川上村 仕事と住まいのワンセットプロジェクト

住まいまちづくり課職員やコンサルタントの派 遺により計画段階から技術的な支援を実施。

ポイント

- 〇川上村では、他の地域と同様、集落で孤立する高齢者の安全・安心の確保や若者の定住促進が課題だが、空き家を確保できても、住宅の改修費用がかか るなど良質な住まいを確保することが難しかった。また、移住希望者がいても就職機会があるか分からず、移住につながっていなかった。
- 〇このため、県も川上村からの相談に応じて協力を行い、**住まいだけでなく、仕事もセットで移住者に紹介する「仕事と住まいのワンセットプロジェクト」**を実施。 その結果、3年で10世帯28名の移住があり、うち子どもが10名増。
- 〇平成27年度末には、若者向けに移住を体験するシェアハウスを建設。

川上ing ツアー



川上村が総力をあげて、田舎暮らしを応援します。 田舎で暮らしたいけれど仕事が心配・住まいが心配。 そんな田舎暮らしの心配にお応えします。

川上ingツアーは、川上村の職と住、生活環境などを 若手職員がご案内します。





川上村に移住・定住された方の声



《伊原さん》

私たちは、移住するにあたり何度か川上村を訪れました。

仕事の都合で川上ingツアーには参加できませんでしたが、日を変えて個別 にミニツアーとして対応もいただき、仕事や住宅も紹介してもらうなど、 とても感謝しています。

訪れる度に、たくさんの魅力に気づき、この冬は子どもと一緒に雪合戦を して遊ぶこともでき楽しかったです。

四季を感じられる自然の中で暮らすことは、とても貴重な体験となってい



川上ingツアーに参加して《菅さん》

私たちは、第2回川上ingツアーに参加し、観光では分からない村のことを しっかり体験することができ移住を決意しました。

移住後も村の方々には親切にしていただいています。現在は近所の方にも アドバイスをいただきながら今までできなかった畑にも挑戦し、収穫を楽 しみに育てています。

不便なところも少しはありますが、分からないことは親切に教えていただ けますし、この自然に囲まれての生活の方がそれを上回っていると実感し



川上ingツアーに参加して《吉田さん》

私たちのツアーでは川上村の空家を見学させてもらえた他に保育園、小学 校の様子を見たり、先生のお話を聞けたりしました。

村の中の生活で一番不安な、一番大切だと思う所の見学ができ安心しまし

人数は少なくてもとても立派でしたし、子どもたちがのびのびしている感 じがとてもよかったです。

移住するまでの間の対応もとても素早く丁寧でした。





移住体験シェアハウス

空き家再生等推進事業(国庫補助事業)を活用。既存の建物を 改築してシェアハウスとして整備。



平成27年度末に完成したシェアハウス「人知のいえ」/すでに入居も始まっている



広い共有スペースで仲間と の楽しい時間を。 川上産材をたっぷり使った 居心地のいい空間です。



プライバシー空間

をしっかりと確保。 自分だけの時間を 過ごせます。

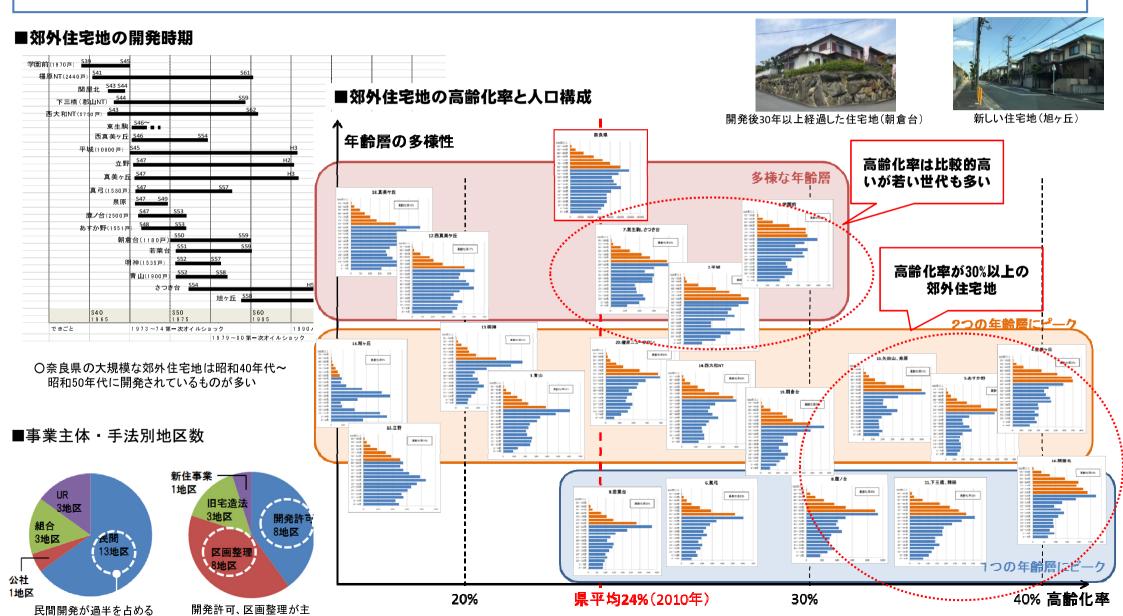
玄関を入ると土間が… 履き物を脱がずに一休み。



空き家対策支援の強化とまちの企画設計

ポイント

- ○郊外住宅地の多くが奈良県の平均よりも高齢化率が高い。
- ○開発時期が古い団地ほど高齢化率が高い傾向があるが、<u>団地により人口構成の特徴や高齢化率の高さに違い</u>がある。

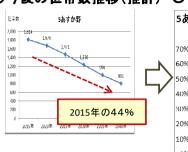


- 〇郊外住宅地では、同じ年齢層の世代が多く入居し、奈良県平均よりも高齢化率が高い。現行のトレンドのまま推移すると、2040年には地域内 の約60%が空き家又は空き地となる可能性がある団地も存在。
- ○一方で、**一定数の子育て世帯の転入は続いており**、教育環境や治安の良さなど**子育て世帯が重視する郊外住宅地の良さをアピールすることに**

郊外住宅地の状況(生駒市あすか野地区の例)

〇今後の空き家・空き地率の推移(推計) 〇年齢別人口構成(2010年) 〇今後の世帯数推移(推計)







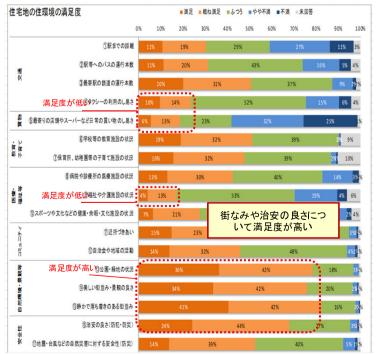
パターン①:現在の趨勢どおり推移する場合

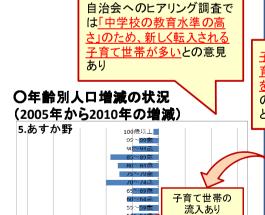
パターン②:全区画の0.5%相当の転入が増加した場合

パターン(3): 他地域への転出者が0となった場合

O住民の住環境に関する満足度

(住民アンケート調査(平成27年度県住宅課実施)より)





40~-44歳

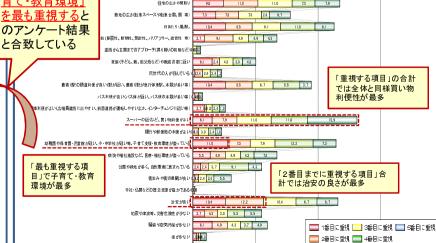
35~39歳

15~-19歳 ■ 10~14歳

5~9 link

[人]

〇住み替え先として、住まいや周辺環境についてどのよ うなことを重視するか(上位5つ) 子育て世帯は「子 育て・教育環境 | 7.3 73 73 2.4 6.7 敷地の広さ(駐車スペースや駐車台数,庭等) 配震性、新熱性、気密性、パリアフリー、適音性 等) 3.7 9.1 4.9 4.9 4.3



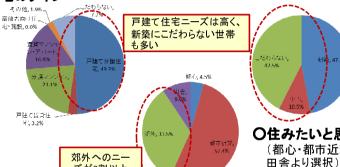
子育て世帯(※)の住み替え意向

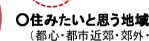
※近畿圏における住み替え意向のある方に対するwebアンケート結果(平成27年度奈 良県住宅課調べ)より集計。20~40代の既婚の子育で世帯のうち戸建住宅への 住み替え意向がある世帯のみが対象。

〇住み替えにあたり希望する住 宅のタイプ

ズが3割以上

〇新築・中古の希望





20

住み続けられる郊外住宅地に向けた検討について

ポイント

- ○郊外住宅地は「駅からの近さ」「平地であること」「買い物のしやすさ」という面では条件が悪いところが多く、<u>今後現実的な「住</u> み続けられる郊外住宅地」のあり方の検討を進める必要がある。
- ○しかし一方では「良好な住環境」が守られており、小中学校の人気が高い地域などもあるため、「行政サービス」も含めた<mark>地域の</mark> 住情報を発信することにより、子育て世帯の定住を促進し、コミュニティミックスを図っていく方向で検討を進めていきたい。

郊外住宅地の状況 **凡例** ■ 業務施設 ■ 商業施設 ■建物用途現況図(あすか野地区) 加多斯特P 遊戲施設 遊戲協IPF 〇年齡別人口權成 ■ 商業系用途複合施設 (2010年:あすか野地区) 共同住宅 店舗併用住宅 店舗併用共同住宅 5.あすか野 作業所併用共同住 高齢化率34% 文数原生施設(B ■ 運輸倉庫施設 市工業施設 1 軽工業施設 サービス工業施設(A) サービス工業施設(B) 家内工業施設 □ 危険物貯蔵処理・処理施設 □ 農林漁業用施設 0 県平均高齢化率 (2010年) 24% 「駅からの近さ」: △ 中心部から最寄駅(白庭 台駅)までバスで約6分(高 低差がきつく徒歩は困難) 「買い物のしやすさ」: × 地域内のほとんどが戸建専用 住宅であり、全く店舗等が立 地していない部分が多い 「平地 I:× 0 50 100 300 500 m 地域内の高低差は約95m

住み続けられる郊外住宅地に向けた検討

- ○「駅からの近さ」「平地」について物理的に解決することは困難であり、「買い物の しやすさ」についても商圏等の問題から<mark>店舗の立地促進には限度</mark>がある。
- 〇一方で<u>高齢化が進み、地域で過ごす時間が長くなる</u>と「住宅」のみの地域では豊かな暮らしが営めない。「<u>住み続けられる」郊外住宅地のあり方について検討していく必要</u>がある。

【住み続けられる郊外住宅地のあり方(イメージ)】

☆暮らしを成り立たせる

・毎日の食料品は移動販売車等を活用、多様な日用品の買い出し・通院等は乗り合いタクシー等(低額・いるいろな場所から乗り降り)を利用

☆暮らしを楽しく豊かにする

- ・歩いて行ける区域内に空家等を活用した小さなカフェ・集会所など、好きなときに集まり会話できる
- ・地域内で家主が趣味を活かした店舗等を営み、家主も住民も健康に歩ける範囲内で楽しむ

☆地域内で長く暮らす

・空家等を活用したデイサービス・ヘルパーステーションで自宅内での暮らしを支える

☆子育て世帯の流入を図る

- ・空家等を活用した母子家庭向けシェアハウスや賃貸住宅で新たな子育て世帯の流入を促進
- ※地域内に多様な用途を導入するためには、建築基準法等の法的な規制面からの検討も必要

子育て世帯の定住に向けた情報発信

- ○郊外住宅地は、「街なみの良さ」「治安の良さ」の住民評価が高く、「子育で・教育環境」や「治安の良さ」を重視する子育で世帯にうまくPRできれば、定住を促進できる可能性。
- 〇不動産事業者も、<u>市町村の子育て支援策などの行政サービスの良さは、情報があれば売りになる</u>と考えており、こうした情報も含めて発信していくことが必要。



【地域の住情報の発信による子育て世帯の流入促進】

- ○行政サービス(学校・ゴミ出し・水道料金)、住生活に関する補助金情報等を全 県分閲覧できるようにすることで、移住地を探す子育て世帯等にPR
- 〇あわせて地域の魅力等を発信できる住宅フェア等の開催を検討