

# 第19回奈良県税制調査会

## [参考資料]

### 目次

(頁)

1	奈良県森林環境税の第3期における使途事業の成果	1
2	森林環境税について(意見) 奈良県税制調査会(H30.12.10)	2
3	「奈良県森林環境の維持向上により森林と人との恒久的な共生を図る条例」の概要	3
4	新たな森林環境管理制度で誘導する森林区分	4
5	針広混交林(恒続林・自然林・天然林)のメリット	5
6	現行の県森林環境税の使途事業である「施業放置林整備事業」の効果検証	6
7	「施業放置林整備事業」の効果検証を踏まえた新たな手法の導入	7
8	新たな手法(混交林誘導整備)の基本的なスキーム(案)	8
9	奈良県フォレスターの業務(森林の4機能の発揮)	9
10	奈良県フォレスターの人材像と担当業務	10
11	奈良県フォレスターアカデミーの概要	11
12	新たな森林環境管理制度導入のスケジュール	12
13	他の自治体における棲み分け例	13
14	全国の超過課税の導入状況	14
15	奈良県森林環境税に関する県民アンケート結果	15
16	森林環境税及び森林環境譲与税	16
17	森林環境譲与税の譲与額の変更	17
18	関係条例	18

- ①奈良県森林環境の維持向上により森林と人との恒久的な共生を図る条例
- ②奈良県フォレスターアカデミー条例

# 〈参考資料1〉 奈良県森林環境税の第3期における使途事業の成果

## 使途事業

(単位:千円)

区分	事業概要	予算額				決算額				事業実績				
		H28	H29	H30	R元	H28	H29	H30	R元	事業内容	H28	H29	H30	R元
施業放置林の整備	県土保全や水源かん養等の森林の有する公益的機能増進を図るため、施業放置林において強度な間伐等を実施  (県から市町村へ委託、R元～は市町村へ補助)	285,189	290,000	290,000	348,800	263,413	260,206	257,398	293,038	強度間伐面積(ha)	711	695	683	782
里山づくりの推進	森林の公益的機能回復、また野生獣被害の低減を図るため、放置された里山林を整備(市町村へ補助)  (R元以降は、全体計画の継続分のみ)	29,200	25,776	19,259	10,879	13,537	16,423	13,783	10,064	整備箇所(箇所)	20	24	19	13
森林環境教育の推進	森林をすべての県民で守り育てる意識の醸成を図るため、県民に対する啓発等森林環境教育を行う	38,144	34,901	37,276	35,748	30,725	23,433	32,345	27,727	森林体験学習参加者数(人)	2,360	1,345	1,526	1,143
										副読本配付数(部)	14,500	14,100	13,800	12,500
森林生態系の保全 (ナラ枯れ・獣害対策)	森林の公益的機能の低下防止のため、市町村に対するナラ枯れ被害防除補助やメスジカ有害駆除補助を行う  (R元以降は、ナラ枯れ防除補助廃止)	48,308	67,578	74,802	37,830	37,308	41,415	47,869	32,534	ナラ枯れ被害対策 伐倒駆除材積 (m <sup>3</sup> )	322	731	982	—
計		400,841	418,255	421,337	433,257	344,983	341,477	351,395	363,363					

## 森林環境税について(意見)奈良県税制調査会(H30.12.10)

奈良県税制調査会では、平成30年度税制改正の方向性が示されたことを受け、国における森林環境税・森林環境譲与税（仮称）の導入にあたり、奈良県森林環境税との関係についての検討課題を取りまとめ、今後の留意点及び方向性について提言（H30.3.26）を示したところである。

奈良県から検討内容及び方向性について当税制調査会において報告されたことを受け、当税制調査会として意見を示すものである。

### 【奈良県森林環境税（第3期課税期間）のあり方について】

平成31年度から新たに森林環境譲与税（仮称）が導入されることとなるが、奈良県内の環境保全林内に依然約23,000haの施業放置林が存在することや森林環境譲与税（仮称）の市町村への譲与額が段階的に増加するよう制度設計されていること等に鑑みれば、森林環境譲与税（仮称）の導入にあわせて直ちに奈良県森林環境税を廃止した場合、一部の市町村において、譲与額のみでは奈良県森林環境税を財源として実施してきた事業を賄えない恐れがある。県としても、森林整備事業について継続的に責任を果たしていく観点から、市町村が実施する施業放置林整備（間伐）への支援を継続し、放置林整備の進捗が遅れないよう、平成31年度以降も引き続き奈良県森林環境税を存続させることが適当である。

また、昨今の豪雨や台風などによる自然災害の被害状況をみると、森林の防災力の向上を図ることは、非常に重要かつ喫緊の課題であり、そのためには、放置林の間伐だけでなく、間伐木の林内からの搬出や間伐木を利用した簡易防災施設の設置など、森林における防災対策の実施が不可欠である。

これらの点を踏まえれば、奈良県森林環境税を財源として実施する放置林間伐と平成31年度から市町村に譲与される森林環境譲与税（仮称）を活用し防災対策を併せて行うことにより、一体的・効果的な森林の防災力の向上に寄与する森林整備が図れるものと思われる。これらを実現するためには、奈良県及び市町村の役割分担について、両者で十分な協議を重ねる必要がある。

一方、森林環境譲与税（仮称）の市町村分の具体的な使途事業として、里山林整備・竹林整備、木材利用の促進や普及啓発、森林環境教育などが国から例示されているが、財政需要の状況や市町村の意向を踏まえつつ、森林環境教育や獣害対策など市町村域を越えて取り組むことが有効な事業については、引き続き奈良県森林環境税を活用し、奈良県が広域的に実施する必要がある。

### 【奈良県森林環境税（第3期課税期間終了後）のあり方について】

現在、奈良県では、森林の多面的な機能を最大限に引き出すスイス型の森林環境管理制度を研究し、森林の「生産・生物多様性・レクリエーション」に加え「防災」機能を重視した森林づくりを推進するために「新たな森林環境管理制度」の導入を検討している。具体的には、①新たな森林環境管理制度の担い手となる人材を育成する奈良県フォレスト・アカデミー（仮称）の整備、②県・市町村連携による新たな森林管理組織の設置、③奈良県森林環境管理条例（仮称）の制定を始めとした新たな森林環境管理制度のあり方などを紀伊半島の3県で連携し、検討を進めている。

**奈良県森林環境税の第3期課税期間終了後（平成33年度以降）のあり方については、超過課税としての位置付けも踏まえつつ、森林環境管理制度のもとで新たに必要となる奈良県の事業をはじめとする施策の財源として活用することを検討すべきである。その際、奈良県民の理解を十分に得る観点からも、第3期課税期間中からの森林環境管理制度の事業内容等の具体化が必要である。加えて、平成36年度から県民が新たに負担することとなる国の森林環境税（仮称）との関係、対象事業の見直しによる経費膨張の防止、森林の施業放置抑止のための実効的な取組、県の財政需要を俯瞰した使途事業の範囲の見直しなどについても必要な検討を加え、納税者たる奈良県民への説明責任を十分に果たすべく、丁寧かつ慎重な議論を行っていくべきである。**

令和2年4月1日施行

## 目的

『適地適木の造林と適時適切な保育、伐採等により、森林の4機能(森林資源生産、防災、生物多様性保全、レクリエーション)を高度に発揮させる』ことで、「森林がもたらす恵沢を享受し、森林と人との良好な関係を永続的に築き続ける」ことを目指す。

(第1条、第2条)

## 基本的施策等

### 目指すべき森林 (第10条)

○森林環境の維持向上のために県内の森林を次の森林のいずれかへ誘導

**①恒続林**  
 地域の特性に応じた種類の樹木が異なる樹齢及び高さの状態が存在し、適時かつ適切な方法による保育及び択伐による継続的な木材生産により環境が維持される森林

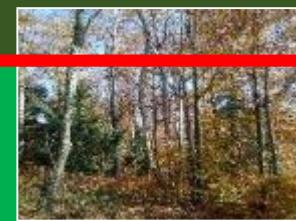


**②適正人工林**  
 スギ、ヒノキその他の人工造林を代表する種類の樹木が同程度の樹齢及び高さの状態が存在し、適時かつ適切な方法による保育により環境が維持される森林であって、木材生産を主目的とするもの



**③自然林**  
 スギ、ヒノキその他の人工造林を代表する種類の樹木と地域の特性に応じた種類の樹木が混交する森林であって、自然の遷移により環境が維持されるもの

**④天然林**  
 地域の特性に応じた種類の樹木が自然に生成することにより環境が維持される森林



### 森林の4機能の発揮等の措置

○県が講じる施策

- 森林資源生産** 森林資源の持続的供給のための生産活動促進及び地球温暖化防止のための間伐材等の供給促進 (第11条)
  - 防 災** 災害の発生防止又は軽減のための森林施業促進及び災害関係情報共有 (第12条)
  - 生物多様性保全** 生物多様性の保全及び自然環境の持続的保全のための森林整備及び保全促進 (第13条)
  - レクリエーション** レクリエーション、スポーツ、教養文化活動等を目的とした森林利用促進 (第14条)
- 森林の4機能等の理解を深めるための森林環境教育の推進 (第15条)

○森林所有者等の義務

- ・間伐木を残置するときは適切に処理 (第16条)
- ・適切な方法による皆伐、皆伐跡地の確実な更新を確保 (第17条)

### 奈良県フォレスター (第18条)

- 森林環境の維持向上に関する専門的職員として奈良県フォレスター(奈良県職員)を設置
- 奈良県フォレスターは、森林環境の維持向上に関する事務(森林誘導、普及指導、巡視等)に、市町村職員と連携して取組

### 地域森林計画に定める事項等 (第19条)

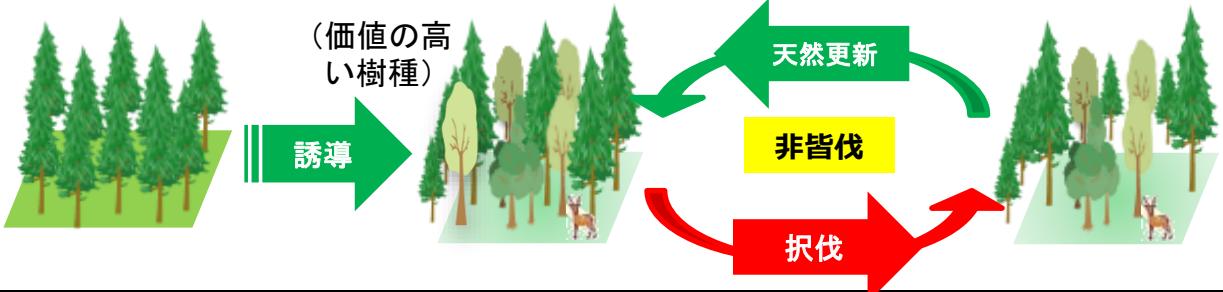
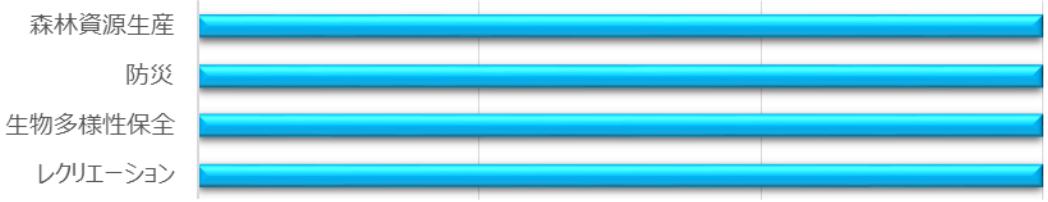
- 地域森林計画、市町村森林整備計画に、森林の4機能を持続的に発揮させる事項を規定

# 〈参考資料4〉 新たな森林環境管理制度で誘導する森林区分

## 恒続林

地域の特性に応じた種類の樹木が、異なる樹齢及び高さの状態で存在し、**択伐による継続的な木材生産により環境が維持される森林**

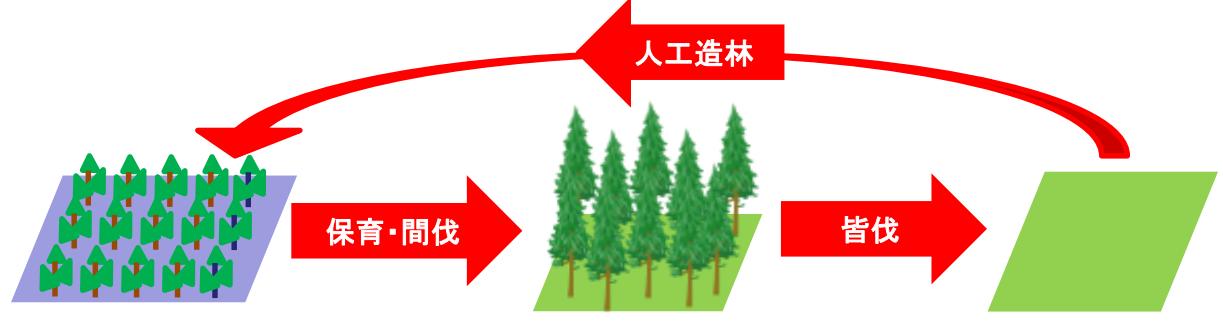
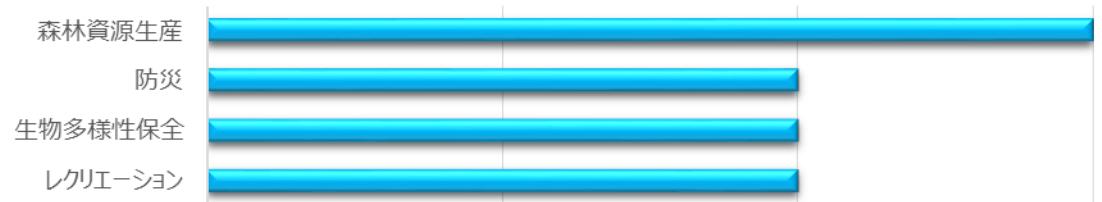
発揮される森林機能(イメージ)



## 適正人工林

スギ、ヒノキその他の人工造林を代表する種類の樹木が、同程度の樹齢及び高さの状態で存在し、**適時かつ適切な方法による保育により環境が維持される、木材生産を主目的とする森林**

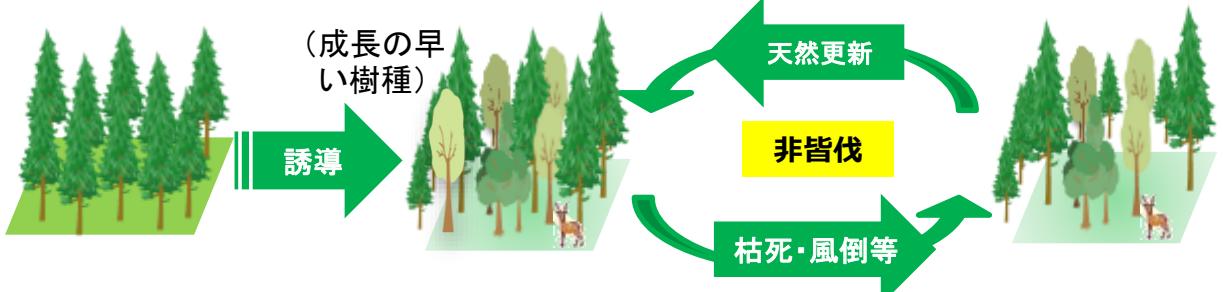
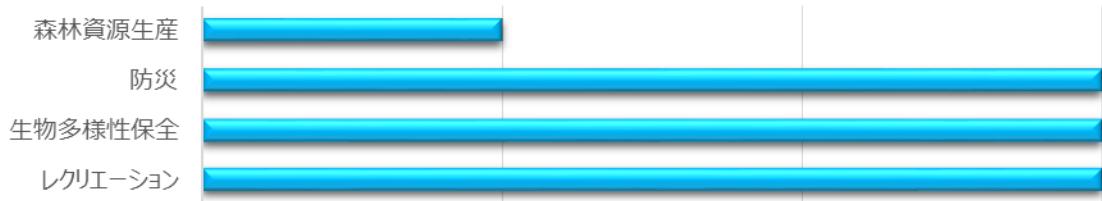
発揮される森林機能(イメージ)



## 自然林

スギ、ヒノキその他の人工造林を代表する種類の樹木と地域の特性に応じた種類の樹木が混交する、**自然の遷移により環境が維持される森林**

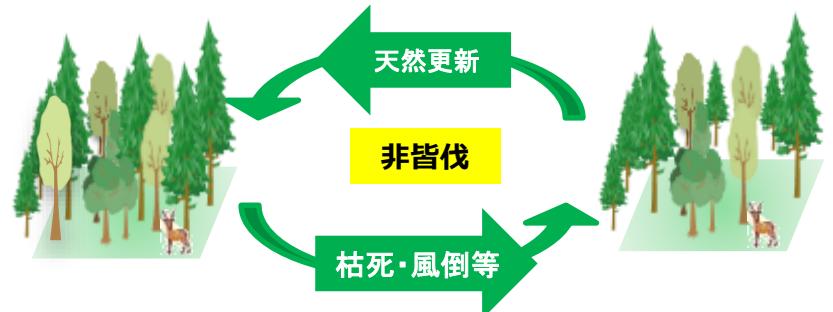
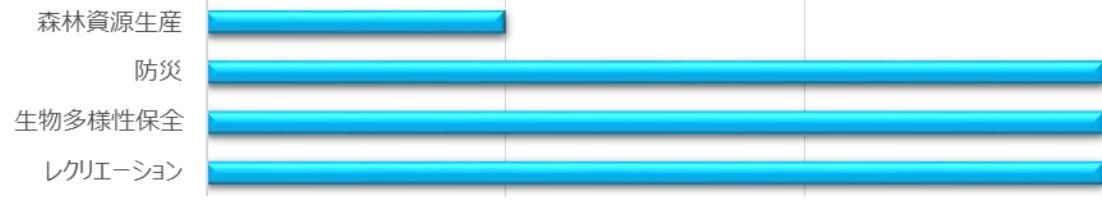
発揮される森林機能(イメージ)



## 天然林

地域の特性に応じた種類の樹木が自然に生成することにより環境が維持される森林

発揮される森林機能(イメージ)



恒続林のメリット

下記の3機能に加えて森林資源生産機能も発揮される森林（**4機能全て高い森林**）。  
**森林資源生産活動が中止（施業放置）された場合でも**自然林、天然林と同様な樹種（針葉樹・広葉樹・若齢樹・壮齢樹）で構成される森林であり、自然の遷移（枯死・風倒等、天然更新）により**森林環境が保全される**

防災機能が高い

様々な針葉樹、広葉樹が混交した森林

地下部分→様々な根が複雑に張り巡らされている → → → → →

地上部分→複数の樹種・高さの異なる樹木と草本類に覆われている →

- ・崩れにくい森林
- ・崩壊土砂を受け止める森林

皆伐を実施しない森林

表層崩壊防止、洪水緩和機能、土砂流出防止等の**防災機能を安定的に発揮**させる。  
→**災害リスクの最も大きい状態である皆伐跡地状態にならない**

生物多様性保全  
機能が高い

**多種多様な植生**が存在することから**多種多様な動物**も存在する。

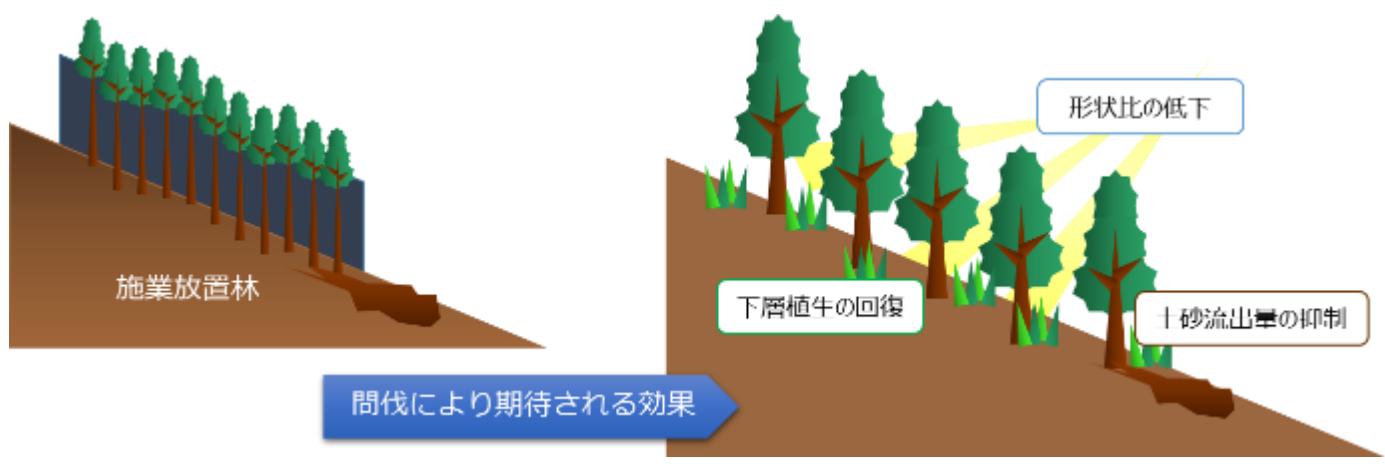
レクリエーション  
機能が高い

春の新緑や秋の紅葉など、四季折々の自然を楽しむことができる。



# 〈参考資料6〉 現行の県森林環境税の用途事業である「施業放置林整備事業」の効果検証

○強度間伐を実施した事業効果を確認するため、効果調査を実施。(H18~5地区、H23~2地区、H24~2地区)



## 調査結果

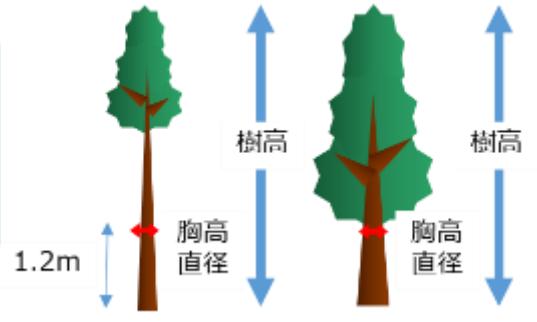
- ① 間伐を実施した全ての森林で形状比が低下し、**風雪害への耐性が向上した**
- ② 間伐を実施した一部の森林では下層植生が増加した
- ③ 下層植生が十分に回復した森林では、**土砂流出量の顕著な抑制が確認された**

- ① 一部の森林では形状比が再び上昇
- ② 一部の森林では間伐後も下層植生が増加しなかった

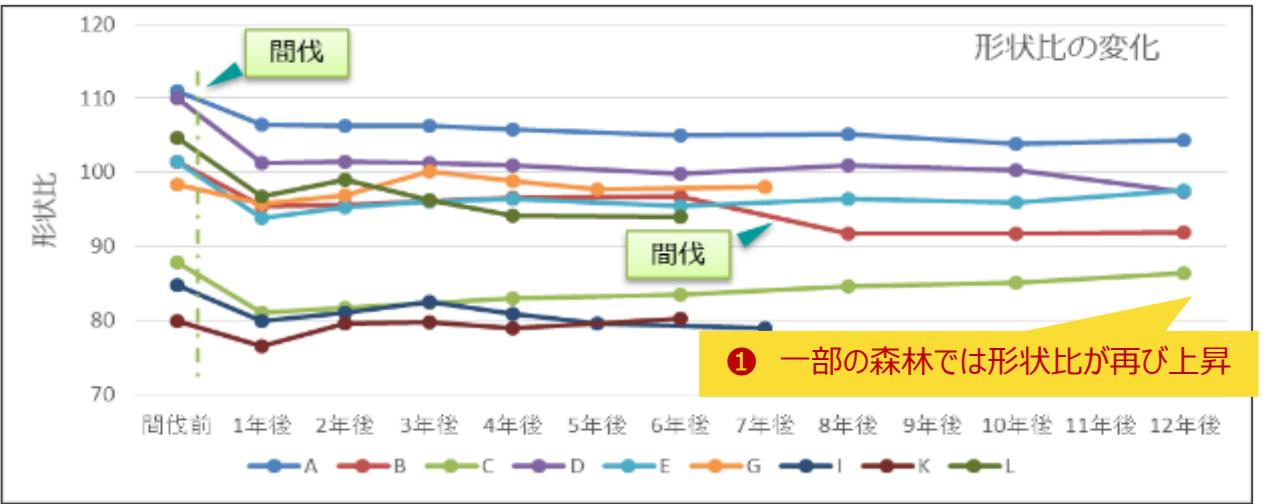
## 調査データ：形状比

形状比 = 樹高m ÷ 胸高直径cm × 100

形状比が小さいほど高さに対し幹が太いずんぐりした形、形状比が大きいほど高さに対し幹が細いひよろひよろの形を示しています。形状比が80を超えると、風害や雪害に弱いとされています。

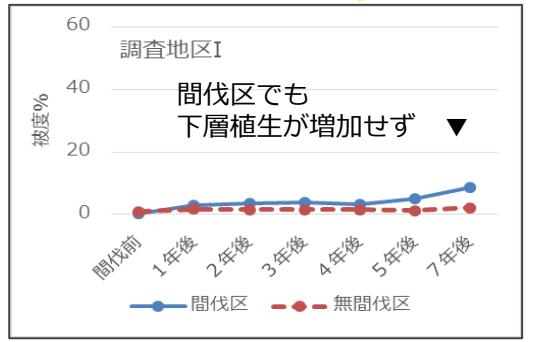
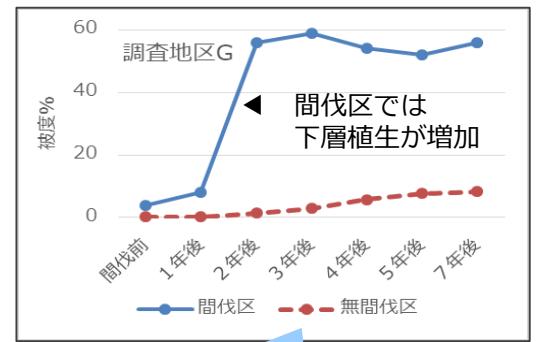


① 間伐を実施した全ての森林で形状比が低下し、風雪害への耐性が向上



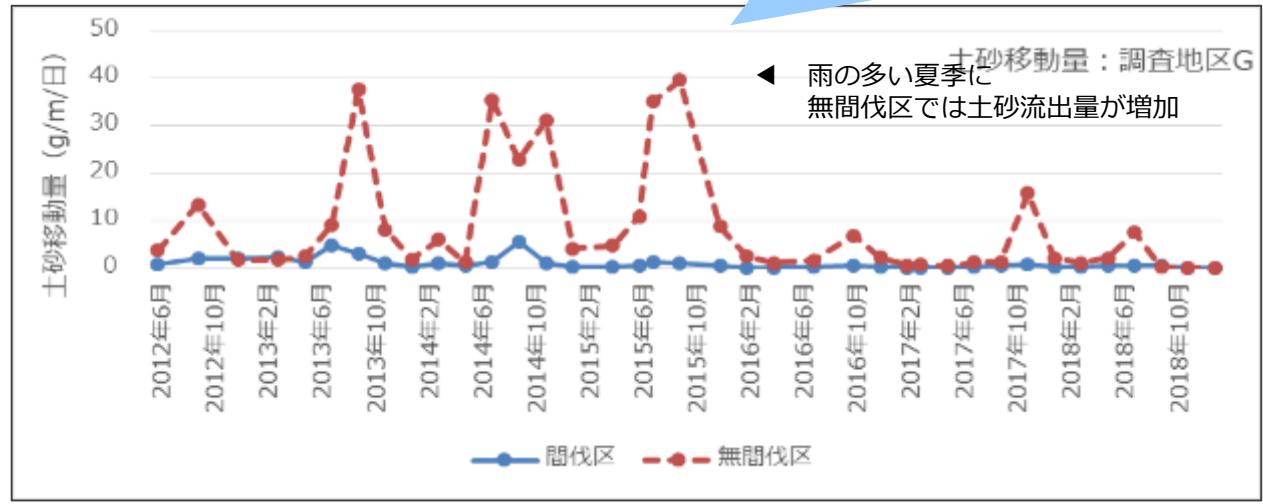
## 調査データ：下層植生・土砂流出量

② 一部の森林では間伐後も下層植生が増加しなかった



② 一部の森林では下層植生が増加

③ 下層植生が十分に回復した森林では土砂流出量の顕著な抑制を確認



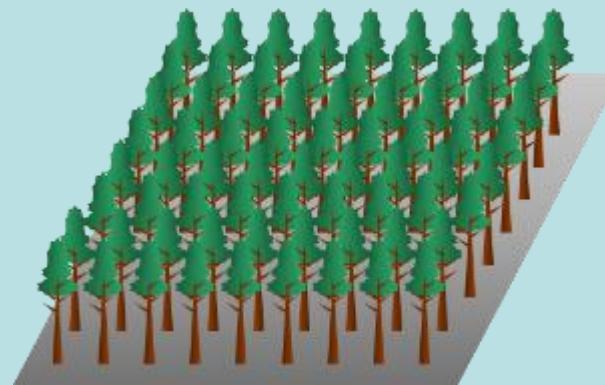
# 〈参考資料7〉 「施業放置林整備事業」の効果検証を踏まえた新たな手法の導入

- H18～30年度で、10,219haの施業放置林において強度間伐を実施。
- 効果調査の結果により、風雪害に強い森林への誘導など、健全な森林の状態にすることに一定の効果が認められた一方、下層植生の回復が確認できない森林など課題も確認。
- 上記結果を踏まえ、新たに、林地の状況に応じた整備を行い、確実に森林の災害防止機能を高めていくことが必要。

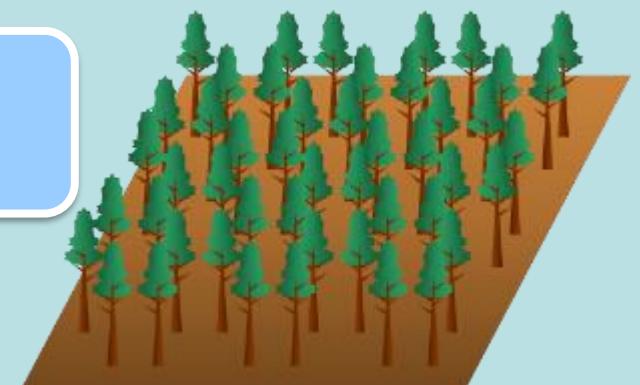
## 林地の状況に応じて、防災力の高い森林に誘導する、より確実な新たな手法で整備

### 林地の状況に応じて判断

- 周辺の広葉樹の有無  
… 種子の供給源の有無
- 斜面の方位、林齢、混み具合  
… 光環境の確保・維持
- シカによる食害の程度  
… 周辺の下層植生の状況



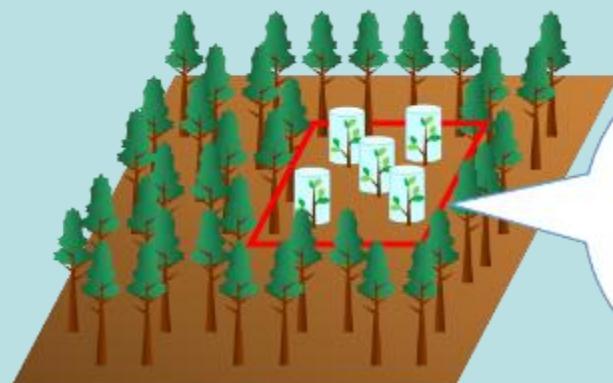
- ・ 周辺に広葉樹がある
- ・ シカによる食害が少ない
- … 等



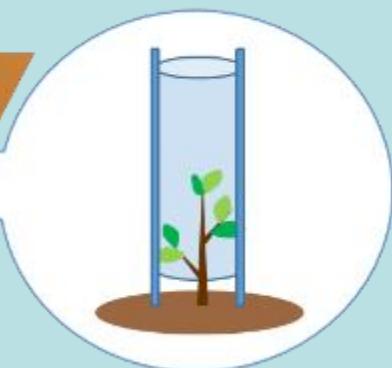
従来の強度間伐

- ・ 周辺に広葉樹がない
- ・ シカによる食害が激しい
- … 等

### 新たな手法：混交林誘導整備



ギャップ伐+広葉樹植栽+獣害対策+環境整備

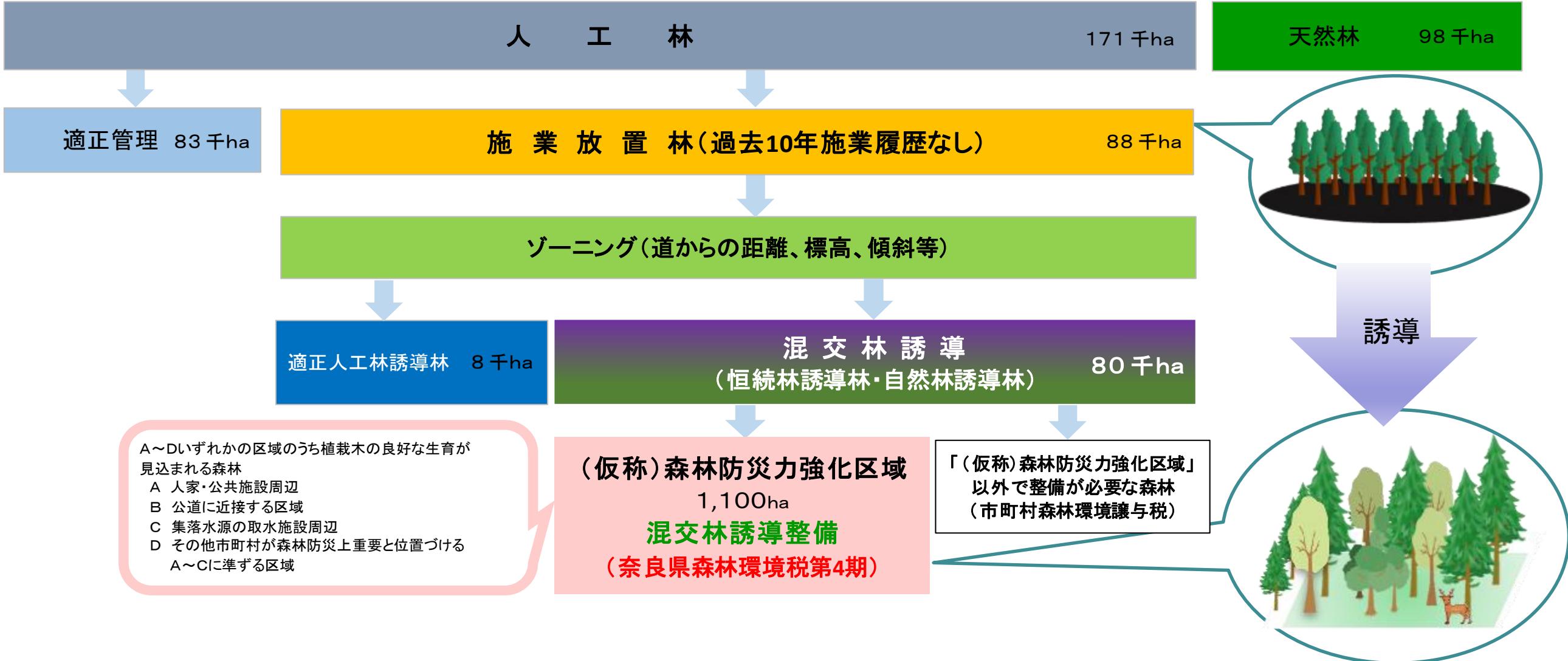


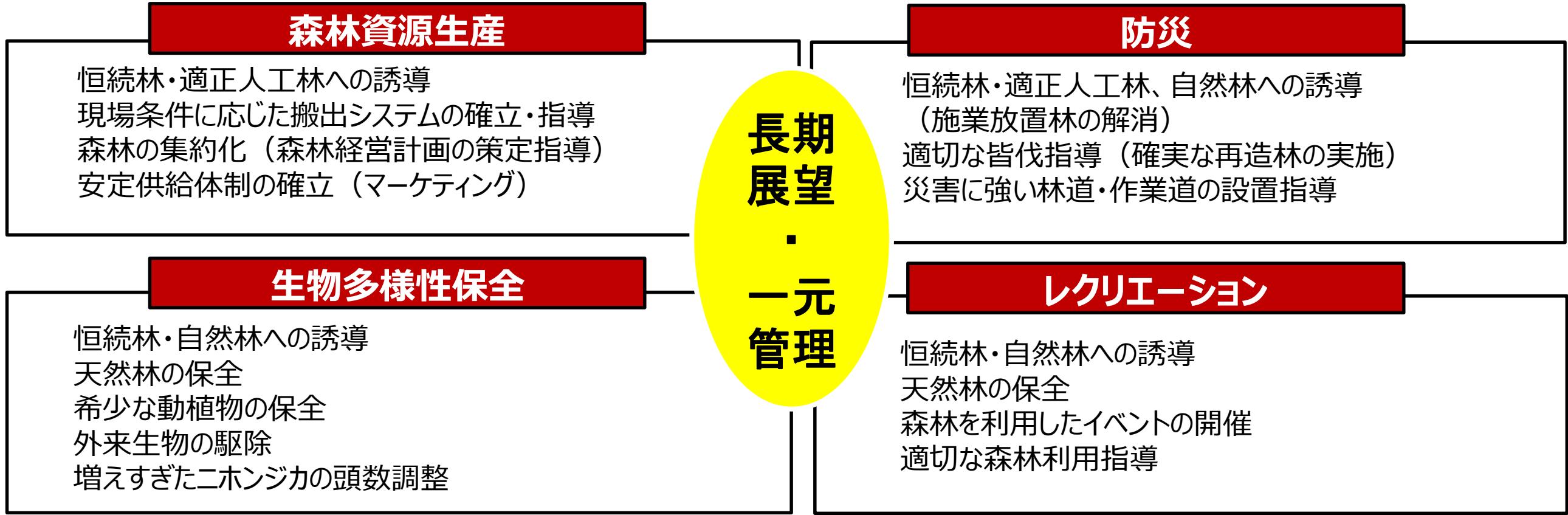
混交林（恒続林・自然林）

- 地上：  
複数の樹種、高さの異なる樹木と草本類に覆われている  
→ **崩壊土砂を受け止める森林**
- 地下：  
様々な根が複雑に張り巡らされる  
→ **崩れにくい森林**

# 〈参考資料 8〉 新たな手法（混交林誘導整備）の基本的なスキーム（案）

- H18年度から奈良県森林環境税により、施業放置林の間伐を推進し、その解消に努めてきたが、昨今の集中豪雨等による土砂災害の危険性が増大していることから、従前以上に森林のもつ防災機能を強化していく施策が求められている。
- このことから特に県民が生活していく上で安全・安心の確保に努めるべき森林のうち、優先的に整備する必要がある森林を『（仮称）森林防災力強化区域』として設定する。
- この『（仮称）森林防災力強化区域』において、防災力の高い森林に誘導するため、より確実な新たな手法で整備を実施する。





（参考）スイスフォレスター ロルフ・ショットリッカー氏の業務

- ・キーパーソンとして健康で持続的な森林をつくる
- ・正しい維持管理をする
- ・森林に対する多様な関心をコーディネートする
- ・保安管理（防災面での管理）
- ・警察権の行使（違法伐採・密猟・違法採取）
- ・森林所有者と製材業などへの橋渡し
- ・森林所有者とハンターの橋渡し
- ・森林に関わる情報の提供（業界・一般）
- ・道路と河川の管理
- ・これらを通じてできる限りの収益を上げて所有者へ還元する

森林づくりは10年後の予測から割り出される。「このまま何もしないで10年経つとこの森はどうなるのか」の見極めがまずあって、何もしなくてもフォレスターが描く森の姿に向かうと判断したら何もしない。目指す姿から離れると予測されたら必要な作業を考える。その作業も最も手をかけずに済む効率的な方法を選択する。**【保育経費の低減：生産】**

生産した木材をより高価に売れるようにマーケットを調べ、必要なら自分たちでマーケットをつくり、直接・間接的に販売にタッチする。売り先を見つけるのもフォレスターの大きな仕事だ。**【安定供給体制構築：生産】**

たとえ収益を上げたとしても環境面で問題が生じると市民から批判される。所有者ではない市民にとっては、森は何よりも貴重な自然であり、レクリエーションの場だ。**【生物多様性保全・レクリエーション】**



## 人材像

- 地域の林業生産の現場において、多くの判断をこなすことができる人材
- 地域の人々を幸せにする林業と地域社会における森林経営のコンサルタント
- 紀伊半島の自然環境や林業の歴史・技術を熟知した人材

### 目標

- 4機能の一元管理
- 4機能の最大発揮
- 環境と経済の両立

### 担当業務

- 市町村行政業務
- 県行政業務
- 新たな業務

### 処遇

- 県職員
- 市町村に駐在

地域の森林管理の中核的担い手(山村地域活性化のキーマン)

## 課題

森林管理に関する行政権限の多くが市町村に委譲されているが、市町村にはその専門的な知識を持つ人材がほとんど存在していない。

## 奈良県の対応

専門知識を有する奈良県フォレスター(県職員)を任命し、長期間、同一市町村に駐在させることにより、専門知識に基づいた継続的な森林環境管理ができる体制を構築。

## 担当業務の例

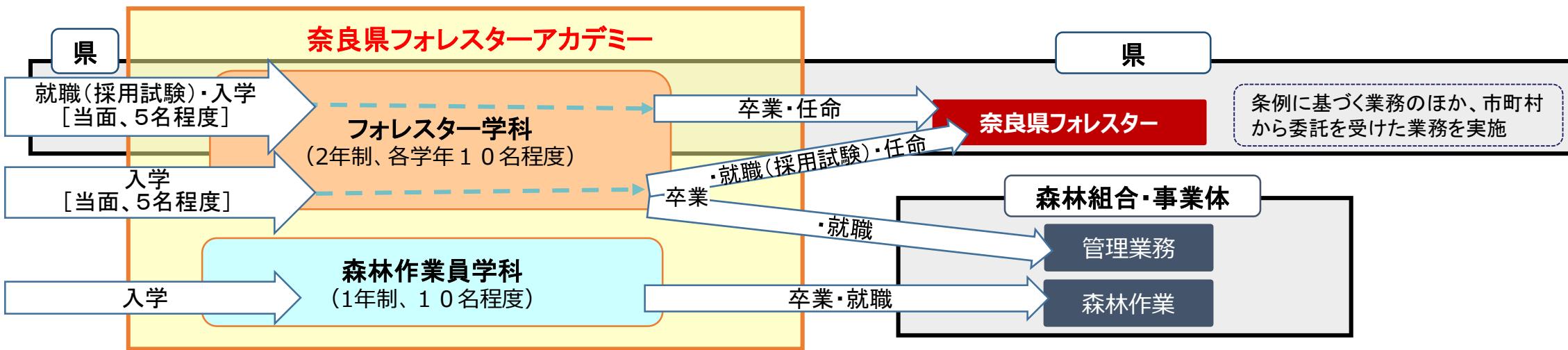
### 県が受託する「市町村行政事務」

- ①伐採届に関する事務(森林の巡視、届出の審査・受理・指導)
- ②市町村森林整備計画の作成・管理(森林4区分のゾーニング促進、森林境界の明確化)
- ③森林経営管理法に基づく市町村施業計画(施業放置林等)の作成・管理(恒続林化の推進、施業地の予算事業化)
- ④森林所有者等による森林経営計画の認定・施業促進(森林4区分への誘導) 等

### 条例に基づく「新たな業務」

- ①森林4区分に誘導するための調査・分析(森林・生態系の調査・分析データ(踏査・文献等)を地域で共有化・活用)
- ②恒続林化、適正人工林化を促進するための販路拡大(川上と川下のマッチング)

# 〈参考資料11〉 奈良県フォレスターアカデミーの概要



## 1. アカデミーの教育課程

	森林作業員学科 (定員 10名程度 : 期間 1年)	フォレスター学科 (定員 10名程度 : 期間 2年)
カリキュラム	森林の4機能(①森林資源生産、②防災、③生物多様性保全、④レクリエーション)に加え、コミュニケーション能力も学ぶ ・実習: 705時間    ・座学: 518時間	森林作業員学科のカリキュラムに加え、フォレスターに必要な経営能力、サポート能力、リーダーシップについても学ぶ ・実習: 1430時間    ・座学: 970時間
就職先	・森林組合 林業事業体 ・森林コンサルタント、自伐型林業 他	・フォレスター(奈良県職員)、市町村の森林環境担当職員 ・森林組合、林業事業体 他

### 卒業後のスキルアップ

各地に配置されるフォレスターが現地で直面する課題等を全フォレスターが共有し、課題克服に向けた取組等を支援する拠点施設を奈良県フォレスターアカデミーに併設し、継続的にスキルアップを図る

## 2. アカデミーで習得する能力

### 森林環境管理を実践・指導する能力

**森林資源生産**

基盤整備  
森林経営  
木材利用

**防災**

災害に強い  
森林づくり

**生物多様性保全**

森林の基礎知識

**レクリエーション**

多様な森林づくり、地域づくり

**例**

・生産能力: 即戦力となりうる現場スキル

チェーンソーによる伐倒、トラックでの木材運搬等の機械操作及び資格取得、樹高や直径等の森林調査の反復で習得



### 基礎的能力

**経営能力**

社会環境  
社会制度  
調査分析  
企業経営

**サポート能力**

IT技術  
広報  
対外対応

**コミュニケーション能力**

調整能力

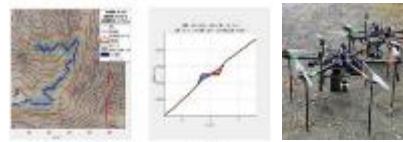
**指導者能力**

リーダーシップ

**例**

・サポート能力(IT技術): 森林計測及び解析技術

詳細な森林情報の取得方法、効率的な路網計画の作成方法を反復することで習得



### 新たな森林環境管理制度の導入スケジュール

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	R6	R7	R8
奈良県森林環境の維持向上により森林と人との恒久的な共生を図る条例	条例施行	恒続林・自然林への誘導開始					
奈良県 フォレスター アカデミー	学生募集・選抜	開校 【森林作業員学科 1期生】 入学 卒業 (就職)	森林作業員学科 2期生	3期生	4期生		
		【フォレスター学科 1期生】 入学 卒業 (就職)	フォレスター学科 2期生	3期生	4期生		
県職員への採用者		(就職)		奈良県フォレスター任命			

【三重県】（課税期間 H30年度末終了、H31年度より継続）

○県税は引き続き「災害に強い森林づくり」と「将来にわたり災害に強い森林を引き継いでいくための社会づくり」に必要な経費に充当

例：流木の発生や土砂の流出を抑制する森林整備  
森林環境教育・木育に携わる人材育成 等

○森林環境譲与税とは目的やエリアを勘案して区分して、双方を有効に活用

例：林業経営に適さない公的な森林の整備  
森林整備を担う人づくり、木材の利用 等

【群馬県】（課税期間 H30年度末、H31年度より継続）

○県税で立地条件不利な森林の整備を進めてきたが、整備すべき森林がまだ残っており  
今後も立地条件不利な森林の整備等に重点的に充当

○次期(第Ⅱ期)は、第Ⅰ期の目指すべき方向性や事業内容を継承

（方向性：豊かな水を育み、災害に強い森林づくり／里山・平地林等の森林環境を改善 等）

○森林環境譲与税は、新たな森林経営管理制度の運用を通じた林業の成長産業化に  
集中投資

例：所有者調査、境界確定等の森林の経営管理  
森林が少ない市町村は木材利用の推進 等

森林整備にかかる超過課税の導入状況

(平成31年4月1日時点)

No.	団体名	導入時期	議決時期	超過課税(府県民税等均等割)の税率		R元税収額 (見込み) (億円)
				個人	法人	
1	岩手県	H18.4	H17.12	1,000円/年	均等割額の10%増	7.6
2	宮城県	H23.4	H22.3	1,200円/年	均等割額の10%増	17.0
3	秋田県	H20.4	H19.11	800円/年	均等割額の8%増	4.5
4	山形県	H19.4	H18.12	1,000円/年	均等割額の10%増	6.7
5	福島県	H18.4	H17.3	1,000円/年	均等割額の10%増	10.9
6	茨城県	H20.4	H19.12	1,000円/年	均等割額の10%増	17.0
7	栃木県	H20.4	H19.6	700円/年	均等割額の7%増	8.6
8	群馬県	H26.4	H25.3	700円/年	均等割額の7%増	8.6
9	神奈川県	H19.4	H17.10	均等割:300円/年※	なし	42.0
10	富山県	H19.4	H18.6	500円/年	均等割額の5~12.5%増	3.9
11	石川県	H19.4	H18.12	500円/年	均等割額の5%増	3.7
12	山梨県	H24.4	H23.10	500円/年	均等割額の5%増	2.8
13	長野県	H20.4	H19.12	500円/年	均等割額の5%増	6.7
14	岐阜県	H24.4	H23.12	1,000円/年	均等割額の10%増	12.3
15	静岡県	H18.4	H17.12	400円/年	均等割額の5%増	10.0
16	愛知県	H21.4	H20.3	500円/年	均等割額の5%増	23.4
17	三重県	H26.4	H25.3	1,000円/年	均等割額の10%増	11.3
18	滋賀県	H18.4	H17.6	800円/年	均等割額の11%増	6.7
19	京都府	H28.4	H27.12	600円/年	なし	6.8

No.	団体名	導入時期	議決時期	超過課税(府県民税等均等割)の税率		R元税収額 (見込み) (億円)
				個人	法人	
20	大阪府	H28.4	H27.10	300円/年	なし	11.0
21	兵庫県	H18.4	H17.3	800円/年	均等割額の10%増	24.9
22	奈良県	H18.4	H17.3	500円/年	均等割額の5%増	3.8
23	和歌山県	H19.4	H17.12	500円/年	均等割額の5%増	2.6
24	鳥取県	H17.4	H16.3	500円/年	均等割額の5%増	1.8
25	島根県	H17.4	H16.12	500円/年	均等割額の5%増	2.0
26	岡山県	H16.4	H15.11	500円/年	均等割額の5%増	5.8
27	広島県	H19.4	H18.12	500円/年	均等割額の5%増	8.6
28	山口県	H17.4	H17.3	500円/年	均等割額の5%増	4.0
29	愛媛県	H17.4	H16.12	700円/年	均等割額の7%増	5.5
30	高知県	H15.4	H15.2	500円/年	500円/年	1.7
31	福岡県	H20.4	H18.12	500円/年	均等割額の5%増	14.6
32	佐賀県	H20.4	H19.12	500円/年	均等割額の5%増	2.5
33	長崎県	H19.4	H18.12	500円/年	均等割額の5%増	3.9
34	熊本県	H17.4	H17.3	500円/年	均等割額の5%増	5.1
35	大分県	H18.4	H17.3	500円/年	均等割額の5%増	3.2
36	宮崎県	H18.4	H18.3	500円/年	均等割額の5%増	3.1
37	鹿児島県	H17.4	H16.6	500円/年	均等割額の5%増	4.5
38	横浜市	H21.4	H20.12	900円/年	均等割額の9%増	28.0

※神奈川県は、県民税の均等割に加えて所得割への上乗せ(0.025%)を実施している。 ※富山県は、資本金等の額に応じて定額で課税。

※超過課税を導入した府県の多くは5年間の措置としているが、全ての導入県において期限到来時に延長を行っている。

※各府県等から聞き取りにより林野庁作成

導入済の府県及び1市の税収合計 347.1 億円

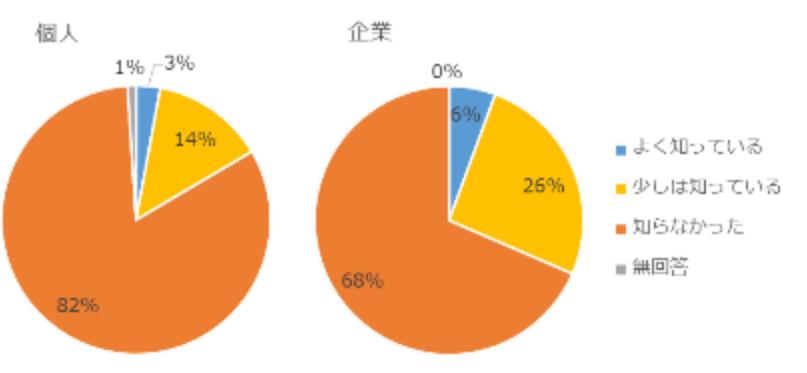
# 〈参考資料15〉 奈良県森林環境税に関する県民アンケート結果

○ 県民及び県内企業の森林環境税に対する認知度や理解度、及び取組に対する意見等を把握するために、郵送による無記名アンケートを実施。

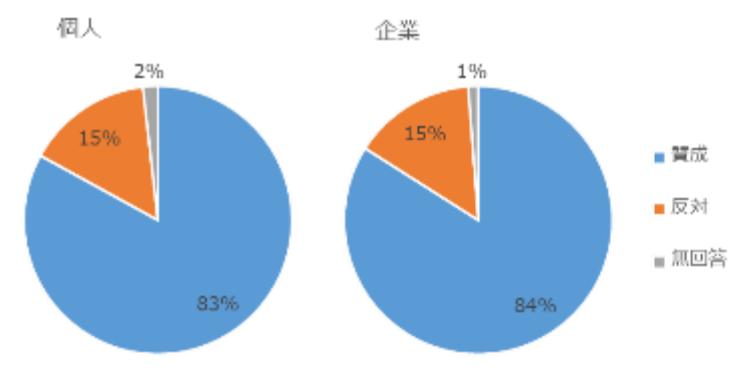
- ◆ 調査期間 : R元年11月18日(月)～12月2日(月)
- ◆ 有効回収数 : 個人向け : 1,170件/2,500件(46.8%) 企業向け : 162件/450件(36.0%)

- ① 森林環境税の認知度は、個人は約17%、企業は約32%と依然認知度は低く、制度・取組の普及啓発が課題
- ② 第3期報告書※の取組については、個人は約81%、企業は約80%が「必要だと思う」と回答 ※アンケートに同封
- ③ 今後も森林環境税の現行税率を負担することについては、個人は約83%、企業が約84%が「賛成」と回答
- ④ 森林環境税の見直し期間については、個人は約57.8%、企業は約67%が「現行と同じく5年でよい」が最も多い
- ⑤ 森林に期待する役割では、個人・企業とも「水源涵養」「山地災害防止」「地球温暖化防止」「生物多様性保全」が上位

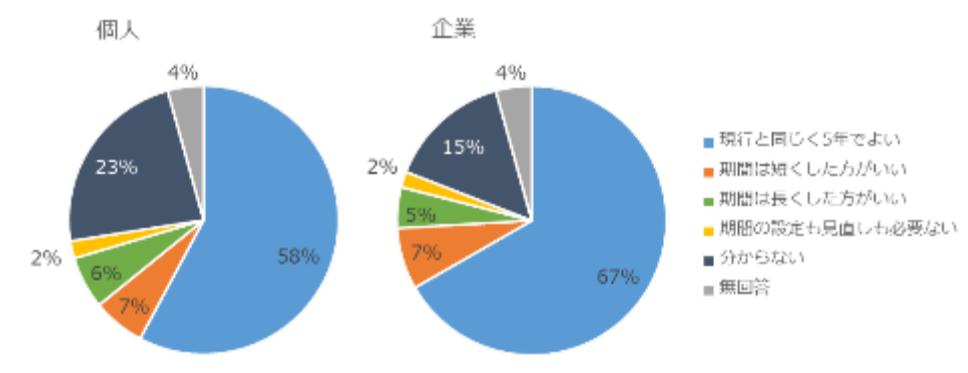
① 森林環境税の認知度：認知度は低い



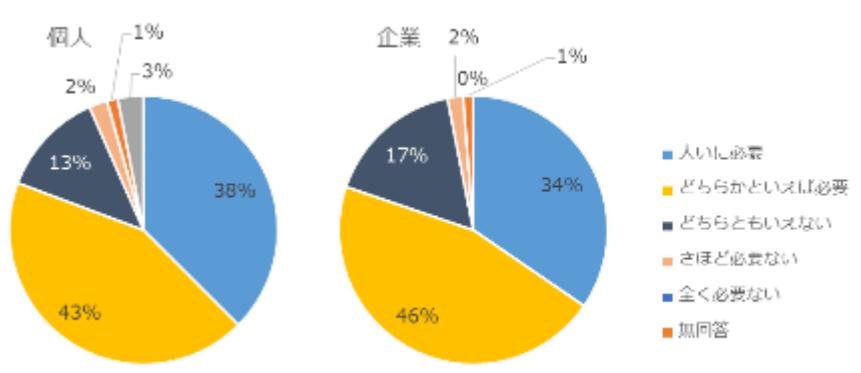
③ 継続負担の賛否：8割以上が「賛成」



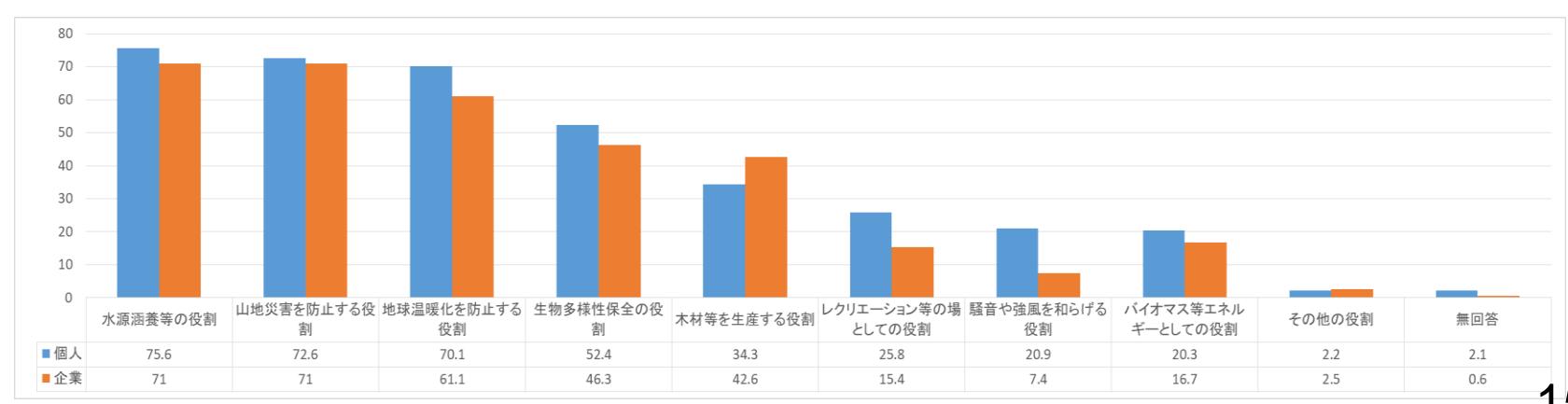
④ 見直し期間について：訳6割が「5年でいい」



② 取組の必要性：約8割が「必要」



⑤ 森林に期待する役割

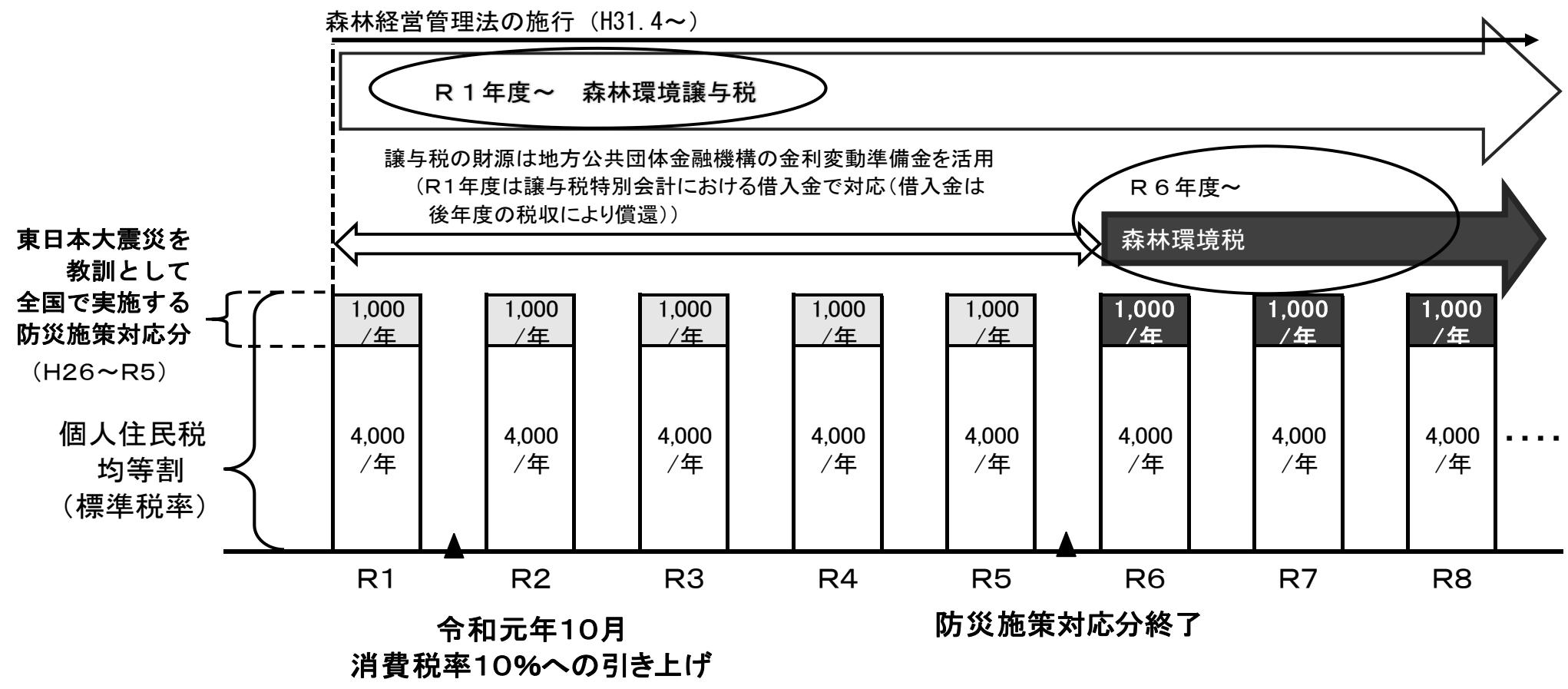


○国は、R6年度から森林環境税を導入する。R元年度から森林環境譲与税は県及び市町村に譲与される。

**森林環境税及び森林環境譲与税**

**森林環境税及び森林環境譲与税創設フレーム**

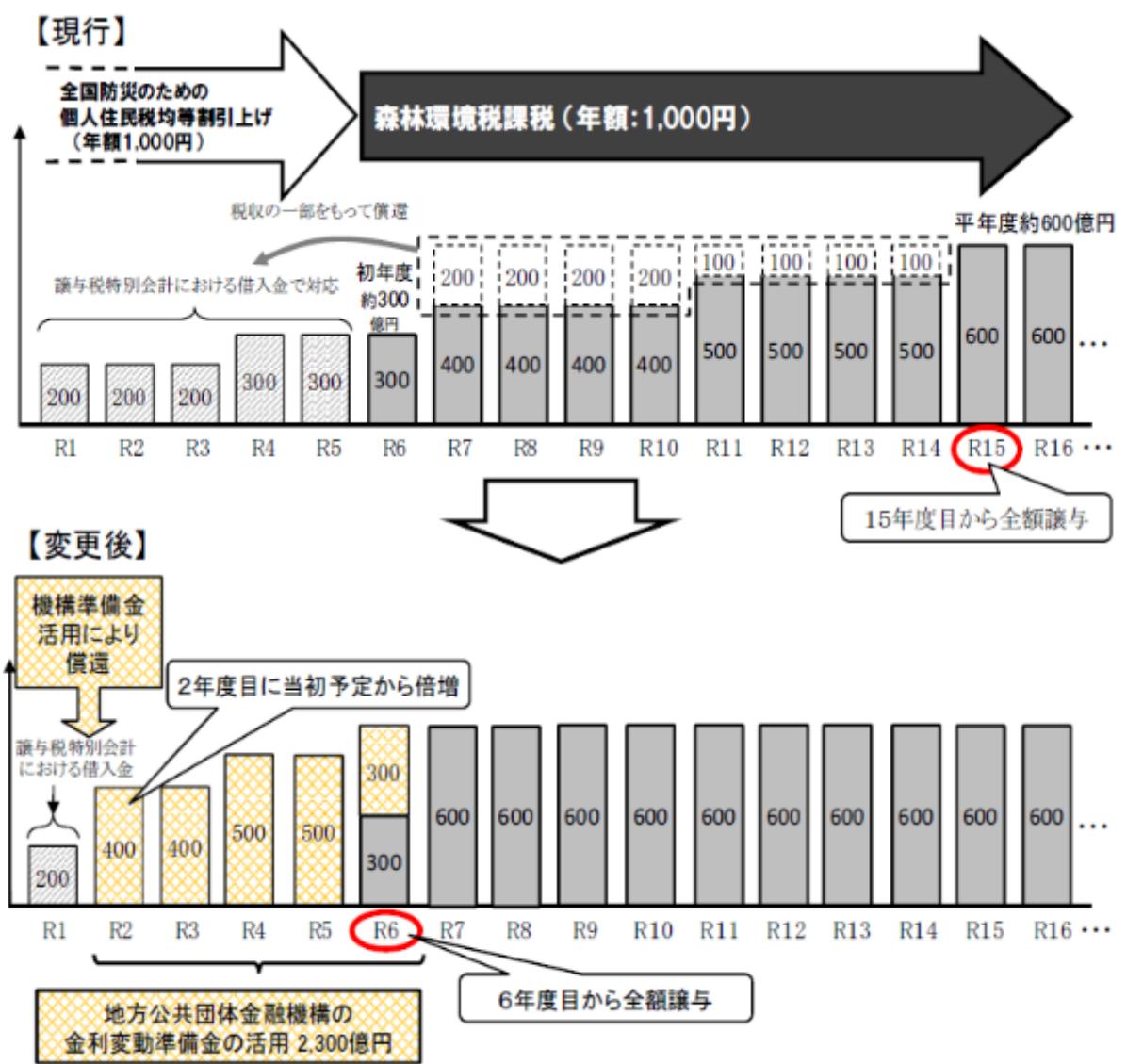
- 令和6年度から森林環境税の課税を開始し、国民の負担増を伴わずに、森林整備等に要する財源を確保。
- 一方で、森林経営管理法の施行とあわせ、森林環境譲与税は、令和元年度から譲与。
- 譲与財源は、地方公共団体金融機構の金利変動準備金を2,300億円活用。



# 〈参考資料17〉 森林環境譲与税の譲与額の変更

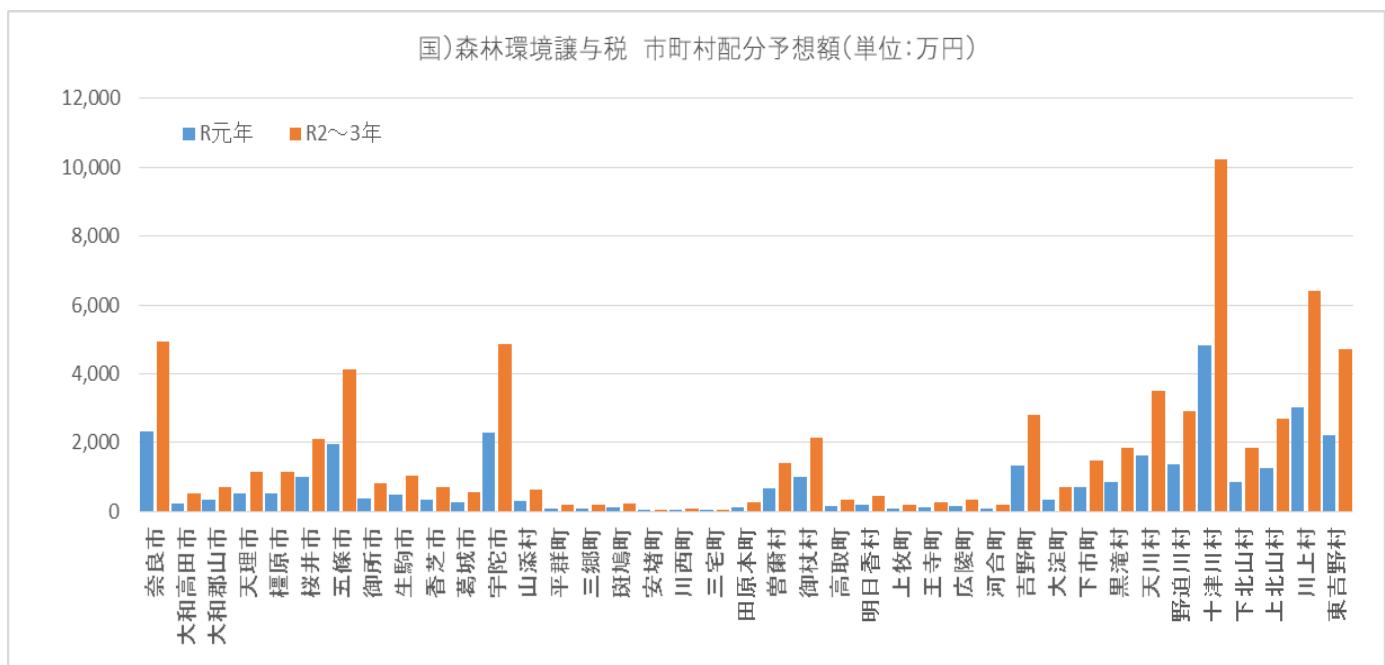
R2年度税制改正において、森林環境譲与税の譲与額並びに市町村及び都道府県への譲与割合について、下記のとおり見直されました。

- R元年台風15号において倒木による停電被害が拡大したことをはじめ、近年、森林の保水力が低下したことなどにより洪水氾濫、山腹崩壊、流木被害などの甚大な被害が発生しており、森林整備の促進が喫緊の課題
- このため、地方公共団体金融機構の金利変動準備金を2,300億円を活用し、交付税特別会計における譲与税財源の借入れを行わないこととした上で、森林環境譲与税の譲与額を前倒しで増額することにより、森林整備などを一層推進



**税制改正により、R2年度の配分予想額は市町村は約2.1倍に、県は約1.5倍に増額**

市町村譲与額計 : 324,011千円 → 688,544千円  
 県譲与税額計 : 81,007千円 → 121,511千円



## ○奈良県森林環境の維持向上により森林と人との恒久的な共生を図る条例

令和二年三月三十日  
奈良県条例第五十五号

奈良県森林環境の維持向上により森林と人との恒久的な共生を図る条例をここに公布する。

## 奈良県森林環境の維持向上により森林と人との恒久的な共生を図る条例

### 目次

#### 前文

#### 第一章 総則(第一条—第八条)

#### 第二章 森林環境の維持向上に関する指針(第九条)

#### 第三章 森林環境の維持向上に関する基本的施策(第十条—第十七条)

#### 第四章 奈良県フォレスタ―(第十八条)

#### 第五章 その他の措置(第十九条—第二十三条)

#### 附則

奈良県は、県土の約八割を森林が占め、春日山の原始林、大峯奥駈道などの山岳景観を有する森林、吉野の人工美林など多様で貴重な森林を有している。しかるに、近年、地球温暖化に伴う気候変動による豪雨災害、多様な生態系への影響その他の様々な問題が発生し、森林の有する多面的機能への期待が大きく高まってきた。

しかしながら、木材価格の低迷、山村地域の人口の減少、高齢化の進行等の林業をめぐる環境の変化により、林業の収益をもって森林環境を維持するモデルは、その有効性において困難が生じてきている。

このような状況を踏まえ、森林の有する国土の保全、自然環境の保全などの多面的機能をいかなる状況の下でも恒久的に発揮し続けさせるには、新たな挑戦が必要である。また、森林の有する多面的機能に関する法令は多岐にわたり、森林現場での総合的かつ効果的な運用には、持続的な工夫及び努力も必要になっている。

ここに、森林環境の維持向上が県民生活の安定的な向上に不可欠であることが県民共通の理解となり、森林と人との良好な関係を築きながら、森林が将来にわたって県民の貴重な財産として引き継がれていくことを願い、森林・林業基本法の趣旨にのっとり、森林環境の維持向上により森林と人との恒久的な共生を図ることを目指して、この条例を制定する。

#### 第一章 総則

##### (目的)

第一条 この条例は、森林環境の維持向上に関し、基本理念を定め、県、森林所有者、林業事業者、森林組合及び県民の責務を明らかにするとともに、森林環境の維持向上の施策の基本となる事項等を定め、当該施策を総合的かつ体系的に推進することにより、森林の四機能を高度に発揮し、及び森林・林業基本法(昭和三十九年法律第百六十一号)その他の法令に沿った森林環境の維持向上に関する実効的な取組を促進し、もって森林と人との恒久的な共生を図ることを目的とする。

##### (定義)

第二条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。

一 森林環境の維持向上 適地適木(標高、地形、地質、気候等の諸条件を考慮して樹種を選定することをいう。)による造林及び適時かつ適切な方法による保育、伐採等を行うことにより、森林の四機能を高度に発揮させることをいう。

二 森林と人との恒久的な共生 豪雨により発生した土砂の崩壊による災害等森林に関する脅威を理解した上で、森林がもたらす恵沢を安定的に享受し、森林と人との良好な関係を永続的に築き続けることをいう。

三 森林の有する多面的機能 森林・林業基本法第二条第一項に規定する国土の保全、水源のかん養、自然環境の保全、公衆の保健、地球温暖化の防止、林産物の供給等の多面にわたる機能をいう。

四 森林の四機能 森林環境の維持向上の施策を総合的かつ体系的に推進する観点から、森林の有する多面的機能を四区分した機能であって、次に掲げるものをいう。

ア 森林資源生産機能(木材、木の実、きのこ類等の食材、漆等の工芸品の原料、清浄な水等の森林資源を持続的に供給する機能並びに温室効果ガスの吸収及び排出の抑制作用により地球温暖化の防止に寄与する機能をいう。)

イ 防災機能(土砂の流出又は崩壊その他の災害の防止機能及び水の貯留・かん養機能により森林が県土を保全する機能をいう。)

ウ 生物多様性保全機能(様々な生態系が存在すること並びに生物の種間及び種内に様々な差異が存在することを保全する機能並びにそれにより自然環境を持続的に保全する機能をいう。)

エ レクリエーション機能(レクリエーション、スポーツ、教養文化活動、休養等を森林において行うことにより身体的及び精神的な健康を回復し、日常生活の向上への活力を獲得する機能をいう。)

五 恒続林 地域の特性に応じた種類の樹木が異なる樹齢及び高さの状態が存在し、適時かつ適切な方法による保育及び択伐による継続的な木材生産により環境が維持される森林をいう。

六 適正人工林 スギ、ヒノキその他の人工造林を代表する種類の樹木が同程度の樹齢及び高さの状態が存在し、適時かつ適切な方法による保育により環境が維持される森林であって、木材生産を主目的とするものをいう。

七 自然林 スギ、ヒノキその他の人工造林を代表する種類の樹木と地域の特性に応じた種類の樹木が混交する森林であって、自然の遷移により環境が維持されるものをいう。

八 天然林 地域の特性に応じた種類の樹木が自然に生成することにより環境が維持される森林をいう。

九 森林所有者 権原に基づき森林の土地の上に木竹を所有し、及び育成することができる者をいう。

十 林業事業者 森林施業(造林、保育、伐採その他の森林における施業をいう。以下同じ。)を行う事業者をいう。

十一 森林組合 森林組合法(昭和五十三年法律第三十六号)の規定による森林組合をいう。

##### (基本理念)

第三条 森林環境の維持向上は、森林がもたらす恵沢が県民にとってかけがえのない財産であることに鑑み、森林・林業基本法の趣旨にのっとり、長期的な展望に立ち、県、市町村、森林所有者、林業事業者、森林組合及び県民の適切な役割分担並びに相互の連携及び協力の下、森林法(昭和二十六年法律第二百四十九号)その他の法令と相まって、総合的かつ体系的に推進されなければならない。

(県の責務)

第四条 県は、前条に定める基本理念(以下「基本理念」という。)にのっとり、森林環境の維持向上に必要な施策を実施する責務を有する。

2 県は、森林環境の維持向上を図るための専門的な知識及び技能を有する人材を養成するために必要な施策を実施する責務を有する。

3 県は、前二項の施策を実施するに当たっては、森林所有者、林業事業者、森林組合及び県民との協働に努めるとともに、国及び市町村との連携を図るものとする。

(森林所有者の責務)

第五条 森林所有者は、基本理念にのっとり、県が実施する施策に協力するとともに、森林が県民に多くの恵沢をもたらすものであること及び森林の荒廃による土砂の流出等を原因とする災害が地域社会に大きな影響を及ぼすことに鑑み、その所有する森林環境の維持向上に努めなければならない。

2 森林所有者は、その所有する森林に関する権利関係が不明確とならないよう努めなければならない。

(林業事業者の責務)

第六条 林業事業者は、基本理念にのっとり、県が実施する施策に協力するとともに、森林環境の維持向上に努めなければならない。

(森林組合の責務)

第七条 森林組合は、基本理念にのっとり、県が実施する施策に協力するとともに、組合員に対する森林環境の維持向上に関する指導等に努めなければならない。

(県民の責務)

第八条 県民は、基本理念にのっとり、県が実施する施策に協力するとともに、森林がもたらす恵沢を享受していることの重要性についての理解を深め、森林の適正な利用に努めるものとする。

## 第二章 森林環境の維持向上に関する指針

第九条 知事は、森林環境の維持向上に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、基本的な指針(以下「指針」という。)を定めなければならない。

2 指針は、次に掲げる事項について定めるものとする。

一 森林環境の維持向上に関する目標

二 森林環境の維持向上に関する施策の方針

三 森林環境の維持向上に関する施策の基本となる事項

四 前三号に掲げるもののほか、森林環境の維持向上に関する施策を総合的かつ計画的に推進するために必要な事項

3 知事は、指針を定めようとするときは、あらかじめ、奈良県森林審議会の意見を聴かななければならない。

4 知事は、指針を定めたときは、これを公表しなければならない。

5 前二項の規定は、指針の変更について準用する。

## 第三章 森林環境の維持向上に関する基本的施策

(目指すべき森林への誘導)

第十条 県は、森林環境の維持向上のために、森林の植生状態、立地条件等を踏まえ、民有林(森林法第五条第一項の規定により、知事が定めた地域森林計画の対象とする民有林をいう。以下同じ。)を恒続林、適正人工林、自然林又は天然林へ誘導するものとする。

2 県は、前項に規定する恒続林、適正人工林、自然林又は天然林へ誘導するために、その誘導する技術及び知識の指導その他の必要な施策を講ずるものとする。

(森林資源の継続的な生産等)

第十一条 県は、森林資源が持続的に供給されるよう、森林資源の生産及び利用に係る活動の継続的な実施の促進その他の必要な施策を講ずるものとする。

2 県は、森林の温室効果ガスの吸収及び排出の抑制作用による地球温暖化の防止に寄与する機能が効果的に発揮されるよう、間伐材等の木材の持続的な供給及び利用の促進その他の必要な施策を講ずるものとする。

(災害の発生の防止等)

第十二条 県は、土砂の流出又は崩壊その他の災害の発生を防止し、若しくは軽減するため、森林施業の促進、国、市町村等の関係機関が保有する災害に関する情報の共有その他の必要な施策を講ずるものとする。

2 県は、森林における水の貯留・かん養機能の維持及び向上を図るため、森林施業の促進その他の必要な施策を講ずるものとする。

(生物多様性の保全等)

第十三条 県は、森林における生物の多様性を保全する機能及びそれにより自然環境を持続的に保全する機能が効果的に発揮されるよう、森林の適切な整備及び保全の促進その他の必要な施策を講ずるものとする。

(森林の利用の促進)

第十四条 県は、レクリエーション、スポーツ、教養文化活動、休養等の多様な活動を森林において行うことにより、身体的及び精神的な健康を回復できるよう、森林の利用の促進その他の必要な施策を講ずるものとする。

(森林に関する環境教育の推進)

第十五条 県は、森林の四機能についての県民の理解及び関心を深め、森林と人との恒久的な共生に関する意識の醸成を図るため、体験学習の実施、指導者の養成その他の森林に関する環境教育の推進に必要な施策を講ずるものとする。

(間伐木を残置する場合の措置)

第十六条 森林所有者その他権原に基づき森林の立木の使用又は収益をする者は、民有林の立木を間伐する場合において、間伐木(間伐により伐木されたものをいう。以下同じ。)を残置するときは、当該間伐木が及ぼす支障を防止し、若しくは軽減し、又は当該民有林の環境を保全するため、当該間伐木を適切に処理しなければならない。

(適切な方法による皆伐等)

第十七条 森林所有者その他権原に基づき森林の立木の使用又は収益をする者は、民有林の立木を皆伐するときは、土砂の流出又は崩壊その他の災害の発生を防止し、森林環境の維持向上を図るため、知事が定める方法により適切に行い、及び当該皆伐跡地の確実な更新を確保しなければならない。

## 第四章 奈良県フォレスター

第十八条 知事は、森林環境の維持向上に関する専門的職員として奈良県フォレスターを置く。

2 奈良県フォレスターは、次の各号のいずれかに該当する県の職員のうちから、知事が任命する。

一 奈良県フォレスターアカデミー条例(令和二年三月奈良県条例第五十六号)第九条に規定する奈良県森林環境管理士の資格を有する者

二 森林法第百八十七条第三項に規定する林業普及指導員資格試験に合格した者であつて、森林環境の維持向上に必要な知識及び能力を習得させるための教育訓練の課程を修了したもの

三 前二号に掲げる者と同等以上の知識及び能力を有すると知事が認めたる者

3 奈良県フォレスターは、第十条の規定による目指すべき森林への誘導、森林環境の維持向上に関する技術及び知識の普及指導、森林の巡視その他の森林環境の維持向上に関する事務についての専門的事項をつかさどる。

4 奈良県フォレスターは、市町村の職員と連携し、前項の事務に取り組むものとする。

## 第五章 その他の措置

(地域森林計画に定める事項等)

第十九条 知事は、この条例の趣旨を踏まえ、森林法第五条第一項の規定によりたてた地域森林計画において、森林の四機能を持続的に発揮させるための事項を定めるものとする。

2 知事は、森林法第十条の五第一項に規定する市町村森林整備計画に関し、市町村から同条第九項(同法第十条の六第四項において準用する場合を含む。)の協議を受けたときは、当該計画に森林の四機能を持続的に発揮させるための事項が定められていることについて確認するものとする。

(市町村に対する支援)

第二十条 県は、市町村が実施する指針に沿った森林環境の維持向上に関する施策を支援するため、この条例に係る事業その他の森林環境の維持向上に係る事業について、当該市町村に情報の提供その他の必要な措置を講ずるものとする。

(先進的な取組に対する支援)

第二十一条 県は、森林所有者、林業事業者、森林組合及び県民が行う森林環境の維持向上に関する先進的な取組を支援するため、情報の提供その他の必要な措置を講ずるものとする。

(財政上の措置)

第二十二条 県は、基本理念に基づき森林環境の維持向上に関する施策を実施するため、効果的かつ効率的に財政上の措置を講ずるよう努めるものとする。

(実施状況の公表)

第二十三条 知事は、毎年度一回、指針に基づき県が講じた施策の実施状況を取りまとめ、公表するものとする。

## 附 則

この条例は、令和二年四月一日から施行する。ただし、第十六条及び第十七条の規定は、同年十月一日から施行する。

## ○奈良県フォレスターアカデミー条例

令和二年三月三十日  
奈良県条例第五十六号

奈良県フォレスターアカデミー条例をここに公布する。

奈良県フォレスターアカデミー条例

(設置)

第一条 森林環境の維持向上に関する専門的な知識を有し、かつ、それを実践することができる技術及び技能を備えた人材を養成し、もって森林と人との恒久的な共生に寄与するため、奈良県フォレスターアカデミー(以下「アカデミー」という。)を吉野郡吉野町に設置する。

(学科及び修業期間)

第二条 アカデミーの学科は、フォレスター学科及び森林作業員学科とし、修業期間は、フォレスター学科にあっては原則として二年、森林作業員学科にあっては原則として一年とする。

(入学資格)

第三条 アカデミーに入学することができる者は、学校教育法(昭和二十二年法律第二十六号)による高等学校を卒業した者又はこれと同等以上の学力を有すると知事が認めた者とする。

(入学承認)

第四条 アカデミーに入学しようとする者は、知事の承認を受けなければならない。

(入学考査料)

第五条 アカデミーの入学を志願する者は、入学考査料として二千二百円を県に納付しなければならない。

- 2 入学考査料は、入学願書に添えて納付しなければならない。
- 3 知事は、必要があると認めるときは、入学考査料の全部又は一部を免除することができる。
- 4 既納の入学考査料は、還付しない。ただし、知事が必要があると認めるときは、この限りでない。

(入学料)

第六条 第四条の規定によりアカデミーに入学を承認された者は、入学料として五千六百五十円を県に納付しなければならない。

- 2 入学料は、入学の日から十五日以内に納付しなければならない。
- 3 知事は、必要があると認めるときは、入学料の全部又は一部を免除することができる。
- 4 既納の入学料は、還付しない。ただし、知事が必要があると認めるときは、この限りでない。

(授業料)

第七条 アカデミーに入学した者は、授業料を納めなければならない。

- 2 授業料の額は、年額十一万八千八百円とする。
- 3 授業料は前期及び後期に分ち、前項に規定する額の半額ずつを知事の指定する期日に納めなければならない。ただし、知事は、必要があると認めるときは、授業料を分割して納めさせることができる。

4 知事は、必要があると認めるときは、授業料の全部又は一部を免除することができる。

5 既納の授業料は、還付しない。ただし、知事が必要があると認めるときは、この限りでない。

(手数料)

第八条 アカデミーにおいて、次項各号に掲げる証明を受けようとする者は、手数料を納めなければならない。

- 2 手数料の額は、次のとおりとする。
  - 一 卒業証明(卒業見込証明を含む。) 一件につき 五百円
  - 二 成績証明 一件につき 五百円
  - 三 在学証明(在学した期間の証明を含む。) 一件につき 五百円
  - 四 進学に関する証明(調書を含む。) 一件につき 五百円
- 3 手数料は、証明を受けようとする際、納めなければならない。
- 4 前三項の規定は、在学中の者については、適用しない。

(資格の授与)

第九条 知事は、卒業することができる学生に対して、フォレスター学科にあっては奈良県森林環境管理士の資格を、森林作業員学科にあっては奈良県森林環境管理作業士の資格を授与する。

(その他)

第十条 この条例に定めるもののほか、アカデミーの管理運営に関し必要な事項は、知事が別に定める。

附 則

(施行期日)

1 この条例は、令和三年四月一日から施行する。ただし、次項の規定は、公布の日から施行する。

(準備行為)

2 第四条の入学の承認及びこれに関し必要な手続その他の行為は、この条例の施行前においても、第三条から第五条までの規定の例により行うことができる。