

奈良県β'モデル調査・分析業務に係る第2回情報提供依頼のご意見への回答

通番号	ドキュメント		対象部分	意見内容	回答案
	ページ	項番			
1	1	1.4.1. 対象実施体制	業務実施体制	本業務調達に当たり、類似業務実績も要件に加え評価いただくことで、さらに一層の適切な事業者選定が行えようと考えます。ご検討ください。	ご意見ありがとうございます。検討させていただきます。
2	2	1.4.2. 対象実施要件	(1)作業場所	「設計、設定準備」は「現地調査を除く調査、分析作業」に読み替えても問題ございませんでしょうか。	お見込みのとおりです。
3	2	1.4.2. 対象実施要件	(3)奈良県からの貸与物件	設計や構築また運用等資料の有無により調査に係る作業工数が大きく変わってくると推察します。インターネット系やLGWAN系に関する上記貸与資料について具体的にお示しを願いますでしょうか。	県で所有し提供可能な情報は提供予定です。
4	4	1.5.2. 最終報告時(納品期限:令和6年3月17日)	(4)移行計画書	内容が「(2)要件定義書」に同じですが、「要件定義書」を「移行計画書」に読み替える認識で問題ございませんでしょうか。	大変失礼いたしました。修正いたしました。
5	5	2.(1)①インターネット系クラウドサービス	インターネット系クラウドサービス利用システム表	クラウドサービスの導入時期や環境、また事業者数で調査やヒアリングに係る作業工数が大きく変わってくると推察します。上記クラウドサービスの詳細について具体的にお示しを願いますでしょうか。	県で所有し提供可能な情報は提供予定です。
6	5	2.(1)①インターネット系クラウドサービス	2 Webメールシステム(インターネットメール)	「Webメールシステム」は「グループウェア(デスクネット)」とは別製品でしょうか。具体的なサービス名/製品名の情報はご提供頂けますでしょうか。	POP、SMTPプロトコルを持つメールサーバーのことを指し、別製品です。構成等は落札後お伝えさせて頂きます。
7	5	2.(1)①インターネット系クラウドサービス	6 バックアップサーバ	バックアップは同DC内でのバックアップでしょうか。具体的な構成やサービス名/製品名の情報はご提供頂けますでしょうか。	同DC内で取得しています。構成等は落札後お伝えさせて頂きます。
8	7~9	2.(1)⑥	自治体情報セキュリティクラウドの機能	移行検討する際に、奈良県庁様でご利用されている機能を明記していただきたいです。(例えば、セキュリティクラウドでファイル無害化は利用されていないのではないのでしょうか。)	県で所有し提供可能な情報は提供予定です。
9	11	2.(2)①ハードウェア統合基盤	JIP-BASEで運用している業務システム	業務システムの導入時期や環境、また事業者数で調査やヒアリングに係る作業工数が大きく変わってくると推察します。上記業務システムの詳細および担当課について具体的にお示しを願いますでしょうか。	県で所有し提供可能な情報は提供予定です。
10	11	2.(2)②共通端末(職員一人1台パソコン)	(ア)K18端末(2,218台)(令和5年度に更新予定) (イ)K21端末(2,640台)	端末を設置した事業者がそのまま端末保守事業者でしょうか。またK18端末とK21端末の保守は同じ事業者でしょうか。	K18・K21それぞれのリース契約の中に、機器設置・保守が含まれております。なお、K18端末とK21端末は、別リース会社となります。
11	13	2.(3)④	LGWAN系とのファイルのやり取り	マイナンバー系とLGWAN系とのファイル転送システムにはファイルの無害化機能はございませんのでご確認いただけますと幸いです。(ファイル転送時の上長承認のみでございます)	ご意見ありがとうございます。検討させていただきます。
12	13	2.(3)⑥	マイナンバー系の仮想基盤	ファイル転送システムのみインターネット系基盤の中間セグメント(LGWAN-マイナンバー)で稼働しています。ご確認いただけますと幸いです。	ご意見ありがとうございます。検討させていただきます。
13	14	2.(4)庁内ネットワーク	庁内ネットワーク構成機器	庁内ネットワークを構成するシステムやネットワーク機器のメーカー、製品名、型番等の管理表等の具体的な情報はご提供頂けますでしょうか。	県で所有し提供可能な情報は提供予定です。
14	17	3.(1)①移行後の構成イメージ	共通端末はインターネット系ネットワークに接続される。～	共通端末のインターネット系移行に伴い、運用に紐づくDNS/DHCPアプライアンス、不正な機器の接続を監視するネットワーク認証システム、Syslogサーバーも同じくインターネット系に移行するイメージでしょうか。	基本的にはお見込みのとおりですが、各ネットワークにはそれぞれDNS/DHCPアプライアンス(サーバ)、Syslogサーバが運用されております。また、ネットワーク認証については現状でも3つのネットワーク全てを監視対象として運用しております。
15	17	3.(1)①移行後の構成イメージ	共通端末からインターネットへアクセスできるようになることから、～	本事業におけるαモデルの課題、β'モデルで実現したいことや整備方針が見えず、β'モデル検討における重要なインプットであるため、仕様書前段等で具体的にお示しを願いますでしょうか。	奈良デジタル戦略をご参照ください。 https://www.pref.nara.jp/item/264879.htm#itemid264879
16	19	4.1. 現状調査	(1)県で実施するLGWAN環境で利用するシステムの確認作業の支援を行うこと。	各課、各システム(事業者)への調査やヒアリングについて、76システムおよび102課・室への実施イメージでよいでしょうか。その際の既存システム事業者や各課へのヒアリング協力依頼等は奈良県様が主体となって実施いただける認識でよろしいでしょうか。既存システム事業者への協力依頼による費用負担は発生しない認識でよろしいでしょうか。	ヒアリング数については想定しやすいようシステム数等を追記しました。その他はお見込みのとおりです。
17	19	4.1. 現状調査	(2)β'モデル移行に際し、必要な情報を整理すること。	LGWAN環境で利用されているシステムその他、共通端末や庁内ネットワーク等LGWAN環境からの移行を検討するすべての情報を整理する認識で問題ないでしょうか。また奈良県情報セキュリティポリシー見直しについてもあわせて整理頂いた方がよろしいかと考えます。	お見込みのとおりです。
18	19	4. 2(1)	奈良県環境がβ'モデルへ移行した際のイメージ及びβ'モデルへ移行することによる費用面、セキュリティ面、利便性等の観点からメリットとデメリットを整理すること。また、デメリットについてはその緩和策についても整理すること。	費用面や利便性の観点から情報整理と対策検討を行うにあたり、現行αモデル環境における各システムの導入・運用等に要している費用状況の確認が必要と考えています。当内容については、貴県、貴県経由で各対応ベンダから情報提供を頂けますでしょうか。	当県が把握している情報及び当県が入手・提供可能な情報について提供します。
19	19	4. 2(4)	現在LGWAN系で運用しているシステムをインターネット系に持って行く場合に、必要なセキュリティレベルとそれを実現するための方法について整理すること。	当内容の実施にあたっては、システム面(技術的対策)の観点とマネジメント面(組織的・人的対策)の観点の両面について行う旨を明記頂いた方が、より貴県の期待される成果物の提供につながるかと存じます。	ご意見ありがとうございます。検討させていただきます。
20	19	4.2 (7)	(3)及び(4)の製品を利用するにあたり、必要なネットワーク帯域及び活用方法について、整理すること。	(3)及び(4)の製品とありますが、(5)及び(6)に関しても考慮が必要かと考えますが、その認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
21	19	4. 2(16)	(16)国が構築を進めているガバメントクラウドへの接続方法について検討すること。	個人番号系NWと明記いただいた方がよいと思います。LGWAN系、インターネット系は検討が進んでいない認識です。	ご意見ありがとうございます。検討させていただきます。
22	19	4.2 β'モデルの検討	(7)(3)および(4)の製品を利用するにあたり、必要なネットワーク帯域及び活用方法について、整理すること。	(5)、(6)についてもネットワーク帯域及び活用方法についての整理が必要になると思います。	お見込みのとおりです。
23	19	4.2 β'モデルの検討	(7)(3)及び(4)の製品を利用するにあたり、必要なネットワーク帯域及び活用方法について、整理すること。	検討によっては(5)(6)もネットワーク帯域に影響するため、あわせて整理頂いた方がよろしいかと考えます。	お見込みのとおりです。
24	20	4.3. αモデルからβ'モデルの移行方法の検討	(1)β'モデル移行経費及び移行後5年間の運用経費を整理すること。その際、コストの削減や費用対効果の向上の観点からも整理すること。	コストの比較、整理について、現行システムとのコスト比較、検証の認識でよろしいでしょうか。その際に設計や構築また運用等費用の具体的な情報はご提供頂けますでしょうか。	現行との比較は勿論ですが、構成方法や採用するクラウドサービス等によってコストが異なると見込まれるため、そうした観点からも整理いただきたいと思います。また、県で所有し提供可能な情報は提供予定です。

奈良県β'モデル調査・分析業務に係る第2回情報提供依頼のご意見への回答

通番号	ドキュメント		対象部分	意見内容	回答案
	ページ	項番			
25	20	4.3. αモデルからβ'モデルの移行方法の検討	(3) β'モデルへの移行スケジュールを整理すること。	本業務はもとより、構築や運用を含めたロードマップ等具体的な方針がございましたらお示しをお願いしますでしょうか。	本業務の中で検討いただきたいと思います。
26	20	4.3. αモデルからβ'モデルの移行方法の検討	(4) ユーザーへの影響が少ない移行方法を検討すること。	移行にあたっては、ユーザーへの影響はもとより既存機器等をいかに安全かつ確実に、また段階的に移行するかを整理するよう要件として求めた方がよろしいかと考えます。	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
27	20	4.4. ハードウェア統合基盤の更新検討	4.4. ハードウェア統合基盤の更新検討	ハードウェア統合基盤の更新に際し、更新要件を整理すること。整理対象には、DC(JIP-BASE)も含まれる認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
28	20	4.6(1)～(3)	基盤、NWおよびセキュリティ要件	β'モデル移行後は、総務省が示す地方公共団体における情報セキュリティ監査ガイドライン(R4.3発行)に基づき、定期的な監査(最低3年に1回)が求められます。そのため、監査ガイドラインに記載があるβ'に特化した項目は必ず押さえておく必要があります。これは主にセキュリティ要件になりますが、無害化装置、エンドポイント、ログが必要となるためハードウェア及び庁内NWの設計に影響し、あらかじめガイドラインに沿って構築することが必要となりますのでご考慮いただくようご検討をお願いします。	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
29	20	4.6(4)	移行要件	β'モデル移行要件について、移行対象のシステムを決定する必要があります。2021年9月の総務省の審議会では、グループウェア、財務会計、人事給与、文書管理、ホームページ、インターネットメール等々が対象例として記載されています。NWの構成がRFIで主に検討されていますが、NWをβ'モデルに移行した際に変化する業務システムも最初に視野に入れておくべきかと思えます。個々の判断もNW全体構成に影響すると思しますので、すでに移行するシステムが決まっていればご提示をお願いします。それとも、移行するシステムも4.6で決定することになるのであれば仕様書でご記載をお願いします。	4.5の中で整理いただく内容と認識しています。
30		その他	入札資格追加	主幹事会社にISO/IEC27001:2013 or JISQ27001:2014追加することはいかがでしょうか。	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
31		その他	入札資格追加	受託業者に下記の資格保有者が参画する場合加点することはいかがでしょうか。情報処理技術者試験のネットワークスペシャリスト	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
32		その他	入札資格追加	受託業者に下記の資格保有者が参画する場合加点することはいかがでしょうか。情報処理安全確保支援士又はCISSP(Certified Information System Security Professional)	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
33		その他	入札資格追加	受託業者に下記の資格保有者が参画する場合加点することはいかがでしょうか。情報処理技術者試験のプロジェクトマネージャ又はプロジェクトマネジメント協会(PMI)が認定するプロジェクトマネジメントプロフェッショナル(PMP)	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
34		その他		現状、αモデルで運用されている中での課題の加筆を推奨いたします。提案時にどのようなアプローチが可能かという詳細な提案を求められることができると考えます。	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
35		その他	本業務の調達について	本業務の調達スケジュール、時期や調達方法等の概要等情報をごございましたらお示しをお願いしますでしょうか。	まもなく情報が公開されます。
36		その他	本業務の調達について	本業務の受託により後続フェーズの設計・構築・運用業務選定への参加が出来なくなる等の制限はございますでしょうか。	制限はありません。
37		その他	仕様書(案)全体	御見積に際し、数値情報等が不明瞭ですとリスクを踏まえるため、その分価格が上がってしまいます。ヒアリング対象の課や事業者数等の基礎数値情報や業務スケジュール、スコープを絞ってお示しいただくと、もう少し精度の高い御見積をご提出できると考えます。ご検討ください。	ご意見ありがとうございます、検討させていただきます。
38			案件名		より案件の内容が分かりやすくなるよう以下の案件名に変更しました。『奈良県庁内ネットワーク環境移行に係る調査・分析業務』