

受託業者を特定するための評価基準

別紙1

事業名： 奈良公園多言語ホームページ及びエリアガイド作成業務委託

●企業の実績及び能力等

評価項目	評価の着目点		技術点			
		判断基準	評価点	小計	合計	
企業の実績及び能力(※1)	専門技術力	業務執行技術力	平成18年4月1日以降、本業務における公告日までに完了した同種業務又は類似業務の元請実績について、次のとおり評価する。 ・同種業務 「多言語ホームページ作成業務」(※2) ・類似業務 「ホームページ作成業務」(※2) ①同種業務の実績が2件以上ある ②同種業務の実績がある ③類似業務の実績がある ④上記①②③以外	① 14 ② 7 ③ 3 ④ 0	14	28
			平成18年4月1日以降、本業務における公告日までに完了した同種業務又は類似業務の元請実績について、次のとおり評価する。 ・同種業務 「多言語観光ガイドマップ制作業務」(※2) ・類似業務 「観光ガイドマップ制作業務」(※2) ①同種業務の実績が2件以上ある ②同種業務の実績がある ③類似業務の実績がある ④上記①②③以外	① 9 ② 6 ③ 3 ④ 0	9	
	情報収集力	地域精通度	平成18年4月1日以降、本業務における公告日までに完了した業務の元請実績の有無について、次のとおり評価する。 ① 奈良市内における業務実績あり(※3) ② 奈良県内における業務実績あり ③ 上記①②以外	① 5 ② 3 ③ 0	5	

※1 契約書の写しかつ業務内容が判断できる業務計画書の写し等、実績が明確に確認できる資料が添付されていない場合は加点しない。

※2 国、都道府県、市町村又はこれらが構成員となっている団体(実行委員会等)が実施した業務の元請実績に限る。

※3 奈良市内とは、現在の奈良市域とする。

●業務の実施方針

評価項目	評価の着目点		技術点		
		判断基準	評価点	小計	合計
実施方針・実施フロー・工程表・その他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	※※	4	14
	実施手順	業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。		2	
		業務量を正確に把握し、工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。		2	
	その他	業務内容に適した実施体制となっている場合に優位に評価する。		6	

●評価テーマ

評価項目	評価の着目点		技術点		
		判断基準	評価点	小計	合計
評価テーマに関する技術提案(※4)	評価テーマ1 「奈良公園クイックガイド・平城宮跡クイックガイドの刷新及び多言語化サイトの作成」について	①「デザイン・レイアウト」について、奈良公園や平城宮跡及びその周辺の社寺、観光施設の周遊を誘発する視覚効果の高いデザイン及び明瞭なレイアウトを構築するための作成方針が、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。	※※	18	34
		②「飲食、体験、宿泊、その他の周辺情報」について、奈良公園周辺に有する飲食施設、体験施設、宿泊施設などを紹介するページを作成するとともに各施設の情報を閲覧者が容易に検索できる仕組みを構築するための作成方針が、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。		16	
	評価テーマ2 「奈良公園エリアガイドの作成(日本語・英語対応)」について	①「奈良公園エリアガイドの制作」について、奈良公園及び平城宮跡周辺を訪れる来訪者が、社寺や観光スポット、その他周辺施設へ迷わずにたどり着けるように案内するための作成方針が、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。		12	24
		②「奈良公園エリアガイドの制作」について、外国人に分かりやすい案内情報や禁止事項、マナー情報の表記を行うための作成方針が、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。		12	

※4 プロポーザルは調査、検討、及び計画業務における具体的な取り組み方法について提案を求めるものであり、成果の一部(図面、模型写真、透視図等)の作成や提出及び業務内で検討し決定する具体的な内容について提案を求めるものではありません。なお、これに逸脱する内容を含む技術提案書については、提案を減点又は無効とする場合があります。

評価項目	評価の着目点		技術点		
	評価項目	評価基準	評価点	小計	合計
参考見積	業務コストの妥当性 業務量の目安として示した限度額を超えている場合、又は、見積項目が不足している場合は特定しない。			-	

合計 100

※※ の評価値は、審査員による5段階評価(100%・75%・50%・25%・0%)を行い、その平均点により算出する。
技術点は、小数第3位を切り捨てし小数第2位まで算出する。