

令和2年度

奈良県教育振興大綱

アクションプラン

令和2年3月

奈良県教育委員会

はじめに

奈良県では、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部改正を踏まえ、平成28年3月31日に「奈良県教育振興大綱」を策定しました。

この大綱は、上記の法に定められている「教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策の大綱」（教育振興大綱）と教育基本法第17条第2項の「教育の振興のための施策に関する基本的な計画」（教育振興基本計画）を一体的に策定するものです。可能な限り定量的なアウトカム指標を重要業績評価指標（KPI）として設定し、その実効性を確保するため、達成状況を毎年度、点検・評価をした上で次年度以降の施策立案、予算編成、事業執行に反映することとしています。

「奈良県教育振興大綱」には、「育人（いくじん）～県民一人一人が学び、育ち合い、潜在力を最大限引き出す～」を基本理念として、生涯にわたる教育について指針が示されています。大綱の実行のためには、大綱に掲げられた基本的方向性を踏まえながら、その時々¹の社会情勢等に的確に対応し、進捗状況を検証しながら施策を展開する必要があります。そのため、県教育委員会では、教育委員会所管の部分について、年度毎の主な取組と指標及び目標値を掲げた「奈良県教育振興大綱アクションプラン」を策定し、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定により毎年実施している「教育委員会事務の点検及び評価」を行う際の規準としています。

「第2期奈良県教育振興大綱」の策定が令和2年度中となるため、引き続き現大綱を踏まえた「奈良県教育振興大綱アクションプラン」を定め、県教育委員会所管の取組の進捗管理を行います。

本県の未来を創る子どもたちが生涯学び続け、自立した社会人に育つことができるよう、本アクションプランにそって、市町村教育委員会や学校現場とともに本県教育の充実に努めてまいります。

令和2年3月

奈良県教育委員会

奈良県教育振興大綱の概要

基本理念

「育人 ～県民一人一人が学び、育ち合い、潜在力を最大限引き出す～」

目指す人間像

- I 自他を尊び、地域を尊ぶ人 ～「自尊」「他尊」「地尊」の人づくり～
- II 確かな学力、豊かな人間性、たくましい心身を備えた人 ～「知」「徳」「体」の調和がとれた人づくり～
- III 自立し、主体性をもって行動し、協働して地域・社会に参画する人
- IV 創造性を発揮し、世界に伍して活躍する人

施策の方向性

学びのステージに応じた教育のあり方

乳幼児期の教育

施策の方向性①… p 1
基礎を培う乳幼児期における
保育・教育の充実

義務教育

施策の方向性②… p 3
学ぶ力と意欲を伸ばし、豊かな
人間性を育む学校教育の推進

高等学校教育

施策の方向性③… p 7
高等学校教育の
質の向上

大学教育

施策の方向性④
生涯にわたる学びを見据え
た大学教育の質の向上

施策の方向性⑤… p 9
特別なニーズに対応した教育の推進

本県の教育の課題に応じた教育のあり方

施策の方向性⑥… p 12
規範意識の向上と地域ぐる
みで課題に取り組む仕組み
づくり

施策の方向性⑦… p 15
地域への誇りと愛着を抱き、地
域と協働し、地域・社会に貢献
する人材の育成

施策の方向性⑧… p 18
いじめや不登校など生徒指導
上の諸課題への取組の徹底

施策の方向性⑨… p 22
人権教育の推進

施策の方向性⑩… p 25
健やかな体の育成と生涯スポ
ーツの推進、青少年の健全な育
成

施策の方向性⑪… p 29
世界に伍して活躍するグロー
バル人材の育成

施策の方向性⑫… p 31
社会的・職業的自立に向けたキ
ャリア教育・職業教育、就労支
援の充実

施策の方向性⑬… p 33
意欲ある全ての者への学習機
会の確保

施策の方向性⑭… p 36
教職員の資質・能力の向上

施策の方向性⑮… p 39
安心・安全で質が高い教育環境
の整備

④以外の14の施策の方向性について
奈良県教育委員会所管分のアクションプランを作成しました。

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値の（ ）内は全国平均

指 標	基準値 (H26)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
幼小接続を見通した教育課程の編成・実施が行われている市町村の割合(文部科学省幼児教育実態調査)	17.9% (21.5%)	33.3% (36.0%)	全国平均以上	B

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

幼小接続を見通した教育課程の編成・実施が行われている市町村の割合については、平成28年度から実施した「幼児期の教育と小学校教育の育ちをつなぐ幼小接続事業」により、全国平均との差が縮小しつつある。

大綱に掲載されている取組については、大綱のページを記載しています。

【今年度の取組】

	R2 実施の事業・取組	R2 指標・目標値
保育士、幼稚園教員等の人材確保や質の向上		
②幼稚園教員等の研修の充実		
奈良県協議会の開催する研修会	保育所保育、幼稚園教育の振興・充実を図るため、幼稚園教育に関する専門的な研修、研究協議等を行う。	研修参加者の満足度 90%以上
家庭教育の支援		
① 家庭教育支援のネットワークづくり		
家庭教育支援チームの構築支援(P28)	市町村における家庭教育支援チームの構築を支援する。	家庭教育支援チームの登録数の増加 (前年度比)
② 親の育ちを応援する学びの機会の充実		
元気なならっ子約束運動(P28) ※	家庭教育の充実を図るため、親子で取り組むシートを配布する。	シートの取組が大切だと回答した保護者の割合 90%以上
親学サポートブックの活用(P28)	乳幼児期及び思春期の子どもをもつ保護者を対象として作成した「親学サポートブック」(乳幼児編)(思春期編)を活用した研修講座を充実させる。	親学サポートブックを活用した研修講座の受講人数 300人以上

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組	R2 指標・目標値
教育内容・教育方法の充実		
① 就学前教育の推進体制の構築		
就学前教育アドバイザーによる支援訪問の実施等	就学前教育アドバイザー等の指導・支援による地域リーダー養成研修を実施する。	地域リーダー養成研修の受講者 郡市(16)各2名以上
③ 「奈良県幼児の運動能力等実態調査」の実施		
「奈良県幼児の運動能力等実態調査」の実施 (P28)	奈良県における幼児の運動能力を向上させるために、実態を調査分析し、幼児の健やかな心と体づくりを推進する。	参加園における5歳児の運動能力評定値 12 以上
④ 「就学前教育プログラム」の策定		
就学前教育推進事業	音楽分野の開発など、就学前教育プログラムの充実を図るとともに、プログラムを活用した研修を実施する。	就学前教育プログラムを活用した研修の実施 学期各1回以上
小学校教育との円滑な接続		
幼稚園教員等と小学校教員対象の研修会実施 (P28)	就学前教育センターを中心に、接続期のカリキュラムの編成等、モデル地域での接続期における取組の手法の普及を図る。幼保小の教職員を対象とした研修を行う。	幼小接続を見通したカリキュラム編成に取り組む学校・園の割合 50%以上

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標	基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価	
知識に関する問題（A問題） の正答率が8割以上の児童 生徒の割合 (全国学力・学習状況調査)	小学校 国語	32.3% (31.6%)	41.4% (42.5%) (H30)	全国平均を上回 る割合の増加	D
	小学校 算数	54.9% (54.0%)	24.1% (24.6%) (H30)	全国平均を上回 る割合の増加	D
	中学校 国語	50.9% (49.3%)	49.1% (50.6%) (H30)	全国平均を上回 る割合の増加	D
	中学校 数学	34.1% (31.3%)	35.6% (35.3%) (H30)	全国平均を上回 る割合の増加	D
活用に関する問題（B問題） の正答率が3割以下の児童 生徒の割合 (同上)	小学校 国語	11.9% (11.3%)	20.0% (18.6%) (H30)	全国平均以下	D
	小学校 算数	25.8% (25.2%)	32.1% (30.2%) (H30)	全国平均以下	D
	中学校 国語	7.7% (7.1%)	10.0% (9.0%) (H30)	全国平均以下	D
	中学校 数学	38.7% (38.1%)	33.0% (31.8%) (H30)	全国平均以下	D
書くこと、読むことに関する 項目の正答率 (同上)	小学校 国語	66.8% (67.6%)	65.9% (68.1%)	全国平均以上	D
	中学校 国語	64.2% (64.8%)	76.2% (77.4%)	全国平均以上	D
生徒の英語力 中学校第3学年英検3級以上の割合 (英語教育実施状況調査)		29.0% (34.7%) (H26)	40.4% (42.6%) (H30)	全国平均以上	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

○平成31年度の学力調査について、知識に関する問題（A問題）及び活用に関する問題（B問題）の区別がなく実施されたため、A問題及びB問題に関わる現状値及び評価は昨年度の再掲である。

指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
学習意欲に関する4項目(※1) に肯定的に回答する児童生徒 の割合 ※1 ・国語、算数(数学)が好き ・国語、算数(数学)は大切 ・国語、算数(数学)がわかる ・国語、算数(数学)は役立つ (全国学力・学習状況調査)	小学校	81.1% (81.8%)	84.3% (84.0%)	全国平均以上	A
	中学校	71.1% (74.0%)	74.3% (76.3%)	全国平均以上	B
授業時間以外に全く勉強しな いと回答する児童生徒の割合 (月～金) (同上)	小学校	3.9% (3.0%)	3.9% (2.3%)	全国平均以下	D
	中学校	7.8% (5.3%)	6.9% (4.4%)	全国平均以下	C
家で自分で計画を立てて勉強 していると回答する児童生徒 の割合 (同上)	小学校	57.4% (62.8%)	66.9% (71.5%)	全国平均以上	B
	中学校	47.2% (48.8%)	48.3% (50.4%)	全国平均以上	D
規範意識に関する3項目(※2) に肯定的に回答する児童生徒 の割合 ※2 ・学校のきまり(規則)を守っている ・いじめはどんな理由があってもいけない ・人の役に立つ人間になりたい (同上)	小学校	93.3% (93.7%)	94.8% (94.9%)	全国平均以上	B
	中学校	92.4% (93.9%)	94.2% (95.2%)	全国平均以上	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

小学生の学習意欲は全国平均を超え、目標を達成した。また、中学3年生の英語力、中学生の学習意欲、規範意識において指標の達成に向けて進捗が見られる。

授業時間以外に全く勉強しない児童生徒の割合は、全国平均との差が広がる傾向にあり、家庭での学習習慣を定着させる取組を進める必要がある。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
教育内容・教育方法の充実		
① 奈良県学習状況調査の実施		
奈良県学習状況調査の実施 (P31)	全県的な 児童 の学習状況を把握・分析するため、小学4年生に心と生活等に関する質問紙調査を実施する。また、 小学5年生以上の児童生徒についても、希望する学校において実施する。	指導の成果と課題の継続的な検証・改善システムの構築
② 学力向上フォーラムの実施		
学力向上実践研究推進事業の実施 (P31)	推進地域、推進校を指定し、学校や児童生徒及び地域の実情を踏まえた確かな学力の育成を図るとともに、その成果の普及を図る。	全推進校に対する学習意欲又は学力の向上が見られる推進校の割合 80%以上
学力向上フォーラムの実施 (P31)	学力向上に向けた協議や全国及び奈良県学習状況調査結果を踏まえた効果的な取組の実践発表を行う。	研修参加者の満足度 90%以上
③ 学力向上支援サイト「まなびー奈良」の活用		
「まなびー奈良」の活用 (P31)	「全国学力・学習状況調査」において課題の見られた問題をWeb配信するとともに、小学生がつまづきやすい内容の授業モデルを作成、動画配信する。	学校での活用率 80%以上 (抽出調査)
④ 小・中学校合同の授業研究の推進		
小・中学校合同の授業研究の推進 (P31)	同じ中学校区の小・中学校教員が参加する公開授業や授業研究等の研修を実施し、異校種間の円滑な接続とともに教員の指導力の向上を図る。	年に1回以上小・中学校合同で授業研究を行う小・中学校の数の増加 (前年度比)
その他		
理数教育実践研究の実施	理数教育の充実に向け、へき地のモデル校において、大学等と連携しながら中学校教員による小学校での授業などを通し、効果的な教育課程の開発や児童の学習意欲の向上のための実践研究を行い、その成果を広く県内各学校に周知する。	児童の算数(数学)、理科の学習意欲に関する肯定的な回答の割合 80%以上
理科の観察・実験アシスタント派遣事業	理科の学力向上を図るため、理科観察・実験アシスタントを小学校へ派遣するとともに、 派遣地域において年2回の協議会(研修会)を実施する。	理科観察・実験アシスタントの派遣校数の増加

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
教育内容・教育方法の充実		
次世代教育情報化推進事業	教員の情報活用能力の向上を図るため、ICTを活用した教育を推進する指導的教員を育成するための研修を開催する。	ICT活用教育エバンジェリスト育成研修参加者50名以上
英語指導力向上研修講座の実施	英語教育の推進を目的に、県内小・中・高等学校における外国語活動・英語担当教員の指導力向上のための研修を実施する。	授業における英語担当教員の英語使用状況
教育セミナーの実施		
教育セミナーの開催 (P31)	奈良県教育の課題解決を目指し、県立教育研究所、研究協力校等が行った実践的研究の成果を発表するとともに、外部講師による基調講演において教育に関する最新の情報を提供するなど、本県教育の充実に役立てることを目的に開催する。	参加者の満足度90%以上
「家庭学習の手引」、「進路の手引」等の配布・活用		
「家庭学習の手引」の活用 (P31)	子どもに家庭で主体的に学習する習慣を身に付けさせるため、「家庭学習の手引」を小学1年生とその保護者に配布し、活用を促す。	小学1年生の家庭における活用率80%以上(抽出調査)
「進路の手引」の活用 (P31)	将来を展望し、自らの人生を切り拓く力を育てるため、「進路の手引」を中学1年生とその保護者に配布し、活用を促す。	中学1年生及びその家庭における活用率80%以上(抽出調査)

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標	基準値 (H26)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価
生徒の英語力 高等学校第3学年英検準2級以上の割合 (英語教育実施状況調査)	30.0% (31.9%)	32.1% (40.2%)	全国平均以上	D
インターンシップ実施率(高等学校) (職場体験・インターンシップ実施状況調査)	80.0% (78.2%)	95.0% (84.8%)	全国平均を上回 る割合の増加	A
高等学校中途退学率 (児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課 題に関する調査)	1.8% (1.5%)	1.8% (1.4%)	全国平均以下	D

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

高校3年生の英検取得率は2.1ポイント増加しているが、全国平均との差が拡大している。
インターンシップの実施率は95%に達した。今後も取組を継続するとともに、就職相談、就職活
動に関する情報提供をさらに積極的に行っていく。
中途退学率は変化がないものの、全国平均は減少している。今後も、高等学校への不適應や進路
希望への対応など、多様なニーズに柔軟に取り組むことが大切である。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
専門教育の教育内容及び設備の充実		
専門学科や総合学科における教 育内容及び設備の充実 (P35)	工業科などの専門学科や総合学科において、高い 技術力・技能の習得につながるよう、専門教育の教 育内容及び設備の充実を図る。	技能検定の合格率 80%以上

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
グローバル人材の育成		
高校生グローバルチャレンジ事業	海外の大学に進学した学生等を招聘し、高校生対象のセミナーを開催する。	セミナー参加者の満足度 90%以上
海外留学の促進 (P35)	海外留学フェアを開催し、海外留学・海外研修を促進する。	留学・海外研修の参加者数の増加
国際的に通用する教養の醸成	東西の古典から学ぶセミナーを開催する。	セミナー参加者の満足度 90%以上
県立国際高等学校の教育内容の充実	県立国際高等学校の教育内容を充実させる。海外留学や国際交流を促進するためのシステムを構築する。	県立国際高等学校の教育内容の充実
インターンシップ、ボランティア活動等の多様な体験活動の充実		
インターンシップの拡大 (P35)	県内の企業や医療・福祉などに関する法人等へのインターンシップを充実させる。	全国平均を上回る割合の増加
シティズンシップ教育の推進		
主権者教育の推進 (P35)	高校生等が社会問題を題材にして考える力を身に付けるために、国が作成した副教材や、県が作成した実践事例集の活用を促進する。	副教材や事例集の活用
消費者教育の推進 (P54)	消費者庁作成の「社会への扉」を活用した消費者教育を推進する。	「社会への扉」を活用した消費者教育の実施校数 30 校以上
高等学校等の中途退学者への柔軟な対応		
学び直しへの支援	高等学校等の中途退学者が高等学校で学び直す場合に、授業料を支援する。	—
就職に関する支援 (P36)	県立教育研究所に設置しているキャリアサポートセンターにおいて、就職相談、就職活動に関する情報提供を行う。「若年者就労相談強化月間」を実施する。	教育研究所 Web ページへの「企業の魅力発信シート」掲載事業所数の増加 (前年度比) 「若年者就労相談強化月間」の実施
学校の適正規模、適正配置やその環境整備		
県立高等学校適正化実施計画の推進(P36)	国際高等学校をはじめ、新設の学校・学科・コースの教育内容、教育環境を充実させる。	—

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標	基準値 (H26)	現状値 (H29)	目 標 (R2)	評価	
個別の指導計画作成率 (特別支援教育体制整備状況調査)	幼稚園	88.0% (71.3%)	95.2% (77.0)	全国平均を上回る割合の増加	A
	小学校	98.5% (93.5%)	99.0% (95.9%)	全国平均を上回る割合の増加	A
	中学校	89.5% (89.8%)	93.3% (92.5%)	全国平均以上	A
	高等学校	43.2% (33.0%)	45.9% (43.6%)	全国平均を上回る割合の増加	D
個別の教育支援計画作成率 (同上)	幼稚園	56.7% (56.4%)	82.4% (61.7%)	全国平均を上回る割合の増加	A
	小学校	58.1% (79.5%)	93.4% (88.8%)	全国平均以上	A
	中学校	66.7% (77.1%)	89.4% (85.6%)	全国平均以上	A
	高等学校	32.4% (28.1%)	40.5% (37.0%)	全国平均を上回る割合の増加	D
特別支援教育に関する教員研修修了者の割合 (同上)	幼・小・中・高	87.7% (82.1%)	89.5% (83.4%)	100%	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

○特別支援教育体制整備状況調査の内容が平成30年度以降変更されているため、現状値及び評価は平成29年度の再掲である。

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

個別の指導計画作成率は、幼稚園、小学校、中学校は9割を超えている。小学校は99%に達し、全国平均を上回る割合の増加は見込めないため、A評価とした。今後は、その活用と充実が課題である。保護者・関係機関との連携により作成する個別の教育支援計画の作成率は、割合が増加し、全国平均以上の指標を達成している。

教員研修修了者の割合についても、約90%に達している。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
インクルーシブ教育の推進		
① 地域の小・中学校等における特別支援学級の充実		
特別支援学校のセンター的機能の充実 (P42)	小・中学校等からの教育相談に対応する。 地域の小・中学校等の教職員等を対象とした研修会を実施する。	就学相談を含めた教育相談の延べ数の増加 地域の小・中学校等教職員を対象とした研修会の開催回数の増加 (前年度比)
② 障害のある子どもに対する校内支援体制の整備		
特別支援教育に関する教員研修の充実 (P42)	各校園の実情に応じた研修を行うために、要請訪問研修講座及び学校等支援で行う職員研修会への重点化を図る。 市町村教育委員会と連携を図りながら、県内の市町村別研修会及びブロック別研修会等を推進する。	要請 訪問研修講座及び学校等支援を通じた職員研修会の延べ実施回数の増加 (前年度比) ブロック別研修会等の実施回数の維持 (前年度比)
特別支援教育推進室における障害児来所教育相談の実施 (P42)	障害があると思われる幼児児童生徒や保護者及び教員等に、専門的な立場から相談を行う。	年間相談回数 1,150 回以上
特別支援教育巡回アドバイザーによる訪問の実施 (P42)	各学校の特別支援教育コーディネーターが役割を果たせるための支援を行うために、各公立小・中学校等を訪問し、校内支援体制づくりを促進する。	「個別の指導計画」「個別の教育支援計画」の作成率の向上 (前年度比)
高等学校における特別支援教育支援員の配置	障害等により配慮の必要な生徒が在籍する高等学校に特別支援教育支援員を派遣し、学校生活及び学習活動での介助や支援を行う。	「個別の指導計画」「個別の教育支援計画」の作成率の向上 (前年度比)
③ 高等学校におけるインクルーシブ教育の推進		
高等学校との交流及び共同学習の推進	県立高等学校と特別支援学校の交流及び共同学習を推進する。	交流及び共同学習を実施している学校数の増加 (前年度比)

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
進路指導の充実と職場開拓の促進		
① 職業教育の充実		
キャリア教育コーディネーターの配置	特別支援学校にキャリア教育コーディネーターを配置し、キャリア教育の充実と職場実習先の拡大を図る。	職業教育の充実を目指す特別支援学校(高等養護学校)の就職率 85%以上
② 職場開拓の促進		
キャリア教育コーディネーターの配置(再掲)	特別支援学校にキャリア教育コーディネーターを配置し、キャリア教育の充実と職場実習先の拡大を図る。	職業教育の充実を目指す特別支援学校(高等養護学校)の就職率 85%以上

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
規範意識に関する3項目(※) に肯定的に回答する児童生徒 の割合(再掲) ※ ・学校のきまり(規則)を守っている ・いじめはどんな理由があってもいけない ・人の役に立つ人間になりたい (全国学力・学習状況調査)	小学校	93.3% (93.7%)	94.8% (94.9%)	全国平均以上	B
	中学校	92.4% (93.9%)	94.2% (95.2%)	全国平均以上	B
奈良県学校・地域パートナーシ ュップ事業等実施箇所数 ※ 本県においては、学校支援地域本部、放課 後子ども教室、土曜日の教育活動等を合わせ て奈良県学校・地域パートナーシップ事業と して実施している。 (奈良県教育委員会事務局調べ)	幼・小・中 学校	278箇所 (H26)	294箇所 (H30) ※学校数減により 実質は増	305箇所	B
放課後子ども教室等開催日数 (同上)	小学校	4,181日 (H26)	7,469日 (H30)	7,000日	A
コミュニティ・スクール実施率 (同上)	小・中学校	5.2% (7.4%)	13.1% (14.7%) (H30)	全国平均以上	B
学校評価を実施することによ り学校改善に効果があったと 回答する学校の割合 (奈良県学校評価実施状況調査)	幼・小・ 中・高・特	95.4% (H26)	100% (H30)	100%	A

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

規範意識において、指標の達成に向けて進捗が見られる。さらなる規範意識の向上のためには、自尊感情とともに、他者や地域との関わりに関する意識を向上させる必要がある。

学校・地域パートナーシップ事業等の実施箇所数は、目標値に向けて順調に増加している。また、放課後子ども教室等の開催日数は目標を達成している。

コミュニティ・スクールは、学校と地域の連携・協働体制を組織的・継続的なものとして確立するために有効である。小・中学校における実施率は上昇し、全国平均との差が縮小している。

学校評価を実施することにより学校改善に効果があったと回答する学校の割合は、目標値を達成している。今後も実効性のある学校評価の実施を、一層推進する必要がある。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
学校現場における取組の充実		
① 児童生徒の主体的な活動の活性化		
県立高校生による社会参加活動の実施 (P46)	奉仕活動や地域との交流活動等への自主的・積極的な社会参加を通して、高校生に自らの在り方、生き方等を考えさせ、社会の一員として周囲の人々を思いやる心の醸成に努める。	延べ実施回数 1,000 回以上
奈良県高等学校生徒会連絡会 (P46)	県内各高等学校等の生徒会活動等の活性化を図るとともに、ボランティア活動等の社会参加活動を推進する。	清掃活動強調月間(10 月)、あいさつ強調月間(1 月)の延べ参加人数の増加 (前年度比)
② 道徳教育の推進		
道徳教育の推進 (P46)	道徳の教科化に対応して、これまでに作成した指導資料の活用を促すとともに、道徳教育推進リーダーの育成に取り組む。	指導資料を全ての小・中学校に配布 推進リーダーの研修会を年3回開催 研修参加者の満足度 90%以上
道徳教育フォーラムの実施	地域住民等、保護者、教職員が連携して取り組む道徳教育の方策について協議し、道徳教育の推進に役立てる。	研修参加者の満足度 90%以上
③ 人権教育の推進		
人権教育の推進 (P46)	「人権教育の推進についての基本方針」及び「人権教育推進プラン」の具現化に向けた各種研修会を実施するとともに、学校訪問を通じて指導助言を行う。	研修参加者の満足度 90%以上 「基本方針」や「推進プラン」に基づく指導助言の実施
④ 「いのちの教育」の推進		
いのちの教育実践研究発表会 (P57)	うだ・アニマルパークにおける動物との触れ合いを生かした「いのち」に関する学習を核に、生命を尊重する心を育てる実践的な研究を行い、その成果等をうだ・アニマルパークにおけるフェスティバルにおいて発表する。	フェスティバル参加者の満足度 90%以上

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
生徒指導に関する教員研修の充実		
生徒指導に関する研修講座の充実 (P46)	教職員の生徒指導力の向上と各学校等における生徒指導をより一層推進するため、研修講座の更なる充実を図る。	—
学校・家庭・地域の連携・協働の取組の充実		
① 学校支援地域本部、地域未来塾、放課後子ども教室、土曜日の教育活動等の充実		
学校・地域パートナーシップ事業 (幼・小・中) (P46)	学校と保護者・地域が協働することにより、子どもたちの課題解決を図るとともに、園・学校をベースとした地域コミュニティを構築し、地域の教育力の向上を図る。	実施箇所数 300 箇所
県立学校による地域との協働推進事業	生徒が主体的に地域や地元企業等と協働する取組を支援する。	延べ参加生徒数の増加 (前年度比)
放課後子ども教室等の実施 (P46)	地域の人の参画を得ることにより、放課後や週末等における子どもたちの様々な体験活動を創出する。	延べ開催日数 7,000 日
② コミュニティ・スクールの抜本的拡充を視野に入れた検討		
コミュニティ・スクールの抜本的拡充 (P47)	県立学校に学校運営協議会を設置する。	14校に設置
学校評価制度の推進		
学校評価の適切な実施と学校改善の推進 (P47)	各学校・園が実施している学校評価の実態を把握し、学校改善につながる学校評価の実施に向けた支援を行う。	県独自の調査を実施し、県内全ての公立学校・園における学校評価の状況を把握する。

施策の方向性⑦ 地域への誇りと愛着を抱き、地域と協働し、地域・社会に貢献する人材の育成

大綱 P48-55

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
住んでいる地域のことを学ぶ機会があると回答する児童生徒の割合 (奈良県学力・学習状況調査)	小学校	59.8% (H28)	62.6% (H29)	調査開始時点からの割合の増加	A
	中学校	47.8% (H28)	55.0% (H30)	調査開始時点からの割合の増加	A
地域の行事に参加していると回答する児童生徒の割合 (全国学力・学習状況調査)	小学校	65.5% (66.9%)	64.2% (68.0%)	全国平均以上	D
	中学校	39.3% (44.8%)	46.1% (50.6%)	全国平均以上	B
学校の授業時間以外に普段全く読書をしないと回答する児童生徒の割合 (全国学力・学習状況調査)	小学校	23.5% (19.9%)	22.6% (18.7%)	全国平均以下	D
	中学校	42.6% (35.0%)	43.5% (34.8%)	全国平均以下	D

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

○令和元年度の奈良県学力・学習状況調査は中学校のみ実施されたため、「住んでいる地域のことを学ぶ機会があると回答する児童生徒の割合」の小学校の現状値及び評価は平成29年度の再掲である。

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

住んでいる地域のことを学ぶ機会があると回答する生徒の割合は、調査開始時点から着実に増加しており、目標を達成している。

地域の行事に参加していると回答する児童生徒の割合は**小学校で減少**し、全国平均との差も拡大傾向にある。学校の授業時間以外に普段全く読書をしないと回答する児童生徒の割合についても、全国平均との差は拡大している。生涯にわたる学びを深めるため、今後も、様々な体験活動や読書活動を推進する必要がある。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
郷土教育の充実		
① 小・中学校等における「郷土学習の手引」の作成		
「郷土学習の手引」の活用 (P53)	全小・中学校等に配布した「郷土学習の手引」の活用を促す。	地域や社会をよくするために何をすべきか考えることがあると回答する生徒の割合の増加
② 歴史文化資源等を素材とした高等学校における「奈良 TIME」の推進		
奈良TIMEの推進 (P53)	奈良TIMEの取組を充実し、その成果の発信を行う。	追加事例集を全県立高校に配布
森林環境教育の推進		
森林環境教育推進事業 (P53)	森林資源の活用や環境保全に関する技術者を吉野高校・十津川高校で育成する。	—
生涯にわたる学びの推進		
② 人材の育成・研修の実施		
社会教育関係者の資質向上 (P54)	社会教育関係者の資質向上を図るための研修を実施する。	受講修了証発行数の増加 (前年度比)
④ 社会教育施設の活性化		
県社会教育センターの活性化 (P54)	指定管理者制度による効率的な運営を行い、利用者に適正なサービスを提供する。	稼働率の増加 (前年度比)

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
現代的・社会的な課題等に対応した学びの推進		
① 持続可能な開発のための教育(ESD)など幅広い政策分野に関わる学びの推進		
エネルギー教育の推進 (P54)	ESD(持続可能な開発のための教育)の一貫として、環境・エネルギー問題に関する教員向け研修を実施する。実践校でのプログラムを実施する。	ESDに関する教員向け研修の実施 3回以上
消費者教育の推進 (P54) (再掲)	消費者庁作成の「社会への扉」を活用した消費者教育を推進する。	「社会への扉」を活用した消費者教育の実施校数 30校以上
② 様々な体験活動及び読書活動の推進		
森林環境教育推進事業 (再掲)	森林資源の活用や環境保全に関する技術者を吉野高校・十津川高校で育成する。	—
読書活動の推進 (P54)	奈良県子ども読書活動推進計画に基づいて、子どもの読書活動を推進する。	—
③ 授業モデルの策定など社会保障教育の推進		
主権者教育の推進 (再掲)	高校生等が社会問題を題材にして考える力を身に付けるために、国が作成した副教材や、県が作成した実践事例集の活用を促進する。	副教材や事例集の活用

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H26)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価
1,000人当たりのいじめの認知件数 (児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査)		8.8件 (13.7件)	50.3件 (40.9件)	積極的認知の 観点からの件 数の増加	A
1,000人当たりの 不登校児童生徒数 (同上)	小・中学校	13.7人 (12.1人)	15.7人 (16.9人)	全国平均以下	A
	高等学校	10.7人 (15.9人)	20.5人 (16.3人)	数値の減少	D
1,000人当たりの暴力行為発生件数 (同上)		2.4件 (4.0件)	3.0件 (5.5件)	件数の減少	D
指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
自分にはよいところがある と思うと回答する児童生徒 の割合 (全国学力・学習状況調査)	小学校	76.2% (76.4%)	79.8% (81.2%)	全国平均以上	D
	中学校	64.9% (68.1%)	71.2% (74.1%)	全国平均以上	B
いじめはどんなことがあっ てもいけないことだと思 うと回答する児童生徒の割合 (同上)	小学校	96.8% (96.2%)	97.5% (97.1%)	全国平均を上回 る割合の増加	D
	中学校	92.6% (93.7%)	94.6% (95.1%)	全国平均以上	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

いじめの積極的認知に向けた取組の結果、認知件数は大幅に増加した。不登校児童生徒数は、**小・中・高等学校で増加している**。暴力行為発生件数は、いじめの積極的認知に伴い基準年よりわずかに増加しているが、全国平均は下回っている。今後も、未然防止や早期発見・早期対応のために、教職員の対応力向上や教育相談体制のさらなる充実が必要である。

自分にはよいところがあると思うと回答する小・中学生の割合やいじめはどんなことがあってもいけないと回答する中学生の割合は**上昇しているものの**、依然として全国平均を下回っている。今後も引き続き児童生徒の自尊感情や人権感覚の醸成が重要である。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
未然防止の取組		
いじめの問題における実態調査	いじめの積極的認知に取り組むとともに、いじめの認知件数・解消率等を調査する。	認知件数全国平均以上
人権教育の推進(再掲)	「人権教育の推進についての基本方針」及び「人権教育推進プラン」の具現化に向けた各種研修会を実施するとともに、学校訪問を通じて指導助言を行う。	研修参加者の満足度 90%以上 「基本方針」や「推進プラン」に基づく指導助言の実施
いのちの教育実践研究発表会(再掲)(P57)	うだ・アニマルパークにおける動物との触れ合いを生かした「いのち」に関する学習を核に、生命を尊重する心を育てる実践的な研究を行い、その成果等をうだ・アニマルパークにおけるフェスティバルにおいて発表する。	フェスティバル参加者の満足度 90%以上
早期発見・早期対応		
教員の資質能力の向上 (P57)	県教育委員会主催の各種研修講座等及び各校の校内研修において、実践事例を基に教職員の生徒指導・教育相談等に関わる資質向上を図る。	研修参加者の満足度 90%以上
電話教育相談及び来所教育相談の実施	児童生徒や保護者に対し悩みや不安を取り除き、学校・社会生活に適應できるよう心のケアや支援を行うとともに、教員や学校に対し児童生徒の適應に向けての支援を行う。	電話教育相談、来所教育相談の合計延べ相談回数 4,000 回以上
メール相談窓口の開設	中・高校生の悩みに関するメール相談窓口「悩みなら メール」を開設し、相談に応じる。	延べ相談回数 300 回以上

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
組織的・計画的な支援体制づくり		
「個人別生活カード」の活用促進 (P57)	県立学校において、いじめ問題等の生徒指導に関する事項を「個人別生活カード」に記入し、組織的に情報共有を行い再発防止に努める。また、市町村にも活用を推奨する。	—
生徒指導アドバイザーによる学校支援	教員 OB で構成する生徒指導支援アドバイザーが各学校を訪問し、生徒指導体制の構築等を支援する。	訪問回数 300 回以上
スクールソーシャルワーカー（生活支援アドバイザー）の派遣	社会福祉士等の資格を有するスクールソーシャルワーカー（生活支援アドバイザー）を学校、市町村教委等に派遣し、貧困・虐待・不登校など様々な課題や困難等を複合的に抱えている児童生徒について、関係機関とも連携しながら、幅広く支援を行う。	延べ相談件数 1,000 件以上
学校における教育相談機能の充実		
スクールカウンセラー等の配置 (P57)	全ての公立中学校及び県立高等学校にスクールカウンセラーを配置し、学校の教育相談体制の強化・充実を図る。	—
学校の教育相談を推進するコーディネーターの資質向上 (P57)	学校教育相談コーディネーターの研修を実施し、コーディネーターの資質向上を図ることにより、学校の教育相談体制の充実を図る。	研修参加者の満足度 90%以上
学校・家庭・地域の連携・協働の取組の充実		
学校・地域パートナーシップ事業（幼・小・中）（再掲） (P46)	学校と保護者・地域が協働することにより、子どもたちの課題解決を図るとともに、園・学校をベースとした地域コミュニティを構築し、地域の教育力の向上を図る。	実施箇所数 300 箇所
県立学校による地域との協働推進事業（再掲）	生徒が主体的に地域や地元企業等と協働する取組を支援する。	延べ参加生徒数の増加 （前年度比）
関係機関との連携		
学校と警察との連携制度	学校・警察連携制度を有効に活用し、学校と警察が密に連携・協力することにより、児童生徒の安全確保、問題行動の防止及び健全育成を図る。	—

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
児童生徒や家庭への適切な働きかけ		
不登校に悩む保護者や教育関係者等による集会を開催 (P58)	年1回、不登校の子どもをもつ保護者や教員等が集い、情報交換と専門家からの助言を受けるとともに、保護者相互のネットワークを構築する機会を提供する。	参加人数 100名以上
高等学校等の中途退学者への柔軟な対応(再掲)		
学び直しへの支援(再掲)	高等学校等の中途退学者が再び高等学校で学び直す場合に、授業料を支援する。	—
就職に関する支援(再掲) (P58)	県立教育研究所に設置しているキャリアサポートセンターにおいて、就職相談、就職活動に関する情報提供を行う。「若年者就労相談強化月間」を実施する。	教育研究所 Web ページへの「企業の魅力発信シート」掲載事業所数の増加(前年度比) 「若年者就労相談強化月間」の実施
人権教育・道徳教育の推進		
「奈良県読み物資料」の活用 (P58)	いじめを許さない心情や態度を育むことに資する読み物資料を道徳の授業で活用できるよう研修を実施し、道徳教育の一層の推進・充実に役立てる。	小・中学校における授業や研修での活用率 50%以上
人権教育学習資料集「なかまとともに」の活用促進	各種研修や学校訪問等を通じて、学校の人権学習における「なかまとともに」の活用促進を図る。	小学校 90%以上 中学校及び高等学校 60%以上
体験活動等による社会性等の育成		
県立高校生による社会参加活動の実施(再掲)	奉仕活動や地域との交流活動等への自主的・積極的な社会参加を通して、高校生に自らの在り方、生き方等を考えさせ、社会の一員として周囲の人々を思いやる心の醸成に努める。	延べ実施回数 1,000回以上
奈良県高等学校生徒会連絡会(再掲)	県内各高等学校等の生徒会活動等の活性化を図るとともに、ボランティア活動等の社会参加活動を推進する。	清掃活動強調月間(10月)、あいさつ強調月間(1月)の延べ参加人数の増加(前年度比)

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
人権教育に関する研修の満足度（学校教育） (奈良県教育委員会事務局調べ)		93.8%	94.8% (H30)	割合の増加	A
人権教育に関する研修の満足度（社会教育） (奈良県教育委員会事務局調べ)		98.7%	98.1% (H30)	割合の維持	D
自分にはよいところがあると思う と回答する児童生徒の割合（再掲） (全国学力・学習状況調査)	小学校	76.2% (76.4%)	79.8% (81.2%)	全国平均以上	D
	中学校	64.9% (68.1%)	71.2% (74.1%)	全国平均以上	B
人の気持ちがわかる人間になりたい と思うと回答する児童生徒の割合 (同上)	小学校	93.8% (93.9%)	—	全国平均以上	—
	中学校	94.0% (94.9%)	—	全国平均以上	—
いじめはどんなことがあってもい けないことだと思うと回答する児 童生徒の割合（再掲） (同上)	小学校	96.8% (96.2%)	97.5% (97.1%)	全国平均を上回る 割合の増加	D
	中学校	92.6% (93.7%)	94.6% (95.1%)	全国平均以上	B
人の役に立つ人間になりたいと回 答する児童生徒の割合 (同上)	小学校	94.1% (93.7%)	96.0% (95.2%)	全国平均を上回 る割合の増加	A
	中学校	93.0% (93.7%)	93.6% (94.3%)	全国平均以上	C

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

○人権教育に関する研修の満足度（学校教育）の平成30年度調査は未発表のため、現状値及び評価は昨年度の再掲である。

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

人権教育に関する研修の満足度は、学校教育、社会教育ともに94%以上の高い割合を維持している。今後も、参加者が得た学びを各学校に十分に還元することにより、人権尊重の視点に立った学校づくり、学級づくりが一層推進される必要がある。

「いじめはどんなことがあってもいけない」「人の役に立つ人間になりたい」と回答する小・中学生の割合は増加している。

「人の気持ちがわかる人間になりたい」について、平成28年度より、全国学力・学習状況調査の質問紙項目から除外されたため評価不能。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
「人権教育の推進についての基本方針」、「人権教育推進プラン」の具現化		
人権教育に関する各種研修会の実施	基本方針や推進プランを具現化するために、各種研修会を実施する。	研修参加者の満足度 90%以上
指導主事による学校訪問	指導主事が学校訪問を行い、「基本方針」や「推進プラン」に基づく具体的な助言を行う。	「基本方針」や「推進プラン」に基づく指導助言の実施
人権教育学習資料集(児童生徒向け)の活用促進		
人権教育学習資料集「なかまとともに」の活用促進(再掲)(P60)	各種研修や学校訪問等を通じて、学校の人権学習における「なかまとともに」の活用促進を図る。	小学校 90%以上 中学校及び高等学校 60%以上
人権教育の深化と充実を図るための実践研究の推進		
人権教育研究指定校における実践研究 (P61)	人権教育研究指定校等において、実践研究を行い、その成果を広く発信する。	研究指定校等の発表会等の 延べ参加者数の増加
人権教育資料(指導者向け)の作成・配布		
「人権教育の手びき」の作成 (P61)	指導者向けの人権教育資料「人権教育の手びき」を作成・配布し、活用促進を図る。	「人権教育の手びき」の活用度 100%
新 部落差別の解消の推進に向けた教育支援	「奈良県部落差別の解消の推進に関する条例」を踏まえ、教職員の部落問題認識を高め資質の向上を図るため、教職員向け部落問題学習の充実に資する資料を作成する。	県内公立小・中・高等学校等 教職員全員に配布
人権教育に関する教員研修の充実		
人権教育推進総合講座の実施	管理職「人権教育」研修講座、人権教育推進教員研修会、人権教育パワーアップ講座、課題別人権教育研修講座等を実施する。	研修参加者の満足度 90%以上

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
人権教育推進のための学校・家庭・地域の連携・協働の充実		
学校・地域パートナーシップ事業 (幼・小・中) (再掲) (P61)	学校と保護者・地域が協働することにより、子どもたちの課題解決を図るとともに、園・学校をベースとした地域コミュニティを構築し、地域の教育力の向上を図る。	実施箇所数 300 箇所
同和問題関係史料センターにおける調査研究		
同和問題関係史料の調査・研究 (P61)	史料の調査・研究を行い、「部落史の見直し」の深化を図り、成果のとりまとめに向けた準備を進める。	分析対象史料 100 点
同和問題関係史料センター講座 等の開催 (P61)	県民、教職員の人権問題についての理解と認識を深めるために、講座等を開催し、広く情報発信を実施する。	講座の延べ参加者数 500 人 研修参加者の満足度 90%以上

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
体力合計点 (全国体力・運動能力、運動習慣等調査)	小学生男子	53.66点 (53.80点)	53.68点 (53.61点)	全国平均以上	A
	小学生女子	54.60点 (55.18点)	55.38点 (55.59点)	全国平均以上	B
	中学生男子	42.73点 (41.89点)	41.88点 (41.69点)	数値の向上	D
	中学生女子	48.80点 (49.08点)	50.10点 (50.22点)	全国平均以上	B
運動嫌いの児童生徒の割合 (同上)	小学生男子	7.2% (6.2%)	7.1% (6.6%)	全国平均以下	C
	小学生女子	13.9% (12.0%)	13.2% (12.3%)	全国平均以下	B
	中学生男子	10.9% (10.3%)	11.9% (10.6%)	全国平均以下	D
	中学生女子	23.4% (20.8%)	22.3% (20.9%)	全国平均以下	B
1週間の総運動時間が60分未満である児童生徒の割合 (同上)	小学生男子	7.9% (6.6%)	9.6% (7.6%)	全国平均以下	D
	小学生女子	15.2% (13.0%)	16.6% (13.0%)	全国平均以下	D
	中学生男子	8.1% (7.1%)	9.0% (7.1%)	全国平均以下	D
	中学生女子	23.5% (21.0%)	23.2% (19.4%)	全国平均以下	D
屋外運動場の芝生化率 (学校体育施設設置状況等調査)		6.2% (H26)	—	割合の増加	—
朝食を毎日食べていないと回答する児童生徒の割合 (全国体力・運動能力、運動習慣等調査)	小学生男子	0.8% (0.5%)	1.1% (0.7%)	全国平均以下	C
	小学生女子	0.4% (0.3%)	0.7% (0.4%)	全国平均以下	D
	中学生男子	1.9% (1.4%)	1.7% (1.6%)	全国平均以下	B
	中学生女子	1.7% (1.0%)	1.7% (1.2%)	全国平均以下	C

指 標	基準値 (H28)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
学校給食において地場産物及び県内製造品 を活用している割合 (学校給食実施状況調査 (県教育委員会調べ))	19.0%	25.3% (R1)	調査開始時点 からの割合の 増加	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

体力合計点は小・中学生男子で全国平均を上回った。また、小・中学生女子でわずかに全国平均を下回ったものの、全体的に全国平均レベルを維持している。

運動嫌いの児童生徒の割合は、中学生男子以外は減少した。

1週間の総運動時間が60分未満である児童生徒の割合は、小・中学生女子で減少している。

朝食を毎日食べていないと回答する児童生徒の割合は、全国平均をわずかに上回っているが、平成27年度と比較すると中学生男子で減少している。

学校給食において地場産物を活用している割合については、平成28年度より県全体の状況を把握する独自の悉皆調査を実施している。令和元年度は、6月と11月に調査期間を設けたが、活用率が増加した。今後も「地場産物等の供給経路の開拓」等諸課題の解決に向けた取組を進める必要がある。

芝生化率については経年の比較対象が同一でないため評価不能。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
体力・運動能力・運動意欲向上の取組		
① 体育授業の充実		
体育授業の充実 (P64)	教員の指導力向上を図るため、体育授業の充実を目的としたステップアップミーティング、中・高等学校体育実技指導者研修会等の研修会を開催する。	研修参加者の満足度 90%以上
② 幼児期における運動遊びの普及		
幼児期における運動遊び教室の実施	民間委託の事業やスポーツ振興課の事業と連携しながら楽しく体を動かして基本的な動きを身につけるための親子運動遊び教室等を開催する。	—

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
③小学校における業前・業間体育の充実		
「外遊び、みんなでチャレンジ！」の実施 (P64)	小学生を対象に、なわとびやボール運動等の記録達成(登録)に挑戦する「外遊び、みんなでチャレンジ！」を実施し、成果を発表する場として、チャレンジ！運動大会を開催する。	記録登録数 年間 8,000 件以上 ※保健体育課 HP への登録
全県レベルのスポーツ大会の開催(小学生対象)	児童が目標をもって生涯スポーツの基礎となる運動に取り組むための支援として、小学生を対象とした全県レベルのスポーツ大会を開催する。	大会参加者数 1,000 人以上 ※県小学生陸上競技記録大会 ※県学童水泳記録会
④運動部活動の充実		
運動部活動の支援	運動部活動の活性化と部活動顧問の資質向上、負担軽減を図るため、 高等学校 を対象に、外部のスポーツ指導者を派遣する。 中学校に部活動指導員を派遣する市町村に対して、補助金を交付する。	—
⑤学校体育施設の開放や運動場の芝生化、地域のスポーツクラブとの連携		
県立高校芝生化運動場の活用 (P64)	御所市・五條市と協力して、児童生徒に対してのラグビー・サッカー教室や一般向けのラグビー教室を行う。	—

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
健康教育の充実		
①保健教育の充実		
がん教育の推進 (P64)	がんの予防及びがん検診による早期発見の重要性等について理解を深めるため、がん教育の推進を図る。	がん教育に特化した学習の実施 70%以上
薬物乱用防止教室の実施 (P64)	学校において薬物乱用防止教室の開催を推進するため、指導者に対する研修会を実施する。	薬物乱用防止教室の開催率の向上
②学校保健活動の取組の推進		
学校保健活動の取組の推進 (P64)	危機発生時の対応マニュアルを整備するなど、全ての教職員が学校保健に対する理解を深め、校内組織が十分に機能する学校保健活動の取組を推進する。	学校保健委員会の開催率の向上
③学校保健に関する研修・連携		
学校保健に関する研修・連携 (P65)	医師会、歯科医師会、薬剤師会、保健所等の関係機関と積極的に連携することにより、研修内容を充実させ、教職員の資質や指導力向上を図る。	研修会の開催 6 回以上 年間参加者数 1,000 人以上
食育の推進		
③学校における食育の推進		
学校における食育の推進 (P65)	児童生徒が食について計画的に学ぶことができるよう、食に関する指導に係る全体的な計画の策定を推進する。	食育推進委員会の開催率の向上
④学校給食における食育の推進		
学校給食における食育の推進 (P65)	学校給食を生きた教材として捉え、日々の給食指導や関連する教科及び総合的な学習の時間等を活用し、学校全体での組織的な取組を推進する。	食育の日の取組率の向上
地場産物の活用促進 (P65)	地域の自然や文化、産業等に関する理解を深め、生産者の努力や食に関する感謝の念を育むために、教科の学習や学校給食等において地場産物の活用を図る。	学校給食における地場産物活用率の向上 (前年度比)

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H26)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価
生徒の英語力 (再掲) (英語教育実施状況調査)	中学校第3学年 英検3級以上の割合	29.0% (34.7%)	40.4% (42.6%)	全国平均以上	B
	高等学校第3学年 英検準2級以上の割合	30.0% (31.9%)	32.1% (40.2%)	全国平均以上	D
教員の英語力 (同上)	中学校教員 英検準1級以上の割合	25.1% (28.8%)	31.0% (36.2%)	全国平均以上	D
	高等学校教員 英検準1級以上の割合	36.0% (55.4%)	58.1% (68.2%)	全国平均以上	B
授業の半分以上を 英語で行っている 教員の割合 (同上)	中学校 各学年の相加平均	22.4% (48.9%)	43.4% (74.5%)	全国平均以上	D
	高等学校 コミュニケーション英語 I	42.7% (48.1%)	46.8% (55.6%)	全国平均以上	D
指 標		基準値 (H26)	現状値 (H29)	目 標 (R2)	評価
授業でALTを活用している割合 (同上) ※ 実績値	小学校	61.0% (59.8%)	60.4% (71.4%)	全国平均を上回る割合の増加	D
	中学校	16.5% (22.1%)	14.0% (21.1%)	全国平均以上	D
	高等学校(普通科等)	8.1% (8.7%)	7.3% (10.3%) (H28)	全国平均以上	D

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

中学生の英検3級以上取得率は増加し、全国平均との差は縮小している。高等学校も増加しているものの全国平均との差は開いている。今後、生徒の英語による言語活動のさらなる充実を図り、英語の4技能をバランスよく育成する必要がある。

教員の英語力について、中学校・高等学校教員の英検準1級以上の割合は増加している。授業の半分以上を英語で行っている高等学校教員の割合や小学校や高等学校におけるALTを活用している割合は、全国平均に比べて低いことから、英語指導力の向上を目指した取組を今後も推進する必要がある。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
自国の歴史、文化など異なる価値観、歴史、文化などに対する理解の促進		
奈良 TIME の推進(再掲) (P68)	奈良 TIME の取組を充実し、その成果の発信を行う。	追加事例集を全県立高校に配布
高校生グローバルチャレンジ事業	海外の大学に進学した学生等を招聘し、高校生対象のセミナーを開催する。	セミナー参加者の満足度 90%
県立国際高等学校の教育内容の充実(再掲)	県立国際高等学校の教育内容を充実させる。海外留学や国際交流を促進するためのシステムを構築する。	県立国際高等学校の教育内容の充実
外国語教育の充実		
英語指導力向上研修講座の実施(再掲)	英語教育の推進を目的に、県内小・中・高等学校における外国語活動・英語担当教員の指導力向上のための研修を実施する。	授業における英語担当教員の英語使用状況
県立国際高等学校の教育内容の充実(再掲)	県立国際高等学校の教育内容を充実させる。海外留学や国際交流を促進するためのシステムを構築する。	県立国際高等学校の教育内容の充実
外国語教育における外部人材、ALTの活用促進		
ALT活用に向けた研修講座の実施(P68)	「ALTと進める外国語教育要請訪問研修講座」において、ALTとのチームティーチングの進め方等についての教員の見識を深める。	ALTと進める外国語教育要請訪問研修講座の実施 受講者の満足度 90%以上
海外留学の促進		
海外留学の促進(再掲)(P69)	海外留学フェアを開催し、海外留学・海外研修を促進する。	留学・海外研修の参加者数の増加
県立国際高等学校の教育内容の充実(再掲)	県立国際高等学校の教育内容を充実させる。海外留学や国際交流を促進するためのシステムを構築する。	県立国際高等学校の教育内容の充実

施策の方向性⑫ 社会的・職業的自立に向けたキャリア教育・職業教育、就労支援の充実

大綱 P70-72

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H26)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価
職場体験実施率（中学校） (職場体験・インターンシップ実施状況調査)		96.2% (98.4%)	98.1% (98.6%) (H29)	全国平均以上	B
インターンシップ実施率（高等学校）(再掲) (同上)		80.0% (78.2%)	95.0% (84.8%)	全国平均を上回る割合の増加	A
指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
将来の夢や目標をもっていると回答する児童生徒の割合 (全国学力・学習状況調査)	小学校	85.7% (86.5%)	83.5% (83.8%)	全国平均以上	B
	中学校	69.5% (71.7%)	68.8% (70.5%)	全国平均以上	C
難しいことでも失敗を恐れなくて挑戦していると回答する児童生徒の割合 (同上)	小学校	75.4% (76.4%)	77.4% (79.0%)	全国平均以上	D
	中学校	65.7% (68.8%)	67.5% (70.3%)	全国平均以上	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

職場体験やインターンシップの実施率は増加しており、目標を達成している。勤労の尊さとその意識に対する理解を深め、勤労観・職業観を育成するために、これらの取組は継続して推進する必要がある。

将来の夢や目標をもっていると回答する小・中学生の割合は依然として全国平均を下回っている。自らの夢の実現や目標の達成に向けて主体的に努力する態度や個性に応じて進路を選択する能力の育成に努める必要がある。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
キャリア教育・職業教育の充実		
①各学校段階における教育内容の充実		
キャリア教育の手引の活用 (P71)	「キャリア教育の手引」により、各校種が連携した、系統的・組織的なキャリア教育を推進する。	「キャリア教育の手引」を活用した研修講座の実施 受講者の満足度 90%以上
②職場体験活動・インターンシップ等の充実		
インターンシップの拡大(再掲) (P71)	県内の企業や医療・福祉などに関する法人等へのインターンシップを充実させる。	インターンシップ実施率(高等学校) 95%以上
キャリア教育コーディネーターの配置(再掲)	特別支援学校にキャリア教育コーディネーターを配置し、キャリア教育の充実と職場実習先の拡大を図る。	職業教育の充実を目指す特別支援学校(高等養護学校)の就職率 85%以上
キャリアサポートセンターの運営	キャリア教育支援員の配置による就職希望者のサポートを行う。	キャリア教育支援員による高等学校訪問 年間延べ 80 回以上
学び直し、就労の支援の推進		
④高等学校等の中途退学者への柔軟な対応(再掲)		
学び直しへの支援(再掲)	高等学校等の中途退学者が再び高等学校で学び直す場合に、授業料を支援する。	—
就職に関する支援(再掲) (P72)	県立教育研究所に設置しているキャリアサポートセンターにおいて、就職相談、就職活動に関する情報提供を行う。「若年者就労強化月間」を実施する。	教育研究所 Web ページへの「企業の魅力発信シート」掲載事業所数の増加(前年度比) 「若年者就労相談強化月間」の実施

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標	基準値 (H25)	現状値 (H29)	目 標 (R2)	評価
生活保護世帯の子どもの大学進学率 (厚生労働省社会・援護局保護課調べ)	29.2% (32.9%)	41.8% (35.3%)	全国平均以上	A
生活保護世帯の子どもの高等学校中退率 (厚生労働省社会・援護局保護課調べ)	7.5% (5.3%)	4.2% (4.1%)	全国平均以下	B
指 標	基準値 (H28)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価
地域未来塾の実施箇所数 (奈良県教育委員会事務局調査)	小 36 校 中 33 校	小 44 校 中 32 校	校数の増加	B
指 標	基準値 (H26)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価
放課後子ども教室等開催日数 (再掲) (奈良県教育委員会事務局調べ)	4,181 日	7,469 日	7,000 日	A

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

生活保護世帯の子どもの大学進学率は上昇し、全国平均を上回った。高等学校中退率も減少し、全国平均並になった。今後も、経済的な理由や家庭の事情により、学習が困難な生徒を支援する取組の充実が必要である。

地域未来塾は平成28年度より実施。放課後子ども教室等開催日数は目標を達成した。放課後や週末等における様々な体験活動や地域住民との交流活動の場が広がっている。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
へき地・小規模校における教育の振興		
①へき地教育研究振興大会の開催		
へき地教育研究振興大会の開催 (P74)	学習指導及びへき地が直面する教育について研究協議するとともに、へき地教育の振興と充実を図る。	参加人数 500人以上を維持
④訪問による指導や研修の推進		
へき地校への訪問による研修講座の開催 (P74)	へき地校等で教科等の研修講座を開催し、教員の指導力向上を図る。	研修参加者の満足度 90%以上
へき地校への指導主事等の訪問 (P74)	へき地指定校等を指導主事等が計画的に訪問し、各学校の課題に応じて、学校環境等の把握や学習指導等について指導助言を行う。	へき地校への訪問指導が教育活動に生かされたと肯定的に答える学校の割合 90%以上
⑤財政面・人事面の配慮		
教員の共同設置の支援 (P75)	へき地の拠点校等を併任し授業等を実施する常勤の専科教員を共同設置し、近隣校を巡回して授業等を実施する市町村に対し補助を行う。	吉野郡(5村)における2件(家庭、技術)の共同設置を継続支援
免許外教科担任解消非常勤講師の配置	小規模の中学校における免許外教科担任の解消を図り、教育効果を上げるため、非常勤講師を配置する。	対象校の全てに配当
⑥異校種間の教員の人事交流による教科指導の充実		
理数教育実践研究の実施(再掲) (P75)	理数教育の充実に向け、へき地のモデル校において、大学等と連携しながら中学校教員による小学校での授業などを通じ、効果的な教育課程の開発や児童の学習意欲の向上のための実践研究を行い、その成果を広く県内各学校に周知する。	児童の算数(数学)・理科の学習意欲に関する肯定的な回答の割合 80%以上
その他		
「交換留学なら to 奈良」事業	県北部・南部の小学生が交流し、両地域の魅力を学ぶことができる「交換留学」を実施する。	交流体験学習の実施 2回

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
学校の適正規模、適正配置やその環境整備(再掲)		
市町村における学校規模適正化に向けた情報提供等の支援	義務教育学校の設置や小中一貫制度の導入などを検討している自治体に対して、法的な解釈や設置に関する情報を提供する。	—
子どもの貧困への総合的対応		
スクールソーシャルワーカー(生活支援アドバイザー)の派遣(再掲)	社会福祉士等の資格を有するスクールソーシャルワーカー(生活支援アドバイザー)を学校、市町村教委等に派遣し、貧困・虐待・不登校など様々な課題や困難等を複合的に抱えている児童生徒について、関係機関とも連携しながら、幅広く支援を行う。	延べ相談件数 1,000 件以上
「地域未来塾」等の取組の充実		
地域未来塾等の学習支援の機会の創出 (P75)	家庭での学習が困難な児童・生徒等を対象に、地域住民が協力して学習支援を実施する市町村等に補助を行う。	小・中学校等で 86 箇所
家庭の経済状況等に応じた経済支援		
公立高等学校等就学支援事業 (P75)	公立高等学校等において、教育にかかる経済的負担の軽減を行うため、授業料相当額の高等学校等就学支援金を支給する。	—
国公立の高校生等奨学給付金支給事業 (P75)	低所得者に対して教科書費、教材費などとして給付金を支給する。	—
高等学校等奨学金貸与事業(修学支援、育成奨学金) (P75)	修学の奨励と教育の機会均等を図るため、勉学の意欲がありながら経済的な理由により修学が困難な高等学校等の生徒に対し奨学金を貸与する。	—

【重要業績評価指標※大綱より教育委員会所管分を転記】 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標		基準値 (H27)	現状値 (R1)	目 標 (R2)	評価
「授業の内容がよくわかる」と回答する児童生徒の割合 (全国学力・学習状況調査)	小学校 国語	83.0% (82.0%)	86.8% (84.9%)	全国平均を上回る割合の増加	A
	小学校 算数	79.9% (81.0%)	84.4% (83.5%)	全国平均以上	A
	中学校 国語	72.6% (74.3%)	78.3% (77.6%)	全国平均以上	A
	中学校 数学	72.7% (71.6%)	74.6% (73.9%)	全国平均を上回る割合の増加	D
小・中連携して授業研究を行う学校の割合 (学期に1回程度) (奈良県教育委員会事務局調べ)		31.1%	57.6% (H30)	50%	A
指 標		基準値 (H26)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価
教員のICT活用指導力 教材研究等でICTを活用する能力があると回答した教員の割合 (学校における教育の情報化の実態等に関する調査)		77.0% (82.1%)	81.9% (86.2%)	全国平均以上	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

「授業の内容がよくわかる」と回答する児童生徒の割合は**全国平均を上回り、小学校国語・算数、中学校国語で目標を達成した。**

小・中学校が連携して授業研究を行う学校の割合は**5割**を超え、目標を達成している。

教員のICT活用指導力についても、教材研究等でICTを活用する能力があると回答する教員の割合は増加し、全国平均との差が縮小している。今後も、教員のICT活用能力を高める研修の内容を更に充実させる必要がある。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
教員養成・採用の充実		
① 「教員等育成協議会」の開催		
教員等育成協議会の開催 (P78)	「奈良県教員等育成協議会」を開催し、教員等育成指標に関する協議並びに当該指標を踏まえた研修の充実等、教員等の資質の向上に関して必要な事項についての協議を行う。	奈良県教員等育成協議会の開催
② 高大連携による教員養成システムの構築		
高大連携による教員養成システムの構築 (P78)	奈良県次世代教員養成塾を実施する。	前期プログラムの実施 後期プログラムの 実施
教職員研修の充実		
① 若手教職員育成研修の充実		
小学校若手教員育成研修の充実 (P78)	県立教育研究所と奈良教育大学が連携し、小学校若手教員を対象にした研修の充実を図る。	主体的な学びや対話的な学びを取り入れた授業をしていると答えた小学校2年目教員の割合 90%以上
② 大学院派遣研修の充実		
大学院派遣研修の充実 (P78)	派遣2年目の教員が県立教育研究所で長期研修員として行う研修内容の充実を図る。	—
④ ICTを活用した研修の充実		
次世代教育情報化推進事業(再掲)	教員の情報活用能力の向上を図るため、ICTを活用した教育を推進する指導的教員を育成するための研修を開催する。	STEAM 教育 エバンジェリスト育成研修参加者 各校1名以上

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
その他		
教育研究所研修講座の充実	法定研修である 初任者研修・中堅教諭等資質向上研修、教員免許状更新講習 を含めた希望研修、指導主事などが要請のあった学校を訪問する要請訪問研修を精選し、研修の充実を図る。	研修の目標達成指数(研修受講者を実施したアンケート結果から算出した指数) 85 以上
英語指導力向上研修講座の実施(再掲)	英語教育の推進を目的に、県内小・中・高等学校における外国語活動・英語担当教員の指導力向上のための研修を実施する。	授業における英語担当教員の英語使用状況
小・中学校合同の授業研究の推進(再掲)		
小・中学校合同の授業研究の推進(再掲) (P78)	同じ中学校区の小・中学校教員が参加する公開授業や授業研究等の研修を実施し、異校種間の円滑な接続とともに教員の指導力の向上を図る。	年に1回以上小・中学校合同で授業研究を行う小・中学校の数の増加 (前年度比)
管理職の能力の向上		
管理職の能力の向上 (P78)	管理職研修を充実させるとともに、県立教育研究所の 教職員支援係 に校長経験者を配置し、新任校長の支援を行う。	「管理職としてのスキルが身についた」と回答した割合 90%以上 新任校長への訪問 全対象者
適切な人事管理の実施を通じた人材育成の推進		
人事評価制度の実施	人事評価制度を 適切 に実施し、昇給等へ反映させる中で、より効果的な教職員の資質向上をめざす。	人事評価制度の実施 により、教員の資質向上を図る
教員以外の専門スタッフの参画		
専門スタッフの参画促進 (P79)	スクールカウンセラーの全公立中学校・全県立高等学校への配置、スクールソーシャルワーカー等の配置数を維持する。	配置数の維持

【重要業績評価指標】 ※大綱より教育委員会所管分を転記 基準値・現状値の（ ）内は全国平均

指 標	基準値 (H27. 4. 1)	現状値 (H31. 4. 1)	目 標 (R3. 4. 1)	評価	
県立学校施設の耐震化率 (奈良県教育委員会事務局調べ)	82. 0%	95. 0%	99. 0%	B	
指 標	基準値 (H26)	現状値 (H30)	目 標 (R2)	評価	
教育用コンピュータ 1 台当たりの児童生徒数 (学校における教育の情報化の実態等に関する調査)	7. 5 人 (6. 4 人)	5. 9 人 (5. 4 人)	全国平均以下	B	
校務用コンピュータの整備率 (同上)	高等学校	50. 6% (124. 8%)	104. 8% (135. 5%)	全国平均以上	B
	特別支援学校	40. 8% (100. 9%)	102. 3% (113. 9%)	全国平均以上	B

評価A：指標達成、評価B：上昇傾向、評価C：現状維持、評価D：下降傾向

【重要業績評価指標から見た現状と課題】

県立学校施設の耐震化率は、令和2年度末の目標に向けて上昇している。県立特別支援学校は対応を完了しているが、県立高等学校については、耐震化の完了までの間、仮設校舎の設置等、応急的な対応を実施する必要がある。

教育用コンピュータ 1 台当たりの児童生徒数は減少し、校務用コンピュータの整備率は100%を超えた。ICTの整備状況は年々改善しているものの、全国の状況からは依然として遅れている。今後も、国の整備目標を達成することを目指して整備を進める必要がある。

【今年度の取組】	R2 実施の事業・取組内容	R2 指標・目標値
県立学校施設の耐震化の推進		
高等学校等耐震化事業 (P80)	<p>県立高等学校施設の耐震化を引き続き実施。</p> <p>耐震化工事: 3校4棟</p> <p>耐震化に係る改築: 5校9棟</p> <p>耐震化の完了までの間、応急的な対応を実施(1等値<構造耐震指標>が0.3未満の校舎等の使用停止、仮設校舎の設置等)</p> <p>仮設校舎等の設置: 5校12棟</p>	<p>県立高校の耐震化率</p> <p>99.0% (R3.4.1)</p>
県立学校の教育用・校務用コンピュータの整備		
教育用・校務用コンピュータの整備 (P81)	<p>教育用コンピュータと校務用コンピュータについて、ハードウェアとソフトウェアの両面から整備を行う。</p> <p>また、県立学校における高速大容量ネットワークの整備を進める。</p>	<p>教育用・校務用コンピュータの整備率の向上 (前年度比)</p>
県立学校の情報化の推進		
次世代教育情報化推進事業(再掲)	<p>教員の情報活用能力の向上を図るため、ICTを活用した教育を推進する指導的教員を育成するための研修を開催する。</p>	<p>STEAM 教育エバンジェリスト育成研修参加者</p> <p>各校1名以上</p>
防災教育の推進		
防災教育の充実 (P81)	<p>実践的な避難訓練等の実施を通して、児童生徒に危険予測、危機管理能力を身に付けさせるための防災教育の推進を図る。</p>	<p>奈良県一斉地震行動訓練(ナラ・シェイクアウト)参加児童生徒数の増加</p> <p>70,000人以上</p>
学校安全の充実 (P81)	<p>学校安全計画や危機管理マニュアルに基づく、組織的な安全管理体制の確立と、子どもたちが自ら危険を回避できる態度や能力を育成するための安全教育を充実させる。</p>	<p>学校安全計画策定率</p> <p>100%</p> <p>危機管理マニュアル作成率</p> <p>100%維持</p>