

◆アンケート調査概要

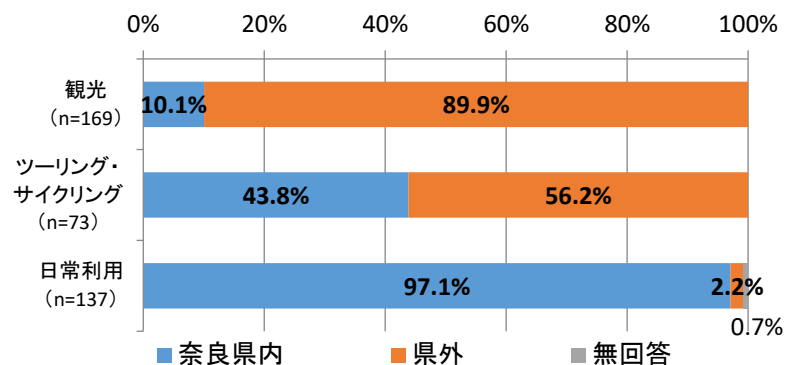
【調査方法】 調査地点にて駐輪場やサイクルスタンド等の利用者を対象に調査票を配布、回答

【調査実施日】 令和5年11月11日（土）

【調査目的】 県内の自転車利用状況を把握し、今後の自転車利用環境の充実に向けた基礎資料として活用するために実施

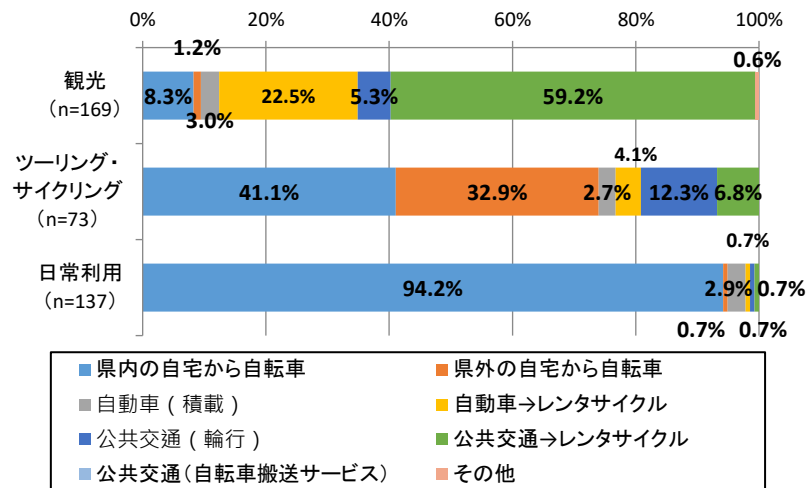
◆回答者の属性

①県内・県外居住の割合

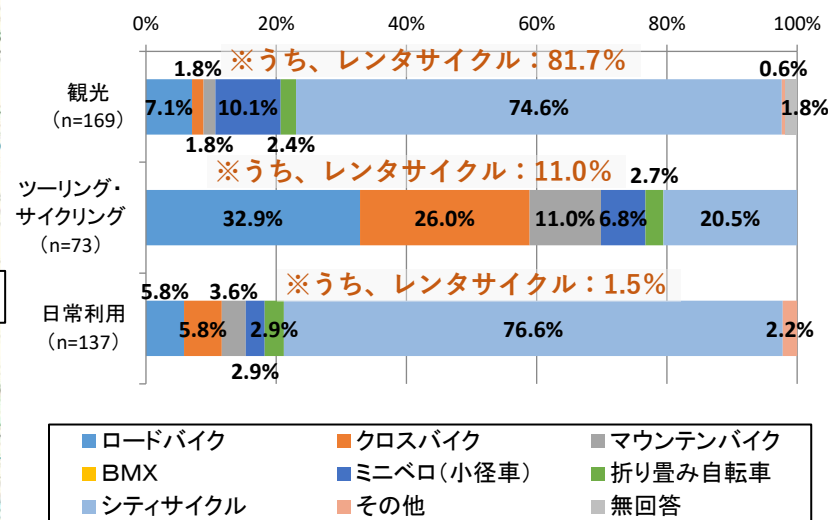


※アンケートの設問において、調査当日の自転車利用目的（観光、ツーリング・サイクリング、日常利用）を把握

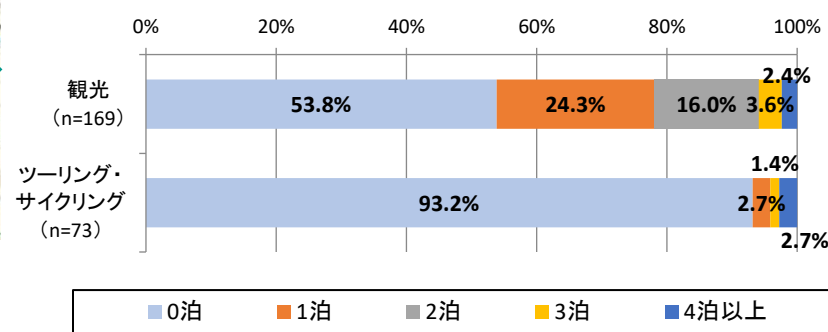
②奈良県内のサイクリングの出発地までの交通手段



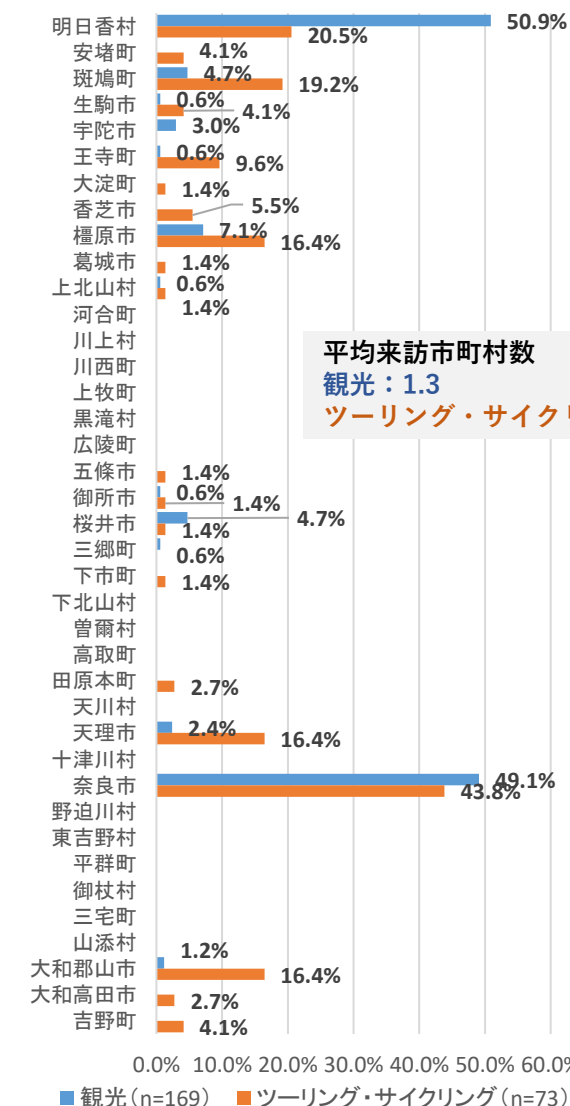
③今回利用している自転車の種類



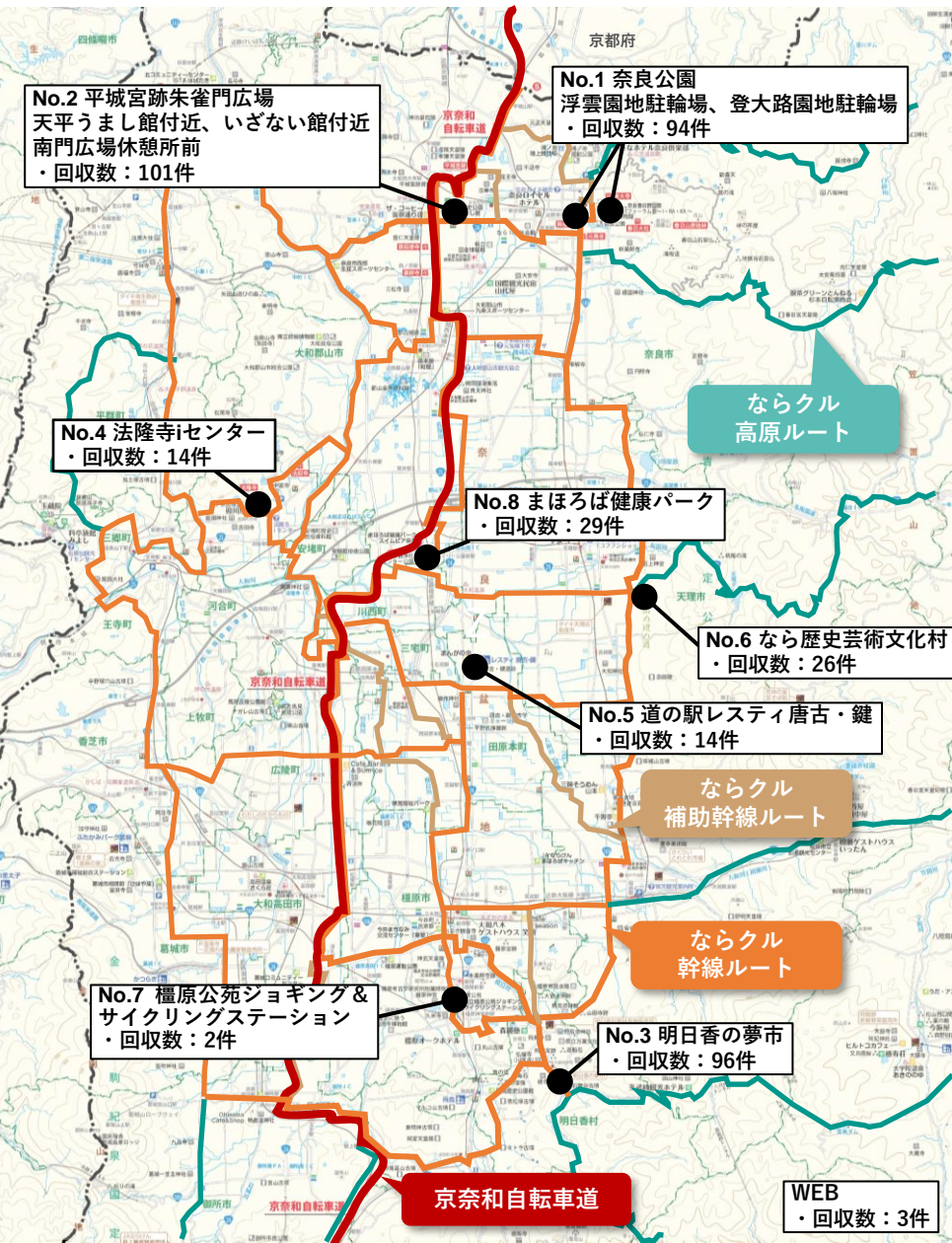
④今回の奈良県内での滞在日数



⑤自転車で来訪（立ち寄り）した市町村（複数回答）

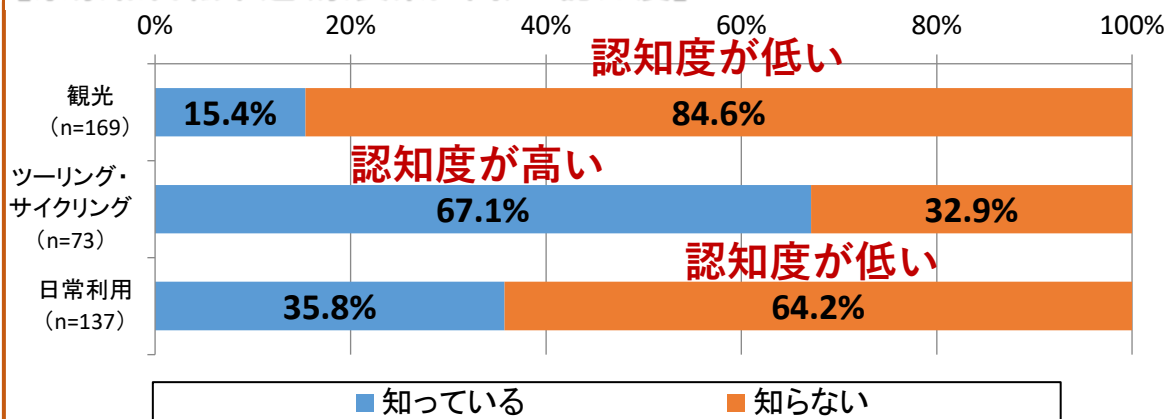


平均来訪市町村数
観光：1.3
ツーリング・サイクリング：1.8

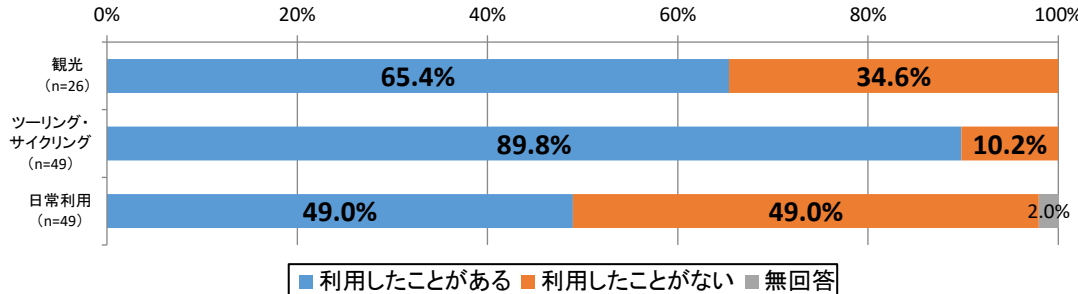


アンケート等調査結果

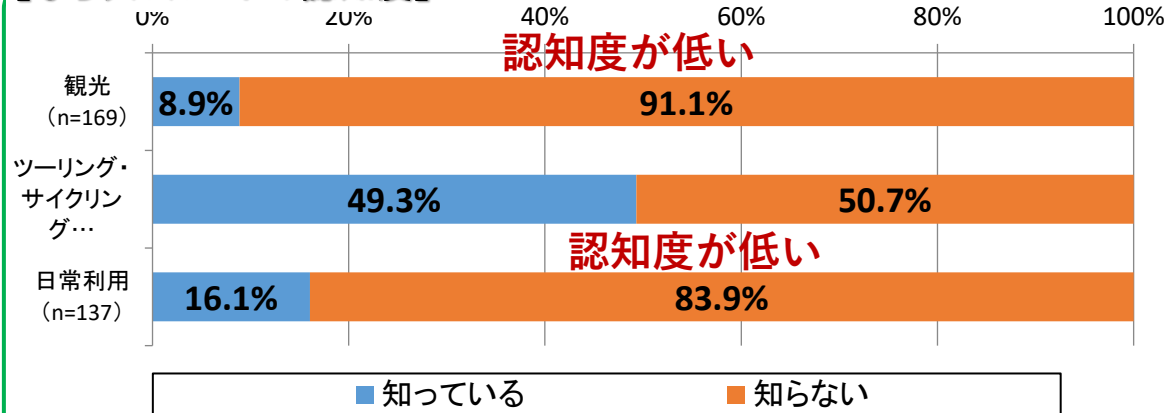
【京奈和自転車道(奈良県区間)の認知度】



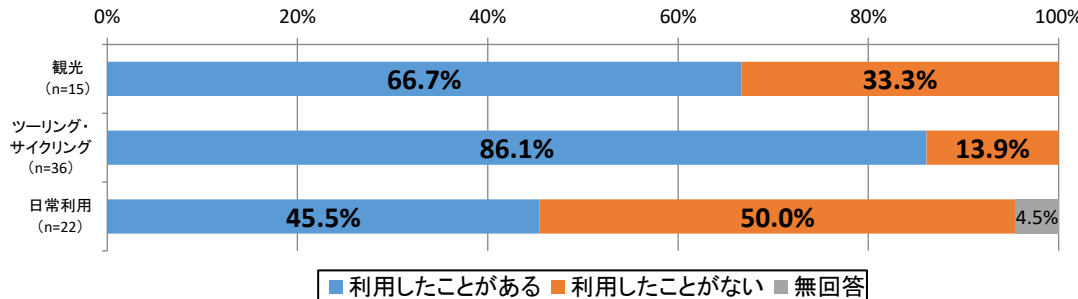
●京奈和自転車道(奈良県区間)を知っている方の利用状況



【ならクルルートの認知度】



●ならクルルートを知っている方の利用状況



課題

- ◆ ツーリング・サイクリング目的の方の京奈和自転車道やならクルルートの認知度が高い
- ◆ 観光や日常利用の方の認知度が低い
- ◆ 知っている方の利用率が高い

→引き続き認知度を向上させる取組が必要

今後の方向性（案）

- **ターゲット（利用目的）に応じた周知策（認知度向上策）の展開の強化**
- アンケート調査結果等を踏まえた効果的な手段による情報提供方法の検討と実施

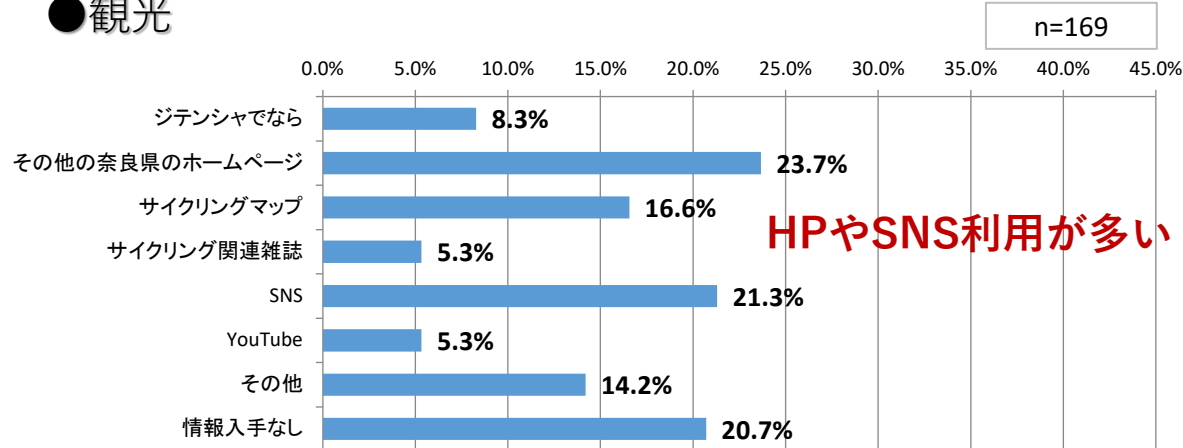


※県立橿原公園ジョギング＆サイクリングステーションで、掲示・配布されているサイクリングコースのチラシ

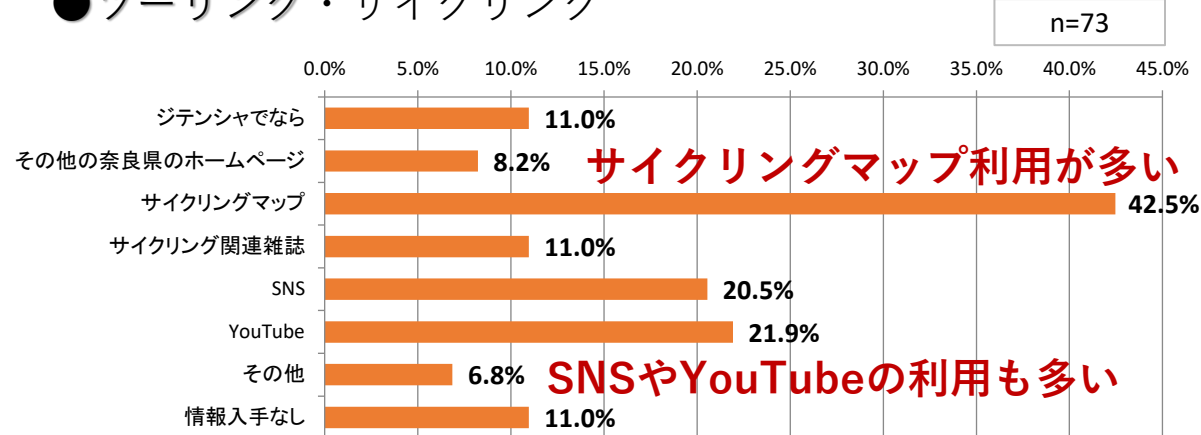
アンケート等調査結果

【自転車利用に関する情報入手方法】

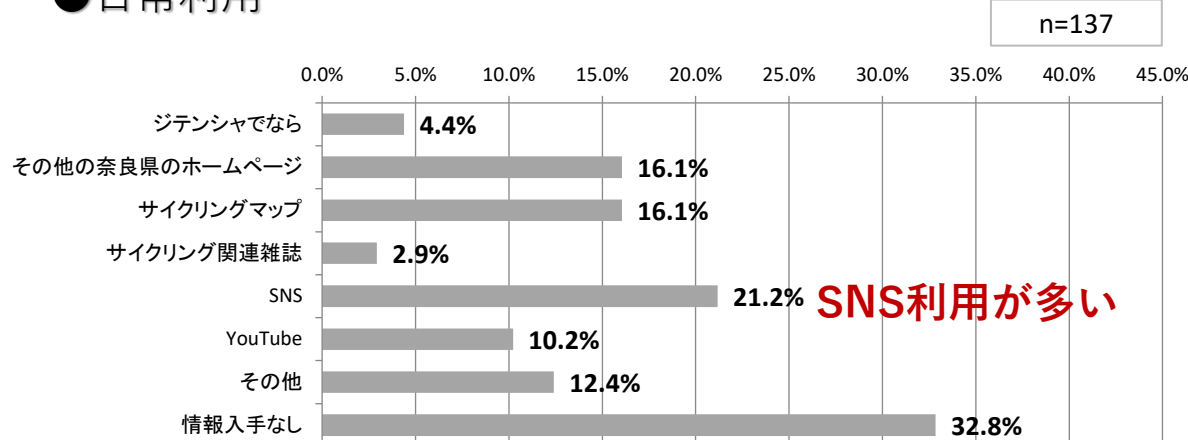
●観光



●ツーリング・サイクリング



●日常利用



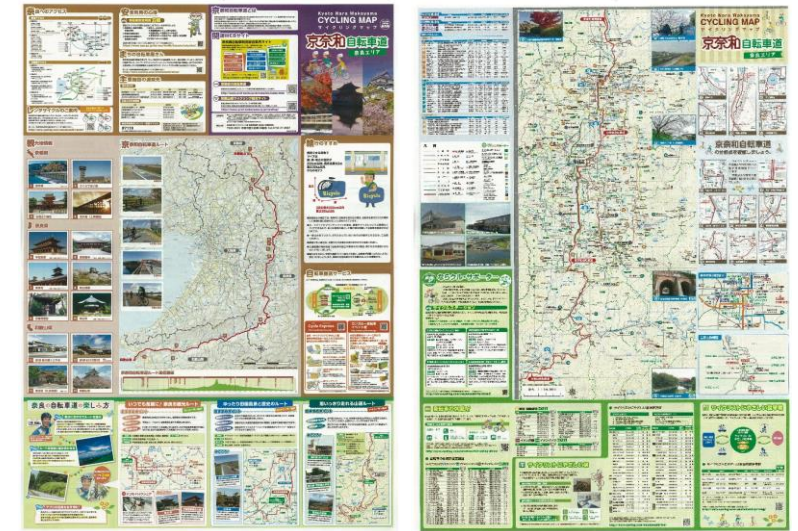
課題

- 情報収集方法は
 - ◆観光目的の自転車利用者だとHPやSNSの利用が多い
 - ◆ツーリング・サイクリング目的の自転車利用者ではサイクリングマップやSNS、YouTube利用が多い

→利用の多い情報収集方法を中心とした情報発信の強化が必要

今後の方向性（案）

- 各媒体における情報発信の強化
 - 新しい情報が多く、分かりやすい「ジテンシャでなら」奈良県自転車利用総合案内サイト等のHP、サイクリングマップの定期的なバージョンアップ、SNS等を活用した情報発信の強化



→サイクリングマップの入手方法、入手場所の増加、入手方法の周知

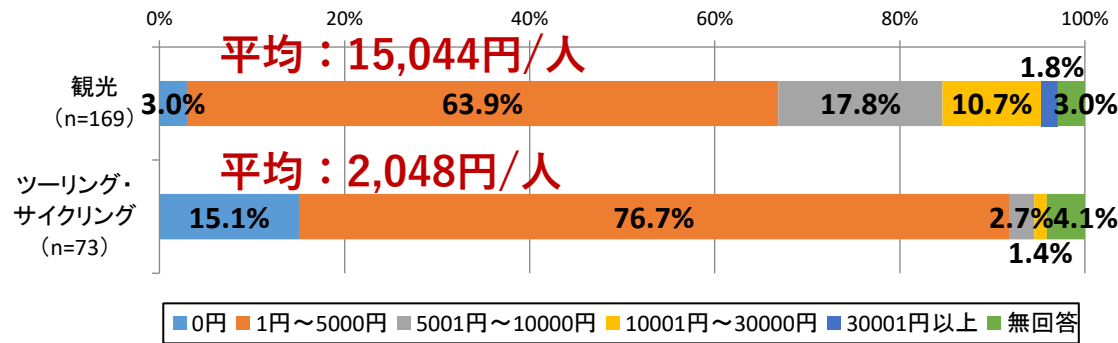


※左：県立橿原公園ジョギング&サイクリングステーション
右：なら歴史芸術文化村のサイクルステーション

アンケート等調査結果

【奈良県内での概ねの1人あたり消費金額】

●観光・飲食・お土産等



【奈良県内の自転車で来訪（立ち寄り）した市町村】

項目	観光		ツーリング・サイクリング	
	人数	割合	人数	割合
明日香村	86	50.9%	15	20.5%
安堵町	0	0.0%	3	4.1%
斑鳩町	8	4.7%	14	19.2%
生駒市	1	0.6%	3	4.1%
宇陀市	5	3.0%	0	0.0%
王寺町	1	0.6%	7	9.6%
大淀町	0	0.0%	1	1.4%
香芝市	0	0.0%	4	5.5%
橿原市	12	7.1%	12	16.4%
葛城市	0	0.0%	1	1.4%
上北山村	1	0.6%	1	1.4%
五條市	0	0.0%	1	1.4%
御所市	1	0.6%	1	1.4%
桜井市	8	4.7%	1	1.4%
三郷町	1	0.6%	0	0.0%
下市町	0	0.0%	1	1.4%
田原本町	0	0.0%	2	2.7%
天理市	4	2.4%	12	16.4%
奈良市	83	49.1%	32	43.8%
大和郡山市	2	1.2%	12	16.4%
大和高田市	0	0.0%	2	2.7%
吉野町	0	0.0%	3	4.1%
合計	213	126.0%	128	175.3%
平均	1.3		1.8	

【奈良県内での宿泊市町村】

項目	観光		ツーリング・サイクリング	
	人数	割合	人数	割合
明日香村	1	1.3%	0	0.0%
橿原市	11	14.1%	2	40.0%
五條市	1	1.3%	0	0.0%
桜井市	3	3.8%	0	0.0%
天理市	1	1.3%	0	0.0%
奈良市	47	60.3%	1	20.0%
大和郡山市	1	1.3%	0	0.0%
合計	65	83.3%	3	60.0%

※複数回答
※1泊以上された方のうち奈良県内で宿泊された方の割合

※複数回答

課題

◆観光目的と比較するとツーリング・サイクリング目的の消費金額が低い

→ツーリング・サイクリング目的の方の消費の拡大促進
→観光目的の利用者増

◆自転車での来訪（立ち寄り）市町村数や、宿泊される市町村が少ない

- ・明日香村等南部への来訪も多いことから、通過されている市町村が多いと思われる
- ・ツーリング・サイクリングは日帰りを中心

→自転車道沿線等、県内周遊の際に、立ち寄りやすい立地の施設の充実だけでなく、既存施設の周知、有効活用が必要

今後の方向性（案）

●消費に繋がる施策の展開・強化

→ツーリング・サイクリングのついでに立ち寄りができ、消費に繋がるような既存施設の周知・有効活用、ルートから見つけやすい案内表示へのアップグレードの推進



→ツーリング・サイクリング目的、観光目的の両者ともに楽しめる、消費増加に繋がるイベントの開催・強化

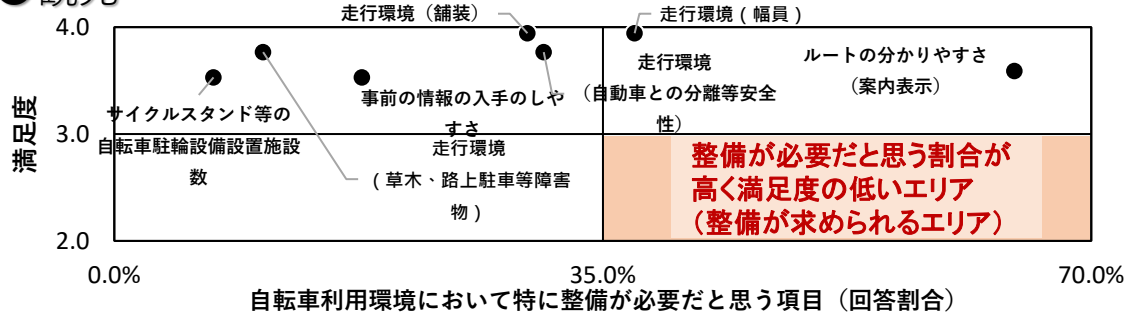


アンケート等調査結果

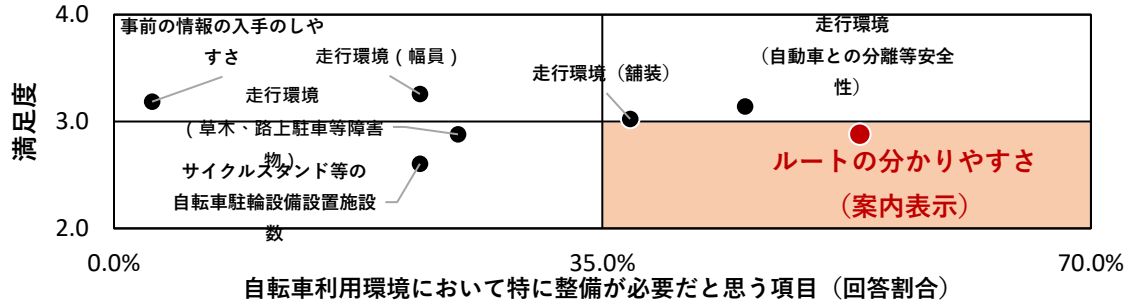
【重要項目と満足度】

京奈和自転車道（奈良県区間）利用者

●観光

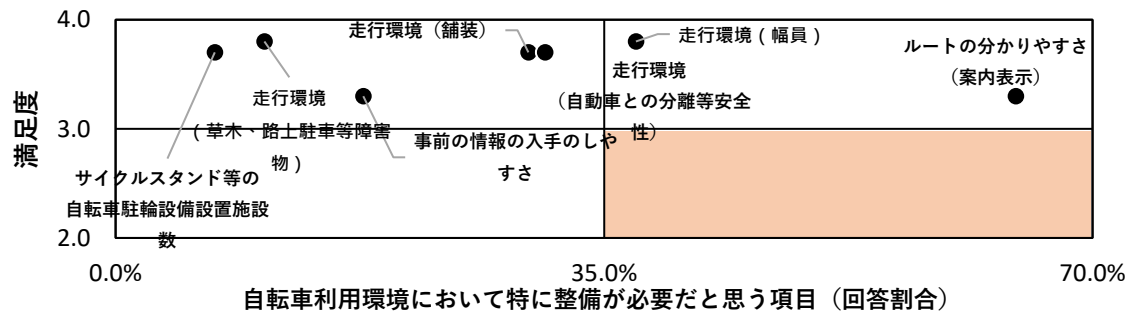


●ツーリング・サイクリング

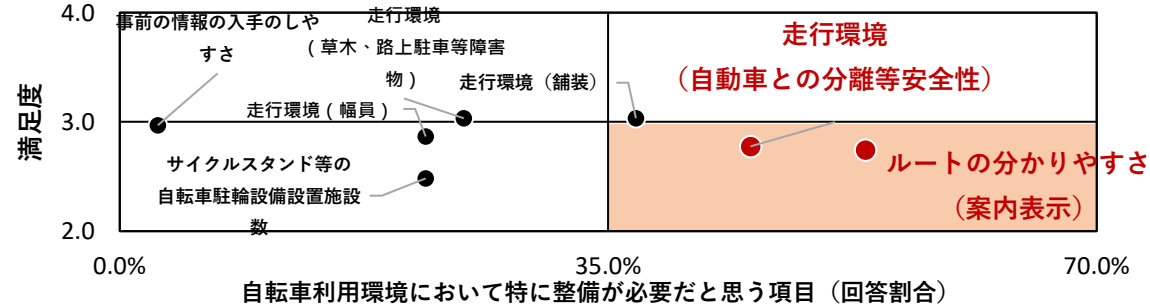


ならクルルート利用者

●観光



●ツーリング・サイクリング



※満足度: 大変満足5点、やや満足4点、ふつう3点、やや不満2点、不満1点とした場合の平均点

課題

◆京奈和自転車道（奈良県区間）ではツーリング・サイクリング利用者から「ルートのお知らせ（案内表示）」の整備が求められている

◆ならクルルートではツーリング・サイクリング利用者から「走行環境（自動車との分離等安全性）」と「ルートのお知らせ（案内表示）」の整備が求められている

◆京奈和自転車道（奈良県区間）、ならクルルートともに、ツーリング・サイクリング利用者に対して観光利用者から評価は高い

➔ツーリング・サイクリングに適した案内表示の方法や走行環境の改善が必要

今後の方向性（案）

- 利用者視点での整備・改善の促進
 - ➔ルート上の案内表示の増設推進（設置箇所増加）
 - ➔分かりやすい案内表示へのアップグレードの推進
 - ➔アプリ等による位置情報を活用したルート案内（ナビゲーション）等、既存アプリとの連携も視野に入れた走行中にも利用できる案内方法の導入



※自転車Navitime



※BIWAICHI Cycling Navi -Shiga trip-

- ➔自転車通行帯の明示、側溝の改良等による安全性の向上

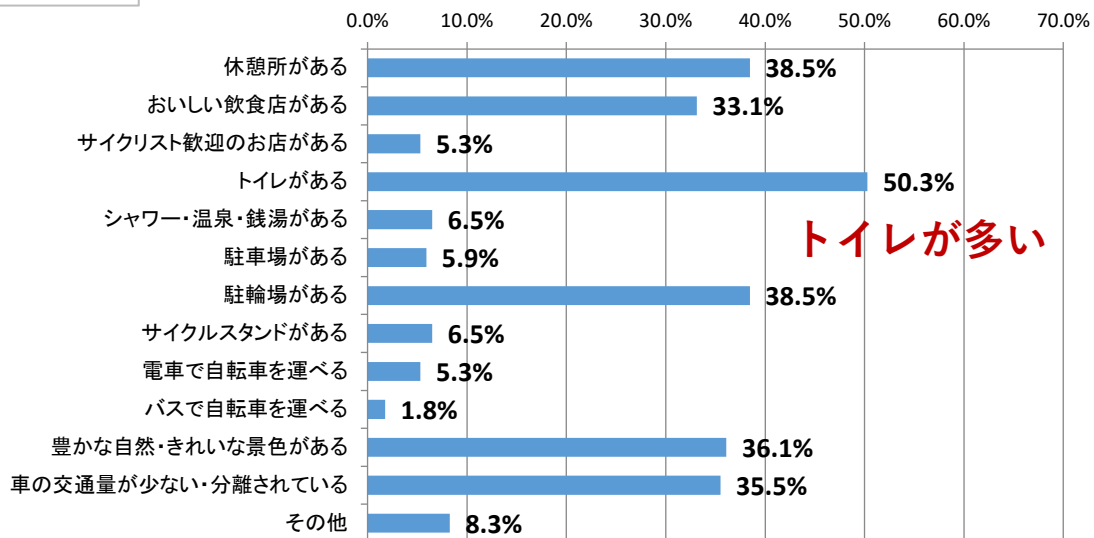


アンケート等調査結果

【サイクリングルートを選ぶ際に重要な要素】

●観光

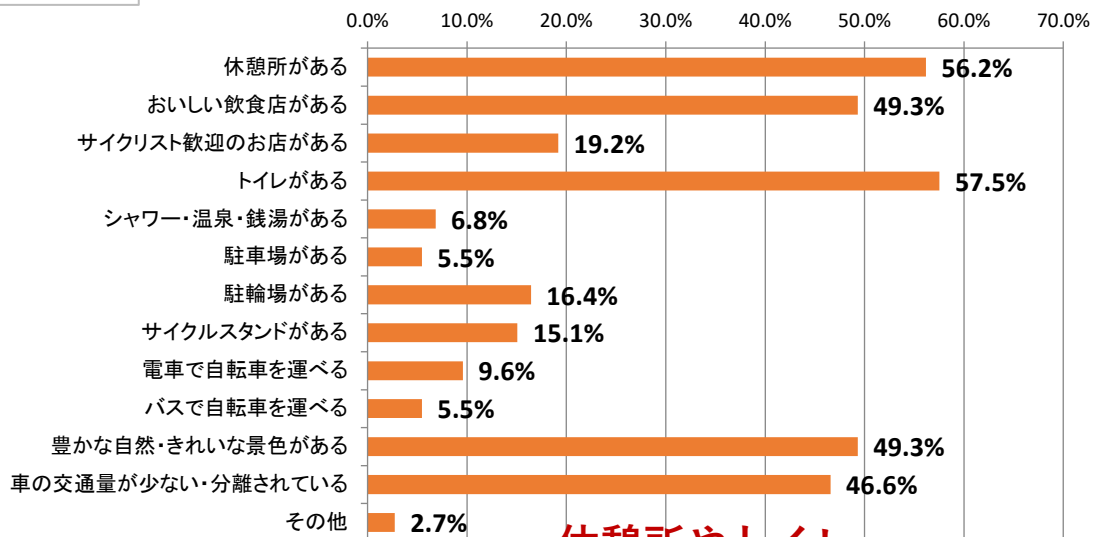
n=169



トイレが多い

●ツーリング・サイクリング

n=73



休憩所やトイレ
おいしい飲食店、
豊かな自然
車の交通量が少ない・
分離されている
が多い

課題

◆重要な要素としてトイレが多い

◆ツーリング・サイクリング目的では、トイレに加え、休憩所やおいしい飲食店、豊かな自然、車の交通量が少ない・分離されているが多い

➔施設の充実のほか、安全対策が必要

今後の方向性（案）

●利用しやすい自転車関連施設の拡充・充実

➔自転車の休憩所、サイクリストにやさしい宿、サイクリストにやさしい駐車場の周知、サイクリングルート沿線を中心とした認定の推進

●情報入手しやすく、活用しやすい方法の導入

➔HPやマップ、SNS等による自転車関連施設の立地や施設概要等の情報提供の強化
➔アプリ等によるルート案内（ナビゲーション）との連携推進

○自転車の休憩所



道の駅 針T・R・S (針テラス)



道の駅 レストテラス古・健



道の駅 ふたかみパーク館

○サイクリストにやさしい宿



春日ホテル



青葉茶屋



大仏館

○サイクルステーション



平城宮跡歴史公園 天平みはらし館



まほろば健康パーク スィムビア奈良



なら歴史芸術文化村 (サイクルステーション)

○サイクリストにやさしい駐車場



ロマンビア月ヶ瀬



満天ひろば



奈良パークホテル