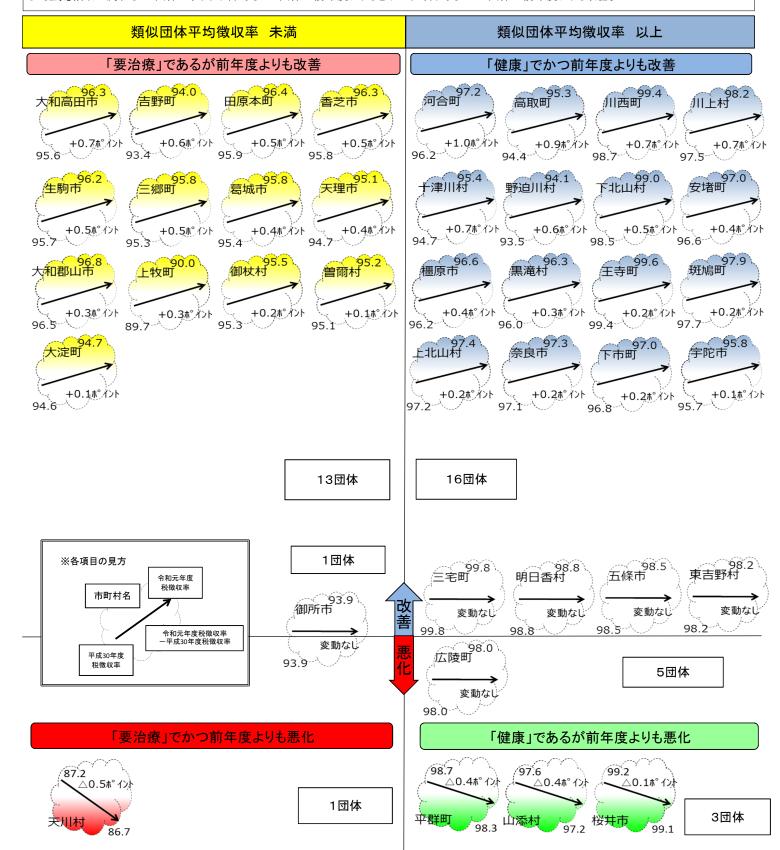
県内各市町村の市町村税徴収率の健康診断表 (類似団体平均徴収率を目安に「健康」と「要治療」に区分)

資料6

- 〇県内各市町村の令和元年度市町村税徴収率を類似団体平均徴収率(平成30年度)を目安に「健康」と「要治療」に区分し整理。
- 〇「要治療」領域に属する15団体のうち、天川村が前年度よりも悪化し、大和高田市など13団体が前年度よりも改善。 御所市は変動なし。
- 〇「健康」領域に属する24団体のうち、平群町など3団体が前年度よりも悪化し、河合町など16団体が前年度よりも改善。



各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その1)

〇各団体の令和元年度性質別経常収支比率を、類似団体平均(平成30年度)と比較。

〇今回は、類似団体平均を10ポイント以上上回っている団体(グループA)、5ポイント以上10ポイント未満上回っている団体(グループB)、5ポイント未満である団体(グループC)、類似団体平均を下回っている団体(グループD)ごとに区分して表示。

〇10ポイント以上上回っている団体(グループA)は2団体減少し、7団体(前年度は天理市、五條市、御所市、河合町、大 淀町、黒滝村、野迫川村、川上村、東吉野村の9団体)。一方で、下回っている団体(グループD)は6団体(前年度から引き 続き下回っている団体は香芝市、三郷町、川西町、三宅町)。

類似団体とは

市町村の態様を決定する要素のうちで最もその度合いが強く、しかも容易、かつ客観的に把握できる「人口」と「産業構造」により設定された類型により、大都市、特別区、中核市、特例市、都市、町村ごとに団体を分別したもの。県内市町村は、以下のとおり分類されている。

■中核市:奈良市

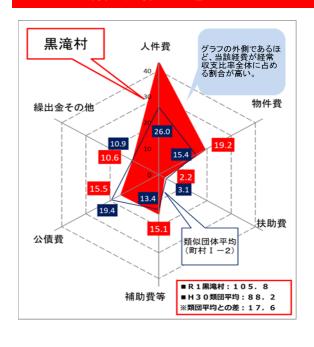
■都市:大和高田市ほか10市

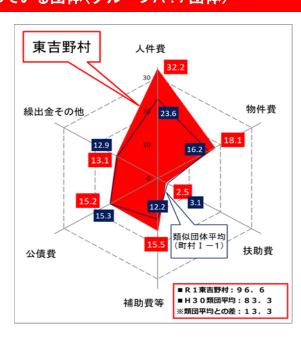
۱ſ	産業構造		Ⅱ次、Ⅲ次90%以上		Ⅱ次、Ⅲ次90%未満	
ıL			Ⅲ次65%以上(3)	Ⅲ次65%未満 (2)	Ⅲ次55%以上(1)	Ⅲ次55%未満(0)
	人口	50,000人未満(I)	I - 3	I-2(御所市、葛城市)	I-1 (五條市、宇陀市)	I — 0
		50,000~100,000未満(Ⅱ)	Ⅱ-3 (大和高田市、大和郡山市、 天理市、桜井市、香芝市)	II - 2	II - 1	п — о
		100,000~150,000未満(Ⅲ)	Ⅲ-3(橿原市、生駒市)	Ⅲ − 2	$\mathrm{III}-1$	ш — о
		150,000人以上(IV)	IA – 3	IV — 2	IV — 1	IV - O

■町村	•	山添村ほか26町村	†
H H J / J		H 100 (30 4 0 E) 1	Э.

٠.	■門代 : 四 称代 は が 2 と 0 門代					
П	産業構造		Ⅱ次、Ⅲ次80%			
			Ⅲ次60%以上(2)	Ⅲ次60%未満(1)	Ⅱ次、Ⅲ次80%未満(0)	
	人口	5,000人未満 (I)	I-2 (黒滝村、天川村、野迫川村、 十津川村、下北山村、上北山村)	I-1(川上村、 東吉野村)	I-0(山添村、曽爾村、 御杖村)	
		5,000~10,000未満(Ⅱ)	Ⅱ-2(安堵町、川西町、三宅町、高取町、明日香村、吉野町、下市町)	$\Pi - 1$	п — о	
		10,000~15,000未満(Ⅲ)	Ⅲ − 2	$\mathrm{I\hspace{1em}I}-1$	ш — о	
		15,000~20,000未満(IV)	IV-2 (平群町、河合町、大淀町)	IV — 1	IV - O	
		20,000人以上 (V)	V-2 (三郷町、斑鳩町、田原本町、 上牧町、王寺町、広陵町)	V — 1	V - 0	

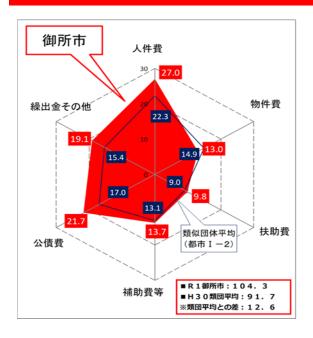
類似団体平均を10ポイント以上上回っている団体(グループA:7団体)

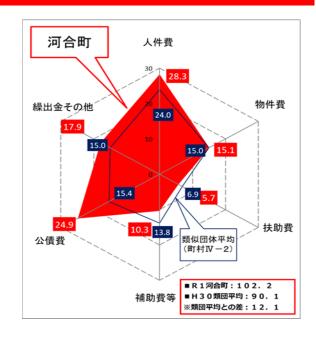


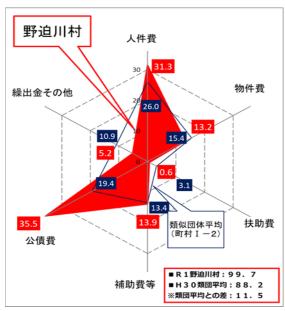


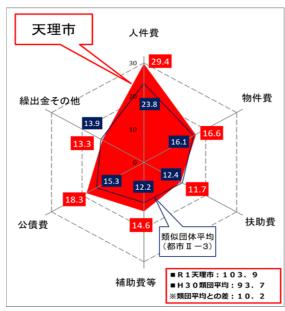
各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その2)

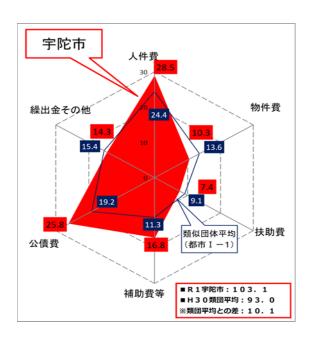
類似団体平均を10ポイント以上上回っている団体(グループA:7団体)





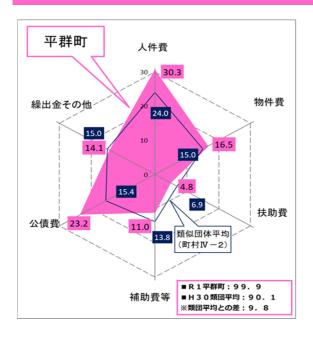


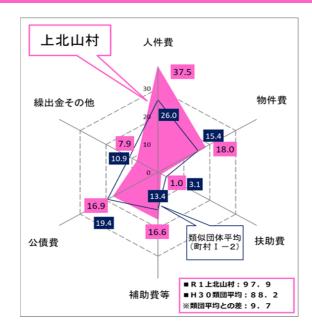


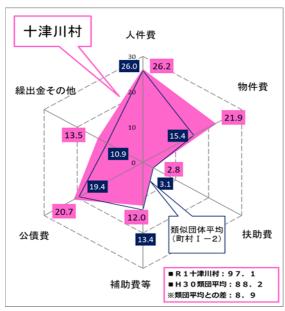


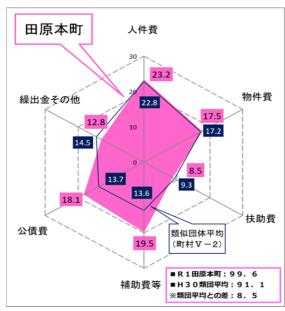
各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その3)

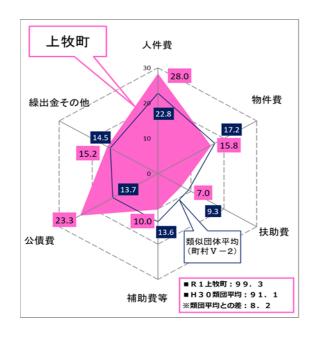
類似団体平均を5ポイント以上10ポイント未満上回っている団体(グループB:18団体)

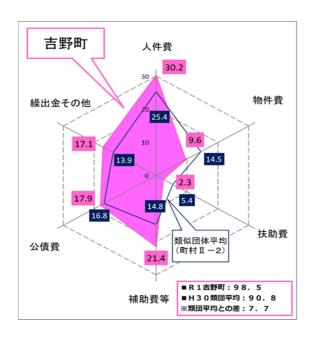






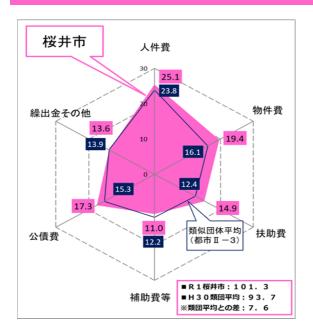


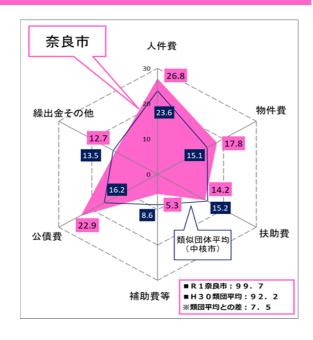


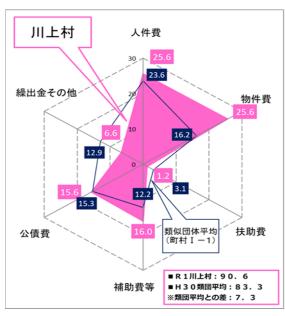


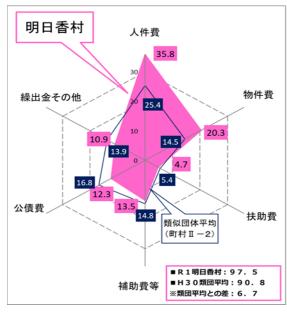
各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その4)

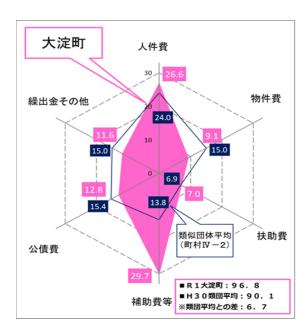
類似団体平均を5ポイント以上10ポイント未満上回っている団体(グループB:18団体)

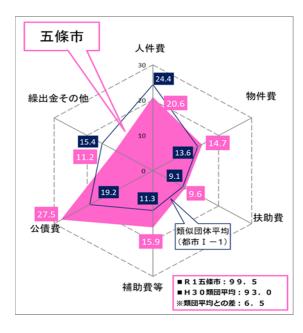






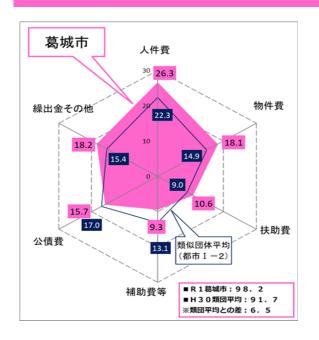


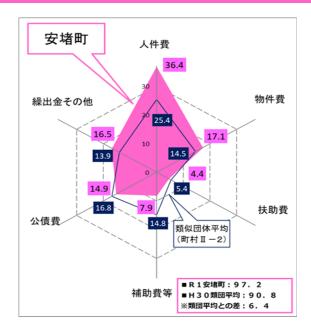


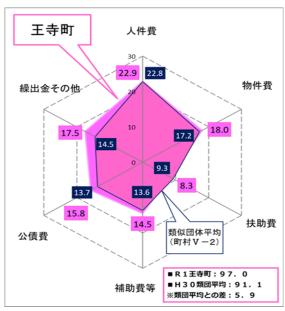


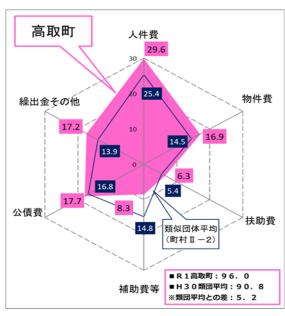
各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その5)

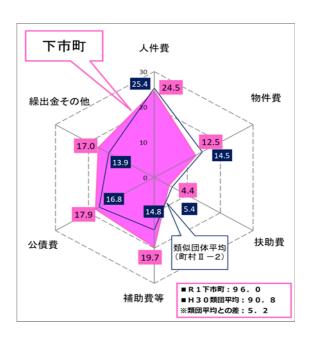
類似団体平均を5ポイント以上10ポイント未満上回っている団体(グループB : 18団体)

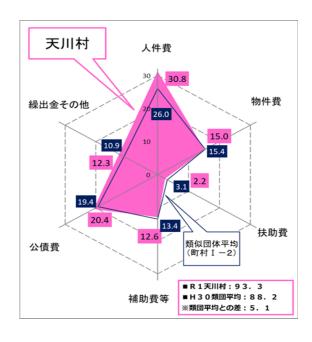






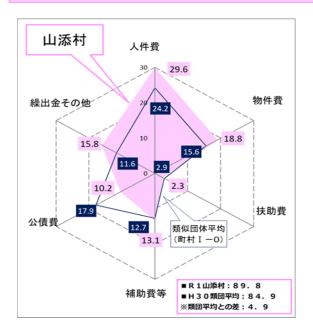


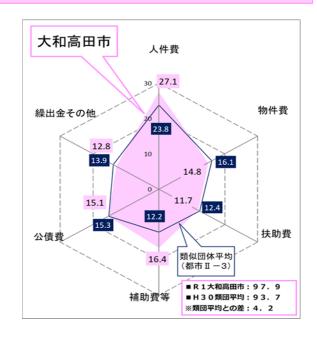


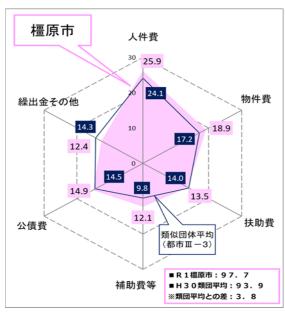


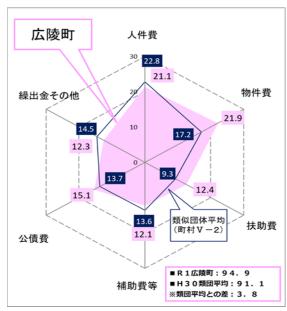
各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その6)

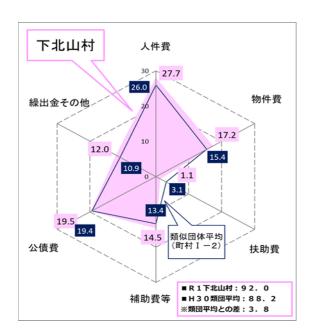
類似団体平均との差がOポイント以上5ポイント未満である団体(グループC:8団体)

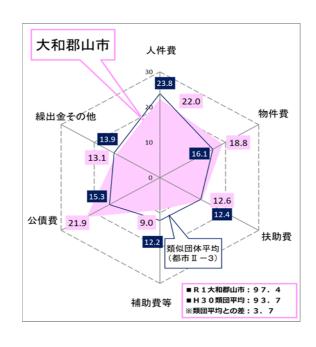






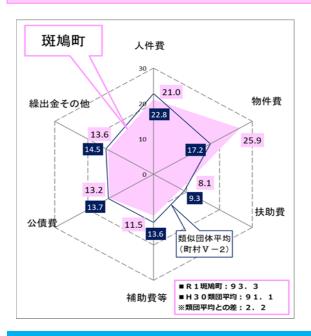


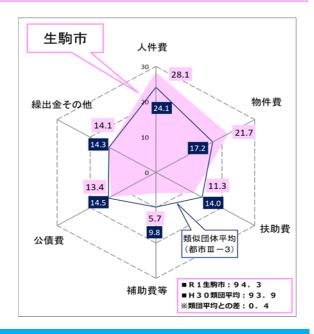




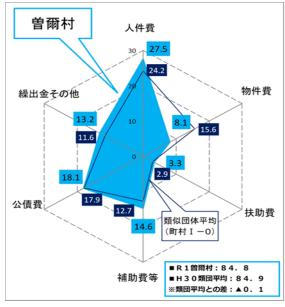
各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その7)

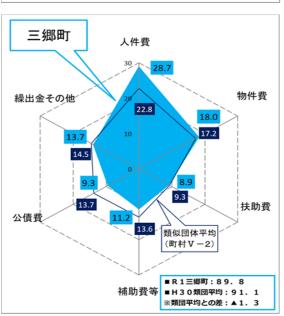
類似団体平均との差がOポイント以上5ポイント未満である団体(グループC:8団体)

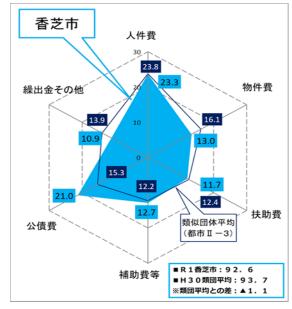


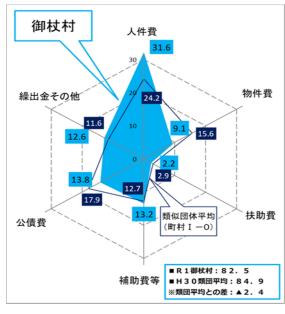


類似団体平均を下回っている団体(グループD:6団体)









各市町村別・性質別経常収支比率の類似団体平均との比較(その8)

類似団体平均を下回っている団体(グループD:6団体)

