

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2676	樺原市	就学前, 小学1年生	センター試験のような点数で提出して、可否を判断するようなモノになるって事だと解釈しました。	じゃあ、無いと、合算の試験にしている意味がないのいいと思われる。	いいと思われる。 一年生だからって何も判断されないのは、おかしい。 できる生徒は、一年生から取り組んでるはずなので差を付ける事はいいこととです。
2677	桜井市	小学6年生	こうしなければいけない理由、目的は何ですか。	第2希望者が募集人員を越えてしまった場合はどうなるのですか。	1、2学年の3段階評価は保護者、本人はどうやって知ることができるのですか。
2678	北葛城郡	就学前, 小学3年生	なし	なし	なし
2679	大和高田市	中学3年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
2680	香芝市	小学3年生	一本化はよいと思う。	第一希望者を優先的にしてほしい	一年生はまだ生活に慣れてないので、2年からはよい
2681	大和高田市	就学前, 小学1年生, 小学2年生, 小学4年生	私を受けない子にとって特色選抜をなくすと不利になってしまうのでは？	第二希望の申告導入をするなら共通にしないでいいのでは？	中一から調査書に書いてしまうと慣れてない学校生活でストレスを感じてしまう子供もいると思う
2682	葛城市	小学6年生	一本化でいいです	第2希望校申告導入でいいです	今まで通り2学年からでいいと思います
2683	生駒市	中学3年生	良いと思う	意味がわからない、慎重に検討すべき。	反対。 中学に入ってから受検の話をするのはかわいそう、中1の間は小学校とがらりと変わる中学校の勉強の仕方に慣れる期間とするべき。
2684	生駒市	就学前	しなくていい	入学に関する手続きの猶予と私立学校への入学金振り込みの期日が早すぎることに規制を入れることもあわせてほしい	いじめ体罰不良等様々な理由で登校できない子供の成績を面談などの理由で低くつけることが無いようにならず規定を入れなければならない。いじめの事実がなくても教師が合わないから通えない等は当たり前のようにある。 また、主體的とはどのようなものか曖昧すぎて結局教師が見えない依怙慮慮をして終わるだけの制度のように思う
2685	香芝市	小学6年生, 中学3年生	特色と一般とで1校しか受験できないなら、一本化に賛成です。	合格ラインギリギリで受験する生徒さんにとっては、不利になると思います。	一年生から手を抜かないし、内申の重要さが増すと思いますが、目標や目当てをもって励めると思うので、良いのではないのでしょうか？
2686	生駒市	小学6年生	1本化で良いと思う。特色受ける人が、2度チャンスがあるようで、不公平だと思った。	我が子が特色ある学校を希望してないので、意見は無い。分からない。	1年生は慣らしの時間が必要なため、評定を入れるのはよくないと思う。さらに、この6年生からというのは、心の準備期間もないため、実施については大反対だ。
2687	桜井市	小学3年生	概ね賛成	賛成	賛成
2688	生駒市	小学1年生	少子化に伴い合理化ではあるが、その分子供達に与えられるチャンスが減る事が心配。	必須であると言える	内申を観点学習でフォローするのは良いと思う。第1学年の一学期は学校に不慣れで個人の活動が芳しくないと思う為、第1学年別2学期からの評価が良いのではないかと考える。
2689	桜井市	小学2年生	いいと思います。	いいと思います。	現行のままがいいと思います。
2690	香芝市	小学3年生, 中学1年生	特色選抜がある方がいいと思います。	公立に入学希望の場合は良い制度だと思います。	良いと思います。
2691	桜井市	小学1年生, 小学4年生	どちらでもよい	いい考えだと思う 少し背伸びした学校にもトライする気になれる	現行通りで良い 中学に馴染む時間も必要ではないか？ するならば1年と2年にも点数の差を設けた方がいいのではないかと 例え1年は3x9 2年は5x9 45
2692	葛城市	小学6年生	一本化は、いいと思います。	どちらでもいい。	第一学年からというのは、いいですが、観点別の評価は、難しいと思う。主體的に学習に取り組む態度を評価するのは、難しいと思います。態度にあらわすことが苦手な子供にとっては、かわいそうな評価の方法だと感じます。
2693	樺原市	小学3年生	出来れば現行のままが良い	賛成	観点別学習状況の評価も活用の方が良い
2694	大和高田市	小学6年生	反対	反対	第2年からで。
2695	宇陀市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	いいとおもう	いいと思う	いいと思う
2696	磯城郡	小学6年生	これには反対です。2月にあるからこそ、3月もあるしと余裕を持って親子共々受験にのぞめるので	これにも反対です。勉強の出来る子供さんは良いですが、苦手な子供さんに少しでも多い選択肢があり、尚且つ受かる確率も高くなるので現行のままを希望します	この制度はとて有難いです。観点3はとて良いのに、テストが出来ない為に、内申が悪くなるので
2697	大和高田市	小学5年生	特になし	賛成です。	中学に入ってからテストなどに慣れてないから、一年生は無しのままがいい。
2698		小学6年生	とくになし	とくになし	良いと思う
2699	桜井市	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	1本化にしない方がいい	よくわからない	今まで通りが良い
2700	宇陀市	中学2年生	特にありません	特にありません	特にありません
2701	生駒市	小学4年生	詳細が分からないため、分かりません。	詳細が分からないのでわかりません。	1学年から評価をすることで児童も授業や学習に取り組む姿勢や態度が向上するのは？と期待したい。観点3の主體的に取り組む…の評価の内容が分からないので教えていただきたい。先生の個人的な主観に左右されるのでは、ないか？と懸念する。評価した意味合いも含めて報告していただきたい。
2702	生駒市	中学2年生	特色選抜不合格者は一般選抜を受験できなくなるのか？	特になし	特になし
2703	高市郡	小学4年生	いいと思います。特色で不合格だった子が一般を受けれるのは不公平と思っている生徒が実際に居るから。	定員に満たないなら定員に達していない人数を第2希望者で満たすのは良いが、例の様に第1希望者と第2希望者を合わせて判定するのは辞めてほしい	良いと思います
2704	大和高田市	小学1年生	賛成	賛成	賛成
2705	桜井市	小学5年生	第一志望のみの選抜になってくる。第二志望が受けづらいのでは。	すべりどめは、必ず必要なので、良い取り組みだと思う。	3学年全体の成績ということで、まんべんなく努力していれば、なんなくクリアできると思う。
2706	香芝市	小学1年生	いいと思います。ただ無理だとは思いますが学力検査と面接は1日で終わらせてほしいです。	いいと思います。	いいと思います。
2707	生駒郡	小学1年生	賛成	賛成	それは今まで通りでいいと思う。1年生はまず学校に慣れることが大事。
2708	生駒市	中学3年生	やってみて、不具合があれば改善したら良いと思う	良いと思う	1年では、学校や勉強に慣れないうちにすぐすぎるので入れない方が良く思う
2709	生駒市	中学1年生	一本化するメリットが分かりません。現行のデメリットもです。なぜ変更が必要なのか現時点の内容では読み取れません。	人員に満たない学科が改善されるのであれば、導入に賛成いたします。	1年生は学校生活に慣れるだけで、精一杯です。その1年目から評価に入るのは、プレッシャーになります。また定期テストの結果反映が3年生のみになることも、プレッシャーになります。客観的に判断のつけにくい曖昧な『主體的に学習に取り組む態度』のみを1・2年生の評価にすることは、不安しかありません。
2710	葛城市	小学6年生	なぜ一本化するの根拠が示されていない	良いと思う	主體的に取り組む態度の評価は、ちゃんとした基準が示された上で評価されるのか。 個々の教師の基準でつけるではないのか。 定期テストの難易度も学校によって違うのに、評価の基準までもが曖昧なら、公平な状況で受験に臨めるとは言えない。
2711			賛成	賛成	よく分かりません
2712	天理市	中学3年生	奈良県立高等学校入学選抜委員会の資料を拝読いたしました。私は昨年に公立高校、県内私立高校、県外私立高校のオープンスクールに行きました。正直に申し上げますと、奈良県の公立高校は施設、進学サポート体制、学校の意識などに遅れを感じました。15歳という年齢ではまだ、将来の具体的な目標を持っていない生徒も沢山います。将来の目標に向かう時には、社会ではやはり学力を問われる事が多いです。その時の事を考えたらうえでも、高校でどれだけの事を得られるかを考えます。県外私立高校はそのための進学サポート体制に力を入れていたり、先生方の生徒に対するサポート、環境の整った施設に魅力を感じました。この議題の一本化にそこまでメリットを感じません。特色選抜も年長保護者の世代にはあまり認知されていないと思います。志望校を決める際の生徒と親に対してのサポートが不足していると感じました。今後の生徒さんの為にもこの意見を参考にして頂ければ幸いです。	1部の学科、コースに志願者が殺到する場合は第3希望まで申告できても良いくらいだと思います。	従来のままで良いと思います。 我が子は入学初年度に学業と部活、そして周囲の環境に慣れる為の時間と定期テストのペースを掴む時間が必要でした。学校生活に慣れた2年生からは内申のことも意識しながら勉強に取り組む努力をしていました。 中1から内申の事も意識して、学校にも慣れないといけなくなると思春期を迎える情緒のなかで生徒にかかるプレッシャーが大きくなるのではないのでしょうか。 また1、2年からのこつこつ学業を頑張っていた生徒が3年生1年間で良い成績が取れない可能性も有ります。内申はある程度の長いスパンでみないとより正確なものにはならないのではないのでしょうか。
2713	大和高田市	中学1年生	賛成	賛成	よく分かりません
2714	桜井市	小学2年生, 小学5年生	私の中で特色選抜は、早い段階で将来の目標を見据えた子供達が受けているものだという認識です。そういう子供達のチャンスが1回減るのは残念だと思います。私は従来どおり実施してあげたいです。	子供の将来を心配する親としては、進路の選択が増えるので賛成です。しかし、専門学科に関しては、従来どおりしてほしいです。上記で述べたように、専門学科に関しては早い段階からしっかりと将来の目標を見据えている子供が多いと思うし、そこに滑り止めのように(専門学科にこだわりのない子供達) 出願してくることも考えられるので、専門学科に関しては第2志望はいらないと思います。	大賛成です。塾に通ってて塾がメインになっており、学校の提出物や出席態度が悪いというような話も聞きます。 我が家は今の所、塾には行かせる予定はありません。 いくら塾で勉強していると言っても、基本的な学校生活が送れていないような子は、社会人としての基礎が確立されないと思います。また、内申点が加味されない間だからと言って、中学デビューするような、いわゆるヤンキーと呼ばれるような子が減ると思います。
2715	生駒市	中学2年生	なぜ共通にするのかよくわからない。特色で合格しなければ今では一般でもう一度チャレンジできるけどそれはなくなると言うことなのかよくわからない。	意味がよくわからない	一年生から成績が入るのはよいと思うがなぜ5段階にしないのか？
2716	生駒市	小学4年生, 中学1年生	一本化が良いと思います。特色選抜併用だと基準となる学力を担保できていない生徒の入学を認めることに繋がり、高校における学力に合わせた授業や学習の質が低下する懸念があります。公平性の観点からも公立での実施は適切ではなく、特色選抜は私立に任せるべきです。	しっかりと中学校での成績と試験の結果で公平に選別される仕組みであれば、導入しても良いと思います。	反対です。 年齢が小さいほど個の成長スピードのバラツキが大きいですし、誕生日による成長度合いの不公平も大きくなるため、公平性の観点からできる限り入試判定には低年次の成績は利用すべきでないと思います。特に学習への取組姿勢は、精神面の成長度合いに比例する要素も大きく、一年次の評価を厚く取り扱うことは不公平感を増大させる悪手だと考えます。 また、一年二年のうちは真面目にやっさえいれば学力は関係なく入試に有利になるというスキームでは、1問目での回答の通り高校内での学力のバラツキを招き、学力に応じた授業の質の担保ができなくなる懸念があります。高校は、入って終わりではなく、大事なのは高校でどのように過ごしてその後の人生に繋げるかですから、入試は高校で適切な教育を受けるための選抜であるということに主眼を置いて、もう少し学力を重視したスキームに検討し直していただきたく思います。 なお、学習への取り組み姿勢を選抜対象にすること自体を否定するわけではありません。問題なのは取り組み姿勢に偏ったスキームになってしまうことに機会感を感じているということをご理解願います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2717	大和高田市	中学1年生	すでに決まっているのであれば何も言うことはありません。	可能性を広げてあげることになり、それは安心に繋がります力も発揮しやすくなると思う。	早い段階から受験に対する意識を向けることで、自分なりの学習方法が見つけられると思う。 点数だけで生徒を判断するだけでなく学習に取り組む態度を評価してもらえることで生徒たちもモチベーションが上がると思う。
2718	生駒市	就学前, 中学1年生	特に問題なし	第二希望者の枠は定員割れなどの余った枠のみで行うべきと感じる。(第一希望者の何割かが意図しない学校へ格下げになることは避けたい。)	良い配慮だと思えるが数値以外の曖昧な評価に個人的な感情や臆目目反映される可能性があることを防ぐ方法をどのように考えているか知りたい。
2719	香芝市	中学1年生	色んな受け方ができる方がチャンスがあって、嬉しいけど平等という面では、一本化でも良いと思う	募集人数を満たしてないのだから、良いと思う	3年間で入申の方が3年間、頑張ると思うので良い
2720	橿原市	小学4年生	共通選抜にされてしまうと、試験に落ちた場合に二次募集しか後がないのは滑り止めの私立を受けられない子に対して受け皿がないと思う。 それをするなら、私立学校の授業料を無償化して、家庭の経済状況に左右されないような教育の機会が与えられてからではないでしょうか？ 私は個人的に特色選抜に救われた人なので、共通選抜には反対です。滑り止めの私立が受けられなくても、特色選抜が落ちて「一般がある」と安心感がありました。	定員割れにならないと教員はいいのでしょうか。	総合的に評価されるのは、日頃から頑張っている子が報われると思う。
2721	桜井市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
2722	大和高田市	小学6年生	賛成	賛成	一年生の間は、部活動や学校生活を楽しくて欲しいので、反対です。
2723	生駒市	小学6年生	何故変える必要があるのか説明も無いのに答えられない	上に同じ	必要ない。中学校の生活に慣れてから評価したほうが良い。 内申点対策の塾に小学校から通わせる原因となる。
2724	香芝市	小学3年生	特色選抜で受けて不合格の時、滑りどめとして一般選抜があったほうが良い。一本化しても募集以上の人数が受験したときに不合格だったときにどうするのか？志望校と違う学校を選択をするのもどうかと思う。	第一志望が通らなかった時の為にも第2希望は必要だと思う	一年から評価として取り入れたいと思う
2725	香芝市	小学4年生	現行のままで良いと思う	良いと思う	良いと思う
2726	香芝市	小学1年生	第1志望して必要以上に人数が受験して不合格だったときに困るから	第2希望は必要だと思う。人数が多すぎて不合格だったときに次の選択肢として必要だから	一年から評価するべきである
2727	香芝市	小学4年生	特色は魅力です	やれば良いと思う	2年からの良いと思う
2728	大和高田市	小学5年生	受験の機会が減って不公平だし不満に思う。大抵の子が私立より公立を志望して受験すると思うので、公立を受験し合格出来る機会を減らして欲しくない。むしろ公立に受かる機会を増やして欲しいくらい。	翌年に人数や募集案件等について、学校ごとにコロコロ変更されるのはやめて欲しい。やるなら細かい所まできっちり決めて、統一事項として導入して欲しい。	第1学年の割合を第2学年と同じにするのはどうかと思う。
2729	生駒市	小学4年生	特になし	いいと思う	一年は、テストの受け方や勉強の仕方を1年かけて掴んでいく期間だと思うので、一年から内申に入るのは厳しいし、そうすると中学入る前から塾に入って対策するのが必須になってしまうと思う。 塾に行かない子も、中学生活でテストの取り組み方を学んでいける期間が必要だと思う。
2730	香芝市	小学2年生, 小学6年生	勉強に対するプレッシャーが増えるように思う	選抜選考をするなら面接も取り入れたいと思う	学校が勉強に振り回されるのが想像できる。 現代の子は可愛そうに思う
2731	磯城郡	就学前	一本化するメリット、デメリットがわからないので、いいか悪いのか判断し兼ねる。	いいと思う。	いいと思う。
2732	香芝市	小学5年生	反対です。特色は専門的で一般と違うので別で受けさせて欲しいです	共通選抜にするなら賛成です。	まずは中学の勉強に慣れる期間なので現行通りが良いと思います。
2733	宇陀市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化にする特色選抜の意味がなくなる	チャンスが増えるのはよいと思う	多様化の必要性がかかげられている中で学習成績で評価している学校教育システムが時代にあっておらず、不愉快。
2734	生駒郡	小学6年生, 中学2年生	公立の受験チャンスが3回あったのが2回になるのは、不安かも	ちょっとよくわかりません。理解できませんでした。	いいと思います
2735	香芝市	小学6年生, 中学2年生	いいか悪いのか、正直よくわかりません。	わかりません。	入学してすぐの1年生は学校生活にもまだ慣れていないので、1年生からいきなり取り入れられるのはちょっと可哀想な気がします。
2736	磯城郡	小学4年生	一本化にする意味がよく分からない。今までのいいと思う。	いいと思う	一年から評価をつけるのは早すぎると思う。 小学校から中学校に進学し、まだ生活リズムや勉強方法も身につけてなかったり、小学校とは違い部活なども始まって生活がガラリと変わる中評価を気にする事までは子供に負担だけかけることになる。 現状の評価も不透明な部分が多い、同じ点数、似たような態度でも教師の気持ちなのか評価に差があったりする。 まずはそういった事が無いようにしてからでないといいか。 また定期テストで問題間違い、採点間違い、挙げ句に成績表の記載ミスなどありえないミスをしてる教師がつける評価に信用できない。
2737	香芝市	就学前	わからない	よい	わからない
2738	橿原市	就学前, 小学1年生	問題ありません	問題ありません	一年生から学習意識を持たせる為、第一学年からの評価活用の導入は望ましいと思われる。
2739	磯城郡	小学4年生	従来の特色選抜での特殊な試験内容を共通選抜にどのように反映するのか、逆に一般希望者にとって試験内容が難しいものにならないか疑問。	今までは同一志望校において特色選抜の不合格者が一般選抜を希望することもあったと思われるが、共通選抜においてはその選択は不可能になるのだろうか？	評価の上では3年間通しての成績というので特に不満はないが、実際の学校現場の中ではこの評価方法に見合った学習環境が提供されているのか疑問を抱く。
2740	宇陀市	小学1年生, 小学4年生	特色選抜は残した方が良く考える	導入に賛同する 選択肢は多いほど良いと思うし、合格発表後に進路を選択できる制度はありがたい	導入には賛成だが、評価者の主観が結果に反映するのではないかと。複数評価による評価など、極力客観的な評価ができる方法が必要だと考える
2741	香芝市	中学2年生	いいと思います	一度に決まるのはいいと思います	賛成です
2742	磯城郡	小学5年生	現行のままでいいと思います	賛成	賛成
2743	桜井市	小学4年生, 小学5年生	特色	一般	良い
2744	生駒市	就学前	賛成	よく分からない	奈良県は内申点が重要視される傾向があると聞きます。内申点を稼ぐために同級生同士、駆け引きや足の引っ張り合いがあるという話も聞きます。それは学生らしい友情や人間関係を育む妨げになると懸念しています。また、1年生から成績を評価するのは良いですが、主体的態度の評価方法が問題です。内向的な性格で自ら発言は少ないものの学習面で努力し理解できている子供が、学習態度が悪いと見なされて志望校を受験すのでない事象は避けるべきです。 公立中学においては悪目立ちしないことがイジメを回避するための子供なりの処世術であることを理解して頂き、積極的に発言できない生徒にも正しい評価をお願いします。
2745	大和高田市	就学前, 小学2年生	一本化にする意味を教えてください。	過去と変更する意味は？	1年生は環境に慣れるという意味で必要ない
2746	桜井市	小学4年生	特になし	特になし	特になし
2747	桜井市	小学1年生	とにかく、内申をやめていただきたい。公平に。	分かりにくい、だから何がかわるのか示して下さい。	内申の廃止。ロボットみたいな思考人間の教育はやめて下さい。私立出身者とは、社会人からの柔軟性が全く違います。人事なら公立高は採らない。
2748	宇陀市	就学前, 小学1年生	わからない	よい	よい、
2749	生駒市	小学1年生, 小学4年生, 中学2年生	システムがよく分からない	みんな高校入れてください。	先生によって、捉え方が違うので不公平にはならないのか？
2750	生駒郡	小学5年生	いいと思います	いいと思います	一学年から厳しい。
2751	生駒市	小学4年生	理由が知りたい。県外出身なので、奈良県の入試制度についてよく知らないが、なぜそもそも現行制度が採用されていたのか、そしてなぜこのタイミングで変更しようとしているのか、説明が欲しい。	公立で2校希望できるのはありがたいと思う。	いつから評価を始めても、それが子供達にきちんと伝わっているのなら問題ないと思う。ただ相対ではなく、絶対評価が必須。学校によって学力レベルに違いがあるのに、この学校にいるから評価が低い、となっては子供がかわいそう。
2752	大和高田市	小学4年生	何故こういった変更になっていくのか経緯が知りたい	実感がわかないためよく分からない	これまでどおりの2学年からの評価を希望します
2753	香芝市	中学3年生	試験回数が減るので、生徒的には今のままのほうがいいと思う。	1度に2校選べるのはいいと思う。	一年生から調査書に入るのはいいと思う。 しかし、東中のかつき先生の個人的な感情での評価がみられたので、生徒が個人的に選ぶ先生と2人以上で評価するべきだと思う。不公平がなくなる様に願います。
2754	桜井市	小学6年生	嫌です	嫌	反対
2755	天理市	小学2年生	一本化ではなく現行のままがいいと思います。その方が様々な生徒が集まると思うからです。	賛成です。但し、著しく募集人員に満たない状況が続けば他校との統廃合を考えるべきだと思います。	第一学年からの成績を取り扱うのはいいと思います。生徒には長期に渡って勉強に真剣に取り組んで欲しいからです。
2756	桜井市	小学5年生	特色選抜は早い時期に決まるメリットがありました。そこが希望の学校であるなら共通選抜に一本化しても目指す学校は同じなので問題ないと思います。	選択肢が増えるのは良いことだと思います。	賛成です
2757	大和高田市	就学前	一つの時期でまとまっていきたいと思います	いいと思います	3年間の平均が評価されていいと思います
2758	生駒郡	小学1年生	受験生の選択肢を減らしてしまうことになると思うので、一本化には反対	追試験なしでの第二希望校の可否判定が行われるということであれば賛成。 特色コース等について、募集人員を超えての受験があるのに第二希望者を合わせて可否判定をするのは反対。 第二希望者を含めて可否判定するのであれば、普通科でも同様にすべき。	特になし
2759	宇陀市	中学3年生	先生方の準備の負担が減ると思うので良いと思います	例にあがっているような判定で良いと思います	最初は戸惑いがあるとおもいますが
2760	北葛城郡	中学1年生	一本化に賛成です。同じ時期に行われる共通選抜に向けてみんなが集中しやすい環境になると思います。	賛成です。 選択肢が広がります。	賛成です。日頃からの学習状況『学習に取り組む態度』も評価してもらえると思う。 クラスが落ち着いてみんなが学習に取り組む環境になればと思います。
2761	生駒市	小学6年生	これまでの特色は限られた学校でのみだったので、こちらの改善案で良いと思う。	第一希望が合格点に満たない時に、第二希望まであれば良いと思う。	良いと思う。
2762	大和高田市	小学6年生	特になし	特になし	制度を変更する目的が分かりません
2763	葛城市	小学4年生, 中学1年生, 中学2年生	選択肢が、少なくなるのでは？	よくわからない	1年から頑張してほしい
2764	生駒市	小学3年生, 中学1年生	1本化で良いと思う。	よくわからない	1年生は勉強の仕方に慣れていないから2年生から評価する方法でいいと思う。
2765	北葛城郡	小学2年生, 小学4年生	いいと思います	良いと思います	意義なし
2766	香芝市	小学3年生	一本化にするなら、受験時期を今の特色選抜と同じくらいの時期にして、合格発表を卒業式前にしたいと思っています。進学先決まってから安心して卒業式を迎えたい。	第2希望校まで申告できるのは賛成	1学年からいいと思います。
2767	香芝市	小学5年生	メリット、デメリットを知りたい	手間が省けていいと思う	第一学年からと幅を広げる理由を知りたい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2768	生駒市	就学前, 小学3年生	特になし	いいと思う	いいと思う
2769	生駒市	小学2年生	専門性がなくなる恐れがあるのではないかと。画一的な試験となると、個性が生かされないのでは	学力や能力に見合わないものが、第二希望で、第一希望より上の高校に入学する可能性がある	すべきたと思う。テストへの慣れというのはあると思うが、一年の頃から学習に対して懸命に取り組む姿勢を育ててほしい
2770	香芝市	小学2年生	特色選抜は現行三教科ですが、5教科になって、一般と特色と、同じ試験問題になるのですか？同じ問題では、その高校の偏差値によって解ける解けないが激しくなりませんか？	第一希望と第二希望でどちらの高校にも合格した場合はどうなりますか？例えば上記の例の場合、高田高校が第一希望、高田商業が第二希望で、高田商業が定員に達していない場合、残りの40名の中で合否判定をするなら、高田高校を志望している子の方がおそらく成績がいいと思われるので、高田商業にも合格してしまうとゆうことですか？そうすると、各校の募集人数に対して、実際の入学人数がおかしくなるし、一人の子が二つの公立に合格してしまうことになるのでしょうか？	第一学年は観点3の3段階評価でいいかと思いますが、第二学年は第三学年と同じ評価の仕方ではないかと思えます。
2771	宇陀市	小学4年生	なぜ一本化なのかと今までと同じ良かったような	それは、第二希望ないといけないと思えます	一段と1年生から勉強するとおもうので良いと思えます
2772	生駒市	小学5年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
2773	生駒市	小学2年生, 小学4年生	特色選抜の廃止は仕方ないかな、と思えます。特色選抜があることによって、受験を早く終わらせたいから特色選抜を受けるという不純な動機が増えているので、特色選抜を行っている都道府県がどんどん減っていくだろうな、とは思っています。東京都はそれを見越してか、元来特色選抜が無いので。岐阜県は特色選抜をやっていたけど、早々に止めていたりもあり、多分そのうち無くなるでしょう。でも、制度が変わるのは嫌です。	特にありません。	中1の間は、小学生から上がったばかりで勉強の仕方が分からない子が多く、その結果、最終的に中3でよく出来る子の中にも中1、2の途中までは成績がそれほどでないけど、急に伸びる子がいます。そう言った成長過程にある子には非常に不利なシステムだと思うので、反対です。中1、中2は特に成長期と言うか成長過程が子供ごとに異なるので、成長が遅い子が非常に不利になってしまう制度です。中1、中2時点で自分の成績を見て、がんばっても無駄だと先入観を持ってしまい、大事な中3でがんばれない生徒も出てくるので、出来る子と出来ない子の二極化が進んでしまふなあ、と言うのが主観です。
2774	磯城郡	中学2年生	日程が同じになることに賛成です。長女は公立を受験しました。学年的に一般が多かったので緊張感を持ちましたが、学校によっては合格した子ども達が騒がしくて緊張感が持たなかったとか、3月まで引張るのが嫌だから特色にした、という話も聞きます。私は大阪出身なので、特色の受験自体、知らなかったのですが、日程を別日にする意味がわかりませんでした。	専門的なコースに行きたい子どもは、将来を見据えて選んでいることが多いと思うので、希望を聞いてもらえるのはいいと思えます。	1年の内申が入らないのが、どうしてか疑問でした。そして、内申重視で受験すると入学してから苦労する子が多いのも実情です。内申重視の受験もどうか、と思えます。
2775	桜井市	小学6年生	昔は一本化だったし、わけると特色選抜終わってからの教室のざわつきが気になる！	よいと思う！	小学卒業し、中学で授業形式が変わり部活動とかも入り環境が大きく変わるので、最初からとちょっと厳しいと思えます。
2776	磯城郡	小学6年生	子供にとって、一般と特色と別の日である方が理解しやすく良い、思っていたのに同じになる事で普通科と特色との違いを伝え辛くなったように思う。	それは、同一校のみですか？公立高校全体ですか？第一希望が通らなかった時を思うと、そのシステムは1回のテストで万が一の対処ができるのは、素晴らしいと思えます。	一年は大丈夫と、変な緩さを産んでいたのも、良いと思えますが、子供達がどこまでの理解が出来て挑めるかが疑問です。
2777	桜井市	小学6年生	子ども達のモチベーションの為に一本化する事に賛成	第一希望者で合格ラインに達する場合は第一希望者数を優先して欲しい	障害特性等から点数に繋がらない者もいる事から観点の導入に賛成
2778	生駒郡	小学1年生	1本化する事によって、学校の負担が少なくなると思いますが、子供たちの選択肢が減ってしまいます。子供たちの将来が左右される大事な時期なので、難しい問題です。そもそも一本化する理由が知りたいです。	1. 答えた通りになります。	一年生から、偏差値を取っていくと、学校環境等様々な所で、慣れていない環境で見ていくのは難しいと思えます。学校環境に溶け込んで行ける2年生からにする方が良いと思えます。主体や態度等も、転校生が入ってきた場合前学校の人間の見方で、変化すると思えます。
2779	大和高田市	中学1年生	詳しく理解していないので申し訳ないですが、受験生にとって選択肢の幅が広がるような日程でお願いしたいと思えます。	良いと思えます。	我が家の娘もそうでしたが、中学校に慣れるのに時間がかかり中1の1・2学期は勉強について行けず成績も良くはなかったです。もし中1から評価の対象になるのであれば、小学校の時から塾に通わせ先取り学習を考えるとご家庭がますます多くなるのは想像に難くないでしょう。
2780	生駒郡	小学6年生	メリットデメリットはあるかもしれないが、それはそれでいいと思う。	賛成	小学生から中学生になったことで、環境や学習状況等が大きく変わり、戸惑いもあり、環境の変化にまずは慣れることに必死な子供達もいると思う。その時期から評価に入れられるのは大変ではないかと思う。
2781	葛城市	小学4年生, 小学5年生	反対	賛成	1年生から内申点反対
2782	生駒市	小学3年生	現行から一本化する理由が知りたい。子どもたちにとってメリットが増えるのか、学校側のメリットが増えるのか詳しく知りたい。	現行で出願者が募集人員に満たない学科やコースがどれだけあるのか、どんな学科が第2希望となりうるのか見えない状況では何とも言えない。	良いと思う。
2783	生駒郡	小学3年生, 小学5年生	良いと思う	良いと思う	学力以外の評価が、担当教師の判断に委ねられる事が不安である。
2784	大和高田市	小学6年生	現行のままで良い	共通選抜になった場合は賛成	どちらでも良い
2785	大和高田市	小学6年生, 中学2年生	変える意味がわからない、今まで通りが良い	良いと思う	右も左もわからない状態で成績をつけるのはどうかと思う。今まで通りが良い。変える意味がわからない。
2786	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	一本化にする方が、学校側の負担も少なくなり、受験生側にとってもわかりやすく良いと思えます	良いと思えます	3年間で評価をおこなう方が、より正確な成績になると思えます
2787	桜井市	就学前, 小学1年生	いいと思えます	いいと思う	わからない
2788	生駒郡	小学1年生	なぜ一本化する必要があるのか、その辺りの説明をもっとしっかり知りたいです。	よきがどこにあるのか、よくわかりません。	現行の2年生からでもいいのではないのでしょうか。
2789	桜井市	小学6年生, 中学2年生	いいと思う	同意	1年生から頑張ると勉強をするのでいいと思う
2790	香芝市	小学5年生	どちらでもよい	賛成	賛成
2791	生駒郡	小学2年生	同じ日にすることで、不公平感がなくなっていくと思う	いいと思う	中学1年生は成績を気にせずやらせてあげてほしい。
2792	北葛城郡	就学前	一本化は反対。特色では難しい志望校に挑戦することができ、一般ではある程度実力を考えて受験できる今の制度は非常に優れていると思う	そもそも共通選抜制度には反対	第1学年から成績を反映させるのは良いと思うが、2学年でも3段階評価だと差がつきにくいと思う
2793	葛城市	小学6年生	特になし	賛成です	中学生のうちには特に初学年は心身の成熟度に著しい差が生じていると思えます。1年生から内申点を加味していくのは不公平が生じると思うので反対です。本来は副教科を加算対象にするのもどうかと思っております。
2794		小学5年生	賛成です。	賛成です。	現状のままでどちらでも構いません
2795		中学3年生	賛成	賛成	どちらでも可
2796	桜井市	小学6年生	なし	あり	あり
2797	香芝市	小学4年生, 中学1年生	特に無し	特に無し	賛成
2798	香芝市	中学1年生	現行のままでよい	いいと思えます	慣れない一年の間は対象外にしてほしい
2799	香芝市	中学1年生	賛成	賛成	賛成
2800	香芝市	小学5年生	特色選抜を残して欲しい	決まるのが遅くなるのではないかと心配です。	わかりにくい
2801	生駒市	中学2年生	それで良いと思う。	それで良いと思う。	良いと思う。
2802	生駒市	中学1年生	いいと思えます	第2希望を申告できるのはありがたいです	2年、3年だけで決まるよりは良いと思えます
2803	香芝市	小学4年生, 中学1年生	賛成	賛成	現行のままの方が良い。
2804	桜井市	就学前, 小学3年生	一本化は賛成ですが、時期をもう少し早める方が良いと思えます。	賛成です。	点数を3学年に分散するのは賛成です。
2805	生駒市	小学5年生	反対	奈良県外への学力上位層の流出を防げるという面から賛成	賛成
2806	橿原市	小学1年生	どこも共通選抜に変わってきているので、賛成です。	賛成です。	賛成です。
2807	葛城市	小学2年生	なぜ、一本化することになったのか？また、現行の分けて行っていた経緯は？このアンケートでは、説明不足で意見できない。	定員割れについての第2希望者の追加は良いと思うが、第1希望者と第2希望者を合わせて判定するのは、反対。第1希望者を優先すべき。	内申点を付けるのはよいが、教員の観察能力や、学校毎にレベル差が生じているので、入学判定における配分は小さいものにすべき。また、1年生は、色々な小学校から集まってくることから、緊張や他の小学校出身者との考え方の違い等あり、馴染むのに時間を要するし、変声期、思春期といった時期でもあり、1年から評価するのは、個人差が大きく差が顕著に出てしまうと思うので、反対
2808	生駒郡	中学1年生	一本化した方がわかりやすいと思えます。	いいと思えますが、第2希望からも外れたらどうなりますか？その辺りはよくわかりません。	1年生は環境が変わってあたたかたりするので1学年からじゃない方がいいと思えます。
2809	生駒市	就学前, 小学4年生	特にありません。どちらかと言うと賛成です。	なんとも言いきれない。	まあ賛成。
2810	北葛城郡	小学3年生, 小学6年生	工業、商業など専門的に学びたい人に対して一緒にするのはどうかと。	よくわからない	先生の好き嫌いで変わりそう
2811	生駒郡	小学2年生, 中学1年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	悪いと思う
2812	桜井市	小学5年生	意味がよくわからない	この方法は第一希望の生徒で損をする生徒が出ると思う。	よくわからない
2813	生駒市	中学1年生	特色に挑戦して、無理なら普通科で2度受験出来るっていう子がいるので今のままがいいと思えます。	かけ離れた学科でなければいいと思う	1学年からの調査書の取り扱い他は他の県でもあることなのでいいと思う。ただ起立性調節障害などの子や、不登校気味の子がオンラインでの授業参加や、テストの日以外のテストを受けさせてくれたり、通信教育との併用で内申点をつけるなどの、制度を学校ごとでなく、県として認めて、病気の子の公立高校への希望を絶たないでほしい。
2814	生駒市	小学4年生	特になし	特になし	今のままでよい 高校入試で内申点が占める割合を低くするなどして、学力の高い中学校の生徒の高校受験が他校より難しくなるのを防いで欲しい。頑張ってる子が報われない
2815	生駒市	就学前, 小学4年生	今まで特色選抜が行われていたきっかけは何ですか？何故わかれていたのでしょうか。	第二希望を書く必要がわからない、意図していない進学になるのでは？	3年間の行いからの評価でよいと思えます
2816	生駒市	就学前, 小学2年生	共通選抜にするならば、テストの点を見てから志望校を決めるシステムにしてはどうか	賛成	賛成。ただ、主体的に学習に取り組む態度の評定については、開示しやすいシステムにしてほしい。
2817	香芝市	小学6年生	何がどう変わるのかが、よく分かりません。	幅広く門戸を開くのはいいと思えます。	令和8年度入学者選抜からということ、現6年生が4月に中学生になったら評価スタートということでしょうか？
2818	生駒郡	中学1年生	上の子は特色選抜で合格した高校に通って満足しています。もし1本化ならばチャレンジしなかった。別々にすることで特色ある学校へチャレンジしやすかったので反対です。	特色の判定のやり方は何なのかよくわからない。	特になし
2819	生駒市	小学4年生, 中学3年生	賛成	回し合格制度にしてほしい	5教科を評価してほしい
2820	生駒郡	小学3年生	現行で行くと最高2度公立を受けるチャンスがあるが、一本化にしてしまうと公立に行ける可能性が減るのが不安。	第一希望者優先が良い	賛成

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2821	生駒市	小学3年生	特になし	特になし	特になし
2822	葛城市	小学3年生	分かりやすく良いと思う	第一希望校が落ちた子の中で第二希望校で合格できたらありがたいと思う。	中学1年生の1学期は学校に慣れる期間でもあるので、2学期からの評価が良いと思う。
2823	桜井市	小学3年生	まだ分からない	それでよい	それでよい
2824	生駒郡	小学6年生	現行制度では、公立高校を志望する場合は特色と一般の2回チャンスがあった。日程を一本化した場合、特色選抜は定員が数十名と少ないイメージなので経済面で公立高校を志望する生徒にとって志願しにくい環境になるのではないかと、との心配がある。	定員割れが起こりにくく良い取り組みだと思う。	主体的取り組みが、具体的にどのようなものか、どう評価していくのかの解説がほしい。
2825	香芝市	小学6年生、中学3年生	公立高校に関しては時期の統一は良いと思います。	公立的で子どもたちの可能性は広がると思う。	観点3はかなり教師の判断に任せる部分が増えるように思われ、判断の難しさと偏りが懸念される。今までより、曖昧な評価基準になるのではないかと。また、中学校により学力の差があると思うので、統一の学力テスト等での学力の判断も必要かと思う。
2826	桜井市	小学6年生、中学3年生	親の私自身が特色選抜で前法隆寺高校の歴史文化コース出身です。試験は英語・国語・社会・面接・小論文だったかと。社会と面接重きで対策し、歴史文化のニュースなどもチェックしました。特色選抜で最悪落ちた場合、一般入試で特色学科を希望し、合格すれば特色にいけるので、チャンスが2回あり良かったです。共通選抜になった場合、書道科など実技を伴う試験は2日目に実技試験するのでしょうか？ また、特色や専門希望でも5教科の試験をうけるのですか？ 実技が試験に含まれる学科はそちらの試験対策が必要です。特色や専門希望の子の方が不利になるのではないかと。試験一本化としかなく、詳しい内容はどうなっているのか知りたいです。子供にたいしてのメリットはあるのでしょうか？ 試験一本化で試験監督人員や試験作成の手間のみ削減であるのならば、よしとしません。	必要だと思う	塾等に通っている子であれば、中1からの評価でも大丈夫だが、家庭の事情等通っていない子には不利だと思う。中1からの評価も含まれるのであれば、小学高学年からの対策を学校で行うべきだと思う。
2827	吉野郡	中学1年生	何故するのか	第二希望になった生徒は、	なぜ、1学年から評価するのか
2828	生駒市	小学5年生	いいと思います	どんな高校が、定員に満たないのか、それが我が子に係るのかの知識が全くないので、今の時点では、良し悪しがわかりません。	中学校で、教員をしていましたが、1年の時点で受験を意識できる生徒は、少ないように感じます。中学校にもなれた、2年生からの評価で、十分なのではないのでしょうか。
2829	生駒市	小学5年生	現行のまま変更しない方がいいと思う	合格する可能性が増えるので導入すると思う	主体的に学習に取り組む態度を全生徒に対して公平に判断出来るかどうか難しいと思われる
2830	桜井市	小学2年生	受験生に不利にならないのならばいいと思うが、今の制度もわかっていないので何とも言えない。	同上	真面目な生徒は何も困らないと思う。
2831	桜井市	小学1年生、中学1年生	一本化となると特色不合格になった場合、一般入試を選択することが出来なくなるので反対です。	現状の特色選抜、一般選抜と同じ扱いになるということですか？	子供たちへの気持ちの負担が多くなると思います。
2832	大和高田市	小学4年生	反対	よくわからない	賛成
2833	北葛城郡	小学2年生	分かりやすいのであればそれでいいと思います	皆第1希望では駄目なものでか？残り40名でする基準は何でしょうか？	詳細に判定するというのでしょうか。いいと思います。
2834	香芝市	中学1年生	全体の受験日が集中するため、精神的な負担が軽減すると思う	挑むチャンスが増えるのはチャレンジしやすい！	一年生はまず自分流の勉強に慣れるまで少しかかるので、差が出やすいかな？と不安要素もありますが、観点3による、主体的な態度などの評価なら、どの子にもできることだと思うので、やってみてもいいと思います。
2835	磯城郡	就学前、小学3年生	共通選抜に一本化する目的を説明してほしい。なんのために一本化するの？メリットは？デメリットは？	第2希望校に落ちた時の受け皿は？	一年生はまだ学校生活にも慣れてなく成績を評価に入れるのは早いと思う。学習態度は評価の指標が曖昧なので反対。教師による好き嫌いでも評価に差が出そうな気がする。クラス全員を細かく見れるような気もしい。
2836	桜井市	就学前、小学2年生	制度の問題ではなく、問題は奈良県教育関係者に、子どもの能力を正當に見極める技能があると思えないところ。日頃の教育関係組織のトンチンカンな対応から改善すべき。	これも制度の問題より、入学したあとの子どもたちへの対応が重要。制度だけで考えると、入試はくじ引きではないので、実力で第二希望に行く事は問題ないと感じている。	皆が平等であれば、特に問題はないのでは？
2837	大和高田市	小学4年生、小学5年生、小学6年生	一般選抜しか受ける予定ではないので、特に問題ないが、今まで特色選抜を受けて不合格だった人は、一般選抜も受けたのかと思うと、何度も受験できるのは不公平だったのかなあと思う。	よくわかりません。	もし、来年度入学の子供たちから変わるなら、もう5月の学力テストまで時間がないので、早く決めて欲しい。
2838	生駒市	就学前、小学1年生	特色選抜に決めている生徒には良いが、特色選抜と一般選抜と迷っている生徒にとっては、先に行われる特色選抜を受けるかどうかの判断に迷うため一本化は良いと感じました。	特色選抜をやめるかわりに第2希望まで出せる案は賛成です。	1年からの活用は賛成。しかし、観点は客観的に評価できる知識、技能と思考判断表現の2観点にすべきです。主体的に取り組む態度は、これまでの意欲関心態度のように評価される傾向にあり、授業中に手を上げた回数など、未だに先生によって見取り方が定まっていなかったため不公平を生じる可能性があります。3観点となれば、おそらく子どもが受験生になった時に、主体的に取り組む態度はどのように評価しているのか説明を求められることになると思います。
2839	生駒市	就学前	特色選抜を残してほしい	導入しなくてよい	現状のままでよい
2840	生駒市	小学5年生、中学2年生	特になし	特になし	現行のままでいい
2841	葛城市	中学1年生、中学2年生	お任せします	お任せします	お任せします
2842	生駒郡	小学6年生、中学2年生	わからない。でもチャンスは複数回あっても良い気がする	大賛成	他府県も1年から対象にしているし、よいと思う。ただ、2年も3段階はよいのかわからない。幅が難しい
2843	橿原市	小学5年生、中学1年生、中学3年生	同じ時期まで受験の雰囲気になるのはいいと思う。	一度の受験で済むのはいいと思う。	1年生は中学校生活に慣れ、楽しむ事を優先にして欲しいので反対。メリットを知りたい。
2844	橿原市	小学3年生、小学6年生	理解が乏しい為意見出せません	問題ないと思われる	問題ないと思います
2845	生駒市	就学前	特になし	募集人数に満たないコースのみとゆうことなので、賛成。	評価する人が、きちんとした判断ができるのであればいいと思う。
2846	葛城市	小学6年生	賛成	賛成	分からない
2847	香芝市	小学2年生	一本化には賛成	セカンドチャンスがあることはいいと思う。	中学校のテストがどういうものか知る意味でも、1学期だけは評価にまだ入れなくてもいいのでは…と思う。2学期からであれば理解はできる。
2848	吉野郡	小学4年生	特色選抜、自己推薦の方ですが、何故、一本化しようとしている、具体的な理由がわからないので何とも意見がいえません。	より広く、チャンスが与えられるのは良いと思います	良いと思います。内申点のつけ方も無しでも評価しても良いのでは。問題行動がある場合はその点だけ、引き継ぎ伝える様にすればよいのではと思います
2849	高市郡	就学前、小学1年生	現行のままが良い	良いと思う	現行の二年以降が良い
2850	生駒郡	中学3年生	賛成です。特色と一般は同日でお願いします。	どちらとも言えない。	賛成します。内申点の為に2年生から頑張る児童が多いから。
2851	桜井市	小学1年生、小学6年生、中学2年生	メリットがわかりません	1回の試験で2校受験できるという意味でとらえたいのでしょうか。それならば、ギリギリの上を目指していけるので本当に行きたい所を目指して頑張れるのではないかと、その反面第二希望さえ受ければいいかと思ってしまう子もいるのではないかと感じます。	現行でもどちらでも良いと思います。
2852	桜井市	中学1年生	まだ、よく分からない	まだ、よく分からない	まだ、よく分からない
2853	橿原市	小学5年生、中学3年生	現行の入試方法の方が、子供たちの選択肢も広がると思いますので、一本化には反対です。もし、一本化にするならもう少しスケジュールを早めにしてほしいです。二月中に「共通選抜」の合格発表までが終了する日程を希望します。	一本化にするなら第二希望校まで申告できるようにしたほうがいいと思います	観点3は、評価する先生の捉え方ひとつで評価が変わるので、慎重に考えべきだと思います。一年生からの内申点をつけるのとことですが、二年からは現行の方法でもいいのではと思います。
2854	桜井市	小学1年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2855	北葛城郡	小学4年生	一本化でいいと思う。	学力低下にならないのか？	観点3があいまいにならないのか？ 学力が低くても学力が高く評価される場合がないか？
2856	香芝市	小学6年生	良いと思います	良いと思います	学校ごとに、観点の評価基準が異なることが生じそう不安です
2857	桜井市	小学5年生	特色がなくなると、一回のみの受験になるため、不安が大きくなる特色を狙って頑張っている子もいた。	それで助かる子が出来るなら、いいと思う。	各中学におけるテストが統一されていないのに、評価は統一させるのがおかしい。易しい問題の学校が有利になるのでは。公平性にかける。
2858	大和高田市	小学4年生	受験する機会が減るのはとても残念です。	第2希望を申告するのであれば、今まで通り特色選抜をすればいいと思う。	一年生から頑張る意欲に繋がるのでいいと思うが、そうするなら、義務教育学校を増やすべきである。でないと、一貫された教育ができていないと思う。
2859	香芝市	小学1年生	特に問題ないと考える。	特に問題ないと考える。	第一、二学年の評価は学力検査ではなく、学習に対する態度ということか…？ イメージがよく分からない。生徒が公平に評価されるのか疑問に思う。
2860	磯城郡	就学前、小学1年生	賛成 今後少子化が加速なか経費削減の観点より好ましく、さらに重要なのは、受験生にとって、シンプルかつ明確でわかりやすく受験システムが望ましい。	賛成 未来を背負う若者にとって、受験はストレスであり、若者のエネルギーを奪う側面がある。よった、一刻も早く、四月からの自分の進む道を明確にすることは好ましい。	賛成 学習はコツコツ地道に努力することがたいせつである。そういったなか忍耐力を養うことができ、また、早期から学習を真剣に取り組むことにより、学習の幅が広がり、色々なことに関心が広がるし、体験や経験に、時間を割くことができる。近年、経営において両利き経営がイノベーションを生み出すと重視されているが、学校の教育は一律で知の深化に相当し、今、大切なのは、知の探索という個性的なユニークな側面である。この知の探索を伸ばすためには、一見、自由な時間を、与えたほうが良さそうに思えるが、むしろ早期からの真剣に学習に取り組む方が、知の探索を伸ばすことができるからである。
2861	生駒市	就学前、小学5年生	一本化することに特に異論はありません。寧ろ何故今までが別々になっていたのか疑問です。	第1希望者が優先で選ばれるなら良いと思います。	一年生からとするのは反対。中学生になったばかりで試験の制度にも慣れていない中でいきなり評価されるのは酷すぎる。中学生になった途端に高校受験の事を意識しないといけないのか！もし一年生を対象とするとしても2年生と同じ27点ではなく18点と36点と差を持たせて欲しい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2862	生駒市	小学5年生, 中学1年生	子供の受験チャンスが減るので現行通りの方が親としては嬉しい。	最近では倍率に差が出ているので第2希望を出せるのは有難い。	1年生はテストに慣れない部分も大きいので現行通りの方が良いと思う。
2863	桜井市	中学1年生	しないほうが良い	しないほうが良い	しないほうが良い
2864	香芝市	中学1年生	現行のままがよい。	色々選択肢があれば、集中して考えにくいとおもう。	今までどおりがよい。1年生はまず、成績も大事だが、中学校生活になれてほしい。
2865	北葛城郡	就学前	ない	ない	ない
2866	香芝市	小学4年生	問題ない	合格人数の割振りによっては、どっちも落ちてしまう可能性のある制度は意味ないのでは？	一切不要、私学と同様に一定以上（不登校や問題補導歴なし）であれば実力主義で良い
2867	生駒郡	就学前, 小学2年生, 小学3年生	2軸を設けた方が学生の選択が広がる為現行制度の継続を希望致します。	専門性のある学部と共通学部において専門性の違いが大きいと考え、同一試験における一本化には反対致します。	1学年の初回から評価することは反対。入学後一定期間環境に慣れる為の猶予期間とし、2学期以降平等な環境において評価すべきと考える。
2868	生駒市	就学前	いいと思う	いいと思う	5段階評価の方が良いのではないかと
2869	桜井市	小学4年生	やめてほしい。従来そのまま特色と一般を分けて実施希望。一本化することで私立に行く生徒が増え公立高校の数も減り、子供たちの選択肢も減ることになる。未来を奪うことになる。一本化は反対！	それをする必要はあるのか？従来そのまま希望する。それをするための十分な説明をすべき。	それは必要か？なぜそうするのかの説明がほしい。小学校から上がって中1でそれをするので小学校低学年から塾が必須になってくる。スポーツや習い事をする子供はどうなる？平日でも練習して子供たちはたくさんいる。そんな子供たちは落ちこぼれる。物価が上がって行く中で塾への月謝で家計の金銭の負担は大きくなる。貧乏な子は通えない。排除されていく。なぜ従来そのままではダメなのか全く理解できない。
2870	生駒市	就学前, 小学1年生	特色選抜がコースに適した学生を選別する特別な方法をとっているのでは有れば、残した方がいいと思う	定員割れしているところを減らせるので賛成	評価者の主観で評価されないか懸念がある。評価方法が公正であることを前提に、1年生から評価しても良いと思う。
2871	生駒市	小学6年生	一本化に賛成します。県立高校普通科の多くは基本的に一回しか受験のチャンスが無く、試験日も県内私立→県外私立→特色選抜→一般選抜と順番的に最後で、精神的にも苦しいものです。その方が公平な気がします。	出願者が募集人員に満たない学科・コースについては賛成ですが、人気のある上位校で導入するのは賛成できません。	反対です。内申点は取りやすい中学校とそうでない中学校があります。今以上に内申点の割合を上げるなら、特に上中学校に通う生徒は不利になる子が増えるのではないかと。
2872	生駒市	小学1年生	受験の機会が減るので、子供からするとデメリットしかないのでは？	具体的にイメージできず、よし悪しを判断できません。	具体的にイメージできず、よし悪しを判断できません。
2873	生駒市	小学4年生	何故一本化にするのか意図が分かりません。説明が必要では。	あくまで定員に満たなかった場合にはありかと思いますが、専門学科の一部定員を別途判定する意図は何なのか、説明が必要では。	1年生からにする必要はないと思います。より早くから塾に通う傾向になり、全くもってありがたくないです。また行く中学校によって取りやすい、取りにくい、と公平性もなく、さらに観点3の主体性などというものは先生の主観が大きく、先生との相性で左右される評価はいかかなものかと思えます。
2874	宇陀市	中学3年生	現行の場合と一本化の場合のメリットとデメリットがわからないので判断しづらい	普通科を希望した子が特色のある学科に希望を出すとは思えない	3年生の時の比率がかなり大きいのがバランスが悪いと思う
2875	生駒市	中学2年生	競争は必要だと思いますが、試験時期などの格差はなるべくない方がいい	良いと思います。	数値化は難しいですが、学習以外、委員会、クラブ活動、ボランティア活動をもっと評価するべきです。勉強の成績だけでは大人になってから通用しません。
2876	天理市	小学3年生	昔のような分割、一般がよい	それは良い	1年は内申にはいれず、従来のやり方を希望
2877	大和高田市	小学4年生	賛成。合格を早くもらいたいがために実力よりもレベルを下げて、特色選抜を選ぶ生徒もいるし、特色選抜が不合格でも、一般にチャレンジできるので、特色を選ぶ生徒はチャンスが2回あるのは不公平だと思う。また、合格が先に決まった生徒と、これから受験を控える生徒が教室で共に過ごすのは良くない。	専門コースはその年によって、偏りがあると思うので、第二希望を選ぶのは良いと思う。	1年生から内申が入ることに賛成。1年生から受験を見据えた心構えをもち授業や定期テストに挑むことで、学力向上につながると思う。でも、1、2年は観点3でのみ判定することに反対。これは副教科では特に積極性がないと点数を取りにくいし、個人の性格がかなり影響する。内向的な生徒には厳しくなる。また、先生の生徒への好き嫌いが大きく影響するであろうし、不公平な判定につながると思われる。定期テストの点数と提出物などの点数も必ず観点として取り入れるべき。そうしないと、いくら一年から内申を入れても学力向上にはつながらない。1.2年の内申点が27点であるのも反対。結局、3年で90点という配点は変わっていないので、3年でのテストの成績にかかってくるのは厳しい。現行の観点での判定で、3学年を均等に配点するべき。1年45点、2年45点、3年45点、合計135点が望ましい。新制度にするなら、現行の方が良い。
2878	生駒市	中学1年生	特色選抜があった方がよかった。	第一希望者が募集人員数いるのに、一部は第一希望者と第二希望者から選出するのはおかしい気がする。第一希望者が落ちて第二希望者が受かった後に、第二希望者は他に希望している学校へ行った場合はどうなるのか。	観点3というのがよく分からない。毎学期ごとの成績とは別の評価なのか？それとも1～2年は成績自体を3段階で評価するのか？
2879	香芝市	小学6年生	この程度の説明では意見できません！もっと詳しい説明が必要だと思います。	1に同じ	1学年、2学年の評価が、主体的に学習に取り組む態度のみというのは、反対です。ただでさえ先生の主観でつけられる項目で不公平に感じる事が多々あるのに、この項目だけで点数をつけられるのは納得いかない。積極的にアピールできる子はいいが、そうでない子の評価が下がることになりかねないと思います。アピールできない子は一緒に懸命勉強して点数を上げる事でカバーしているのに、それすらできないこの制度はおかしいし、そういう子はどうやって内申点を取るのですか？
2880	香芝市	中学3年生	反対。現状のままで。	共通選抜になるなら第2希望申告賛成	現行のままが良い
2881	北葛城郡	就学前, 小学4年生, 中学1年生	メリットがわからない！説明不足！いきなり聞かれても意見できない！	やるのであれば専門等関係なく第2希望まで反映してほしい！	まだ慣れてもいない1年生から2年生と同じ点数はおかしい！まずは学校生活に慣れるべきだと思います！
2882	橿原市	小学6年生	特になし	特になし	良いと思う。全学年で実力発揮できる。特に1年生の点数が取りやすい時期に頑張してほしい。
2883	北葛城郡	中学1年生	いくつも併願できチャンスが増えるなら良いと思います。	第3か4希望までの導入を希望	まだ1年生は学校に慣れていないので、2年生からでも良いと思います。
2884	香芝市	小学6年生	特になし	特になし	良いと思う
2885	生駒郡	小学4年生	奈良県は学校も少ないし、特色も少ないのでもっと幅をもたせて子どもが自ら選び主体的に学ぶ意欲が湧くような学校選びができるようにしてあげてほしい。一本化には賛成。	子どもらの意欲を重視するためにも賛成。	賛成
2886	桜井市	小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	良いと思う。	良いと思う	良いと思う
2887	大和高田市	小学6年生	しないでほしい	良いと思います	あらかじめ子どもたちに説明しないと聞けないと思う。子どもたちに高校入試について、自覚させることがむずかしいと思う。一年から入試のことを言われてもピンとこないとおもうので先生たちの指導が重要だと思う
2888	生駒市	就学前, 小学1年生	特色が、単に学力の劣る生徒の救済としてしか機能していないと思うので、一本化して構わない。	特になし	一年のうちは評価に入らないと遊んで過ごすことが無くなるので、それでいい
2889	宇陀市	中学1年生, 中学3年生	一本化することで、生徒間の入試に対する温度差が軽減されて良いと思う。そもそも昔は別れていなかったがそれで問題無かったと思われ。	なぜ、特色学科だけ第二希望制度を設けるのか。どこにもその説明が無い。そもそも、生徒の人数に対し、定員枠が多すぎるのではないかと？	主体的に学習に取り組む態度というのがよくわからない。あまりに漠然としているのに、生徒の特性(外交的内的的など)により評価に損得が出るのではないかと懸念される。
2890	大和高田市	小学1年生, 小学2年生	なぜこうしたのか知りたい	なぜこうしたのか知りたい	なぜこうしたのか知りたい
2891	桜井市	小学6年生	絶対に反対です。なぜ変える必要があるんでしょうか？勉強が苦手な子も、安心して、得意分野でチャレンジ出来る今のシステムが、絶対にはいいです。理屈だけで、考えられた制度にしか感じません。子供達が、かわいそうです。現状のまま、変えないで下さい。	そんな制度を導入してしまったら落ちてしまっ、何処にも入学出来ない子も、どうすればいいんですか？今の2次募集の制度の方が、理にかなってます。子供達の人生を、もっと重く受け止め考えてほしいです。第2希望って、そんな簡単に改革する事では、無いと思います。	絶対に反対です。会議室だけで考えられた、当事者の子供達の為にならないシステムだと思います。先生の、好き嫌いやさじ加減で、いくらでも評価がされ、生徒が可愛そうです。不公平になる可能性が充分にあると思います。こんなおかしい制度、あり得ないです。現状を変える必要など、ないと思います。
2892	大和高田市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜だけ先に試験、合格発表が終わるのは以前から疑問に思っていました。先に試験が終わり、受かった子供達はこれみよがしに遊んでいます。まだ入試が終わっていない子供達は、本来なら感じなくてもいいストレスと戦いながら、まだ終わらない自分の入試に向けて、必死で勉強しています。大人が同じ状況で同じくテストを受けないといけない環境になったら、どう感じるでしょうか？今の子供達は自らは遮断していても、入試が終わった他の子が遊んでいる事を、意図せずSNSで発信されているのを見てしまうのが現状です。他県では卒業式前に、皆進路が決まっている地域もあると聞きました。卒業式までに進路が決まっている子とそうで無の子の安心感など、考慮して同じように卒業式を迎えられるように改善してほしいです。	特色選抜落ちた子供だけ、第二希望が選択できる現システムは不公平だと思います。皆第二希望も選択できるシステムにしてあげば、二次募集で合格したという負目も少なくなるのではないのでしょうか？3月末ギリギリまで進路が決まっていないのは、子供にはかなりストレスだと思います。	主体的に学習に取り組む態度を2学年も加算するとしたら、先生とそりの合わない子供はずっと1になりませんか？怒ってばかりの先生、男子扇風する先生、女子扇風する先生、先生方は意識してなくても客観的に見てそういう先生方はいらっしゃいます。2年間内申点に影響しないように、先生方の顔色見て過ごす事になると思います。これまで通り中2の3学期、中3の1、2学期の評価に観点3をプラスするのであれば、中2の1学期2学期18点が良いのではないのでしょうか？3年間の評価をというのであれば、1年の1学期から5段階評価360点満点にすれば良いと思います！現小6の代からそうする予定で動いているのに、保護者への説明もなくアンケートも今している...遅すぎませんか？
2893	生駒市	就学前	特色で決まる子と一般を受ける子の温度差が激しいので、一本化できるのであればその方が3年生の3学期が落ち着くのでは無いでしょうか	良いと思います	主体的に取り組む態度に重きを置くのは悪いことでは無いと思いますが、一番教員の主観が入りやすい第3観点のみに評価が偏るのは不安があります。個人的には観点全てを評価対象とし、観点3に比重を置くと良いと思いました。
2894	磯城郡	中学3年生	実力より上をチャレンジする機会が減ると思いますが、早くに特色で決まっている子と一般の受験生との平等になるのは良いと思います	それが可能なら良いと思います	特に問題ないと思います
2895	生駒市	中学3年生	良い	良い	良い
2896	桜井市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	良いと思う。	第一希望者のみの方が良い。	良いと思う。
2897	桜井市	小学6年生	現在の制度で試験問題も別々にした方がいいのではないかと？個人の主観で、特色選抜の方が時間の短いため、一般選抜と比べて難易度が異なるように思う。共通選抜だと一般選抜の難易度に寄っていくと思われ、問題を解けない可能性もある。	第2希望には賛成であるが、難関校を希望する生徒の滑り止め対策を検討して欲しい。他県の複合試験のように、難関校は募集人員に満たないケースがなく、難関校で不合格となった生徒が募集人員に満たない高校を志望するケースは考えづらい。そのための私立併願だと思われるが、公立校での滑り止めが出来ないものか？	どちらでも構わないが、制度のアナウンスをしっかりとて欲しい。「知っている」「知らない」で差が生まれ、一年からとなると挽回が出来なくなる。兄や姉がいて調査書を何をするのか？を理解していればいいが、知らないとおもわれる。後は希望校の選択で、各校合格者の平均的な調査書点数を公開して欲しい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2898	生駒市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜においては一般選抜とは試験内容の違い(面接など)もあり、一本化は難しいのではないかと。	選択が広がり、第一希望に不合格でも公立を諦めなくてもよくなるのでいいのではないかと。	1学年から内申点に入るのはいいが、観点別のみというのは、評価の方法も曖昧で無理があると思う。先生の主観が大きくなり、主張出来る子が有利になり、そうでない子や出来ない子は不利になってしまう。どこで意欲的と判断するのかかわからないし、曖昧すぎる。内申点に入るとするならば、5段階評価として入れるべき
2899	橿原市	小学4年生	よくわからない。	よくわからない。	よくわからない。
2900	生駒郡	中学3年生	一本化でもいいけど、特色選抜の日程くらいで試験をしたらどうでしょうか。公立の日程が決まると、色々慌たしい。	いいと思う	小学校から上がってきて中1は不慣れなことも多いし、今のままでいいと思う。
2901	北葛城郡	就学前	共通選抜の内容が不明であるが、仮に学力試験と面接を共に行うのであれば、同時期に両方の試験対策が必要となるため、ただでさえ少ないと言われている授業や勉強時間を割くことになること危惧します。	定員割れの学科・コースについては第2希望の申告により合否判定で良いと考えるが、(例)のような、募集定員を分ける考え方については反対である。	1学年と2学年の間で評価点に差をつけてはどうか。
2902	桜井市	小学3年生	子どもたちからすると分かりやすくなるため、問題無いと考える。が、何故これまで特色選抜が実施され(特色選抜が生まれた経緯)、そして何故今回特色選抜が無くなるのか、説明されないといけないと感じる。	どういう趣旨の制度なのかがいまいち分かりにくいと考えます。(例)の合否判定なら、第一希望のあまりできない子が、第二希望のできる子に負けてしまうことになると思うが、それでも構わないということだろうか？	1年生時の取り組みも見ていただけるのなら、その方が良いと考えるので、大いに賛成です。1年と2年の配点はもっと高くても良いと感じる。
2903	宇陀市	中学3年生	特色選抜があると在学生在が入試による家庭学習が増えるので、共通選抜になる方が望ましい。	二次募集が必要になる学生が減るので、良いと思う。	学力だけでなく、学校での学ぶ姿勢、態度を含めた判定が入ると思うので1年生からのが良いと思う。
2904	生駒市	中学1年生	特色選抜で受ける方が個人の能力によってより個性的な人材が育っていくのではないかと。	本当に希望する高校に入りたい場合に他の学校になって学校に通って行けるのか？	中学校の成績が反映されるので今まで急に2年から態度が変わる子がいたので賛成します。
2905	生駒市	中学2年生	特色選抜の利点を知らないで何とも言えない	よい	わからない
2906	生駒郡	小学1年生, 小学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2907	生駒市	就学前, 小学1年生	どういったメリットデメリットがあるか分からない	良いと思う	2年からのほうが良い。
2908	宇陀市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	子どものチャンスがひとつなくなるのは気の毒に思う。	とてもありがたいと思う。	いいと思う。
2909	香芝市	小学6年生	特に反対ではない。何故変える必要が？	賛成	先生の判断が難しくなるのでは、と思う
2910	生駒郡	小学4年生	特にないです。	特に意見はないです	1年からの評価いいと思います。
2911	橿原市	小学6年生	共通にされたくない。今まで通り、特色・一般・二次のままの方がいい！	特色・一般・二次と考えながら選考したいから共通選抜は嫌です！	成績に関しては、1年から評価してもらえればいいと思う。
2912	香芝市	中学2年生	特になし	特になし	特になし
2913	桜井市	小学2年生	一般だけ遅いより一緒にいいと思う	どの学校が募集満たないか分からない状態はどう決めたらいいか分からない	1年からもいい
2914	十津川村	小学6年生, 中学2年生	まだ、受験をさせたことがないのでわからない状況です。	良いと思います	中学校生活に慣れるのも大変だったり、勉強の仕方がわからなかったりすると思うので、6年生の間に周知してもらいたいです。
2915	生駒市	小学2年生	公平性があるような気がします	分かりません。	1年からの評価は厳しい気がします。そもそも公立高校だと地域差もあるので、入学当初からはそこまで成績のみに注力できないです。
2916	橿原市	小学3年生	賛成	賛成	教師の好き嫌いで判断されないように注意が必要である。第三者の評価を取り入れるなどし平等にするべきだ。
2917	香芝市	小学2年生	良いと思います。	絶対がよく分からない	説明がよくわからない
2918	宇陀市	小学4年生, 中学2年生	良いとおもいます。日程は早くしてほしいです。	悪くはないが、どういった影響があるのかよく考えないと分からない。	良いとおもいます。
2919	桜井市	小学1年生, 小学4年生	特色選抜は、一般選抜では分からないところがあるから、あってもいいのではと思う	あったほうがいい。	3年からぐっと成績が上がったことについては、少し不利な感じになりませんか？
2920	生駒市	小学6年生	いいと思います！	いいと思います！	いいと思います。
2921	桜井市	小学6年生	チャレンジする回数が増える後の道がなくなる気がして不安です。	最低限必要な保険かと思えます。	後からの巻き返しができない中1でダメだったらダメになってしまう事が不安です。
2922	生駒市	小学2年生	日にちをずらしたままで良いと思う	賛成	2年生からの評価のままで良いと思う
2923	吉野郡	中学3年生	よくわからない	生徒の受験への精神的な負担が軽減される。志望校を絞りきれない生徒にとってもよいと思う。	第一学年からでよいと思うが、なぜ観点3なのかよくわからない。5段階評価の方がわかりやすいと感じる。
2924	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	現行の特色選抜の詳細や実態がわからないため、答えづらい。	目的がわからないため、答えづらい。	よいことだと思うが、第1学年の配分を減らして第2学年の配分を増やしてはどうか。
2925	桜井市	就学前, 小学4年生	制度の変更による漠然とした不安を解消するためのQAを作成していただきたい。また、制度変更によるメリットとデメリットを分かりやすく提示していただきたい。	1.に記載した内容と同様の対応と、加えて、募集定員を見た上で受験校を検討する時間的なゆとりが無くなるのではと不安を抱く子がでないか心配	観点3の評価を客観的に行っているのか疑問に思うところがある。学力偏重はよろしくないが観点1や観点2も一定勘案できるようにしてはどうかと思う
2926	桜井市	小学2年生	特になし	特になし	特になし
2927	生駒市	中学1年生	そもそもの添付画像を拡大しても画像が荒くて見えません。プリント配布等での詳しい説明を希望します。当初NHKニュース奈良版で見ましたが、令和7年度と書かれていたのが混乱していました。今回現行6年生よりの記載がありましたので確認できましたが、公立高校受験ホームページには現中3が令和5年度受験と書かれていたのが、それだと現中1が令和7年度受験ということになり、混乱を招くと思います。	良いと思います。	良いと思いますが観点3に関しては採点する側によってばらつきが見られるのではないのでしょうか。提出物の状況や授業態度などガイドラインは設けられるのでしょうか。
2928	生駒市	就学前, 中学3年生	生徒数が少なくなる中、特色のある選抜というものは無くなっていると感じる	一度に第二希望まで申告できることは、競争は無くなるが、安定感はあると感じる	先生の主観によるものであり、以前から言われているように信用出来ない。生徒・保護者・第三者からも理解できるような、評価の付け方が求められる。
2929	北葛城郡	中学3年生	現行の特色選抜を行なっている高校が少ない。受験日も一般選抜と開きがありすぎるので、共通になるのは良いことだと思う。	子供のメンタル的にも第二希望があるのは良いと思う。	微妙な所だが、常に頑張っている子に関しては良い取り組みだと思う。
2930	大和高田市	小学6年生, 中学3年生	一本化でいいと思う	どちらでもよいと思う	現行通りでよいと思う。変更案に変えるとしても、主体的に取り組む態度というのは数値で計れるのでしょうか？主観が入り、教員の好き嫌いで判断が左右されると思うし、態度で成績をつけられると思うと、子供達が萎縮するに思えます。テストのような客観的な数値である程度判断できるような基準がないと、実施した後で揉めそうな気がします。いっそのこと、一年次の5段階総合評価を反映してもらったほうが、よっぽどスッキリします。
2931	大和高田市	小学3年生	特色選抜によって助けられてる方からすればあまり良いニュースではないかと正直に感じました。	希望者の少ない学校への配慮でしょうか？どの学校でも良いような方には良さそうですが、向上思考のある方からすれば選択肢が減らされるだけなのでは？	良いと思います。
2932		小学4年生	一部いいと思う	いいと思う	いいと思う
2933	桜井市	小学1年生	特色選抜があることで、選択肢の幅が広がるイメージがある。一本化になる理由は少子化などたくさん問題があるのかもしれないが、挑戦する機会が多くなることは、子どもたちにとって良い面もあるのではないかと感じてしまう。	合否判定が納得のいくものであれば問題ないのかもしれないが、子どもと親が正しく理解したうえで導入しなくてはいけないのではないかと感じる	良いと思う。
2934	香芝市	中学3年生	チャンスは多い方が良いと思う。	賛否両論あると思うが受験回数が少なくチャンスが広がるのは負担が減るので良い点もあると思う	一年の初頭では定期テストの受け方も慣れてなく、真の実力もわかりにくく、のびしろもあるのに、その時点で入試に関わるようでは初めにつまづくとやる気を失うと思う。
2935	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	特になし	良いと思う	中学1年はいままでの勉強の仕方と全く異なり試験結果が思うようにならない子が多いため、小学校と中学校との連携や学習内容のすり合わせ(特に英語)が必要かと思う
2936	桜井市	中学2年生	反対	賛成	まだ慣れない環境の中の勉強なので1年生は評価に入れられない方が良い。従来の評価に賛成
2937	生駒市	就学前, 小学4年生, 中学2年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2938	香芝市	小学1年生, 小学5年生	一本化にした際のメリットが何なのか提示してほしい。あと、3月上旬という日付が遅すぎる。	どういう意味か分からないのと、今までのような合否判定であったのか知りたい。一度、第一希望で合格しなくても、第二希望で再度同じ所を受験できるという事ですか？	1年からの成績が入るのは、良いと思う。3年生までしかないのに、2、3年だけでみるのは短い気がする。
2939	桜井市	小学6年生	2回受験できるのに1回になると言うことですか？共通になると面接は必須になるし、特色も普通科も一緒にするのは違うのかと思う。分けた方が子供もわかりやすく、普通科しか興味がない子なら受験まで勉強できる期間も延びるので今のままがよかった。	今の二次といっしょですよ？絶対3回受けれた方が得だと思う。	小学校から中学へ進学していきなり内申がはいるのはおかしい。勉強になれていかないといけないのうちの子供の学年からすぐ不利な印象しかないです。賢い子ばかりじゃないので、そこも考えてもらわないと困る。
2940	磯城郡	小学4年生	賛成	賛成	1年生の1学期は除外するほうが良いと思います。
2941	香芝市	小学4年生, 小学6年生	救われない子が出てくるのではないかと。	愛知県のように、2校選択できるのはとてもいいことだと思う。	わかりやすい。
2942	橿原市	小学2年生, 小学6年生	どちらでもよい。	賛成。	賛成。
2943	香芝市	小学4年生, 中学3年生	現行の方が良い	これは良いと思う	仕方ない
2944	生駒郡	就学前, 小学2年生, 小学6年生	一本化に賛成する。	賛成。	1年生からのほうが良い。
2945	橿原市	小学6年生	私は英語科を特色で受験したので残してほしいです。	可もなく不可もなく	一年は部活や授業に慣れるのが大変なので、現行を希望します。塾などに行き、勉強に重きを置いているものはいいが、スポーツに打ち込んでいるものには厳しく感じます。
2946	生駒市	小学6年生, 中学3年生	一本化にする理由がよくわからないが、一本化する事で受験の仕組みが簡潔になるのらいいと思う。	奈良県公立高校が減っていく一方なので、希望校が増えるのはいいと思う。	観点による評価取扱いはいいが、5段階評価を2年からも取り入れてほしい。
2947	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2948	大和高田市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	賛成	賛成	賛成
2949	生駒市	小学6年生, 中学2年生	分かりやすくなるはずだが選択肢が狭くなるのが心配	良いと思う	中学生の多感な時期を3年間全て一教師が評価するのは無理、子供のためにならない。絶対に反対。子供がのびのび自分を抑えず過ごせる3年間になるとは思いますか？

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2950	生駒市	小学4年生	特色選抜という方式で生徒を評価するのが難しいということなのでしょうか？	第2希望に合格となる基準はどういったものなのでしょうか？	それぞれの中学校教諭の評価によるところが大きくなるということでしょうか？
2951	桜井市	小学3年生, 小学6年生	推薦枠の意味がない様に思う。これまで勉学に励んできた者が報われないように思う。 頑張る子が損をするような仕組みにはしてほしい。	募集人数に満たない学校は、生徒が通いたいと思う学校作りを優先してすべきであって、人数合わせの為に可否を操作し、生徒の進路を変えようとする事はあってはならない。生徒の人生がかかっている。	頑張る子はその段階からも頑張るので、評価の学年が早まっても構わない。ただし、調査書の評価に関しては、入学した時点の早い段階で生徒と保護者に対して、きっちり説明する必要があるは大切だと思う。知らなかったでは済まない。時間は戻らない。
2952	香芝市	小学6年生, 中学2年生	公平なイメージが良い	良いと思う	全国統一なら良いと思う
2953	生駒市	就学前, 小学3年生	一本化反対。	特色選抜と公立高校はきちんと分けて欲しい。	学校間の学力格差についてどうにかしてほしいです。生駒市上中学校と他市内中学校の学力差についてご存知ですか？他中学校に在籍していればもらえる内申点が上中学校だともらえない、公立高校行きたいのに諦めて私立に流れてる生徒何人もいます。中学校は選べないでずしむ場所まで条件が違うのは公平でないと思います。
2954	香芝市	就学前, 小学3年生	いいと思います	いいとおもい	1年生は加算されなくていいと思う
2955	生駒郡	小学1年生, 小学3年生	いいと思う	賛成	いいと思う
2956	天理市	小学4年生, 中学2年生	現行の特色選抜と一般選抜のままにしてほしい。選択幅が狭くなってしまいうるがする。	いいと思う	1年生から内申が入るのは可哀想。入学したばかりでいろんな事に不安を抱えている中、勉強もとなると精神的にしんどくなる子が増えると思う。
2957	香芝市	小学4年生	1本化と特色選抜を無くすの違いを知りたいです	いいと思う	高校受験に向けての意識付けには賛成です
2958	桜井市	小学3年生, 小学5年生	経費削減から良いと思うが、温暖化の雪の多さなど災害やコロナなど疫病の点から日程に注意して欲しいです。私立受験が1月で、3月にあと1回しかチャンスがない。義務教育でないで、少しでも本人の希望や大学へのチャンスにつなげたい一方かかる経費はインターナショナルパカロシアやAO入試のような内申式の方が掛かるのか精査して、税金公金を節約削減する努力が必要かと思っています。	どちらにせよ、人口減少で入学生徒より学校が多い状態なので、公立校経費を考慮して公立へ定員を増やした方が良いかと思っています。私立が切迫疎離されて質が向上するかと。	良いと思いますが、先生の主観が働かないように規定が大事かと思っています。授業や内申の採点に専念できるように、クラブ活動は民間企業に運営依頼しつつ内申点をつけ、学校の統廃合で経費削減し先生の確保など改善点は多いと思います。
2959	生駒市	就学前, 小学1年生	一本化にすることによってより公平な選抜になると感じる	一本化にあたり第2希望申告は必要であると感じるが、第2希望の申告をどの程度参考にして重点を置いて選考に活かすのかを、学校ごとの単体ではなく全体で共通した方法に統一してほしい。	1学年からの評価とすると、2、3学年から目標ができ頑張った場合の成績を上げる幅が広がるのではないかと。1学年から目標を定めさせるのは時期尚早な気がする。仮に1学年からの場合は、評価のパーセンテージを学年が上がる毎に段階的に上げるべきだと思う。
2960	桜井市	小学5年生	賛成です。	賛成です。	賛成です。
2961	橿原市	就学前, 小学2年生	現行のままでもいいと思います。	賛成です。	賛成です。
2962	香芝市	小学6年生	特になし	特になし	塾に長く通わず事のできる家庭との差が出そう
2963	香芝市	小学5年生, 中学2年生	今のままで良い	今まで通りが良い	今まで通りが良い
2964	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2965	生駒郡	中学1年生, 中学3年生	特色選抜を受ける方は、強い思いを持って受けられる方もいると思います。共通選抜の一本化に反対ではありませんが、そのような、中学生ながらに強い思いを持っている方の気持ちをプラスで評価できるような仕組みが出来れば良いな、と思います。	賛成です。	主體的を判断するのは、非常に難しい事だと感じます。
2966	磯城郡	小学2年生, 小学5年生	分けている方がいいと思う	いいと思う	普段から評価されるのはいいと思う
2967	生駒市	小学6年生	奈良県は学校の選択肢が少ないため、一本化には反対。それなら特色選抜ではなく、一般にし、入学後の選択制にするべきでは。特色を作った経緯が不明。	よくわからない	現在の1学年は成績に入らない方が良い。中学に入り、よく分からないまま成績の事を言われても親子共々わからないことが多いと思う。特に第一子の場合。
2968	生駒市	小学5年生	良くわからない	わからない	わからない
2969	吉野郡	小学4年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2970	大和高田市	小学2年生	入試が一本化されるのは賛成。ただ、出願までの期間が短くなるのが、私立高校の合格結果後に公立の進路を考える期間としては不安。	きちんと第2希望が機能するのか疑問。	観点3による3段階評価があまりにも曖昧過ぎて、子どもたちが何をすればよいのかははっきりしない。また、先生による裁量が大きくなることによって、基準がかなりブレることが考えられるので、もっとはっきりとした基準を設けるべき。この評価方法では、先生に嫌われるとどんな評価をされるのか恐怖しかない。
2971	生駒郡	就学前, 小学3年生, 小学4年生, 中学1年生	一本化になる事で特色と一般が同時受験になり受験回数が増えるのではないのか？	良いと思う	良いと思う
2972	生駒市	小学4年生	良い	よい	よい
2973	大和高田市		統一しないで、今まで通り分割、一般に分けて欲しい。	これはいいと思う。	1年はまだテストとか勉強の仕方など慣れていないので、1年を評価に入れなくて欲しい。
2974	生駒市	小学1年生, 小学6年生	特になし	特になし	1年生は学校に慣れるのに時間がかかるのでもう少し点数を下げてほしいのではないかと思います。
2975	生駒市	小学2年生	分からない	特色が無くなるのであれば第2希望はあった方が良い	分からない
2976	生駒市	小学5年生	これにより、どのような影響があるのか、どのような変化が考えられるか等、これまでとの違いを詳しく教えてほしい。	一般のコースの場合、第2希望は関係あるのか？	1年生は学校に慣れる事からなので、少し厳しくなると感じた。
2977	生駒市	小学1年生	賛成	賛成	賛成
2978	橿原市	就学前, 小学6年生, 中学3年生	コロコロ変わりわからない事が多くややこしい。	第2希望を申告できるのは、良いと思う。	1年からの成績が評価されるのは、子供も頑張れると思うので良いと思う。
2979	生駒市	中学3年生	わかりやすくていい	なくてもいい	3段階評価では差が出ない
2980	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学5年生, 小学6年生, 中学2年生	特に意味を感じない。	賛成です。	勉強が得意な子に有利なように感じます。
2981	生駒市	小学2年生	専門学科と普通科の併願が可能なら賛成	賛成	不登校などの生徒の成績の付け方の対応を知りたい
2982	北葛城郡	小学3年生	スケジュールが分かりやすくなるため、良いと思います。	私立との兼ね合いや、第1希望に合格した場合、二次募集など現在より複雑になるように思います。	1年からは早すぎると思います。環境の変化や、部活動など学生の心身をもっと考えるべき。誰も部活動しなくなり、進学のための学生生活になっちゃう。
2983	生駒市	小学6年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
2984	生駒市	小学6年生	現行の特色選抜そのままがいいのではと思う。	今の段階では分からない	1年生から意識高くなるので、いいかと思う。
2985	吉野郡	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	特にありません。逆に、なぜ特色は早い時期にするのだらうと思っていました。	2次募集にチャレンジする状況となったとき、選択肢が狭くなるのかなあと感じます。1次の時点で人気校が順番に埋まってしまおうと。2次募集も今までと変わらないくらい選択肢があると助かります。評価が低い学校のみとなると不安があります。奈良県の南部は特に学校が少ないので、子どもにはもちろん、じゅうぶんに頑張ってもらいたいが、。	今までの評価の状態も全然知らないのですが、。的を得ていない意見ならすいません。 観点3とは、平等に評価できるものなのでしょうか？先生方の目線による評価ですか？ 先生方も人間ですので、平等に評価できるのかと考えると、どうなのかわかりません。表現が苦手な子どももいますので、登校日数や授業を受けた数での評価なら偏りが無いのかなと思います。
2986	生駒市	小学4年生, 中学1年生	賛成	賛成	反対。むしろ調査書のウェイトを現行より減らしてほしい
2987	香芝市	小学4年生	異議なし	賛成	特になし
2988	生駒市	中学2年生	特になし	賛成です	教員の好みや主観によって大きく左右されるものを観点として取り入れるのは不適切です。取り入れるのであれば「何をもちて主體的と見做すのか」の具体的基準を設け、教師の主観よりもそれが優先される制度を作るべき。
2989	生駒市	小学3年生	現行の特色選抜と一般選抜が時期をずらしてある事を知らなかったのですが、専門学科や特色あるコースを目指す子どもは、進学が叶わなくても一般学科も受け直す事ができるって事なのではないでしょうか。一般のみで受験することもたちよりチャンスがあり平等ではないので、共通選抜へ変更するのでしょうか。私は無知すぎて意見を言えるものではありませんが、高校受験をする子どもたちは、ハッキリとした将来の目標を持って進学する学校を選ぶ人もいれば、まだ将来のビジョンがぼんやりしている人もいます。色んな可能性や選択を優しく包んであげられる制度にしてもらいたいです。子どもたちの希望が叶う進学をサポートできる制度をお願いしたいです。	この説明だけを見ても、ちょっと真意がわかりません。第2希望を書いた受験生は、第1希望に合格ラインであっても、募集人員に満たない第2希望の学校へ振り分けられる制度ですか？学校運営の事情も色々あるだろうと思いますが、子どもたちの希望を掻き乱すような制度は採用されないように注意してもらいたいです。	主體的に取り組める力は今後の日本社会で必要だと感じます。誰でも出来る仕事はITが取り替わり、人々は一人一人がスター選手のような活躍が必要になるだろうと思います。観点3を取り入れることによって、早い段階から主體的に取り組むことを意識することは大事だと思うし、先生方も意識して指導できるように思います。ただ、正しく評価するのは難しい項目かも知れないので、評価する先生方へのサポートもお願いしたいです。
2990	生駒市	小学5年生, 中学3年生	よいと思う	少しでも合格出来る子が増えるなら良いと思う	第1学年からにするのは、1年生時代をサポートしないので良いと思うが、観点3:主體的に学習に取り組む態度というのが、担当の先生だけの主観となるのが良くないと思う。小学生じゃあるまいし思春期にやる気をみせるのは、単なる点数稼ぎの得意な子だけに有利で、大人しい子には不利。どうやって点数かするの？ また、元々の調査書における学習成績の取り扱いの点数が大きすぎて、実力はあるのに、副教科等で苦手教科があったりして、志望校が内申点の低さゆえにチャレンジできないのは、可哀想だ。
2991	生駒市	中学1年生, 中学3年生	受験の可能性が減るので、残念です	いいと思う	観点3がどのように判断されるかによる。
2992	生駒市	小学3年生, 小学6年生	内容の説明が概略過ぎて、良いのか悪いのかもよくわかりません。	選択枠が広がる意味では良いと思います	中学3年間の素行を判断されるという事ですね。3年生の一年だけではないところはいいかと、と感じます
2993	生駒郡	就学前, 小学3年生	一本化するメリットがわかりません	一本化してもしなくても、第2希望校申告できるのがいいと思います	2年生だけで45点分見られるよりは1年2年の2年間で見てもらえる方が、子供にとっては負担が減るのかなと思います。
2994	桜井市	小学4年生	どういった子供を救済、または伸ばすための制度なのかかわからないので、答え方がわかりません。	魅力ある私立に持っていかれてしまっ、定員割れした公立高校になんとか子供進路を合わせようとする政策だと感じました。	1年生がなぜ今まで評価対象になっていなかったのかかわからないので、1年生からというのは納得です。
2995	生駒市	就学前, 小学3年生	賛成です	賛成です	賛成です
2996	生駒市	中学2年生	賛成。特色選抜に不合格なら、一般選抜を受験できる現行制度は不公平	賛成	賛成 1年生からの成績も勘案するのは賛成

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2997	香芝市	小学3年生, 小学6年生	一本化ではなく、今まで通りが良いと思う	良いと思う	一年生はまだ学校に慣れていないので、評価には入れないでほしい
2998	橿原市	小学4年生, 小学6年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2999	生駒市	中学2年生	反対です。今まで通りが良いと思います。変更案では、不合格になった場合、公立高校に行くことが出来なくなると負担が大きくなる家庭があると思う。	これは、同じ高校での希望なのか、2つの高校から希望を出すのか、良く分かりません。	1年生からの成績を含めるのは良いと思うが、中学校によっては、内申が低くつけられる学校がある現状を県の教育委員会は分かっているのでしょうか？公立を受けるためには不公平感がすごくある。内申がとりにくいせいで、私立を選んでいる人がたくさんいることを分かってほしい。
3000	生駒市	小学6年生, 中学1年生	よく分からない	よく分からない	反対
3001	橿原市	小学5年生	現状のままで良いと思う	中学生で将来何になりたいかを具体的に決めている子供は少ないと思う。とりえず高校に行かないとダメだと思っている子には良いと思う。	頑張れば評価につながるとなれば、1年から頑張る子供には良いと思う
3002	橿原市	中学2年生	1本化になることでしっかり目標を定めて受験に向かうことが出来ていかもれない。しかし、中学生は初めての受験であり不安なことも多いので、しっかりと情報の提供と、受験対策を学校で取って頂きたい。	第1希望に合格出来なかった時は第2希望の学校で合格する可能性があるとどうですか？	中学生になった段階で授業態度や提出物などしっかりとする事にも繋がると思うのでいいと思う。
3003	生駒市	中学1年生	特になし	特になし	判断基準が不明瞭だと強く感じる
3004	生駒市	小学2年生	賛成	賛成	賛成
3005	生駒市	小学6年生	よくわからない	いいと思う。	2年生からでいいのでは...
3006	生駒市	小学6年生	日程が変わるだけなら良いと思うが、特色選抜の実技試験は実施したほうがよいと思う	とても良いと思います（落ちてしまったら私立高校に通わせることになるが経済的に厳しい家庭も多いため）	定期テストの点数だけではなく、子どもたちの日頃のがんばりを反映できる評価になれば良い。ますます厳しい評価になるなら反対。よく分からないので、なんとも言えません。
3007	生駒市	小学4年生	現在の特色選抜が形骸化しているなら一般選抜に一本化もありだと思います。	この制度、よく分かりません。もう少し具体的な説明が必要ではないでしょうか？	1年生の成績は調査書にいれない方がよい。1年生は中学校生活や学習内容の変化に慣れるだけで大変です。この上、成績のプレッシャーはかわいそうです。2年生からでよいと思います。もっとのびのびした子ども主体の中学校生活を送らせてあげてほしいです。
3008	大和高田市	小学3年生	単純に、受験機会が1回減る可能性があるのでは損な気がするが、問2にあるように第2希望の可否判定をしてもらえるのなら、受験が1回で済み、コスト面からも良いと思う。	専門学科や特色あるコースだけでなく全ての学科で、募集人員の一部を第2希望を含めた可否判定にして貰えたら嬉しい。	新しい制度では、受験前に慌てて頑張るよりも、ずっと真面目に取り組んでいた子が評価されるので良いと思う。
3009	大和高田市	小学2年生	できれば現行の特色と一般の高校入試制度がよいが、少子化や昨今の定員割れの状況などから共通一本化の方向になっても仕方ないとも思う。仕組みの変更に伴って、科目数などどのような内容になるのかきちんとインフォメーションして欲しい。	共通の一本化するのであれば、致し方ない措置だと思う。	中学校生活全体をきちんと評価させる方がいいと思う。
3010	大和高田市	小学6年生	反対です。受験の機会が減ることが、受験生にメリットがあるとは思えません。一発勝負では当日、インフルやコロナで体調を崩した場合、救いが無くなります。	反対です。学校側が1度の試験で終わらせたいという意図しか見えません。	アンケートを取るのはいいのですが、子供の将来に直結する大切な制度改正であるにも関わらず、県内に広く、改正の目的や受験生側のメリットやデメリットを詳しく説明して下さる機会もなく行われるというのは、如何なものでしょうか。周りの保護者もよく分からず困惑しているので、私だけではないと思います。
3011	生駒市	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生, 中学3年生	同意します。特色一般区別なく第三希望までできるようになると良い。	例は200人までは第一希望者で合格者を決める方がいいのでは？	内申を一学年から採用しても良いが、学校ごとに内申点が取り辛い、取りやすいの格差を解消していただきたい。上中学校のテストをご覧いただきたい。内申点が低く、学力が高い生徒も私学に進学することになる。もっと奈良県統一の内申点評価となるよう検討いただきたい。絶対評価ではなく相対評価感が強い。
3012	大和高田市	中学2年生	どちらでも良い。	とても良いと思う。	賛成
3013	宇陀市	中学3年生	特色と一般選抜は同じ時期に実施するのが良いと思います	良いと思います。	良いと思います。
3014	生駒市	小学2年生	一本化に賛成です。	第2希望校申告を導入に賛成です。	第1学年は、環境の変化に慣れる方を優先したいので、現行通り第2学年からの取扱いのままでいいと思います。
3015	生駒市	小学4年生, 中学1年生	専門学科や特色コースが必要とされる知識や技能を持っているかを、共通選抜で判定できるのか疑問です。	募集人員に満たないコースについて、第2希望者の可否ラインは、第1希望者と同等になるのでしょうか？もしそうであれば、入学者の学力レベルに差は出にくいですが、可否ラインに差があると、学力レベルに差が出るので、入学後の授業のレベルや理解度が保てないのではないのでしょうか。	成績だけでなく、学習に対する姿勢が評価されるので良いと思います。
3016	生駒市	中学2年生	現状のままの方がベターだと思います。	第2希望申告導入あれば選択範囲も広がる	一年から評価ある方が良い
3017	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
3018	大和高田市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	賛成	賛成	賛成
3019	大和高田市	中学3年生	反対	反対	賛成
3020	生駒市	就学前, 小学5年生	わからない。	いいと思います。	とてもいいと思います。
3021	生駒市	就学前	分かりやすくしていい	いいと思う	子供の能力をより長く広い観点で測ることができていい。
3022	磯城郡	就学前	今のままでいい	分からない	今のままでいい
3023	北葛城郡	小学1年生	現行の方が、受験の機会が多く良いと思う。	第2希望者が納得できれば良いと思う。	観点3に子どもが気を擦り減らすような事がなければ良いと思う。
3024	橿原市	小学4年生, 中学1年生	特になし	いいと思います	いいと思います
3025	生駒市	小学5年生	よいと思う	よいと思う	よいと思う
3026	香芝市	小学3年生	いいと思います。特色の子も5教科受験にすれば良いと思います。同じ学校でも学力の差がかなりあると、高校生の子どもが言っていました。	どちらも同じで、第一志望で全ての合格者を決めれば良いと思う。定員に満たない場合は第二希望もという形で。	どちらでも良いと思う。
3027	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生, 中学2年生	どちらかといえば反対	賛成	賛成
3028	生駒市	小学6年生	どういう目的で一本化するのかについて触れておらず、評価しにくい。私立高校の受験日との兼ね合いでしょうか？その場合は賛成ですが、そうでないなら現行で良いかと思えます。	前問同様、目的や現行との違いのメリットデメリットがわからないので評価しようがありません。現在の制度について理解できる資料の事前配布などいただきたいです。	変更の目的について明らかにしていただきたいです。案だけ見ますと、一年生の時から高校入試を意識して勉強することを促しているようにも感じられます。
3029	香芝市	中学3年生	一本化で3月すぐ入試にすればいいと思います。(私立、特色と進路が決まった子達と、一般の子達の進路決定期間が違いすぎる為)	いいと思います。	今のまま、2年生からでいいと思います。
3030	生駒市	小学3年生, 小学5年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
3031	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生	特に異議なし	特に異議なし	特に異議なし
3032	生駒市	中学1年生	教育委員会がやりやすい合理的な方にすればよい。	賛成	反対。内申点は人間（教師）の裁量に左右されるので当日の割合が減るのは反対。
3033	磯城郡	中学3年生	いいと思う	いいと思う	3年から良い
3034	磯城郡	小学6年生	いいと思う	いいと思う	3年から良い
3035	大和高田市	小学6年生	現状のままでいい	よく分からない	2学年からでいいし、昔みたいに10段階評価がいい。長女の学年は人数が多くて賢い子が多い学校だったので5段階評価に疑問しかなかった。
3036	生駒市	小学1年生	特にデメリットを思い浮かべないが、特色ある学科に行きたい子供はどうなるのか。	高校浪人になる子供が減っていいのでは。	1年生は学力より部活を優先するといったことがしにくくなるのでは。利点にもなるがデメリットにもなると思う。
3037	生駒市	小学2年生, 小学5年生	異議なし	異議なし	態度を評価するとすると、どうしても先生の主観が入る事になり、不公平であると考え、反対です。
3038	吉野郡	小学6年生	特になし	いいと思う	いいと思う
3039	生駒市	小学1年生	専門的なコースがあるのであれば、それを目標に受験する人と、一般は分けるべきであると思います。	悪くないと思います。他の学校の同じ専門学科で落ちた人にもチャンスがあると思うのは良いと思います。	1年生は入ったばかりで馴染むのにも時間がかかる人やシステムを理解できない人がおると思うので、評価のするのを2学期からにするとか、一年生の点数を下げて2年生を少し上げるとか配慮すると良いと思います。
3040	橿原市	小学6年生	目標の高校に向かって勉強に取り組むことが出来るためいいと思う。しかし、1本化になるにあたり子どもたちの不安も大きいと思うためしっかりと情報提供と指導を学校でもしてもらいたい。	いいと思います。	中学生に進学した時点から、高校受験への意識付けにもなるし、提出物や授業態度などしっかりと向き合えるのはいいと思う。
3041	大和高田市	中学2年生	反対。特色選抜は残してあげた方が良いでしょう。	良いと思います。	反対です。公立の、教師に左右される採点を嫌がって中学受験されるご家庭は多いものです。実際、成績優秀な我が家ですら、学校とトラブルになるとすればこの部分だなぁと感じます。内申点や教師の独断による採点は無くした方が良いでしょう。まして一年生のうちは伸び伸びと過ごさせてあげて欲しいものです。それより公立の入試問題をちゃんと学校ごとにお作りなさい。奈良県だけ遅れてますよ。
3042	橿原市	中学1年生	共通テスト形式なんですか？入試テスト教科は、3教科と面接形式と、5教科と、違ったと思いますが、一本化となることで5教科に、なるんですか？卒業式の翌日に結果発表でいいですか？	第2希望まで考えて入試となり、第2希望までも落ちてしまうことは、あるのでしょうか？私立高校の兼ね合いはきちんと配慮してもらえるのでしょうか？	どちらでもよい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3043	香芝市	小学6年生	現状では大変ややこしく、保護者も受験制度を理解しにくい。なぜ特色選抜があるのか、メリットが受験する側にわかりづらい。シンプルにする事で、受験生自身の混乱も防げ、塾や学校に頼りきりにならず、自分で選択・把握しやすいと思う。	問題なし。良いと思います。	①第1学年の成績から取り扱う事に賛成。ただ、中1・1学期は、まだ中学のやり方に戸惑いがある生徒も多いだろうから、2学期からの取り扱いの方が良い。そうでないと、結局、小6時点で教育ビジネス（塾など）に生徒・保護者が翻弄させられる事になりかねない。 ②観点3に関しては、担当教諭の主観が入り、本来の『学び』から遠ざかってないか心配。 ③なぜ、3段階評価にするのか説明があれば良い。
3044	生駒市	就学前, 小学3年生	一本化して良いと思う	導入して良いと思う	第一学年から成績を取り扱うべき
3045	香芝市	中学3年生	現行はややこし過ぎる。奈良県立以外の受験日程も含めると、3学期が受験だけの日々になり、学びの日々とは到底言えない状況にある。これが15歳にとって、最善の策とは思えない。	良いと思う。	内申点そのものが、かなりブラックボックス可している。担当教師の主観で左右される事に生徒自身も辟易としていたり、また少しでも内申点を取る為に、、、と、(悪い言葉で) ずる賢くまるる生徒も出てくるなど、学びの場とは言い難い状況を生み出している。本当に子ども達の為を考えた評価方法を導入すべきである。本来の意味で自分で考え、行動する人間に育たない。
3046	生駒市	小学6年生	反対	賛成	反対
3047	大和高田市	中学1年生	実施日程のイメージを見ると、受験の仕組みとしてはわかりやすくなるのかな、という感じがした。時期が3月上旬になるのもいいと思う。ただ、特色選抜を行うかどうかを再度検討して厳選した上で、特に専門性のある学校について、特色選抜を残してもいいと思う。特色選抜に挑戦した子どもたちは、受ければ早めに公立の受験を終えられるし、ダメでももう一度公立を受験できるので安心感もあると思う。	例に挙げられている、専門学科や特色あるコース等は、募集人員の一部について、第2希望を含めた合否判定を行う、ということをする意味がよくわからないし、仕組みもとてもわかりにくい。第2希望者でも点数がいい子を取りたいということでしょうか。それなら今の特色選抜を残した方がわかりやすくていいと思う。募集人員に満たない学科については、再募集や追検査がなくなるといことなら、日程にも余裕ができていいかもしれない。	調査書は、先生にいかにかんに入れられるか、先生のご機嫌取りだと思っている。特に観点3は先生の主観が入ってくるので、先生と合わなければ終わり、正直なところあまり信用できる点ではないと思う。現状ですら、先生たちが調査書や成績表を盾にして子どもたちと接していると感じているので、変更されればますますその感じが強くなるように思う。個人的には、受験における調査書の割合がもっと低くていいと思う。実技教科に関しては点数が必要ないと思える。授業を真面目に受けているのが定着のめちやくちや遅い子と、授業態度は適当だが走るのがめちやくちや遅い子の評価はそれぞれ先生の見加減ひとつ、気分次第になると思う。 あとは、調査書は学校に行っていることが大前提なので、不登校や不登校気味の子どもたちは、たとえ家で勉強を頑張っていると、公立進学に関してはもうどうしようもなくなっていくと思う。
3048	生駒市	小学6年生	現状のままで良い	共通選抜になるなら構わない。	断固反対。
3049	生駒市	就学前	賛成	賛成	反対
3050	北葛城郡	小学3年生	時勢に見合った合理的な選抜方だと思えます。	良いと思えます。	短期ではなく長期的に学習に取り組む姿勢を観ることににより、より正確な成績表になると思われるので良いと思えます。
3051	大和高田市	小学6年生, 中学2年生	賛成	賛成	反対
3052	生駒市	小学2年生, 中学2年生	賛成。しかし、昔から一般選抜の合格発表が卒業式後なのはずっと疑問。前倒しにすることは不可能なのか。	賛成。	主体的に学習に取り組む態度が先生によってバラバラなのが疑問。
3053	生駒市	小学5年生	特になし	定員まで第一希望者を合格させてから、満たない人数のみ第二希望者で合否を判定するべきと思う	主体的のところは、なにをすれば上がるのか正直よくわからない。同じ科目でも担当の先生が違えばクラスによって差が出るので、ここをメインにするのは違うと思う。 また、内申は地域によってバラツキがあるので、内申の比重を上げるのではなく、当日点の比重を上げるべきだと思う。特に上位校は、実力重視にするなど、学校ごと変えてもよいのではないかと。
3054	生駒市	小学4年生, 小学6年生	いいと思えます	いいと思えます	いいと思えます
3055	生駒市	小学4年生	反対です。	反対です。	反対です。
3056	生駒市	小学3年生	賛成	賛成	反対。1年生のうちは学校に慣れること、友人を作ること、部活動に参加することを優先してほしい。勉強だけの人間になってしまう。
3057	生駒市	中学3年生	わかりやすくてよいです。	まわり合格は良いと思えます。	第1学年から良いと思えます。ただし、観点別学習状況の評価も活用は、今のままのテストの結果で良いと思えます。しかし、内申点と受験の学力検査の配分は再考の余地有りと思えます。
3058	生駒市	小学4年生	別々の日に受験を受けに行くことがないぶん、交通費等助かる部分はあります。	上記で、一本化ということで正直、その学校に行きたいけど、普通科のみだと受かる自信がない。でも、絶対！その学校に行きたい！って思う子供さんもいるだろうから不安でしたが、第2希望として合否判定をしていただけるなら、ありがたいと思えます。テストや面接等を受けるのも、何回もあると、子供の精神面も削られる、電車賃もかかってくるので、精神面や費用の負担面も少し楽になるかと思えます。	1年生では、まだ学習面もついていける子が多いと思うので、良いのかなと思えますが 2年生頃から、差が開いてくると思うので ガクンと落ちたからといって、勉強してない！と思われる見方はしないであげてほしいところです。
3059	生駒市	小学1年生	メリット・デメリットがよくわかりません	いいと思えます	いいと思えます
3060	生駒市	就学前, 小学1年生	賛成	賛成	反対
3061	葛城市	小学3年生, 小学5年生	賛成です。	賛成です。	よいと思えます。
3062	生駒市	小学6年生	特になし	共通選抜の時期はもう少し早めの方がいいと思う。	いいと思う
3063	生駒市	小学4年生, 中学1年生	特になし	やってみないとわからない	特になし
3064	生駒市	小学6年生, 中学2年生	特色に希望が無理だったら一般というのは、一般一本の人にしたら損な気がする。	それをやる意味がよく分からない。	三段階だと評価が難しくなり、差ができなくて意味があるのか疑問です。
3065	桜井市	小学3年生	一本化しなくていいと思う。	良いと思う。	1年からじゃなくてもよいと思う。
3066	生駒市	小学5年生	やめて欲しい。公立で志望した学校を受ける回数は多くあったほうがよい	基本共通選抜には反対だが、もし実施するなら第2希望校申告は必須	2年からにして欲しい。1年は中学校に慣れるだけでも精神的に大変なので。内申の割合も高くなっていて1年からだと追い詰められたり、1年で良い成績が出ないと早い時期から上の学校を目指すのを諦めてしまう
3067	生駒市	中学3年生	受験校の選択肢が減る	何とも言えない	観点学習を評価に入れるのは良いと思う。
3068	生駒市	小学4年生, 小学6年生	他県から奈良に引越して来たので、現行の選抜について全く知りません。現行の選抜では不都合があると言う事でしょうか。何故その様な変更案が示されたのか、変更するとどんな利点があるのか等、詳しく説明して頂かないと意見も言えません。	定員割れを防ぐ為でしょうか？ これも詳しい説明がないとわかりませんが、それによって一部の生徒たちが行きたい学校に行けなくなるという事態は起きませんか？	そうするのであれば、早急に決定、通知の必要があると思えます。現6年生から対象となると、もう遅い気もしますが。
3069	桜井市	小学4年生	反対 県立高校で二度のチャンスが与えられる受験のままであって欲しい	頭があまり良くない子どもたちがどんどんふるい落とされる懸念	主体的に取り組む態度を入れるのは良いと思う。
3070	生駒市	中学1年生	特色選抜がダメだったとしても、一般選抜でもう一度挑戦できていたので、一本化するのには、残念。一般選抜で志望校迷っているときに、特色選抜が決まっていれば、人数が減るため、志望校が決まりやすかったと思う。	今まで通り、2次募集の方がいい。	各学校によって、レベルの差があるので、高校入学選抜試験を共通なら、中学校のテストも共通にしてほしい。 やはり、中1はまだ学校生活にも慣れないし、内申に入るとなれば、のびのびと生活できないような気がするので、現行通り、2年生からの方がいい。
3071	生駒市	小学2年生, 小学6年生	特になし	特になし	何の説明も無くいきなり今年4月入学の中学一年生からこのやり方を取り入れるのは断固反対します。まず何故変えるのか、変える事のメリットは？具体的な評価基準は？ 学習意欲という、評価基準がとても曖昧でわかりづらい物を、いきなりこの4月から評価されて受験に影響してしまうのはただでさえ奈良県公立校への受験は厳しいと言われてる中、子供達にとってかなり酷ではないですか？ 先生はどのように判定するのか、対策方法も分からないし、先生から見て授業態度が好ましくないように見えがちなグレーゾーンの子達や不登校の子についてどう評価するのか？ あまりにも説明不足かつ急過ぎるので、せめてもう少しこれによるメリットや評価基準などを保護者に説明した上で、来年度以降に適用してほしいです。
3072	香芝市	小学6年生, 中学2年生	特にありません	いいと思う	1年生からの成績が内申に入るとなると、普段から勉強はしなくてははいけません、学校生活が窮屈になりそうな気がします。
3073	生駒市	中学1年生	全く知らなくて、わからなかったので教育委員会のホームページをみました。特色選抜の定員をここ数年割っているの、なくすとのこと。行きたい学校であれば特色と2回受けれるので受けた子には有利ではないか程度にしか知識がなかったの、いま、定員を割っているのであれば、なくして一本化でいいような気がします。	第二希望で行きたい学校に、適した学力の子がもれずにいける方法のようなので、いい案だと思いました。	今、次男が中1なのですが、親子で、一年生の間は内申もかわらず練習期間のような気持ちでしたが、気を引き締めて一年生から頑張らないと、はやめに準備をするようになるだろうと、おもいます。メリット、デメリットあげたら両方あると思いますが、制度を変えることをしっかり学校、先生、生徒、保護者に周知して対応していただければいいのではと思います。
3074	生駒市	小学6年生	あまり意味がよくわからないのでなんとも言えない。これはすべて一般選抜になるという事でしょうか？数年前から高校の数も減り、特色選抜というものが増えて、普通に受けれる公立高校が少なくなっているのを何とかしてほしい。	よくわからずなんとも言えない	一年生からというのは諦めてほしい。 絶対評価になったからそんなことはないと言われますが、内申点の取りやすい学校と取りにくい学校があり、内申点の取りにくい学校で一年生から内申点に関係してくると、勉強ばかりすることになって子供がかわいそうです。現状、内申点の取りにくい学校は、内申点の取りにくいという事でみんな小学生の早い時期から塾に通いつめて成績が良いため、定期テストがかなり難しくなっています。普通に学校に通っているだけでは良い点は取れず、他の学校であれば普通の成績の子でも落ちこぼれになってしまいます。この差は年々ひどくなっているように感じます。内申点の不公平をなくすために、大阪が行っているようなチャレンジテストをするならば一年生からの内申点が入ってもかまわないと思えますが。 とにかく、今の6年生が、中1からの内申点に関係してくるの早く決めて教えてもらわないと困るので、早く方向性を出して欲しいです。
3075	生駒郡	小学6年生	共通選抜に一本化	第2希望校申告を導入	観点別学習状況の評価も活用
3076	生駒市	小学2年生	いいと思えます	いいと思う	いいと思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3077	大和高田市	小学4年生	一本化になる事の利点、問題点などは？子供達の視点から考えて良い点は何か？よくわからない状況です。 私達の時代から特色選抜で早く合格した子と、卒業式後に合格発表になる子供のストレスの違いはものすごくあると思います。一本化するならもう少し早い時期に変えて、モヤモヤして卒業するのを減らしてあげたい。 公立受験しやすい状況であってほしいし、公立高校も魅力的なものであってほしい。私立に行くのはお金の負担がある。しかし公立高校に魅力もなく合格発表も1番最後となると受験のストレスもかえ、高校に行っても続かないという事になりかねない。	共通試験にするなら、時期の間で決めなきといけないので第2希望申告を導入したら試験を、またもうけなくてすむなら子供には良いのか？	どちらが良いかわからない。 子供達の評価が上がる方法であってほしい。
3078	大和高田市	中学2年生	良いと思います。中3の3学期、少しでも学校で揃って過ごす時間が増えるし同じ日程で受験できるのでメリットが多いのでは？	良いと思う	なるほどと思いました。しかし内気なお子さん等真面目に取り組んでいても評価されにくい場合があるようで、少し心配です。 一年から学習成績を取り扱うことには賛成だが、五段階評価にするべき。 学力が正しく評価されないと思う。
3079	御所市	小学4年生	賛成	よくわからない	
3080	桜井市	小学3年生	生徒の多様性に合わせ様々な試験方法があった方がよい。そもそも例年悪天候や感染症が増える時期に試験実施を計画している時点で行政の都合でしか考えられていないと感じる。思春期の不安定な未熟な若者に進路が決まらなまま卒業式を迎えるような悪しき風習は断つべき。	成績優秀者のみ門戸が大きく広げられ、十人並の成績者は門戸がさらに絞られる危険性を感じる。行政が高校のレベル差は無いと言い放ち、行政担当者や各議会出身校を数多く残し、平凡な成績者が通っていた高校を廃した事がそもそもの発端では無いのか？歴史や伝統だけに注視し、設備の古い学校を数多く残し公立高校の魅力をもつめたる責任を行政は感じ反省すべき。今回のシステムはまた成績優秀者のみ優遇される気がする。	中学生生活全てで評価を下すのは賛成するが、部活動を頑張るもの、福祉活動を頑張るもの等成績以外で特筆すべき人物も評価できるシステムにすべきである。例えば一年目に新しい学校に馴染めず、登校が難しい生徒だった場合、新規システムで輝かしい未来に向け一歩を進めようとするだろうか？成績の30%を放棄した時点で絶望の淵に叩き込んでるのは無いだろうか。
3081	生駒市	小学3年生	まだよく分からない	良いと思う	良いと思う
3082	生駒市	小学3年生	特になし	特になし	特になし
3083		小学6年生	賛成	賛成	反対、調査書の比重は下げべき。
3084	生駒市	小学5年生, 中学2年生	わからない	わからない	わからない
3085	生駒市	小学1年生, 小学3年生	賛成	賛成	賛成
3086	生駒市	小学3年生	特にないです。	特にないです。	特にないです。
3087	生駒市	中学2年生	賛成ですが、なぜ一本化するのか、特色選抜を実施して、良かったてん、悪かったてん等、説明して頂きたいと思っています。	第二希望校申告は不要と思います。現行通り、第一希望者のみの選考試験実施で良いと思います。	調査書における学習成績の取扱いを第一学年からとする事には賛成です。ただ、1年、2年のみ3段階評価にするのは意味がわかりません。全ての学年を統一すべきだと思います。
3088	生駒市	小学2年生	良い	良い	良い
3089	生駒市	中学2年生	今まで通りでいいです。	どちらでも構わない。	特にありません。
3090	生駒市	小学3年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
3091	生駒市	小学4年生	反対	賛成	よくわからない
3092	生駒市	中学3年生	いいと思う	いいと思う	現状のままでいい
3093	生駒市	小学2年生	特にありません	特にありません。	特にありません。
3094	生駒市	小学2年生, 小学6年生	賛成	賛成	賛成
3095	生駒市	中学2年生	受験の機会が減るので現行のままで良いと思う	それより例年募集人数に達しない専門学科、コースが本当に必要なか見直す方が先だと思う。	1年生はまだ勉強の仕方も分からないだろうから中学のペースを覚える必要がある。1年生で内申がないと諦める子も出てきて県外私立へ流れると思うが。なので現行のまま2年からでよい。
3096	生駒市	就学前, 小学1年生	賛成	賛成	賛成
3097	生駒市	就学前, 小学5年生, 中学2年生, 中学3年生	今まで通りが良い	良いと思う	1年は学校生活に慣れていないので今まで通り内申申しがよいです。
3098	北葛城郡	小学4年生	わからないです。	いいと思います。	いいと思います
3099	大和高田市	小学2年生, 中学2年生	今のまま2度のチャンスがあればいいと思う	2次募集で受けるより、その方が良いと思う	3段階ではなく、1年から5段階評価で良いと思う
3100	生駒市	小学6年生	今のままで良い	分からない	わからない
3101	生駒市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
3102	生駒市	中学3年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
3103	生駒市	中学3年生	どちらでも問題ない。	第二希望申告はいいと思うが合格者の一部を第一希望と第二希望を合わせて可否判定の意義がわからない。まずは第一希望に書いている人が優先ではないのか？	今まで通りでいいとおもう。1年生はまだ学校生活にも慣れていない為、ペースな掴める2年生からがいいのではないのか。今の中学校内申を見ていると観点3は先生の主観が入り公平な判断はできないと思う。
3104	生駒市	小学4年生	現行のままだがよい	一般選抜で第2希望校申告はよいと思う	現行のままだがよい
3105	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
3106	橿原市	小学3年生	わからない	良いと思う	今のままだがよい
3107	生駒市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	奈良県自体の公立高校が減っている中、一本化すると私立高校に重きを置く方が増えると思います。	初めの受験から、第2希望への期間は短いですね。子供の切り替えが不安です	元々、中学校のテストの内容により、5段階の評価の違いがあります。全国テストで点数が高い中学校には成績にプラスしていいのではないですか。大阪ではそれがされています。
3108	生駒市	小学3年生	一本化希望	特に無し	特に無し
3109	生駒市	中学1年生	何が良くなるのか分かりません	賛成	良いと思います
3110	生駒市	就学前, 小学2年生	わからない	わからない	わからない
3111	生駒市	小学4年生	一本化に賛成です。	公立を希望する人が公立に入れるように、第二希望まで希望できたら良いと思います	現行の2年からでよいと思います。
3112	生駒市	中学1年生	良く理解できていません。初めて知りました。	良くわかりません。	賛成。現状では、3年生で学力が向上しても、希望する高校には受からない。中学では勉強だけでなく、色々な経験をさせて欲しい。
3113	生駒市	小学6年生, 中学2年生	第2希望校申告を導入するのなら一本化でもいいです	賛成します。出願者が募集定員に満たないときだけでなく、例にあるようにあらかじめ第2希望者を合わせて可否判定できる枠を全校に作って欲しい	良いと思います
3114	生駒市	就学前, 小学5年生	共通選抜に一本化が公平だと思い、良いと思います。	共通選抜になるなら第2希望校申告制が良いと思います。	現行のままの方が良いと思います。第1学年はまだ中学の学習方法に馴れていないと思います。
3115	生駒市	中学2年生	どちらでもよい	選択が広まって良いと思う	入学した時はまだ手探りで人間関係も不安の中、勉強もとなると、1年生から内申を気にしながら過ごすのは負担になりそう。
3116	生駒市	就学前, 小学3年生	一本化にするメリットは何でしょう？	第一志望校に合格して第二志望校にも合格する可能性があるでしょうか？選択肢が増えるものの各校での定員未達などの弊害はないでしょうか？	第一学年次から入試を意識させてしまい、焦りや競争を増長されるには、早い気がする
3117	生駒市	中学2年生	今は進学する子がほとんどなので受ける機会が多い方がいいと思う	この説明だけではよくわかりません	1年から評価に入れていいと思う
3118	橿原市	小学1年生	一本化でいいと思います	特にありません	特にありません
3119	生駒市	小学2年生, 中学2年生	いいと思う	いいと思う	何か評価につながるのかはっきり提示してほしい
3120	生駒市	小学5年生	良いと思います。特色入試と言いながら特色がなかったの。	良いと思います。	良いと思います。
3121	生駒市	中学1年生	一本化の方が良いと思う	なんとも言えない	全ての観点の方が良いのでは？
3122	生駒市	小学6年生	どちらでもよい	必要ないと思う	せめて、1年生の2学期からが好ましい。初めてなので、練習期間を与えてあげたい
3123	生駒市	小学6年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
3124	生駒市	中学2年生	得意なことがあり、特色選抜にトライしようと考えていた人にとっては、残念だろうが、全員に平等にチャンスが与えられるので、いいと思う。	公立校へのチャンスが一回というのは厳しいなと思うので、よいと思う。	うちは、今年度、他県から転校してきましたが、学力検査の点数が50点満点ということで、内申点の占める割合が高いことに驚きました。学力だけではダメだとは思いますが、これ以上、内申点の占める割合が高くなるのは、個人的には反対です。
3125	生駒市	小学3年生, 小学5年生	合格発表日に違いがないのが良い。	よく分からない。	1年生から成績が入るとのことで、どうなるか分からない。
3126	生駒市	小学1年生	進みたい道が拓けるのであれば賛成	第1希望の子供が出来るだけ入れるようになっているのならよい。	3年を通して見てもらえるのはよいと思う。
3127	生駒市	小学6年生	よくわからない	よくわからない	どちらが、良いか判断できない
3128	生駒市	小学5年生	特に意見はない	特に意見はない	1年生はなしのままでお願いしたい。 兄弟姉妹の居ない一人っ子や、兄弟姉妹が居てもはじめての子は右も左もわからないまま入ってくる。ポイント(採点の仕方や先生の特徴、学習のコツ)を知らない子には不利になると思う。
3129	生駒市	中学1年生	特殊選抜はそのままでいいと思います	賛成します	メリットとデメリット等詳しく説明を聞かないとなんとも言えない
3130	生駒市	就学前, 小学5年生	入学試験を受けるチャンスを減らしてほしくないです。	学力の差で滑り止めにされ本来目標として志高く受験する子に不利に働くと思います。	これが一番けしからん。先生の主観で変わるし、評価内容が曖昧である。
3131	生駒市	就学前, 小学1年生	知識がなく何とも言えない	学校数が減っている以上、人気校への偏りが気になる。第2希望の枠が2割では足りないのでは。	中学入学すぐに成績に対する意識を持つのが心配。
3132	生駒市	中学3年生	選べる学校が増えるので良いと思う。	賛成です。	子どもの頑張りを細かく分析できず、デメリットのほうが多い。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3133	生駒市	小学6年生, 中学3年生	賛成です	賛成です	反対です。 私は大阪出身ですが奈良の子はすごく勉強熱心だと思います。なので1年生の時から、クラブ活動やゆっくり中学生生活を楽しく欲しい。1年から内申を意識させても、塾が儲かるだけだと思います
3134	生駒市	中学3年生	賛成。特色と普通科受験の時期をずらすメリットが良くわからない。	良いと思う。	内申重視も良いと思うが、中1から受験に焦点をあてて学習できる子がどれくらいいるのか、と思う。
3135	生駒市	小学4年生	一次試験の日程を早めて、二次試験の日程も前倒ししてほしい	賛成です。	評価の基準を、ちゃんと表示してほしい。 提出物や、意見の発表など、曖昧なところが多いため。
3136	生駒市	中学3年生	共通選抜にする意味が理解できない。 今まで通りでいいのではないのでしょうか？ 子どもの意志を尊重するやり方がいい。 普通科コースの定員を増やしていく方がいいのでは。	最初から第2希望校申告は必要ないと思う。 第1希望校に入学したいから勉強してきた子がほとんどなのに...。 第2希望校の定員数を最初から確保するのは受験生に対して失礼ではありませんか？ 定員割れてしまって2次募集する形のままでいいと思う。	観点の3段階導入されてまだ数年しかたっていないし。実績データも少ない中で。保護者もまだ観点3段階評価も浸透してない。 観点評価より1学年・2学年とも5段階評価にして、3学年は今の通りの1学期・2学期の5段階評価の方が生徒も保護者もわかりやすいのではないかとおもいます。
3137	生駒市	中学3年生	それは、現状のままでよかったのではないかと思います。	良いと思う	1年生からの方が勉強すると思うので、その方が良いと思います。理科などは、試験の範囲も一年の範囲から多数でっており、難問も多い。
3138	桜井市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	なんとも言えない
3139	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学6年生	特になし	いいと思う	特になし
3140	生駒市	小学1年生, 小学3年生	大学も数回の受験が出来るのでチャンスは何度もあった方がとも思う	それには賛成。	学校に入っていくなり調査書を意識するのはしんどいのでは。
3141	生駒市	小学5年生, 中学3年生	公立の高校が少なくなるから公立に入れる機会が減る	良いと思う	小学校と中学校では勉強も大変になるのに先ずは慣れてから評価をしてもいいと思う
3142	生駒市	中学1年生	一本化のメリットが何かわかりにくい	良いと思う	第2学年は5段階評価の方が良いのではないかと。
3143	生駒市	小学4年生	いいと思う	特になし	特になし
3144	生駒市	就学前, 小学5年生, 中学3年生	一本化してもそれぞれの特色は残されたまま試験を実施されるのかよくわからない。共通選抜の中で希望する進路や選択肢の幅があればいいと思う。	賛成する	賛成する
3145	生駒市	小学4年生	良い	良い	良い
3146	橿原市	小学5年生, 中学1年生	賛成	賛成	反対
3147	生駒市	小学1年生, 中学1年生	反対	どちらとも言えない	反対。中学最初の一年で流れや勉強方法を習得した方が良いと思うから。
3148	生駒市	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	全ての受験者に公平で、わかりやすい方法ならば良いと思う	滑り止め対策というか、チャンスが広がるなら良いと思う	意識が高まるのはいいことだが、受験競争・経済格差の拡大に拍車が掛からないことを祈る。
3149	橿原市	教職員	一本化	反対	賛成
3150	生駒市	小学6年生	反対	反対	反対
3151	生駒市	小学1年生	意味がないですね	これは良いか??とは?思います	1年から入りますか?
3152	橿原市	小学5年生	早く高校を決めたいと思い、特色を受けて合わずに辞める子もいると聞いていたので、一本化されていいと思います。	第二希望を申告できるのは安心感もありとても良いことだと思います。	一年の成績も評価に入った方が一年からしっかり学習しないとという気持ちを持っていいと思う。
3153	生駒市	小学6年生	特色と一般選抜の2回受験のチャンスがある方がいいです	今まで通りの合否判定がいいです	本当にバランスよく判定していただけるか不安 先生によってもばらつきがありますし、きちんとバランス良く判定ができるよう、先生への指導をして欲しい
3154	生駒市	小学5年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
3155	生駒市	小学2年生	なし	なし	なし
3156	生駒市	就学前, 小学2年生	特になし	受験生にとっては、チャンスが多くて良いと思う。	教員によって評価方法に違いが出ないように、基準を設けた方が良いと思う。(主観的というのが、点数が出ず、曖昧であるため)
3157	生駒市	小学3年生	それで良いと思うが、何を目的にして一本化にするのが、県民には伝わっていない。公立高校を目指す受験生を増やしたのなら、日程の問題ではない。古い教室やトイレ、ボロボロの校舎では生徒は来ない。魅力のない公立高校を中学生は選ばない。	良いと思う。ただ、入学辞退も増えると思う。	良いと思う。
3158	生駒市	小学4年生, 中学1年生	特になし	やってみないとわからない	特になし
3159	生駒市	中学1年生	いいと思う。	いいと思う。	いいと思う。
3160	桜井市	小学4年生	共通選抜に賛成 別で特色選抜を実施する意味がわからない	反対 第一希望を優先すべきでは	高校の学力が保たれるのであれば真面目に取り組む生徒のためにはいいのでは
3161	生駒市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
3162	生駒市	小学1年生, 小学4年生, 小学5年生	自分の時代の高校入試と大分違うのであまりイメージがつかせませんが、全体的に足並みが揃うのはいいと思います。	つまり、定員割れの学校では試験の結果関係なく合格ができ、倍率の高い学校では第一希望から漏れた時点で第二希望にしかけるしかないということですね。それならば、本当に目指す学校がある場合、科目ごとに受験できた前のシステムのほうがひとつの高校を目指す上ではメリットが大きかったのでしょうか。	中学三年間という意味では1年生からの評価もありかとは思いますが、学習量や環境が大きく変わる中、実力を発揮しきれるか、また先生方がきちんとそれらを汲み取れるか不安ではあります。
3163	生駒市	中学1年生	現行どおりで良いと思う。 特色でチャレンジして、ダメだった場合、公立をもう一度受けれる。公立に行ってもいい親としてはありがたい。子供には挑戦してほしい。上の子の受験でそう考えた。 大阪府のように奈良県も私立高の無償化をすすめてほしいと思います。	第2希望を申告はいつでしょうか？受験の時点なら、第2希望がすでに募集人数をオーバーしていたら、意味がないってことでしょうか？ この制度がよくわかりません。	我が子の様子を見ていて、定期テストや5段階評価の成績、提出物に慣れるのは時間が必要だと思います。 入学して、いきなり高校受験のために成績のことでいっぱいになるよりも、中学校生活に慣れたり、部活を楽しんだりしながら、2年3年の内申に向けて気持ちを向けていったらいいと思います。 今以上に親が勉強勉強!!と子供に言うことになりそう。。。
3164	生駒市	小学1年生	賛成です。	どちらかといえば、賛成です。	賛成です、
3165	生駒市	小学3年生	よくわからない	よくわからない	今まで通りでいいと思う
3166	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学5年生	特になし	今のままでいい	特になし
3167	生駒市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
3168	橿原市	小学4年生	なし	なし	なし
3169	生駒市	小学4年生	特になし	特になし	『主体的に学習に取り組む態度』が主観で決定されるものであり、妥当な評価項目なのか疑問です。 誰からみても主体的な態度とはどのようなものですか？そんなもの他人に評価出来るのでしょうか？ 主体性は生徒が自分自身で判断するものだと思います。 他人に評価されている時点で主体性が失われています。 生徒は先生の目の前でだけ主体的に取り組むようにしかならないでしょう。それは主体性を育む教育として正しい導き方でしょうか？ また、ただでさえ内申制度は「子供達の教師へのゴマすり」そして『教師が内申を盾に子供をコントロールしようとする傾向を増強させる』ものであり、今回の改正でその傾向をさらに強めることを危惧します。 今回、教師の主観で内申の点数が左右されやすくなること、また公立高校進学審査における内申の比重が高くなることを理由にこの改正に反対です。
3170	生駒市	中学1年生	よくわからない	よくわからない	今まで通りでいいと思う
3171	生駒市	小学5年生	特になし	第二希望でも受験できるのはいいが、第一希望で合格から漏れたのに、二回目の選抜でチャンスをもたらるのがよくわからない。	主体的に取り組む態度の基準がわかりにくい。提出物はわかりませんがそれ以外の基準を具体的に知りたい。
3172	生駒市	中学1年生	その方がいい	わからない	1年からというのはいいと思う。 観点2の表現と観点3の主体的に取り組む態度の違いがよくわからない。積極性のある子供と大人しい子供で差が出るのはおかしい、学力に性格はいるの？
3173	生駒市	小学5年生	シンプルなシステムになるなら賛成です。	良いと思います。 ただ、公立第一志望の場合、なかなかチャレンジ受験というよりは確実に合格できそうな学校を受験する傾向にあると思います。 もっと自由な受験になるような、システムを希望します。 例えば、第3希望くらいまで願書を出せるようにして、第一希望の奈良高校はだめでも、第二希望で郡山としていた場合、合格点に達するならば、入学できるようにしてほしい。 一回の受験で、定員割れるような学校、本来は行きたく無い学校に入学せざるを得ないというのは、3年間学ぶ子ども達にとって、酷な場合がある気がします。 第3希望までたつてなければ、定員割れの学校に再チャレンジできると良いです。	調査書は、奈良県共通のテストで判断していただきたい。 先生の差が激しい過ぎます。 特に主体的学習に関して、公立中学と奈良教育大学附属中学では、明らかに基準が違うと思います。 定期テストも難易度が違います。 公立中学でも生徒の学力層が明らかに地域で違います。先生のやり方も違います 塾に行っていないと、上位校に合格する学力をつけるには、なかなか難しい気がします。 そもそも、塾ありきの学校の授業の進め方である事を改善して頂きたい。
3174	生駒市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	良いと思う	第一希望の合否判定の後、第二希望の合否がわかるまでの日にちが気になります。 第二希望に入学しても子供たちが負い目を感じるような事がないようにしてほしいと思う。	主体的に学習に取り組む態度というのがわかりにくいと思う。もう少しわかりやすくしてほしい。点数となるのであれば、学期毎に成績表に記載して本人、家族にもわかるように公表してほしい。
3175	生駒市	小学5年生, 中学3年生	○現行から変更するメリットを説明してほしい。 ○選抜方法が一本化することで、受験(回数)のチャンスが減るのではないかと。(京都府などは前期、中期、後期があるが...)	特になし	1学年、2学年の評定の仕方が3段階評価とは？ (通知表の評定が現行の5段階から3段階になるのか？もしそうでなければ、曖昧でわかりにくい。)

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3176	香芝市	小学4年生	現行のままでもよいと思う。普通科が少なくなっている中、特化した勉強ができる子が早く進路を決めることができ、春までにプラスの勉強ができるため。	公立の定員割れが増えているので、導入に賛成です。	早くから、勉強に取り組むべきだと思うので、一年からでよい。5教科でいいと思う。内申点は、先生で偏りが出るのでなくてよいと思う。
3177	生駒市	小学1年生	共通選抜に一本化で良い	第2希望校申告制度で良い	異議なし
3178	生駒市	小学3年生	一本化であれば特色選抜を受験してみることはしないと思います。現行であれば、受験するかもです。	導入されても特色選抜は受けないと思います。	1学年から受験意識するシステムは反対です。
3179	桜井市	小学3年生	共通選抜に一本化する魅力を感じない。先に特殊選抜での不合格が出た場合一般選抜のチャンスがあるのに、その魅力が無くなる。共通選抜になると高校の倍率、選ぶ基準【いわゆる偏差値】がかなり変わるのではないかと。説明図を見ると面接等と有るが、普通科の試験にも面接等増えるという事なのか？共通選抜を進めていく理由が知りたい。学校側、受験生、奈良県教育委員会のメリット、デメリットを丁寧に説明して欲しい。	普通科の場合は第二の希望校の募集人数に満たない場合のみなのか、第一希望何人、第二希望何人と枠があるのか、わかりづらい。普通科第二希望無いのなら、いままでの試験と同じという事なのか、説明が欲しい。	変更は良いと思う
3180	生駒市	小学4年生, 中学2年生	選択肢が減るように思う。	第1希望者にチャンスが2度あることは良いと思う。	1年生は学校に慣れる時期なので、1年生から取り入れるのは早いのではないかと。
3181	生駒市	就学前, 小学2年生	わからない	良いと思う	1年生はゆっくりと過ごしても良いのではないかとと思うので2年生から良いと思う。
3182	生駒市	小学1年生	子供がまだ小学1年で、周りも高校受験生がいないのであまり理解していないかもしれませんが、一本化した方がみんな一緒に合否が分かり、受験生の精神的負担が少しは減るのかと思うので、賛成です。	分かりにくい	それにより子供が一年生から萎縮してしまい、のびのびと中学生活が送れるか不安。保護者も子供の入学式からビビリしてしまいそう。
3183	香芝市	中学1年生	現行通り特色選抜と一般選抜を別々にしていただきたいです。	一本化になった場合は、第2希望申告を導入していただきたいです。	調査書が1年生からと言うのは反対です。1年生は学校に行く事自体まだ不慣れと言う事もあり、安定した生活を送るのが難しいかと思えます。今まで通り2年生から評価されると分かっていると1年生の3学期から徐々に気持ちを持っていけるかと思えます。
3184	生駒市	小学6年生	特色選抜が始まった経緯とその試験時期を一般選抜より前倒して始めた理由、そしてその結果、どのような問題点があり一本化の案が出てきたのでしょうか。普通科を志望している生徒にとっては、さほど影響は少ないように思いますが、公立を志望している生徒にとっては、時期を一本化することは良いと思います。	従来の2次募集へ回らずに、回し合格の形は、受験生にとっては、負担は少ないと思います。	第一学年からとする部分は、良いと思います。しかし、観点別評価は、観点3の部分の評価が教師の主観的な部分が大きく、不公平感を感じます。その部分の基準を明確にした上で実施して頂くことを望みます。
3185	生駒市	中学3年生	良いかと思えます。	良いかと思えます。	1年生からだと、圧倒的に小学校で塾に通っている生徒がテスト慣れしていて、通っていないテスト慣れしていない生徒が不利になるのでは。余り受験に関してピンときていない幼い1年生もおり、2年生から頑張る生徒もいるので、1年生の成績を考慮するのは早すぎるのではないのでしょうか。
3186	生駒市	小学5年生, 中学2年生	特になし	特になし	特になし
3187	生駒市	小学1年生, 小学5年生, 中学3年生	今まで通りで良いと思う	賛成	5段階評価の方が良い
3188	生駒市	小学4年生	なぜ一本化する必要があったのか？選抜を分けていた時のデメリット、一本化することのメリットなど、どのような過程で一本化する話になったのかをまず提示してもらわないと判断のしようがない。	応募人数に及ばない場合は第二希望者から選出するのはいいが、第一希望者が応募人数より多いのの一部は第二希望者を合わせて合否判定するのはどうしてか。	観点3の3段階評価ということは、1～2年のうちは、成績が3段階評価でつけるということになるのか？
3189	生駒市	小学3年生	現状のままが良い	良いと思う	現状のままが良い
3190	宇陀市	中学1年生	うちは対象学年では無いので意見は特にないです。	あまり現実味がなく想像しにくいです。	3段階...どうでしょうか？私は反対です。
3191	生駒市	小学1年生, 小学4年生	第2希望選抜があるならかわらない	良いと思う	良いと思う
3192	生駒市	中学3年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
3193	生駒市	小学4年生	わかりません。	わかりません。	わかりません。
3194	生駒市	中学3年生	いいと思う	とても良い	良い
3195	生駒市	小学4年生	賛成	反対	賛成
3196	生駒市	小学6年生	秀でた能力は加算対象となるのか？	良い	良いが、令和5年4月入学から、調査書の対象となるのか？
3197	生駒市	就学前, 小学2年生	反対	賛成	賛成
3198	生駒市	小学5年生, 中学2年生	少しでも受験枠が広がり、合格人数が増えるならば良いが、少子化を理由に県の都合で一本化は反対です。教育資金に余裕がない家庭のことも考えてほしい。	定員割れなど偏りなどがあるのではないかと。	部活動も今まで通りで、1年生からとなると、塾通いなど益々時間がなくなるので可哀想。あえて他府県に合わせなくても良いのではないかと。観点別学習を加えるのは良いことだと思う。
3199	橿原市	就学前, 小学2年生, 小学3年生	一本化しない方がいい	いいと思う	今のみで通りの方がいい
3200	生駒市	中学1年生	反対。	共通選抜そのものに反対	1年は新しい環境、友人関係や部活などになれることも必要。2年からでいいと思う。1年でつまずいたら、2年から内申を取り返すのが大変。1年からの利点は何かははっきりして欲しい。
3201	生駒市	小学1年生	公平性を保つ為に一本化にしたほうがよい。	良いと思う。	第1,2学年の評価点は提案されている点数で良いと思う。
3202	生駒市	小学6年生	一本化にするメリットが分からない。特色選抜に受からなかった時、そのあと共通選抜を受けられないのはデメリットではないのか？特色選抜を受ける子だけ受験の機会が増えるのは不公平という事なのか？	いいと思う。	令和8年に高校に入学予定です。中1は新しい生活についていくのにストレスがかかる時期。2学期から適用ではどうか？ 「主体的に学習に取り組む態度」とは何を指すのか。学校や先生によって差は出ないのか気になります。また、生徒に分かるように（どのような態度がAなのかBなのか）周知してほしいと思います。 「内申点をとるためにいい子してる」と揶揄する子、また それを言われたくないために萎縮する子がいる事も分かってほしい。 内申点が他校より取りにくい中学校もあり、不公平だと感じる事も多い。
3203	生駒市	中学2年生	親の立場としては、もしもの時に公立を2回受ける事が可能な現行が非常に有難いと言うのが本音です。が、基本的に特色を受ける子供はそのコースに魅力を感じて受験しているはずですし、特色に希望のコースがない子にとっては現行では不公平になりかねないので、一本化もアリなのではとも思っています。	良いと思います。	1年生から取り扱いについては、特に意見はありません。初めがいい子も居れば卒業間際に頑張って成績が上がる子もいると思うので。観点別については、先生の主観が大きく判断に関わりますし、子供の性格によるものも関係してくるので、良いとは思えません。
3204	生駒市	中学2年生	賛成、今まで普通科だけ遅れて入試なのが疑問でした。同時の方が公平なのは。	第2希望者の方がダブル合格する事はある無いですか？	1年生は中学校生活に慣れる期間でもあるので、入学と同時に評価対象とするのは大変ではないかと。三段階でどの辺りを平均とをもってくるのか。
3205	生駒市	中学3年生	自分が高校受験生だった頃と同じく、県立高校受験のチャンスは1回に戻るのだからという印象。学校の数も少なくなり、私立志願者も増えて来ていること、中学校の先生方の出願に伴う負担減などを考えると、一本化もアリなのかなと思う。	良く言えば、一度の受験で希望学科やコースなどを2つ書けるのは、チャンスとも言えるかもしれない...という印象を受けた。第2希望を決めかねていたり、考えられない生徒は、第1希望のみの記入でもOKなのだろうか？無理に希望を書いて、あまり乗り気でない学科に合格してしまつたら、その後の高校生活を継続し難い理由にならないのだろうか...と気になった。	もし自分がこれから中学生になるのであれば、内申点に含められるのは、せめて定期テストに少し慣れてからの、1年生の2学期からにして欲しいと思う。 定期テストで成績判定されることに不慣れな状況は、全員同じかもしれないけれど、定期テストとはどのようなものか、お話し期間があっても良いような気がする。ね
3206	生駒市	中学3年生	簡素化は良いと考えます	これも良いと考えます	それ自体は良いと考えます。 ただ、そもそもの根本的な問題があって、学力の高い中学校では内申点を取りにくく、学力の低い中学校では内申点を取りやすいため、学力の高い中学校では学力そのものは高くても内申点が取れず、上位の公立高校受験を断念せざるを得ないという、向学心ある学生にとって極めて不公平な現状が長年放置されています。 総合評価点に占める内申点割合を現行の3.5割程度から引き下げるか、あるいは県内中学校全体を対象に内申点評価の絶対評価を導入するよう、強く希望します。
3207	生駒市	中学1年生	どちらともいえない	賛成	反対
3208	香芝市	中学2年生	一般のみ受験を検討なので、あまり何も思わない。	特になし	特になし
3209	生駒市	小学6年生	運営側の負担を減らすために1本化には賛成だが、生徒のチャンスを奪うことがあってはならない。	賛成	賛成
3210	生駒市	小学6年生	特になし。	第一希望だけで判定するより、どうしても公立に行きたい生徒に合格の門戸が広がるのであれば、是非とも実施していただきたい。何なら第三希望まで申告にに入れてほしい。	主体的に学習に取り組む態度とは何を指すのか具体的な指針を出してほしい。
3211	生駒市	小学2年生	良いと思う。選ばれる子が増える方に賛成したい。	たくさん子どもが選抜を受けられる方に賛成する。	1年生の頃は学校に慣れていない時期もあると思うので、今まで通りで良いと思う。
3212	生駒市	小学5年生	現行のままが良い	第一希望校で40人の中に入った人は、第二希望の人が原因で落ちるのは可哀想。	わかりづらい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3213	生駒市	中学3年生	まずはメリットとデメリットの説明が必要かと思ひます。入試を全て3月にすることで、2月で入試が終わって気が抜ける子が減るので、3月まで勉強させるといふ意味で、良いのではないかと思ひます。	メリットとデメリットが分からないので、何とも言えませんが、どの子も行く学校がないとはならないよう、しっかり救済措置があれば問題ないと思ひます。	1年から取り扱うのは、他府県も採用しており良いと思ひます。評価は現行の5のままで良いと思ひます。3に変えれば学校毎の評価のバラつき等、リスクが生じそうです。 公立の学校なので、通う学校によって内申が取りやすい、取りづらいといった弊害を排除して県全体も公平にする改善を望みます。現状では学校によってあまりにも差がありすぎます。上位校はもう少し当日点を重視する配分(高田高校のような当日点x1.2)や、学診を大阪で実施している、県統一のチャレンジテストに切り替えて、評価に含めて欲しいです。 我が家にはもう中学校に通う子はいなくなります。次世代に期待しています。
3214	大和高田市	小学5年生,小学6年生	分かりやすくいいと思ひます。	第2希望の申告ができるのはいいと思ひます。	2年生から内申がつくのがそもそも不思議と感じていたので1年生から評価してもらえれば賛成です。
3215	橿原市	中学3年生	よくわからない	良いと思ふ	よくわからない
3216	生駒市	小学6年生	初めてな事なのでよく分かりませんが、学校側の効率がよくなるだけならやめて欲しいです	第2希望も同じ所でいいんですかとにかく今の進学の進め方を知らない人も対象にアンケートを取る意味があるのか分からない。現状をしっかりと分かった上で答えたい。	なぜそのように変更したいのかを示して欲しい
3217	生駒市	中学2年生	賛成	賛成	いいと思ひます
3218	生駒市	小学2年生,小学5年生	特になし	定員に達しないところは2次募集、3次募集あると良いと思ふ。	この内容だけ見せられてもよくわからない。
3219	生駒市	中学3年生	良い	良い	良い
3220	生駒市	小学5年生,中学1年生	ない	ない	ない
3221	生駒市	小学2年生,小学3年生	まだよくわからない	まだよくわからない	まだよくわからない
3222	生駒市	小学2年生	昔のスタイルに戻るといふことでしょうか？ 今よりも選択の幅が狭くなるということですか？	違う学校を選択出来るということですか？ 例にある、残りの40人について、なぜ第2希望者を合わせるのですか？第1希望で定員割れのみで良くないですか？	1年生になって、まずは中学校の雰囲気や学習スタイルに慣れていない中、そこから高校受験の成績がつくのはどうかと思ひます。 今まで通りで良いと思ひます。
3223	生駒市	小学4年生	一本化する事には賛成です。 ただ、それならば全体のスケジュールを前倒しにして欲しいです。4月からの新生活に向けて準備期間が短いと感じます。2次募集も含めて、3月中旬には完了しているべきだと思ひます。	第2希望申告制は選択できる幅が広がるので良いと思ひます。 募集人数が定員を超える人気の学校においては、意味を感じないのが残念ですが。	反対です。 中学1年生は新しい生活に慣れるための1年にして欲しいです。子どもたちの内申への緊張感を1年も延長させる心理が理解できません。 現状でも内申のために先生への付度があるという状況と聞いています。 付度に疲れた子どもたちが抱えるストレスをもう少し考えて頂けたらと思ひます。
3224	生駒市	小学1年生	一本化には賛成だが、体調不良などを考慮した際に他をうけておくことができないので不安。	特になし	いいと思ひます
3225	生駒市	中学2年生	国際科とか工業科とかが先に試験があって、普通科を希望する子より、早く決まって、試験科目が少ない。共通にする方が、普通科、国際科とか工業科、入学を希望する子が偏りがないのでは、ないかと思ひます。	公立高校を希望する子には、いいと思ひます。	1年生からついた方が、学習意欲がわくと思ひます。ただ、先生によって、評価が偏りが出ないようにしてほしいです。
3226	生駒市	中学1年生	その方がいい。ある程度のレベルの公立高校を無くしているの、どんだん県外に流れている事実を受け止めてほしい	要らない	反対。 それよりも、成績査定評価が学校によって差がありすぎ。その不公平をやめて欲しい。
3227	生駒市	小学6年生	今別日だから両方受験できるので今の方がいい	今のままで良い	態度など参考にしたら先生に気に入られてない子供が損するし、先生に褒められるからしない方がいい
3228	北葛城郡	中学2年生	いいと思ふ	いいと思ふ	いいと思ふ
3229	生駒市	中学1年生	公平で、わかりやすくなると思ふ	選択肢が増えていいと思ふ	中学2年から良いと思ふ
3230	大和高田市	就学前	なぜ今一本化する必要があるのか	いいとおもふ	いいと思ふ
3231	生駒市	中学2年生	現行のままで良い	現行のままで良い	わかりづらい
3232	生駒市	中学1年生	特色選抜と一般選抜を分けるメリットが全く感じません。中学の職員の方に浸透するまでに時間を要する上、子供たちも理解と選択に迷う。もっと子供たちの意見を聞き取り、反映させるべきで、大人の都合で進めていい話ではない。	定員割れした学校を第一、第二志望者から選抜するとの例であるが、現状の倍率等を考えても、今までと何が変わるかが見えない。そもそも特色と一般が混ざることによって特色に行きたい子が一般になるケースも変わらないなら必要ない。	小学生から中学生になり、生活や習慣が変わるなかで、よく中学一年の定期考査は下がるとの傾向が多々あるとされているのに、そこから評価が始まるのは子供たちにとって不利益になる。もっと子供の変化に目を向けて、実情を知るべきだ。
3233	生駒市	小学1年生	わからない	わからない	反対
3234	葛城市	小学4年生	現行のままが良かった	良いと思ふ	1年生からの評価があるのは良い
3235	生駒市	小学3年生	変更する理由がよくわからない	変更する理由がよくわからない	メリットがあるか分からない
3236	生駒市	小学3年生,小学5年生	違いがよく分かりませんでした。	賛成です。	観点3(主体的態度)の取り入れに反対です。 理由：学力があるが大人しいタイプの学生に不利。また、観点2との違いが分かりにくい。主体的な態度という曖昧な評価だと、先生の主観や好き嫌いで判断される度合いが強くなる。 副教科や態度での評価を基準にすると、東京のように私立中高を目指す家庭が多くなると思ひます。 学力検査の成績メインで評価する方がフェアで少し日本人の性質に合っていると思ひます。
3237	生駒市	中学1年生	良いと思ふ	良いと思ふ	令和8年入学者から今第1学年の学習成績のみで含まれると、合計すると下がる。取り戻せないのに、いきなり始めるのはどうかと思ふ。まだ、入学していない、今6年生から、次年度1学年から導入すべき。導入時期を考慮し直すべき。
3238	桜井市	小学2年生	いいと思ふ。	いいと思ふ。	マジメに授業を受けるきっかけになるなら賛成です。
3239	生駒市	中学1年生	そもそも特色選抜といふものに疑問があったので、賛成です。	受験生には良いが、そもそもこのままだと多くの学校で定員割れが今後進むのは確実です。長期的に継続するのは難しそう。	親の立場としては塾に通う年齢が早まる。教育費増加につながる。
3240	生駒市	小学3年生	反対	賛成	3年間を評価対象とすることに異議はないが、進路等をゆとりを持って考えるが期間なくなると柔軟かつ自由に過ごすことができなくなりそう。
3241	北葛城郡	小学6年生	チャンスが増える子がいるので、子どもの目線では、今のままでいいと思ひますが、一本化した方がシステムのいいのであれば、それでもいいと思ひます。	子どもと学校側の負担が減るのであれば、募集人数に満たない学校への第二希望への合格はいいと思ひます。	1年生から意欲的にするのは大事かなと思ひますが、受験に関わるから内申点をあげるためにという気持ちが優先してしまい、周りを気にすることなく、のびのびとした学生生活ができなくなるかなとも感じます。1年生は内申点を気にすることなく中学生活に慣れてもらえたらと思ひます。
3242	生駒市	中学3年生	現行のままで良い	例の場合、第一希望高校の40人に入ってしまった人がかなり不利になるため不公平。 現行のままで良い。	わかりづらい
3243	磯城郡	就学前,小学3年生	今まで分けていた理由が分かりませんが、良いと思ひます。	第一希望者だけで合否判定でいいのでは？ 第一希望者が落ちて第二希望者が受かるという結果は理にかなっていない気がします。	各学年ごとにバランスよく学習意欲が出ていいと思ひます。
3244	生駒市	小学4年生,中学2年生	入試日がそろるので、クラスの運営もしやすくなりそうです。	良いと思ひます。	どういふ経緯で1年生からにするのか、理由を明らかにして頂きたいです。 学校でやる気を見せられる子たちしか評価されないというのは、教師が楽をしたいからなのでしょう。大人しい子が割りを食っているような印象を受けます。
3245	生駒市	小学3年生,小学6年生	現行のままがよい。	特色や専門の方ばかり改革されていて、普通科の事が全く考えられていないように感じます。我が子がどの道に進むかはまだ先ですが、公立高校に行かせたいけど、ピンキリすぎて、困ります。	中1から入るのはいいと思ひますが、子供たちにしっかりと説明してもらいたいです。中1になったばかりの子には内申点？です。
3246	桜井市	小学2年生,小学5年生	特色選抜は才能を育てるためにも必要	必要	やってみても良いと思ふ
3247	桜井市	小学4年生	特になし	特になし	特になし
3248	生駒市	小学4年生,小学6年生	一本化すると受験の機会が減るので不安。	選択機会が増えるのは、安心すると思ふ。	賛成
3249	香芝市	小学3年生	進路が決まる時期が同じなので、平等で良いと思ふ。	賛成です。少子化になってきているのでどうしても偏りが出て来てる中、色んな選択肢や可能性があっても良いと思ひます。	小学校から中学校に上がり人間関係や勉強も難しくなってくる中で、中学一年は慣らし期間が必要だと思ひます。今まで通り評価の仕方が良いです。
3250	生駒市	小学5年生,中学2年生	今まで通りで良いと思ひます。 一本化には反対です。	良いことだと思ひます。賛成です。	観点3は評価がわかりにくいので、1年生から調査書に関わっていくのはあまり賛成しません。
3251	桜井市	就学前,小学1年生	特色と一般を両方受ける場合どうすればいいのか	よく分からない	よく分からない
3252	生駒市	中学2年生	賛成	賛成	現行のままが良い
3253	橿原市	小学6年生,中学3年生	一本化には賛成です。日程は同じで試験内容を分ければいい。現状は、一般選抜の子達は中学卒業式より後に合否発表があるのもおかしいと思っていたので、日程的にも3月上旬になるのは良いと思ふ。	とくになし。	入学してすぐに生活に慣れない状態から内申点を入れる点は反対です。現状のままが良いと考へます。
3254	生駒市	中学2年生	早く合否が決まるのはモチベーションが上がるので一本化にして試験が3月スタートになるのは子どもがしんどいのではないかと思ふ。	良いと思ふ。	1年から受験に向けて塾など考えないといけないので従来の2年からの方が良いと思ふ。
3255	生駒市	小学3年生	いいと思ふ	いいと思ふ	いいと思ふ
3256	生駒市	中学2年生	よく分からない	分からない	ますます塾ありきの教育指導になりそう
3257	生駒市	小学3年生,中学1年生	わかりやすいようで分かりにくくなりそう	選択枠が広がるといふこと？	それは小学生の時に周知しないと分からないのでは？現状、実際に1年生になって初めて2年生からと知ったので
3258	生駒市	小学5年生	この案のうりがわからないので、なんとも言えない。経緯を知りたい。	いいと思ひます	いいと思ひます

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3259	香芝市	小学6年生	高校の授業数の充実のためなら(入試による複数回の休みを減らすためと聞きました)、1本化でかわわないと思います。	概ね賛成ですが、私立の専願のように、第1希望者が少しは有利な方法が望ましいと感じます。	1年生一学期からは、学校生活にも慣れておらず、やめていただきたい。また、3段階では細分化できず、おおまかになりすぎると強く感じます。自分は10段階だったので、5段階でもおおまかだと感じましたが、3段階ではざっくりし過ぎてしまうのではと思います。
3260	生駒市	中学3年生	1本化にする理由が説明されていない。現状、中学校によっては、2月私立高校受験のあたりから学校を休む生徒が多い。3学期末の成績を高校受験対象にしないのに、何故、3月に1本化するのかわかりません。	第2希望校をとるのなら、全てにおいてとるべきで、募集人数に満たないところのみであれば、ただ学力においても、志望動機においてもレベルが下がるだけかと思われる。	調査書を第1学年からしたり、観点別にしたり成績の付け方を検討するより、学校格差を無くす方法を検討して欲しい。
3261	磯城郡	就学前	一本化するならば全て二月にしてほしい。三月は卒業式なども重なり子どもも親も不安。	良いと思う	良いと思う
3262	大和高田市	小学5年生	わかりやすく良いと思います。	第一希望者を優先すべき	何故変更されるのか説明が欲しい
3263	生駒市	小学5年生	業務負担にはなるかもしれませんが、子供たちの特色を活かすといった点では時代の流れに反しているように思います。	よいと思います。	何のためにこのような変更を行うのかの説明が必要です。現状の評価方法でどのような問題があるのか、変更してどのような利点があるのかを知りたいです。それを行った上で、アンケートを行っていただきたい。中学1年中学2年では、主体的に学習に取り組む態度のみを判断し点数化するとのことですが、思春期真っただ中の個性が際立つこの時期に、態度だけを点数化するのには、不平等感が出ないかと懸念します。男女での差も大きく出る時期ではないでしょうか。
3264	生駒市	小学5年生	一本化のメリットが知りたい	第2希望で合格できたら、2次募集に出願しなくていいと言うことでしょうか？	その方がみんな勉強頑張るからいいかも知れません。
3265	生駒市	就学前, 小学1年生	どちらか迷う生徒にとっては、特色を先に受検しないといけなくなるので一本化は賛成。	特色と一本化であれば、第二希望までの申告も賛成。	1年生からの導入は条件付き賛成。比率は学年ごとに高めてはどうか。1年から受検を意識した学習は息苦しいし、少し可哀そう。あと観点別は観点1と2のペーパーなどの客観性がある観点に絞って欲しい。主体的に取り組む態度は、学校や先生によってみとり方が定着していないので不安に感じる。3観点にするならば、主体的に学習に取り組む態度とは、どのように評価するのかきちんと説明して欲しい。
3266	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	テストに慣れていないので反対
3267	生駒市	小学2年生	早く終わる子と終わっていない子の差があると後の子の集中力を欠きそうなのでどう時期にできるのは良さそう。	あった方がいい	1年生からでも構わないが、大賛成と言うほどでもない。
3268	生駒市	小学4年生, 中学2年生	一本化するメリットデメリットがよくわからず、回答できません。経緯もよくわかりません。	とくになし	今のシステムの方がわかりやすいので反対です。ますます塾通いの低年齢化が進み、教育格差が顕著になると思います。最低でも中1からの通塾が必須になるのが目に見えます。また、先生方の資質も下がっており(授業内容がわかりにくい、まともな授業をしない/緑ヶ丘中学校)塾に通わなければ学習が追いつかない状況の改善をまずはお願いします。
3269	生駒市	中学2年生	いいのかわからない	いいのかわからない	良い
3270	生駒市	小学6年生	賛成。一気に試験が終わるので学校での対応も一律化できる。現状、特色向け、私立向け、一般向けと対策をしないといけない。	反対。どうしてもそこに行きたい生徒が、合格しづらくなる。	賛成5段階評価は、レベルの高い中学校では5が取れにくくなり、進学する高校のレベルを下げるようになった経験から。
3271	生駒郡	小学5年生	現状維持に期待しています	とても良い制度だと思う	よくわからない
3272	生駒市	小学4年生, 小学6年生	定員割れしないようにする上では得策だと思います。	もしその学校を第二志望にした生徒の方が第一志望にした生徒よりも成績がよかったら合格になるのでしょうか？	中学1年から成績や学校生活を評価されることには問題ないと思います。
3273	橿原市	小学3年生	県内外の私立の入試と、公立高の入試が近いと子供に余裕が無くなるのでやめてほしい。目指したい高校がある子にとっては、少しの時間も削られるのは迷惑な話です。これをするなら大阪のようにAレベル、Bレベルの試験を用意して内申点に頼りすぎない試験にしてほしい。	公立志望高に落ちて、第2志望にまわして合格した場合には、私立進学も選べる権利を保障してほしい。	3段階評価は、内申点の振れ幅が大きいと思います。
3274	野迫川村	小学2年生	日程は分かりやすくなるが、追検査までの日がないのと通信制課程の二次募集がない(チャンスが減る)ことから、子ども達の精神的負担が増す気がする。ただ、数年この方法で続くことにより負担感は軽減していくと思う。	いいと思う。	日頃の様子が反映されていいと思う。
3275	生駒市	中学1年生, 中学2年生	わかりません	わかりません	わかりません
3276	大和高田市	小学5年生	特色選抜の定員割れが続いているので、よいと思う。	やはり入試は第一希望先で受験がよい。不合格の場合は再度受験先を決めるほうがいいと思う。ただし、筆記のテスト点は利用したらいいと思う	一年からの評価が入るのはやめてほしい。小学校との違いを一年かけてしっかりわかってほしいので、今までどおり2年生からがよい
3277	生駒市	小学6年生	現状のままが良いです。2回チャンスがある高校もあるので。	良いと思います。	一年生の間は、しばらく慣れない環境なので、現状のままが希望です。
3278	生駒市	小学5年生	良いと思います	第一希望で人数だけでなく、点数等の基準も設けてほしい。	1年と2年が同じ配分なのは、いかなるものかだと思います
3279	生駒市	小学6年生	なし	なし	3段階より現行の5段階のままの評価で合計180点でもいいと思います。
3280	天理市	小学1年生, 小学3年生	1本化にすることによって何校か受けた人や、成績優秀者が特色で先に受かるのはその人の努力であり、時期が後ろにズレるのは受験生の心労が負担にならないか。卒業式が受験日と近いことも負担ではないか。もっと色々な視野で色々な意見を集めて欲しい。	定員は定員で集めて、それに募集人員が満たなかった場合のみ第1希望、第2希望で合否のよいと思います。	良いとは思いますが中学1年生から行きたい学校が決まっている子は少ないと思うので1年生の時から何を目標に努力するのかによって点数は変わります。1学年時の点数はあくまで補助という取り扱いの方がいいと考えます。
3281	生駒市	小学6年生	特色選抜は一般選抜より早くに試験があるので試験対策が追いつかない場合があるので一本化した方がいいと思います。	第1志望に落ちたら、また試験を受けに行かないといけなくて第2希望申告を導入はいいと思います。	一年生は内申点が関係ないからと怠けてしまうので、よいと思います。
3282	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学6年生	現行の制度もまだ知らないで、意見言える立場ではありません。	現行の制度もまだ知らないで、意見言える立場ではありません。	現行の制度もまだ知らないで、意見言える立場ではありません。
3283	桜井市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
3284	生駒市	中学1年生	良い	良い	良い
3285	生駒市	小学6年生	良いと思います	良いと思います	大阪や京都と同じ基準にした方がわかりやすくいい
3286	磯城郡	小学6年生, 中学3年生	反対です。県内私立と同じ時期に受検を早めることで一般の受検放棄も少なくなると思います	従来の方法の二次受検でも良いと思う	成績の評価にとらわれて、中学校生活が精神的に負担にならないか心配です
3287	生駒市	中学1年生, 中学3年生	先生方の負担が少しでも減るのであれば、良いかと思えます。	第1希望校・第2希望校それぞれにおいて合否判定が出され、本人がどちらに入るか選択出来るのであれば、良いかと思えます。	観点3の評価は、先生方の捉え方による所が大きく影響する様に思うので、学習成績の取扱いを第1学年からとする事は問題ないと思いますが、観点別評価の活用は公平さに疑問が残るため、賛成出来ません。
3288	香芝市	小学6年生	特色選抜で一回でもチャンスを多くと考えていた家庭には残念だと思う。	希望高校でないと合格し、現在の公立合格の時のように辞退できない場合は、結果的に通学が継続できないかも？という不安がある。が、中学浪人という可能性が無くなるので、良いかも？	観点別評価は教師の主観で評価することも多く、評価する先生方にも不安があると聞きます。不確実な採点方法であるという前提がある以上、1年からの成績を観点別評価で加点していく方法には納得いきません。またこのように1年からの成績が入るといふ決定が子どもに説明されたのは、このアンケートの直前で、子どもには良く理解できていませんでした。保護者には大事なことなのに一切説明がなかったように思います。このアンケートで説明を受けたことになるのでしょうか？
3289		就学前, 小学2年生	多方面で受験できるように時期ずらすべきであり、反対。	視野が広がるため、賛成。	小学生校からの慣れない環境を考えると一年生は判断基準とならない、そのため反対。
3290	大和高田市	小学4年生	特にありません。	導入については特にありませんがそれ以前に不明な点があります	良くないと思います
3291	生駒市	小学3年生, 小学6年生	いいと思います	いいと思います	一年生から部活も勉強も評価がつくのはなかなか高校の進学をリアルに考えていない者にとっては大変だが、3段階評価にしていることは先生側としても評価のズレがなくてよいのではないかと思います。
3292	生駒市	中学2年生	特色を狙ってみてもよいか判断しにくいので、今までの方がよい。	専門・特色コースにチャレンジしにくくなるので、今までの方がよい。	反対。1年生の成績まで入れると、塾に行っておらず中学ならではの勉強や定期テスト対策が身に付いていない子が不利になる。そもそも、内申の割合が多いことに反対。どちらかと言えば割合を今より減らして3年の実力で勝負させて欲しい。急に実力が伸びた子がかわいそう。
3293	生駒市	小学2年生, 小学4年生	賛成です	反対です	反対です
3294	生駒市	中学1年生	賛成	賛成	賛成
3295	生駒市	中学2年生	特になし	よくわからない	現行の1年生は成績にいいない方が、自分がどうしたいかゆっくり考えられてよい。
3296	生駒市	小学4年生, 中学2年生	混乱が起きないようにだけして欲しい	精神的な負担が少し軽減されると思われる	生徒達が混乱しないようにして欲しい
3297	生駒市	中学3年生	賛成	賛成	反対
3298	生駒市	小学6年生	問題無い	良いと思います	一年生から頑張れるので良いと思います
3299	生駒郡	就学前, 小学4年生	わからない	わからない	わからない
3300	生駒市	小学2年生	それぞれのメリット、デメリットが知りたいです。	メリット、デメリットが知りたいです。	1学年も評価対象になるのは賛成です。
3301	生駒市	就学前, 小学1年生	よいと思う。	進路に対してそこまで考慮があるか不明の中学生に第2希望でもいいから入りたいという理由で志願しよう。その後の進路に影響しないか気になる。	ただでさえ内申競争の噂を聞くのに、内申を気にする3年間は如何かと思う。また、勉強に目覚めた時期が2年生からだと、1年生分を挽回するのは辛いのではないかと思います。
3302	生駒市	小学5年生	それでよい	それでよい	それでよい
3303	生駒市	中学2年生	賛成します。	賛成します。	中学校一年生は中学校になれることを優先させたいので、ほんたいします。
3304	生駒市	小学5年生	良いと思う	良いと思う	1年2学期くらいからいいと思う
3305	香芝市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	主体的に学習に取り組んでいるかどうかというのは、外向的な生徒が高く評価され、内向的な生徒が低く評価されるのではないかと懸念される

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3306	宇陀市	中学2年生	特になし	特になし	主体的に取り組むというのをどのように数値化するのも不明瞭で、先生の主観による不公平なものと思う。そして、なぜ観点3だけなのか、よく理解できない。
3307	生駒市	小学1年生,小学3年生	どちらが良いのか分からない	良いと思う	良いと思う
3308	桜井市	小学2年生,小学6年生	いいと思わない	いいと思う	いいと思う
3309	生駒市	小学6年生	異存なし	異存なし	異存なし
3310	香芝市	小学1年生,小学3年生	特になし	特になし	特になし
3311	生駒市	小学3年生	賛成	よくわからない	内申重視は反対。主体性の評価基準が明確でない。 そもそも上記3つの観点で評価点をつける根拠は？他都道府県の実例と照らし合わせて説明して欲しい。
3312	生駒市	小学4年生	いいと思います	それでいいと思います	今まで通り、1年生から5段階評価の方が理解してるか、不得意か把握出来ていいのではないのでしょうか。
3313	生駒郡	小学5年生	現行の選抜方法について十分な知識がないので意見を問われてもわかりません。特色選抜と一般選抜を共通にすることを検討されるに至った経緯なども何もわからず、従って何がどう変わるのかもわからないのに良いも悪いも言えません。	良いのではないかと思います。	設問1と同じで、これまでどのように学習成績を評価されていたのかよくわからないのですが、1年生から学習に取り組む姿勢を評価されるという理解で良いのであれば、それで良いのではないかと思います。
3314	生駒市	小学5年生	一本化するの構われないが、選抜は2月に実施して前倒しすべき。4月への準備期間が短すぎる。名古屋では2月に前倒しになったと聞く。他府県の方式をもっと情報収集すべきではないでしょうか。	特になし	息苦しい中学生活となるでしょう。2年生からの評価でも良いのではと考えます。3段階評価にする意味が分からない。それなら、2年3年の5段階評価にすれば良い。
3315	生駒市	小学5年生,中学3年生	同じ公立でも、早く決まる子とそうでない子が出てくるので、共通選抜にするのは悪くないと思う。	共通にした場合の措置として、第2希望校での選択肢の幅を広げる配慮はあった方が良くと思うが、特色ある高校の人気度や学力レベルによって、合格者の決め方が難しそう。どうするのがいいか、今すぐには考えが浮かばない。	日常の学習態度や、普段の頑張りやが反映されるのは良いと思う。
3316	生駒市	小学5年生,中学2年生	公立の入試を受ける機会が減るので、一本化しない方が良く思う。	一本化するなら、第2希望もかけた方が良く思う。特色のあるコースも、募集人員に満たない場合のみ、第2希望を判定した方が良く。	現行のままの方が分かりやすい。観点3は評価しにくいので、これだけを成績に入れていくのは難しいと思う。
3317	生駒市	中学3年生	いいと思います	いいと思います	第1学年から授業に意欲的に取り組まないといけなくなるので、保護者的にはいいかなあと...
3318	桜井市	小学3年生	共通でいいと思う	嬉しく思う	賛成
3319	生駒市	小学1年生	いいと思います	第2希望を必要としない人が、第一希望のみで出願できるのであればいいと思います。	いいと思います
3320	橿原市	小学2年生,小学4年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
3321	宇陀市	小学5年生,中学1年生	良いと思います	2次募集をして、きちんと受験すべきだと思います。	本人の性格などもあるので、きちんと評価してもらえるか不安がある。
3322	生駒市	小学6年生	一本化に賛成	募集人員に満たない場合においてのみ賛成	第一学年の成績を含む点は反対
3323	生駒市	小学5年生	進路の選択が減ってしまったのでは。	効率的になったのか？	中学生活は勉強以外にも大切なことがあると思う。1年からの成績も評価対象となれば、ますます子どもたちを締め付けることになるため、歓迎できない。
3324	生駒市	小学6年生,中学3年生	特色は 専門学科なので 一般とは 区別するほうが良いと思う一本にしてしまうなら 専門分野の試験はどのような形になるのか知りたい。	第2希望は いいと思う	1年、2年は取り組む態度のみで三段階評価になるということでしょうか？もう少し詳しく説明が欲しいです。
3325	生駒市	小学3年生,小学6年生	特色選抜と一般選抜というものを知らない(6年生でそういうことを知っているのが常識でしょうか?)のに、意見と言われても答えようがありません。	第2希望を言うことができるのはいいのでは？	1学年からにする理由が知りたいです。
3326	天理市	小学4年生	一本化に賛成です。なぜ今まで、特色希望の生徒には、もし、特色での受験がダメだった場合、一般も受験できるというチャンスを与えていたのか？と疑問でしたので。生徒一人ひとり一度の試験を大事にしたい。	同じ日に受けた試験内容で合格が出るのであればよいと思う。	1学年からの評価は、良いと思います。進学を意識するために、2学年は今まで通り5段階評価でも良いと思いますが。
3327	生駒市	小学3年生	特にありません	第二希望申告できるのはいいと思います。	特にありません
3328	生駒市	小学4年生	現行でよい。	出願者が募集人員に満たない学科、コースについて第二希望者の合否判定には賛成だが、専門学科や特色あるコースについて第二希望を含めた合否判定には反対。	全学年時の頑張りやが反映されるので、良いと思うが、中学校により学力に差がある為、頑張りについても全体的に少し学力が高い中学校では調査書に反映されにくい点を改善してほしい。
3329	生駒市	小学3年生,小学6年生	なぜ、変更するのかの理由が聞きたい。3学期の最後まで緊張感のあるクラス運営になるのなら歓迎したい。	もう一度チャンスをお願いするという点ではありがたい。	なぜ変更になったのかを知りたい。1年生の時に付いた印象がそのまま引き継がれてしまう気がする。子どもたちにはやり直すチャンスを与えてほしい。
3330	生駒市	小学3年生,小学6年生	特になし	特になし	従来通り2年生からの成績取り扱いがよい
3331	生駒市	中学1年生	どちらでもよい。	導入すべきでないと思う。	わかりにくい。導入すべきでない。
3332	御所市	小学6年生	なぜ一本化するのかわからない	よくわからない	改善前と比べると改善後はどうしても得たとは言えないのでは競争をあまりすぎずとはいけない塾に行ける子はいいが行かない子は取り溢れるのではと危惧します
3333	生駒市	小学1年生	メリット、デメリットがよくわかりません	志望校にチャレンジしやすくなっていいが、レベルの高い学校を諦める子も増え下の学校を受験する子も増えそう。	1年生のうちには学校に慣れるのが1番で、内申にいれるのはどうかと思う。それよりも学校間での内申のバランスを見直したほうが良いと思う。県内で共通テストをしてるなら、それを活かすべき。
3334	生駒市	小学4年生,中学1年生	共通選抜一本化の意図が分かりません。まんべんなくできる子だけを望んでいると聞こえます。学習面において個性や多様性は尊重せず、試験実施の効率化を目指すのであれば改悪ではないでしょうか。	第二希望者の枠のために、第一希望の定員を減らすのなら反対	重要教科目の基礎力を付けるべき時に、全科目を入学と同時に頑張らせるのは酷。部活の時間、基礎力がため、精神的な安定が必要な時にストレスが増える一方。観点別と言いつつ、積極性のある外交的な性格が有利で、目立たない子どもは不利。また、中学校によって定期試験のレベルが違いが大きく、どの中学に通うかにかかる負担が全く異なる。元々が平等な評価ではない。こうした問題を改善した上で、制度の議論をしてほしい。
3335	橿原市	小学6年生	不利になる	特色ですすでに第二希望制度あるのでプラスの話ではない	1年生は学校生活に慣れるのに時間がかかる。テスト形式も初めてなのにいきなり内申にいれるのはどうか
3336	香芝市	小学6年生,中学3年生	一本化する方が分かりやすくなる気がします。す	仕組みがよくわかりません	1年生から真面目に取り組むようなので良いと思います。
3337	生駒市	中学1年生	良いと思う	良いと思う	現行の2年生からで良いと思う
3338	生駒市	小学4年生	なし	なし	なし
3339	香芝市	小学3年生,小学6年生	賛成です	賛成	賛成
3340	磯城郡	就学前	メリットがわかりづらい。	良いと思う。	良いと思う。
3341	橿原市	小学3年生,小学6年生	現行の特色が終わってから、一般になる流れがあるからこそ、私立を受けなくても大丈夫と思えたのに、共通になるとすれば、私立を受け、私立に受けれなければここに入れないぞ。と、言ってるようなものじゃないのか？	定員割れを防ぎ、無駄な時間を行う必要性を無くすためか？	本来義務教育だけで成り立つ話なのに、塾ありきで勧められているから、おかしいと思います。塾に行かなくてもわかる、理解できる学校の授業が当たり前のはず、基本的には昔の授業内容と今とは、かなり差があるとおもいます。
3342	大和高田市	就学前	1本化する目的と、メリット、デメリットを開示した上で、意見を求めたい。この質問内容だけでは、なぜ一本化しようとしているのかが分からない。	専門学科や特色あるコースのみ、募集人員の一部について、第二希望を含めた合否判定にするのはなぜか。理由を説明してほしい。普通学科でやらないのであれば、選択するコースにより、不公平が生じるのではないのか？	なぜ1年生と改めるのか。理由を説明してほしい。なぜ、1、2年と3年で評価方法(3段階評価、5段階評価)を変えるのか。アンケートの説明だけでは、評価方法がどう変わるのかわからない。もっと具体的に説明してほしい。「主体的に学習に取り組む態度」という観点は、担当教諭の主観が反映されてしまう懸念があると思うが、どう対策するのか。子ども達が、先生の前だけ良い子のふりをするようにならないか。支援級だと内申点がつかないため、公立高校を受験できないと聞いているが、支援級でも平等に受験できるように、改善しなすのか。(県によって、公立高校を受験できなかったり、できたりするのは不公平では?)
3343	大和高田市	小学5年生,中学1年生	問題はないと思います	滑り止めができそうだから	内申が分かりやすくなると思います
3344	磯城郡	小学5年生	一本化してもいいと思います	いいと思います	いいと思います
3345	香芝市	中学3年生	ややこしいから、それでいいと思う。	いいと思う。	1年から調査書を意識しないといけないうのは、のびのびできなくてかわいそうと思う。主体的に取り組む態度というの曖昧で、手を挙げて発表したら得点が上がるとか、性格もあるし、どうなのかと思う。
3346	磯城郡	小学4年生	メリットがわかりづらい。	良いと思う。	良いと思う。
3347	桜井市	小学1年生,小学4年生	なぜ一本化するの理由をもっと発信すべき。それがなくままのこのようなアンケートは意味がない。	学生の負担が減りそうで良いと思う。学校側にもメリットがあると考える	いちねこらやらない理由もないため、一年から実施で良いと思う
3348	生駒市	小学2年生	賛成	賛成	反対
3349	生駒市	小学4年生	賛成	賛成	先生の主観で子供達の将来が左右されることがないよう注意深く導入ご検討お願いしたいです
3350	橿原市	小学3年生	特にありません。現在の選抜システムを把握出来ていないため。	良い制度と思います。	これは反対です。一年から評価を気にするのは可哀想な気がします。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3351	吉野郡	小学6年生	特色選抜と一般選抜の2つから選択しようとしている生徒にとっては選択の幅が狭くなってしまわないか	わからない	どうしてそのような考えに至ったのかが理解できない。こんな大切な調査書の成績の扱いについて周知するのが遅すぎるのではないかと1ヶ月で中学生になる小学6年生の子どもや保護者にとって、不安なことばかりである。 知識技能や思考判断の観点とは点数化されているので、頑張りが見える形で評価されるし、納得もいくが、観点3の主観的に取り組む態度は教師の主観が入るのでは、と言う心配しかない。宿題や課題の提出物、ノートの取り方、授業態度以外にどんな評価ができるのか、またどのようにして30人以上いる学級の中で一人一人の頑張りや点数化していくのか。担当教師によって評価の基準も方法も違うだろうし、統一できるのか。その評価方法が曖昧では保護者や子ども達が見て納得できるものではないと思うし、その説明をどのように行うのか。その大切な54点を曖昧な状態で教師に一存するのはこわすぎる。毎時間ごとに子ども達全員の主体的な授業態度を評価している教師がいったいどれだけ居るのか。中学校の現場できちんと主体的に学習に取り組む態度について評価の方法が研修され、どの教師も好き嫌いの主観なく統一された評価ができてこそ、この観点での評価は活用できると思うが、現段階で急にできるものではない。この調査書への取扱いは到底納得できるものではない。
3352	樺原市	小学1年生	受験時期がみんな統一するのは良いと思う	良いと思う	1年から調査書を意識しなければならぬので、少しプレッシャーに感じます。
3353	生駒市	小学6年生	一本化しなくても、受験できるチャンスはたくさんあった方が良く思います。	第二希望があったら良いと思います。	1年生から評価を取り入れたら良いと思います。2年生3年生の思春期の難しいときの評価で本来の姿が表せないと思います。
3354	生駒市	小学4年生, 中学3年生	賛成	特になし	5教科の比重を重くしてほしい
3355	生駒市	中学1年生, 中学2年生	良いと思います	導入してほしい	現行のままを希望
3356	生駒市	小学3年生, 中学2年生	個性重視の教育に向かっている中、共通一本化は逆行しているのでは。	選択が多いのは受験生にとっては良いと思う。	目的がよく分からないが、子ども達の将来のため、日本の将来のためになるのであれば、1学年からでも何でも良い。
3357		小学1年生, 小学6年生	自身が中学生の時と同じく、一本化される方が子や親にとってもわかりやすい	私学の回し合格と同様に思えるが、特色コースからの回し合格者のために一定の枠をとってしまうのは、普通科を第1希望とする子にとっては不利益になるように思えます	少し前まで小学生だった子が3年先の受験を見据えて、果たしてどこまで主体的に学習に取り組めるのか親の方が不安です。特に男子は女子より幼く雑な性質の子が多いため、男子にとっては不利に思えます。
3358	生駒市	小学3年生	賛成	賛成	賛成
3359	香芝市	中学3年生	一本化は良いと思う。	一本化した上で第二希望は賛成	2年生同様 1年生の学年末も評価に入れるのは賛成
3360	生駒市	中学2年生	北部地域の高校の募集人数を増加して欲しい	導入するならもっと早急にしてほしい	どちらでもよい
3361	生駒市	小学5年生	わからない。どちらでもよい	賛成	賛成
3362	生駒市	小学1年生	賛成	賛成	中1ギャップで、実力を計りにくいのではないかと
3363	宇陀市	小学6年生, 中学2年生	賛成です。	賛成です。	反対です。
3364	生駒市	小学6年生	わからない	良いと思います	一年生の一学期は学校生活に慣れることに集中したいです。
3365	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	一学年からの成績を含めると、早くから通塾している子が有利になる。慣れるという意味からも二年からの方が本当の学力が見えると思う。 『主体的』という言葉は非常に不透明なものだと感じる。小学校の成績表をみても、授業中に意見をいう子が主体的に取り組んでいるとされている気がする。自己アピール力がある子だけが有利なように思えてならない。我が子のように発表はせず、夕食時に習ってきたことを話し疑問に思ったことを調べるというのには主体的な取り組みにはならないようだ。きっと親が『我が子はこんな取り組みをしている』とアピールすれば良かったのかもしれないが、あまりにもばかげているのでなかった。このように、担任の主観的な考えになってしまう危険性がある。『主体的』を点数にあらわすのには限界がある。公立だと我が子は不利だと感じた場合、中学や高校で私立に流れるのは当然のこと、これが公立の学力低下につながっている気がする。奈良高校でさえ、現役で国公立を受かる子は半数ぐらいたないと聞いたことがある。 小学校からの英語教育も、習っている子しか点数をとれないテストである。宿題がないのなら、授業中にしっかり聞いていれば点数を取れるようにしてほしい。授業は楽しく遊ぶのに、テストは中学校の先取りのようなものでギャップがありすぎる。 『学校の英語教育だけで使える英語を話せるようになるのは、学校の体育の授業だけでオリンピック選手を育てるのと同じくらい難しい』とどこかの記事で読んだことがあるが納得だ。 パソコンに触っている時の姿勢が非常に悪いので気になる。画面の高さが目線とあっていないので、どうしてもうつむいて打つことになる。また、なぜ最初にブラインドタッチを教えないのか。変な癖がついてしまう。
3366	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生	現行の選抜試験についてもよくわかってません	仕組みがよくわかりません	一年生の評価を入れるのは、良いと思います
3367	生駒市	小学2年生, 小学5年生	賛成	賛成	賛成
3368	生駒市	小学6年生, 中学3年生	受験生の事を考えると統一の方が負担が減ると思うので賛成。	定員割れしている高校を選択するのみであれば良い。他の複雑なシステムは不要。	調査書は廃止してほしいので、1年生からの取扱いはやめてほしい。学生生活が勉強重視になるのを危惧する。
3369	樺原市	小学2年生, 小学5年生, 小学6年生	高門高校美術科卒の母として... 特色選抜、一般選抜一本化に反対いたします。 特殊な授業、1日に何時間もある芸術時間、絵が好き。だけでは入学してから苦労し、挫折すると思います。 入試において、ある程度の力量を選抜する為にも、実技試験は芸術科だけでなく、特色選抜を実施している学校、学科には必須だと思います！	賛成	1年生は観点3だけでもいいが、 2年生からは観点1、2も含めるべき。
3370	生駒市	中学3年生	元々特色選抜として差別化することに疑問があったので良いと思います	良いと思います	調査書については不公平感を感じる事が多々あります 学校により、先生方により、格差があるのは事実だと思います 納得いかないがどうしようもない事ばかりで、ここでまた観点3を重視する傾向はどうなのでしょう？ 多感な時期の子供達へのストレスは大きいと思います 奈良の県立高校は何を求めているのでしょうか？ 優秀な人材が奈良から逃げてしまっている事に気付いてもらいたいです
3371	香芝市	小学6年生	特に無し	良いと思う	良いと思う
3372	生駒市	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	賛成	賛成	一年生からの取扱いは良いと思うが、定期テストに慣れていないので、2学期から取扱いにすれば良いと思う。 また、観点別については、真面目に取り組むのみで高評価となる気がして、現状のままが良いと思う
3373	香芝市	中学2年生	特に無し	良いと思う	良いと思う
3374	生駒市	中学1年生	特色選抜を無くす、メリットがよくわからない。	定員割れをしている高校のみ、第二希望が通るのなら、良いとおもう	観点3の主観的に学習に取り組む態度のみを、評価に取り入れるのは、反対。先生の主観や好みで、成績が評価されるのは、おかしい。
3375	生駒市	小学4年生, 中学3年生	チャンスは多いほうが良いと思います	二次募集の枠が少なくなる懸念があります	三段階にする学生側のメリットが不明ですが、デメリットも不明ですね。 今の小学生保護者にも意味の分かる形で説明を求めます。高校受験に関する内申点の重要性は小学生のうちから説明が必要かと思いますが...
3376	香芝市	小学6年生	不利になると思うので、同意できない部分もあります。	この導入は、賛成です	5段階評価が良いです。
3377	生駒市	小学1年生	公立高校なので、今回の一本化は賛成である。	より意欲的に上の学校を目指しやすくなる。	主体的に取り組む態度は教師の主観が強く反映されるのではないかと懸念がある。
3378	生駒市	中学3年生	普通科は基本的に1回しか受験できないので、一本化した方が公平だと思います。	募集人数に満たない学科やコースについては良い案だと思います。	内申点の割合を増やす事になり、今のままでは地域格差があるので、非常に不公平だと思います。県内の公立中学校で全く同じテストを受けて、一定のルールを定めて成績をつけるなら良いですが。
3379	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
3380	生駒市	中学1年生	良い。	良い	1学年は不要と感じる。中学生生活に慣れる、定期テストに慣れる期間で良いのではないかと。今後、地域・学校によつての調査書内容の差について考慮頂きたいです。
3381	生駒市	中学2年生	特になし	特になし	特になし
3382	生駒市	中学2年生	良い	良い	良い

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3383	香芝市	小学4年生, 中学1年生, 中学2年生	一本化には反対。子供達の選択の自由の機会を奪う事になるから。	結局のところ、定員割れした学科やコースの穴埋めを目的としているに過ぎない大人目線で考えた姑息な手段としか思えない。	観点3評価では教師の主観的な部分が多く出てしまうのでは。それならば、現行の第二学年の45点の評定を第一学年から導入すべきと考える。その方が子供達目線で考えると、目標設定も行いやすく、客観的で公平公正な評価が出来るのではないかと。
3384	生駒市	小学6年生	一本化でいいと思います。	導入でいいと思います。	活用でいいと思います。
3385	生駒市	中学3年生	一本化する理由を提示してほしい。経費節約？特色は、配点が各校で違うようですが、それはどうなるのか。特に、特色を受験した高校生・卒業生・保護者にも意見を聞いてほしい。	第2希望を聞くのはいいと思う。特色における第1・2希望を合わせて合否判定とは、何が目的なのか。	現在、第3学年は、1学期と2学期の成績を足すと思いましたが、第3学年トータルの成績を2倍にしているのですか。特に実技教科は技能点をあげるのが難しいと思うので、取り組む態度を取り入れるのはいいと思う。
3386	生駒市	中学2年生	賛成です。	賛成です。	幅広く評価できるので良いと思います。
3387	生駒市	就学前	問題ない	いいと思う	その方がよいと思う
3388	生駒市	小学6年生	一般選抜とは違う試験を行い別の観点で評価するなら別日程のままでもよいと思う	第二希望は良いと思う。更に募集人数に関わらず第二希望は学力選抜を活かしてほしい。同じテストなら、第一希望を落ちた生徒の第二希望も学力順で選んでほしい。普通科は所詮学力のみで振り分けるのであればそのほうが公平である。(現状では私立を滑り止めにする財政的余裕のない家庭事情の子供は、上位校にチャレンジすらできない。)	一学年からは良いと思う。観点3は、評価基準をはっきりしてから導入すべき。ブラックボックスのまま評定に差がつくのは納得がいかない。また本人にフィードバックはすべきだと思う。教師の相性などで、差がつくものは極力やめたほうがよい。個人の評定がオープンにできるくらい納得感のあるものにしてほしい。
3389	生駒市	中学3年生	シンプルにわかりやすく	子供たちの希望に寄り添う	学校の成績以外の活動も重視
3390	生駒市	小学5年生, 小学6年生	いいのでは。	いいのでは。	いい
3391	生駒市	小学2年生	落ちた子の救済措置がないのでは？	良いと思う	1年生の時の失敗のせいでその後のやる気低下につながらないか？
3392	生駒市	就学前, 小学2年生	特になし	募集人員割れが無いなら良いかと思う。	受験の意識付けになるので良いかと思う
3393	生駒市	中学1年生, 中学3年生	特に問題なし	よいと思う	今までのやり方の方がよい。
3394	生駒市	小学3年生, 小学5年生	まだよく分からない	まだよく分からない	現行のままでいい
3395	生駒市	小学6年生	特になし	賛成	良いと思います。
3396	生駒市	小学6年生	いいと思います。	いいと思います	塾にすでに行っている子が優位になるから、やめてほしい。
3397	香芝市	小学3年生	全ての選抜を前倒しする。感染症が流行る前の10月頃。そのため、一年時からの成績を選抜に加味する。	特に必要ないと考える	賛成。その代わりに入試時期を早め、入試に集中的に取り組める様にしてほしい。去年今年がコロナ、インフルエンザで振り回された。
3398	橿原市	小学6年生	説明無しにこのようなアンケートに答えることが出来ない	わからない	わからない
3399	生駒市	小学3年生	平等でいいと思う	よくわからない	良いと思う
3400	生駒市	中学2年生	特になし	特になし	現行でいいと思います
3401	生駒市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	今迄通りで良い	導入しても良い	今迄通りが良い
3402	生駒市	小学5年生	メリット、デメリットの説明が欲しいです	メリット、デメリットの説明が欲しいです	点数など学習成績だけで分られるのは仕方ないのかと疑問に思います
3403	橿原市	小学6年生	すべてを同時に行うのであれば、もうすこし早くに実施できないでしょうか？卒業式までに結果がわかる方が、子供たちも安心して卒業できるのではと考えます。	申告は良いと思われる。ただ、もし可能であれば、できる限り第一希望に入れるように、ある程度の学力であれば、定員オーバーでも受け入れるなど、臨機応変な対応を求めたいです。	第一学年の中学校に慣れない時期からの評価は、子供たちへのストレスにならないか心配。今でも塾に通う子が多いが、いままでも以上に公立学校の先生方にもハイレベルな授業を求められることにもつながり、先生方の負担にもならないでしょうか？
3404	天理市	小学6年生	現行通りで良いと思います。特色のある学校と普通科の学校は、勉強する内容が違うので、入試を同じにするのは、間違いだと考えます。	共通選抜を実施するなら良いと考えます	観点別評価を活用する必要はないと考えます
3405	生駒市	小学6年生	何か特別得意なことがあったり、進みたい分野が決まっている生徒にとっては、特色選抜に挑戦したいという気持ちを持つことはいいと思うし、個性を生かすことができる選抜はあっていいのではないかと思います。	簡単な説明では、この方法のしくみ自体がよく理解できません。	観点別学習状況の評価の観点3はこれからの世の中でとても大事なことだと思うので活用することは良いことだと考えます。ただ、1年生から調査書に入るのが8年度入学者選抜からということは、4月から中学生になる子たちは4月からの成績が調査書に入るといっていいでしょうか。もしそうなら、それを今の時点で知らされるのは遅すぎると思います。それがわかっているなら、もう少し早い段階からの準備が必要になると思います。
3406	香芝市	中学1年生	共通一本化になった方が特色選抜の希望人数が減る気がする	特色選抜の入学者の学力低下に繋がる気がする	1年生は学校環境に慣れるのが大変なので、これ以上プレッシャーを与えてあげないで欲しい
3407	生駒市	中学2年生	賛成です	賛成です	賛成です
3408	生駒郡	小学2年生	入試の時期がバラバラより揃っている方がよいと思う。	いいと思います。	数字だけでなく、取り組む姿勢も評価されるのでいいと思う。
3409	生駒市	小学4年生	なぜ入試制度を改革するのか？何か問題があるのか？改革することでメリットデメリットは何なのか？具体的なことが何もしらない状態なので、現時点では変更する必要性がないと思う	一度の試験で判定してくれるのは負担が減るかと思う	どの学年でも頑張りは評価してくれるのならやりがいがあると思う
3410	吉野郡	就学前, 小学1年生	いまいよく分かっていないのでわかりません。	第二希望を考えられるならありだと思ふ。	いいと思います。
3411	生駒市	小学2年生	よくわからない	よくわからない	わからない
3412	生駒郡	就学前, 小学3年生, 小学6年生	詳しくはよくわかりませんが、いいと思います。	よくわからない。	いいと思います。
3413	香芝市	小学5年生, 中学2年生	経験をしてないので、よくわからない	いいと思う	いいと思う
3414	生駒市	小学3年生	問題ない	問題ない	問題ない
3415	香芝市	中学2年生	一本化に対して反対は無い。特色を受け、ダメだった場合2次募集で公立を受けれる措置も今年から無くなったのであれば、公立がダメなら私立に行くしかなくなる。選択の余地はなく保護者の私学進学に対する考えが大きくなるように思う。今回の件県立のみの措置なのか？市立は特色選抜として実施するのか？特色選抜がなくなるならば2月に私立が終わった後1ヶ月以上空けず、なんなら2月中に公立受験があってもいいのでは？卒業式が終わってからの発表がとて嫌。安心して卒業式に挑めない。合格発表から入学説明会、制服採寸、制服受け取り、とても過密で余裕が無い。場合によっては制服制作間に合わない事例もあった。それなら試験発表を3月上旬には終わらせ制服屋にも余裕が出てくるのでは？なぜ？一本化するの理由も知りたいところだが、学校側の負担を減らす措置なのか？特色選抜も年によっては定員割れなどもあるが、1、2人のオーバーなら定員なら増やすことも考えられないのか？公立を目指したい家庭への救済措置が無くなっているように思う	現行の香芝高校の情報探求コースと同じ方式か？第2希望校とは別の学校のコースということか？説明がよく理解できない	観点別学習状況の評価活用は賛成、中学校生活をいかに頑張っていたかを評価してもらえたら、1日のテストの、点数だけで決まるよりはいいと思う
3416	生駒郡	小学6年生	なし	賛成	現状もそうだが、学校によって差がある
3417	香芝市	中学1年生	賛成	賛成	反対
3418	桜井市	中学1年生	反対	反対	特に無し
3419	磯城郡	小学5年生	特色選抜で落ちてもう一度公立が受けれるのは良かったのになくなるのは残念。	助かる	良くわからない
3420	生駒市	小学5年生, 中学3年生	意見を聞く前にメリットをもっと説明すべきだと思う	選択肢が広がり良いと思います	反対です。絶対に反対。ただでさえ新生活になれてない生徒達。まずは学校生活・中学校の勉強の仕方を練習していかなければならないと思う。どうしても一年生から始まるのだとすれば、試験の難易度を統一すべきだ。うちの中学三年の子供は特に内申点の取りずらいとされる学校です。テストは他の学校よりもかなり難しい。塾に行っても当たり前で授業が進みます。学校が教えたところが普通には出題されません。テストが出来ず自己肯定感が下がりがり不登校になる子供がたくさんいます。うちの子も他の学校の試験問題を塾でもらって普通に出て高得点が取れるんですよ。同じ県内で違い過ぎる難易度はおかしくないですか？こんなバカげた事が嫌で地元の中学に進学しない家庭もたくさんあります。「評価が子供の価値」ではない。と今日 学校からもらった学校アンケートの校長からの言葉にありましたが、でも現実に評価の点数で進路が大きく左右・影響されるんです。受験に必要なんです。こんな事では経済格差がどんどん子供に継ぎ伝わります。なので、反対です。
3421	生駒市	小学5年生	一本化には反対です	反対です	賛成です
3422	香芝市	中学1年生	特になし	特になし	良いと思う
3423	生駒市	中学3年生	時期がずれている方がわかりやすい。	よくわかりません。	1年から頑張っている子には、改革案の方が良いと思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3424	生駒市	小学2年生,小学6年生,中学2年生	納得できる説明を受けていないのに、答えようがない	ないよりはよい	先生の主観で成績が決まるなんて信じられない！ 内向的な子や不登校の子は相当不利になりませんか？かなり不平等だと思います。
3425	生駒市	中学1年生	どちらでもいい	どちらでもいい	反対 内申制度自体廃止してほしい
3426	桜井市	小学4年生	今まで特色は2月受験でしたが一本化で3月になる事で余裕が出来るよと思っています。私が高校受験の時は一本化でした。(大阪)	選択肢が増えて良いと思います	まだ中学の勉強に慣れていないので、難しいかなと思います
3427	香芝市	中学2年生	一本化に賛成	第2希望校申告の導入に賛成	なぜ変更するのか、わからないので、反対。
3428	大和高田市	中学1年生,中学3年生	よいとおもう	よくわからない	一年のうちから内申をいしきするのは、生徒がしんどそう
3429	生駒市	就学前,小学1年生	なぜそのような判断になったのかの経緯が明確でない	定員の埋めるための方法としか考えられない	観点3のみを調査書に入れることは、子どもに対する脅しでしかない。評価の本質的なことが崩れる恐れがある。時代に逆行しているとか言い方がない。また、このフォームになぜそのようなになったのか説明もいままアンケートをとることに、既成事実を作るためにとしか考えられない。 教育関係者でない保護者が答えられる筈がない。
3430	生駒市	小学1年生,中学3年生	現行のままでいいと思います。	賛成です。	現行のままでいいと思います。一年生から内申点をつけるのは早いと思います。中学校生活に慣れてからの方がいいと思います。
3431	生駒市	中学1年生	よく分かりません。	どういう制度にするかによります。	1年生から成績を気にするようになると、学校生活がより窮屈になるのではないのでしょうか。また、成長の個人差の大きい中学校ですから、生まれ月などで不公平になるのではないかと思います。 観点別は、評価の基準が明確でないため、学校や教員によってバラツキがあるのでないのでしょうか。
3432	生駒市	中学1年生	一本化にすることは、何ら問題ないと考える。	良いと思う。	5段階評価から3段階評価になった時のイメージがわからない。
3433	生駒市	中学3年生	どちらも可	導入可	今まで通りの方が良い
3434	生駒郡	小学3年生	一般化のメリットデメリットを提示してほしい	1人でも希望校、第二希望校に入れるのであればいい取り組みだと思います	現状のままでいいと思います
3435	生駒市	小学6年生	1本化しないでいいと思う	賛成	賛成
3436	大和高田市	小学2年生	特色で先に進路が決まった生徒が一般入試を控えている生徒と同じ教室にいるとやはり土気の差が生じる事が危惧される為、共通化する方向に賛成です。	特に意見はございません。	第1学年からの評定によって生徒自身の進路に対する意識向上、学習に対する長期的な計画の組立てを行える為、生徒、保護者共にメリットのある内容だと考えます。
3437	桜井市	小学5年生	一本化については良いと思いますが、一般選抜の願書受付が早まるのは困ります。高校が少なくなり、選べる学校が少ない中ギリギリまで成績を上げるため頑張っているのに、早い段階で決めなければならなくなると困ります。	賛成です。ただし普通科も導入してほしいです。公立高校を希望していますが、希望している高校がギリギリと言われると挑戦させてあげたくても、ランクを落とすしかなく、挑戦すらさせてあげられなからいから。	反対です。先生の主観になるため、平等性を感じません。
3438	生駒市	中学1年生	特色選抜あるほうが良いと思います。	よく分かりませんが、今までの方がいいような気がします。	いいと思います
3439	桜井市	小学3年生,小学6年生	特色を受ける気がないので、どちらでも良い	特色を考えていないので、よくわからない	勉強も大事だがスポーツなどしっかりさせたいので、今まで通り2年から内申点が入る方がありがたい
3440	高市郡	小学6年生	1本化にする理由は何でしょうか？現行から変更する理由が知りたいです	募集人員が満たない場合だけなら、第2志望校申告を導入するメリットがわかりません	第1学年の1学期から評価にのけるのは、やめてほしいです。学校に馴染むだけでも大変だと思うから
3441	生駒市	小学3年生,小学6年生	現行のまま、差別化した方が分かりやすくいいです。	現行のままでいいです。	中1から評価がつくのはいいと思います。
3442	葛城市	中学3年生	特色選抜で早めに進路が決まる事はとてもいい事だと思います。一本化にするのがいいのか悪いのかわかりませんが、、、現状のままでいいと思います。	選択肢が増えるので、第二希望申告導入いいと思います。	一年生から勉強への取り組み事はいいとは思いますが、、、早くから勉強勉強と頑張らなければと思いきな心配になります。
3443	生駒市	就学前,小学1年生,小学3年生	現行のままでよい	導入に異議無し	異議なし
3444	生駒市	中学3年生	公平性を保つためにも一本化すべきだと思う	導入すべき	一年生から真面目に取り組む子には有利
3445	生駒市	小学2年生,小学5年生,中学2年生	一本化にした方がいい利点などが分からない。なぜ一本化に変更するのか、説明が欲しい。一本化するなら、試験は2月中旬にして欲しい。	導入でかまわないと思います。	1年の成績も反映されるのはいいと思う。
3446	天理市	小学5年生	公平であるのでいいと思う	現行の二次募集よりいいと思う	今の評価によりやく慣れたのでまた新たに理解するのに少し時間がかかりそう
3447	生駒市	小学4年生,中学1年生	一本化することで、受験者、関係者の負担が減るのであれば非常に良いと思うが、もっと前倒しで実施できないのでしょうか？	現代の全入学時代において、募集人員に満たない学校への希望の可否判定よりも、定員割れしない魅力的な学校作りを検討していただきたい。	内申点制度について、評価される内容の説明が被評価者にされていないと思われる。 そのように感じる点も含め、なぜ、現行制度から変更しようとしているのか意図が分からないので、適切な意見を述べることができない。
3448	生駒市	小学4年生	一本化にする目的がわからないので、回答に困る。	どちらでもよい。	非常に分かりにくくなるので、やめて欲しい。
3449	生駒市	小学3年生,小学6年生,中学2年生	現行のままでよいと思う。	ちゃんと理解できていないのかもしれませんが、第一希望者が受からず、第二希望者が合格するようなことが生じるのは残念に思う。	現行の評価は、どれだけ努力しても試験の点がとれない人を取ってはつらい点もあるので、観点3を取り入れることはいいと思う。 ただそれのみを評価することは良くないと思う。 主体的に学習に取り組む態度は、教師によって評価の基準が異なるため、公平な評価にはならないから。授業も真面目に取り組む、努力しているのに、低く評価される場合がある。教師に気に入られるかどうかで決まるような評価で判断してほしくない。
3450	生駒市	中学1年生	一本化する目的がわからない。	どちらでもよい。	わかりにくいので今のままがよい。
3451	生駒市	中学1年生	専門性のあるいは特色のあるコースを設けているのに選抜を一本化で対応する意味が分からない。 子供のことを考えた制度にしてほしい。 勉強が得意でなくても特色選抜という選択肢を残して高校進学へのチャンスを与えてあげたい。	進学の可能性を広げるという選択肢であれば意味があると思う。	一年次は小学生からの進級なので、やはり意味でどおりでいいと思う。
3452	生駒市	中学2年生	良いと思う。	良いと思う。	現行のままで良い。
3453	生駒郡	小学6年生	反対	賛成	反対
3454	生駒市	中学3年生	なし	なし	なし
3455	磯城郡	小学6年生	1本化に対してよく思わない。	特に意見なし	特になし
3456	生駒郡	小学2年生	受験機会は、多いほうが良いと思います。	良いと思います。	1年生の時から、受験を意識して 勉学に励む事は素晴らしいと思います。が 1年の時は、のびのびと過ごして中学生生活に 慣れて行く準備期間が必要だとも思います。
3457	生駒市	小学3年生,小学6年生	能力を伸ばすための特色がなくなるのは残念。	子供のメンタル的にも導入に賛成。	特に意見はありません。 1年から問題ないです。
3458	生駒市	中学2年生	いいと思います。	いいと思います。	とてもいいと思います。
3459	生駒市	中学2年生	現行通りで問題ないと思います	特になし	観点3については現在も五段階評価に含まれており、1学年、2学年の評価をそのみにする意図が不明瞭。観点3はどのように点数化されるのか、明確に示されないと教師や学校によって評価にばらつきがでるのではないかと心配が有りそう。また、学校毎に成績のとりやすさ、とりやすさがあるのなら是正してはどうか。 学校によって中間、期末のテスト内容、平均点が違うのではないのでしょうか。
3460	生駒市	小学5年生	一本化に至る経緯、理由がわかりません。理由如何によって賛否が分かります。	第二希望を募るのはいいと思います。選択肢を絞りきれない学生の門戸が広がると思う。	評価基準を明確に定めるなら問題ないと思います。
3461	生駒市	小学6年生	賛成です	賛成です	賛成です
3462	生駒市	中学1年生	今のまま、いろんな受験方法があったほうが良いと思います。	良いと思います。	小学校から上がったばかりの1年生は勉強の仕方もう得する時期だと思うので、評価に入れなくても良いと思います。
3463	生駒市	小学3年生	一本化には反対です。これから、少子化で子供の人数は減っていきます。高校も無償化へと近づいていくでしょう。公立高校の特色選抜は、尚更、高校を卒業後社会に出て行く子が、しっかりと技術を身につけて、自分の希望する仕事に就けるように必要性が高まるはずで。全員が大学へ行く訳ではありません。社会に出る事を選択している子の為に、住み分けが必要だと思います。だからこそ、人気が無いからとか、効率的ではないからという観点で決めず、子ども達が人生の選択を諦めないように、チャンスは多くあって欲しいです。	共通選抜において、第2希望校申告については賛成ですが、選考基準が分かりにくい為、学校側(大人や公の都合)で操作できてしまう点を懸念します。募集人員に満たないという事は今後多々起こり得る。満たないという事は縮小か、転換を求められるのが普通ではないでしょうか？選考基準を明確にする必要がある事と、人員に満たない学科や学校は、改善基準も設ける必要があると考えます。	学習成績の取扱いを第1学年から一部賛成します。成績評価については、その中で自分の評価の良い学年上位2年を計算する方法が良いと考えます。多感な年代、男女の成長差もあります。主体的に学習に取り組む態度は、担任との折り合いや評価が割れる為、不要と考えます。具体的にした方がよい、例えば道徳、マナー、お金、性教育を教科として配点を上げ、教師が考える生徒像を具体的に教科として教えてはどうでしょうか？
3464	香芝市	就学前,小学5年生,中学1年生	結論から持ってこれでも判断できかねます。提案にあたり明確な理由を提示いただきたいです。	結論から持ってこれでも判断できかねます。提案にあたり明確な理由を提示いただきたいです。	結論から持ってこれでも判断できかねます。提案にあたり明確な理由を提示いただきたいです。
3465	桜井市	教職員	そうする理由がわかりません。	普通科で採用しないのはどうしてですか？	主体的な評価が教師によって変わるのでは？基準を開示すべきです。
3466	生駒市	小学1年生,小学4年生	賛成	賛成	反対、現行通りの方が良い
3467	生駒市	小学5年生	よくわからない どういうメリット、デメリットがあるか示してほしい	わからない	今まで通りでよいと思う
3468	生駒市	小学1年生	なぜこういう案が出たのか理由が知りたい 現行のままどうというデメリットがあって、一本化するのとしないのでどう違うのか、双方の負担が増えるのか減るのかよくわからない	合格→高校生 不合格→高校生になれない という今の見えない圧力みたいなもの変わるのなら(合格者が増える)ならいいのかもしれない。 学校側、受験生側(各家庭)の負担が減るだけならいい。それにより生じる不具合はないのか自分が考えてもちょっとわからない。	今と変わらず2年からでいい。 なぜ変えることにしたのか理由と説明がないのがとても不満です。
3469	生駒市	小学3年生	特色選抜不合格者は、一般選抜に挑戦できないのか	特になし	特になし

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3470	生駒市	就学前, 小学2年生	現状のままで良い。	第2希望校申告には、賛成。より公立に優秀な生徒が集まりやすいと考えられる。また、上位から下位の学力差が、少しでも縮まると考えられる。	現状のまま、第2学年からが良い。第1学年は、学校生活に慣れることも重要だと考える。また、第1学年からだ、結局は塾などに通っている者の方が有利で、やはり、塾などにあまり通えない生徒のためにも、中学校生活に慣れると言う意味でも、第1学年は必要ないと考える。
3471	生駒市	小学4年生, 小学6年生	そもそも、その違いが、わからないので答えようがありません。受験のことに携わっていないとわかりにくいです。	いきいたいコースに行けるのであれば導入してもいいと思います。	満遍なくするのであればいいと思います。ただ、3年生だけでウエイトを占めるのはどうか。と思います。やるならだんだん点数を増やすか3年間同じバランスにするのがいいです。
3472	生駒郡	小学4年生	意見が言えるだけの情報を持っていません	分かりません	良いと思います
3473	生駒郡	小学5年生	色々なチャレンジができなくなる。	いい制度だと思う。	教員の主観的な評価によって左右されると思う。
3474	生駒郡	中学1年生	よく分かりません	よく分かりません	良いと思います
3475	生駒市	中学1年生, 中学3年生	わかりやすくなりそうだと思います。	他府県に行くよりいいと思います。	バランスが良くなると思います。
3476	桜井市	中学1年生	賛成です。出来れば合否も卒業式迄に発表あればいいと思います。	賛成	良いと思います。
3477	大和高田市	小学1年生, 小学3年生	一本化に反対。そもそもこのアンケートの構成が悪い。上記の変更によってどのような影響があるのか、一般的に考え得る事は記載すべき。回答が自由記入である点にも疑問が残る。わざわざ集計に手間がかかるこの形式になっている事から考えても、まともに意見を募る気があると思えない。	賛成。ただ、この変更によってどのような影響があるのかは明示にすべき。これだけ読んで理解できる人間は少ない。	反対。評価者の主観に大きく左右される為。導入するのであれば評価基準を明確にすべき。
3478	磯城郡	中学3年生	2の第2希望申告制度と併用なら良いと思います。一本化のみなら、現行での特色入試不合格→再チャレンジの機会がなくなってしまうからです。	共通選抜にするなら、必要だと思います。	内申点の割合が増えることは良いと思います。たった一回のテストで判断されることは良くないと思うからです。また、3年生の3学期の内申点が入らないことは良くないと思います。現在、子どもが中学3年生ですが、ほとんど学校に来ないで最後の定期テストも受けない、私立高校への調査票の郵送手続きも他人(同級生)任せ、卒業式の準備もしない同級生がいます。ほとんどが勉強のためです。学校での自習時間も進学が決まった子は騒いでいて、学校へ行っても受験勉強ができない。自分さえ良ければいいということがまかり通ることになっているからです。学力以外の部活動やその他の頑張りも評価の対象にするべきだと思います。また、一般入試の数日前から前日まで、5~6限で、卒業式の練習や準備があるのも問題だと思います。
3479	生駒市	小学4年生, 小学6年生	現行の方が様々なチャンスがあるので良いと思う	この制度はアリだと思う	これも良いと思う
3480	香芝市	小学6年生	一本化に異議はないが、学力検査から合格発表までの期間が延びるのは受験生の精神的な負担になると思うので反対。	普通科が減らされ人気校の競争率が高まり、子供達が苦しい受験を強いられる昨今、専門学科・特色コースの受験のあり方のみを変更するメリットはあるのか疑問に思う。	観点3は、評価基準が曖昧になる恐れがあるのでは。評価する先生によって差が生じるのは不公平にならないか危惧する。
3481	生駒市	中学3年生	賛成	賛成	1年は怠ける予防のために良いと思う
3482	大和高田市	小学5年生, 中学3年生	共通選抜になることに賛成です。	概ね賛成です。	概ね賛成です。
3483	生駒市	小学5年生, 中学1年生	特色選抜が先にあるから選択肢が広がっているのに一本化するのにはチャンスを得る事になるように思います。	第二希望で入れたことでチャンスの機会があるならいい良いと思います。	良いと思います。しかし、観点の基準が漠然としており、先生の匙加減で付けられることのないようにして頂きたいです。
3484	橿原市	小学6年生	今のままでいいと思う。チャンスは何回もあったほうがいいし、高校が早く決まるのは子供にとっていいことだと思う。	どんなメリットとデメリットがあるのかよくわからないので教えてください	小学校と中学校の勉強量があまりに違うので1年生のうちには評価をつけなくてあげてほしい。もしつけるなら、勉強量を全体的に減らしてあげてほしい。今は9科目のテストの暗記量が多すぎると思う。中学校でいろいろなことを学ぶのはいいが、学ぶのが楽しいと思える場所であってほしい。
3485	生駒市	小学1年生	一本化に賛成	賛成	賛成
3486	生駒市	小学6年生, 中学3年生	より平等で公平になるため賛成	効率化となるため賛成	大賛成。一年生で悪ふざけをする子どもが多い。先生へのそういった負担軽減になればいいと思う
3487	香芝市	小学2年生, 小学5年生	特になし	賛成	賛成
3488	生駒市	中学3年生	同じ時期に行う一本化に賛成。受験に対しての緊張感を平等にしてもらいたい。現行の場合、特色選抜で合格した学生が一般選抜を控えている受験生に対して配慮もなくクラスで騒ぎ、迷惑をかける傾向がある為	定員割れを減らせるので学校側にもメリットがあり、受験生にも希望校の選択が広がるので賛成	賛成
3489	生駒市	小学6年生	今まで通り、分けた方が専門的な能力が試験で判断されるのではないかと思います。	未回答	観点別の評価は曖昧で分かりにくい。先生によってばらつきが出そう。試行で一学年を三段階評価にしてみるのののが良いと思う。
3490	大和高田市	就学前, 小学4年生	改善するために一本化に改革がなされると思いますが、一本化にするメリットを知りたいです。	少しでも受け皿が多くなることは賛成です。	1学年2学年の、観点3評価は講師の主観の部分も入ると思うので不公平に感じます。(我が子が観点3で毎回良い評価に恵まれないうえに感じるのかもしれない)
3491	北葛城郡	小学6年生	選択肢が少なくなりそう。	(例)のようになるなら募集人員の内訳を公表してほしい。	何故そうなるのか、そうすべき内容の明記をお願いします。
3492	生駒市	就学前, 小学3年生	チャンスが一回に減ってしまう印象です。	合否判定基準も分からないため何とも言えないが、第一希望の子を優先すべきではないかと感じる。	主体的に学習に取り組む態度は、先生の主観に左右されるので、時に公平性に欠ける場合があるのではばいでしょうか。
3493	生駒市	小学3年生, 中学2年生	賛成	賛成	3学年平等に評価して欲しい
3494	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学3年生, 小学5年生	いいと思う もっと情報を発信して欲しい。経緯が分かればもっと良い	いいと思う	全員共通なのであれば良いと思う
3495	生駒市	小学5年生, 中学3年生	共通選抜に、一本化したほうが、全公立高校にしたほうが、いい方法と、思います。	第2希望で、合格できるやり方が、出来れば、いいと、思います。	公立高校も、私立と、同じように、やり方を、変えられるようであれば、いいと、思います。
3496	生駒市	中学2年生	なぜそうするのか分かりません。	可能性が広く良いとおもいます	今まで通りで良い
3497	生駒市	小学3年生	時間実施のための業務負担削減のためなら仕方ない	特色コース合格者の一部が第2希望者になるメリットがわからない	賛成
3498	香芝市	小学4年生	問題ない	第二希望が定員割れしていないこともあるのでは	主体的に学習に取り組む態度で評価することになると先生の主観が入るので評価が正しくされない可能性があり問題だと思います。
3499	生駒市	小学4年生, 中学3年生	同時に受験というのは良いと思います。しり	私立高校では、まわし合格などがあるので公立高校もあれば良いと思います。	普段の真面目に努力する事が重要視される事は良いと思います。
3500	生駒市	小学4年生	良いことだと思います。	良いことだと思います。	良いことだと思います。
3501	生駒市	小学4年生	一本化する事にする事になった理由や利点等がわからない。もっと情報を周知して欲しい。	変更理由、利点がわからないので判断出来ません。	変更理由、利点は？
3502	香芝市	小学5年生, 中学2年生	専門学科や特色のあるコースを考えている子にとっては、受験の機会が減ってしまうので、選択肢が狭まってしまうことにならないか心配。	第1希望が不合格の場合、第2希望に合格できる可能性があること自体は良いと思う。でも、第1希望なのに不合格、第2希望の子が合格ということになると、その学校に入学したいという意欲の高さではなく、学力が高い子が有利になる制度になるのではないかと。	小学生から中学生になり、学校生活や学習方法などそれまでとは一変するので、個人差はあっても慣れるまで大変な子はいらる。その最初の段階から、いきなり成績を高校進学に影響する内申に含めるのは、適応能力が高くない子には過酷だと思う。
3503	生駒市	小学2年生	一本化で問題ないと思います。	賛成です。	賛成です。
3504	桜井市	小学2年生	特色選抜は倍率が高いことも多く、次の選択肢としての一般選抜も受験できるという受けやすかった点があると思うが、一本化にすることでその可能性がひとつ減るので反対	特色選抜は将来の夢の学科・コースを受験するわけで、もう一度受験できるというなら第2希望申告はいいと思う。関係のない、学科・コースを選択できてあまり意味がないのでは	平等に評価する教師のもとでなら賛成
3505	生駒郡	小学4年生, 小学6年生	特になし	特になし	主体性を評価する尺度をどのように統一するのか。子どもたちの進路や人生に直結するので、学校や先生によって差がないようにしてほしい。
3506	生駒市	小学4年生, 中学1年生	受験の機会が減ってしまうのは不安。	専門学科等も第一希望者を優先で合否判定をして欲しい。第一希望者の方が、その学科を学びたいという動機が強いと思うから。	良いと思います
3507	橿原市	小学3年生	専門コースは継続すると良いと思う	例のような決め方なら良いと思う	観点が抽象的で不公平にならないか疑問
3508	生駒市	就学前, 小学2年生	併願ができなくなるということですね。少し緊張感が増しますが、②にあるように第2希望を出せるのであれば、賛成です。	より公立高校に通える機会が増えそうなので、第2希望を出せるのは親として嬉しいです。	第一学年からの評価には賛成です。副教科も五教科と同バランスでの評価だったのですかね？知らなかったです...部活などの内申点はこれに含まないのでしょうか？
3509	香芝市	小学5年生	特に意見なし	賛成	第一学年は対象外の現行のままでよい観点3については採点の先生によって大きく左右されるのではないかと。曖昧な基準を設けるのはやめてほしい。
3510	生駒市	小学3年生	なぜ変わるのか理由が知りたい。	いいと思う	いいと思う
3511	生駒市	中学1年生	良くない	良いと思う	良いと思う
3512	御所市	小学2年生	昔に戻るだけのイメージ。現状維持が良い。	良いと思う。	現状維持か一年生の三学期からでも良いと思う。
3513	生駒市	就学前, 小学2年生	まだよくわからない	よくわからない	1年からの頑張りや評価されるのはいいと思う
3514	香芝市	中学1年生	私は公立高校は全て同日に入試の時代に中学生でしたので、共通選抜一本化に違和感ありません。	変えずに、現在の方法でいいのではと思います。	そもそも、現在の学習成績の取り扱いや入試制度や成績のレベルについて学校から何の説明も受けていません。塾にも通っていないので情報は何もなく、入学時と懇談時に丁寧に説明してほしいです。その上で、一年生に理解してもらって、学習にのぞめるようにしてほしいです。
3515	生駒市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
3516	桜井市	就学前, 小学3年生, 小学6年生	親としては現在のやり方が安心	それでいいと思う	いいと思う
3517	吉野郡	小学4年生, 中学3年生	一本化にしてみるとよくわかりませんが、良いのではないのでしょうか	良いと思います	良いと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3518	生駒市	小学6年生	一本化したほうが良いと思う 入試機会は平等に	わからない 内容によっては良い場合も受け入れられない場合もあると思う。	やめてほしい もしやるのであれば部活動をもっと負担の少ない活動量にしないといけないし、そもそも学校の授業の質をあげないといけないと思う。公立に通う兄弟の話を聞いている限り授業の質が良くない。結果、塾に通うことになり、部活・学校と塾の両立はかなり大変。一年生からその負担を強いのは良くない。
3519	御所市	小学3年生, 中学2年生	特になし	特になし	良いと思う。
3520	香芝市	中学1年生	特になし	特になし	特になし
3521	生駒市	小学6年生, 中学2年生	試験を一度で終わらせられるのは、今のご時世人手不足などから考えると仕方ないかと思う。	いいと思う。	中1からの評価とはかわいそうだと思う。
3522	生駒市	小学6年生	賛成です	賛成です	競争激化に繋がらないか？
3523	生駒市	小学1年生	一本化することより、現行のままの方が子供にあった教育を選択できるように思う	第2希望校申告はいいと思う	テストの点数だけでの評価でなければいいのではないかと
3524	生駒市	就学前, 小学4年生, 中学1年生	わからない	わからない	一年生は中学校に慣れることで精一杯なので現行のままにして欲しい。
3525	香芝市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
3526	生駒市	小学3年生	賛成いたします。みんなが最後まで一緒に目標に向かって頑張れるのは、よい事だと思います。	賛成いたします。	中学の勉強やテストに慣れてから評価がなされる現行が良いと思いますが、一年生から実施されるなら2学期からなどにしていただくと安心です。
3527	宇陀市	小学3年生	現行でいいと思う	いいと思う	現行でいい
3528	生駒市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	専門的な実力を伸ばそうとする世の中の傾向にあるのに時代を逆行している。	特になし	中学入って勉強のやり方も知らないのに一年から受験がはじまるのは可哀想
3529	生駒市	中学2年生	賛成いたします。皆で最後まで同じモチベーションで頑張れるので良いと思います。	賛成いたします	現行の、中学生生活や勉強に慣れてから2年生から評価される方が良いと思います。1年生から実施されるなら、2学期からなど、少し慣れる期間がほしいと思います。
3530	生駒市	小学3年生, 中学1年生	共通選抜が良いと思います。	良いと思います。	現行の方が良いと思います。
3531	生駒市	小学6年生	良いと思います	良いと思います	主体的に学習に取り組む態度が曖昧で何をすれば良いのかわからない。前学年の段階（小学六年）で詳しい説明が欲しい。主体的に取り組んでも、それを教師側に見せる方法をはっきりして欲しい。曖昧な評価は要らないと思う。
3532	御所市	小学2年生	良いんじゃないでしょうか	良いんじゃないでしょうか	日頃の学習成績を重視するのは良くないのでは受験勉強をしなくなるのでは
3533	生駒市	小学2年生	一本化で問題ない	導入でよい	現行の方がよい
3534	香芝市	小学6年生	今までの、2月特色。3月共通。のまがが良いです。新しい仕組みは反対です。 在学中の学生の負担になるのでしたら、特色受験日と一般受験日の日にちを近づけたらどうでしょうか。 今は1ヶ月ぐらい違いますが1週間ぐらいにするとか。	第一希望募集人数 第二希望募集人数と初めから分ける。	良いと思います。
3535	桜井市	中学3年生	定員に満たない場合、一般で再募集すれば良いと思うが、どちらの選抜方法でも最低点は設けるべき 学力に満たなくとも定員割れが発生すれば実質この学校にも合格できる現状は、不公平であると思う	賛成するが、どちらにしても最低点を設けるべきである 学力に関係なく定員が満たない学校は実質誰でも入学できる現状は非常に不公平である 「定員割れ」を狙う生徒が多く中学生におけるの学力低下につながる 入学後、授業についていけない生徒と本当に学びたい姿勢の生徒が2極化され、どちらにも悪影響である	賛成するが、現状は定員に満たない学科、学校では調査書得点が機能していないことが問題である
3536	生駒市	小学3年生, 小学6年生	単純に、2回が1回にまとめられるということは、受験する機会が1回減るのだな、という印象。当方はまだ受験校などは決めておらず、特色選抜が関係あるかわからないので、実感がなく、一本化されることによるメリットデメリットを示していただきたい。	1つの学校でそれぞれの学科で第一、第二とできるのではなく、学校の枠を超えて、第二希望校を申告できるという意味であれば、受験生のストレスを減らし、また倍率によって一喜一憂することが減るのではという期待はできる。 ただ、赤字の文を読むと、学校の枠を超えるという意味ではなさそうなので、学科で第一、第二とできるのであれば、賛否両論となりそう。専門学科は、例えば英語であれば、その学科が不合格の場合、別の学校の英語科を希望する、というパターンもあるように思う。また学科によってレベルが大きく違う場合、第二希望として別の学科を志望しないケースも多いのではないかと。	良いと思う。自分の家族の中に、第二学年で病気を発症し、成績が落ちた者がいた。 第一学年での頑張りや反映されれば、十分ではないにしても救われる部分があったと思う。 病気でなくても、多感な時期にさまざまな理由で成績が安定しない子どもも多い。局所的で一時的な成績ではなく、中学3年間を通して、総合的な学力や本人のモチベーションなどが入試に反映されれば、子どももやる気を出して取り組むことができるのでは、と思う。
3537	生駒市	小学1年生, 小学3年生	平等制がありいいと思う	不公平がなければ少子化にあたりやってみてもいいと思う。	なにを得意とするかををはかるのに、必要であればいいと思う。努力も一つの才能だと思うのでいいと思う。
3538	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学6年生	目的と、メリット、デメリットなどが不明のため、比較できない。	いいと思う	いいと思う
3539	生駒市	小学2年生, 小学4年生, 小学6年生	特になし	特になし	特になし
3540	香芝市	中学1年生	賛成	賛成	賛成
3541	生駒市	小学3年生	今は特色選抜で不合格になっても一般選抜で他の公立高校を選択し受験できたが、一本化してしまうと、特色選抜で不合格になった場合、一般選抜での高校選択の幅が極端に減ってしまう。経済的に公立高校を考えている場合、その選択肢の幅がなくなるのはどうかと思う。	現在どのようになっているのかわからないが、定員に満たなかった場合そのような制度があるのはとても良いと思う。	中学生になったばかりの頃は勉強の要領もわかっていない為、1年生から内申が受験に影響するのはやめて欲しい。現行の2年生からでいいと思う。
3542	生駒市	小学1年生	良いと思う	よいとおもう	良いとおもう
3543	生駒市	就学前, 小学2年生, 中学2年生	賛成します	賛成します	賛成します
3544	生駒市	小学5年生	同意します	具体的なイメージができない	観点3は先生の主観がかなり入ると思うので公平にできるのなら賛成です。
3545	香芝市	中学2年生	一本化しなくても良いのでは？大学進学時にも指定校推薦等があるので、特色がある事で大学入試の流れもイメージしやすいのではないかと	非常に良いと思う	どちらでも良い。1年時から評価を入れても、そんなに変わらないと思うから。
3546	生駒市	小学3年生	現行のままの方がいい	わからない	良いと思う
3547	香芝市	中学2年生	特色選抜が不合格だった場合、一般選抜で受けられないのは少し厳しいと思う。	いいと思う。	なんともいえない。
3548	生駒市	小学4年生, 中学2年生	特色選抜にチャレンジする生徒が減るのでは？とも思います。	第2希望が申告出来るのは良いと思います。 志望の仕方が複雑になるので、早めに詳しく情報が貰えたら有り難いです。	良いのではないかとと思いますが、中学校の先生の負担が増えないように、現行の基準や評価システムからの移行がスムーズに出来るように、考えて頂けたらと思います。
3549	桜井市	小学4年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
3550	生駒市	小学6年生	わかりやすいと思う	良いと思う	悪くはないと思う
3551	天理市	小学2年生, 小学6年生, 中学3年生	共通選抜に一本化する利点は何なのか、もう少し詳しく知らされなければ、意見を出しにくいです。	これまで、特色選抜の志望者が募集人数に達していなかった学科やコースも多かったので、良いと思います。	第一学年、第二学年では、観点3の評価が適応されるとありますが、観点3は点数だけで評価できるのではなく、教諭の主観が反映されてしまう可能性もあると思います。現行の調査書の点数も、奈良県内の全中学校で一定の評価であるとは言いがたい中、さらに平等性に欠ける事になると思います。
3552	磯城郡	中学3年生	賛成しない	これは、いいとおもう	1学年から勉強意識高まるので賛成
3553	大和高田市	小学3年生, 小学6年生	入試をする学校側は一本化されて楽かもしれないが、今まで特色選抜を受けて駄目だった場合一般選抜を受けられて2回チャンスがあったのに、一回になってしまうのは子供たちの損にしかならないと思う。 この入試制度の改革は誰の為の改革なのか？ 現時点での公立高校の入試も合格の発表も少し時期が遅いように感じるのでもせめて中学校の卒業式が終わるまでに進路が決める様に、晴れやかな気持ちで卒業式を迎えられる様に日程を考え直してもらえ方が良い。	第1希望も、第2希望も定員オーバーだったら結局第1希望の合格判定しかされないのか？	主体的に学習に取り組む態度がどうなれば評価が上がるのかよくわからないので、もっとこうすれば点数が取れるとはっきりわかる方が子供たちも取り組みやすいと思うし、小学校から中学校に上がって今までと学習のやり方が大きく変わる環境で1年次から受験に響いてくるのは負担が大きいと思う
3554	生駒市	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	試験対策をする時間は平等になるが、これまで特色選抜で重視されていた生徒の特性が活きるような試験内容が、共通選抜で出来るのかが疑問だ。	二次募集に出願する必要がなくなるからいいと思う。	小学校から中学校に入学すると、環境の変化が大きく、授業ごとに担当が変わったり、試験が単元ごとではなく中間期末とまとめて行われたりして、いきなり成績に実力が反映されるとは思えない。なので、内申点で一年生を含むのであれば、1学期は練習、2学期から入れる、または1年間のまとめの成績を内申点とする方がいいのではないかと。
3555	大和高田市	小学4年生, 中学1年生	説明がないのでよくわからない。	一回の試験で第一希望に落ちたでも、第二希望に合格が決まるということですか？それとも第二希望で出したらボーダーだったら落ちてしまうということですか？みんなに1回目の試験でなるべく早く合格させてあげたいです。	反対。まだ中学の勉強のやり方になれていないから中学1年の成績は反映してほしく無い。3段階評価より5段階評価のみの方が細やかに評価できて良いと思う。徐々に頑張っていく成長具合を反映してほしい。
3556	天理市	就学前, 小学6年生, 中学1年生	現行の仕組みもまだ理解していなかったのですが、一本化の方がシンプルでわかりやすい気がします。	第一希望が通りやすくなりそうなので、良いと思います。	一年生の間はまだ生活に慣れず、勉強のペースもつかめないで、成績の評価は2年からの方がのびのびと過ごせそうです。
3557	大和高田市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	特に意見は無い	特に意見は無い	特に意見は無い
3558	宇陀市	小学1年生, 中学3年生	賛成	賛成	第1学年から入れるにしても、2学期からぐらいがよいのではないかと
3559	生駒市	小学6年生	よくわかりません。 一本化しての生徒に対するメリットがよくわかりません。 2次試験など全て終わり、進学先が決まる時期が、今よりも少し早くなるような日程になればいいかと思っています。	募集人員を満たした学校や普通科は例年通りの合格判定なのでしょうか？ 今更ですが、平城高校、登美ヶ丘高校、西ノ京高校がなくなり、奈良県北部の普通科が激減していて、北部に住んでいる者としては受験校を考える時点で選択肢が少なく、とても厳しいです。	良くない変更だと思います。 入学してすぐの新しい生活に慣れていない時期の成績も内申に入るのは、生徒にとっては厳しいと感じます。 また、1~2年生では3段階の評価なのも適正な評価をしてもらえないと思います。現行の2年生からの5段階評価のほうが適正に判断してもらえようと感じます。もし全学年の成績を使うなら、全学年5段階評価で3年生も倍にしない方が良いのではないかと
3560	香芝市	中学1年生	賛成	賛成	賛成

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3561	香芝市	中学1年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
3562	香芝市	小学4年生	賛成	賛成	賛成
3563	生駒市	就学前, 小学1年生	二次選抜までの期間が早められる、二次選抜まで気の緩む時間が少ないから集中できる	選択肢が広がって良い	入学してからすぐに評価対象になるよりは、2年生になって慣れた頃からでも遅くないのではないかと。
3564	北葛城郡	中学1年生	一本化になるメリットがよくわからないので教えてほしい。	とても良いと思う。	一学年からの評価導入は賛成できない。初めの一年は生活自体に慣れる時期でもあると思う、小学生とは違う試験形態の変化や部活などで環境変化がある中での、点数評価は今の時代の子供たちには厳しすぎると感じる。
3565	生駒市	就学前, 小学3年生	賛成	反対	賛成
3566	吉野郡	中学3年生	今年受験を経験させて頂いて、特色で合格させて頂いたので良かったのですが、もし落ちていたら次の選ぶ道が残されている所への安心感があったので、一本化になった時もしどこも落ちたらどうしたらいいのか？次があるのか？と分らないです。	よくわかりません。	2、3年で足りないところが一年生から補えるのは嬉しいですが。逆に一年生の間学校に行けない子の負担にならないかと言う心配もあります。
3567	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	なぜ今まで選抜と一般を別にしてきたのか、なぜ一本化するのか？メリット・デメリットを教えてください	定員割れしなければ第2希望は無理になるなら意味がないのでは？	令和8年度の受験生から適用するには準備期間が短いのでは？
3568	生駒郡	小学6年生	どちらでも良い	どちらでも良い	1年生から評価が出てしまうと、小学生までの学力がかなり影響してくると思うので反対
3569	吉野郡	教職員	生徒の迷いが減り、目標を絞れるので良いと思います。	特色あるコースなどは、募集に限られているので、第2希望申告はあった方がよいと思います。	第3観点の評価は議論の分かれるところであり、それだけを調査書に入れる目的の説明が必要です。
3570	生駒市	小学4年生, 中学2年生	受験の機会が減るのであれば反対	特になし	一年の間は準備期間としたいので反対
3571	生駒市	中学1年生	現状で良いと思う。	しない方がいい	現状で良いと思う。観点3は、判断基準が難しいと思う。
3572	生駒市	小学5年生	一本化するとこのメリットとデメリットを教えてください。現行のパターンでもやっていないので想像では難しいです。	学校、本人にとって良い対応かと思えます。	分散されることで、本人の評価が中学生生活全体となるので良いと思えます。
3573	桜井市	就学前, 小学1年生	いいと思います。	ほとんどの子供が教育を受けられるよう、第二希望校申告はあるべきだと思う。沢山の選択肢を与えてもらいたいのと、角度の違う可能性を見いだせる体制であってほしい。	逆に今まで、1学年の評価がなかったのですか？
3574	桜井市	小学4年生, 小学6年生	デメリットとメリットを知りたい	第一希望者、不合格の後、第二希望者と再び試験がなくていいのかなあ？と思う。	是非導入してほしい
3575	生駒市	中学3年生	共通選抜には賛成、前期後期などチャンスを増やせば生徒にとって尚良いと思います。	第2希望申告制の定員割れに関しては賛成、募集人数の一部に関してはどういった点がメリットデメリットになるのか説明をしてもらいたいと思います。	第1学年からは賛成、観点3を入れるのは良いと思うが、評価が3段階になると中堅層が多くなり、評価に差をつけるのが難しくなると思うので、5段階のままで良いのではないかと思います。また市町村や学校に寄って、定期テストや実力テストの難易度に差があるので、県統一テストでの評価を段階評価に取り入れる等、公平になるよう調整すべき部分もあると思います。
3576	生駒郡	中学2年生	良いと思うが特色の学校の独自のテストはみんなが受ける5教科にプラスして受けると言う事ですか？特色が3教科受験だったりする事から変わると言う事ですか？	一度のテストで2箇所希望を出せるのはいいが、その1日の体調に全てかかるのは不安。更に集まらない学校は2次募集もどうするのか？	慣れない一年生から評価が求められる事により、早い段階から学習塾を考えたりしなくてはならないので親が子供に学習への投資できるか？がより差を生むと思う。
3577	生駒市	小学5年生	特色選抜を受ける子供は一般選抜の機会がなくなるのか？上記表が見ずらくてわかりにくい。	現行の詳しい説明なしに、表だけで判断するのは難しい。	学校によって、テストの難易度が違う。その辺りをまず改善してほしい。話はそれからだと思う。
3578	生駒市	小学2年生	分からない	賛成	賛成
3579	生駒市	小学6年生	賛成です。	賛成です。	どちらかといえば、賛成です。だが、3段階評価になれば、結果的に内申の差がつきにくくなるであろうと予測され、それが子供にどう影響を及ぼすのか、慣れない制度のため不安である。特に今小6のため、急な変更に対応できるか心配がある。
3580	生駒市	中学1年生	専門性のある学校への進学と普通科を分けたことが、よくわからなかった。	高校数が少ないから、いらぬと思う	三年生での負荷が大きく感じる。小学校生活が、あまりにも"ゆとり"すぎるので中学校一年生で、中学校生活に慣れる時間が必要に思う。一年生から受験に影響ある内申がつけられるなら、小学校生活も変えるべき！
3581	宇陀市	中学1年生, 中学3年生	一般も今の特色の時期にすればいいと思う。	どちらか受かるのであればいいが、二校共落ちたら精神的に辛い	二年生は三段階評価より五段階のほうがいい。
3582	生駒市	小学2年生, 小学4年生	特にありません。	特にありません。	内申＝教師が子供をコントロールするためのツールとしか思わないので、そこでポイントを稼ぐのは企業のコマとして働く分にはある程度の価値があるのかもしれない。よい部下としてよい働きをするだろうと思う。しかしそこで価値を見出すのは、ゼロからイチを生み出すような人材を育てられるのか、疑問だ。私は生駒市で割と進学意識が高い地区の中学出身ですが、トップの高校に行った人はいい企業に勤めてはいるが、所詮そこ止まりで起業し成功したり、個性のある仕事をしているのは、いわゆる世間で言うはみ出していた人が周りに多いので、いい子ちゃんを育てる教育は見えてバカバカしいな、と感じます。今回の改正はますますそれを助長するかと思います。
3583	大和高田市	中学1年生, 中学3年生	賛成	賛成	今のままで良い
3584	生駒市	中学1年生	わかりません。	わかりません。	わかりません。
3585	宇陀市	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	なぜ一本化するのか、現状の問題点など教えてください。	ややこしくならないのでしょうか？	基本的には良いと思いますが、先生に気に入られているかなどが、反映されるようにも思います。また、英語については、小学生から中学生になる際の学力差がひどいと思います。塾などにいけない子どもたちは、現行のカリキュラムでは不利すぎると感じます。
3586	生駒郡	小学2年生, 小学4年生	現行のままで問題ないように思います。	希望の学校に入りやすくなる、もしくは選択肢が増えるのは、子どもにとって良いように思います。	思春期における子供の心は、揺らぎやすいと思います。ただでさえ、学歴社会で苦しい想いをさせているのに、受験が終わった1学年から学習態度を縛る行為は厳し過ぎるのではないのでしょうか？子供自身が進級し、将来を想い、自主的に学習に意欲を示していく寛容な環境作りが必要だと思えます。
3587	大和高田市	就学前, 小学2年生	よくわからない	わからない	わからない
3588	宇陀市	中学2年生	一本で良いと思う	良いと思う	良いと思う
3589	桜井市	小学1年生	良いと思う。	第一希望校で合否判定して欲しい。	良いと思う。
3590	生駒市	小学4年生	現行のままor 一本化、どちらでもよい。 特色選抜不合格者が一般入試を受験するパターンは、同一校同一学科が多だろうし、試験科目の差違があるので特色選抜不合格者が一般入試で5教科必要な他校に切り替え受験するパターンは少ないだろうから。一本化する事で受験機会が減る懸念はあまり関係ないと考え。 しいていけば、一本化の方が一般入試を受験する生徒のモチベーションが保てて良いかもしれない。 (特色選抜で合格し先に受験が終わる生徒と、一般入試を控える生徒が混在しない方が)	良いと思う。 生徒、保護者、学校の負担が減るのではと思う。 現行の二次募集の仕組みだと、二次募集の受験と合格発表が3月末になってしまう。	まず質問ですが、現行の通知表は、1～3年とも観点別学習状況と5段階評価の両方ですか？ 小学校は観点別学習状況のみに変わったが、この評価方法は、各科目の習得到達度がかなり見えにくい。そして、評価する人の主観的要素が大きい。 5段階評価と違い、自分が全体のどれぐらいの位置にいるのかも見えにくい。 調査書については、1年から導入でもどちらでも良いが、少なくとも2年の調査書を観点3だけで評価するのは反対。 主体的に取り組んでいるように見えても、結果(成績、習得度)が伴っていないければ、入試本番の学力検査点数不足で不合格多発する可能性があると思う。
3591	北葛城郡	中学2年生	特に無し	ぜひ、導入	採用して欲しい
3592	生駒市	中学1年生	問題なし	問題なし	まだテスト勉強に慣れていないので、一年生から内申評価はしてほしくない
3593	生駒市	小学4年生, 小学6年生	実感がなく何とも言えない	良いと思う	1年は慣れるのが大変と聞くので、評価は2年からでも良いように思う。
3594	香芝市	中学2年生	共通でよいと思います。	特にありません。	学力だけでは精神的にストレスがかかりそうですし、その子自身のやる気や真面目さが分からないことも多いと思うので態度を重視されるのは良いと思います。
3595	桜井市	就学前, 小学3年生	特に問題はないと感じる	第一希望者の割合を高めに設定してほしい。 割合が低いと頭のいい人に有利。希望する高校に入れるのが一番では？	一年はまだ生年月日による影響で差が生じるのでは？早生まれは不利と感じる。今まで通りだったり、3年に比重を重くすることに賛成。 1、2年では自覚がなかった子が、3年で頑張ろうと思った時に不利になるのが残念。 観点3は、先生の主観が大きく影響するのではないかと不安。具体的にどのような項目がこれに該当するのか？
3596	香芝市	小学6年生	それでいいと思う。受験日が一緒になることで、在学の中学3年生の学校での態度もかわると思う。受験が終わった人と卒業後も結果がわからない不安な人との差が激しいので。	定員割れを防ぐ対策としてはいいが、逆に倍率の高い高校でもあってもいいのでは。公立高校に行く人が多くなるはず。	1年から受験に向けて取り組む姿勢になるので学力や態度は向上するのでいいと思う。それと同時に、受験の内申点と当日のテストの点の割合も変更すべきでは。日頃から頑張れる人材を一度のテストではかるのは、私立に任せればいい。
3597	香芝市	小学1年生, 小学4年生	一本化する事により授業日数が無駄になる事なく、又生徒自身の志を育てる機会が増える事を期待している。	共通にする事で、同じ勉強時間を共有出来るので、平等と言う意味では、あまり希望しない受験ではなく、希望範囲の学校を受験出来る良いチャンスだと思う。	観点3の評価は学習環境の向上にも繋がるので、学習マナーをより良くする為にも、日常生活でも成績に繋がると思う事を積極的に生徒にも知らせて欲しい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3598	生駒市	小学4年生, 小学6年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
3599	香芝市	小学5年生, 中学3年生	皆共通の方がいいと思います。	良いと思います。	1年は入ったばかりで内申のことをあまりわからないしテストもどんな感じなのかかわからないので今まで通りの方が良いと思います。
3600	橿原市	小学6年生	現行のまがよいです。	よいと思います。	よいと思います。
3601	生駒市	小学1年生	一本化の方が分かりやすく良い	第二希望申告を導入した方が良い	第一学年からが良い
3602	生駒市	小学5年生	良いと思う。教員事務員の負担減に繋がらそう。受験する側もわかりやすい気がする。	良いと思う。	中学のシステムにも慣れない中で評価もされるのは不安があるので、1年2学期以降など慣れるまでの猶予が必要ではないか。主体的に学習に取り組む態度というのが曖昧で分かりづらい。手を挙げたけど当てられなかったり、何回手を挙げたかをいちいち教員がチェックするはずもないので印象でしかないのは評価基準不透明。またクラブチームに入っていれば自主的に活動しているとみなされたり、個人でランニングをしている等教員から見えない部分の評価は認められなかったりもあるとすれば、把握するのは教員負担大きく、また不公平である。学校内での活動のみを評価対象とするとしても、前に出て主張している子はよいが、控えめなタイプの子には評価低くなりがちに思えるが、その辺りを学校や教員の判断に任せ切ってはいけないと思う。具体的にコレができたら加点とわかる評価であるべきだと思う。どちらにせよ具体的な評価基準を明示すべきである。
3603	桜井市	小学5年生	現状で不具合があり共通にすることにより生徒にメリットがあるのなら賛成。そうでなければ反対。	合格点なのに人数の加減で第2希望になるのなら納得がいかない。	現行が第1学年が入っていないと初めて知った。3年間通うのだから3年間の評価をするのが当たり前だと思っていた。観点別に変えることで学力だけでなく意欲も評価されるが評価する側の判断にゆだねられるので基準が難しいと思う。
3604		中学3年生	高等学校のほうで可能であれば、一本化した方が良くと思う。特色選抜が何の為に時期を早めるのか？中学の段階で進路を絞るのもひとつかもしれないけど、可能性を広げるのも良いと思う。その意味でも、ダメだった時にもう一度受験にチャレンジできるのは不公平かと。	これも賛成です。定員割れの場合に限り良いと思う。	これは？男子なんかは幼いので、途中から勉強に目覚めたりする。でも要領よく2年生から内申点のために提出物を頑張ってる姿も目にする。本来、中学3年間の評価とするのが普通かも???
3605	生駒市	中学3年生	学校の特長に合った受験方法ならどちらでも良い	第二希望校申告を是非取り入れたい	第一学年からが良い
3606	生駒市	小学4年生	一本化することには賛成ですが、学力検査から合格発表までが長すぎるように思います。	特になし	観点3の評価の仕方がわかりにくい。それだけを加点するのではなく、3年生と同じように5段階評価で判断してほしい。
3607	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	いいと思います	良いと思います	特になし
3608	生駒市	小学3年生, 中学3年生	賛成します。	賛成します。	1学年から評価して頂けるのは嬉しく思います。
3609	生駒市	就学前, 小学4年生	特色あるコースを選択することを決断しにくくなる恐れがあるため、反対。	賛成します。	第1学年からとするのは賛成だが、第2学年の配点をもう少し増やすべき。
3610	生駒市	小学2年生, 小学6年生	賛成	賛成	反対
3611	香芝市	小学3年生, 中学2年生	賛成です	賛成です	賛成です
3612	生駒市	小学6年生	メリット、デメリットを説明して欲しい	第1希望がだめで第2希望校に合格したら必ず入学しないとイヤなのか？	良いと思う
3613	生駒市	中学3年生	現行がなぜ別れているのか、今回なぜ一本化するの理由がわからないため、どのように考えればいいのかかわからない。	再度受験することなく第2希望校に入れるのはありがたい。学校側も定員割れを回避出来るし手間も省けるのでは。	1年生から受験を見据え、学習意欲が向上するとよい。塾に早くから入れることになり子供には気の毒？観点3導入は先生のご意見を尊重したい。やってみないとわからないと思う。
3614	御所市	小学4年生	賛成します。	賛成します。	今までどおりでいいと思います。1年はないほうがいいと思います。
3615	生駒市	小学6年生	受験の機会が減ることにならなければ結構かと思えます 京都府のように複数回チャンスがある形での受験を望みます	結構かと思えます	公平に評価していただけるのなら結構かと思えます
3616	天理市	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	一本化する事の意義がわかりにくい	希望校に行きにくくなるのではないかとと思う	いいと思う
3617	吉野郡	中学2年生	専門学科をなくすのであれば共通選抜でも良いと思うが、すべての学生に5教科の試験を強いるような制度に変えるのは賛成できない。受けるのは致し方ないとしても、せめて専門学科は審査に必要な教科を絞ってあげてほしい。	(例)のように判定人数が事前にオープンになっており、判定後希望すれば第1希望第2希望の合格者最低点数等がわかるようにするのがいいと思う。	1学年時を含むのは反対。入学と同時に高校入試を意識させるのはあまりにもかわいそうだし、中学生生活を進める中で意欲が高まる子もいるので極力早めない方がいいと思う
3618	御所市	小学3年生	いいと思います。	いいと思います。	バランスがいいと思います。
3619	北葛城郡	小学5年生	特色選抜の形骸化を見直す為にも一本化に賛成する	実質的に特色選抜を残す事になるので、導入に反対する	絶対評価の運用が担保されるのであれば、特に問題は無いが、担保されないのであれば、教師により付与する生徒がより有利になるだけなので反対する
3620		中学1年生	賛成	賛成	現行制度のままが良い
3621	香芝市	小学5年生, 中学2年生	メリット、デメリットがわかりません。なぜ一本化にするのか詳しく知らせて欲しいです。	私自身この制度の理解がどの程度できてるかわからないけど、良いとは思っています。	中学1年生は大きく変わった学校生活、勉強内容に馴染む練習でもあると思うので、1年生の間は取り上げないで欲しいです。
3622	生駒市	中学1年生, 中学3年生	ただでさえ、普通科の人気のあった高校を閉校して、子ども達の選択肢をなくしているのに、また新たなことをすぐに導入するのはどうかと思う。もっと、人気のない高校をなくすべき。	第2希望なくて良い。	現行通りで良い。
3623		中学3年生	賛成です	賛成です	1年生の間はまだ定期テストの勉強に慣れないので、内申に入れられない方がいいと思う。また、3段階だと、頑張っても評価に差がつきにくく、頑張り甲斐がないので、5段階がいい。現状のままがいいと思います。
3624	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	別に	別に	差がつかない。内申点の意味が希薄になる。
3625			特になし	特になし	頑張り度合いが3段階評価にしかないわけではない。
3626	生駒市	小学6年生	特になし	特になし	現小学校6年生にとって、急な変更となるため、学校側からも児童への説明をしていただけるのであれば、よいと思います。
3627	生駒市	小学1年生	共通にせず、従来通りで良かったのではないかとと思う	良いと思う	良いと思う
3628	高市郡	小学5年生, 中学2年生	現行の試験より一本化されることの方が子ども達の心理的負担、特色で友達などが先に進路を決めて行くことなどなくなり、進路をじっくり考えて決めることが出来るようになりそうだと思います。	こどもの数が減り定員割れが続いてるので仕方ないと思う。教師の出願などの負担が減るのでいいと思う。	1,2年生の3段階評価できちんと評価できるのか疑問がある。観点3も教師によって評価のばらつきが出るのではないかと不安な要素がある。最近の教師不足などで質の低下が見受けられるので。
3629	香芝市	小学1年生	良いのか悪いのかかわからない	良いと思う	よくわからない
3630	生駒市	中学1年生, 中学3年生	一本化はいいと思う。わかりやすいし、受験生も最後まで選択できるから。保護者にはなぜ一本化にするかの経緯とメリットデメリットの報告をすべきだと思う。	第2希望校申告はわかりにくい。同一校での専門学科、特色から普通科への回し合格はあってもいいと思うが、違う高校への申告はわかりにくいし、なぜ必要かわからない。今まで通り二次募集での募集でいいと思う。	今まで通りでいいと思う。1年生から内申するのは可哀想だと思う。小学校から中学校が授業内容、テスト内容、生活全ての変化が1番大きく、慣れるのに大変な時期に内申まで入れるのは子供に負担が大きいと思う。また、2年生で主体的に学習に取り組む態度だけで判断されたら勉強頑張る気が起きにくくなると思う。見た目だけの判断では納得いかない子もたくさん出てくると思う。1年生は慣れるための期間で内申はなし、2年生からは1年生からの生活、テスト、勉強、部活を踏まえたうえで、行動ができるはずなので3つの観点から内申を取り入れるべき。まだ決定でないなら、教育委員会には早まった判断して欲しくないです。しっかりと話し合いをしてください。子供のために。
3631	生駒市	小学1年生, 小学6年生	共通選抜になると、学力検査の他に面接試験もあるのですか？	例がよくわかりません。質問1の表もとても小さく見にくいので。分かりやすく教えて頂きたい。	子供達にも充分に解るように子供達に向けて話をしてほしい
3632	香芝市	中学1年生, 中学3年生	現行のままで良い	導入に賛成	これまで通りで良い
3633	生駒市	小学3年生	試験の日程が減るのは、親子ともに、プレッシャー軽減にはなると思うが、志望校の設定がしにくいのではないかと。	合否判定の第1希望で合格している子を除いて、の第2希望者を正しく選別できるのか？そもそも生徒自身が、第2希望を選択しにくいのではないかと。	各学校のテスト内容が違うのに、それぞれの学校での内申点にて、入試の評価にも含まれることに不審を感じている。中学校生活が勉強ばかり重点されるようでは、楽しいのではないかと。
3634	桜井市	小学4年生, 中学1年生	特色で受からなかった生徒のチャンスを減らさないでほしい。	第2希望校申告案はいいと思う。	1年からの評価するのはいいと思うが、2年の観点と同じ単位にせず、最初の1年はもう少し低めに観点をつけてほしい。
3635	香芝市	小学4年生	受験の仕組みがわからないのでなんとも言えない。	こちらがよくわからない	普通の学校生活の評価は大いに活用してほしい。一年は成績に関係しないからとか意味がわからない。
3636	葛城市	小学6年生	一本化の意図は知らないが、特色選抜を利用する予定ではないので、一本化はしてもしなくてもよい。	賛成。	第1学年から評価対象にするのであれば、対象学年が中学校に入学するまでに決定および通知しておくべき。対象学年が入学後に、第1学年を評価対象にすることを決定してはいけない。観点3は、主観的な評価であり、問題となる可能性が高く、導入には反対。
3637	大和高田市	小学3年生	特になし	普通科とも第2希望で出来るということですか？	1、2年も5段階にして、総合点を増やす方がいい。
3638	大和高田市	小学4年生, 小学6年生	受験の機会が減ることにはならないでしょうか？	特になし	1年生から普通の頑張りも見てもらえるのはいいと思います。
3639	生駒市	中学1年生	一本化するのは良いと思います。今までの特色選抜と一般選抜では、受験科目数や面接の有無等が違いますが、それはどうなるのでしょうか。	第2希望校申告の導入に賛成です。募集人数に満たない学科、コースのみに限らず、全ての高校で第2希望校申告を考慮して合否判定する事は、不可能でしょうか。	成績の取扱いを第1学年からとする事は賛成です。ただ第1学年と、第2学年の成績は、なぜ観点3のみの評価になるのでしょうか。観点1や観点2が含まれないと、定期テストでの努力が評価されないという事もでてくるように思います。
3640	天理市	小学4年生, 中学3年生	問題なし	問題なし	不要
3641	天理市	小学5年生, 小学6年生, 中学2年生	経済上 特色が不合格なら一般と考えて生活しているため反対です	共通でなくとも第2希望は作ってほしい	1学年は学校生活になれさせる時期なので 早くとも1学年3学期からの取扱いにしてほしい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3642	生駒市	就学前	いいと思います	いいと思います。	観点別の具体的な内容を把握してませんが、先生によって判断基準が異なるように、仲のいい生徒に対して評価が高くないようにしてほしいと思います。
3643	天理市	小学2年生, 中学2年生	これは、新しい試みとしては良いとは思いますが、選択の幅が狭くならないか心配です。	子どもは1つの目標に向けて頑張っています。これは、混乱を招くし、かなりややこしいことになると思います。あまり賛成できません。	親としては現行通りのほうが良いです。1年生からの観点評価にしてしまうと勉強ばかりの3年間になってしまいそうで心配です。1年生のうちは学校に慣れることに精一杯です。ですから、1年間は先輩の勉強姿勢等教えてもらいながら学び、2年生からの評価のほうが、子どものペースにあっているのではないのでしょうか。
3644	生駒市	就学前	特になし	特になし	転勤などで2学年や3学年から転入する生徒も出てくると思うが、それはどう扱うつもりなのか。受験時の学力のみで判定の方が公平ではないか。
3645	香芝市	中学3年生	現行の選抜は特色選抜が早く終了し、受験機会も2回あるなど一般選抜との不公平感が否めないで一本化するべきだと思います。	全国的にも導入されている地域もあり実施に至っては問題点も多いかとは思いますが公立希望者を公立に入学させる機会を増やせる事が出来るのは良いと思います。	中学での勉強のやり方を模索し学習する事が出来る一年間をも評価の対象にするのは厳しいかなと思う反面、中学1年から評価に入ると小学高学年から徐々に準備し、勉強の習慣化が出来るのは良いかなとも思います。
3646	天理市	中学2年生	特色で不合格になり一般で受験できなくなるのか？	わからない	中学に慣れる期間も含めて2年生からでいいのでは。
3647	天理市	中学2年生	受験機会が減るのが心配	良さそうに思う	今のままで良い
3648	天理市	中学2年生	なぜ一本化するのかわからないので、答えようがありません。	いいと思います。	観点3重視って事ですか？ 授業態度が良ければ良いって事でしょうか？ 不登校の子達にとって不利になりませんか？
3649	大和高田市	中学3年生	特に異論はありません	特に異論はありません	1学年からの学習成績を見るのはどうかと思う。入学したてでまた要領を得ていないと思うし、正確な評価が付けられないのではないかと。
3650	磯城郡	中学1年生	特色になった時も知らないで、何を答えていいのかわからない。途中で変更するのであれば、初めからしないほうが良い。	特色で落ちると一般を受けないといけないので、よくわからない。	途中で変えるのは子どもにも負担になるので統一した方がいいのでは
3651	生駒市	小学5年生, 中学3年生	同じ公立高校なのだから同じ日程で良いと思う。	募集人員に満たないところに関しては第二希望から判定でも良いと思う。専門学科などの募集人員の一部について、第二希望を含めた合否判定は必要ないと思う。	調査書を一年から取り扱うのも配点が高くなるのも反対です。調査書は学校によって評価される難易度も違えば、先生の生徒に対する相性でも左右されているのが現実だと思う。教師は生徒に平等であるべきだが、差別する教師はけっこういます。そして、内申を取り易い中学の生徒はそうでない学校の生徒より高校入試において内申と当日点の合計で受かるので有利であるし、その反面内申があっても学力が伴っていなければレベルの高い高校に入学できても授業についていけないという事も聞いた事がある。 体調不良で休んでいても、先生はそんな事は考慮に入れてくれません。副教科においては特に少しでも欠席があれば内申をくれない教師もいます。主体的に学習に取り組む態度を重要視するならば教師はもっとしっかり生徒を見れなくてはならないし、そのうえで内申をつけるべきだと思います。
3652	天理市	中学3年生	いいとおもいます。	いいと思います	いいと思います
3653	天理市	小学4年生, 中学1年生	それで良いと思います	それで良いと思います	それで良いと思います
3654	生駒市	就学前, 小学5年生	特色選抜において不合格だった生徒は一般選抜を受験するのであれば、不公平に思います。共通選抜に一本化したほうが、公平だと思います。共通選抜一本化に賛成です。	共通選抜において第2希望校を含めた場合、本当にいきたい高校に行けるのでしょうか？第1希望の生徒より、第2希望の生徒の成績が上位の場合、第1希望の生徒が入学できないのでは？慎重に考えるべきです。	なぜ、3年生だけが2倍になるのでしょうか？？また観点3の評価基準は、教員の感覚に頼ることにならないのでしょうか？？
3655	天理市	中学3年生	特色選抜は必要ないと思うので一本化に賛成です。	学校によって片寄りがあるので、幅広くチャンスを与えてもらえる第2希望校申告は良いと思います。	1年生は学校生活に慣れることを優先して、2学期もしくは3学期からの活用でいいかと思っています。
3656	天理市	小学4年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
3657	天理市	中学3年生	特になし	特になし	特になし
3658	生駒市	就学前, 小学2年生	良いと考える	不公平。人生の岐路。実力主義でやるべき。	観点3をどう客観的に見るのか。 先生の主観で判断は反対。 やる気があっても、無いように見える子は、どう対処するのか。 先生に愛想振り撒く様な教育になるのが見えている。 ダイバーシティの考え方からもかけ離れている。
3659	大和高田市	小学6年生	ほんたい	賛成	ほんたい
3660	大和高田市	小学6年生	ほんたい	賛成	賛成
3661	生駒市	就学前, 中学1年生	それはしてもかまわないと思いますが、なんかまだ奈良県の高校入学システムがはっきりわからない。	いいと思います。	できれば現行のままであってほしい。すこしの間準備期間があってもいい。それか、中1の3学期からがいいなと思います。
3662	生駒郡	小学1年生	どちらでも良い	賛成	賛成
3663	桜井市	中学3年生	いいと思うが、次一般選抜があると思う安心感がなくなってしまうかなと思う。	ややこしくなりそう。	中学校に入ったばかりで、小学校と違うことになれるのに大変なのに、内申点をつけるのはどうかと思う。
3664	生駒市	小学2年生, 中学1年生	一本化する事は賛成だが、試験日を3月ではなく2月下旬など現在よりも早くに行えないのか。中学卒業式前に合否がわかるようにしてほしい。	賛成	中学1年の成績も加味するのは、厳しいと思う。男子は特に勉強の仕方分らないまま。1年が終わる感じ。特にハイレベルな校区なので、入学した時から内申ばかり気にする現状がしんどいのに、更に1年からとなると厳しすぎる。
3665	天理市	中学1年生	これに変更になる、メリットとデメリットがわかりません。	第一希望者と第二希望者の人数分けは、いつ頃わかる予定なのでしょう？	第一学年からになる場合、今の1年生は評価されないと考えている保護者も生徒も多数いると思うのですが...その点は、どうなるのでしょうか？
3666	生駒市	小学5年生	メリットが感じられない	賛成します	賛成できない
3667	生駒市	中学1年生	特になし	特になし	観点3は先生と生徒の相性で差が出るがあるので、すべての観点で評価して欲しい。
3668	磯城郡	教職員	一本化する意図が明確に周知できるのであればいいと思います。	専門や特色で第一希望者が不利になるのではないかと思います。	小学校6年生や中学1年生の授業等も見直しができるのであればいいと思います。
3669	天理市	中学2年生	特になし	特になし	良いと思う
3670	天理市	中学3年生	公立高校を2度挑戦できたのが、できなくなるのことにに対しては反対です。2次募集に回すのであれば、人気のない高校へ生徒を流す苦肉の策のように感じる。	なんだかややこしい。	主体的に取り組む態度とは具体的にどのような態度なのか明確ではない。先生の好みや、目立つ生徒が高得点になりやすく感じる。学習意欲があり、主体的であってもおとなしく目立たない子まで先生は把握できるのか、はなはだ疑問である。授業中に手を挙げられる生徒が良いが性格的に恥ずかしくて挙げられない子は、学習意欲があっても消極的であると判断されるのだろうか。現場の先生はそこまでいちいち見えてはくれないだろうし、そんなに暇ではない。
3671	天理市	中学3年生	分からない	専門学科が滑り止めというイメージが強くなる	調査書など内申書制度は無くした方がよい。 主体的に学習に取り組む態度などは、他者が側から見て分かるはずが無い。評価しやすさだけが評価される。視覚優位聴覚優位、経時処理同時処理など様々なタイプがあり、評価しやすさ学習法に限定することで時間的損失を被る子がいる。
3672	天理市	中学3年生	早くに進路を決めたい生徒が、私立に流れないか？	かなり前から実施している府県も多いので、良いと思う	3学年ととして、同じ条件にしても良いのでは？
3673	生駒市	小学4年生	特に問題はないように思います。それぞれの特色に関係のある科目には評価の割合が変わる形でしょうか？	公立高校に行きたい人が一人でも多く通えるよう、定員割れのないようにして欲しいです。	内申点に関しては、地域差が大きく、現行以上に内申点の割合を増やす事には反対です
3674	天理市	中学3年生	良い	良い	良い
3675	生駒市	就学前, 中学3年生	一般選抜の時期を早めて、卒業式前に進路が決まっている状態にしてあげて欲しいと思っていたが、期間が伸びるだけで合格発表時期は変わらないということ？生徒のためにはならないのでは？上のイメージ図だけでは追試験が何なのかも分からない。特色選抜の実技などということ？	何のための申告が分からない。 特色を受けて不合格になっても第2希望で普通科の高校に行ける、なら分かるが北部の普通科にそれだけの人員枠はないのでは？ 第1希望普通科の子が第2希望で特色コースなどを選ぶのか？コースに意欲のない子を入れる意味があるのか？	学校によって内申点が取れる、取れないが異なる現状の方を変えて欲しい。どの学校でも同じテストで同じ水準で評価が付けば、親も生徒も高校を選ぶ基準が分かるのでは。 観点3の部分は提出物の内容などが重視されていて、現状でも苦手な生徒は実力テストで点数が取れても内申点が低くなっています。 中学生となると提出物は親の目が届かず、具体的な内容の指導、できるまで見てくれる教師がいないと改善できない部分です！そこだけを1、2学年で見られるとなると、苦手な生徒は公立高校上位校を目指せなくなる。 なぜ観点3だけを評価対象にするのですか？
3676	生駒市	小学6年生, 中学2年生	具体的なメリット、デメリットを教えてください	第一希望校と第二希望校、どちらも合格する可能性もあるという事でしょうか？ それとも、第一希望校がダメな場合、第二希望校の合否判定を受けるのでしょうか？	3段階ではきめ細かい評価をつけるのは難しいのでは？
3677	香芝市	小学2年生, 中学1年生	1本化でいいと思います	第2希望校申告に賛成	1年生から真剣に勉強に取り組む事は良い事だと思います。
3678	生駒市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	共通選抜に一本化する方法是良いと思う。時期は3月上旬ではなく、2月にはできないのか。	こども達に選択肢の幅が広がって私は良いと思います。	学習への取り組み姿勢に緊張感が出ると思います。ただそうすることで(息子の通う中学のことしかわかりませんが)教育格差が今よりも広がるのではないかと感じてしまいます。
3679	天理市	小学4年生, 中学1年生	分かりません	あまり分からないです	もっと早く変更してほしいです。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3680	生駒市	小学5年生, 中学1年生	特色に落ちた場合、公立をもう一度受けられたチャンスが減るのが辛い。私立に通わせるお金はない。あと、試験を受けてから結果までが今でも長いのにさらに長くてしんどい。私立は本当にすぐ結果が出るので。最後に。全員に面接する気ですか？うちの子は発達障害なのですが、絶対にひっかかる。学力だけなら平等なはずなのに、面接で落とされるのは納得いきません。最近の貧しい家庭だけが不利になる経験重視方向も同じように考えます。	人気のない学校に割り振ろうとしているのだなあという感じ。学力高めだと、第2希望申告がほぼ意味をなさない(不人気高がほぼない)ので、意味あるのかなあと。	正直にいうと、うちの子の場合、長男はそうされると完全に上位校を受けることができなくなる。次男は、逆に自分の実力より上を望める。観点3は、生きていく上で必要な能力だとは思いますが、性格的に向いている子や、早熟な子のみが評価される形になってしまう。高校ならともかく、中1、中2にそれができていることを要求し、高校受験で使われるのは無理があると考える。また、主体的な学習の態度は、未だ未端の教員単位ではなく、その上でも評価方法が分かれている状態。第一と第二は第三と連動するという自治体もあり、であれば第三が必要なのか、という意見もある。そんな状態だから教員も、板書や、挙手、「頑張ってるように見えるから」などで高評価にしている人もいる。ここが評価基準としてもっとはつきりしない限り、それを唯一内申にとるのは時期尚早ではないかと思う。
3681	香芝市	小学4年生	特色選抜を行う高等学校がいくつくらいあるのかわかりませんが、特色選抜に落ちて公立学校受験を再度できる人が今できるのなら一本化の方が平等だと思う	あった方がいいと思う	何とも言えない
3682	生駒市	小学3年生, 中学2年生, 中学3年生	一本化するのはいいと思います。ただ試験日を今の特色選抜と同じぐらいにして、卒業までに結果がわかるようにしてあげてほしいです。	第2希望も申告出来るようになれば私学を滑り止めに受けたりしなくてもよくなるし公立の勉強に集中出来るのでいいと思います。	いいと思います。テストの点数だけではなくいろいろな観点から評価してもらいたいと思います。
3683	葛城市	小学2年生, 中学1年生	賛成	無回答	観点3のみは先生の判断によるので、平等性に欠けると思われる。
3684	桜井市	小学2年生	特色選抜で合格した生徒がまだ一般選抜試験を受ける生徒の妨害をしている事や合格、不合格を同じ時期に友達と分かち合える方が良いと思います。なので共通選抜に一本化は大賛成です。	一本化になると落ちるリスクが高いので第2希望申告はやるべきだと思います。	継続して続けることで自力もつくし一年からで良い。
3685	生駒市	中学2年生	よいと思います	第2希望校申告は公平ではないと思います。	よいと思います
3686	橿原市	中学3年生, 教職員	近年キャリア教育が進む一方で、多様な職業・生き方があり、中学3年生の段階でははっきりとした将来像がつかみにくくなっています。そのため、普通科希望が多くなり、また3年間という時間で、専門的な分野への進学・就職などを考えています。また保護者としても、経済面でも不安定な社会情勢の中で、中学卒業時から特化した分野に進んでいくことに、少し躊躇します。普通科の受け皿を充実させ、その中で各高校の特色を出した学習スタイルが構築されることを希望します。	現場ではやはり県立高校を志望した生徒には、合格をさせてあげたいという思いが強く、非公式ではありますが、校内学力テスト等で近隣の学校と意見交換を行い、生徒・保護者に進路指導を進めています。案のように第二志望を混じってしまうと、最終的に現場も判断が困難になり、生徒・保護者にもとりあえず受検をさせてみるといった不信感が生まれるかと心配しています。	いつも奈良県の教育に関してご尽力いただき、ありがとうございます。中学校の現場で勤務しています。今回の骨子において、教育現場におけるいくつかの懸念と要望もあり、このような意見をさせていただきます。私自身が勉強不足の部分もあり、無知な意見になるかもしれませんが、お許しください。この度、奈良県教育委員会学校教育課で示された「主体的に学習に取り組む態度」を、改めて拝読しました。 『観点3における評価の工夫としてノートやレポート等における記述・授業中の発言・教師の行動観察生徒による自己評価や相互評価等の状況を教師が評価を行う際に考慮する材料の一つとして用いる ※「知識・技能」や「思考・判断・表現」の観点の状況を踏まえた上で評価を行う。(例えば、ノートにおける特定の記述などを取り出して、他の観点から切り離して「主体的に学習に取り組む態度」として評価することは適切ではない。』とあります。ここから懸念する点は ① 数値化が困難であり、教師の主観が大きくなる。 →現場の教師として、評価については本人・保護者に説明ができるということをお望みしています。自身はテスト等でオリジナルの問題(教科書に關係せず、授業時間に教科に関する内容で話した内容)を作成し、数値化を試みしていますが、やはり大半はノートの工夫や提出の有無、授業の様子から評価しています。 保護者からの問い合わせに対しては、提出物の様子や提出回数記録し、説明できる準備をしています。ただ、「主体性」においては、家庭学習や塾でも見られる部分であり、学校の教員がその部分を評価し、また進路に関わっていいとなれば、より生徒も保護者もナーバスになり、開示を求められるかと思えます。 ② 学校・教師による評価基準の相違がある。 →現場でも成績評定を出す度に議論が起こります。例えば「ノートにメモをよく取っている生徒はA」とする教師もいれば、「メモを取るのには、その生徒がわからないからであって、すでに理解している生徒にとってメモは不要である。」と考える教師もいます。 また別冊の自主学習ノートを作成し、教師に見せることを評価材料に入れるが、塾のテキスト等は評価材料に値しないとされている教師もいます。「主体性」という言葉が独り歩きをしており、何をもちって観点3を評価するのが学校・個人によって分かれています。 おそらく保護者からも「同じことをしているのに、ある先生はAで、ある先生はB」という意見が出され、混乱を招くかと思われまします。 ③ 観点1・観点2の分野における学力向上意欲の低下 →従来、1年生は入学して間もないことから、基本的な学習を目指し、指導しているにもかかわらず、前期・中期・後期の成績が平均的であったり、後期の成績が落ちる傾向、生徒の意欲の低下につながるのではないかと危惧しています。 要望として ① 1年生のみ観点3を調査書点として加味し、2年生・3年生は従来通りの方式。 ② 今回の改正案は破棄し、従来通りの方式。 ③ 今回の案を採用するのであれば、正規教員・講師・非常勤を含めた評価者に対する徹底した評価方法の研修の設定。
3688	生駒市	小学2年生, 小学5年生	意義なし	意義なし	意義なし
3689	生駒市	小学4年生	子どもが小学生のため何とも言えない	まだ子どもが小学生のため何とも言えない	子どもにとっては一年生から気が抜けない学生生活となり、とても窮屈になりそう。そして観点3は大変主観的なものであり、教員の生徒への印象に大きく左右されるものであり、そのような観点を一年生の頃から評価に加えるのは望ましくないと考える。
3690	生駒市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
3691	桜井市	小学6年生	賛成です。特色と一般入試とでは試験日が1か月近く違ってくるため当然合否発表も違うので子供らの気持ちに差が出てしまう	今後、子どもが減ってくる中ここまで対応しないとイケないのか疑問に思う	子どもたちも分かっている2年から頑張れば良いなんて安易に考えているので1年生から評価をつけた方が学力アップに繋がると思う
3692	香芝市	中学1年生, 中学3年生	1本化はいいけれど、2月中に受験が終わってほしい。卒業してからもまだ決まらないのは可哀相だし、保護者の予定も立てづらい。	それでいいと思います。	1年から頑張るのはいい事。
3693	生駒市	小学4年生	一本化しない方がよい	導入してほしい	わからない
3694	桜井市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	特色希望の子供達は今まで3教科受験に対して、理科や社会など、特色入学について受験勉強する必要が感じられない。子供の受験の負担になる事も増えてくるのでは。	今回の受験に関しても感じていたのが、偏差値が高いところへ第2希望を出していても、希望の枠は定員が溢れており、第2希望の方が学力が高いにも関わらず、定員が割れていたからと第2希望への合格について、偏差値の有無は関係ないのでは、とも思っています。第2希望申告は何度も受験を繰り返す事を思うと有りだと思います。	特になし
3695	生駒市	小学4年生	一本化にする意義がわからない	願書提出時点で予測もつかない第2希望の扱いに、どのような意図があるのかわからない。定員割れの状況からの脱却、生徒視点の対応とは思えない。	中学1年からの評価対象になると、小学校のうちに進路の準備をしなければいけないと考える保護者が増える。小学生の時に習い事を通じて自分の適性を探すといた時間が制限されるのは子供達の多様性を狭めると思う。現行から変える意味、意義、意図の説明も全くない状態でアンケート取る意味がわからない。
3696	天理市	中学2年生	良いと思います。	良いと思います。	とても良いと思います。
3697	天理市	中学3年生	賛成	賛成	反対
3698	天理市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
3699	生駒市	小学4年生	この件について報道はみましたが、なぜこのような案が検討されることになったのかの経緯と抱えている課題を保護者に説明(資料)もなくアンケートをしたところで、本当に求めている回答を保護者から得られるのか疑問です。形式だけの意見募集にならないようお願いします。まずは「共通選抜一本化」について、もう少し周知活動をしてからアンケートして欲しかったです。特色選抜の滑り止めに一般選抜を検討されてご家庭の場合は一本化を残念に思うでしょうね。	そもそも、もう少し具体的かつ詳細な説明がないので、さらなる説明が欲しいです。 第2希望校がない生徒(第一志望校のみ)の場合、第2希望校がある生徒と比べて不利になりませんか?成績が下位の生徒には不利な条件のように思えます。また、学校の所在地によっては通学が大変なので第2希望校の選択肢が出来ない場合も、第2希望者を含めた合否判定によって不利益を被る場合が出そうに思えます。同じ学科内で居住地による振り分けのほうありがたいです。	第1、2学年は観点3のみの評価ですか?それとも観点1~3の3つを合わせたものですか? 上記の書き方では理解できません。 また、成績表は上の子供の時は5段階評価でいただいたのですが、第1、2学年のみ3段階評価で内申点の計算をするのは、無駄に担任の先生の仕事が増えませんか?
3700	北葛城郡	小学6年生	いいと思います	他の県でも採用している方式ですし、特に意見はありません	よりやる気のある生徒が分かるようになるのでいいと思います
3701	生駒市	小学6年生	チャレンジの機会が減るので現行通りがいい。	第1希望第2希望ともに、募集人員オーバーの普通科高校の場合どうなるのか?	第1学年は中学校生活に慣れることに重点を置いてほしい。内申は2年からでいいと思う。
3702	天理市	中学1年生	一本化は反対。	特色選抜に専念できるほうが良いので、共通にしない方が良い。	塾に行っていない生徒もいる中で定期テストの対策に不慣れな状態で評価されるのは不安がある。
3703	天理市	中学3年生	特になし	特になし	普段の生活態度も大事なものは分かるが内申点を入れると実力よりかなり落ちた高校選定になることが納得いかない
3704	天理市	中学3年生	特になし	特になし	特になし
3705	天理市	中学2年生	同じ時期に合否が出る方がいいと思います。	良いと思います。	一年生から評価するのが良いと思います。
3706	生駒市	中学1年生	なぜ一本化させるのか意義がわからない 行うメリットを示して欲しい	第1希望の生徒に合格として欲しい 定員割れの学校は、二次募集すべき	そもそもの評価が学校の定期テスト内容も違うのに、県全体の内申点となるという部分が不審に思っている
3707	生駒市	小学2年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3708	生駒市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
3709	磯城郡	就学前, 小学1年生, 小学4年生	一本化するメリットがわからない	特色コースが第一希望だが、160位までに入らなかった受験生の受け皿はどうなるのか？	主体的な定義が曖昧で評価が正しくなされるのか疑問がある。学習への意欲の現れ方は個人により様々であり、それを一律に評価するのは困難であると思われる。
3710	天理市	小学4年生, 中学2年生	特色選抜は、ある方が良くとおもう。	あると安心	良いと思う が、準備期間も必要な。
3711	磯城郡	中学2年生	今のほうが良い	あったほうが良い	卒業後なので、関係無い
3712	磯城郡	小学6年生	今のほうが良い	あったほうが良い	卒業後なので、関係無い
3713	香芝市	小学2年生	特になし	特になし	特になし
3714	天理市	中学1年生	分けていた方がいいのでは	良いと思います	1年生からは難しいのでは
3715	天理市	中学1年生, 中学3年生	特にありません	特にありません	特にありません
3716	天理市	中学3年生	現行のままが良い	良いと思うが、現行のままが良い	現行のままが良い
3717	桜井市	小学2年生, 小学4年生	どちらでも良い。	それで良い	それで良い
3718	香芝市	小学5年生	一本化された場合、希望している高校に不合格の場合、もう受けることが出来ないのですか？ これまでのやり方であれば推薦で不合格でも一般でまた受けたと思うのですが。 受験生にはデメリットしかないような気がしますが...	良いと思います。	今まで通りで良いと思います。 1年生はまだ慣れない学校生活の中ですぐに評価されるのは大変だとは思いう。
3719	生駒市	小学2年生	いいと思う	いいと思う	よく分からない
3720	天理市	中学3年生	特色の方が先に終わるので、緊張感維持のためにも、一本化した方がいいと思います。試験内容がどのレベルになるのか気になります。	あった方がいいとは思いますが。	早くから、意識づけが出来るので、いいと思います。
3721	香芝市	中学1年生, 中学3年生	特色選抜で受験する人は少数なので、高校の行事を圧迫しているようなら一本化してもいいと思う。	よく分からない。	第1学年の主体的に学習に取り組む態度については、極端な話、テストの点数が悪くても、提出物や授業態度さえ良ければ3がつくという事であれば、今より更なる学力低下につながるのではないかと。
3722	天理市	中学2年生	共通選抜に一本化しても良いと思う。、	第2希望校申告導入もあると良いと思う。、	2年生からという負担が少なくなり良いのでは無いかと思えます。
3723	大和高田市	中学2年生	よくわかりません	これは良いと思います。	いいと思う。
3724	生駒郡	小学4年生, 中学3年生	一本化したほうが良いと思う	第2希望校申告にしたほうが合格の可能性が広がると思う	今まで通りの方が良いと思う
3725	吉野郡	中学2年生	良いと思う。	公立高校の枠が埋まるので良いのかも。	1年の授業態度が良くなりそう。
3726	大和高田市	小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	共通選抜一本化でいいと思う	選択肢があるのはいいと思う	1年から内申が付くと意識も変わってきていいと思う
3727	生駒市	中学3年生	特色選抜が不合格の場合、一般選抜を受けることができなくなるので、反対。	受験希望者の倍率によって、合格の難易度が変わるのではないかと。その学校の合格者の学力が一定でなくなるのではないかと。	良いと思います。
3728	香芝市	小学5年生	入試に対しての情報がないので、知識がないので、詳しく聞ける機会が欲しいです。 共通選抜にするメリットなど、聞きたいです。	いいと思います。	1年生のうちから受験に向けて取り組む姿勢は、良いことだと思います。
3729	生駒郡	小学6年生	よいと思う。	第2希望校を合格にすることで第1希望校の子があぶれてくる可能性があるのは違うと思う。	そもそも観点別評価が男女平等とは思えない。
3730	生駒市	小学5年生	一本化することによるメリットは？	募集人員の一部の割合は？	観点3の具体的な基準は？
3731	生駒市	就学前	教職員や受験生の負担軽減につながるのであれば良いと思うが、日程だけ変更してその他の制度が整わないのであれば意味がないように感じる。	第1希望者と第2希望者の合格基準の設定等慎重に決めなければならぬことはあると感じるが、第2希望が申告できることによって志望校に挑戦できる受験生もいると思う。	小学生から中学生への学習環境の差は激しく、その違いに慣れるのに時間がかかる生徒も多い。そういった中1ギャップを防ぐための低年齢からの塾通いや習い事を加速させる恐れもあり、調査書の取り扱いが中2から良いのではないかと。
3732	生駒市	小学2年生, 小学4年生, 中学1年生	1本化にすると選抜が落ちた場合に今までは一般を受けれたのに受けられないのは子供の気持ち的にも追い込まれる。そのテストで終わってさきまう。1本化にするメリットがわかりません。	第二希望を出していたとしても、定員割れしなければその学校に行けない。結局、違う学校になるかもしれない。意味ないと思います。	慣れない1年生からいきなり評価するのは厳しい。いきなり差がついて、結局小学校から塾に行ってる子にしか有利にならない。
3733	生駒市	小学5年生	否定的な点は無い	賛成	賛成
3734	桜井市		賛成です	賛成です	良いと思います
3735	香芝市	中学3年生	今まで通りでよい	今まで通りでよい	賛成
3736	生駒市	小学5年生, 中学1年生	反対	良いと思う	反対
3737	生駒市	小学6年生	現行のままでも良いと思う	導入しても良いと思う	観点別学習状況の評価を取り入れることで今まで見えなかった点も評価してもらえるのは良いことだと思う
3738	生駒市	小学2年生, 小学4年生	特になし	賛成します	好ましくない
3739	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	現行	賛成	賛成
3740	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	現行	賛成	賛成
3741	天理市	小学1年生, 中学2年生	後半の日程がかなりすっきりするので、忙しなさは無くなり良いのではないかと。その一方で、帰国生徒対応や特色選抜独自の試験をどのように課すのがこの表ではまだ分からず、生徒に不利にならないような配慮が必要だと感じた。	赤字の部分が気になったのですが、これは現行です。「特色選抜で落ちた→一般選抜で合格」のパターンだけだったのが、新制度だと「第1希望が一般選抜学科→落ちたけど第2希望にしていた特色選抜学科で合格」が可能になるということでしょうか？また、「特色選抜で落ちた→第2希望も特色選抜にしていた合格できた(つまり合格のチャンスが2回ある)」ということでしょうか。 どちらにせよ、テストを受ける前に出願し、合否発表も第1希望第2希望同時に発表するのであれば、第2希望を含めた混合での選抜は良策ではないと感じました。 試験を1回にするのは良いと思いますが、第1希望合否発表後に第2希望校を再度志願する方がフェアではないかと思えます。	観点別評価(ABC)、しかも観点3(主体的に...)だけを活用ですか...。これはかなりの悪手ではないでしょうか。3つのうち最も評価が難しい観点ですが、公平性や透明性は担保できるのか不安が大きいです。文部科学省国立教育政策研究所が発行している「学習評価の在り方ハンドブック」には、観点3の評価イメージが掲載されていますが、果たしてこの通りに評価を実践することが可能なのでしょうか？ここに重点を置きたいと考えるに至った経緯を是非ともお聞きしたいです。
3742	天理市	中学2年生	賛成	最初第2希望校申告制ではなく第1の合否判定後に申告しなければ受験生の緊張感やモチベーションが下がる気がするので反対です。	第1、2学年での3段階評価での内申点が観点3だけというのはどうかと思う。これでは定期テストの評価が入らないし特に観点3については先生の評価基準も曖昧なので目で見てわかる評価を内申点にあげるべき。あと現行だと内申点に含まれるからという理由で2年生になって熱心にテスト勉強に取り組む子供もいるようなので、3年になってからでは遅いと思う。
3743	宇陀市	中学2年生	チャンスが1回に減る気がして少し不安	二次試験への負担軽減につながり良いと思います。	良いと思います。
3744	宇陀市	中学2年生	良い	良い	良い
3745	香芝市	中学1年生	特になし	良いと思う	最初から頑張る力を身につけた方がいいので良いと思う
3746	大和高田市	小学5年生, 中学2年生	現行のままが良いと思います	いいと思います	5段階から3段階にするメリットがよくわからない 内申が1年から入るのは反対
3747	香芝市	小学4年生, 中学3年生	一本化に賛成です	賛成です。	主体的に学習に取り組む態度とは、テスト成績は入らないのでしょうか。もっと詳しく教えて頂きたいです
3748	生駒郡	小学6年生	特色を第一、一般を第二で志望できるなら同日でもよいと思う	第一希望が選抜 第二希望が一般 (今までのように選抜が不合格だった場合は、一般を受ける事ができた)で、受けれるなら賛成	一年では、中学の生活や部活との両立に慣れたりテストがどのような物なのか把握する期間であってほしい。 一年で勉強の仕方がわからずつまづいてしまうと中学生活の勉強を諦めてしまいう。 (塾なしでは差がつきすぎる) 今まで通り2学年からでよいと思う
3749	生駒市	中学2年生	良いと思います	新しい試みで色々問題があるかもしれませんが、精査の上で導入しても良いかと思えます。	1年生の時から評点を念頭に置いて学校生活を送ることが出来るので、良いと思います。
3750	大和高田市	小学5年生	反対	賛成	賛成でも反対でもない。
3751	大和高田市	小学5年生, 中学2年生	反対です	賛成です	観点3は先生の好みができるのでは？
3752	香芝市	小学3年生, 中学1年生	特に異論なし	導入するのであれば、公平性を十分に協議の上ルールを決めてほしい。	目的と意図が不明瞭なので、賛否は判断しにくいですが、中学から学習を取り返そうと考えている学生の意欲を削ぐ感があるため、基本的に反対。
3753	香芝市	中学3年生	賛成	賛成	反対
3754	大和高田市	中学2年生	少子化による生徒数の減少により、中学校内での学力差が問題になっているので公立高校の選抜内容を統一してしまおうと受験対策がしにくくなるのではないかと。思います。	近年のトップ校の募集人数に対する出願人数が桁違いに多いので、2次募集を募ったところで結果次第では私立に行く道しかないのではないかと。思います。	小学校での指導にもよりますが、1年生では受験に対する意識が低いので、3年生での比重を考えると2年生との差別化は必要だと思えます。
3755	生駒市	小学6年生	無し	無し	無し
3756	生駒市	小学1年生	わからない	わからない	現行のままの方がよい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3757	天理市	中学2年生	今までは特色を受けて、落ちたら一般も受けることができたので2回チャンスがあるし、一般より早く結果がでるのがよかった。それを一本化するのには1発勝負なので、成績がよくない子にはプレッシャーだと思う。	第一希望の学科で落ちても、他の学科でも行きたい学校に行けるチャンスがあるのはいいと思う。	1年から内申に入るのは気も引き締まっていい事だと思う。観点3だけで成績が決まるのは、いいことなのかよくわからない。
3758	大和高田市	就学前, 小学4年生, 中学1年生, 中学2年生	学校内で受験が終わった生徒とこれから受験をする生徒が混在する状態がなくなるのは良いと思うが、特色受験のメリットが失われてしまうのではない心配。	第一志望の子を優先して合格にすべきだと思う。	良いと思う。1年からダラけて2年生になって内申点に取り組もうと思ってもなかなか態度や提出物を出す意識は取り戻せない。
3759	生駒市	小学1年生	変更理由が不明確で回答できない。もう少しどのような経緯で一本化するのかわかりたい	安全策でこれまで受けられなかった学校をチャレンジできるようにすることは好ましい。ただ、運用後のチェックやうまく行かなかったときに現行方式に戻す可能性も持ってほしい。	中学校の先生方の負担が増えないことが大前提だと思う。負担増ならば違う評価方法を考えるべき。ただ、現行の評価を生かせるのであれば良いと思う。
3760	北葛城郡	中学2年生	分かり安いので、公平に行われるなら賛成	賛成	個人個人で評価されるなら賛成
3761	橿原市	小学5年生	どのようなメリットとデメリットが想定されるのかを示していただき、それについての意見を求めるのであればわかりませんが、一本化についての目的もわからないため、答えられません。	どのような目的があって始めようとしているのかわからないため、答えられません。	どのような目的があって始めようとしているのかわからないため、答えられません。
3762	香芝市	小学1年生, 小学4年生	賛成	賛成	三段階には反対。モチベーションが下がると思う。1年生は定期テストの練習の期間として必要だと思う事から、1年生の内申点導入は反対。
3763	天理市	中学1年生	正直まだよくわかりません	残念ながら志望校に落ちた時のことを考えたら第2希望校申告導入するのはよいと思います	1年生になって初めて定期試験が始まり範囲も広くどのように勉強したらよいかかわからず、思ったよりも良い結果を出すことができないかもしれません。1年生はまだ中学生生活に慣れる期間だったのに内申点にかかわると聞くと心配な面が出てくると思います。普段の学習態度や提出物などを重点に試験だけで評価をしないようにしてほしいです。それで結果として目指している学校を受験することができなくなってしまうという思いがあります。
3764	生駒郡	小学3年生, 中学2年生	少しでも早く進路が決まるという意味では、現在の方法がいいが。一本化にすることに、利点や意味を明確にしてほしい	特に質問等なし	1年生からの塾への出費の負担が、重荷となる。
3765	高市郡	就学前, 小学6年生	現行の一般選抜は私立や特色選抜と比べると時期が遅くなるので、共通選抜については賛成です。合格発表や、卒業式の日程はどのようになるのか気になります。	具体的な学校名、学科、人数などを知りたいです。	中学校に入って初めての間、期末テストを受け、どのように勉強すれば点数を取れるのか色々試してみるのが1年生であると思います。そう考えると、1年生の最初から成績が調査書に反映されるのはとても厳しく、子ども達が中学生生活を息苦しくさせることに繋がると思います。この様な形を取るならば、その前の段階として、小学校でのテスト、評価とのギャップを無くしていくべきであると思います。また、第二学年での評価が今までの5段階評価から3段階評価に変わること、かなり大雑把な評価になってしまうと思います。子供たちの頑張りをよりきめ細かく評価できる5段階評価の方が良いと思います。
3766	生駒市	小学6年生	生徒に対するメリット、デメリットがわからず意見が出せません。	上記の説明では制度の理解ができません。メリット、デメリットがわからず意見が出せません。	観点3に疑問あり、取り組み態度ではなく個々の独創性や発想性などを見るべき、ステレオタイプを増やす必要はないと考えます
3767	香芝市	小学4年生, 中学2年生	メリット、デメリットを明確に教えて欲しい	とても良いと思う	中1から内申点にいきなり入るのは反対！3段階評価の意味は？よくわかりません
3768	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	選抜日程に差があるよりも一本化した方が、合格者を見てしまう受験を控えた生徒の精神的負担も減ると思う。	良いと思う	1年生なら関係ないとの考えをもつことへの防止になると思う。
3769			まだ先のことでわからない	わからない	わからない
3770	生駒郡	小学5年生, 小学6年生	特色と一般に分かれていた方が受験の機会が増えて受験生にはいいかもしれない。設問に関する回答にならないと思うが、普通科を減らし過ぎないように思う。高校が専門コースをもうけ過ぎて、中学生の時点で将来の職業を考えなければならなくなる。高校で幅広く学ぶことも必要と思う。	難しい。どんどんややこしくなってきたように思う。	第1学年からすると、中学入学前から塾に通っている生徒が有利になるように思う。経済的理由などで塾にいけないう生徒には不利なように思う。
3771	桜井市	小学5年生	特に問題はないと思う。	意図がわからず説明を受けてからしか回答ができない。	中学生活にすぐに馴染み自分を発揮できる子にはいいと思うが、現状が望ましい。そして1、2年生の3段階評価は小学校と同じ曖昧な評価にならないか心配です。
3772	天理市	中学2年生	どちらでもいい	よい	よい
3773	生駒市	就学前	賛成	賛成	賛成
3774	生駒郡	中学1年生	どちらでも良い	どちらでも良い	どちらでも良い
3775	生駒郡	中学1年生, 中学3年生	なし	第1希望校のみで、合否判定を行うほうよいと思います。	1学年からだと、のびのびとした学生生活が過ごせないとしますので、反対です。
3776	生駒市	小学3年生	奈良県外出身なのでこういった受験制度なのを初めて知ったが、一般選抜は5教科受験の事で、特色選抜というのは5教科受験ではなく、専門科目や論文提出、面接などという事なのかよく分からない。共通選抜というのは全学科5教科受験という事か。奈良県は共通選抜の一回だけが受験本番で、推薦入試等の受験は撤回してのかわからない。共通選抜一回受験に変わるなら、不合格の場合の進路を示して欲しい。	第二希望校申告と言うのは、大学入試でいう、いわゆるセンター入試のようなものか、または同一大学内の別学部受験ができるようなものか、分からない。奈良県内のA高校普通科が第一志望校、B高校普通科が第二志望校として受験できるのか、または、A高校普通科が第一志望校、A高校看護科が第二志望校として受験できるのか、または、A高校看護科が第一志望校、B高校看護科が第二志望校として受験できるのか、よく分からない。どれもできるなら、魅力的な改革だと思う。	奈良県出身でないで、初めてこういう形で内申点が決まるのを把握したが、2倍にする意義はどこからきたのかわからない。絶対評価と相対評価と今回の評価、何が違うのかわからない。観点3というのは絶対評価なのか？
3777	生駒郡	中学2年生	理由が知りたい	必要な理由、経緯がよく分からない	説明が欲しい
3778	生駒市	小学6年生	現行のままがいい。チャンスが1度しかないのはどうなのかと思う。	いいと思う	現行の2年からのいい。1年は入ったばかりでよくわからず、しかも、1年からすぐに受験のことを考えて生活しないといけなうといのは子どもにとっても苦痛だと思う。
3779	大和高田市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	特になし	ありかな	大いに賛成
3780	天理市	小学5年生, 中学2年生	今の特色の日程で一本化して、卒業式までに高校の目処が立っている方が安心して卒業できます。もし、一次がだめでも二次、三次募集にも取り組みやすいと思います。	是非、導入してほしい。	是非、導入してほしい
3781	天理市	中学2年生	同じ時期の試験、合格の発表で受験生も簡潔でわかりやすく、目標にむかって一丸となって励めるように感じます	第2希望があることで選択肢も増えて、気持ちの受け皿になるように感じる	観点3の評価が学校や担当と個人によりばらつきがあり、具体的に選んで点数化できるとわかりやすいと感じました
3782	北葛城郡	就学前	特色選抜で合格し、自信をつけるとともに自分の将来についても明確に考えられるのでは。	それは必要だと思う	1年生のうちから受験を考え出すのは難しい気もするので、3年生だけでいいのでは。
3783	桜井市	小学3年生, 小学6年生	反対	賛成	観点3の導入は賛成だが、1年生からの反映は反対
3784	大和高田市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
3785	生駒市	小学3年生, 小学6年生	この情報だけでは、なぜそのような形に変更するのかかわからない。変更された選抜を受ける現6年生以下の保護者へ、もっと情報を伝える必要があるのではないかと。「奈良県立高等学校入学者選抜検討委員会における意見に関するとりまとめ」を読むことである程度理解できたが、もっと内容を簡潔にまとめて発信すべきではないか。子どもの未来を左右する変更である。知らないうちに評価が変わってしまった、ということがないようにしていただきたい。	子どもの進路を保障する意味としては良いと考える。	1年生からの学習評価を取り入れるのは良いと考えるが、観点3のみの評価を入れることには大きな懸念を感じる。その理由は以下の2点。 ①観点1と観点2の評価が取り入れられていないのは、不公平である。自分の考えや思いをうまく表現できない生徒の評価が下がるのでは無いか、という懸念がある。丁寧さや前向きな態度は出しにくい、観点1・2の得点は取れる、という生徒の優れた点が評価されないのは平等では無い。テストの点数も、その生徒のポテンシャルの表現のひとつであり、評価されるべき内容の一つであるはずだ。 また、令和4年11月4日「奈良県立高等学校入学者選抜検討委員会における意見に関する中間まとめ」には、「第2 今後の奈良県立高等学校入学者選抜の改善の方向性や内容 1-3 受験生の能力・意欲・適性の評価・判定に当たっては、各校のアドミッション・ポリシーに基づき、『学力の三要素のそれぞれを適切に把握する』よう十分留意する。」とある。であれば、中学校での学習評価でも、同様に三要素を含めた評価にすべきである。 ②観点3の評価基準が明確で無い。 観点3の評価は、往々にして、評価者の基準によるものが多くなる傾向にあると思われる。生徒が自分なりに、精一杯前向きに学習に取り組んでいたとしても、評価者の個人的な判断で評価が変わる危険性が多分にあると危惧する。そもそも、3段階の評価で判断するとすると、一点の重みが非常に大きく、それを評価者の個人的な評価（お気に入りかどうか、感情的に合う・合わないなど）で左右されることになるとするなら、保護者としてはまったく容認できない。「第6回 奈良県立高等学校入学者選抜検討委員会 議事要録」における委員長のまとめにある、『それを評価する先生や学校によって公平性が客観性が保てるのか、また学校間で差が出てくるのではないかと』という問題を、保護者にもわかる形で明確に解決していただきたい。 以上の点から、現状の変更案には反対である。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
					<p>①に関しては、「主体的に学習に向かう態度」を評価に取り入れること自体に反対しているわけではない。点数に現れない積極性や個性を評価することができれば、児童・生徒の多様性を認めることとなるからだ。観点別学習状況の評価は、三要素をすべて入れた評価とするか、または三要素を入れるがそのうち観点3の割合を多くする（例えば、観点1：観点2：観点3＝2：2：3など）などのやり方があるのではないかと考える。</p> <p>②に関しては、観点3の評価基準を、生徒と保護者に明確に提示していただきたい。また、各学校での差が出ないように、十分な配慮をお願いしたい。</p> <p>さらに加えて、各学校内での評価において、学校間で差異が生じている現状を変えていただきたい。（内申点を取りやすい学校と取りにくい学校があるなどを是正するなど）大阪のチャレンジテストのように、学力の低い学校の生徒と学力の高い学校の生徒の間で不公平が生じないように評価体制を築いていただきたいと考える。</p>
3786	桜井市	小学6年生	いいとおもイマシ	なくていいと思います。	一年生からはしんどいです。
3787	生駒郡	小学6年生	チャンスが統一されるので良いのではないかと思います。	特殊コースのみなら良いのではないのでしょうか。	子供が令和7年受験なら現行通りの内申？ タイミングがよくわからない。
3788	生駒市	就学前	賛成です。	偏りがなくなりそうで良いと思う。	早めから勉強に対しての意識を持てるため、賛成。
3789	香芝市	小学6年生	今まで通りの入試形態でなくなる事に残念に思います。	毎年の定員人数の倍率が出るまでドキドキして3月の中旬から末にかけて落ち着いて仕事予定が立たないので公立希望の子供達にはだいぶ偏差値を下げた所でお願いしないといけない現状になりそうです。	小学校の勉強とはちがいで中学校1年生で勉強の時間も増える中1年生から内申を気にしないといけなくなると中学生活が楽しいものになるかどうか不安があります。そもそも中学校により内申点を取りやすい学校も様々でテスト内容もバラつきがあるものが以前より不満があります。副教科に対しては選択問題でお願いしたいものです。
3790	桜井市	小学6年生	共通選抜一本化への変更は反対です。 令和8年度からの変更は子供にとってかなり負担になると思います。	反対です。	子供への負担がおおきいのではないのでしょうか？ 中学校入学は大きな生活の変化になります。 一年生は今まで通り、成績には評価されず、学校生活、部活動を楽しめる時間にしてほしいです。
3791	生駒市	小学6年生	特色選抜とは何かあまりよくわかっていないのでなんとも言えないが、共通選抜の合格発表は卒業式の前にしてほしい。	回し合格的なのがあるのはいいかも。	先生によって評価の差がうまれそうなので、調査書の割合が増えるのには反対。特に観点3については先生の裁量によるものが増えそう。
3792	生駒市	中学3年生	手間が省けるので良いと思います。	少子化ですのでありだと思います。	内申点のことでですか？なら、いらない。
3793	桜井市	小学4年生, 中学1年生	反対です。 チャンスが一度しかないから。	ややこしいので反対。	1年生から評価を気にせねばならないのが 気の毒。
3794	生駒郡	小学6年生	個性を尊重するためにも特色選抜は必要。但し特色でも周囲の学力と同等の学力が必要なので対応のテストをする	専門学科であるため第2希望の無い場合もある。その場合は不公平感のもとになる。	態度というのが、判断基準が曖昧で担任等教師の主観や好き嫌いが反映されないか心配
3795	天理市	小学5年生	今は特色選抜の受験も発表も先なので合格決まった人とこれから受験する人が同じ教室で勉強しているので一本化すると同じ時期に受験なので一般選抜の受験生のストレスが軽減されると思うから良いと思います	受験の際に選択肢が増えるのは良い事と思います	試験の出来のみがピックアップされて重要視される感じになると思うので普段の成績も今まで通り考慮してもらえたいと思います
3796	大和高田市	小学6年生	それでいいと思います	第2希望まで出せるのは良いかも知れませんが、定員割れしない上位校の志望者には何のメリットもないと思います。	1、2年生はテストの点数は評価に入らないということですか。何かと説明不足でわかりにくいです。この評価基準に改定することでどういうメリットがあるんですか。急にこんな指針出されても戸惑うばかりです。
3797	香芝市	就学前, 小学3年生, 小学6年生	異論はないです。	公立高校に進学希望の子供はどこかの高校に入学出来る仕組みを作っていただきたい。	<p>現行のままが望ましいと考えます。 学習成績評価もさることながら、 学校全般の運営、生徒への評価等大いに不満があります。 教職員の怠慢が生徒にしわ寄せが行き、 困惑している話をよく聞きます。 教職員の方々は何を矜持として教師という職業に就いたのかお尋ねしたい。</p> <p>全ての教職員がとは言いませんが、 疑問を持たざるを得ない理不尽な話を耳にします。 仕組みを変えるより、教職員の質を上げ、生徒の将来への可能性を手助け出来るように努力をしていただきたい。</p>
3798	天理市	中学2年生	いいと思う	賛成	いいと思う
3799	橿原市	小学6年生	特色選抜は、現状のままを希望します。 なぜ一本化するのかわからない。 現状のままがいいと思います。	申告はいいが、今まで通りの受験のほうが良いと思う。	今まで通りでいいのでは？と思います。
3800			異論はないです。	公立高校に進学希望の子供はどこかの高校に入学出来る仕組みを作っていただきたい。	<p>現行のままが望ましいと考えます。 学習成績評価もさることながら、 学校全般の運営、生徒への評価等大いに不満があります。 教職員の怠慢が生徒にしわ寄せが行き、 困惑している話をよく聞きます。 教職員の方々は何を矜持として教師という職業に就いたのかお尋ねしたい。</p> <p>全ての教職員がとは言いませんが、 疑問を持たざるを得ない理不尽な話を耳にします。 他府県の方々の話を聞いていると、 奈良県は他道府県より遥かに遅れているように思います。 仕組みを変えるより、教職員の質を上げ、生徒の将来への可能性を手助け出来るように努力をしていただきたい。</p>
3801	大和高田市	小学6年生	良いと思う。	よくわからない。	観点3の評価方法がよくわからない。
3802	大和高田市	小学6年生	良いと思う。現行では、日にちのずれがでて周りで合格者がいると、これからの受験の子達との温度差があったと思うから	良いと思う	引き締めるためには良いかと思う
3803	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学3年生	そもそもこの問題の意図がわからない。素人に意見を求めるのであれば丁寧な説明があるべきだと思います。特に、なぜ共通選抜にするのか、現行の問題点はなにか、など、記載すべき。書き方も最低限の選択肢がある方が親切。 側から見れば大阪の真似をしているだけと思えて仕方がない。独自性もない。	各学校が判断されれば良いと思います。	評価者の客観性が保てるかどうか不明瞭。また成長段階の子供に、挽回の余地を十分残せてから検討が必要。
3804	磯城郡	小学1年生, 小学3年生, 小学6年生, 中学3年生	特色で決まる子もいれば普通科までの子もいて、試験が同じタイミングなら、クラス内と同じ雰囲気が進めるかと。 ただ、特色希望だと、早く決まるはずが3月までとなると長く感じるかも。む	第2希望までであるのは有り難いが、出願後に希望校がすでに募集人数を上回る時は変更できる？	中学に入りたてで、勉強もテストの仕方も変わるのに、慣れるための1年にして、内申は今でまで通り二年からにしてほしい
3805	大和高田市	小学6年生, 中学3年生	問題はないと思います。 現在、特色の合格者と一般受験者が一つのクラスにいる状態なので一般受験者がストレスを感じやすくなっているから。	問題はないと思う。	問題はないと思う。 中学校1年生から主体的に学習に取り組むことができ、勉強が習慣化されるため。
3806	生駒郡	小学4年生, 小学6年生	現行のままの方がいい	いいと思う	いいと思う
3807	天理市	中学1年生	一本化には賛成です。時期を2月にした方がいいと思います	賛成	賛成
3808	香芝市	小学5年生	わからない	わからない	わからない
3809	生駒市	小学6年生	賛成です	賛成です。内申点についても学校側も子どもたちに説明してもらおうと、わかりやすいかとおもいます。	賛成です
3810	生駒市	就学前	一本化する事によって、どのようなメリットやデメリットがあるのかわからなかったので答え兼ねます。	特色選抜でもしているのであれば、共通選抜でもすればいいのではないのでしょうか。	良いと思います。
3811	生駒市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化については良いと思います。 入試の日程を3月頭に実施して、合格発表の日程を早めて、卒業式までしてもらえると良いと思います。	分かりにくい為もう少し詳しく説明をお願いします。 併願と同じく、第2希望で合格した場合、入学は入学するかしないか、選べるのか？	1年からとなると、ますます内申を取りにくい学校とそうでない学校の差が出てくるのではないかと心配です。 小学校から、塾などに行かせて中学に向けた対策をしないとついていけないのではないかと、と心配はあります。
3812	宇陀郡（曾爾村・御杖村）	中学3年生	一本化には賛成だが、奈良県は他県と比べても実施時期(試験日・合格発表日等)が遅すぎる。生徒のためを思うなら中学校の卒業式の1週間前には合否が分かるようにしてほしい。	賛成。なぜ人気がない学科・コースとなるのかを考える必要がある。	賛成。1、2年次も5段階評価で良いのでは。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3813		小学6年生, 中学2年生	賛成	参加	反対
3814	大和高田市	小学6年生, 中学2年生	賛成	賛成	反対
3815	大和高田市	小学5年生, 中学2年生	賛成	賛成	反対
3816	大和高田市	小学5年生, 中学2年生	賛成	賛成	反対
3817	御所市	小学4年生, 中学2年生	今まで通りが良い	要らない	良いと思う
3818	生駒市	中学3年生	いいと思います	特に必要ないと思う	良いと思う
3819		小学1年生, 小学6年生	特色選抜と一般選抜を一本化した時の特色選抜の試験方法、内容がどうなるのか？不透明感が否めない。	特色選抜が必然的に倍率が上がりそうだが、第二希望の枠も狭そう。15の春に泣く子が増加してしまうのではないかと懸念します。	主体的に学習に取り組む態度の評価基準が不透明。担任の主観に左右され、不公平感が出る可能性が高いと思われる。
3820	大和高田市	就学前, 小学2年生	共通選抜に一般化になると、特色の合格に不安な人が受験することに消極的になると思うし、もし子供が受験を希望したとしても親としてはリスク軽減の為にあまり受験させたくないと思ってしまう。ただ一般を受ける際に競争率が分散されるのはいいことなのかもと思う。	いいと思う	いいと思う
3821	生駒市	小学4年生, 中学1年生	個性のない子どもが増えそうで反対です	仕組みがわかりにくいです 例えば第一志望の学校で161番だった子が第2希望で比較的確実に合格するであろう学校を第2希望とした場合、両方の合格ラインに達する可能性が高いですがその場合は第一希望を優先するというのでしょうか。	偏差値依存の教育に疑問を感じているため、さらに加速する案には反対です。 絶対評価と言いつつ、定期試験のレベルが各校出さがあるようです。平均点が50点しか取れないような試験をするような学校はおかしい気がします。わざわざ差をつけるために難しくするようにしか思えず、理解できているかというよりも引掛けて間違えやすい問題を出しているように思えるので発達障害の子どもには不利に働いていると思います。
3822	生駒郡	小学5年生, 中学3年生	これにより、どうしても公立校に行きたい生徒が行けるチャンスが減るのではないのでしょうか？万が一特色で不合格でも一般で受験できる機会が減るのではないのでしょうか？公立校でない経済的に苦しい人がいると思います。	第2希望する学科があれば書けるとは思いますが、ない場合はどうなるのでしょうか。	1学年が内申に対してどれだけ理解できるのか学校の先生は、説明して頂く必要があると思います。学習に取り組む態度とは具体的にどんなことなのかわかりません。本人が一生懸命でも先生にはそう受け取れなかったら評価は低いと言うことでしょうか？先生にどんな風に受け取ってもらえるかで評価が変わるのではないのでしょうか？でもその評価も同じ内申の扱いになるので、せめて3年間同じ担当教諭ではなく毎年変えていただきたいです。周りの親子さんの話を聞いている限り、テストの点数が良くても評価が低かったと言う意見をよく聞きます。そうすると子どものやる気は格段に落ちます。なぜそうなったのか明確にわかる成績表にしていただきたいです。
3823	生駒市	小学4年生, 中学1年生	従来通りの特色選抜と一般選抜を残して欲しい	特色のある学校→普通科への変更ができないのは賛成できない	小学校から中学に上がり、定期テストに不慣れなうちから内申点に入るのはいかがでしょうか。
3824	桜井市	小学2年生	公立一本化ですよね？私達世代はそれでやってきました。	一発だけの国公立試験で私の周りの環境は「どの学校受験するのか」と言うことで差別視もあり、「この学校に一発で受からない」と高校入試がストレスで胃潰瘍になったのですが、もしもの時の公立が選べるのはその点を考えると助かります。	1学年からだ中学生活を引き締められるが、うちの子がストレスに弱い子なので、子供の立場だったら反動がどうなるだろう？と少し考えてしまうこともある。子供達が「内申点」と焦らなくて良い生活を先生方がフォローして欲しい。
3825	生駒市	小学5年生	特色選抜が出来るずっと昔から、デザイン科やスポーツ科といったところは別日程で先に行っていたのでは？30年も前からその様なシステムで問題なかったのに、今更学校行事がやりにくいと言われても納得する理由にならない。県が特色ある学校や学科をいっぱい増やしておいてそれはないと思う。 特色選抜が先にあるので、少しチャレンジしての受験もしやすいのに、一本化すると公立しか行けない子どものチャレンジの機会を奪うことになりかねない。 よって、ますます格差社会が広がると思うので反対です。	第一志望美術科、第二志望デザイン科ならわかるが、音楽科やスポーツ科は他のどこの専門学科を第二志望にするのでしょうか。意味がわかりません。 高円芸術高等学校の音楽科が無理なら、法隆寺国際高等学校の普通科とか、そういう風に受けれるなら第二希望制度も良いと思うが。。。 先に特色選抜があるから受験者が多いのであり、一般入試と同日なら特色選抜受験者は減る以外ないと思う。	1年生から内申を入れる意図がわからない。定期テストではなく、小テスト制にして全体の成績が上がっている自治体がある。自主的に勉強しろと言っても、そういう教育を受けていないので塾に行かないと勉強についていけない現状がある。 学校が塾ありきで成り立っていることこそ改革してほしい。 生駒市は教育熱心な家庭が多いため、小学校からの塾通いが加速するなど、家庭に大きな負担がかかることが予測される。 また塾に通えない子どもとの格差がますます開く。 主体的な観点を1年から内申に入れるなら、自主学習ノートを小学校のうちに徹底的に習慣化させるなど、小学校からの改革も必須。全て家庭任せでは難しい。 改革するポイントがズレている。
3826	生駒市	中学1年生	一回の試験で全て決まるのは少し不安。	良いと思う。	一年生はまだ試験に慣れていないので、差が出る為2年生からの、内申が良い。また、ここまで内申を入れるなら学校によって定期試験の難易度が違うので不公平。
3827	北葛城郡	小学2年生, 小学6年生	いいと思います。	特に意見なし	今のところは何も意見はない。
3828	生駒市	就学前, 小学4年生	今後所得が増えない等の問題も予想されることから、どうしても公立派の人のために、公立に進学できるチャンスを減らさないでほしいです。（現行通りが良いです） これは質問外の意見になりますが、平城高校を復活させて欲しいです。公立の成績上位校と下位の高校で差がありすぎて、私立に進学せざるを得ないことも考えられます。 また大阪府のように私立高校に対して授業料無償化にして頂きたいです。	第一希望とする児童が優先させることを望みます。（現行通りが良い）	中学1年生は、小学校から中学校への環境の変化で慣れない部分もあり、また慣れるのに個人差もあることから、現行通り中学2年生からが望ましいと思います。
3829	香芝市	小学4年生	一本化に対しては、賛成ですが、合否の時期を卒業式前にしていただきたい。	私立のように、まわし合格的な事ですか？ 賛成です。	反対です。中学生活に慣れない中で勉強方法も個々によってバラバラなので、様子を見る意味でも一年生からは反対です。
3830	香芝市	中学1年生	賛成。	賛成。私立のように、まわし合格のようでいいと思う。	反対。小学校から中学校に入って、生活、勉強とずいぶん変わって中で慣れるまでは...という意味で少し中学2年生からでいいと思う。
3831	生駒市	小学2年生, 小学4年生	特になし	満たない学科コース以外は、第一希望者で行うべき。二項目の利点がわからない。	特になし
3832	北葛城郡	小学5年生	反対	共通選抜の制度に反対なので、意見はない。	良いと思う。
3833	大和高田市	中学1年生	両方のメリットを提示してもらわないと、何とも言えない	わからない	中学校に入って、まだ定期テストに慣れていない状況で、いきなり高校の評価に影響されるのは、大変だと思う
3834	大和高田市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
3835	大和高田市	小学6年生	良いと思う	良いと思う	入学してすぐで、まだ勉強方法も確立していない1年生の部分が評価に入るのは、反対です。
3836	香芝市	小学2年生, 小学6年生	特になし	良いと思います	一年生は中学校生活に慣れる事が大切なので例年通り評価は2年生から加点がいい。もしくは、観点3は一年の3学期だけで評価してほしい。 1、2学期は学習に取り組む姿勢や方法など手探りのため慣れるために評価に入れなくてほしい。
3837	生駒市	小学1年生	特色が消える政策だと思うので反対です。	賛成	観点3は何を基準に評価しますか？
3838	香芝市	中学1年生	一本化反対	導入希望	よくわからない
3839	香芝市	小学2年生, 小学6年生	特になし	良いと思う	観点3は評価者の主観が入るため平等ではない。例年通りがいい。
3840	生駒市	小学4年生, 小学6年生, 中学3年生	特色選抜は試験内容も違うので、今のままでいいと思う。	良いと思う。	良いと思う。
3841	宇陀市	小学2年生, 小学5年生, 中学2年生	特色に合格した者と一般にこれから挑む者の温度差が激しく、葛藤と戦うことにもなり受験生を思うと、一本化がありがたいです	賛成です	一学年は、大丈夫と思っているのである程度は評価対象にして、自覚をもたせるのは良いと思います
3842	天理市	中学3年生	ありません	ありません	ありません
3843	天理市	中学3年生	よく分かりません	よく分かりません	よく分かりません
3844	生駒市	中学1年生	良いと思う	どちらでもいい	現状のままでいいと思う
3845	大和高田市	就学前, 小学2年生, 小学3年生, 小学5年生	受かった子と今からの子で学校生活の中で多少のビリビリはあるので良いとは思いますが、特色で落ちて一般がまだある！と言う希望もあった子がいたと思うのでそこをどうするのか気になる。	うーん。どんな感じになるのか分からないので不安。	良いと思う
3846	生駒市	小学5年生, 中学2年生, 中学3年生	現状維持で良いと思う。 苦情→PTAでアンケートをとるのではなく、教育委員会からアンケートを取るべきだ。PTA非会員もいる為、PTAの出来る余裕のある家庭の意見しか反映されないのは不公平である。	現行の入試制度が良い。	現行の入試制度が良い。
3847	生駒市	就学前, 小学3年生	現行のままで良いのではと思います。 私が大阪府で高校受験の際、2月に選抜入試、3月に一般入試があり、選抜入試で不合格になっても一般入試でもう一度志望校に受験できるチャンスがありました。	賛成です。	現行のままで良いのではとおもいます。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3848	桜井市	中学1年生	賛成です。特色選抜の受験者のみ受験のチャンスが2回あるのは理解できないし、特色選抜で受験が終わった子とこれから一般選抜を受ける子との間に勉強への温度差がある期間がある。あと、教科数も同じにするべきだと思う。	賛成です。子供にとって多くの機会があるといい。	賛成です。この制度を取り入れると中1から勉強への取り組み方が変わると思う。 あと、中3の3学期の期末テストは不要だと思う。その分、受験勉強に時間を使って欲しい。
3849	香芝市	中学3年生	よいと思う	よいと思う	よいと思う
3850	桜井市	小学6年生	賛成する	賛成する	賛成する
3851	香芝市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	わかりやすくいいと思います。	第2希望まで申告できるのはいいと思います。	主体的に学習に取り組む態度を評価してもらえるのは、テストの点数が高い子ばかりが評価される現状と違い、とてもいいことだと思います。格差社会と言われる中で、塾に行けて勉強できる環境がある経済的裕福な家庭の子ばかりが評価され、家庭環境で塾にも行けず、それでも頑張って勉強している子も成績だけではない、いい面を評価していたらと、常に思っていました。塾に行くのが当たり前と言われるような時代で、行かせてあげられない家庭もあり、成績だけの評価はあまりにも偏っているのではないかと疑問視します。 あとは、住む地域で中学校は指定となりますが、学校ごとに偏差値のレベルが違うと聞きます。他の学校なら偏差値がよくても、この学校では偏差値が下がるといのはどうかと思います。学校ごとに差が過ぎるのには府に落ちません。ちいさくことではなく奈良県内全体で評価できれば、いいのですが、把握が難しいのが現状でしょうか。
3852	北葛城郡	中学2年生	反対 選抜の機会はいくら子どもにとって安心なのは。	第2希望も希望通りかななかった場合はどうなるのか	反対 1年生は成績を気にせず中学生生活を楽しんでほしい。
3853	生駒郡	中学1年生	一本化にすることを知らなかったです。	良いと思います。	そもそも、調査書が必要なのか、と思っています。学校生活において、調査書を意識して生活するようになるのではないかと、思います。
3854	生駒市	小学1年生, 小学6年生	それぞれのメリットとデメリットを提示して頂いてから判断したい	第一希望で定員割れした場合のみでよいのでは。第二希望のために枠を設ける必要はないと思う。	学習態度の評価を取り入れることは良いと思う。1学年からの評価を活用することについては、取り入れるのなら対象学年が小学校中学年以下の段階で通知の上取り入れて頂きたい。 今の高学年は既に、1学年のうちは評価対象外なので1学年のうちにテストに慣れていこう、という教わっているので、急に1学年から対象と言いだされても困る。 通知し数年間の移行期間を設けた後に実施してください。
3855	北葛城郡	小学2年生, 小学6年生	賛成	賛成	賛成であるが、現在6年生にとって、突然出てきた話であり、これまで中学2年生からだった成績の調査書への活用を、来月から中学1年生の成績も活用すると言われても、突然過ぎて、戸惑いしかありません。 例えば1年後からとか、3年後からとか、段階を経ていこうすべきです。事前に塾に通わせるとか、頭と心の準備期間が必要です。
3856	橿原市	中学1年生, 中学3年生	特になし	良いと思います	この改正を機に、学力の高さだけでなく、一人ひとりの可能性を見いだせるような雰囲気のある教育現場を作っていただきたい。また、児童たちには、評価の仕方をしっかりと説明していただきたい。
3857	香芝市	小学6年生	入試の日程をなるべく遅くした方がよいと思う。早く決まると、その後、学校に行かなくなる生徒や、真面目に授業を受けない生徒が増えると思われるから。	いいと思う。	観点3を数値化して点数をつけるというのは、勉強の苦手な生徒を提出物などで加点して救済する措置と考えていいのか。その意図ならそれもありかと思うが、そうでなければ、主観的な評価になり、公平性に疑問が残る。
3858	大和高田市	小学4年生, 中学2年生	反対	賛成	賛成
3859	生駒市	就学前, 小学6年生	同時期に実施されるのは良いと思う。	良いと思う。	特になし。 良いと思う。
3860	大和高田市	小学2年生, 小学6年生	問題はないと思う	あったほうが良いと思う。	現在小学校6年生で、そのまま地元の公立中学に通う予定の生徒に対しては、事前説明の無い状態で導入してはいけないのではないのでしょうか。特に今年は、特別支援学級についてもそうですが、後出しジャンケンの感が否めません。来年度以降なら、保護者が知っているという前提になるので、問題はないと思います。
3861	生駒郡	小学6年生, 中学2年生	良い。共通選抜時期を早くしてほしい。	一発勝負の仕組みは×。点数により振り分けを。	現在もですが教員が公平適切に評価できるのか疑問。
3862	生駒市	小学1年生	賛成	賛成	いいと思う
3863	香芝市	小学6年生	よくわからない。	よいと思う	1年生はまだ生活に慣れてないのに評定を気にしながら生活するのはしんどいと思う。 観点3の主体的に学習...が含まれるのはよいことだと思う。 先生の個人的な評価ではなく、子供たちそれぞれの良さを理解して評価できるような体制でのぞんでいただきたい。 どうして変更になるかの説明も欲しい。
3864	北葛城郡	中学2年生	賛成	賛成	賛成
3865	天理市	中学3年生	説明が足らず、そうなった経緯とメリットが分からない。	残りの人数を第2希望者と合わせることに詳しい説明がほしい。	良いと思う。
3866	生駒郡	小学6年生	反対	賛成	分からない
3867	生駒市	就学前, 小学2年生	必要性を感じない。	高校から大学入試のようなシステムを導入する必要があるのか疑問に思う。 15歳にそこまでのプレッシャーをかける必要があるのでしょうか。 何回かチャンスがある方が子供達は頑張れると思う。	現状ですら塾の授業。私も同じ地元中学出身ですが、30年前からそうでした。 みんな塾へ行くから満点近い点数をとっても成績は10段階中で8とか。先生に気に入られるかどうかで違ったように思います。 そのような現状でどうやって中学1年生から性格に成績に反映するのでしょうか？ このシステムどうのこうのより、中学での教育内容の改善の方が先にしたいです。
3868	天理市	小学5年生	特色と一般はなぜ試験日を変えていたのかわからないので、試験日に関しては一本化にして問題はないと思います。	いいと思います	この取扱いについての意図がよくわかりません。1年生は観点3だけの評価でいいですが、2年生は現在みたいに定期テストの成績は重要ではなく、提出物や態度が中心でことでしょうか。現在の小学校の成績は数字ではないですが、3段階なので、3段階でいいということでしょうか。今までは中2から内申が入ることで、子供たちの勉強に対する意識もありましたが、中2も3段階なので、学力が下がらないか気になります。
3869	香芝市	中学3年生	今のままでよい	いいと思う	いいと思う
3870	生駒市	小学6年生	特になし	この説明のみではイメージがつかみにくい	テストの結果は反映されないという事でしょうか？学習態度のみであるならば、教師の主観、個人の好き嫌いが大きく影響し、公平性に欠けるのでは、特に副教科に対しては今まで以上にその傾向が現れるのではないかと不安です。また、奈良県の校区によっての内申の評価基準が違いくらいという問題を先に改善して欲しいです。 また、制度を変えるに対して、対象学年への周知徹底が全く行われて来ていなかったことに対して大きく不満です。
3871	橿原市	中学1年生	今まで通りでいい	一本化するならあり	どちらでも
3872	生駒市	小学3年生	詳しいことがわからないので 何とも言えません。が上中学校の成績の付け方に疑問を持つ事が増えて来ています。	特にないです	上中学校の内申点が取りにくいと よく聞きます。公立の中学校で このようなマイナスの噂を聞くのは 不安でしかありません。それを1年生から行うとなれば 内申点取りに向けて 生徒の生き生きとした学びが奪われる気がします。
3873	橿原市	小学5年生, 中学1年生	反対です。	賛成です。	反対

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3874	橿原市	中学1年生, 中学3年生	今は特色がダメだった場合、一般を受験することができるが、それができなくなる？ 実際、どういう受け方なのかこの表ではよく分からない。	第2希望をかけるのは、私立の回し合格のようが良いと思う。 第2希望をかけるのは、特色のみ？一般もかける？ 上の説明ではよく分からない。	1,2年生は学年末の観点3しか評価されないということ？ 観点3だけを評価に入れるのはどうして？ 理由説明がないので、どうして観点3を重要視して評価に入れるのかを知りたい。
3875	橿原市	中学1年生	特に意見はなし	これで助かる子もいるので良いように思う	中2までを3段階評価に変更する意味がわからない。主体的に～の観点は現状でもわかりにくい。
3876	橿原市	中学2年生	共通でよい	いない	3段階評価はわかりにくい。 5段階評価にし合計180点の方がわかりやすい。
3877	橿原市	中学2年生	受験の場所や採点基準がどうなるかなどの疑問があります。、	チャレンジしてみようという選択肢も増えて良いと思います。	部活と勉強の両立で生活環境もガラッと変わるので、1年生のうちはまず学校に慣れて楽しむ方が良いと思います。1年生から評価に入るとなると子供達がしんどくなってしまいそうな気がします。
3878	橿原市	中学2年生	一本化にすると特色選抜で不合格の場合に一般選抜で受験しようと考えている子たちが二次募集でしか受験できなくなるので現行どおりでよい	そうすることのメリットや理由がよく分からない	良いと思う
3879	生駒郡	就学前, 小学5年生	特になし	特になし	1年生の段階では中学校の勉強リズムになれるのが精一杯なので、なかなか実力が出せないと思います。 結局は塾などに行ってる人が有利になり、貧富差での成績順になりかねないと思うので、反対します。
3880	橿原市	中学2年生	最初からそうすべきだった	意味がわからない	3年の2倍はどうかと思う
3881	橿原市	中学3年生	平等で良いと思う	幅が広がって受験生も安心するので良い	1年生から手を抜く事なく頑張って勉強に励む事が出来て良い
3882	橿原市	中学1年生	よくわからない	よくわからない	良いと思う
3883	橿原市	中学2年生	良い案だと思います。	よく分かりません。	5段階評価と比べ、3段階評価がどう評価されるのか不安です。
3884	葛城市	小学3年生, 中学2年生	一本化にすると5教科になり塾に通える子供との差がでるのでは？	人気のところと不人気のところがでるのでは？第3まで申告しては？	提出物や発表等で、なんか息が詰まりそう
3885	橿原市	中学2年生	一本化になると人気校の倍率がばらけていいと思います。	第2希望があるのは子ども達にとっても心強いので良いと思います。	1年生の評価はいいと思います。毎年1年生の成績は平均点が高いので。評価としてはいいのではないのでしょうか。3段階評価は現状の5段階評価の方が細かく分かりやすいので5段階にしてほしい。
3886	北葛城郡	中学1年生	良いと思う	良い	良い
3887	橿原市	中学2年生, 中学3年生	いいと思います。	いいと思います。	いいと思います。
3888	生駒市	小学2年生	特色選抜で不合格だった人は、一般選抜を受ける事ができるということは2回チャンスがあるのは不公平のような気がするので、共通選抜にするのはいいと思う。	今より受験生の不合格が減るのなら良いと思う。不合格になるとダメージが大きいと思うので。	実質の学力は3年の1学期2学期だけで判断という事か？そのテストを体調不良などで受けることが出来なかったらどうなるのか？ その事をしっかり説明してもらえないと納得できない。
3889	橿原市	就学前, 小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	反対です。	反対です。	反対です。 現状のままでいいと思います。
3890	橿原市	教職員	元に戻るだけの話かと思えます。教師にとっては、事務的な仕事が減ることに対してはありがたいことです。	イメージが湧かないが、第一希望がダメなときの判断ならいいのかと思う。	評価する側としては、評価が難しいと思います。何をもちょう評価するのか、各学校や教科で基準など決めなければいけないと思います。
3891	橿原市	中学1年生	特色で合格し喜んでる友達を目にしながら、一般受験に向かって努力している子供たちもいるので、一本化がいいと思います。	第一希望の人をたくさん合格させてあげて欲しいです。	1年は初めての授業だったり、試験だったり、最初から出来るか心配です。1年で成績が良くなければ、2年3年で挽回できないかもしれないと不安になります。
3892	天理市	中学1年生	しないで欲しい	よいと思う	学校生活に慣れるまでに1年必要、評価に含めないで欲しい、先生の評価も感情がはいる。子供達を萎縮させるのでやめて欲しい
3893	生駒市	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	特に問題ないと考えますが、あまりよくわかりません。	学校の序列化がますますはつきりしてくるので、反対です。不安に感じます。	今までの成績の付け方がよくなったように思います。情報や説明が少ないので、アンケートに正確に答えることが難しかったです。決定する前に、どういった経緯でこのようになってるか、細かな内容など、詳しく説明していただく機会が必要かとおもいます。詳しく内容がわからないと賛成とはいえないとおもいます。よろしくお願ひします。
3894	橿原市	中学1年生	入試の日程が一本化される事で、子どもたちの入試の意識も統一され、教室の雰囲気も最後まで意識が統一される事で良い事だと思う。	第2希望校申請方式より、以前にあった差し替え方式の方が分かりやすいと思うが...第2希望校が定員が多数の時に、結局どちらも合格しないなどのデメリットが多いのでは...	主体的のみを取り扱うのは、総合的に判断された成績では無いので、偏りが出るのはと思ってしまう。
3895	橿原市	中学2年生	今のままでいいと思う	賛成	賛成
3896	橿原市	小学6年生	なぜ共通選抜にするのかわかりません。全体的によくわかりません。	第2希望校申告したほうが良いならそれでいいと思います。	1年生からで良いと思います。
3897	生駒市	中学2年生	受験時期を一時期に絞れて良い	興味のある分野に進学するチャンスが増えて希望が持てる	実際に既に中1から評価が採用される方からの経験だと勉強が不得意で精神的にも幼いお子さんと大変不利。まだまだ成長にはバラツキがある年齢なので中2からだだと有難いが、だから中2にエンジンをかけるのでなくて中1から勉強にも取り組もうとするきっかけにもなる
3898	番芝市	就学前, 小学1年生	賛成	賛成	賛成
3899	橿原市	中学1年生, 中学3年生	一本化には反対	良いと思う。	2学年からで良いと、思う
3900	葛城市	小学6年生	仕組みが初めて聞いたため、全く分からない	わからない	分からない
3901	生駒郡	中学2年生	一本化することによって進路をより具体的に考えられるのは良いことだと思う。 現行のように先に受験を終えてしまうと緊張感がなくなり一般選抜の受験生に支障を与えてしまわないかと言う点でも良いと思う。 しかし、現行なら特色でダメでも一般選抜があるので再チャレンジできる点では現行のままでとも考えます。	第2希望の枠があるため最初から狭き門になるのは懸念されます。	現行のままで良いと思います。
3902	大和高田市	小学1年生, 小学6年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	3段階評価だとテストに対する熱が冷めるような気がする
3903	御所市	中学1年生	特色のある公立高校は二月ゆくりできるのかな？	よくわからない。第二希望も判定に入れると、枠が狭まりそう	2年生の判定を観点3段階評価はどうかと思う
3904	桜井市	小学4年生	得意なこと進路を進める特色選抜のほうが良いと思う	反対	良いと思う
3905	橿原市	小学5年生	反対ではないが、専門分野も残してほしいです	希望者がいるのであれば受けさせてほしいと思うので導入に賛成します	中学生になると環境も変わり今までの生活に大きな変化が出てくる子供もいたり、成長期の変動も大きいので、観点3が難しい子供が出てくるのではないかと思うのでもう少し検討した方がよいと思います。
3906	高市郡	就学前, 小学5年生, 中学3年生	1本化することで、受験生の子供たちにどのようなメリットやデメリットがあるのか、イメージをみてもよくわかりません。 特色選抜と一般選抜が現状日程がわかれているのが1つになるということは理解できました。	第2希望校申告を導入することで、受験生の子供たちにメリットがあれば導入してもよいと思う。	第1学年は、環境や授業の進み方も変化があり、そこに慣れていくまで緊張の連続だと思います。学習成績の取り扱いには第2学年の現行のままでよいと思う。
3907	北葛城郡	中学3年生	問題ないと思うが、特色選抜を起用した理由も知らないし、今回の案もなぜそうするのか理由がわからないので何とも言えない。	問題ないと思うが、こちらも同じ理由がわからないので、何とも言えない。	学力upに繋がると思うので良い。観点別学習状況の評価については基準など明らかにするべきである。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3908	大和郡山市	中学1年生, 中学3年生	特色選抜をなくす理由がよくわからない。公立を2回受けるチャンスがあり、いい制度だと思いましたが。 話は脱線しますが一条高校は不正が多いですが、今後はそのようなことがないようにしてほしい。奈良市の市役所、教職員の子は加点があるとか、好んで選抜して受かるはずのない子が受かったりとか、不可解な案件が多すぎると感じます。一条高校は県としてしっかりと管理・調査してほしい。	定員割れの高校だけでなく、全ての学校で第2希望制度を作してほしい。	現状の内申点の採点方法では内申点を増やすことは反対ですね。内申をつける方法が公正になってから増やしてほしいと思います。開始学年は中1からでも良いと思います。 観点3は文部科学省の通達通りに実施されておらず、各先生方の裁量により判断されている現状がある。つまり先生の好みで良い点がついている。特に女子の内申点が高く、内申美人でいい高校に進む子がおり、しかしながらそのような子は授業レベルについていけず大学進学率を落とす結果となっている。奈良には良い公立が多いので、内申美人の子で質を下げないでほしい。 また内申点が増えると教師の裁量も高くなり、結果、教育委員会と中学と高校の間で人数の調整がしやすくなるだけのことだと思いますが、いかがですか？内申を教師が操作することにより、入学する高校を誘導している中学校が多く、生徒個人の人生を、教育委員会や学校の意向を反映して教師の裁量で決めるのは絶対にあってはならないことです。やるなら情報開示して堂々とやってほしい。 内申により泣いている子が相当数おり、受験者・保護者の怒りは爆発寸前であることをお伝えしておきます。 繰り返しになりますが、おおい内申点を増やすことは賛成ですが、「今」ではないと思います。現時点では内申点を減らすことを考えた方が良いと思います。3年も3段階評価で、合計108希望です。
3909	桜井市	小学3年生	これで良い	これで良い	一学年は二学期以降の取り扱いが良い
3910	生駒郡	小学5年生	特になし	特になし	普段の学習を考慮されるのは、賛成
3911	生駒市	小学1年生	特色選抜があった方がいい	賛成である	入試の配点を多くしてほしい
3912	大和高田市	小学4年生, 中学1年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
3913	橿原市	中学1年生	特になし	欠員があるならよい	よいと思う
3914	橿原市	小学2年生, 小学4年生	良いと思います。	良いと思います。	1年生の2学期からは？
3915	香芝市	小学4年生, 中学2年生	これまでは入試が終わっていない中で卒業式を迎えていたのが、ほとんどの子が行く学校が決まって、落ち着いた気持ちで卒業式を迎えられるというのは良いと思う。	子供たちのやりたい気持ちを尊重できる方向になるのであれば良いと思う。	三年間を総合評価するのは良いと思う。
3916	磯城郡	中学1年生	イマイチ把握出来ていないです。テストが1回になるということですか？もう少し分かりやすい説明が欲しいです。	もう少し分かりやすい説明が欲しいです。	問題ないと思います。
3917	磯城郡	中学1年生	現行でいいと思う。不合格の場合、一般でもう一度受験できるから	よく分からない	現行で良いと思う
3918	生駒市	小学5年生	入試の内容が変わるのか、時期など形式的な変更なのか、良く分かりませんでした。各高校において必要十分な試験が適正に実施できるのであれば良いと思います。	第二希望も申告できるのは良いと思いますが、(第一希望と第二希望合わせて)成績上位者から合格するのが一般的かと思えます。募集に満たない場合や、特定のコースのみ第二希望も考慮するという特殊な方法をとる意義があるか、分かりませんでした。	低学年では知識などでなく、学習態度のみを指標とすることで、担当教師との相性や本人の性格が大きく影響する可能性がある。現行の方が良いと思う。あるいは、低学年から観点3つを全て含む(各27点のまま)とするなら良いと思う。
3919	北葛城郡	小学1年生	しない方がいい。うちの子は、特色で合格したので気持ち的に楽になるから。	もし、1本化になるなら第二希望申告導入して欲しい。	1年生は、部活や勉強について行くのに必死なので2年生からに、して欲しい。
3920	橿原市	小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	なぜ一本化するのかわからないので、今はなんとも言えません。	一回の試験で合格出来る可能性が広がるのはいい事だと思う。	3段階評価は大きすぎて評価に偏りが生まれると思う。
3921	橿原市	中学3年生	特色が専願の為、最後の最後まで一般を受けることに悩み、ちゃんとした答えが出ないまま特色を選択し、受かってもらえない私学まで考えさせられ無駄に受験料を払ったりでやってきたのに、急に変わるのはいままでそうやって受けてきた子が納得するのでしょうか。	それはいいと思う	総合的に判断する観点からしてもいいと思う
3922	橿原市	小学5年生, 中学3年生	現行の特色選抜のままです	第2希望を申告できることには賛成	おおむね賛成
3923	香芝市	中学1年生	賛成	賛成	2年からのいいと思う
3924	橿原市	中学2年生	一本化でいいと思います。	第二希望を含めた合否判定の方がいいと思います。	今までの評価の活用でいいと思います。
3925	橿原市	中学3年生	賛成です	賛成です	よく分かりませんが、三学年だけ評定の出し方が違うのは何故ですか？
3926	大和高田市	小学4年生, 中学1年生	いいと思う	いいと思う	1年生からは厳しいと思う 子供達にプレッシャーがかかる 1年生は中学のテストのシステムに慣れてない、 現行通りでいい
3927	橿原市	就学前, 小学5年生, 中学1年生	一本化には、賛成だが、一年生からの内申には反対	一度のテストで、第2希望が、決まるのはありがたい	日々の勉強を大切にするという意味で内申重視なのは、わかるが、子供が、発達障害で不器用なため、どう頑張っても、副教科ができずに苦勞してしまっている。そんな子には不利になる。また登校拒否の子などにも不利だ。
3928	生駒市	就学前, 小学3年生	面接が加わるのは良いと思う	専門学科や特色あるコースと普通科を希望で、いずれも同一校でない場合にも申告できるのか？	第1学年から評価されるのは良い。 ただ、5段階から3段階になって、成績がざっくりとした評価にならないのか？
3929	生駒市	中学3年生	特色選抜は事実上の公立の専願で、一般選抜までの早めの受験ができて良かったのに、なぜ一本化されるのかその理由がわからない。子供にとって、何のメリットがあるのか。子供のことを第一に考えるべきであるのに改悪でしかない。	定員割れではなくとも、成績上位から第二希望を導入すれば、今回の一本化が改悪とならずに済むのではないかと。志望校一発勝負のギャンブルではなく、安定的に公立高校へ入学できる制度にしてほしい。	子供へのメリットが見えない。大きなメリットがないのに、先生の仕事の負担が増えるだけではないか。学校はブラック企業だと言われて久しいが、先生への負担が、先生の質を下げる気がしてやまない。これを改悪と思わないのが世間の感覚と乖離している。
3930	天理市	中学2年生	いいと思います。	文章だけなのであまりはっきりと分からないです。実際に話を聞いて考えています。	文章だけなので内容がよく分からないので簡単に答えにくいです。実際に話を聞いて考えています。
3931	香芝市	中学3年生	一本化には賛成。	第二志望校申告制に賛成。成績だけで出願し、入学後のミスマッチで辞める事が無いように、オーブンスクールや説明会の機会が頻繁にあると良い。	観点別評価の導入は反対。学校毎(国公立)、教師によって求める基準が様々。学びを観点で三分割する事がそもそも困難。
3932	橿原市	中学1年生	賛成です	やや賛成です。 私学の専願のように、第1希望者に優遇する措置はどうされますか？当日の結果次第で第1希望者でも不合格になるのは親として辛いです。	賛成です。 3年の3学期も入れてほしいぐらいです。
3933	橿原市	小学6年生	賛成。チャンスが増えるからとか、早く決まるからという理由で第一希望ではない進学先を選ぶ生徒がいなくなり、適正化がなされると思う。今まで特色でだめでも一般も受験できるというのが、一般のみ受ける子と、どちらも同じ公立高校へ進学したい生徒なのに不公平を感じていたので、一本化されるべきだと思う。	専門学科や特色あるコースの場合は第一希望、第二希望どちらでもいいという場合も多々あると思うので、あくまで第一希望優先で合格を出す、一部の人員においてではなくすべての人員において第一希望第二希望ひっくるめて、いい成績順に合格を出せばいいと思う。	構わないが、観点3が、具体的に何をみられるのか、何をもちて評価するのかなどを子ども自身にもわかるようにしっかり説明してほしい。不公平のないようにしてほしい。
3934	橿原市	中学3年生	反対です。	賛成です。	反対です。
3935	生駒市	小学6年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
3936	北葛城郡	就学前	賛成	賛成	賛成
3937	北葛城郡	就学前	賛成	賛成	賛成
3938	橿原市	中学3年生	良いことだと思うがテストはもう少し早めの方がいいかなと思います	とても良いことだと思う	1年生はまだ試験にも慣れてないので2学期からとかにしてもいいかなと思う
3939	橿原市	中学2年生	今まで通りでいいと思います。	良いと思います。	よくわからない 今まで通りでいいと思います。
3940	生駒市	中学1年生	変更する理由や意図がわからない。	選抜試験を一回にまとめたという大人の事情だと思う。子どもたちから出た意見ではないと思う。	主体的に取組む態度だけ評価するのは良くない、学力重視していないと思われる。益々公立高校への道を狭めていて私立に流したいという意向が強く感じられる。子どもファーストになっていない。私立に流す方向なら大阪のように補助金をしっかり出してほしい。
3941	北葛城郡	小学5年生	・公立高校を受験できるチャンスが減ってしまう感じがして不安がある。 ・特色と一般の試験問題は統一なのか。	・全生徒が第二希望まで申告しておくのか。 ・高校を超えて第一、第二希望を申告出来るのか。	・観点3の評価方法に不安を感じる。 明確な評価基準を設けるのか、担任による評価の差が大きくなるのが懸念される。
3942	橿原市	中学2年生	反対	反対	わからない
3943	大和高田市	小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化にするメリット、デメリットを詳しく提示してほしい	特になし	勉強に取り組む姿勢が1年から必要になることはいいかもかもしれないが、部活動に参加する子どもが減るようにも思う。
3944	生駒郡	小学3年生	一本化にすると、専門学科にチャレンジしたい気持ちが消極的になり、無難な学校を選択せざるをえない状況になると感じます。	200名募集なら200名第一希望者で合格させて欲しい。	1年生から真面目に勉強等に励みやすくなるので良い事だと思います。
3945	北葛城郡	小学5年生, 中学3年生	今のままで良いと思います。 特色選抜を受験する人は早く受験が終わりますし、落ちた場合は一般選抜を受験する事もできるので、今まで通りの方がわかりやすいと思います。	第2希望を導入するのはいいと思います。	調査書に1年生からの成績が入るのはいいと思います。3段階評価がわかりにくい。1年生から5段階評価でいいのではないかと思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3946	榧原市	中学3年生	スッキリしていいと思います。	いいと思います	学習に励むのは何年生でも大事なことで、1年生の成績も含むのはいいと思います。3年生の成績だけ配分が高くなるのは、1～2年生ではサボっていても3年生でがんばればいいやという意識を生みかねないと思いました。
3947	北葛城郡	就学前	一本化しなくてもいいと思う。	詳しい説明を聞いていないので、よくわからない	第1学年から、対象になるのは、いいと思うが、3段階評価にする理由は何かあるのか？
3948	北葛城郡	小学1年生, 小学3年生	一般科の定員を減らしすぎて、県内の公立高校に進学したい一般科希望の子供の受け皿が少なくなりすぎていると思います。一般科の定員を増やすように戻してください。	そもそも定員割れのニッチな学科を作り過ぎるようなことがなければ、第2希望校申告を導入しなくてよいと思います。	中学一年から調査書の対象にするのは進学したての子供にはプレッシャーになるように思います。従来通りでよいと思います。
3949	榧原市	中学3年生	進学が難しい子どもには2回、3回と公立高校を受験できるチャンスがあるため今のシステムは継続していただけたらありがたいと思います。	第1希望が通らなかった際に次の望みがあるのは二次募集を受け直すよりは手間が省けていいと思います。	いいと思います。
3950	北葛城郡	小学1年生, 小学3年生	現状奈良県内では、特色選抜を増やしすぎ、一般科の高校を減らしすぎていると思います。県内の公立高校一般科に進学したい生徒の受け皿が減りすぎているため、大阪に転居した子育て世代の話も知り合いから聞きます。これらを勘案するに、現在の奈良県の高校制度改革は事実上失敗しているのではないのでしょうか。共通選抜への一本化には賛成しますが、そもそも論として、特色科を減らし一般科を増やして、県内で公立高校一般科に進学したい子供のニーズに応じて欲しいと切に願います。	これも前問と同じく、そもそも論として教育制度改革が失敗しているという認識なので、特色科を減らして一般科を増やして、県内で公立高校一般科に進学したい子供のニーズに応じて欲しいと思います。	中学に進学したばかりで環境に慣れない1年生を調査書の評価対象とするのはかわいそうではないでしょうか。従来どおり、2年3年を評価対象とする方式のままにしてください。
3951	榧原市	中学2年生	一番行きたい学校を選び、同じ日に受験する事は賛成です。	第2希望校申告できることは、公立高校希望の方にとって良いと思います。	3学年の内申点の比重が大き過ぎると思います。現行通り、2学年から5段階評価にした方が学力が上がり、また、公立高校の中で自分がどの学校の学力があるのか明確になるのでないかと思っています。
3952	香芝市	小学2年生	何故一本化にする？	わかりません	2年からいい
3953	磯城郡	小学6年生	前年と比べて試験を受けるチャンスが減るとおもう。試験をする側にしたら一度で済むかもしれないが、子供のチャンスを摘んでしまうのではないかと危惧します。	良いと思います。どちらの学校でもいいや、とならないように希望ある受験をして欲しいです。	1年から入る事は良いと思います。先生によって、評価の偏りが出ないように統一して欲しいのが希望です。(あの先生は提出物重視、他の先生はテストの点数のみで評価するなどの偏りがないようにして欲しい。)
3954	天理市	中学2年生	分けてもらえた方が特色希望の人は早く終わるし、楽だと思うが、早く終わって一般希望の人に悪影響及ぼすこともあるので、一緒に良いと思います。	良いと思います。	1年の一学期はわけが分かってないかなと思うので、どうかと思いますが、2年から頑張れば良いって思うよりは1年から頑張った方が良いかなと思います。
3955	北葛城郡	中学3年生	手続き作業の時期が集中すること等による問題がなければ、いいと思います。	いいと思います。	いいと思います。
3956	榧原市	小学5年生, 中学1年生	分かりません	良いと思います	一年はまだテスト勉強のコツも分かってないので一年からは早いと思います
3957	生駒郡	小学1年生, 小学5年生	分かりにくい	メリットが分かりにくい	1年から評価するのは良い事だと思うが、3年の評価の評価の比重が重いような気がする。
3958	磯城郡	中学1年生	反対です。	反対です。	反対です。
3959	生駒市	就学前, 教職員	賛成	賛成	賛成
3960	香芝市	中学2年生	よくわからない	よくわからない	人間は成長していくもの。成長を考慮するならともかく、まだ何もわからないときから評価するのは酷。
3961	北葛城郡	小学1年生	賛成です	賛成です	賛成です
3962	生駒郡	中学2年生	変更されることによる、メリット・デメリットを具体的に挙げなければ何かわからない。まだ子供が受験を経験したことのない親にとっては、特色選抜を受けたあと落ちて一般選抜を受験できるということさえ、知らない場合もある。説明が足りない。	同上	これも、変更されることによる、メリット・デメリットを具体的に挙げなければわからない。ただ、1年生から失敗を許されない状況になるのであれば、反対。
3963	榧原市	中学2年生	なぜ一本化するのか、そのメリットとデメリットが説明不足でよくわかりません	第2希望者よりも第1希望者を優先して欲しいです	2学年までは5段階評価ではなく、3段階評価に変更となるのでしょうか。よく理解出来ません
3964	榧原市	中学3年生	1本化にするのはいいと思いますが合格発表が少し遅すぎるのではないのでしょうか	いいと思います	1.2年の主体的のみの評価というのが少し気になります
3965	生駒市	小学6年生	共通でいいと思いますが3月では遅いので2月中にして欲しいです。	特になし	特になし
3966	天理市	小学5年生, 中学1年生	特色と一般で試験内容は異なると思うが、一緒にして大丈夫なのか？不安に思う。なぜ、一本化する必要があるのか？	意味がわからない。なぜこの方法をとるのか？	学校等で説明会をしてほしい。子供達にとって、良くなるか？説明が聞きたい。
3967	榧原市	中学2年生	どちらでもよい。	いいと思う。	現状のままがよい。
3968	天理市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	特色選抜で落ちて、行きたい子は一般選抜で再チャレンジするので、一本化する必要はない。	そもそも、定員割れしている特色選抜の学科を残す必要があるのか疑問です。入学時点で、コースを選択するのは、子供の可能性を狭めている。専門的に学びたい子供なら、特色選抜を選ぶが、そこまで決めかねている子供には、普通科を多くして、入学後にコース選択にした方が定員割れ防止につながると思う。	1年生と2年生の割合が一緒なのは納得がいけない。1年生はまず、学校生活を送ることを優先させた方がいい。学校格差をなくし、県内で、統一された基準が必要です。
3969			いままでと同じで良いのでは	よくわかりません	1年は入れないで良いのでは
3970	榧原市	中学3年生	今のままでいいと思う	わからない	学校に慣れるという点で2年からいいと思う
3971	桜井市	中学3年生	一本化の条件次第でどちらでも良いと思う	特色コース等の第2希望を含めた合否判定についてはあまり賛成しない	良いと思う
3972	磯城郡	小学6年生	なし	なし	なし
3973	香芝市	小学4年生	どのような仕組みになるのか丁寧な説明が必要。	良い制度のように思えるが、結果的にはどうなのか判断しかねる。	先生の主観で付けられてしまうのはどうなのかと思う。先生の好き嫌いで点数を付けていても誰も気付かない。
3974	生駒市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
3975	香芝市	中学2年生	それでいいです。？	賛成	賛成
3976	宇陀市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜で不合格の場合に、一般選抜で同じ学校を受ける事も出来るが、それが不可能になるのはデメリットな気がする。しかし、特色選抜はある程度専門性に特化した学科でありわざわざそこを選択しているなら、試験を別に行う必要もないかと思う。受験時期にも差があり、一本化にはどちらかといえば賛成。	第2希望校選択自体は賛成。ただ、例のように残り40名を第1希望者から選ぶのがよくわからない。専門学科や特色あるコースでも基本は第1希望者から選び、募集人員に満たなければ第2希望者から合格通知を出せば良いのでは？それでも満たなければ仕方ない気もする。	入学直後は学校生活になれるのに労力を使う。小学校とは違う体制や評価の仕方に保護者も生徒本人も大変なので、本来の力を発揮出来無い場合も多々あるのでは...。今まで2年生からしていたものを1年生からにするのは酷な気がする。現中3と小6の保護者としては特にそう感じる。
3977	生駒市	小学1年生, 小学3年生	良い。同じ時期に進路が決まる方が生徒にも良いのではないか	良い	本人のやるきが1番高まると思う3年のみでの評価が良いのではないかと思う
3978	生駒市	小学2年生, 小学5年生	一本化するメリットがわかりません。	説明不足で回答しかねます。	反対します。中1から学習成績を取り扱うことによって、塾などに通う年齢も早くなっていき、入学して早々に勉強が意識され学校生活を楽しむ余裕が生まれるのか心配です。内申を取る為に塾等に通う子が増え、全体の学力が上がり学力の格差がどんどん広がるのではと懸念します。学校の授業も塾で子供達がある程度理解していることが前提のよう、だと聞きます。親の立場としては部活などにも入って心身共に充実して欲しいと思う反面、そのようなことをしている余裕があるのか？と不安になります。
3979	天理市	小学6年生	そもそも、特別選抜を導入した理由がイマイチわかりにくいです。と言っても、総合力と同じく、個性豊かな人材を高校入試の時点から育んでいく事は大切なことだと思います。 いづれにせよ、僅かな合格者しか出せない現行の特色選抜体制は、デメリットの方が多く感じます。 それに対して、共通選抜は、その間口を広めてしかも、個性的な人材を発掘出来る可能性も高いので、私は賛成します。	必要なことだと思います。	勿論、とても必要なことだと思います。
3980		小学6年生	賛成します。	必要なことだと思います	とても必要なことだと思います
3981	宇陀市	小学1年生, 小学4年生, 小学6年生	専門で入りたい子に、特別なチャンスがあって良いと思っていた。そこまでしっかり頑張ってきたので、そういう席があっただけいいと思う。	学校ごとに試験日をずらして、好きなだけ好きな学校を受けさせれば良いと思う。受かった中で好きな学校を選べたらいい。試験を受けるチャンスが1日しかないのは、すごいストレス。	どうやって3を評価するのか気になる。「自学ノートを頑張っている、提出している」だけでは困る。塾やお稽古ごとに行っているのも、主体的な学習だと思うが、そういったことも学校の点数に入るのか？
3982	生駒市	中学1年生, 中学3年生	特色選抜続行を希望	人気のある高校は、上記の対象外になってしまいます。	1年生は、学校の学習スピードに慣れないため、2年時からの方が安心だと思います。
3983	榧原市	小学4年生, 中学1年生	特色選抜を作った理由と、作ったのに無くなる理由が分からないのでなんとも言えない	定員に満たない場合はそれでいいと思う	入学したての中1の春は、慣れない環境下なので評価出来るレベルではないと思う
3984			現状のままで良い。	受け皿がある方がいいと思います。	現行のままでいいと思います。
3985	大和高田市	小学2年生, 中学1年生, 中学3年生	特に無し	良いと思う	良いと思う
3986	榧原市	中学2年生	好いと思います	もう少しわかりやすいやり方を模索してほしい。わかりにくいです。	良いと思います
3987	榧原市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
3988	生駒市	小学6年生	今まで通りで良いと思います。	良いと思います。	今まで通りの方が良いと思います。
3989	榧原市	中学1年生	意見を述べるほど、まだよくわかりません。	いいのかわかよくわかりません。	1年生から頑張っている子も沢山いると思うので、そこを評価する事はいいと思います。
3990	生駒郡	就学前, 小学1年生, 小学3年生	何の為に共通選抜に一本化するのか、説明文が欲しいです。	可能性が増えるのは、良いと思います。	入学した子供達に、その事の説明と重要性を説明して欲しい。
3991	榧原市	中学2年生	賛成	賛成	反対

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
3992	天理市	中学1年生, 教職員	日程は分かりやすくなる	第1希望優先の上であれば良いと思う	第3観点は、教師の主観に左右されやすく、合理的配慮の視点が定着していない現状では、判断基準が加速される懸念がある。そのために教員が明確な理由付けをしやすい提出物評価重視になってしまうと、特性のある生徒は評価されにくい状態から脱却しにくくなる。1年で特性がわかり、2年から配慮が始まる場合も配慮がされていない1年での評価が受験時の評価に響く事も懸念する。1学年では幼い傾向の男子生徒にも不利に思われる。
3993	生駒郡	就学前, 小学3年生	今のままの方が、特色選抜の子供達の負担が少ないと思う。また、教職員の方々の負担も考えると、一本化することで、その時期に負担が集中してしまう危険があるため、一本化には賛成できない。	子供や教職員の負担を考えると、2回も試験を受けさせるよりは、負担が減ると思われるため、第二希望校申告制には賛成する。	ぜひ活用して欲しい。普段は態度の悪い生徒もいるので。
3994	橿原市	小学4年生, 小学6年生	特に問題となる点はない。	特に問題となる点はない。	1学年の評価を入れていた期間があり、何故それを2学年、3学年の評価だけにしたのか、理由があるはずである。その理由がわからないのに、また1学年を入れる。それをどうかと、意見を求めるならば示してほしい。また、5段階ならば、3段階より、きめ細かい評価だと思うが、それで良いのか疑問が残る。奈良県内の教育者の評価技量は統一できるのかも疑問である。観点3などほぼ評価者の主観。評価は評価したならば評価側と面談し言葉として何故この評価になったのか説明する必要があると思うし、また、評価される生徒側の主張も聞くべきだと思うが、一方通行の通知表が手渡されるだけになると思う。その部分に対応手法はあるのか。評価される生徒側としては求める。対応できるか。担任負担も考慮していただきたい。
3995	橿原市	中学3年生	賛成	反対	賛成
3996	宇陀郡(曾爾村・御杖村)	小学4年生	簡素化されていいと思う	第2希望校があるのはありがたい。	第1学年からだ子ども自身も向上心を持てるようになるのでいいと思う。
3997	生駒市	教職員	入試事務作業が1回でいいのでよい	よい	反対です。観点での付け方が学校や教科によって異なり平等性がない。するならば統一の観点方法を明示してほしい。
3998	橿原市	小学1年生	特になし	良いと思う	良いと思う
3999	橿原市	中学3年生	一本化は良いと思います	募集人員に満たなければ第二希望校申告で良いと思います	良いと思います
4000	生駒郡	就学前, 小学3年生	生徒、保護者の負担増にならないか心配	良いと思う	対象が1学年からというのどうかと思う
4001	天理市	小学6年生	特にありません。	特にありません。	特にありません。
4002	橿原市	小学6年生	現行のままでいい	現行のままでいい	現行のままでいい
4003	生駒郡	中学1年生	良いと思います	良いと思う	良いと思う
4004	生駒郡	就学前	一本化には、反対です。得意分野で勉強したい生徒や得意な事で、試験を受けられていたはずなのに、勉強する期間も長くなるし、中学の先生方の負担も大きくなるおもう。	共通選抜で、人数満たしてしまうと第二希望へ回らないと行けないのは、不満。	いいと思う。
4005	橿原市	中学2年生	現行で良いと思います	現行で良いと思います	現行で良いと思います
4006	橿原市	小学3年生, 中学2年生	どちらでも。	第2希望を出す意味がわかりません。	中1から成績を入れるのは賛成です。
4007	葛城市	小学5年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
4008	橿原市	小学6年生	共通選抜一本化の方がわかりやすい	まだ、受験対象年齢でないのでよくわからないが実施してみたいと思う。	1学年からの評価の活用でいったらいいと思います。
4009	橿原市	中学1年生	機会が減るのかなあとあります。	希望校は1校でいいのではないかと思います行きます	中学になり、分からないことばかりの中で、1年生から入るのは難しいと思います。しかも観点となるとさらに保護者としては分からないことばかりで子どもを頑張らせるののどのように支えられるのかと疑問に思います。
4010	橿原市	中学2年生	第一希望を優先した判定であれば賛成	賛成、受験生の負担が軽くなり良い。	反対、評価されるために頑張るのではなく、頑張る必要性を教える期間だと思うため。
4011	生駒郡	就学前	受験するチャンスが多い方が良く思うので現行の二種類の選抜がある方がいい。高校受験に面接は必要ないと思う。	特になし	学習に取り組む姿勢を評価されるのは良いことだが、1年生からの評価が受験に関わるのは、小学校から環境がガラッと変わる子ども達にとって、とても負担だと思う。一年はこれからの学習スタイルの基礎固めと受験に対する意識を持たせること、何が受験に関わってくるのか認識させることが必要だと思うので、評価は2年からで良いのではと思う。
4012	生駒郡	小学2年生, 中学1年生, 中学3年生	試験日を現在の一般入試より早めるのであれば、合格発表も前倒しにしてほしい。	受験機会の保障につながるのであれば良いと思う	反対。中学生生活に慣れる間もなく内申点を気にしなければならないことで、勉強に対する拒否感が強くなることを懸念します。
4013	香芝市	小学4年生, 中学2年生	分かりやすく良いと思いますが、令和8年度以降の対象学生に不利益にならないように、中身に關してはじっくり精査して頂きたいです。	第1希望と第2希望に分ける意味があるのでしょうか？	ことあるごとに内申点、内申点と言われ、内申点を稼ぐことばかりに集中しそうですね。余り良いと思いません。
4014	桜井市	小学1年生, 中学1年生	1本化すべき。反対に、なぜ受験日を分けていたか理由を教えてください。まだ成熟していない頃だけに、精神的に受けるダメージやプレッシャーが大きい。	県立高校を縮小して定員割れしないようにすべき。定員割れの高校を残したままだと、いつまで経っても奈良県のレベルは低いままだ。	3段階にしか分けられないのは反対。1段階の学力の幅が広すぎる。
4015	橿原市	中学1年生	賛成	賛成	賛成
4016	葛城市	就学前, 小学6年生, 中学3年生	特色を受けてダメだったとしても普通科も受けれるのでチャンスが2回ある点では分かっている方がよかったです。	普通科でもしてほしい 私立には金銭的に厳しいので公立にいけるチャンスは多ければ多い方がいい	観点3だけの評価だと先生に好かれているかどうかになりそうで不安。幼稚園からずっと先生の好みでの不公平を感じてきたので。
4017	北葛城郡	小学5年生, 中学3年生	特色選抜をそのままおいて欲しいのが本音としてあります。個人的な事になりますが、我が子は発達障害で、読み書きが苦手なテストはほとんど点が取れない状況です。今は先生や学校の配慮で答えを複数のヒントや選択するといった具合で何とか乗り気っていますが、入試ではそのような配慮もないでしょうし、みんな等しく受けるしかありません。そうすると確実にいきたい高校にチャレンジする事すらできなくなってしまいます。特色選抜では3教科のテストと面接なので、ギリギリ我が子も頑張れると思うのです。何回も入試開催する負担や行事との兼ね合いなどで大変なものも重々承知していますが、こういった子もいると思うことをご配慮頂けたらと思います。	複数の選択肢があるのは良いと思います。	1学年から学校での取り組みに対して真剣になれる良い機会だと思います。
4018	生駒市	小学4年生, 中学3年生	一本化することで、もともと一般選抜を受ける予定だった子にとってのメリットとデメリットが全くわかりません。その辺りの説明がほしいです。	もともと一般選抜を受ける予定だった子には関係のない話でしょうか？	1年生からの評価はいらないです。評価の変更よりも高校再編による弊害が嫌です。公立高校普通科の数を増やしてください。
4019	桜井市	小学1年生, 小学3年生, 小学6年生	特色選抜をなくす必要があるのかどうか、わたしには判断できないので意見を聞かれても困る。率直な感想だと、チャレンジする機会が減るような気がして、あまり賛成できない。	メリットデメリットが全然わからないので賛成も反対もできない。	賛成です。
4020	生駒市	小学2年生, 中学1年生	特色選抜を受けたい学校に無いので一本化は反対です。	全ての学校で特色選抜があれば第2志望は賛成です。	学外のスポーツクラブでは勉強に充てる時間が足りず不慣れな1年生からは評価に入れるのは反対です。学外の活動の頑張りを評価に入れることで、子どもの頑張りが評価されるような仕組みを取り入れて欲しい。
4021	生駒郡	就学前, 小学2年生	専門性の高い学校に関してその分野のみ強い子が特色選抜で入学しているイメージが有ったのですが、共通選抜によってそういった子が篩い落とされるのではないかと気がなります。	良いと思うのですが、兵庫県で実施している複数志願制と志願変更制を参考に盛り込むのが1番かと思います。	評定の付け方が学校によって違う事、支援級の子に対して無条件で評定1を付ける学校があると聞いているのですが、公平に行う為にも評定の付け方については県内中学校で統一性を持たせた方がいいと思います。支援級在学だからといって学べないわけではないので、その点は良く考慮すべきかと思っています。
4022	生駒市	小学6年生	5教科(国・数・英・理・社)とそれ以外の副科目は同じ基準にはしないで下さい。	反対です。やはり第一希望を優先するべきです。	先生の持ち点と言いますが、テストの点数以外は評価にしないで欲しいです。点数をつけられる側の納得出来ない事が多すぎます！
4023	香芝市	小学4年生	特色希望者が併願できないので反対	第二希望者が他校の第一希望校に受かった場合、入学しないので意味はないのではないか	1学年、第二学年の成績評価が3段階制になるのは反対。評価の仕方が大まかになりすぎると思う
4024	橿原市	就学前, 小学5年生, 中学3年生	可	可	可
4025	香芝市	小学6年生	よいと思います。	そもそも、特色のあるコースへのニーズがそこまであるのか？ そちらに誘導しようとするための仕組みであれば反対。普通に普通科を増やしてはどうでしょうか？	何をしたらと、塾がハウツーをつくり、そのサービスを購入できる家庭の優位性は変わらない。できるだけひのび学校生活をおくる事ができるように、今まで通りでよいのではないかと？
4026	大和高田市	小学6年生	同じ時期にするのはいい事だと思います。逆に、特色と一般の時期をずらせる意味はあまりないような気がします。	第2志望校申告する事により、無駄な選抜を防ぐことにも繋がるので、いい案だと思います	中学1年からいい意味で緊張感がでるので、勉強にも力がいはいし、自然と学力もあがる事にも繋がるので、いい案だと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4027	生駒市	中学2年生	賛成	賛成	賛成
4028	北葛城郡	小学3年生, 小学5年生, 中学2年生	現行通りがよいです。	現行通りがよいです。	現行通りでよいと思います。
4029	橿原市	中学1年生	仕組みをよく知らないため、良い悪いがわかりません。	仕組みをよく知らないため、良い悪いがわかりません。	第1学年は中学校生活等に慣れる期間もあるため含めるのは反対です。
4030	橿原市	中学1年生	受験のチャンスが減るのはかわいそうかなと思います。	それなら、第一希望者でいいのではないかと思います。	1年生からやめてあげて欲しい。
4031	橿原市	中学1年生	いいと思う	いいと思う	2年からよい。
4032	天理市	中学2年生	反対ではないが、試験や合格発表の時期を早める事はできないか？小中学校の卒業式と時期が近いので、慌ただしいです。	特になし	特になし
4033	橿原市	中学2年生	賛成	賛成	賛成
4034	香芝市	小学6年生, 中学2年生	同じ日時がいいとおもいます	子供も安心して受験できる	賛成
4035	生駒市	小学4年生	いいと思う	成績などがきちんと条件を満たしているのであれば良い	第一学年の割合がもう少し少ななくてもよい
4036	生駒郡	就学前	シンプルで分かりやすい	いいと思う	学習に取り組む態度を評価することはとてもいいと思う。
4037	大和高田市	小学3年生, 中学2年生	一般化でいいと思います	良い	思考の成長を考えると、二年からで良いと思います。一年時は本人、家族とも準備が出来ていない、目標を早期に諦めてしまうなどネガティブな面が多くなると思います。
4038	生駒市	小学6年生	反対ではありません	賛成です	観点別評価額には賛成です
4039	香芝市	小学3年生, 中学3年生	1本化にするのであれば、今の特色選抜の時期に行い、二次募集も前倒し、できるだけ、卒業式までには高校進学が決定してほしい。	いいと思います。	特にありません。
4040	高市郡	小学2年生, 小学4年生	今まで通りでいいと思います。	良いと思います。	小学校から上がりたての1年生の成績は反映しなくてもいいと思います。
4041	宇陀市	小学1年生	学生の人数が減ってきているので、一本化で良いと思う。	公立高校が不合格となり、私立高校を希望していない場合は、助かると思う。	勉強の習慣がついていない可能性があるため、2学年からの評価の方が良いかと思っています。
4042	香芝市	小学6年生	いいと思う	いいと思う	学力重視で良い
4043	香芝市	中学3年生	賛成	賛成	1学年から調査書における学習成績が評価に導入されるのはいいかと思いますが、学習の結果が3学年の後半に出てくる子もいるかと思うので、学力調査の配点も250点ではなくもっと比重を上げた方が実力が評価出来るのではないかと思います。
4044	北葛城郡	小学2年生, 小学6年生, 中学3年生	試験日が重複し、生徒へのケアが今より低下する懸念あり。日程が一元化されてスケジュール管理が楽になり、生徒へ手厚い対応ができるようになるのであれば、賛成。	成績上位の生徒が優遇され、二極化する恐れがあると考えられる。ただ、受けてみたいと思う高校にチャレンジしたり、受験する高校を決めやすくなると考えられ、概ね賛成。	継続して努力する生徒が報われ、良い取り組みだと考えられる。ただし、評価する側のスキルが追いつく必要あり。例えば、表面が良く、芝居が上手な生徒が高い評価になる、性格がおとなしい生徒が低い評価になるなど、注意すべき点が多々あり。
4045	香芝市	小学6年生	よくわからない	子供が入りたい学校に入れる可能性が上がるなら良いと思う	今まで2年からだったので、今まで通りで良いと思う
4046	大和高田市	小学5年生	反対はしないが受験の機会が減るのでは	第1希望と第2希望を混ぜるのはいかがなものかと思う。あくまでも第2希望は定員割れの所としないと、第1希望が気の毒だ。若しくは第2希望枠を通常の定員と別に設けるべきだ。	第1学年は勉強のやり方もわかっていないので、含めてしまうと塾に通う子とそうでない子の差がすぐ出ると思われる。
4047	北葛城郡	小学3年生, 中学1年生	1本化にするメリットがわからない。専門学科や特色のあるコースがなくなるわけではないのなら、一般と区別して試験をするべきではないのか？	共通選抜として1本化するにもかかわらず、第2希望校申告を導入して試験を行う意味がわからない。	3年間の成績のバランスを見て評価できるので、いいと思う。
4048	生駒市	小学4年生, 小学6年生	早く受験が終わる子とそうでない子差が出づらくなるのは良いと思うが、共通選抜の時期をもう少し前倒しても良いと思う。	残り40名の可否判定が分かりづらいです。	中学に慣れていない1学年の最初から評価すると萎縮しないか。子供達が先生の顔色ばかり伺う事にならぬよう、現場の先生や生徒が混乱せぬよう今後の決定事項を明確に示して欲しい。
4049	吉野郡	小学6年生	結局、親世代の受験と同じように戻っている。今までの形はなんだったのか？何か成果が出なかったのか？詳しく説明が欲しい。	設問1と同じく、このような形をとろうとする詳しい説明が欲しい。	小学校を卒業し、中学生になってすぐから内申がつくのはどうかと思う。まだ勉強方法や生活に慣れてこない時から学習意欲と言われても、可哀想だと思う。せめて2学期からとか期間を設けて欲しい。
4050	香芝市	中学3年生	何がよいか、わからない	わからない	1年生から、評価されるというのは、良いことで、勉強の意識も高まるけど、3段階評価がどのように出るのか不明瞭
4051	桜井市	小学1年生	とくになし	必要だと思う	よくわからない
4052	宇陀市	中学1年生, 中学3年生	特色選抜で、科目が少なく時期も早く受験できる選択肢がある事は賛成です。	第2希望申告の方式は、良いかなと思います	小学生から中学生になり学習やテストに不慣れな1年からの評価は、どうかと思います。
4053	天理市	中学2年生	一本化する変更理由、メリットデメリットは？	出願時点で募集人員に満ちているかどうかかわからないのでは？募集人員に満ちていたら第二希望判定はしてもらえないのか？	当日の試験がいつもよりすぐよくできて、内申点が足りないと不合格になる判定を下されることに不満
4054	天理市	中学3年生	いいと思う。もっと早くそのように考えてほしかった。	いいと思う。	一学年から真剣に取り組むと思うので、良いと思う。
4055	大和高田市	小学2年生	特になし	特になし	特になし
4056	生駒市	小学3年生	公立受験を平等に考えるなら、一般化が望ましい。	第二希望を申告できることに賛成です。	授業態度を評価に含むことは良いと思いますが、環境変化後の1年1学期から評価対象にするかどうか検討すべきかもしれません。
4057	香芝市	中学2年生	いいと思う	いいと思う	とても良いと思う
4058	生駒市	中学1年生, 中学2年生	一本化にしてほしくない	希望がややこしい	1年からでよいと思う
4059	大和高田市	中学1年生	そちらが子供の入試に対して平等。	それは、日程をかえて試験に臨むべき	現行のままの五段階を賛成
4060	橿原市	小学1年生	賛成。試験するのは同じなのに時期をずらす意味がよくわからないため。	最近の事情をよく知らないで、それをする理由はなんなのかよくわからない。定員割れを防ぐためでしょうか。その学校に入りたいから、受かるならどの学科でも同じと考える人には有効な仕組みだと思ふ。	一年生から評価を始めることはいいと思う。しかし、二年生で観点3の評価は意味があるのかと疑問がある。おとなしくやってくるふうに見せれば成績は関係なく、3年になってからテストで点を取ればいいということなのか？それとともにかく真面目かどうかを知りたいということだろうか。と不思議に思う。
4061	大和郡山市	教職員	一本化に賛成です。学級内の進路決定時期の差が大きくないほうがよいのでは。	現行だと、無理をせずに受験高校のレベルを下げて受験していた生徒もいたが、チャレンジできることになるのはよいのでは。	良いと思う。
4062	生駒郡	小学4年生, 中学1年生	うちの子は現在中1と小4なのですが、上の子供が発達障害で支援級に入級しているのですが、一本化されることにより、障害の影響で偏差値が低くても高校に進学したい子にとって、門戸が広がるなら嬉しい。ただそれだけでなく、高校にももう少し支援級を増やして欲しい。	第一志望に落ちた子も、第二志望に行けるなら、子供にとっても、親にとっても有難い。	成績だけでなく、勉強に取り組む姿勢も評価に入れて戴ければ有難い。今の学校の制度だと、授業は真面目に受けていて提出物をきちんとしていても、成績(点数)で評価されがちなため。もう少し、1人1人の頑張りが評価されるようにしてほしい。
4063	橿原市	中学1年生	いいと思います	いいと思います	現行のままの方がよいと思います
4064	生駒市	小学5年生	受験機会の減少となり、抵抗があります。	第2希望校申告があつてこそ共通選抜に同意できます。	特になし
4065	桜井市	小学2年生	全生徒が同じ時期を目指して頑張れるのは良いと思います。	良いと思います。	1年で油断しないよう3年間の成績が影響するのは良いと思います。
4066	橿原市	小学4年生, 中学1年生	賛成です	選択肢が増える為、賛成です	個人の取り組み姿勢を評価に入れる事は賛成です
4067	天理市	中学3年生	選択肢が狭まるので現行がよい。	良いと思う。	早くから進路がきまり良いと思う。
4068	生駒市	中学1年生	良いと思います	良いと思います	1年から5段階評価で良いと思いますが、学校による学力格差により不公平がなくなれば良い。
4069	橿原市	中学2年生	現行のままで良い	現行のままでよいと思うので回答なし	成績取り扱いは第1学年からは早いと思う。学校の生活環境が一変する為、1学年の間は学校生活に慣れることに重視すべき
4070	生駒市	小学3年生	特になし	特になし	特になし
4071	宇陀市	小学5年生	入りたい学校であれば、2回受ける事が出来るのであれば、一本化はしない方が良いと思います。少子化で学生が減少するでしょうから、定員割れを避けるためにも、その方が良いと思います。	県立高校全部の共通試験と認識して良いのですか？それであれば、三次希望まで書いてもらったらどうですか。でもそれなら、学力だけで割り振られるイメージがあり、社会主義的な臭いがしますね。	思考、判断、表現の判断は、個人の特性を加味してしてくれるのでしょうか。反対する基準が、個々に違うと思います。保護者としては、基準を明らかにしてもらいたいと思っております。導入は難しくないですか。
4072	生駒市	小学3年生	共通選抜で不合格となり、第二希望が二次募集されていなかった場合は？	共通選抜で不合格となり、第二希望が二次募集されていなかった場合は？	賛成
4073	天理市	小学2年生, 小学5年生	特になし	特になし	いいと思う
4074	生駒市	小学3年生, 中学1年生	反対です。	賛成です	今まで通り第2学年からでいいと思います。
4075	天理市	中学3年生	いいと思う。もっと早くこのようにして欲しかった。	良いと思う。	良いと思う。1学年から学習に真剣にとりくむと思う。
4076	生駒市	小学3年生, 小学6年生	反対。現行のままが良い。	賛成	反対
4077	生駒市	中学2年生	特色選抜は、今のまま残して欲しい。	とてもいいと思います。	1年生は、少しゆとりがあってもいいような気もするので、今まで通りの方がいいです。
4078	天理市	中学2年生	特になし	特になし	特になし
4079	天理市	小学1年生	特になし	特になし	特になし
4080	生駒郡	就学前	わからない	わからない	わからない

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4081	生駒市	小学2年生, 小学3年生	賛成	賛成	いいと思いますが、中学1年を迎える学年の方々が小学生の間から、中1の成績が調査書に含まれることを理解され、それに備えて準備ができる状況を確認した上での開始にさせていただきたいです。令和7年度実施の入学者選抜から実施であれば、令和4年度小学6年生が、中学1年生の成績から調査書に含まれるということでしょうか？その理解で正しいでしたら、現在の小学6年生のお子様がいっしょの方々は、この案をご存知でこの春中学に進級、高校受験を迎えられるのか、その点が懸念されます。
4082	生駒郡	小学2年生, 小学6年生	よい	よい	よい
4083	香芝市	中学3年生	賛成でも反対でもない	意味がない	別にいいと思う
4084	橿原市	中学2年生	反対	わからない	一年の途中からでいいのでは 初めからでは何もわからないままな気がします
4085	御所市	小学1年生, 中学1年生	良いと思います	普通科においても、定員割れ時のみで無く、専門学科等と同様に第二希望申告で合否判定をする方がいいと思います。現在の制度も、何故専門学科等のみが優遇されている（受験のチャンスが2回ある）のか、普通科志望の生徒がかわいそうだと思います。	調査書の取り扱いを第一学年からとすることは賛成ですが、一、二学年の評価を観点3のみとするのは、反対です。主体的であれば、中間、期末テスト等の結果の良し悪しに関係なく評価が同じになるのでしょうか。教師に見えるところでの主体性のみが判断基準になる恐れがあり、陰で努力する生徒が正しく評価されないのではないのでしょうか。 1. 2年時の学力が、正当に評価に反映されるのか、不安に感じます。
4086	香芝市	小学2年生, 小学5年生	まだ未経験なので何とも言えませんが、それぞれのメリット、デメリット、案が出た経緯などが知りたいです。	第二希望ができるのはありがたいと思います。	当日試験だけでなく、学校生活も評価されるのはいい事だと思います。ただ、子供によっては中学生生活に慣れるのに時間がかかったりがあると思います。小学1年のときの通知表のように、慣れる時間（1学期を除く等）あると少し安心感があります。
4087	大和高田市	小学5年生	特になし	特になし	いいと思う
4088	生駒市	小学4年生, 中学1年生	なぜ変更することになるのか説明すべき。	なぜ変更するのか説明すべき。メリット、デメリットも。	低学年から塾や習い事に通わせる家庭が多い地域で、通っているかいないかで学力格差がかなりあると感じているのに、中学1年から評定が採用されるとなれば、ますます低学年からの塾通い、格差が強くなると思い、反対です。 学校でも塾ありきの授業、進路指導が当たり前になり、学校で十分なレベルの教育指導がされているとは思えない。塾なしでも十分受験に対応できる指導がされるようになってからこのような変更を考えるべき。 もし改革を行うのであれば3年くらい前から周知すべき。現在の6年生が入学していきなり評定が関係してきます。というのは酷すぎる。 改革の理由、なぜ5段階評価ではなく3段階なのか、なぜ観点3のみなのか、観点3の主体的にとりくむ態度をどう公正、的確に評価するのかを示すべきだ。 とにかく、実施するのはいきなりすぎる！
4089	橿原市	就学前, 小学2年生	もう少し考えるべきだと思う	良いと思う	良いと思う
4090	生駒郡	就学前	特色選抜でダメだった子が一般を受けることができたが、一本化したら受験のチャンスが減るのではないかと？	いいと思います。	評価に入れるのなら、なぜ観点3のみなのか分からない。
4091	宇陀市	中学1年生	現行、特色選抜に不合格でも一般選抜で受け直せるのは、不公平感はある。しかし、成績が低めの生徒が特色を受験する傾向があると思うので、一本化すると公立高校入学の可能性が減ることへの不安が大きくなるのでは？一本化により、特色で決まった生徒たちの浮かれ感が、一般選抜で追い込みをかけている生徒の邪魔にならないのは良いと思う。	どこでも良いので、公立高校に入学したい生徒向け。定員割れして学校にしか第二希望を出せないなら、成績上位の生徒たちは、この第二希望制は活用しにくいのでは？	中学1年生時から頑張っている生徒も多いと思うので、良いと思う。まだ中1では勉強の仕方が分り切っていないと思うので、単に点数だけじゃなく、主体的やる気も評価してもらえると良いと思う。学年により観点3の比重は変わっても、中3でも観点3を加味できないか？
4092	橿原市	中学1年生	1本化するのであれば、日程を現行の特色選抜の方に合わせるべき。現行の共通選抜の日程は、遅過ぎる。	第二希望申告は良いと思う。	主体的に学習に取り組む態度の「主体的」というのが曖昧で、不登校などでノート提出などが出来なかつたりする場合、中1から2年もこの評価が付くと厳しいのでは？ 子供達に学力を付けさせたいのであれば、中1から知識・技能を活用すべき。
4093	生駒市	小学4年生	結局、何が目的か明確な説明がない。又、変更にあたり現行制度の問題点を把握しているのか、その説明はいつどこでなされたのか。	点数のカウント方法だけ明示して説明責任を果たしたと思っている姿勢が透けて見えるが、教育者として何が課題と認めているのか、自分を主語にして説明できる人は奈良の教育委員会なら中にはいないのか？	生駒のある中学校では、ミシンの糸かけの秒数を計測して内申の評価にしたり、きゅうりの輪切り枚数で内申をつけたり、おおよそ教育とは思えないやり方が横行しているが、それを承知でこの変更なのか。 不登校生徒のケアもしないまま、教師の質を上げないまま、一体何がしたいのか。奈良に教育者はいないと判断してしまいが、それでもいいのか？
4094	橿原市	小学4年生, 中学1年生	現行だと特色で合格した子の気持ちが緩んでると一般選抜を控えている子供たちの気持ちの温度差があるなど思っていたので、一本化になることによってそこは解消されるかなと思います。	この制度がきちんと機能する(不正やミスがない)ならとてもいい制度だと思います。	テストの点だけでなく、1、2年の間は生活態度などを重視した加点方法はとてもいいと思います。
4095	磯城郡	小学4年生, 中学1年生, 中学2年生	一日で終わるのは嬉しいけれど、試験に対するプレッシャーが増すと、挽回がしにくいのは考えもの	選択が出来るのならよいと思う	1年生については観点からの評価でも良いが2年生からは5段階評価の方がよいと思う。 3年生からの挽回する子が多いのでずっと頑張ってきた子の評価がされない気がする
4096	生駒市	中学2年生	一本化することによってどう変わるのかよくわからない	良いと思う	特になし
4097	磯城郡	小学4年生, 中学2年生	それまでは特色選抜で不合格になった場合、一般選抜が受験可能でしたが、その機会がなくなるので、特色選抜を上をきょうだいで経験している保護者は、下の子のときに、今まで2度あったチャンスが一度になるのは、不安。	定員に満たなかったとき第一希望者を優先するかたちであってほしい。	1年生から調査書に成績が関係するのであれば、全ての観点で5段階評価×9教科＝45点という方がわかりやすい。 学習の達成度の段階が更に細かい5段階である方が区別化できていると思う。
4098	宇陀市	小学5年生, 中学3年生	どちらかというと、反対。理由は、共通選抜にするメリットがよくわかりません。今の特色と一般、共通選抜それぞれのいろんなパターンで、受験生や学校、先生各方面からのメリット、デメリットを検討してほしい。あと高校から専門学科等選択するのならやはり面接はあってほしい。	第二希望を申告することは賛成ですが、第一第二も不合格の場合など、また出願が両方倍率が高い場合など共通選抜にしたときに起こりうる問題について対応を各方面から意見を出しあい、わかりやすくしてほしいです。	1年からというのは、特に意見はありません。 ただ近年全国的に不登校が増えています。不登校にもいろんなパターンがあります。原因も状態も様々で、学校や先生にはご理解ご協力していただきたいと思っています。
4099	生駒市	中学2年生	特にありません。	良いと思います。	現行のままで良いと思います。
4100	生駒市	小学5年生	一本化することによってどう変わるのかよくわからない	良いと思う	特になし
4101	磯城郡	小学6年生, 中学2年生	一本化すると、私立公立併願できない家庭からすると、入試のチャンスが1度しかなくなるから一本化はやめてほしい。	第1希望校に合格しなければ、いやいや第2希望校に行くことになるというのはいくないと思う。	評価に関しては良いと思う。
4102	大和高田市	中学2年生	特色と一般と両方あるほうが良いと思います。得意な分野を生かせると思うので。	賛成です	3段階で差別化できるのかと疑問
4103	天理市	小学5年生, 中学3年生	日程が分かりやすくなって良い。	共通選抜のみならば、第2希望を申告できると選択の幅が広がって良いと思う。	『入試に関係するのは2学年の3学期からだから、それまでは関係ないから...』と大切時間を無駄にすることが減ると思うのもあって良いと思う。
4104	生駒郡	就学前, 小学3年生	賛成	賛成	賛成
4105	生駒市	小学5年生	一本化にしてもいいと思う。	私立同様、第一希望→第二希望への回し合格にしたらいいと思う。	1年生の間は、新しい中学生生活に慣れるのが大切ではないかと思うので、これまで通り2年生からの方がいいのかなと思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4106	生駒市	小学1年生	それぞれのメリット・デメリットが十分に分からないため、判断できかねます。(ネットにアップされている資料は拝見しましたが、。)	同上	高校受験という子ども自身の人生を左右する調査書の点数をつける担任等の前で、子どもたちが伸び伸びと中学校生活を送れるとは思えない。中学校生活は、学習も大切だが、一人一人が大切にされ、自分らしさを尊重され、そのうえで、友人や先生方との関係性を豊かにし社会性を育むことも大切だと思う。 実際に私自身の中学生時代(中2中3)は、公立高校に入学(経済的負担軽減)するために、「良い子」でいないと内申点がとれない(自宅近くの公立高校に合格できない)というプレッシャーとの戦いの連続であったので、中学校に慣れるだけでも大変なのに、中1の1学期からそれが始まると思うと、ゾッとします。 これはあくまでも個人的な意見ですが、一番大切なことは、中学生自身が、どんな入試制度がよいのか、どんな中学校生活を送りたいのか、調査書はどうあればよいのか、実際に子どもたちの声が反映され、子どもたちが納得できる入試制度になることを望みます。(子どもの権利である参政権を守ること)
4107	生駒郡	中学3年生	現行のままで良いと思いますが、どうして一本化するのか疑問に思いました	専門学科に優秀な希望者を優先して合格させるのは良いことだと思います	2年生の時の学習状況の評価のウエイトが減って、1年生の時の3つに観点ご評価されるのは良いと思います
4108	生駒市	小学4年生, 小学6年生	変更するにも理由があるかと思いますが、その理由がわからないため、答えようがないです。	合格のチャンスが増えるので良いと思います。	主観による評価は、先生によってバラツキが出たり、意図せず自分の好みも反映されてしまう恐れはないでしょうか。そこが心配です。調査書は3年だけで良いと思います。 変更は何かを良くするためだと思いますが、子供たちに必要以上の努力を強いたり、過度に競争を煽ったり、公立なのに定期テストの難度を高くしたり、今以上に地域格差が大きくなることをお願いしたいです。
4109	香芝市	中学3年生	どちらでもいい	あった方がいい	あった方がいい
4110	橿原市	小学5年生	なぜそうなるのか知りたい。	いいと思う。	観点3を加えるのは良いが、ベースを握むための猶予を与えてあげたい。1年生の比率は20~25点くらいでもいいと思う。
4111	生駒郡	就学前	いいと思います	いいと思います	1年生から受験を意識させるのが大変そうだと感じました
4112	橿原市	小学2年生, 小学3年生	特色選抜を募集人数全てではなく、募集人数の半数にし、残りを一般選抜にする。特色選抜で不合格になった子が再度受験できるようにする。子供達の選択肢を広げ、興味のある分野に積極的に取り組めると思う。	ありだと思うが、第1希望にどうしても行きたかったが、不合格になり第2希望に入学できることになって、子供のモチベーションが保てるかが心配。	3年間の評価を加味するならば、1年2年5段階判定に統一すべき。3段階評価の意味がわからないため、3段階評価の視点を示して意見を求めるべき。
4113	橿原市	中学2年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
4114	橿原市	中学2年生	特色選抜で早く進路が決まった子供達を羨ましく思う子供がいる。特色と共通選抜の二回受験できるメリットがある。不公平感があるので、一本化に賛成です。	少子化に伴い、定員割れする高校があるなら、第二希望申告も導入してもいいと思う。	第1学年の成績取扱いは賛成だが、点数配分は全学年均等化を希望します。
4115	生駒市	小学4年生, 中学1年生	一本化したらいと思います。	よいと思います。	内申点が中1の成績から入るのはよくないと思います。慣れない中学校生活で小学校とテストの量、難易度も全く違うのに練習期間もなくいきなり内申に結びつくと言われたら子どもにも負担が重くのしかかると思います。その為に小学校の時から塾に通う子どもも増えるでしょう子ども、保護者ともに大変だと思います。子どもがのびのびと中学校生活を始められるように、今まで通り2年生からでよいと思います。また第3観点だけというのも大人しい子どもには不利だと思います。
4116	香芝市	中学1年生	特色制度をあまり知らない人も多いと思うので、一本化はいいと思う。	よくわかりません。	1年から評価されるようになると、小学校から塾に行く子も増え、格差が生じる。 小学生の間はしっかり遊ぶ事も大切だと思う。
4117	大和高田市	小学5年生	どちらでもいい	今ある差し替えはとうなる?	内申の割合が高くなる。 地域によって学力差があるので、入学してからの差が大きくなるのでは?
4118	生駒郡	就学前	良いと思います。	良いと思います。	入学してまだ慣れない新しい環境の中で成績を気にするのはどうなんだろう、と。 現行通りで良いのではないのでしょうか。
4119	天理市	小学6年生, 中学2年生	なぜ一本化案が出たのか知りたい。 メリット、デメリットを詳しく知りたい。	普通科も含めてなのかが分かりづらい。	現小学6年生からだとしたらあまりにも急で準備期間が短すぎる。
4120	北葛城郡	就学前, 小学1年生	特色選抜と、一般選抜一本化すると、受験選択時にどちらかの高校に決めないといけないのか、(現時点では、特色先受けて、決まらない場合後に一般を受験可能?) もし、1校のみになるのであれば今までの特色選抜受験校の受験者(もしくは一般)が減少になってしまう、などのことが起こるのではないかと? (奈良県の受験制度をそこまで存じ上げてなくてすみません)	ありだと思います。	観点別評価を取り入れると、その先生たちの主観が入ってしまい、なかなかそれを踏まえての判定は難しい、差が出る。生徒と先生の相性になってくるのでは、?
4121	生駒市	小学3年生	皆が平等に同じタイミングで行えるのはいいと思います。 しかし、専門や特色コースの子達は従来の筆記試験以外にも実技等があると思うので、そういったものは別日(一般選抜のあと)で行うのがいいかと思えます。	定員割れしてる所はいいと思いますが、例の様な場合は専門、特色共に第一希望者だけで合否判定をした方がいいと思います。 第一希望者だけで合否判定の基準に満たない場合は第二希望者も含めての合否でいいと思います。	第一学年からは賛成ですが、観点3の活用は反対です。 公平な判断は無理かと思えます。
4122	橿原市	中学1年生	なぜ一本化しようとしているのかの理由がわからないので、意見が書けません。 メリット、デメリットを教えてください。	わかりません。	現行のまま、2学年からの評価にしてほしい。
4123	香芝市	小学2年生	現行の特色選抜は残していただきたいと思っています。	第2希望校申告はとも良いと思います。	1年生からの学習成績評価は良いと思いますが、以前より感じておりましたが、...観点別学習状況はとも基準が曖昧になると感じます。先生の主観、好みがどうしても入ってしまうと感じます。点数のみで評価された方が生徒にとっても納得できる気が致します。
4124	香芝市	小学5年生, 中学2年生	一本化する理由がよくわからないので、詳しいお話を聞きたいです。	導入の理由がよくわかっていないので、詳しい説明を聞きたいです。	1年生は学校にもテストにも慣れておらず、正確な学力や努力が判断できないように思います。また小学校のうちから塾に行かせたり準備が出来る人と出来ない人で差ができるのではないかと、現行のままで良いと思います。
4125	橿原市	小学3年生	何故、一本化しようとするのかかわからないので意見が書けません	わかりません	現行のまま2学年からの評価にしてほしい
4126	香芝市	小学6年生	3月上旬が適切かはわからないが、先に合格した子供達が遊び歩き、後の子供達の受験の時に感染症を広め受けなくなった等の話を聞くと一本化した方が気を引き締めた状態で試験まで過ごせるのはいいかと思う	いいと思う	第一学年から評価の対象になると、各小学校からの格差などを入学から気づき頑張り出しても出遅れてしまう。家庭学習の範囲を超えて、塾などで準備をするのが通常になるのか...心配。
4127	天理市	中学1年生, 中学3年生	どちらとも言えない。受験の回数が増えるのはチャンスが増えるのでいいと思うが、特色選抜のコースの内容をあまり理解していないのでよくわからない。	導入して欲しい。	導入してもいいと思う。
4128	生駒市	小学4年生	現行のままでいいと思います。	子どもの選択肢が増えるのでいいと思います	現行のままでいいと思います。
4129	大和郡山市	小学3年生	子供や先生の心理的負担が減ると思うので、一本化したらい。	こちらも、子供や先生の心理的負担が減ると思うので、導入したらい。	こちらについては変更してよいのか?悪いのか?わからない。
4130	宇陀市	小学4年生, 小学6年生	特色選抜は、一般選抜より定員(人数)や学科や学校が少なく限られているように思う(枠が少ない)。希望していても叶わない事が一般選抜より多いように思う。だから、叶わない場合(不合格の場合)次に、一般選抜のチャンスがあった方がよい。一般選抜で高校進学してからその後、希望している専門分野へ進む道もあるので、選択肢は1つより複数あった方がよい。	絶対にやめてほしい。募集人数200人なら200人全員第一希望で合格で決定して欲しい。	1年生から調査書における学習成績をつけないでほしい。発達障害の者には不利だから絶対やめてほしい。定期試験の受け方も試行錯誤するし、本人が小学校から中学へ生活が慣れるまで待ってほしい。
4131	生駒郡	就学前	より個人の専門性を磨くに当たり特色選抜と一般選抜を分けるべき。	第一希望者を優先に選抜すべき。	1学年から評価することによりその人の姿勢が把握しやすくなって良い。また、学生本人としても意識を持って授業に取り組める。
4132	香芝市	小学2年生	他県で行われる入試を考えると、公立はこれが普通のように思います。	何度もチャンスがあるので、志望校には行きやすくなるのかな?と感じます。	1年生からの成績を加味してもらえの方が、コツコツ勉強を頑張ってきた生徒も報われて良いと思います。
4133	天理市	中学2年生	一本化することの意味が知りたいです 効率化であるなら、受験者にデメリットのないような条件であってほしいです	上記の例が良く解らないです 募集200名の内、合格者160名(第1希望)までは解りますが、残りの40名が第1希望と第2希望者の両方から合否を判定とはどういう意味でしょうか?	学習評価をテストの点数以外に観点から評価するのは良いと思います ただ、特に観点3の主体性については評価の視点が先生個人の主観が影響するように思います 何らかの評価スケールがあって正しく評価されることを願います
4134	香芝市	小学3年生, 中学1年生	良いと思います	良いと思います	主体的に学習に取り組む態度は、先生の采配が多いから難しいと思う。
4135	香芝市	小学1年生	意義なし	意義なし	3段階評価がわかりにくい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4136	大和高田市	小学2年生	現状通りのほうが良いと思います。	あっていいと思います。	反対です。小学校からに中学校上がって、中学生活に慣れる期間が必要だと思えます。3段階評価についても、今までの5段階評価の2と4に当たる人はどうなるのも気になります。今までの通りのほうでお願い致します。
4137	香芝市	小学2年生, 小学4年生	現行どおりでお願いします。	良いと思います。	反対です。現行どおりでお願いします。
4138		小学4年生	良いと思います	良いと思います	1年生より内申点を導入することは反対します 従来通り2年生からの5段階評価が良いと思います
4139	北葛城郡	中学3年生	受験校を選ぶ際に不公平感がないなら良い	必要ないと思う	なぜ3学年だけ2倍にする意味があるのかわからない 全学年同じ評価方法で第一学年から採用すれば良い
4140	天理市	小学5年生	試験が1回で済むのでいいと思う	良いと思う	1年生は勉強の方法とか慣れていないので、今までどおり、2年生からでよいと思う。
4141	生駒市	小学1年生	よく分からない	いいと思う	特になし
4142	香芝市	小学3年生, 小学5年生	一本化に賛成です。 まだ子供が小学生なので詳しくはわかりませんが、経験した親御さんに聞いた話ではとてもややこしいなと正直感じていました。また、特色選抜で合格した生徒の中には合格した途端に学校を休んだり遅刻して行く生徒もいると聞いたことがあります。そのような環境だと一般選抜の生徒達のモチベーションも心配です。 みんなが同じ時期に受験することになりますしわかりやすくなって良いと思います	賛成です	成績のことはよくわかりませんが 1年生の成績から評価していくことには賛成です そのほうが3年間通して気を抜かず頑張りやすいと思います
4143	香芝市	中学1年生	問題ない	そもそも公立高校を受験の際に、第三希望まで出願できれば子供の選択肢が広がると思うし、チャレンジも視野に入れる事が可能になると思う。	良い事だと思う。
4144	大和郡山市	小学3年生	第一子が特色選抜で合格しました。第二子は一般入試でした。卒業式まで期間が。入学式まで春休みが続くと、なかなか緩んだ気持ち勉強に向かなくなりました。一本化に賛成	第二希望を導入すると、未来も広がります。	教職員の方々の負担になるかもしれませんが、上記のようになれば、励みになります。
4145	香芝市	小学2年生	特色選抜がある事で、挑戦できていた学校もあると思うが、共通になる事でどのようになるのか不安がある	1回の入試で第二希望も書けるとなると子ども的には気持ちに安心が生まれると思う 第二希望に特色がある学校を選ぶ場合は、どのようになるのか詳しく説明がないと不安である	中学校入学段階から高校入試への意識を強く持たなくてはならないため、新しい学校に慣れると同時に高校に向けての意識を同時に持つことは小学校を卒業してすぐと思うと難しいと思う。大事な事だとは思いますが... なぜ3年だけ約3倍なのか... なぜ観点3のみなのか... 理由が分からない
4146	橿原市	就学前	賛成	賛成しない	賛成
4147	橿原市	就学前	どっちでも	どっちでも	1年からで、良いと思う。
4148	香芝市	中学1年生	良くわからない。	良いと思う。	良くわからない。
4149	北葛城郡	中学2年生	現行より志望校へ合格しにくくなるようなことがないように、十分議論し対応して頂きたい。	色々な場合が想定されると思うので、上記の説明ではよく分からない。	現行の制度でも中学2年の終わりからは、内申書を気にするあまり、何事においても生徒間で戦々恐々としているようなのに、更に勉強をする子供としない子供に大きく二分裂されて、本来楽しいはずの場面においても心から楽しめないのではないかと心配になった。生徒全員が隔てなく何も考えず部活や見聞を広げられるような色々な経験を思いきり満喫できる時期も必要なのではないかと思う。
4150	大和高田市	小学3年生	特色で不合格の場合、一般で受験できるチャンスがなくなる。定員割れの2次募集での受験しか選択肢がなくなるのではないか。	高校の偏差値に影響するのではないか。	3つの観点は先生の主観によって違ってくるのではないのでしょうか。また、3段階は大まかすぎる。 1年生は調査書はいらないと思う。その代わりに、現行の2年生の最終成績ではなく、1学期、2学期、3学期の成績をそれぞれ調査書に反映して頂きたい。
4151	橿原市	小学2年生, 小学4年生, 中学3年生	反対します。特色選抜は3教科に絞って勉強でき学力や体力のしんどさを抱えている子どもにとって無くてはならないものです。 ニュースで学校がテスト日を2回に分けて設定すると、在校生にとって休校日が増えることが原因と伝えられていたかと思えます。 学校側の都合で受験生の未来を狭めてしまうことが、こどものためになるのでしょうか？ 学校に通えず、しかし高校からはと願って何とか受験をしようと思う少数派の子ども達を救って下さい。 皆がみんな同じようにやり過ごせるわけではないんです。 特色選抜のシステムに救われてきた子ども達の未来を今一度見つめ直して頂きたいです。	第2、3まで選ばせて下さい	3年間の中で、一番よくできた学年の内申だけでよくないですか？ 先生方の評価ばかり気にすることもなくなってしまいませんか？ 先生の言う通りに発言する、ノートをとる、学習をする。 一字一句間違わずにペンの色まで指定された通り板書ノートを取らないと、提出物の点数をもらえないなどおかしいと思えます。こども達の自主性を育てるのではないんですか？
4152	磯城郡	小学6年生	なぜ一本化にするのか理由が知りたい	いいと思います	1年生から成績が入るのは可哀想
4153	香芝市	小学6年生	あまり詳しく分からないので、メリットとデメリットを知りたい。	1、と同様	今まで2年間分だけだったので、満遍なく勉強に集中できるので良いと思う。
4154	大和郡山市	小学2年生	時期をずらさず、共通にする事でモチベーションがたもてると思います。	学びの場が増えて良かったと思います。	勉学にモチベーション保てるので良いと思います。
4155	香芝市	小学5年生	いいと思います。 ただまだ始まっていないのでわからない部分もあるので高校受験までの期間に色々知識や情報を入手し受験に向かいたいと思います。	公立高校に第二希望校が希望できるのでいいと思います。 今までは一般選抜が落ちてから急いで受験というシステムだったのでいいと思います。	学習成績を1年からとなるとかなり努力しないと受験に支障があると思えます。 不登校の場合は学習成績や観点別学習状況の評価がどう評価され受験に向かうかの方法などが不明瞭な点があります。
4156	天理市	小学3年生	わかりません	わかりません	それでいいと思います
4157	生駒市	小学4年生, 小学6年生	子供達に不利な状況にならないなら賛成。	例のようではなく、入試点数順で募集人員全数を第1希望者・第2希望者を合わせて合否判定するのがいいのでは	1学年、2学年の3観点だと学力定着具合が不安になるので、2学年にも5段階評価を合わせて考えてもらう方が良いのでは
4158	生駒市	小学2年生	特色選抜の意味がなくなりそう。私学に進む子が増えそう。	明確な判定基準があればいいと思う。	1年から塾などに通う子がふえそうです。
4159	大和郡山市	小学2年生, 中学2年生	分けた方が良い	仕方がなく私立に行く事がなくなるのなら良い	主体的に取り組む態度は先生によって評価がかわるのでは？中学に入って早々に高校受験の事を考えないといけないのは、勉強以外の学びの場を減らしてしまうのではないか。
4160	香芝市	小学2年生	賛成	賛成	観点3の評価だけでは曖昧なので反対
4161	香芝市	小学5年生, 中学1年生	現行もどうゆうものかわかってないのに、一本化にしていいのかわからない。	チャンスが一度きりでないのはいいと思う。	1年生の時に評価が良かったコに関しては1年生から評価対象になったほうが良いと思うので良いと思う。
4162	香芝市	就学前	少しでも早く受験が終わる事に繋がるので進めるべきだと思う。	受験の負担を減らすことにつながると思う。	学習成績の取り扱いが3学年全ての得点を平等にすべき。 継続して努力した人に報いる制度となっていない。 「主体的に」の表現がおかしいと思う。 学習に取り組む態度を査定評価するのであれば、主体的にはなく、「学習に取り組む態度」を単に評価すべきだと思う。
4163	北葛城郡	小学4年生, 中学3年生	合格発表が遅れたり、公立に挑戦する機会が減ってしまうので反対です	特になし	1年生の間でテストなれたい人も多いと思うので、せめて一学期は評価の活用はしないでほしいです
4164	大和郡山市	小学6年生	一本化でよい	導入する方がよい	第一学年からの評価されるほうがよい
4165	磯城郡	小学4年生, 中学1年生	分からない	分からない	分からない
4166	橿原市	就学前	現行の特色選抜で採用した学生達が、入学後に高校で活躍できているのか。教育委員会等教師サイドの描くビジョンに効果的であれば現行でいいかと考えますが、あまり意味がないのであれば一本化でいいと考えます。私は特色選抜に落ち一般選抜で入学しましたが、特色選抜が特別高い学力を維持していたようには思いません。	公立高校サイドとしてはメリットであるが、私学としては併願者が減るため不利益が生じる可能性がある。簡単に意見、判断できません。	どうメリットデメリットが生じるのか不明。わかりません。調査書がどういったことに利用され、どういった性質、意図を持った書類か不明なのでわかりません。
4167	香芝市	就学前, 小学4年生, 中学1年生	今まで別けていた理由が分からないので一本化する必要性も分からない。	第二希望申告の必要性が分からない。第二希望の生徒に対して、第一希望の生徒の定員数が減るのが納得できない。	特になし
4168	香芝市	小学1年生	日程がわかりやすくなるので賛成です。	第一希望者を優先して欲しい気持ちがあります。定員割れするなら第二希望者を入れてもいいと思いますが。	賛成しますが、部活動との両立も考えてほしいです。自分の高校時代、もっと勉強すればよかったと大人になってから後悔しました。もちろん、自分ももっと勉強する時間をとればよかったと思いますが、時間がなかった。周りの大人からも勉強する時間や場所を提供してほしかった。
4169	磯城郡	小学1年生, 小学4年生	3月まで公立高校を目指す生徒が多くなるとモチベーションが高くなる	二次試験を受ける必要が少しでもなくなるのでありがたい	一学年でも勉学に励む理由になり、良いと思う
4170	葛城市	小学1年生, 小学4年生	レベルの高い高校にチャレンジしにくい	同じ学校で違う科を受けることはできるのか？	観点3について点数の決め方に疑問があります。順番をつけるのでしょうか？個人個人それぞれの態度から点数をつけるのでしょうか？もしクラス全員態度がよければ全員が満点をとれるのでしょうか？授業の質は関係ないかも気になります。
4171	生駒市	中学1年生	特になし	良いと思う	一年の2学期からがよい
4172	生駒市	中学1年生	一本化した方が試験を監督する側の注意や目が行き届くと思う。	合格後やはり希望しない場合があるので申告に意味はないと思う。	第3学年も三段階評価の方が判りやすい。
4173	桜井市	小学3年生, 小学6年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4174	大和高田市	就学前, 小学1年生, 小学3年生, 小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	うちの子供は、成績が悪いけど、塾に通わせる金銭的余裕がないし、受験科目の少ない特色選抜で受験し、落ちた場合、一般選抜を受験する方が、助かります。	第一希望に落ちても、第二希望に受かる可能性があるなら、よいかと思えます。	現状では、1年の成績は、進学に関係ないから、と、気を抜いて勉強しない子供もいるので、第1学年から評価に反映するのは、良い事だと思います。
4175	生駒市	中学2年生	賛成賛成	賛成	反対
4176	磯城郡	小学6年生, 中学3年生	一本化しなくていいから一般選抜を特色の少し後に試験日を実施して欲しい。	賛成	反対
4177	橿原市	中学1年生	よく分からない	いいと思う	現行の2年生からでよい。入学して学校生活に慣れないなか、内申点を意識するのはしんどい。
4178	香芝市	小学1年生	良い	良い	現行のままが良い
4179	生駒市	小学2年生, 中学1年生, 中学3年生	良いとおもいます	よくわからない	良いと思えます
4180	香芝市	小学6年生	意図を示していただきたい。	志望校の選択が困難になる。	良い
4181	香芝市	小学2年生	賛成	賛成	学力があいまいになりそう 先生方の視点の違いが出てきそう 学力格差が出そう
4182	生駒市	小学4年生	昔に戻るイメージなので、個人的には問題はないかと思う。	こちらは丁寧に進める必要があると感じます。第一志望の価値が下がらないルールを構築すべきだと思う。	評定の基準が明らかでその評定が明確に全教師が説明出来ること、奈良県の全中学校が統一の評価基準で評価される環境が作れるなら賛成ですが、ハードルは高いと思います。
4183	生駒郡	就学前, 中学3年生	特色選抜で不合格の場合、2次試験における倍率の上昇が不安	一次希望者が不合格で二次希望者が合格も有り得るといふことでしょか	問題ないと考えます
4184	大和郡山市	小学5年生	1本化にするメリットは何ですか？	第二希望校があるのはいいと思う。	3段階にしては、成績の差が出ないので意味がないのでは？あまりにもアバウト過ぎる。
4185	香芝市	小学1年生, 小学3年生	よくわかりません。それにより、どんなメリットやデメリットがあるか教えていただきたいです。	第1希望に合格しなかった場合に、第2希望の合否判定をしていただけるのであれば、ありがたいことだと思います。	第1学年では、学校生活に慣れないため、実力を出し切ることができない生徒もいるのではないかと思います。一方で3年間を通して評価することでのメリットもあると思うので、どちらがいいのか難しいです。
4186	香芝市	小学5年生	特色選抜が不合格だった場合、一般選抜で受けられないのは厳しいと思う。	なんともいえない。	なんともいえない。
4187	橿原市	就学前	生徒の受験チャンスが減るのでは？	異議なし	異議なし
4188	生駒市	中学1年生	賛成	賛成	賛成
4189	香芝市	中学3年生	なし	よいのでは	すべての期間を対象にすべき
4190	香芝市	小学6年生, 中学2年生	特になし。	第2希望まで申告できるのは安心なように感じるが、一方で、実際の競争率は上がるようにも感じている。	1年生は、新しい学校生活に慣れることを優先したいので、せめて一学期だけでも内申対象からは外してほしい。まだ大きなテストにも慣れていない。結果、小学校から塾に通う必要性が上がるのではと思う。観点3の基準は目に見えず曖昧な部分もある。3段階評価になればその比重が増える。目立たないタイプの子供を持つ保護者としては、地味ながらも努力を積み重ねて挽回するチャンスが減りそうで不安である。
4191	天理市	中学3年生	合格発表が卒業式前にあるべきだと感じています。	幅広く第二希望を選択出来れば良いと思えます。	3段階及び5段階評定は先生に寄る主観が入る場合があるため、教育委員会に不服申告が出来るような措置があれば良いと感じています。
4192	天理市	就学前, 小学3年生	まだ先なのでピンときませんが、特色選抜の受け皿のように、一般選抜が扱われていないかと思えます。15歳で将来なりたい職業がある子もいますが、まだまだ定まらない年頃なので幅広く学ぶ道も、焦らず選べれば良いと思います。	分かりません	思春期に入り、環境が変わる大変な時期だと思うので、1年生は環境に慣れる事を重視し、評価は従来通り2年生からでいいと思います。
4193	香芝市	小学4年生	賛成です	賛成です	現行で良いと思えます
4194	生駒市	中学1年生	いいと思う。今までは何のためにあったのかなと思う。	いいと思えます	いいと思えます
4195	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	反対。現在中3の子は特色選抜にて受験。一本化するのであれば卒業前に合格発表をして貰いたい。親として卒業までに決まっていると安心出来る。	第2希望校を申告出来るのはありがたい。	良いのかも知れないが、学校生活を楽しむ環境にならないのではないかと勉強ばかりで部活する子が減りそう。
4196	天理市	中学3年生	よく分からない	して欲しいです	よく分からない
4197			やっても良いと思えます	して欲しいです	よく分からない
4198		小学6年生	賛成	第二希望制を取り入れることは賛成	現行通りが望ましい
4199	香芝市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	現在のままが良い気がします。	いいと思えます。	いいと思えます。
4200	香芝市	小学2年生	メリットとデメリットが明確でないので、回答できません。	賛成	賛成
4201	御所市	中学2年生	いいです	混乱しそうで、やめた方がいい	いいと思う
4202	橿原市	中学1年生	勉強が苦手だった長男は、特色選抜の方が受ける科目も少ないので精神的にも楽だったようだし親的にもありがたかったです。かと言って、賛成でも反対でもありません。	わかりません。	賛成です。そもそもなぜ1年生から評価しないのか意味がわかりません。
4203	吉野郡	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化でよいと思う	ややこしいのでやめた方がよいと思う	良いと思う
4204	香芝市	小学4年生	メリットとデメリットを慎重に検討すべき。	第一希望不合格者の二次募集枠も設定すべき。	賛成である。第一学年から学習に対する意識付けは必要だ。
4205	香芝市	小学2年生	特になし	反対なし。第三希望まであっても良いと思う。	反対。勉強ばかりに目が行き、部活等の活動ができなくなる。
4206	天理市	小学3年生, 中学2年生	特色を受けようとする子には、その後の一般選抜が無くなる事で、一発本番という気がしてプレッシャーが大きい気がする。 そもそも、何の為の変更なのか分からない。試験場となる高校や教員の負担を減らす為の制度でしょうか？	良いと思う	中学生生活に慣れる余裕もなく1年生から早速高校入試に向けて取り組まなければならない気がして、部活動より塾等に専念させようかと考えてしまう。
4207	宇陀市	中学2年生	意見なし	良いと思う	良い
4208	香芝市	就学前, 中学2年生	なぜ一本化にするのか？ 明確な理由が示されていない。 そもそも、入学受験時期を少し早めることはなぜ考えないのか？ そもそも、分けた理由は一体なんだったのか？ 全てが子供のためではなく、プレしている感じがします。	先程も述べたが、時期が遅ければ第2希望の話ではなくなるのでは？ 説明文が少しおかしくないか？ 出願者が...、第2希望者の合否判定を行う?? 第1希望に定員割れしているのに、合否の否は本当に必要なのか？。	なぜこの様な調査書はその様にしていなかったのか？2年から行っていたのであれば何故だったのか疑問である。
4209	香芝市	中学2年生	なぜ3月に実施?? 漏れた方、不合格になった方はどう対応をするのか？時期が遅いのでは？ もう少し、現在の子ども把握や状況などを注視していただきたい。	残りの枠、第1希望合わせて合否判定の意味がわからない。 本当に子供のため?? 先に第1希望で受けた子どもで、その後の判定で不合格になれば利点がないのでは？ 何のための共通選抜なのか分からない。	この調査書だけでは伝えきれないのでは？ 全てを点数、数字で表すのはいかがなものか？ 判断する先生へのベース（何を基準??、国の平均?地域によっては格差があるのでは?）がなく、私情の観点からもかなり変わるのではないのか?。
4210	香芝市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	賛成。	良いと思う。	反対です。3段階評価は良くない。また中学校生活に慣れていない環境での成績を評価対象にすることも賛成しかねる。担当の先生の主観的評価を活用せず客観的に評価すべきだと思う。現行のままの方がいい。
4211	大和高田市	小学4年生, 小学6年生	従来通り別がよいと思う	よいと思う	3段階にて評価は難しいのか?
4212	橿原市	就学前, 小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	特になし	特になし	特になし
4213	大和高田市	小学5年生, 小学6年生	チャンスが減るのは本来行きたい学校に行けなくてって事がおこるような、気がします	第2希望までで必ず受かると言う事でしょうか?	第一学年からと言うのは一年から高校受験に向けて言う事で子供にプレッシャーがかからないか心配です
4214	香芝市	小学1年生, 小学4年生	いいと思えます	いいと思えます	いいと思えます
4215	香芝市	小学4年生	試験を同じ日にしても2次は別の日にしてほしい。	今は1次で落ちても2次募集をしているところに出願できるが2次募集しているかどうか分からないところに第2希望をださないといけないので滑り止めの私立になってしまう子が多くできそう。	主体的に取り組む態度とは積極的に手をあげて質問していくことなのか真面目に毎日出席することなのか。先生の好みで左右することが大きくなると思う。3は何人とかのきまりをなくして出席してがんばって勉強している子には全員3をつけてほしい。
4216	香芝市	小学2年生	特色選抜は、その学科に魅力があり生徒がその科目に就くのを目的としているので、早めに決まると嬉しいと思えます	子供自体の人数が減少しているので、賛成です	色々な面から、子供の良さが評価されるので良いと思えます
4217	香芝市	小学5年生, 中学2年生	特に問題ありません	賛成です	賛成です
4218	桜井市	小学4年生, 中学1年生	受験時期が皆同じになるので賛成	第二希望枠を設けることで、第一希望の子が不合格になってしまうことは避けて欲しい	1年はサボってもいいという考えが無くなり、3年間しっかり授業に取り組めていいと思う
4219	生駒市	小学4年生	今のままでよい	賛成	賛成
4220	北葛城郡	小学5年生, 中学2年生	良い	良い	生徒の将来の事を考え、評価してほしい
4221	桜井市	小学5年生	メリットがよく分からない	第二の希望まで申告できると選択の幅がひろがるよと思う。	3年間の頑張りを評価してもらえるのはいいと思う。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4222	生駒郡	中学1年生	現行の制度には不満だったので、一本化には賛成です。大人の気まぐれで、制度をコロコロ変更するのは辞めて欲しい。振り回されるのは、10代の子供達です。	賛成です	反対。 現行制度でも、教員の好き嫌いで成績が決まる為。 又、病気で登校できない生徒は確実に成績が悪くなり、公立高校に進学出来なくなる為。 むしろ、 調査書は3学年から実施すればいい。
4223	香芝市	中学3年生	このようにアンケートで意見できるのはありがたいですが、上記の説明では説明不足だと思います。中学生を持つ保護者だから何となくはわかりますが、もっと詳しく知った上でちゃんと意見したいです。	1と同じ	ただでさえ内申の付け方については、先生によって違ったり不透明な部分があるのに、主体的学習に取り組む態度だけで1、2年の内申が決まってしまうとなると、もっと偏りが出ると思います。アビールが苦手な子の中には勉強で頑張ってるカバーして内申点を取ってる子もいるのに、そういう子が報われないです。頑張ってる子が蔑ろにされるくらいなら、私立のように内申点廃止の方がマシだと思います。
4224	橿原市	中学2年生	賛成	賛成	賛成
4225	生駒市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	現行のままでよいのではないかな	現行のままでよいのではないかな	現行のままでよい。
4226	宇陀市	小学6年生, 中学3年生	賛成です	賛成です	賛成です
4227	橿原市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	賛成	賛成	賛成賛成
4228	香芝市	小学4年生, 小学6年生	私は他県出身ですが、前から奈良の入試に違和感を持っていた。クラス内に先に受験が終わっている子がいるよりは、みんな同じタイミングで受験する方が良いと思うので、一本化に賛成です。	選択が増えるのは良い。	今までと評価が変わるので、どうなるのか想像がつかない。上の子の時は1年の間は学習状況を見極める期間に使い、2年から塾に通う選択をしたが、1年から受験に成績が関係すると、学習状況を見る余裕がなくなる。子供にとってもストレスでは。また早くから受験のために塾に通わせる家庭が増えたと、うちのように入学金的に余裕がない家庭にはきびしい。
4229	香芝市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	受験のチャンスが一度少なくなるのは、受験生にとっては残念かもしれないけど、制度としては簡素化されて良いと思う。	第二希望申告は良いと思う。取り入れて欲しいと思っていた。	採点の付け方がかなり難しいように感じる。先生に好かれているか、とかそういったことが評価に関わってしまう可能性があるのでは。
4230	生駒市	小学1年生	3歳	反対	そもそも調査書による評価に反対です
4231	生駒市	小学1年生	現行の制度を維持することを希望します。子どもの選択肢を狭める理由は、何でしょうか？そもそも背景の説明がない中でのアンケート回答を求めるのはどういふことでしょうか。共通選抜一本化の背景を教えてください。高校の数が減り、入試の選択肢も減ると、自然と県外の受験者が多くなり、奈良県自体の高等教育の質が低下するかと思います。	反対です。例に記載であれば200名を第1希望者で合格すべきです。第2希望者を合わせて、可否する判断は受験する子どもの気持ちも考えてほしい。	賛成。均等に評価することはよいこと。
4232	大和高田市	小学5年生	わかりません	どのような高校があり募集倍率がどうなっているのか等、把握できていないためコメントができません。	いいと思いますが、子供達に理解してもらうよう努めないといけないと思います。
4233	北葛城郡	小学5年生	いいと思う	行きたい学校にいける可能性が広がるならいいと思う	テストだけで判断してほしいのいいと思う
4234	宇陀市	中学1年生	メリット、デメリットがよくわかりません。	、	、
4235	生駒市	小学6年生	そもそも特色選抜の目的が不明瞭	高校自体の数が格段に減ってしまい、選択肢が少ないのに、第2希望校など見つかるのか？	上の子の経験上、絶対評価ではない、学校での定期テストの点数での評価であると感じている。学校によってテスト内容も様々、評価も様々であるのに、受験の際には、内申点が大いに可否に関わる様な採点方法が、そもそもおかしいと思う
4236	磯城郡	小学2年生	別の方がいいです	いいと思います	いいと思います
4237	生駒市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
4238	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	一本化して、試験実施時期を2月中旬にしたらよいと思う。	よいと思う。	中1の学校生活に慣れない時期から内申点が気になる生活は可哀かなと思う。
4239	桜井市	小学6年生	生徒たちにとって受験の機会が減ることにより、プレッシャーが大きくなるのではないかな。	特色入試が無くなることにより、1回勝負での入試で決まるので、第2希望があっても子供たちにプレッシャーが大きくなると思う。第2希望の枠をとることにより、本来ならば合格していたであろう、合格最低ラインが上がらないか心配。第1希望と第2希望の両方合格することはあるのか？あった場合、入学者のバランスが各高校でどうなるのか？第1希望に合格した場合は必ず入学しなければならないのか？	3年間の取り組みを評価することは良いと思う。継続して学習等に取り組むためにも必要な評価だと思う。ただ、1,2学年と3学年の点数差があり、見方によっては、3年で頑張れば良いという誤解を招くのでは？なぜこのような点数に設定されたかは疑問がある。1学年からの成長を見るのであれば、点数も段階上に設定すべき。中学の学びは積み重ねが大切。1,2学年の学びが3学年に繋がるはず。担当教員によって評価のバラツキがないように、評価方法の指導はどのようにされているか気になる。教員への研修等で評価基準を統一し、指導いただけることを願います。大変だと思いますが、頑張ってください。よろしくお願ひします。
4240	北葛城郡	中学2年生	対象学年ではないので、興味が無い。	対象学年ではないので、興味が無い。	1年生から将来を見据えるキッカケになると思う。
4241	香芝市	中学1年生, 中学3年生	今のままで、いいと思います	いいと思います	1年生からの評価は 厳しいと思います
4242	大和郡山市	小学4年生, 中学1年生	以前と比べ、特色選抜の対象を増やしたことは効果がなかったのかと感じる。普通科を選ぶ生徒が多かったということか。特色がよくわからないからかと思う。	特色コースを希望する生徒にとっては、悪くない制度かもしれないと思う。普通科においては、良いかどうか分からない。	普段から態度が良い生徒が優遇されるのではないかと危惧する。集団が苦手な生徒、教師とウマが合わない生徒は、これまで以上に不利だ。
4243	生駒市	中学1年生	特色選抜の基準が分かりにくく、特に能力があるとは思わないので、一本化でいいと思う。	ややこしいので、一発勝負にすべき。定員割れる学校は、僻地か不人気なので、募集しても集まらないと思う。	学科試験が一番平等で能力を測れるのに、態度の評価を早くから取り入れると、内申点稼ぎの親子がますます増えるだけだと思う。最後に結果を出す子のほうが優秀なのに、入学してすぐから態度が入試に影響しますよ、と言うのはただ先生や学校が生徒に脅しをかけて管理しやすいのかな、とさえ思う。
4244	天理市	小学6年生, 中学2年生	選択の幅が広がるので賛成	選択の幅が広がるので、賛成	1年から勉強をがんばれると思うので賛成
4245	橿原市	中学3年生	わかりやすく良いと思う	一回の試験で進路が決まるのは受験生にも高校にも負担が少なくて良いと思う。	1年のうちから、成績が含まれるのは良い事だと思う。やはり、基礎が大変だと痛感。我が子は、だらけるクセからなかなか抜け出せなかった。
4246	北葛城郡	小学6年生	専門性の水準維持のためにも、特色選抜で行なっている実技試験は無くさないでほしい	合格のチャンスが増えるのは良いことだと思う	取組みの割に実力が伴わない生徒にとっては観点3の活用が良いことだと思う。しかし3年間を通しての評価のバランスは悪く感じる。2年生は5段階評価で良いのではないかな。
4247	天理市	中学3年生	早くに合格すると一般の子との気持ちに差が出るので、良いと思う	特になし	1年生からというのは大変かと思う。常に勉強の事を考えないといけない。
4248	生駒市	小学3年生, 小学6年生	そもそもの制度を認識しておらず、初めてこの情報に触れました。選抜？という感じです。小学生の親なら知っているはずであろうという情報ですか？先に周知される機会はないでしょうか。	第二希望まで判定いただけるのは、安心。	事前に、子供にも、保護者にも、その旨が周知されるのであれば、良いと思います。子供自身が、1年生から高校入学に影響があるものと認識し、後から知らなかったとならなければ良いです。
4249	香芝市	小学5年生, 中学2年生	一本化 反対 2回受験チャンスがある方が良くと思います	賛成	賛成
4250	桜井市	小学6年生	一本化に賛成です！私立、特色試験が終わると騒がしくなり、一般メンバーの勉強の邪魔になる！	賛成！	反対！1年生は環境が変わり、生活に慣れるのに精一杯の状態。慣れない環境でいきなり1年生から評価は酷すぎる。
4251	香芝市	就学前	利点と問題点を把握していないので、分からない。	子どもがハイレベルな学校にチャレンジしてみる後押しになると思うから賛成。	学力ではなく、取り組み態度という曖昧な基準の配点が大きくなるのは納得できない。生徒も教師も人間で、相性もあり、完璧に公平な採点が期待できない。入試に影響するから第一学年から態度を良くしないさいと圧力をかけて統制をとろうとするのは違うと思う。
4252	葛城市	小学5年生	現状のままで良いと思います。	導入することはいいことだと思います	結局3年生を5段階に戻すなら、1,2年生も5段階が良いと思う
4253	生駒市	中学2年生	特になし	特になし	特になし
4254	宇陀市	小学6年生, 中学2年生	一本化することにより、中学・高校共に学校側の負担が軽減されて良いと思う。	2次試験の手間が省けるので良いと思う。	第1学年の学習成績から取り扱われる事には賛成だが、3段階評価の部分は反対します。第1・2学年も、第3学年同様 5段階評価にすべきです。なぜなら、観点3のみの評価では教師の主観でしか成績をつけることが出来ないと思うからです。
4255	香芝市	小学6年生	子供のテスト受けれる回数が減ってしまつて残念	よく分からない	よく分からない
4256	香芝市	小学4年生	反対です	よく分からない	反対です
4257	橿原市	中学1年生	特にありません	特にありません	特にありません
4258	香芝市	就学前, 小学2年生, 小学3年生	反対	反対	よく分からない
4259	香芝市	小学5年生	メリットデメリット、説明のないものに意見は出しにくいです。	1.と同じ。	観点3はどのようにして決めますか？教師の好み問題になりませんか？
4260	中学2年生	賛成	賛成	賛成	2年からいい
4261	香芝市	小学6年生	どちらでもよい	特に問題なし	主体的に学習に取り組む態度だと先生の主観が入ることが多くなるのでは？客観的な評価ではなく主観が入ってしまうのがとても心配。評価の、基準をわかりやすく示してくれるのであればいいとは思いますが1年生からは不安である。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4262	生駒郡	小学5年生	学校から連絡がないので、何故こうなるのか、分からない。寝耳に水状態。	いまいよく分からない。	「主体的」が先生の個人的な感じ方によって差が出ないように出来れば良いと思う。先生の熟練具合も問われる気がする。
4263	生駒市	中学2年生	質問がアバウト過ぎて答えられません。具体的な内容の質問にしたいです。一本化した事によって具体的に何がかわるのか、どういう意図で一本化するのかの説明が欲しいです。	私立高校の入試と同じ選考方法にするという事ですか？	1.2学年はなぜ3段階評価に変えるのですか？1年の点数は少なくとも良いと思います。
4264	生駒市	中学2年生	質問の意味がわかりません。 特色選抜と一般選抜を共通選抜というものに共通化して、どうなるのか。その後についての記述が上記の文には無いですよね？果たしてどのようなメリットがあってデメリットがあるのかまで記述して下さい。どのような意図をもってこのような判断に至ったのかまでしっかり記述して下さい。それも無い状態では意見など述べることはできません。 意見を求めるのならそれ相応の質に仕上げて来てから出直して下さい。	滑り止め受験なら結局募集定員に満たない学校も出てくるのではないのでしょうか。学校数を減らす方が効果的だと思います。	今まで1年生の評定が入らないことによって、その期間での勉強方法・習慣の確立していません。それが無い状態ではうまく点が取れない生徒も沢山いると思います。インターン制度と似たようなものだと思うので、無くすのはもう少し考えていただきたいです。
4265	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	特色選抜には、将来のことを見据えて、自分の人生を構築する機会を与えるという意味があると思うので、その機会を奪う一本化には賛同しかねます。その利に勝る子供のメリットが一本化にあるのか、理解が追いつきません。 小手先ではない、自分の人生をちゃんと考えて生きていける大人になってほしいです。学校を卒業して、大人として自立して生きていくことが大事だと考えます。やりたいこと、これがしたいを見つけて、それを実現するために、賢く、全体像をみたくて努力することが重要で、そういったことを考える機会を与える特色選抜には意義があるのではないかと思います。	共通選抜の是非は別にして、第二希望校申告は良いのではないかなと思いました。	高校には学びに来ているのですから、1年生から成績から取り扱うことに賛成です。1年生の成績（成果）はカウントしない、では1年生の時に勉強をするモチベーション下がると思います。
4266	吉野郡	中学2年生	悪くはないと思う。	いいと思う。	いいと思う。
4267	橿原市	中学1年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4268	宇陀市	中学2年生	特になし	特になし	特になし
4269	大和郡山市	小学1年生	なし	なし	なし
4270	香芝市	小学1年生	自分自身、奈良県出身で公立高校の入試を受けたが、なぜそのように変更するのかメリット、デメリットがわからない。現状のままの何がいけないのかを知らせて欲しい。	残り40名のうち、第2希望に数名がいき、第1希望の枠が空いた場合、第1希望の不合格者が受かる繰り上げになるのか？それとも他の学校で受験した点数の良い第2希望者が、受かるのか	先生、友達との関係に譲くとわずかが点数にひびくことになると思う
4271	宇陀市	小学4年生	特色選抜と一般選抜の一本化について、現行では、合格をして決まっている子供達もおり、まだ試験を控えている子供達もいて、なんだか、落ち着かない雰囲気になっているらしくて(現在中学3年生の子供がおります)一本化については良いのではないかと思います。	専門学科など、行きたいコースなど選んで、第2希望まで申告出来るのも、すごく良いと思います。	第1学年からの調査書の取扱いに関しては、現行では、第2学年からなので期間が短く、少ししんどかったと言っていたので、1年生から頑張って学習する事に繋がるから、良いと思います。
4272	北葛城郡	小学3年生, 小学6年生	正直なところ どちらが合理的で子供達にも良いのか判断しかねます。	選択肢が増えるのは良いと思います。	1年生からも受験へ向けての意識づくりにも良いと思います。自分の将来へのvisionを見てくれると視野も広がるかと。
4273	橿原市	中学2年生	受ければ塾を早く辞めれるメリット まだ決まっていない子に緩い影響を与えるデメリット	それは良い考えだと思うが、私立が受験者も入学者も減って困る	反対！ だいたい内申なんて先生の匙加減。
4274	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生	特になし	特になし	1年生からの評価となるのであればもっと早く対象となる子供達や保護者に説明なり、ちゃんとすべきだと思います。
4275	香芝市	中学3年生	一本化する事に賛成です	受験者の選択肢が広がるために賛成です	一学年は小学校から進学後すぐのため、個人の学力差が大きいです。内申点を意識して、部活動など学業以外の活動への参加に消極的となる可能性が懸念されます。
4276	磯城郡	小学1年生	現行のままのほうが特色選抜がだめでも、一般に挑戦出来るのでありがたい。滑り止めの私立を受験させれない、受かっても通わせられない家庭もある。	メリットがわからない。	1年生では学校生活を楽しんでほしいと思うし、現行のままで問題があるようにはおもわない。
4277	香芝市	中学3年生	試験の時期が同じになることで、最後になる一般選抜の子供達もモチベーションが保ちやすくなったり、試験時期も分かりやすくなり良いと思います。	子供たちの負担も減り良いと思います。	日ごろ真面目に取り組む子供たちが評価されるという点で観点別学習状況の評価の活用は良いと思います。ただ、学習成績の取り扱いを一学年からするのは厳しいと思います。なぜなら勉強の仕方がまだ分からないからです。せめて一学年の二学期からならまだ良いかもしれません。
4278	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生	特になし	特になし	義務教育学校、中期課程の途中(7年生)からというのは中途半端に思います。後期課程からでいいんじゃないかと思う。
4279	橿原市	中学3年生	必要ないかと思う	良いと思う	一学年からしっかり勉強することにつながると思う
4280	香芝市	小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	特にありません。	特にありません。	3段階評価で正しく評価されるのか疑問に思います。また担当の先生が評価するものに対して、公平に評価してもらえてるのか、人なので個人的な感情も入っているような気もして、あんまり信用できていません。1人で評価するのではなく複数の先生で評価することを提案します。
4281	生駒市	小学4年生, 中学2年生	近年、高校自体が専門学校かのような細かいコース分けをしているところが多く、逆に入学の可否を決める試験が共通選抜1本になることは合っていない気がする	受験の機会が減る以上は第2希望校申告導入は必須だと考える。ただ、その第2希望を申告することによって、第1希望の学校の合否が揺らぐことがあるのではないかと考えてしまう	勉強の環境が全く違う小学校から中学校へ上がったばかりの成績、評価を活用するのは如何なものかと思う
4282	生駒郡	就学前	こどもたちのためになるのであれば良いと思います。詳細が良く分からないのでもう少し内容を知りたいです。	良いと思います。	主体的に学習に取り組む態度の指導をどのようにするか、主体的とは担任の観点なのか、どのような基準になりますか。
4283	生駒郡	中学2年生	一本化のメリットは？	ややこしくないのか	一学年から頑張ることはいいこと
4284	香芝市	小学2年生	あり	あり	辞めて貰いたい。2年生からで良い。テストのに意味を理解していない1年生からではなく高校に向けての理解をしっかりと理解した上で成績を評価して貰いたい。
4285	桜井市	小学2年生	受験ができる回数が減る事に対して不安に思う。	良いと思う。	小学生から中学生に上がったばかりの子供に高校受験に向けての成績の意識は低いと思うので良いのか悪いのか分からない。
4286	生駒市	小学4年生, 小学6年生	一本化に賛成	わからない	一学年からの評価に賛成
4287	香芝市	小学5年生, 中学1年生	まだ受験のことを把握してないが、受験できるチャンスが現状と同じであれば一本化でもかまわない。	本人の希望校を優先したいので、賛成。	中学生は授業内容も難しくなります。1年生から対象となるならば尚更、子どもたちが興味を持ち、集中できる授業を先生方も工夫をしていただけたらと思います。
4288	香芝市	小学4年生	そもそも内容に説明が無さすぎて質問の意味がわからない。当たり前の様にアンケートの紙だけきたが、知っていると思っている事が問題 とりあえずアンケートをした。って事実が欲しいだけの様に思う。学校のなおすべき所と考えます。	第二希望も導入は良いと思う。	1年生から内申点がつくって事はわかりました。問題ないと考えます。 例えば、理由があつて出席出来なかった生徒等はどのようなのでしょうか？ 内申点は日数も加味されますか？
4289	香芝市	小学4年生	特色で受験でき、もしも駄目だった場合一般を受験出来るシステムはすごくありがたいと思う。	すごく良いと思う。 一回の受験で駄目な場合もあると思うので心強いと思う。	良いと思う。
4290	生駒郡	小学5年生	よくわかりません	良いと思います	良いと思います
4291	大和高田市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4292	磯城郡	小学5年生	共通選抜に一本化することは反対です。 何故ならもし、一度目の試験が不合格の場合、本来志望する進路へ進めなくなる可能性があるから。	賛成します	1年から評価をするのは賛成します。しかし、観点3のみとなっている為、見直しして頂きたいです。評価をする教職員の好き嫌いの影響を受けやすいと思われます。総合的に評価して頂きたいです。
4293	橿原市	小学1年生	一本化の方がいい	良いと思う	良い
4294	香芝市	小学4年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4295	香芝市	小学4年生	現行のままだと先生の負担は大きいかもしれませんが、生徒の事を考えると受験の選択肢がある方が良いと思います。	第2希望校という考え方がおかしいと思います。誰もが第1希望校を目指すのだから第2希望校に合格しても当人はモヤモヤすると思います。	そもそも2学年からの成績を評価対象に入れるのはどうかと思います。2学年で頑張れなかった場合は3学年で頑張っても取り返しがつかない！ それを1学年から預けてしまったらどうなるのでしょうか？本人のやる気を削ぐことになりませんか？3学年から成績だけでは駄目なのではないか？
4296	香芝市	小学5年生	賛成	賛成	主体的に学習に取り組む態度、の評価基準が曖昧で、公平性が保たれるとは思えない。 しかも、それを2学年分となると、ウェイトも大きい。
4297	宇陀市	小学5年生, 中学2年生	何故一本化にする必要があるのか・現行を希望する	選択肢が広がるので良いのではないかと。	書面ではなく説明会等を開いて欲しい
4298	桜井市	中学3年生	しなくてもいいと思う	現状のままでいいと思う	現状維持
4299	香芝市	小学1年生	特になし	特になし	観点3の評価基準を明確にしないと、教師の主観での評価は不公平さを生む懸念がある

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4300	北葛城郡	中学3年生	子供の数も少なくなるので良いと思う	導入は良いと思うが、第1希望者が満たない時に限り、第2希望者を含む方がよいのでは。ただ余りに学力が基準に著しく満たない場合は第1・第2希望者を合わせての判定が好ましい気がします。	基準がよくわからない。教師の一存になるのでは。今もそうだと聞きますが。
4301	樺原市	就学前	有	有	有
4302	香芝市	就学前, 小学2年生, 小学6年生	特色選抜と一般選抜の受験科目が同じならば、一緒にしても良いかなと思います。	一般選抜の学校も第2希望申告をさせてほしいです。	第一学年からの成績も反映されるのは良いと思いますが、観点2や観点3は教師各々の主観によって判断されるもので、教師と生徒との相性や好き嫌いが多少なりとも反映されるので、成績のために教師の機嫌を損ねないように、好かれるようにしなければならぬと生徒は考えます。 そんな事になるよりはテストの点で判断するほうが良いと思います。
4303	生駒市	小学2年生, 小学6年生	特に異論なし	特に異論なし	反対します。 1年生くらいは内申など気にせず、のびのびと中学校生活を送らせてあげたい。
4304	香芝市	小学5年生	まだ小学生で高校受験について考えたことがなく、なぜ現行から新制度になったのかが分からないので、特に意見がない。ただ現行の制度だと、特色選抜を希望している生徒は不合格でも一般選抜を受験出来るので不公平な部分があったのかなと感じたので、新制度のほうがみんな公平に受験出来るのかなと思いました。	専門学科や特色あるコースの場合、第2希望を含めた合否判定になると思うが、なぜ合否判定の違いが出てくるのかわからない。	1年生から頑張っている子は、しっかり評価してもらい安心ですが、後から頑張り始めた子は巻き返しが大変そうだなと思いました。
4305	生駒市	就学前, 中学3年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
4306	生駒市	就学前, 小学2年生	メリットとデメリットが記載されていないので、評価コメントができない。	従来が第一志望校のみの申告だったとすれば、受験生にとって第二志望校へ行ける可能性が増えて良いと思う。	学習成績よりも主体的に学習に取り組む態度の比重をあげる理由がわからない。大学入学における評価と合わせておかないと、奈良県の高校が他県と比較して不利になることが懸念される。また、中学2年生以降に他県から転校してきた学生の評価について不明。
4307	生駒市	小学3年生, 小学6年生	選抜があった方が選択が広がると思います	学校にとって都合が良いが、子どもたちはストレスでは？	突然変更になると困惑する
4308	御所市	小学6年生	現行のままでよい	わからない	現行のままで良い。中学1年の段階では友達づくりが大事。
4309	香芝市	小学5年生	構わない	構わない	現在のままが良いと思われず。 なぜなら、態度のみの評価の場合、教師の主観に左右されるため、生徒が教師の顔を伺うようになり、生徒が主体的に考えたり、意見を言う力が損なわれる懸念があります。 主体的に考える力こそ、これからの時代に必要であり、この方針は時代に逆行していると思います。
4310	香芝市	小学6年生	現行のメリット、デメリットがわからないが、自分が受験時は一体化だったので、一体化でいいと思います。	みんなが高校に通えるような環境だということなので、第2希望申告の導入はいいと思います。	いいと思います。
4311	生駒市	小学3年生, 小学6年生	いいと思います。	いいと思います。	反対です。むしろ無くして欲しいです。学校間の差が大き過ぎ、レベルの高い学校は過熱し、子どもへの負担が大きすぎると思います。
4312	桜井市	小学2年生	そもそも特色選抜を行いたくない。メリットデメリットがわからないのではだんできない	申告不要	わからない
4313	樺原市	就学前, 小学2年生	今までで良いと思う	良いと思います	良いと思います
4314	樺原市	小学6年生	長子が高校受験を経験しています。一般選抜だったのですが、友達に特色を受けて不合格、その日に一般選抜をどうするか、受けるならどこを受けるかと聞かれてそう。不合格で落ちこんでいるのに、次の事まで考えられないと嘆いていたと聞きました。特色は次への一歩になればいいけど、ちょっと違うよなと長子を見ていて思いました。幼稚園の頃は特色の評判もよく、二度チャンスがある、良い制度と聞いたけど、今の時代に合っていないと感じます。	そこにも行きたいなら意味もあるだろうけど、そうでないなら本当に行きたい子が再度受験したらいいと思う。	1年生は内申がないから、テストの点が悪くても影響はないとだらける傾向になるが、1年生からの基礎はその後に関わるを理解するのは受験生になってから。ちゃんと勉強しければ良かったとならない為に1年生から学習する、やり方を学び、それが評価に関わるのは良いと思う。
4315	生駒市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
4316	香芝市	小学1年生	共通選抜は、専門知識に特化した生徒が優先ではなく受験者にとって初めから平等に評価されることに繋がると思うので賛成です。	良いと思います。	良いと思います。
4317	香芝市	小学2年生, 小学4年生	みんなが同じタイミングで受験に臨めるのでいいと思う	第二希望制度の導入で、もし第一希望がダメだった場合、県外や私立に行かざるを得なかった状況が改善されるのでしょうか。公立で第二希望に行ける可能性があるのなら、その制度は賛成です。	まだイメージがわかりませんが、コツコツと頑張っている子どもの努力が報われるような評価方法であることを願います。
4318	生駒市	就学前, 小学6年生	特色選抜で入学したいという気持ちを受け入れる場が、今まで通りにあった方が良く思う。	あった方が良く。	調査書に反映するという事は重要なことなので、中学校の環境に慣れた2年生からで良いと思う。以前のままで良いと思う。
4319	香芝市	小学2年生	一本化しないほうが、よい。	第二希望から、第四希望まで可能にしてほしい。	中学1年生からではなく、小学校6年生の評価も足してほしい。小学校と中学校の連携がとれていなさすぎる。中学校の先生が小学校にきて、授業をし、慣れるなどの対策をお願いいたします。小学校と中学校の先生の連携、協力して子どもたちを見守っていただきたい。
4320	磯城郡	中学1年生	どちらでも良い	どちらでも良い	どちらでも良い
4321	生駒郡	小学5年生	なぜ一本化する必要があるのかわからない	第二希望の申告はあった方が良く思う	1年生からは必要ないと思う
4322	生駒郡	小学3年生	共通一本化する理由が知りたい	あったほうが良く	1年生からの評価は必要ないと思う
4323	磯城郡	中学2年生	愛知県の高校入試方式が良いと聞いた。同じ？違う？	各校のレベル維持の為なら、良く思う。2年前、奈良高校受験者で105名が不合格となった。県外に出ていく県トップレベルの学力、頭脳が勿体無い。と思った。	良く思う。が、5段階評価は、10段階評価にした方が良くのでは？と思う事が、多々ある。
4324	生駒郡	中学3年生	一般選抜で公立を目指す子とチャンスが公平でよろしく思います。	この、赤字で書いてある部分については、ダメだと感じます。公平に、大きな決心をして第一希望とした子を、合格させないとおかしいです。残りの40名に入ってしまうと、第一希望でも何でもなくなってしまうことになるからです。そして40名なんて人数ありえない、おすすぎます。公平に、落ちたら2次募集で！またチャンスは掴むか、私学へ行くかです。	第1学年から、は賛成です。が、現行の5段階評価のままでないと意味がありません。なぜ、3段階評価にしたいのか、メリットが示されていないので、良いのか判断できません。解説不足と感じ、どう評価されるのか解釈できません。それなら、5段階評価は3つの観点をバランスよくあわせた物・・・であるのですからそのまま活用していただきたいです。成績評価を変えるのは、大混乱を招きます。
4325	香芝市	小学6年生, 中学2年生	特色選抜については、早く受験を終わらせたいという、いいかげんな理由で受験する人が減るのでいいと思うが、落ちた子たちの二次募集がどんな感じになるのかわからないから心配。また、高専と併願する人の発表に間に合うのか？	落ちた子のことはとりあえず安心。	学習態度の評価は先生の主観によるところが大きいため、公正な評価基準を出してほしい。
4326	香芝市	中学2年生	受験経験はなく、受験の流れを見ていると受験機会がたくさんあり少し複雑だと感じていたので、一本化で良く思います。	第二希望校申告をする事で共通選抜を選んだ方が入りやすくなる傾向になるのかなと感じました。	中学生生活全ての評価が入る方が良く思います。
4327	香芝市	就学前, 小学3年生	これまで試験問題にどの程度違いがあったのかわかりませんが、一本化でいいのではと思います。	よく分かりません。	観点3「主体的に学習に取り組む態度」という部分について、公平な判断になるようにしてほしいです。
4328	宇陀市	中学3年生	何度も学校を休むことになるので良く思う。	選択肢が増えるので良く、第一志望者と第二志望者の学科内の合格ラインを明確にしておかないと、学力の上から取るというだけでは入学後の学生のモチベーションに繋がってくると思う。(第一志望の方がやる気があるのでは？)	素行改善にも繋がるので良く思う
4329	香芝市	小学4年生	時期の統一化は賛成。ただし、一部の学校は一般選抜のみで良い。進学を重視する学校、生徒の個性を重視する学校など、学校ごとに個性があつてよい。	良いと思います。	1年からの導入には反対。1年時は内申を気にせずにのびのびと学校生活を送らせてあげたい。評価は試験を補完するものであり、観点1, 観点2を高く評価するべき、現行のままで良いと思います。
4330	生駒市	中学2年生, 中学3年生	一本化に反対	第2希望申告あり	反対。まずは生活に慣れる事を第一とすべき。
4331	御所市	小学3年生, 小学6年生	準備する期間が少しでも長くなるのでいいんじゃないかと思う	いいと思う	小学生から塾に通っていないと、中1の勉強についていけなくなって勉強の成績に影響が出るのではと心配になる
4332	生駒市	小学6年生	良いと思う。	分かりにくい。	必要であるかわからない。
4333	磯城郡	小学6年生	一本化になって後の事を考えると不安はあると思いますが平等で良いと思います。	1校目で不合格でも2校目(第2希望)を聞いてもらえると気持ちの面でも安心感があって良く思います。	子供も親も早い段階で学習意識が高まるので良く思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4334	大和高田市	小学6年生	生徒の為になる改革だと思われます。今のところ賛成です。	賛成しますが、せっかくなので、第3希望校まで、広げてみるのはいかがでしょうか。	第一学年から、のくだけは賛成です。主体的に取り組む態度、というのは、評価が難しく、先生の主観的な部分に任せざるを得ないのが心配です。「先生に従属する子供や、言うことを聞く子が評価される」と、生徒が受け取ってしまえば、過分な縦社会になるような気がするからです。評価基準をある程度具体的に、生徒に示す必要もあるかと思いました。
4335	生駒市	小学5年生	反対。受験機会を減らさないでほしい。	従来のおりの方が、わかりやすい。	2年生からが良い
4336	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生, 小学6年生	よくわからない	よくわからない	よいと思う
4337	生駒郡	就学前, 小学2年生	特になし	特になし	特になし
4338	香芝市	小学3年生, 中学1年生	正直、よくわからない。	絶対的に公立志望の家庭にとってはチャンスが増えるから良いように感じる。	中学に入って生活環境がガラッと変わり、ついていけない子(不登校など)にとっては、気持ちの整理をつける期間があるかないかで大きく変わってくるので、現行通りが良いと考える。また、保護者にとっても子どもと向き合い本人の決定を待てるので精神的に正常でいられる。時間がなければ子どもに対して追い打ちかけて心のバランスを崩す。1年の段階で受験の敗者と感じさせることになるのではないかと？と思う。不登校の子どもと向き合っていて、2年生から良かった...と本当に思っている。
4339	宇陀市	就学前, 小学1年生	提案に賛同します	提案に賛同します	第一学年は、2学期から評価してほしいです。小学校から中学が変わるとき、生活環境も変わるため、最初は環境になれることが一番とおもいます。
4340	磯城郡	中学3年生	賛成。	不要、第2希望なら希望する学科と違う為学習意欲が低くなる。又受験のチャンスを公平にするため	1学年からはあるのは問題ない。3段階評価により、目標の努力や意欲が低下しそう。
4341	大和高田市	小学4年生	落ちた場合に受験のチャンスがある方が良いので今のままが良い。	第2希望がない場合、不合格の時にに行かないとダメなのは困る。	良いとも思います。
4342	天理市	小学1年生, 小学6年生	現行の様に、特色選抜が不合格になると一般選抜を受験するという選択がなくなるのが気になる。併願で受験した私立にしか入学する選択肢がないのか。一本化する方が精神面で子供には良いと思う。	良いと思う。	1年生は学校生活に慣れる2学期か3学期からの評価でも良いのではないかと。
4343	香芝市		一本化するのであれば試験・合格発表の時期等全体的に早めにしてあげて欲しい 現行の特色選抜であれば卒業式前に高校も決まり精神的にも落ち着いた状況で卒業式を迎えられると思うので	特にありません	良いと思います
4344	香芝市	小学5年生	一本化を行う理由を明確にしたうえで制度変更を行うべきだと思います。理由がわかりません。	受験生に多様な機会を与えることができるので賛成です。	賛成です。さらに言えば、3学年目のウェイトをさらに引き下げるのも一案と思います。
4345	香芝市	小学6年生	より具体的な説明が欲しい	より具体的な説明が欲しい	賛成する部分もある
4346	香芝市	中学2年生	より具体的な説明が欲しい	より具体的な説明が欲しい	賛成する部分もある
4347	大和郡山市	小学4年生, 小学6年生	1本化にする必要性がわからない。	悪くないと思う。	いいと思う。
4348	葛城市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生, 中学2年生	不合格者が増える仕組みでなければ良い	受験者にわかりやすく導入してほしい	特に問題ないと思う
4349	大和郡山市	小学2年生, 小学5年生	目的がわからないのでコメントのしようがない。なぜそうするのかを先に説明してほしい。	第一志望校に落ちても県立高校に進学できる可能性があるのではあれば非常に良いことだと思う。私立高校の経営者から批判は受けられないのか？	調査書自体の点数の付け方を見直すべき。教師の主観(人の好き嫌い)が入らないようにするため、観点3の評価においてもAIなどの客観的評価を併用でもよいので採用した方がよい。志望校に合わせて点数を恣意的に操作できなくする観点では、一年・二年のウェイトを大きくすることは賛成する。
4350	天理市	小学3年生	何故一本化にする必要があるのか、詳細が分からない。	第2希望を申し込めるのは良いと思うが、第1希望者で合格しているのに、払いの対象になるのはいかがな物か。	何故1年生から入れる必要があるのか、また、何故観点3だけが対象になるのか分からない。詳細が全く分からない。
4351	大和郡山市	小学2年生, 小学5年生	目的がわからない。	本当に希望する勉強ができるかわからない。点数でふりわけているに過ぎないのではないかと。	態度の評価は教員の主観が入ると考えられる。その比重を大きくする理由は何か。東京都などでは、高校受験も試験のみになると聞く。時代の流れに逆行しているのではないかと。
4352	生駒市	小学1年生, 小学5年生	賛成	賛成	賛成
4353	香芝市	小学4年生	特色選抜で行く高校が決まってしまう、緩んでいる子が、いる中で一般選抜の子は頑張らなきゃいけない状況よりも、みんなで必死頑張れる空気を作ってもらえた方が、今の子は頑張れると思います。	よいと思う。	現状では、1年の成績は内申に反映しなくて、気が緩んでしまう部分はあると思うが、1学年から反映させてもらえた方がよいと思うが、塾に行っている子が、優遇されてしまうのは、よくないと思う。観点3は平等に判断することが難しくなるため、基準が曖昧にならないかが心配です。
4354	大和高田市	中学2年生	反対ではない。全生徒が同じ足並みを揃えて出来そう。	第2希望と言わず第3希望ぐらいまで出来るようにしたら良いと思う。	反対です。1年生の間はまだ要領も分からない中、学校生活に慣れる事に必死だと思うからその学年から評価されるのは厳しい。
4355	香芝市	小学3年生, 小学5年生	良いと思う	とても良いと思う	良いと思う
4356	大和高田市	小学4年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	観点3が、どのように評価されるか、分かりづらい
4357	生駒市	中学1年生	一本化により分かりやすくなり改善されたと思います。	第2希望申告で試験が1回で試験の負担が減る一方1回の試験で合格が決まるのは、挽回の機会が無くなる恐れがあると思います。	第1学年からの評価は公平感があり良いと思います。第1、第2学年が観点3のみの評価となるのが良いかは不明で意図があまり分かりません。
4358	香芝市	中学3年生	問題無し	合否判定基準の内訳を示して貰えば問題無し。	今回初めて知った。下の子に関わってくるので実行前に余裕を持って知りたかった。今後情報を周知する方法の改善を願う。
4359	香芝市	小学6年生	特に問題ないです	特に問題ないです。	小学校上がりでいきなり内申が入るのは厳しいと思います。
4360	橿原市	就学前, 小学1年生	特色選抜がわからないので、特にありません。	内容がわかりにくいですが、公立高校志願するときに、1校だけでなく、第二希望までだせるのは良いと思います。私立にいけない家庭もあるので。	内容が知識のある前提なのでわかりにくいですが、背景と目的とかを書いて欲しいです。観点別学習状況は、3段階評価のことですか？割合は均等配分ですか？詳細がうすいので意見が難しいです。
4361	大和郡山市	小学2年生	特色選抜では、試験内容が各校により異なるのが現状であるが、共通選抜になると試験内容がどのような形になるのか。一本化する主旨は何なのか。	良いかと思う。	妥当である
4362	十津川村	就学前, 小学2年生, 小学3年生, 小学5年生, 中学2年生	特色選抜で、特色コースを受験し、ダメだったときに一般で普通科と考える子ども多い気がするので、一本化するの、子どもたちの進学路を狭めてしまう気もする	特にありません	主体的にというのは、学校でだけ見えてる部分であり、逆に家庭での様子の方が主体的が、見えてくると思うこともあるので、先生方の評価があっているか信用できない。損する子も出てくる。
4363	香芝市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	いいと思います。	いいと思います。	当然です。
4364	生駒郡	中学3年生	一本化しても良いと思います。特色を希望して受験する子は、公立高校の一般入試は、あまり考えていないと思うので、結局私立高校へ行くのではないのでしょうか。また、受験勉強期間も同じくらいで終わるので、良いと思います。	第2希望校申告の導入は、良いと思います。	現行のままが良いと思います。
4365	生駒市	小学5年生, 中学2年生	奈良の公立の成績のバランスが悪すぎます。何とかしてほしい。	よくわからない	1.2年が成績ではないので、先生の主観が入らないか少し心配。
4366	生駒市	就学前	以前からわかりにくかったし、わかりやすくなるのでいいと思う。精神面では以前だと受験の終わった人のそばで頑張ると言うのも、なかなか精神的に辛いものもあったと思う。	少子化でずし、効率がいいと思う	妥当だと思うが、中学1年生になるあたり、スムーズに授業に取り組むために小学生の間から塾に行くなど、さらに習い事に行く時期が早まる可能性があるため、お金のない人にとっては不利になったりと言う問題もありそうだとおもう。
4367	生駒郡	小学6年生	良いと思う	特になし	まだ親も子も慣れていない時からやらなくてよいと思う。現行制度のままが良い
4368	吉野郡	小学3年生, 小学6年生	一本化する方が、事務が効率的だと思います。生徒も先に合格する子がいると、少なからず影響するので...	良いことだと思います。	1学年からの評価は賛成ですが、3段階にすると差を付けにくいので中央値に偏ることは必至です。5段階の方が良い。3学年の2倍を無くした方が、1学年から点を取りに行かざるを得ないので、先生、生徒にとっても有益だと思います。
4369	生駒郡	中学1年生	一本化にするメリットがよくわからない	定員割れをなくすためのものなのか？ 回し合格的なことが起こらないかが疑問	3年間通して評価してもらえるのは、1年生から取り組む姿勢ができると思うので、良いと思う。 ただ、小学校卒業時の学力の差が大きいと不利になるような気がする。3年生で、5段階評価になり、3つの観点バランス良く合わせたもの、というのがよくわからない。
4370	大和高田市	中学1年生	今まで通り特色と一般を分けて実施してほしいです。	希望のコースではないのなら、不合格が良いと思います。	それでいいと思います。
4371		中学3年生	反対	賛成	賛成
4372	香芝市	中学3年生	今まで通りがいい	いいと思います	現状維持でいいと思います
4373	大和高田市	中学2年生	賛成	賛成	賛成
4374	磯城郡	中学2年生	今まで通りでいいと思います。	良いと思います。	良いと思います。
4375	磯城郡	小学3年生	今まで通りで良いと思います。	第2希望申告は良いと思います。	良いと思います。
4376	生駒郡	中学2年生	良いと思います	良いと思います	第1学年からの取り扱いでも良いと思うが、3段階評価は評価が固まりすぎると思うし、計算方法がややこしいと思います 5段階評価で統一したほうが分かりやすいと思います
4377	大和郡山市	就学前, 小学2年生	反対。特色選抜の意味がない。	いいと思う。不合格による私学への流出を防げる。	わからない
4378	桜井市	小学4年生	特色選抜が先に受験の方がいいです。特色がダメだった時にもう一度チャンスがあると少しの安心感があるからです。	質問の意味がわかりにくいので、これから中学生になる子達でもわかるような言葉で説明してほしいです。	反対です。やっぱり教師も人間なので鼻息などがでてくると思うからです。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4379	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学6年生	なぜ一本化するの理由がわからない。それと、一本化することでのメリット、デメリットがわからない。	いいと思います。しゃ	まず、「主体的」という基準が曖昧で、教師の匙加減で採点される仕組みに、公平性が保たれるのかということが気になります。小学校のように、親への通知というのではなくその評価が受験に直結するものである。
4380	香芝市	小学1年生, 小学5年生	特になし	特になし	特になし
4381	生駒郡	中学1年生	今のママがいいです	良いと思います	良いと思います
4382	橿原市	小学6年生	一般だけ、入試日が遅くて、卒業式の日は、まだ合否がわからない状態です。もっと早く一本化にして欲しかったです。やっとか！と言う感じです。	この説明だけでは、よくわかりません。	これだけでは、よくわかりません。
4383	大和郡山市	小学2年生	特に意見はありません。	特に意見はありません。	特に意見はありません。
4384	香芝市	小学3年生	良い。	良い。	良い。
4385	大和郡山市	小学2年生	賛成	賛成	調査書の点数配分はもっと少なくよいと思う。入学選抜試験の点数を重視して評価される方がよいと思う。観点別評価は、評価者の差が大きくなる気がする。通う中学によって、不公平な点差ができるように思う。
4386	香芝市	小学5年生	一本化するとどうなるのかが、分からないので意見のしようがない。メリットとデメリットを書いて比較できるようにしてほしい	共通選抜にすると受験生がどうなるのかが、分からないので意見のしようがない。メリットとデメリットを書いて比較できるようにしてほしい	第一学年からとし、観点別学習状況の評価も活用すると具体的にどうなるのかが、分からないので意見のしようがない。メリットとデメリットを書いて比較できるようにしてほしい
4387	香芝市	小学2年生	逆になぜ2本化になっていたのかが疑問	それで良いと思う	学生本人も1年からのほうが身が引き締まると思う
4388	大和郡山市	小学5年生	別々のままの方がいい	第二希望校申告とはどういうふう運用するのかわからない	特になし
4389	香芝市	小学5年生, 中学2年生	学力検査から合格発表までが長すぎる。	良いと思う。また、上位校の不合格者を減らすことも検討してほしい。	第1、2学年の成績の差がつきにくくなるので、かえって学力検査偏重にならないか不安を感じる。
4390	香芝市	就学前, 小学1年生	一本化の目的をわかりません。	賛同します。	賛同します。
4391	大和高田市	小学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4392	生駒郡	小学6年生	良い。	良い	良い
4393	香芝市	小学6年生	同じ公立でも早く入試が終わる子もいたりするよりは一本化でもいいのかなと思います	いいと思います	いいと思います
4394	生駒郡	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化にするメリットは何ですか？	第三希望まであっても良いのでは	特になし
4395	生駒郡	小学4年生	する理由がわからない	いいと思うけどデメリットがわからない	こんなアンケートされても意味が全然分からないからちゃんと分かるように説明してからアンケートを取るべきだと思う。アンケートしてるフリだけで内容がない。
4396	生駒郡	小学6年生	良いかと思う	良いかと思う	良いかと思う
4397	香芝市	小学2年生	なし	なささ	なし
4398	生駒郡	中学3年生	特色選抜の方法がややこしいので統一するのはよいと思う。	良いと思う	他府県も1学年から導入している所も多く、学習する習慣づけにはいいのでは。
4399	生駒郡	就学前	賛成です。	賛成です。	第1学年と第3学年とは勉強の興味や取り組み方は違って当然だと思うので、現行のままが良いと思います。第3学年での取り組み方を重視して欲しい。
4400	生駒市	小学6年生	従来通りが希望です	第1希望を優先して欲しいです	賛成です
4401	天理市	中学1年生	志望校の決定がしにくくなると思う。	共通選抜にするなら第2希望申告は必要だと思うが、専門科目や特色あるコースを目指す人の門戸が狭くなり、成績が伸びず仕方なく第2志望で合格した場合その学科やコースのモチベーションが下がるように思う。	1年生から入試を意識し勉強するようになることはいいと思うが、中学校に入学してしばらくは環境の変化が大きく、慣れることに時間のかかる人とそうでない人で早いうちから差が出てくると思う。
4402	生駒市	小学1年生, 小学4年生	賛成	特色コース等においても一部ではなく、第2希望を反映するべき	変更点に関する説明が不足しており、変更に関する良し悪しが判断できない。1年2年は観点3しかみないということか。やる気があるだけで評価してもレベルの高い高校に行っても本人が苦勞するだけで為にならないのでは？現行通りで変更は不要と思える。
4403	香芝市	中学3年生	良いとおもう	よくわからない	調査書の内容が本当に公平性を保っているのか疑問。主体的な態度をどうやって公平に評価できるのか疑問。自宅学習の子どもに不利にならない制度設計であるべき。子は、内申点のために提出物に追われていた印象。1年生から調査書に縛られるのはどうかと思う。
4404	北葛城郡	中学3年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
4405	生駒市	中学1年生	現行のままが良い	良い	2年から良いと思います
4406	生駒郡	中学3年生	一本化の方がいいと思います。	反対です。上位校を受ける人から有利になります。押し出しになり、第一希望に向けて頑張っている中間層が不利になるのではないのでしょうか。公立高校を希望していても私立に流れざるをえなくなります。もし採用するなら毎年倍率の高い学校の募集人数を十分に増やしたり、模試の成績が一番多い層の学校を増やすべきです。今の公立高校は中間層の高校が無さすぎです。	どちらにも反対です。内申点の公平性に疑問を感じています。他の中学校とも平等なのか、また同じ学校内でも先生方のお考えで評価に違いがあります。テストで同じ点数をとっていても正解した問題に偏りがあると評価が下がります。新学習指導要領に変更されたからは尚更評価の内容が不透明で、本人の頑張りが評価されない事が多いです。本来の性格もありますし、思春期で素直になれない子もいます。まだまだ成長期の子供たちです。多様な子供達がやる気になったときに頑張れる環境作りをお願いします。
4407	大和郡山市	小学2年生, 小学5年生	特に無し	賛成	賛成
4408	宇陀市	小学3年生, 小学6年生	良いとおもう	選択も広がり良いとおもう	良いとおもう
4409	香芝市	中学3年生	何故一本化にするのかわからない	いいと思う	どういうふうになっていくのか詳しくおしえてほしい
4410	生駒郡	小学4年生	賛成	賛成	賛成
4411	吉野郡	就学前	良いと思う	良いと思う	分からない
4412	橿原市	小学4年生	現行のシステムがよくわからないので説明会を開催してほしい	上記に同じ	1学期を中学生活に慣れる期間として2,3学期からでもいいと思う。急な環境の変化に子どもと親が落ち着かない
4413	生駒市	小学6年生	反対です	選択肢が増えていいと思います	学校に慣れていない時期からの成績を内申点として入れるのは、早期教育を進める原因になると思います。
4414	大和高田市	小学3年生	一本化した方が、わかりやすく良いと思います。	第2希望に行けるチャンスがある方がいいと思います。	一年から成績を取り扱うのは良いが、観点別の評価は、わかりにくい。
4415		小学5年生	分かりやすくなるのでいいと思います。	2次募集があるので必要だと思います。共通選抜が複雑になるだけではないでしょうか。	観点3の評価は担当の先生の主観によるものが大きくなると思われるので、観点3だけで1、2年生の評価をするのは危険だと感じます。先生に取り入るのが上手でコミュニケーション能力の高い生徒ほど評価は上がり、おとなしい生徒にとっては非常に不利だと思われる。
4416	磯城郡	中学2年生	なぜ一本化する必要があるのでしょうか？	良いと思います	してもかまわないが、子供にきちんと説明する必要があると思います。ただ、今までどおりでも良いのではないかと感じます。
4417	桜井市	小学5年生	特色へ進む人が減るのではないかと思います。共通選抜で不合格だと、二次募集しかないのは不安があるかもしれません。	倍率が上がるのではないかと心配します。	良いと思います。
4418	吉野郡	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	なぜそうするのですか？	いいと思いますが、今までがどうで、何が問題でこうなったのかわかりません。まだ受験は先の話だと思っていたので、よくわかりません。	中学校に入っすぐ、受験に縛られるようになるので、かわいそうな気がします。まだ将来の目標もない場合、勉強の意味を見いだせない子もいるからです。勉強が好きな子供はいいと思いますが、こうする事によって、勉強へのモチベーションが上がるのでしょうか？
4419	大和高田市	小学2年生	実施でいいと思う。	よくわからない。	子ども達の学習意欲はあがるのかかもしれない...
4420	香芝市	小学6年生	良いと思う	賛成です	賛成です
4421	香芝市	小学5年生	よいと思う	よいと思う	よいと思う
4422	橿原市	就学前, 小学1年生	わかりやすくいいと思います	特に意見はないです 賛成です	いいと思います
4423	吉野郡	中学3年生	一本化に問題は感じません。	いいと思います。	一貫校に比べ中学から合同になる学校の1年は、環境になれるまでの時間を考えると、少し不公平を感じます。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4424	葛城市	小学2年生, 小学4年生, 中学3年生	1本化に賛成です。今のように特色が終わるのが早いと合格した人は終わった開放感から遊びだすので一般入試を控えている生徒に迷惑がかり勉強に集中出来ない状態です。学校も来たり来なかつたりと言う状態で中学の先生もプリントを配るだけであとは自習で特に解説等受験に役立つことすらしないと聞いています。何のための中学なのか先生なのかよくわかりません。なので、1本化してみんなが受験に集中できるようにしてもらいたいです。	いいと思います。	新庄中学校は定期テストが異常に難しく塾に行っていないと点数が取れないです。先生の中に塾ありきの考え方の人が多く授業も適当にする先生が多いです。なので塾に行っていない子は置いてけぼりの状態なので塾に行っている子どもと学力差がつかます。そんな現状なので、観点3を取り入れるならば誰が聞いても理解できる授業をしてもらうことと、塾に行かなくても勉強に付いていけるように補習等をしてほしいです。塾代は本当に高いので塾に行っても当たり前の授業をされると本当に困っています。子ども達が意欲を持って定期テストや勉強に取り組めるような環境と指導を望みます。そうすれば観点3が導入される意味が出てくると思います。
4425	生駒市	中学1年生	一本化賛成	第2希望校申告賛成	反対、現状のままでよい
4426	磯城郡	教職員	以前はこの形でしたが、専門科の定員割れが続出して分割入試が始まったように記憶しています。そのことで専門科の高校を受検しやすくなりました。同じ日に実施すると定員の少ない専門科には出願しにくくなります。そのことでまた、専門科の定員割れが続出すると思います。だから今の特色選抜の形が専門科を希望する生徒は受検しやすいと思います。	受験日程をそうするのなら妥当だと思いますが、ますます混乱するように思われます。	ずいぶん前に内申の中に特別活動を30点で評価してABCの3段階で出していました。そのときにはずいぶんと保護者の中で先生の胸先三寸のような評価だと指摘があり、説明するのに苦慮しました。あるときからそれがなくなり、すっきりとした内申になり、透明性が保たれていました。全国学力状況調査の結果からお金をかけずに成績を上げようとするのなら、1年生から5段階で評価することがすっきりすると思います。点数を合わせたのなら、1・2年の5段階を足して2で割り、3年の1・2学期を5ずつで評価すると、現行の内申の合計点と変わらないので、スムーズに移行できます。その方が妙な勘ぐられ方をされずに開示にも耐えられると思います。「主体的」「態度」という非常に抽象的なものを評価した点数だけが受検の可否に関わる内申にカウントされるのは逆行だと思います。それならば、3年では5段階の点数を使うのであれば1・2年生も5段階の点数を使う方が内申点としては透明性が保てます。そのことで生徒は1年生から学習に「主体的」に取り組めて、もし、1年で失敗しても2年で取り返せることができます。そうすることで全国学力状況調査の点数も向上すると思います。
4427	天理市	中学2年生	良いと思う。	良いと思う。	普段からの頑張りや、より反映されるので良いと思う。
4428	香芝市	小学3年生, 小学6年生	わざわざ2つに分けたものをまた1つにする目的がよくわからない	意図がわからない	ここまでするのであれば入試という制度自体が必要ないのでは？全て学校の成績や点数で高校とやりとりをして、行けるか行けないか先生同士で決めれば良いのでは？
4429	生駒郡	中学3年生	現行のメリットとしては、入試日程が違う事で、不合格だった場合一般選抜を再入試する事ができる。この制度が有難いと思っています。一本化のメリットとしては、特色選抜の倍率が下がる事が考えられるので、特色一本をめざす生徒さんには良いのかなとも思います。	公立入試に二度判定してもらえる事は経済的に大変ありがたいと思います。現行の、公立がダメなら私立、という選択肢は経済的に余裕が無い家庭には厳しいです。	1年生はまだ生活や試験に慣れていない時なので、現行の2年生からの評価が良いと思います。
4430	香芝市	小学5年生	よい	よい	反対
4431	生駒市	小学4年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4432	香芝市	中学1年生	よい	よい	反対
4433	生駒市	小学1年生, 小学6年生	特になし	いいと思います	小学校から環境ががらっとかわる中での最初のテスト等の結果は重要視できないのではないかと。せめて1学期は勉強も大事だが、学校に慣れることを重視したい。
4434	橿原市	小学6年生	そもそも、どのような経緯で特色選抜という受験の制度が採用されたのか...その制度になってかなり年数も経つと思うが、今までそれできて、不具合があったとしたらそれはなんなのか？そういう詳しい説明がなく、どう思うかというアンケートは、不親切だと思う。	子どもたちにとって、メリットが多いのであればすすめてもらったらいと思う。	中1から内申点が入るとするのは、入学したての慣れない環境の1年生にとつてのプレッシャーとかデメリットにはならないのか...そのあたりがよく理解できない。現状のやり方を変えなければならぬ理由も、よくわからない。
4435	香芝市	小学5年生, 中学3年生	現行の別々の方が良いと思います。	少子化も考えて、良いと思う。	努力しているのに点数に繋がらない子には良いけれど、なかなか努力がでなかったり、中学校生活に慣れるまでの遊びと言うか子供を見守る期間などはないと、子供たちが生きにくい追われた学校生活になってしまうのではないかと心配。
4436	橿原市	中学3年生	今のままでいいと思う	第一希望で本に行きたい子が、募集人数に対して受かるようにしてほしい。	良いと思う
4437	香芝市	小学2年生	一本化で、よいと思います。	行う側も、受ける側も、負担が減ってよいと思います。	一年生の学習成績から活用するのは、よいと思います。ただ、主体的に学習に取り組む態度というのだけでなく、3つの観点を含ませた3か5段階評価でも良いのではないかと。観点3の評価基準は、入学時に説明しておくことなども必要かなと思います。
4438	天理市	小学3年生	特になし	特になし	特になし
4439	香芝市	小学4年生	いいと思う	いいと思う	第一学年から取り入れることには賛成。
4440	生駒郡	小学5年生	良いか悪いかわからないです。チャンスが1度だと、もしその場で実力が発揮できなかったら、挽回できる機会がなくなるのは怖い気がします。スケジュールが空く事と不安解消のため、他府県への入試を併願する家庭が今より増えそうだと思います。	仮に悪い点数を出してしまった時に、第二希望もその悪い点数で選抜されるという不安が残ります。	主体的に取り組む態度の評価内訳が知りたいです。
4441	生駒市	中学3年生	教室内で、一般選抜の子だけが行き先が決まらず落ち着かないのを防ぐのにはいいと思う。	第2希望を申告できるのは、卒業式のあとにバタバタと、二次選抜出願をしなくて良くなるし、公立に行きたい家庭にとっては、いい制度だと思う。	現行でいいと思う。小学校から上がって、制度を飲み込めないまま、入試につながる点をつけられるのは厳しいと思う。
4442	香芝市	中学2年生	特になし	良いと思う	特になし
4443	桜井市	小学3年生, 小学5年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4444	香芝市	小学6年生	一本化によるメリットデメリットを示して欲しいです。	受験の例のような表し方で変更点をわかりやすく示して欲しいです。	主体的評価とはどういったことでしょうか。よくわかりません。
4445	香芝市	小学6年生	それでいいと思います	順位の上から志望校を選ぶ	2年からいいと思う
4446	宇陀市	小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	今までいい	実施してほしい	3年間の成績を取り入れるのは常に勉強に向かう姿勢ができると思うのでいいと思います
4447	生駒市	小学5年生	問題ないと思う	問題ないと思う	現行を希望。理由は新しい環境の中、1年猶予がある方が望ましい
4448	香芝市	小学3年生	よい	よい	第三学年が2倍になるのを是正してほしい。全ての学年が、5段階評価×9教科がよい。
4449	香芝市	小学2年生	一体化がいいと思う。先に合格している子がいるなかで勉強するのがかわいそう。	良いと思う	良いと思う。3年間を通しての評価にした方が、気を引き締めて学校生活をおくれると思う。
4450	生駒市	小学6年生	仕組みはわかりやすくなると思う。ただ、子どもにとってのチャンスが減るようなにも思う。	共通選抜のみとなるなら必要な仕組みとは思う	生活が大きく変わる1学年での評価を内申反映されるのは戸惑う。
4451	大和高田市	小学5年生, 中学2年生	現状のままでよい	概ね賛成	概ね賛成
4452	御所市	就学前	まだ子供の年齢が小さく、考えたこと無かったです。他の友達と受験シーズンが同じになるのはメリットかな	良いと思います	受験を意識してからの成績が影響する現在の方が、子供たちは喜ぶのではないのでしょうか
4453	生駒市	小学6年生	別に良いと思います。	良いと思う。	内心は1年から必要ではないと思う。そんな事より偏差値50から55くらいの学校をもっと増やすべきではないのですか？その辺りの生徒が、全て私立に行かざるを得ない状況に、なっていると思います。特に生駒は富裕層が多いと思われがちだからなのですか？正直生活も大変で、賢い学校を多くするのはどうかと思います。
4454	天理市	小学3年生, 中学1年生	理由による。現行からなぜ一本化するのか、学校側は確かに良いだろうが、正直なところそれが生徒にとってどういうメリットがあるのか今ひとつ分からない。	それは良いと思う。	必要ない。1年生から内申書に入るとなると、前倒して色々と小学生の間の負担が大きくなると思うから。
4455	桜井市	小学3年生	一本化で良いと思います	賛同致します	賛同致します
4456	大和郡山市	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	現行のままでよいと思います。受験の機会を減らしてほしくないです。	共通選抜に反対です。	学校に慣れていく期間も必要だと思うので、現行のままを強く希望します。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4457	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
4458	橿原市	就学前, 中学3年生	少子化もあり一本化にすべき	行きたい高校に行ける入り口が広がるので導入してほしい	一年時は小学校あがり環境になれるところからなので必要がない
4459	香芝市	小学5年生	共通選抜に一本化する理由を教えてください 一本化するメリットも教えてください	一本化するのであればいいと思う	いいと思う
4460	香芝市	小学6年生	機会が平等になるのでよいと思う	各校で入学生徒の学力差をなくしたいということでしょうか？いいと思います	いいと思います。今回3つの案についてアンケート取られてますが、それぞれ導入の目的に関して記載がないので考えづらいです。
4461	大和高田市	小学1年生	特記なし	特記なし	特記なし
4462	橿原市	小学6年生, 中学3年生	今までの方が良い。	今までの方が良い。	今までの方が良い。
4463	香芝市	小学2年生	特に問題ないと思う。	特に問題ないと思う。	今以上に、教員は子ども達を1人1人きちんとみる必要があると思う。
4464	香芝市	中学1年生	生徒の心情的に一本化の方が良いと思う		3年通しての評価で良いと思う
4465	大和高田市	小学6年生	意義ありません。	意義ありません。	中学1年生から成績を取り扱うに関しては意義なし。 ただし、5段階の評価ではなく、観点(特に観点3)のみを評価するという点は大きい反対。 理由1: うわべだけの「いいこちゃん」を作るだけではないか。 理由2: 不登校児童に対してはどのような評価をつけるのか？不登校でも自宅で学習を頑張っていたとしても、学校に出席し、かつ授業に参加しなければ観点3の評価は0ではないのか？ (不登校児童は、観点の評価がたとえCだとしても矛盾が生じる。)
4466	大和郡山市	小学3年生	大反対です。こども達の選択肢を増やしてあげてください。	子ども達が困らないように対応してください！	中1ではまだ中学校生活に慣れていないと思います。大反対です。
4467	生駒市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
4468	桜井市	中学1年生	反対	反対	1年制から評価して欲しい
4469	香芝市	中学2年生	特になし。一本化でよいと思う。	人員に満たない所に対しての第二希望申告は定員割れをなくす為にもあってよいと思う。 赤字の部分については大反対です。第一希望優先でよい。なぜ人数を切ってまで第二希望含めて可否判定をするのかが分からない。子どもにとっては第一希望の学校で学べる事が何よりも意欲に繋がり充実感に繋がっていくものとする。より希望に沿った形での進学をサポートしてやってやるのが子どもの為ではないのか。理由の説明をいただきたい。	観点3について、様々な理由により不登校または登校しても教室に入れない子どもについて、「授業に参加できていない事」が「主体的に取り組む態度の評価を下げる」ような事にならないようにしていただきたい。その子にとって精一杯の中で主体的に取り組もうとする姿(定期テストだけでも参加する、学校には行けないが提出物を出しているなど)について、個々に応じた評価を行えるように。 学校に「行かない」のではなく「行けない」事を本人の意欲がない、悪い事のように評価される事ほど、本人・家族にとって辛い事はないので。また、その事で高校進学に向けての内申点を下げ希望する進学先に行けないというような事のないようにしていただきたい。
4470	磯城郡	中学1年生, 中学3年生	いいと思います	どちらを希望する生徒にもメリットデメリットがあると思うので、具体的に知りたいです。	入学してすぐは、テスト制度にも、学校生活にも不慣れな環境下であるのに、そこから高校受験のスタートとするのはかわいそうな気がします。
4471	香芝市	小学1年生, 小学5年生	一本化する事は良いと思います。 ただ、中学入学のタイミングで、高校入試の詳しい説明が欲しいです。(現行、変更含めて)	賛成です。	変更する事が良いか悪いかは判断が付きません。 ただ、中学1年生の成績から評価に入ってくるのであれば、小学6年生から準備をしたいと考えるので、小学生の間に説明が欲しいです。
4472	生駒郡	中学3年生	良い	不公平にならないならば良い	現行通りで良い
4473	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学3年生	よく理解できていません	よくわかりません	内容が理解できていません。すみません
4474	生駒市	小学5年生	共通選抜でも良いが、二月中旬実施が良い。 卒業時に進路が決まっていけないのは、子どもにとって精神的にしんどいだろうと思う。	選択肢が広がり、良いと思う。	観点3については、評価する教員の主観が大きく影響しないか懸念する。 1年生からとなると、上中、鹿ノ台など学力の高い生徒の多い地域では、通塾を低年齢から始める家庭が増え、小学校での学力の格差も広がると懸念する。子どもにとっても、学校と塾という生活が早くから始まると、遊びやその他の体験の時間が減り、相対的な子どもの発達に悪影響と考える。また、塾代が子育て家庭の家計を圧迫する。主体性やコミュニケーションなどは、国立中学生などのように、面接やグループワークの試験を増やして評価の方が公平と考える。
4475	生駒郡	中学2年生	いままでのように特色選抜が先にあるほうが、何度もチャンスがあったよかった	よいのではないか	3年のはじめにだけ、重きをおきすぎる。 塾にいないこは、中学の試験などに慣れる時間が必要。 2年から内申つくほうが、子供ものんびり中学生生活に慣れる時間が持っていた。
4476	葛城市	小学6年生, 中学3年生	特になし	特になし	学校生活に慣れてからの評価のため現状の二年生からの内申点を希望する
4477	香芝市	小学5年生	ややこしいので、それでいいと思う。	いいと思う。	1年から調査書のことを考えないといけないうのは、のびのびできないのではないか。 入学してからすぐ訳も分からないままに調査書で判断されるのは、上の子がいるところは勝手が分かっている有利だが、いない子は不利だと思う。 もう少し、中間テストや期末テストに慣れた2年からの方がいいのではないかと思う。
4478	生駒市	中学2年生	特色選抜のある高校の負担が減って良いと思う。	再募集の手間が減って良いと思う。	テストの結果だけでなく、普段の学習を大切にしていることに注目するのは良いと思う。
4479	生駒市	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	受験生の負担が減るのは良いと思う	一回の試験で、第二、第三希望まで申告できるのは良いと思う。	入学してすぐに内申に影響があると思うと、入学前からプレッシャーに感じる生徒もいると思う。春季講習などの声かけが増えると、生徒が楽しみを持って中学進学を期待できない場合もあると思う。内申制度自体の考え方を、時代に即したものとして見直したり、生徒や保護者にも説明して、どんな生徒も希望ある中学生生活が送れるように考えてほしい。
4480	桜井市	小学3年生	一本化すること自体は賛成です。現状では一般選抜の入試日程が遅く、卒業式後に合格発表があるという事は他県から来た者としては信じられない対応だと思っていました。義務教育の中学校において進路が決まっていけないのに放り出すのはどうかという思いなので、共通選抜の日程は3月上旬と言わず現行の特色入試の日程に近い2月下旬はいいかでしょうか。ただし、一本化するととなると全てのレベルの子達を一つのテストで推し量るのは不可能と思われるので、上位校(奈良・畷傍など)は自校作成の入試問題にすべきかと思われます。	今後は少子化が進み、定員割れの高校が増えることは予想されるので、第2希望が選択できることは良いことだと思います。	1学年から成績を扱うのは賛成ですが、2学年の比重を上げて良いかなとは思いますが。また、「態度」という曖昧なものを点数化すると、先生に気に入られているか否かが重要視されるのではないかと危惧します。もとより公平な判定というものはあり得ませんが、現状でも5段階評価でほとんど1はつかず(テストで1桁を取っても提出物を出したら1はつかない)と担任の先生に言われた、と知り合いの親御さんがおっしゃっていました)、30点台でも70点台でも3がつくと聞きます。もっと定期テストによる厳格な成績にしても良いのではないのでしょうか。
4481	橿原市	小学2年生	反対です	反対です	反対です
4482	橿原市	中学1年生	反対	反対	反対
4483	大和郡山市	就学前, 小学1年生	特になし	特になし	特になし
4484	生駒市	小学4年生	特になし	特になし	特になし
4485	香芝市	就学前, 小学1年生	どちらでも良いと思う。	いいと思う。	どちらでも良いと思う。
4486	生駒市	小学3年生	共通選抜にして、子供たちにメリットがあるなら良いです。	人員枠は多い方が良いです。	1学年から評価してもらえる方が良いです
4487		就学前	一緒にいいと思います	良い導入だと思います	今まで通り2学年からが良いと思う
4488	香芝市	小学2年生	現行でよいと思います。	第二希望校申告はよいと思うが専門学科や特色あるコースに対しては不要だと思う。	調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用 でよいと思います。
4489	宇陀市	中学2年生	合格出来る機会が減ると思います。	受かりやすくなるなら、良いと思います。	3年間分が反映されるのは良い事だと思います。
4490	桜井市	教職員	一本化は良いと思います。ただ、願書受付日が連続しているところを一日空けてもらえると良いと思います。公立だけを考えている生徒にとっては、懇談できる一日があるとありがたいです。	第2希望校とともに、第3希望校まで広げても良いかもしれません。	1・2年生「観点3」の内申を含めることには、疑問を感じます。どうしても1年生から内申に含めるなら、その3年前から告知するなど、準備期間が必要だと思います。できるなら、3年生だけの内申でも良いかもしれませんが。また、事前に進路希望を聞いて調整したり、県全体で統一学力テストをするなども良いかもしれません。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4491	大和高田市	小学6年生	一本化にせず、今まで通り特色と一般事務選抜に分けておいたほうが良いと思います。	新しく導入したほうが良いと思います。	今まで通り、2学年からの取り扱いで良いと思います。
4492	橿原市	中学2年生	良い	良い	一年から成績に入れても良い
4493	橿原市	小学4年生, 小学5年生	日程を一本化するのはいやと思う。が、感染症の流行しやすい時期に、一度のチャンスしかもらえないことが、子ども達にとってプレッシャーになるのではないかと感じる。	第1希望に不合格となった者が第2希望に入れてもらえるのなら良いと思う。 出願者数が少ない学科・コースを存続させるための措置であるとすれば、賛成できない。	態度や表現といった、担当教諭の主観から評価されるものには、正直なところ抵抗を感じる。
4494	香芝市	小学4年生, 中学3年生	特色を希望していなかったのに、特に変わることがないのでわかりません	なんとなく安心感がある	よく分からない
4495	橿原市	中学3年生	いいと思う 既に決まった子らのSNSが騒がしくて、一般選抜の子たちが気の毒です。 同じ時期になればいいと思ってました。	いいと思う	現中3ですが、主体的な判定が先生の主観が入ってるようで納得いかなかったところもありました。数値ではっきり本人にも分かる評価ならいいと思います。 特に中1からとなるとすごく個人差が出ると思うので、主体的な態度を3段階で判定されるのは厳しすぎます。
4496	香芝市	小学5年生	一本化にする事によって、子供達にとってどう言うメリットがあるのか、詳細説明をして欲しい。	上に同じ	1学年からの評価だと、慣れない生活な上に子供達がプレッシャーになって可哀想。増してや、今不登校な子が増えている中で、1学年くらいは伸び伸びと学校生活を送らせてあげたい!
4497	香芝市	中学3年生	現行どおりが最適で、一本化する必要性を感じない	賛成	第一学年から内申点に含まれる...ということ自体は賛成だが、内申点の総計が増える(内申点が公立高校合格にさらに大きく影響する)ことには反対。我が家には、内申点やたら高い(テスト点数イマイチなのを挽回するため、先生へのアピールがやたら上手く、結果的に評価高い)子どもと、内申点やたら低い(テスト点数は取っても、授業中手を上げない、積極性がない)子どもがいる。2人を見てると、内申は先生の主観とえこひいき感が強く出ると保護者として感じる。正直、内申点を高校合格に影響させすぎることにより日頃疑問を持っている。
4498	生駒市	小学3年生, 小学5年生	具体的なことはわかりません。	行きたい高校が募集人員に満たないことはほぼないと思います。	もうすぐ中学生になる子供がいるため情報収集しています。1学年からとの意見の前に、【生駒市立上中学校】の内申点の現状見ていただきたいです。他校に比べて格段に高いと思います。生徒のレベルが高く内申点を取るのが難しいため、希望校に点数が届かず私立高校に行く子がほとんどです。内申点の基準が分かりませんが、中学校単位で5点を出せるのは何割までなど決まっていますでしょうか。もし他校に通っていたら公立の希望校に行けるのではと思うと不公平に感じます。内申点のあり方、基準を見直すべきだと思います。
4499			共通選抜一本化で良いと思う。	第2希望校を申告できるのは良いと思う。	第1学年から行ってほしい。
4500	大和高田市	小学5年生	特色で先に受かった子のメンタルと受験を控えたメンタルとは違うと思うので一本化とまでは言わないが、特色と一般の入試日をもっと近づけて特色選抜後三日後ぐらいに一般選抜とかできないのでしょうか?	200人募集の所第一次で160ではなく180ぐらいにして20人二次募集で合格するぐらいの割合にしてほしい	一年生は部活動や友達との仲を優先し成績に関しては今まで通りしてほしい
4501	大和郡山市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	現行のままが良い	いらない	わからない
4502	北葛城郡	就学前, 小学4年生	このアンケートではじめてしまった情報なので、広報などで、この案、決定に至った背景を教えてください。	よいと思う	第三学年も、観点を加味してあげてほしい。 内申をとるだけの中学校生活にならぬよう。 頑張っていることが評価、進路選択につながるよう。保護者への説明も小学校も含め、広く丁寧に。よろしく願います。
4503	北葛城郡	小学3年生, 小学6年生	特に問題なし	特に問題なし	特になし
4504	香芝市	小学3年生, 中学2年生	現在の特色と一般にわかれている意図がわからないし、必要がないと思う。 一本化に賛成。	子供が減っている中、学校のレベルを落とさないし、子供の可能性も増えていい案だと思う。	まず、今まで一年生からの扱いではなかった事が不思議です。
4505	大和郡山市	小学3年生	特色ある学校へ行きたくても、落ちたら公立高校へ行けない(または第二希望も人気のない学校ということですよ)と思うとチャレンジしにくくなるため、チャンスが減ると思います。	公立しか選択肢がない人にとっては、ありがたいと思います。	そもそも先生との相性で変わってしまう成績を高校受験に使うべきでは無いと思います。 主体的に取り組んでも先生の受け取り方次第で点数が変化すると思う。
4506	香芝市	小学3年生, 小学4年生	異議なし	異議なし	観点3の評価は先生の主観に左右されやすく基準が曖昧かつ、生徒の生まれつきの個性により不利に判断される事があるので反対です。また、第一学年からの評価は小学生からの早期塾通いを促す事になるので反対です。
4507	大和高田市	小学4年生	ありません	ありません	主体的に学習に取り組む態度は評価が難しいと考えます。やる気がない場合もありますが、授業が簡単すぎて積極的に見えない場合もあります。
4508	香芝市	就学前, 小学2年生, 中学1年生	紙切れ1枚だけの案内で説明もないまま急に意見を求められても共通選抜にするメリット、デメリットがなんなのかわからない	きちんと詳しい説明があってから意見を求めてほしい。	同上
4509	大和郡山市	小学2年生	特色と一般は今まで通り分けて欲しい。	第2希望申告の導入は良いと思う。	環境に慣れていない為、調査書は2年生からの取り扱いを希望。
4510	橿原市	中学3年生	変更するメリットがよく分からない	複雑になるので今のままで良いと思う	1年生は中学生生活に慣れる時期だと思うので現行のままで良いと思う。特色選抜150点満点に対して内申が135点満点は高すぎる
4511	天理市	中学1年生	一律受験時期が同じになり、クラス全体の雰囲気やモチベーションも揃いやすいので、一本化に賛成です。	良いと思う	普段の授業態度や取り組み、定期テストへの向き合い方が一年生のうちから評価に入ると力や学習への習慣や学力の身につけ方に効果があると思うので賛成です。
4512	天理市	中学2年生	一本化は、やめた方がいいです。コロナが始まって受験生が、二人いましたが、特色と一般の受験期間が、1ヶ月ぐらいあり、この時期に家族がコロナにかかってしまいました。私学、特色、一般と受験できる事で、特色が、受験が出来なくても一般があるからと子供も保護者も少しは、安心出来るので、一本化は、やめた方がいいと思います。又、今後もコロナ以外の感染症等が、現れないとは、限らないので、私は、やめて欲しいです。	いいと思います。	第1学年から観点別学習状況の評価も活用する事は、子供たちにとって、やる気になると思うので、いいと思います。
4513	生駒市	小学6年生, 中学2年生	なぜ一本化にしなければならぬかの説明もなく、一本化にする意味が分かりません	第2希望といっても、人気高が定員に満たないことなどありません。導入されても現状と変わらないと思います	3段階では、正確に評価されません 観点3は先生の主観的判断で生徒によって不公平が生じます 先生に媚びる生徒出てきます
4514	香芝市	小学5年生	良いと思う	良いと思う	良くわからない
4515	生駒市	小学6年生	高校で学びたいと願い、受験するので一本化せず、みんなが入学出来る枠を広げてほしい	受験競争はさせたくない、だからみんながはいれるように第二希望申告には期待したい	賛成
4516	大和郡山市	就学前, 小学4年生	共通選抜一本化は希望しません。 そのまま今のまま継続を希望します。	導入しない。	1年はしなくて良い 従来のまま、3年から希望
4517	葛城市	教職員	子どもの数自体が少ないので、一本化しても良いと思う。	第二希望の申告を導入しても良いと思う。	積み重ねが大切なので、第一学年からでも良いと思う。
4518	葛城市	小学2年生	反対	どちらでもない	賛成
4519	磯城郡	教職員	我が子が特色で受けた経験から良かったので。このままが良いかと思う	今のまま希望	いいと思う
4520	大和高田市	小学6年生	今までのやり方で何か問題があったからの変更なんですか?なぜ一本化するのか、理由がわからないので、はいとは、安易に言えないです。 高校受験で初めて試験で学校を決める人は多いと思います。一発勝負って事ですか?高校浪人とか増えないですか、	ないよりあった方がいいと思います	1学年からが良いと思います
4521	大和郡山市	就学前, 小学2年生	それでもいいと思います。	それで良いと思います。	第一学年から評価しても良いと思います。
4522	大和郡山市	小学3年生	反対です。 従来通り2回に分けて実施するべきだと思う。	良いと思う。	一年生ではまだ学校に慣れる事に精一杯の子どももたくさんいると思うので、二学期もしくは三学期からの導入で良いと思う。
4523	御所市	小学1年生	社会、理科が苦手な子には特色は必要な選択肢の1つだと思う	あんまりよく分からない。	分かりません。
4524	葛城市	教職員	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4525	御所市	小学5年生	なし	なし	良いと思う。
4526	御所市	小学5年生	一本化にしなくても現状で良いと思う。	私立の様なやり方。	今の現状で良いと思う。不慣れた環境で子供にとっても余裕がない様になる。
4527		中学2年生	反対	賛成	反対
4528	御所市	小学3年生	1本化反対!	第2希望校申告には賛成します!!	第1学年はなしで!
4529	御所市	小学6年生	いいと思う	いいと思う	1学年からは可哀想だと思います。 学校に慣れてからの成績を重視して頂きたいです。
4530	香芝市	小学6年生	よくわからないけど良いのでは?!	良い	一年生、2か3学期からでも良かったかな。 少し学校に慣れてから。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4531	生駒市	中学2年生	賛成	導入に魅力を感じない	1年生は内申などを知り、心の準備段階にしたほうが良いと思う
4532	橿原市	小学5年生, 中学2年生	1本化する事よってのメリット、デメリットがまだよくわからない	良いと思う	良いと思う
4533	御所市	小学1年生, 中学2年生	特になし	特になし	特になし
4534	香芝市	小学3年生	特色選抜に落ちた子がもう一度公立で行けるというチャンスを探すのではないかと？？と書いてしまいました。	このシステムがあるのなら、先程述べた疑問は解消されるのではないかと思います。	慣れない学校生活が始まる一年から、ストレスになるのでは。親も、ガミガミ言いたくなる。
4535			賛成です。	賛成です。	新しい環境の中、慣れる為の期間が必要だと思います。個人差ありますが、塾に通わなければ、成績を維持する事が難しいように思いますし、子ども達の負担が大きすぎるように思います。
4536	大和郡山市	就学前, 小学3年生	従来通り分けてほしい	賛成	第三学年からでよい
4537	生駒市	小学1年生, 中学2年生, 中学3年生	わかりません	わかりません	わかりません
4538	大和高田市	中学1年生	良いと思う。	良いと思う。	良いと思う。
4539	大和郡山市	小学2年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
4540	香芝市	中学3年生	同時期になることにより、受験への気持ちの持続が全体でしやすくなる。良いと思う。	良いと思う。	良いと思う。
4541	香芝市	中学2年生	今のまま公立に行けるチャンスが2回ある方がよい	良いと思う	良いと思う
4542	香芝市	小学3年生	特にごさいません	第一希望に落ちて、公立に通える可能性が残されていることが、経済的助かる	望ましくない。これまで通り第2学年からとして頂きたい。第1学年はまずは学校や仲間など環境に慣れる・馴染むことに専念させたい(思春期で多感な時期な為、いじめや不登校など色々な心配がある)
4543	御所市	小学2年生	奈良県立高等学校受験者の学力レベルを統計化するためには、良いように思います。	定員が割れている学科があり、尚且つ再試験を受けなくて良いならば学生側の負担軽減及び学校側の生徒確保に繋がるのであれば良いと思います。	第1学年は、小学校から中学校へと生活が大きく変わるため、当初は慣れない部分もあるので現行のままの方が良いように思われます。
4544	天理市	中学1年生	全く内容が良く分かりません	良いと思います	普通に1年から入ってるものだと思ってました
4545	磯城郡	小学4年生	それで良いと思います。	それで良いと思います。	1年生は環境に慣れる事を優先し、変更しない方が良いと思います。
4546	御所市	小学3年生	みんな同じ時期になる方がよいと思います。	募集人数に満たないときは、第二希望者も合わせて良いと思います。	第一学年からの評価もあっていいと思います。
4547	大和高田市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	共通選抜にする必要性があまり分らない	共通選抜にする必要性がわからない	それぞれの家庭で経済状況が違うため、第1学年から成績を取り扱えば塾なども早めに入れないといけないので、現行制度でいいほしい
4548	香芝市	中学1年生	賛成	賛成	賛成
4549	大和郡山市	就学前, 小学4年生, 中学1年生	みんな同じ試験日になるのはいいと思う	良いと思う	現行のままでいい。部活など忙しく慣れてない。
4550	桜井市	小学6年生	賛成	賛成	観点3は先生の好みに左右されそう、全てを把握するのは難しいと思われるので不安が残る。具体的な評価基準を開示していただきたい
4551	香芝市	中学2年生	良いと思います	良いと思います	音楽美術など元々苦手だったりセンスがない子供はどうやって点数を稼げばいいのですか？
4552	香芝市	小学6年生	どちらでも良い	分からない	調査書自体いらなくともいいと思う
4553	橿原市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	現行通りで良いと思います
4554	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	同じ時期に受験がある方がいいと思います。	学科が違う同じ学校内での第二希望制は良いと思うが、例のような違う学校を選ぶ第二希望制になると本当に行きたいレベルの子の合格率が下がるのであまり良くないと思います。	良いと思います。
4555	大和郡山市	就学前, 小学2年生, 小学4年生, 中学1年生	子どもの受験回数が減るからチャンスが減るのではないかと？	なぜ専門学科や特色のあるコースのみが第二希望を含めた合否判定なのか？普通科もそうであるべきではないのか？第二希望が制限される意味がわからない。	これだけ前に周知されるのであれば良いと思う。
4556	香芝市	小学6年生	特色と一般2校受験できる方がよい	反対である。	1学年からだ学校に慣れてないので2学年からの方がよい。
4557	香芝市	小学5年生	一本化で良いと思う なぜ分けてるのかわからない	良いと思う	どちらでも良い
4558	生駒市	小学6年生	特になし	特になし	良い
4559	生駒郡	小学3年生	落ちた場合の入る窓が減るため反対。	賛成。滑り止めの私立に行くより親は助かる。	反対。三年間、部活動に重きを置けなくなるので。
4560	生駒郡	中学3年生	よいと思う	わかりにくい	よいと思う
4561	生駒郡	小学4年生, 中学2年生	現行のまま特色選抜がある方が、公立高校が早く決まるので良いと思います。 一般選抜の結果が卒業式の後ののが、落ち着かないです。 一本化になるなら、一般選抜の入試、結果発表を早くしてもらえると、子供達も卒業までの時間をゆっくり過ごせると思います。	第2希望もだめだった場合、二次募集ができればいいと思います。	1年生は学校に慣れる年なので、評価に入るのは少し重いかと思いますか、3年生に重きをおいているのは良いと思いました。
4562	生駒市	中学2年生	一本化すること理由が知りたいです。	チャンスが増えて良いと思う	観点別評価基準が先生の裁量による影響が大きくなるように見え、不安である。
4563	生駒郡	小学4年生, 中学1年生	時期が同じなのでいいと思う	再試験がないのはいいと思う	点数を取るための学習ではなく、学びに向かう姿勢を重視することはいいと思う
4564	北葛城郡	中学1年生	シンプルでよいのでは。	合否判定が分かりにくいのでは。	中学なりたての1年生からいきなり内申というのも世知辛いような気がします。ゆったり感、のびのび、ゆとり感がありますかね。
4565	大和郡山市	小学4年生	良いと思う	良いと思う	ややこしい今まで通りがいい
4566	生駒市	小学3年生	分かりやすくして良いと思う。	第二希望校に合格した場合、併願扱いなのか専願扱いで必ず入学しなければならぬのか知りたい。	なぜ観点3のみ評価を活用するのか。第2学年は観点3のみで良いのか。理由を知りたい。
4567	北葛城郡	就学前, 小学4年生	別々の方がいい	良いと思う	5段階の方がいいと思う
4568	生駒市	小学6年生	一本化する理由がわからないから意見のしようがない	公立を希望している生徒の受け皿が広がり、救われる生徒がいると思うので、賛成します。	中学校は3年間あるので、1年からの評価を活用することの方が妥当だと思われる。
4569	北葛城郡	小学6年生	これまで通りで良いと思う 一本化にする利点が知りたい	賛成	当然そのようにあるべき
4570	磯城郡	小学4年生, 中学3年生	一本化にするメリットが知りたいです。	第一希望者の40人が第二希望者と同時判定され、低ければ第一希望者は第二へ流れるということですか？ 特色のみ？ 新しい制度についての詳しい説明がないので、全く理解できておらず、どう意見したら良いかわかりません。	1学年から評価するメリットは？ 部活や新しい環境に慣れていなくても大変な1年生が可哀想です。 ならば土日や長期休暇の部活動や夏時期遅くまで部活をさせるのはやめて欲しいです。 部活動にまで縛られて、勉強する時間が全くないです。 判定基準も先生の好みで決まっていることもあります(例、美術なら作品、国語なら作文) 評価判定も毎回詳しい説明もなし、判定を間違えてつけた学期もあって謝罪もありましたが、判定基準や内容が全く見えず、公平に判定されているのかもわからないし、どうすれば上がるかの説明もなし。 5に近い4です、4に近い3です、と言われ、近いなら何処が付けなかったのか聞いた作品評価などでした。 先生の主観により生徒の進路は大きく左右されます。 1学年から評価が入るなら、環境や部活、公平な判定、各教科ごともしっかりコメントと改善点が欲しいです、頑張っている子供達が可哀想です。 高校も少なくなりどの学校も定員オーバー、1年から評価され3年間頑張っても学校が少なすぎて可哀想です。 メリットに繋がる改革なのかわからないし、何か詳しい説明が欲しいです。 この改革の意図が全く見えません。
4571	吉野郡	中学3年生	賛成。一本化の中に特色選抜を入れてはどうか？	賛成	生徒や保護者がわかりやすい評価方法を望む。
4572	香芝市	小学4年生, 小学6年生	現行の方がよい	賛成です	2学年からが良い なぜなら1学年の時は学校生活にまだ慣れていないため
4573	香芝市	小学5年生, 中学1年生	今までと同じ方法でよいと思う。	第1希望だけで良いと思う	1学年はまず学校やテストに慣れたら良いと。今まで通りでよいと思う。
4574	生駒市	小学4年生	なし	なし	なし
4575	香芝市	中学3年生	一本化にするのは良いと思う。ただ普通科が少なく特色の学校が多い気がする。	出願者が募集人数に満たない学科・コースの第二希望者の合否判定を行うのは良いと思う。 赤字の方は賛成できない。第一希望者を優先すべきだと思う。合わせて合否判定するなら、第二希望者の合格点をあげるなど、何か必要だと思う。	第一学年から観点別学習状況の評価も活用は良いと思う。ただ、3段階で評価できるのが疑問。
4576	天理市	小学6年生	今までのやり方のほうがよい	定員が割れるなら仕方ないけど200人募集を160しかとらない意味がわからない。 1番に行きたい子が40人落ちて2番目の子が40人入るのなら最初から200人1番行きたい子達とて欲しい。第1希望者が落ちて第2希望者が入学とか理解出来ない。	不公平差を感じる。人と接する事に積極的な子は評価されて消極的な子は評価されなさそう。 分からない事を分らないから教えてと先生に言える子は評価され、教えてとなかなか言えぬ子は評価されなさそう。 担当の教員によっても基準が違えそう

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4577	香芝市	中学3年生	共通選抜にしてほしいと思います。今は特色選抜で受けても結果次第では一般も受けれて2回チャレンジできるが、一般選抜の場合は1回きりになってしまう為。	良いと思います。志望校で悩むこと多いと思うので、第2希望を申告できるのは安心感があります。	1年生からきちんとできないと2年、3年につながらないような感じもしますので、良いと思います。
4578	大和郡山市	小学1年生, 小学3年生	チャンスが減るのではないのでしょうか。	いいと思います。	第一学年の一学期は流れも分からず、まだ慣れないこともあり、外した方がいと思います。
4579	生駒市	小学1年生, 小学3年生, 中学1年生	賛成します	賛成します	反対します
4580	葛城市	小学5年生	賛成です。	第2希望があるのは、うれしいが、判定基準が、分かりにくい第1希望者に、2回目の可否判定があるのも、自分所がそうだったらと思うと、うれしい反面、複雑	小学校と、中学校の違いに、慣れていない状況があるので、導入するなら、2学期からしてほしい
4581	宇陀市	小学6年生, 中学3年生	賛成	疑問	賛成
4582	生駒市	就学前, 小学2年生	目指す機会が減ってしまうのかなと思うのですが、いくつかの学校が特色選抜をしているかもきちんと分からず、なんとも言えないです。	受かる人がそれで増えるので有ればいかなと思います。	3段階と5段階が変わるのがややこしいのではと思います。また一年生で慣れ、現行通り、二年生の成績から入れる方が力が出せるのではと思います。
4583	宇陀市	小学6年生, 中学2年生	良い	良い	良い
4584	生駒市	小学3年生, 小学6年生	変更点についてよくわからない	変更点についてよくわからないが、生徒にとってはセーフティネットが増えるなら良いと思う	学校間格差を感じるという先輩保護者の意見をよく聞く。生駒市の成績優良校の生徒が内申点を取りにくいという点を解消してもらいたい。
4585	橿原市	小学4年生, 中学2年生	内容を理解していないので良くわからないが、テストが一回になるから子供の負担がへると思う。とりあえず、変わりすぎてついていけない。	良いと思う。	それをやるなら、小学校から説明が必要。でも中学生でも理解できてないのに小学生で理解できるのか不安。
4586	橿原市	小学4年生, 中学2年生	変更する理由がわからない	変更する理由がわからない	変更する理由がわからない
4587	橿原市	就学前, 小学5年生, 中学1年生	賛成。特色が先にあるようになってから特色が先に合格が出るとまだ受験が残ってる人もいるのに自習の時間などに騒ぐらしいから。	賛成	賛成
4588	御所市	小学5年生, 中学2年生	先に合格した子どもと、まだ受験勉強中の子どもの温度差がなくなるのはいいと思う	受け皿ができるので、親としてはいいと思う	まだ仕組みが理解できないので、詳しく説明がほしい
4589	香芝市	中学3年生	早くおわりすぎると、やる気をなくすから、同じ時期のほうがよい	わからない	気持ちひきしまるから、よい
4590	香芝市	小学2年生	賛成	賛成	賛成
4591	天理市	中学1年生	納得できる	納得できる	納得できる
4592	香芝市	中学1年生	入試の時期が早くなることはいいとは思いますが、一本化と言うのはよくわかりません。	賛成です。	中学生になった途端受験モードに入るような気がして、ちょっと可哀想だなと思います。
4593	生駒郡	小学3年生, 小学5年生	私立高校の入試から公立高校までの入試の日数が一般選抜の現行と比較するとやや短くなる感じる。文章記述の配点が大い現行の入試においては対策が必要であると考えてると、現行のような3月10日頃に実施されることが望まれる。	考え方としては、ありと言えばありますが、処理の面倒さをどのように解決するのか、また、それに伴い、処理のミスが発生する可能性があると感じます。	観点3のみを入れるとしても、学校側の基準（教師の観点）からの判断という曖昧なものになると考えられます。ですので、一年生から調査書導入は理解できますが、一・二年をやる気だけで判断するのは難しいのではないかと？やる気をどの部分で判断するのか？内気な子には評価が低くなるように感じる。
4594	香芝市	小学6年生	現行の条件や流れがわからないのですが、子どもAが受験する際、特色推薦→落ちたら一般推薦 というチャンスがあると推測すると、チャンスが一つ減ることになりますが、それをどう捉えるかによって意見が変わります。 ↑上記の内容ではない場合（特色推薦は一般推薦では受けられないなど） 数十年前の私の時代にあった推薦に近い形に戻るのであれば、特に問題ないかと思えます。 受験する子どもたちが主体的に頑張ったその途中にある「手段としての受験」なので、どんな方法であれ、その子どもたちのためになるのであればいいと私は考えます。 大人の都合によってコロコロ変わる制度であるかどうかが一番目を光らせておきたいところですね。同じ大人として、これからの子どもたちのためになる制度を考えていきましょう！	第1志望を考えるにしても第2志望を考えるにしても、子どもたちがその先にある未来を考えた結果であればいいと思います。 余談ですが、先生が子どもの不合格を回避するために志望校を誘導する（提案なのかもしれませんが）と聞くのですが、普段から子どもたちに「自分で決定する」覚悟を中学校のうちに醸成できれば、同じ目線に立った進路決定ができると思います。同様に私たち保護者の家庭教育も同じ目的を見る努力をしなくてははいけません。	これは、知識から意欲を評価する方法に変えますよ。ということですか？ 推薦はどちらかというと私のイメージでは、人間性や表現力、学習に取り組む態度。確かにここが大切だと思えますので、上記仕組みでいいと思います。ただ、高校2年生からグッと心の成長をする子どもたちもいますので、評価を27に均一にするのではなく、2年生時に多めに配分してはどうでしょうか？ 表現が難しく素人には理解するのに時間がかかります。観点1～3をより具体的に伝わる文言にしたら助かります。読解力が低くて住みません。（ということ踏まえてふと気づいたのですが外国由来の保護者向けにわかりやすいアンケートは別に作ってあるのでしょうか？学校からのお知らせが読み込めなくて困っている保護者をよく見かけます）
4595	御所市	教職員	賛成です。ただ現行の卒業式実施日の兼ね合いで少しでも検査日を後ろにもってほしい。	賛成です。	第1学年からの取扱いは賛成です。ただ第12学年に観点3のみを取扱うのに違和感があります。せめて第2学年だけでも3つの観点を評価に用いてはどうか？
4596	香芝市	小学1年生, 小学6年生	それで良いと思います	良いと思います	中学1年の間は学校に慣れることも大事であり、勉強方法も確立していない中、成績を取り扱うというのは、かわいそうではないかと考えます。
4597	香芝市	小学3年生, 小学6年生	賛成	賛成	賛成
4598	香芝市	就学前, 小学1年生	わからない	問題なし	定性的な観点での評価は評価者の主観が大きく信頼性に欠ける。評価者のための評価研修の成果など、評価者自身の第三者評価も公表し、公平性、透明性を担保すべき。
4599	香芝市	小学4年生	一本化することでのメリット、デメリットが説明されていないので何とも言えませんが、受験生にとってメリットがあるのであればよいと思います。一本化が学校側などの大人側の事情なのであれば現在のままの方がよいと思います。受験をするのは子供たちなので子供たちにとってよい方法を選択してほしいです	第二希望申告した場合、二次募集をする必要はあるのでしょうか？第二希望校申告と二次募集の違いがいまいちとわかりません	内申点も入試に大きな影響を与えるので3年間ではなく現行の2年または1年分のみにして当日の入試の配点を高くしてほしい。1年、2年は部活に明け暮れて3年から本腰入れて勉強してきた子供が内申点で志望校にいけないというのは気の毒に感じます
4600	生駒市	小学5年生	まだ実感がないので、よく分からないです	いいと思います。	反対です
4601	宇陀市	小学3年生	共通一本化にするメリットはあるんですか？	共通選抜は第一志望で定員が満たせば第二志望は含まなくてもいいのではないのでしょうか。上記案にするメリットがわからない	早いうちから受験対策の勉強になるということですね。果たしてそれで基礎学力が伴いますか？
4602	橿原市	中学2年生	今まで通り	導入した方がいい	賛成
4603	生駒市	小学4年生, 中学1年生	公立に行きたい子供を一発勝負で、決めるやり方は賛成できない。一度の試験で複数校志望できる仕組みなら良いが。	良いと思う。	現状の2年からの形式が良い。小学生は中学に入ると戸惑いもあり、最初は実力を発揮できない可能性もあり、学校に慣れた2年からの内申は理にかなっていると思う。
4604	生駒市	小学3年生	個人的には現行制度のままでもよいと思う	本来第一志望とする学生が枠のために入学できない可能性に疑問を感じる	全学年での評価は平等な判断になると思う
4605	橿原市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4606	香芝市	就学前, 小学2年生	特に意見はありません	特に意見はありません	観点3が相対評価を用いるものであれば不適切と考えます。「主体的に学習に取り組む態度」は順位づけに馴染むものではありません
4607	宇陀市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	一本化するメリットはなんですか？	第二希望まで書くと、有明高校の記念受験的な出願が増えて結構煩雑になるような気がするのですが。	1年生の間は環境の変化などもあり後の2年生3年生とはかなり違うと思います。なので旧システムのままで問題ないと考えます。
4608	香芝市	小学5年生	早く終わりたいから特色を受ける子が居るので同じ受験日なら本当に行きたいかきちんと考えられていいと思う	チャンスが増えていいと思う。	一年生からにしてもいいと思うがほとんどの方がきちんとしてくださっていますが中には先生の好き嫌いではないかと疑うぐらい納得のいかな評価をされる方がいる。きちんと平等に判断してほしい。
4609	香芝市	小学3年生	一本化してもいいと思う	第二希望校を申告してもいいと思う	1学年から評価してもいいと思う
4610	生駒市	小学3年生	特色選抜を受験する人が一般選抜を第二希望として受験出来るのならば、良いと思う	第二希望校を希望して選考するのは、良いと思う	第1学年からとするのは、良いと思う 3段階評価は、反対です 細かく評価されにくくなるのではないかとし、学習に取り組む態度は、先生による所が大きい。 学校によって、テスト内容が違い評価の付き方が違う。 学校によって評価が取りやすい所と取りにくい所があり、不平等に思う。 子供にとって、学習環境がますます厳しくなり、かわいそうに思う
4611	生駒市	中学1年生	いいと思います。	お願いします。	先生によって評価基準が違うし、観点3だけではなく、観点1～3で考慮してもらいたい
4612	北葛城郡	中学3年生	どちらでも構わない。	導入を行ってもよいと思う。	1学年でテストに慣れ、今までの2学年からでよいと思う。
4613	大和郡山市	小学1年生, 小学5年生	一本化することにより、不合格になり公立に行けない子もより増加するのではないのか？家庭の経済力によりどうしても公立しか行けない子もいるので、不合格の場合私立となると生活が厳しくなると思うので一本化には反対です。	共通選抜においての第2希望校申告は人気のある学校だけ集中するのでは？なので反対です。	第一学年からだ小学校からあがったばかりの子達は入学してから先生の顔を伺いながら授業をし休み時間での先生との触れ合い友達つきあいなどにも影響が出てくるのではないかと？中学生活が豊かなものにはならないと思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4614	天理市	小学5年生, 中学2年生	一本化で良いと思う。	第2希望も申告出来るのは、公立高校の希望校への入学枠が広がって、受験生や家庭への負担が(精神的負担も含め)少し緩和されると思う。 ついでに第3希望まで申告出来るのと更に枠が広がって、公立高校への入り漏れが減ると思う。	1・2学年の評価を3段階にしているのはなぜですか? 評価の基準がよく分かりません。 5段階なら通知表の評価と同じと捉えられますが、3段階での評価は通知表とは別に評価表の様なものを出すと言う事でしょうか? 1年生から評価対象にしたいというのはいいと思いますが、評価の仕方をもっと少し分かりやすくして欲しい。 現行の5段階の評価の仕方(5段階×9教科=45点)でよいのではないのでしょうか? 1学年45点+2学年45点+3学年90点=180点とした方が評価が分かりやすいと思います。 観点別評価も含むのはよいと思います。
4615	野迫川村	小学2年生	共通選抜に一本化することによって、特色選抜試験で不合格となった生徒が中学浪人しそうな感じを受けます。 特色選抜にチャレンジ受検する機会がなくなることで、子どもの選択肢の幅が狭くなる気がするため、親としては現行の制度を存続していただきたいからです。	良いと思います。	評価をする側だけではなく、第三者から見ても正当な評価をしていただくことを希望します。
4616	大和郡山市	小学3年生	昔は私立と公立で試験日が分かれてたぐらいで子供達も何回も緊張せず良かったよーに思います。 ですので一本化は分かりやすく賛成です	第2希望で合格が決まるならこの制度の導入は賛成です。	第1学年からは早すぎるように思うので第2学年からでいいのではないかと思います。観点を活用しては生徒個人を見てくれるので評価だと思いますので賛成です。
4617	生駒市	小学5年生	賛成	反対	地域差もでて不公平が出ると思う。今もそれは感じるのに、さらにそれが顕著になるのではないかと。 試験問題も学校によりレベル差があり、それなのに評定は同じようにつけられるのは納得できない。
4618	天理市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	ちょうど小学5年の子どもに関わるので、学校など、詳しく教えてもらいたい	導入に至る経緯、以前との違いやメリット、デメリットを、詳しく知りたい	主体的に学習に取り組む態度とは、実際にどのように評価されるのかが曖昧のように感じるがどのように点数をつけられるかお聞きしたい。
4619	大和郡山市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	特色選抜を廃止して一般選抜に一本化して良いと思います。	第二希望も申告できるのは良いと思います。	一年時の学習に取り組む姿勢も評価してもらえるのは良いと思います。
4620	大和郡山市	小学3年生	賛成	賛成	反対
4621	生駒市	小学2年生	一本化にする必要はないのでは?	良いとおもいます	第一学年からの評価は厳しいとおもいます
4622	大和郡山市	就学前, 小学3年生, 小学4年生	今のままで良い	分かりにくい	良いと思う
4623	香芝市	小学2年生	メリットデメリットの記載がどこにもないため、意見のしようがない。 改善案を出すなら、世間一般の人がわかるよう、先に改善案についての説明をする必要があるのではないかと。 説明もなしに改善案を出してくるということは、もうすでに決まっている話であって、意見の募集、アンケートを取る意味もないと思う。 そもそも順番がおかしい。	上に同じ	上に同じ
4624	橿原市	就学前, 小学3年生	特に異論ありません	出願者が募集人員に満たない、に限るのであればいいと思います。	特に異論ありません
4625	橿原市	小学2年生, 小学5年生	一本化にする理由が行事だけですか?効率的であるとは思いますが、今までつけていた理由もあるはずなので、そのつけていた理由、子ども達へのメリットが損なわれないのであれば良いかと思えます。	効率的だと思いますが、試験へのやる気を削がれないでしょうか?	これに関しては、現在でも市町村でバラツキがあると聞いています。それを県内統一にすることででしょうか。
4626	小学2年生, 小学4年生	一本化するのはいかまわぬが、背景や経緯などの丁寧な説明が必要なのではないか。	特に異論はない	これも背景と経緯がわからない。変更にあたり丁寧な説明が必要だと感じる。	
4627	香芝市	小学5年生	特色で受かった子が遊び出す中、一般の子はかわいそうだったので良いと思う。	いいと思うが、人数が達するまで第一希望優先がいいと思う。	一年生はまだ学校に慣れていないので、入らない方がいい。
4628	香芝市	小学6年生, 中学2年生	特色を分かって無いのですが、特色受けて落ちた場合一般を受けれたのが、一本化するとxにならないでしょうか?だと一本化は困ると思う。	良いと思う。	1年生からだといきなり勉強の速さ、量がガラッと変わって、厳しいと思う。
4629	大和郡山市	小学1年生	賛成です。	賛成です。	主体的に学習に取り組む態度とは、抽象的でよく分かりませんが、第一学年の評価も入れる事には賛成です
4630	大和郡山市	小学6年生	特色選抜のままがいい。 試験項目が増えるのは負担になる	それで良いと思うが特色選抜は残してほしい	3年間のトータルの評価とゆう点に関しては良いと思う
4631	大和高田市	中学2年生	反対	賛成	賛成
4632	生駒郡	中学2年生	反対です。特色選抜がなくなると、不合格になった場合に公立高校をもう一度受験するチャンスがなくなる。一本化することによって担任の先生の負担が集中する。	定員割れの場合の第2希望校申告の導入はいいと思う。専門学科や特色あるコースでなぜ一部第2希望を含めて合否判断する意味があるのかわからない。	子供の立場からすると、入学して1年間は学校や友達に慣れることで一杯です。第一学年から評価に入れるのは反対です。観点別学習状況の評価の活用は賛成です。
4633	生駒市	小学4年生	特になし	特になし	反対です。中学校という環境の変化に慣れ、学習に向き合う姿勢ができるまでの時間には、個人差があり、意欲の問題とは別であると思います。また先生との相性が強く反映される観点3については、特に1年生から導入すべきではないと考えます。先生に媚を売る、ゴマスリするような生徒が増えるだけだと思うからです。
4634	香芝市	小学2年生	よく分からない。	第二希望も可能性があるのは受験生として大変ありがたく、第一希望校がダメだった場合の精神的ショックの軽減にもつながると思う。	第一学年からとすることで、学校生活全体を通じて判断できて良いと思う。
4635	天理市	教職員	現状の特色選抜では教科数が一般選抜と違っていたり、独自の検査や面接が行われているが、それらが完全になくなるのかわかるか、詳しい説明が必要だと思う。	専門学科・コースと普通科で入試科目等が異なる場合があるのか。異なる場合があるのであれば、扱いがどうなるのか気になる。	1年、2年についても5段階評定を採用し、必要に応じて点数を圧縮すれば良いと考える。
4636	大和郡山市	小学2年生	特になし	特になし	特になし
4637	大和郡山市	小学6年生	現状の方が選択枠があるので、一本化にしないでいいと思う。	経済的に、公立高校しか通えない人達にとっては、第2希望校申告導入があればいいと思うが、そういう高校の偏差値が下がってしまうのかもしれないと思う。	初めてのテストから入るのは、どう対策していいのかわからない人達もいると思うので、2年生からでいいと思う。
4638	天理市	小学5年生	現行で良いと思う	特になし	現行で良いと思う
4639	生駒市	小学6年生	良いと思います	良いと思います	1年2年ともに、観点3のみの評価となるのは、反対です。
4640	磯城郡	小学6年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
4641	生駒市	小学4年生	意見などいらぬです。一本化したほうが良いです。ただ、時期はもっと早いほうが良いのでは?精神的に生徒がしんどいと思います。	今まで通りで良いのでは?なぜこの意見が出てきたのかわからない。合格と不合格ははっきりさせるべきであると考えます。	今まで通りのほうがよい。今まで通りのほうがはっきりしていて、わかりやすいと思う。この観点1から3の判定基準が本当に正しくできるの不安。この観点の基準を間違えてしまうと、生徒の行きたい学校が頑張ってもいけなくなる気がします。だから、現行のやり方でやったほうが生徒のためであると考えます。
4642	香芝市	小学4年生	良いと思います	良いと思います	わかりません
4643	生駒市	中学3年生	賛成です。一本化はシンプルで良いと思います。	賛成です。合否結果後に出願するよりも最初から第二希望申告しておく方が、効率が良く、負担が少ないと思います。	賛成です。一年生の成績は進路に影響しないから大丈夫とよく耳にするので、一年生からの成績を反映させるほうが、主体的かつ意欲的に取り組む傾向に変わるのではないかと期待します。
4644	北葛城郡	中学2年生, 中学3年生	なし	なし	いいと思います。ただ、学校によって定期テストの難度が違うのに評価を一定にするのは困る。塾に行くのが当たり前になっているテストの出し方をされることがあるので学校によって内申の加算や減算をしてほしい。
4645	生駒市	小学3年生	一本化することで選択肢が増えるなら選びやすいと思います	初めから焦らず受験ができるならありがたい状況です	勉強だけではなく苦手なところを全体のバランスで整えたらありがたいです
4646	大和郡山市	小学5年生	併願制度はいいが、わかりにくい	第二希望の多い学校は、第一希望枠が減らないのか?	主体性の評価は先生の個人的見解で偏りがあるので、試験点数結果の反映と違って不公平になると思う。
4647	香芝市	小学4年生, 小学6年生	特色選抜の数が多いので、必要無さそうな物もあるので、一本化に賛成です。	賛成です	一学年からでいいと思います。
4648	大和高田市	小学5年生	日にちの一本化等選択肢を狭めるため、現行のままが良いと思われま	支持するが、人員の満たない学校は人気校でないことがあると思われるので、私学併願校に流れると考えられます。	支持するが、取り組み姿勢の評価はバラツキを防ぐため、複数で評価が必要では。
4649	十津川村	中学1年生	特になし	特になし	特になし
4650	小学5年生, 中学1年生, 教職員	募集人数が集まらない学校があるからの施作でしかなく安易。平城、登美ヶ丘、西の京の統廃合などではなく、生徒が集まらない大和広陵、二階堂の廃校をすべき	何のための第二希望なのか、それなら別日程で募集すべき		第3観点の評価について、先生方できちんと理解されずに評価がなされている状況で何が出来るのか。そもそも周知から実施まで時間が無い形を県教委はどう考えているのか
4651	桜井市	小学5年生	現状のままが良い。先の事だからと今まであまり深く考えていなくて一本化することになか(生徒に)利点があるのか不明。	妥協になると思う。	変更しても良いと思う。
4652	桜井市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜と一般選抜で入試の期間にズレがなくなるので良いと思う	第2希望校を申告することで進学の幅が広がるので導入して欲しい。	学校によっては教師が生徒の好き嫌いもあり公平、中立な立場から見ていないように思うので調査書自体を見直すべき
4653	宇陀郡(曾爾村・御村)	小学6年生	特色選抜がダメでも一般とか、路線変更できたりもさするから残して欲しい。	一般選抜のまま第2希望導入してほしい。	1年生からというのは、賛成。2年から頑張れば良いという考えをなくしたらいいかなと。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4654	香芝市	小学5年生	特色選抜で論文対策の勉強する事になり、5教科の勉強が疎かになるのであれば特色選抜は必要ないと思います。特色のある子供のチャンスは減るかもしれませんが、専門学校みたいに、得意分野だけを伸ばす場所であれば別だと思えますが、そもそも、学力が追いつかない学校に入学出来たとしても授業についていけないのか疑問。共通選抜一本化の方がいいと思う。	第一志望が上手くいかなかった時のスベリ止めという捉え方で合っているなら、導入は賛成。ただ、受験資格の制約が多いようなら使いにくい制度になりそうだと思います。	調査書はあくまで先生の主観、おとなしい子はいい点数がつかないと思う。1学年からは不要。特に観点3は、授業妨害など、素行がとても悪い生徒にのみマイナスで評価をつければ良いと思う。
4655	香芝市	就学前, 小学3年生	メリットデメリットがわからないため何ともいえない。	第二希望があることで、受験生の精神的な負担が軽減するのであれば良いと思う。	特に反対ではない。
4656	生駒郡	就学前	どちらでも	上の方は良い。赤字の内容は難しい。	現行のままで良い。主体的に取り組む態度の明確な基準を定めるのが難しい。親もその評価に対して口出ししてくる事が予想される。担当する教員との相性によって、生徒の態度が変わることもあるので、観点3のみで2年間評価する事は公平でない。
4657	香芝市	中学2年生	受験勉強、コース選択の考える時間が増えるのでいいと思います。	第1希望と第2希望は違う学校を選べるといっていいのでしょうか？	三段階評価だと同じ評価点の生徒が増えるということでしょうか？1年生からの成績も調査書に評価されるのはいいことだと思います。
4658	大和郡山市	小学5年生	良いと思う。	とても良いと思う。少子化に伴う閉校で、平均程度の学力の子供が選べる学校が激減する一方なので、学力以上のレベルの受験はある意味賭けのようになってしまう。不合格だったら滑り止めの私立に、というのはひとり親家庭には現実的に無理です。	どちらとも言えない。
4659	香芝市	中学2年生	1本化に関しては、一般選抜の受験合格発表を現在より早めるなら賛成	第2希望申告を導入してもいきたい奈良県立高校がないことが問題。定員オーバーしている学校はどれも高偏差値の学校ばかり。定員割れしているのは行きたくない魅力がないということ。定員オーバーになっているが、そもそもそこを受験できるだけの学力はあるから学校から願書を出せるはず。なのに本年度も高偏差値校が定員オーバーしている人数をどう思うのか？大学進学を希望する世の中偏差値50以上の公立高校で、370人以上が定員オーバーになっているその受験生は私学を考えなくてはならない事に何も思わないのか。そもそも人気校であった西の京、平城を、なくしたことが、高偏差値校の尋常じゃない定員オーバーがでている。不景気の世で公立を願う家庭が多いのに。第2希望校制もコースによって難しさがちがうのでは？	1、2年生は3段階評価でなぜ3年で5段階評価？ 中学によって評価が変わる。 賢い子たち多ければ評定人数も変わるのでは？ その評定を人数枠などに関係なく評定をするならいいと思う。
4660	大和郡山市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
4661	生駒郡	中学3年生	現行通りであらうと思います	賛成	現行通りでいいと思います
4662	香芝市	就学前, 小学5年生, 中学2年生	別に問題ないと思う	特に問題ないと思う	観点別学習状況の評価というのがよく分からない。
4663	大和郡山市	小学2年生	賛成	賛成	賛成
4664	生駒郡	小学6年生	反対です。	いいと思います。	内申が多いと高校の選択肢の幅も増えるのでいいと思います。
4665	香芝市	小学6年生	選択肢が変わらないなら問題ないと思います	賛成です	子供にとってどちらが有利なのか分かりません
4666	北葛城郡	中学1年生	共通選抜に一本化で良いと思います。	良いと思います。	現行のままで良いと思います。
4667	生駒市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	子どもの年齢からまだ受験を意識しておらず、改正する意図や現在の問題点が分からないのですが、日程が集中することにより中学教員や高校教員の負担が増えないかが心配になります。分散している方が、お互いに余裕を持って受験対応できるのではと感じました。 ただ、同じ時期にすることで、クラス内の雰囲気バラつきにくくなる(早く終わった子の気が緩んで騒いでしまい、まだの子が集中できないなどがなくなる)のであればメリットかなとは思っています。	変更の意図や現在の問題点が分からず、特に意見はないです。	反対です。まず、この時期に大切なことは学ぶ楽しさや面白さを知ったり、仲間や先生と過ごす「今」を存分に楽しむことだと思います。入学してすぐから、進路のために学ぶという意識が先に立つような教育環境にしてほしくないです。1年生の今でも、先生方からは「成績や評価につながるからやるときなさい」という言い方が目立ち、何のために学ぶのかというところが目先のことに偏っている気がしています。また、主体的に学習に取り組む態度をみると言っていますが、実際は「ノートをたくさん取れているか、発言が多いか、提出物を出せているか」という目に見える部分だけが評価されています。書くのではなく聴きながら頭の中で整理している子、発言はないけれどじっくり考えている子、提出物以外の方法で学びを深めている子は、主体性がないのでしょうか。そこが本当に評価されないまま、目に見えるところが上手にできる子だけが「主体性がある」とみなされ進路につながるのには納得できません。子どもも、「評価につながるからノートをたくさん取ってるねん」と発言することもあります。主体性というよりも、受験のための学び方を身につけているように感じてしまいます。
4668	宇陀市	小学3年生, 小学5年生	現行のままで、共通選抜でも良い。	第2志望を例のように導入の方が良い。	現行のまま、第2学年からが良い。
4669	橿原市	小学6年生	今、小学生で上の子供も居ないのでいまいち何を仰っているのかが分からずもう少し分かりやすく説明してもらえるとありがたいです。これに対しての意見を聞いてまた改善されるとか意見を取り入れてもらえるとかはあるのですか？何のアンケートなのかよく分かりませんでした。	今、小学生で上の子供も居ないのでいまいち何を仰っているのかが分からずもう少し分かりやすく説明してもらえるとありがたいです。これに対しての意見を聞いてまた改善されるとか意見を取り入れてもらえるとかはあるのですか？何のアンケートなのかよく分かりませんでした。	今、小学生で上の子供も居ないのでいまいち何を仰っているのかが分からずもう少し分かりやすく説明してもらえるとありがたいです。これに対しての意見を聞いてまた改善されるとか意見を取り入れてもらえるとかはあるのですか？何のアンケートなのかよく分かりませんでした。
4670	橿原市	就学前	どうして一本化にするようになるのかその理由は？	特に意見なし	特に意見なし
4671	大和高田市	小学5年生	反対します。	狭き門が更に、狭き門になるのでは？そして、学生の利点が見えてこない。	だいたい、主体的が先生からの評価にすぎず平等ではないと思う。人間のだから絶対に評価は平等にはならない。なんなら、内申点を辞めたらいいのではないだろうかと思う。
4672	吉野郡	小学3年生	あまりよく分からないですが、子供にとってプラスになるなら私は賛成です。	よくわかりません。	よくわかりません
4673	葛城市	小学6年生	明確な基準があるのであれば子供の個性を活かせる特色選抜も良い方法だと思う。基準がわかりにくいのであれば一本化には反対します。	定員割れしている学校の救済策や単純なセーフティネットの設定になるのであれば、子供のためにならないと思う。	1年生ではまだ自分の事も分からない事が多いのでまずは基本的な事の学習から始めるべきだと思う。学習成績の取り扱いについては第二学年からで良いと思う。観点別学習状況の評価は入学時からで良いと思うが、やる気になった子供が返しが効くようなシステムであって欲しい。
4674	香芝市	小学1年生, 中学3年生	無	無	無
4675	生駒市	中学2年生	特にありません。	特にありません。	特にありません。
4676	橿原市	就学前	良いと思います	良いと思います	良いと思います
4677	生駒市	小学4年生	反対 大学でも一般入試から特別や推薦型選抜の枠を増やすように文科省の提言が出ているので、それに逆行しているように見えます。合理性ではなく多様性を尊重する教育を目指すべきではないでしょうか。	説明が不十分、目的が分かりません。	新学習指導要領の評価基準自体がまだ議論が不十分だと思います。数値化できない能力を数値化しようとする自体が無理があると思います。ただ日頃の取り組みが評価されていかなければ入学時に偏りがちになると思うので、観点別は長期的に評価するのは良いと思います。
4678	橿原市	就学前, 小学2年生, 小学6年生	日程を同じ日にして特色選抜対応学校の準備休みの負担を減らしたい旨は伺いました。日程を同じにするのは仕方ないかもしれませんが、試験科目などは従来通りしてほしいと思います。私は特色受験を経験しましたが、自分に合った学校に行く事ができ、初めて学校がたのしいと思えました。	定員割れなどの学校にとってはメリットがあるのかな？と思いますが、メリットデメリットが明確でなく何ともいえないです。	勉強が得意=塾に行く余裕のある子がほとんどかと思うので、余裕のない家庭やスポーツを頑張っている子には不利なのかなと思います。学校で補習を行ってくれたり、プラスαのフォローがあればまだ受け入れやすいのかと。まずは子供の数が減っていくのは事実ですが、しっかり教師の数を増やして、多様な子供たちの受け皿のような存在で学校はあってほしいと思います。
4679	葛城市	小学6年生	今のままの制度にしてほしい(特色と一般分ける)無理なら 入試を3月ではなく 1月や2月の早めにしてほしい。 卒業前に 決まってるのはがゆいしダメの時 卒業しても入試やらで精神的に参るため。	意味が分からない。	それでよい。
4680	葛城市	小学6年生	今まで通り特色選抜と一般に分かれてる方が良い。	良いと思う。	従来通り2年生からで良い。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4681	大和郡山市	小学3年生, 中学2年生	別に構わない	賛成	賛成
4682		中学2年生	チャンスが減るのかなと思います。	第2希望まで申告出来るのはいいが、まわし合格みたいな感じなのか、いまいわからない	1年生から受験にむけて、しっかり生活や勉強ができるのではないかいと思う
4683	生駒郡	就学前	一本化することで生徒が得られるメリットを説明いただけませんか？	問題ないと思います。	新提案内容で問題ないと思います。
4684	生駒市	小学6年生	特になし	賛成です	現状で良いと思います。反対です。
4685	北葛城郡	中学3年生	特にないです	賛成	前回の2年からで良いと思います
4686	生駒市	小学6年生	メリット、デメリットが、まだよく分からない	メリット、デメリットがまだよく分からない	よいと思う。定期テストだけではなく普段の意欲や態度を見てもらえたらよい。
4687	生駒市	中学2年生	一本化でよい	受験機会が減る分のフォローとして適当な配慮だと思う	2年生からの取り扱いについて逆に違和感を感じていたので、1年生からの扱いには賛成。ただ、1・2年生の3段階については違和感がかなりあるので、そこも5段階でいくのが妥当だと思う。
4688	生駒市	小学6年生	それがいいです	よいと思います	その方がいいと思います
4689	生駒市	中学2年生	現在高校2年の娘が特色選抜を実施した高校に通っていますが、私は一本化には反対です。英語科のコースですが大学、就職にも英語をいかせるように先を見越して進学しました。受験科目も3教科で英語での面接もあり英語を重視した受験だったので力をいれる教科もしぼれました子供が得意な科目を重視されて受験できる方式、不合格になっても一般選抜で再度公立を受験できる事で経済的事情のご家庭にも特色選抜は残すべきかと思ひます	この方式で受験した事がないのでわかりませんが、なんとなく反対です	他府県は1年から採用されており1年のまだ難しい授業内容の時にかなり内申をとってと聞いてます 内申をとるために塾に通う子が増えそうですし、1年時は新しい環境で学校生活に中々なれない子もあり、不登校の生徒は1年から内申が入ると勉強が遅れる事で益々通学しにくくなるのではないのでしょうか 実際に不登校のご家庭の方は1年は内申はいらないから、この1年で通学できるようにしなければあーと聞いてます。 今、中2の息子がおりますが1年から塾は入ってますが、1年は内申入らないので勉強面より部活や学校生活をメインにでき親のストレスもなく過ごせたので内申は2年からでいいのではないのでしょうか
4690	北葛城郡	小学2年生, 中学3年生	正直、分ける理由がわからないので、また一本化に戻す理由もよくわからない。ので、何とも言いようが無いです。	こちらは導入した方が、色んな面で、メリットがあると思う。	観点3は、必要と思うので、導入すべきだと思います。
4691	葛城市	小学6年生	子供達に選択が増えるのであれば良いのではないかなと思う。	公立高校を希望している子供には良いと思う。	せめて学校に慣れる1年2学期からにしてもらいたい
4692	生駒郡	就学前, 小学1年生	良いと思う	良いと思う	現段階ではまだ良く分からないけれど、一年はまだ慣れない部分もあるので、2学年との占める割合をもう少し考えてはどうかと思う。取り組む態度というのも先生の個人の判断になるのかどういった評価基準なのかよく分からない。
4693	生駒市	中学1年生	効率的で、生徒みんなが最後まで一緒に頑張れ一体感が醸成される	良い	一年は三学期だけにする。一学期二学期は学校生活に慣れてもらうため
4694	御所市	小学6年生, 中学3年生	どちらとも言えない	どちらとも言えない	良いと思う
4695	生駒市	中学3年生	いいと思います	いいと思います	一年の1学期は様子みて、2学期から内申点をいれるといいとおもいます。 三年生を2倍にするのはいいと思いますが、一二年先も観点1から3をいれなければ、やはり先生の主観が入り、公平な内申点がつきにくく、子供や保護者も混乱すると思います。 観点3だけにするのは反対です。 きっと、子供たちの中でも揉めると思います。 その点、テストの点は見れば明らかなのでわかりやすいと思います。
4696	番芝市	小学6年生	賛成します。	賛成します。	観点3について、教師のそれぞれの主観によって差が出てしまうのではないかと。どのように評価するのか、具体的に示して頂きたいです。 中学校生活にまた慣れきっていない1年生も評価の対象となることに、やや不安を感じます。
4697	生駒郡	就学前, 小学1年生	特になし	良いと思う	よくわからない
4698	生駒市	小学1年生, 中学1年生	特色選抜受験した際は、早い時期に合否がわかるためメリットと感じた。受験生においては現状にデメリットはないように感じる。	より変化だと思う。	3段階評価とした場合、子どもの立場からすると、好成绩を取る必要がないと感じるようで、12年の学力低下の要因とならないか懸念がある。
4699	葛城市	就学前	いいと思います	いいと思います	いいと思います
4700	生駒市	小学5年生, 中学2年生	みんなが同時に受験出来る事は良いと思う。	定員割れするなら、第二希望も記入出来て良いと思う。	観点3とは、テストに関係なくとれる点数なのでしょう？ 先生の子供に対しての好き嫌い、えこひいきがこの分野は左右されるのではないのでしょうか？ 子供の努力が反映されるのなら、良いと思います。
4701	生駒市	就学前, 小学3年生	そもそも内申点はいらなくは配分少なくてもよい。	よい	内申点をとるために、先生によく思われようとして、本末転倒とおもう。 これは関係ないが、学力高いと言われる地域に住んでみたが、実は塾に皆が通っているだけ。先生によっては最近の子は習い事が多いから学校は息抜きという。学校でちゃんと教えてくれないから塾等に行かないといけなくなる。先生の質をあげてほしい。
4702	桜井市	小学2年生	他県では共通一本のみが慣習であるところもあるため、特に問題を感じません。二次募集のスケジュール如何ではないのでしょうか。	いわゆるまわし合格的なものと思われませんが、共通一本化に対する定員割れ解消策のように思えてしまいます。ますます公立離れ、私学志向が強まるのではないかと感じています。	1学年から対象については特に不満はありませんが、それぞれ3段階評価というのが大雑把過ぎて、的確な判断ができるとは言えないのではないかと危機感を覚えます。
4703	北葛城郡	中学2年生	今までどうりでよい	いいと思う	1年生からとするのはいいと思う
4704	橿原市	小学3年生	賛成	賛成	「主体的に学習に取り組む態度」の判断が曖昧な感じがらあるので、賛成、反対どちらともいえない
4705	橿原市	小学2年生, 小学4年生	時期を早めて欲しい	良いと思う	良いと思う
4706	大和郡山市	就学前	良いと思います。	良いと思います。	これは、以前のほうが良いと思います。1年生は、小学生感が抜けずいきなり、ビリビリした雰囲気学校生活を送ってもらうのが気の毒だと思うから。
4707	橿原市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
4708	橿原市	教職員	共通選抜に一本化が良いと思います。	第2希望校申告を導入することに賛成です。	今までの取り扱いで良いと思います。
4709	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	良いと思います。	賛成します。	1年からでも今のままでもどちらでも良いと思う。
4710	大和高田市	就学前, 小学2年生, 小学5年生	どちらでもよいと思います	一本化するのであれば必要だが第二希望まででなく第三希望までなくてもよいのか？	どちらでも良いと思う
4711	北葛城郡	就学前, 小学4年生, 小学5年生	選抜の機会が一回なので、専門分野に挑戦するか迷うと思います。	滑り止めのことを考えて、第2希望があるのは良いと思います。	最初の1年は、環境に慣れるために思ったように成果が出ないのでは？ と思います。ただ単に合計点だけで評価するならば1年生は活用しなくても良いのではと思います。 点数の変化などを考慮するならば(伸びしろなど)あっても良いと思います。
4712	橿原市	中学1年生	特色選抜希望で、落ちた時に定員割れ以外で、一般選抜も受けれる様にしたいので、一本化は反対です。	全て落ちた場合は、いいと思います。	今までの様に1年は対象外で、2年生からで、いいと思います。 実際、今、我が子が中1で、1学期・2学期の成績が悪かったので、3学期から双子の為、2人とも塾にいれましたが、今の、物価高騰の時代で、1年から塾に入れるのは、とても、生活が厳しいです。 ですので、1年の間は、様子見期間で、成績には反映しない方がいいと思います。
4713	生駒郡	小学6年生	わかりやすくていいと思います	いいと思います	いいと思います
4714	番芝市	小学2年生	どういった背景があつてこうした案があつているのか、などの説明がないから、唐突でわからない。答えようがない。受験に関してまだ程遠いお子さんの家庭にもわかるような説明が必要。	上記と同じ。	上記と同じ。
4715	番芝市	中学1年生	なぜ一本化するのかの説明がない為、現時点でどのように意見させてもらってよいのかわかりません。	募集人員に満たない学科・コースに関しては、第2希望者の合否判定はよいと思いますが、専門学科や特色コースに関しては、募集人員の一部についてなぜ第2希望を含めた合否判定が必要なのか理由がわからない為、どのように意見させてもらったらいいのかわかりません。	よいと思います。中学3年間は、1年生からの積み重ねだと思うので、1年生の学習状況も評価されることはよいことだと思います。
4716	大和高田市	小学2年生, 中学2年生	選抜日程が異なっていることにより、特色選抜受験者には受験機会が多くなっているのかと思っていたので、受験の機会が公平になるのは良いと思います	併願での私学受験が誰も成功するわけではないはずなので、一般受験の結果の公表後に二次募集の高校を探して受験するのには精神的にも辛いので初めから第二希望を示すことのできるのは少しゆとりができる気がする	是非とも1年生からの成績を見てやってほしいと思います。受験間際に一生懸命になる子と初めからずっと頑張る子とは評価が異なっていていいと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4717	香芝市	小学2年生	なぜ一本化に変更する事になったのか詳しく知りたいです。特色で不合格だった場合の一般が受け皿でもあったのであれば、第二希望として違う学校の普通科を受けるチャンスがなくなるのかどうか、またメリット、デメリットがあるなら教えてもらいたいです。	チャンスや選択肢が増える事は良いと思います。	難しい問題ですね。学力テストは実力なのでわかりやすいですが、勉強が苦手だけど、主体的に取り組む姿勢等がよく加点されるのは良いと思います。が、それが先生の好き嫌いで点が変わるのでは？との思いもあります。そして、なぜ一年からになったのか知りたいです。
4718	橿原市	中学2年生	賛成です。	賛成です。	反対です。一年生の間に慣れる事が必要。
4719	香芝市	小学6年生	自分の子供が受験の時から変更になるのは、正直、良くない印象。	その導入には良いと思います。	なぜ、そのような変更をすることになったのか疑問に思います。
4720	橿原市	小学2年生, 中学1年生	制度をいまいち理解できていないのでわからない	第二希望まで受験できるのはいいと思う	一学年のはじめからはやめてほしい。そうなるのであれば小学校からその練習をして欲しいと思う
4721			かつての入試制度に戻るだけでは、特色選抜制度を設けた意図を否定しているのか。日程統一により、専門学科志望の子は不合格になれば二次募集を受けなければならなくなり、受験機会が減ってしまう。そもそも、実施する学校の煩雑さが理由で一回に機会をまとめるということが公務員的な理由でおかしい。私立などは、入試の翌日や数日後に合格発表をしているのに公立学校は発表が遅すぎる。発表を待ち侘びている受験生や家族の思いを考えているのか？待たされた挙句に不合格となれば、そこから次の手を考えなければならず時間的に無駄が多い(合格発表待ちの間にダメだった時のことを考えて真面目に勉強する生徒などいない。結局、1週間の空白期間が生じる)。公務員である教師の働き方優先で当事者である受験生の立場に立っていない。むしろ、以前実施されていた普通科の特色選抜こそ特色ある入試制度といえるのではないか。(独自問題や違う観点での選抜をするという意味で)それが実質無くなってしまったことの方が問題ではないか？数年おきに改革改革と謳いながら、変えたことに満足されていないか？数年後に変えるということは問題があったからということであり(時代の変化に応じて合わせているという大義名分なのだろうか)、当時の変えた時に関わっていた者は反省しているのでしょうか。このアンケートの主旨とは異なるが、他府県の私立を選択するのはダメなのか？自由競争の原理から言えば魅力のある高校を選択して入学するのは県民の自由である。あくまでも公立高校は機会均等のための公的な提供手段。今は不景気により公立高校志望者が多いだけであり、魅力を感じて通わせているわけではない県民は多いと思います。	説明不足で意味が不明。専門学科での第二希望は従来から存在する。どこが変わったのか？そもそも、専門学科の高校を受験する生徒のほとんどは、その学科の勉強をしたいのではなく、業をも掴むつもりで定員割れを期待して受験している。ならば、同一高校内だけでなく他校での定員割れしている学校への回し合格が可能な複数希望をして救済してあげるべき。また、普通科第一希望で専門学科がある高校は専門学科に第二希望を出せるのか？普通科どうして別の高校への第二希望が可能なのか？もし、そうであるならば画期的な改革である。そんなはずはないと思われるので、制度の意味がやはり不明です。	中1から入るといことは以前に戻るということになるが、中2からにした当時の根拠と照らし合わせてどうなのでしょう？これも変えることへの今回のメンバーの自己満足ではないのでしょうか大丈夫ですか。中1から調査書が入るといことは、高校に向けて中1からきちんと取り組まないといけないという意識づけにはなる。また、主体的な取り組みという観点だけを採用するというは、成績(テストの点数)に関係なく真面目に取り組む態度を評価するということで、真面目に取り組んではいるけど成績には反映されないという子の評価を高める意味では意義は感じます。ただ、昔の都市伝説ではないですが、教師に媚を売れば内申が上がると言われたように内申稼ぎと言われる子が出る可能性もあります(そのような子がイジメの対象になる可能性もあります)。さらに、良い態度を極端に示す子が出るあまり、普通に良い子の評価が霞んでしまって評価が下がる危惧も考えておく必要があると思われます(そのようなことに左右されない客観的な評価ができる資質のある教師ばかりなら問題ありません)このようなことを、いち早く自身の政治活動での実績のように公開された方がおられるが、これらのことは行政活動での取り組みであり、たまたま関わっていた政治家の活動実績ではないと思うのであるがいかがでしょうか？
4722	生駒市	小学5年生	特に無し	定員に満たない学校の救済策的なもので反対	主体的に取り組む評価項目は各先生方に公平な(同じ)基準で評価なされるのか疑問を持つので反対
4723	生駒市	小学6年生	説明会もなく、メリットデメリットが非常にわかりにくい。児童生徒、保護者を馬鹿にしている。	説明会もなく、メリットデメリットが非常にわかりにくい。児童生徒、保護者を馬鹿にしている。	説明会もなく、メリットデメリットが非常にわかりにくい。現6年は、1ヶ月後に施行されるか否かの時点でアンケートなど、いかがなものか。全くもって、児童生徒、保護者を馬鹿にしている。
4724	香芝市	小学3年生, 中学2年生	良いと思います。	良いと思います	良いと思います
4725	大和郡山市	小学4年生	大学や私立高校中学校のようにまわり合格制度を導入して欲しい。吉田教育長と荒井正吾は減らした県立高校普通科の定員を増やして欲しい。需要のある普通科を減らす意味が、分からない。	吉田教育長と荒井正吾は減らした県立高校普通科の定員を増やして欲しい。需要のある普通科を減らす意味が、分からない。	中学校間のレベルの差を考慮しない調査書より模擬テストなど共通の物差しで評価して欲しい。中間期末テスト内容の共通化。
4726	香芝市	小学5年生	得意な科目に、特化してる子供さんは、特色選抜のほうが効率がよいです、	第2希望で、うかったとしても、学校で学べることはたくさんあると思う	まだ、入りたての一年生では参考に、なるほどの、成績が、上下の幅が広いから、評価しにくいですが、現行の2年生からでよいと思う
4727	香芝市	中学3年生	良いと思う。先に決まる子がいると、学習の雰囲気は揃わない。	前からそういう選択があると良いなど思っていた。	3段階評価は、少しの違いが点数にすると大きな差になるので、本人達は苦痛だと思ふ。
4728	香芝市	中学3年生	一本化にされるのは賛成です。時期も今の一般選抜試験より少し早くなるのもいいと思います。子供達の立場から、一般選抜を受検する子は、一番最後まで勉強します。周りが決まってく中で続けるのはしんどいと思います。公立を目指す子が、皆んな一斉に試験に臨めるのは、理想的だと思います。	出願人数が募集定員を超える学校が多いので、まずは第一希望者のみがいいと思います。同じ学校に専門学科と普通科があるところは、第二希望も受付出来ると思います。定員に満たない学科は、二次募集を受検できると思います。	先生方のお立場から、1学年の評価も受検に必要だと思われるなら、導入されてもいいと思います。保護者の意見としては、中学生になり、生活に慣れていくことがまずは大変で、高校受験に向けて意識を高めていくのは、2年生からが丁度いいのかなと思います。
4729	葛城市	小学5年生	入試が1回になるのいいと思う。	募集人員の一部を第2希望を含めると、第1希望でも不合格の可能性が高くなるので反対です。	観点3だけというのはおかしい。すべて5段階でいい。
4730	生駒市	小学6年生, 中学3年生	現行のままでもいいのでは？	良いと思う	ややこしい
4731	香芝市	就学前, 小学2年生	メリットとデメリットが分かりにくく意見を出すに至らない	募集人員に満たない場合であれば、実効性がないように感じる。	良いと思う
4732	大和高田市	小学5年生	賛成です。	概ね賛成です。	新評価の基準がよくわかりません。学習状況の評価も大切ではありますが、現行の評価の方が良いと思います。
4733	香芝市	中学2年生	賛成	賛成	反対
4734	桜井市	小学3年生, 中学1年生	それが良いと思います。	それが良いと思います。	それが良いと思います。
4735	桜井市	小学2年生, 中学1年生	特色選抜で早く学校が決まる方が良いので、もっと受けれる学校を増やしてほしいと思っていた	不合格の場合、ほぼ私立となってしまうので第二希望まで選べるのは良い	どちらでも良い
4736	生駒市	小学1年生	分かりません。	分かりません。	3学年から対象希望。多感な時期であり、途中から奮起する学生にもチャンスを与えるべきと考えます。
4737	生駒市	小学2年生	一本化する子どものも達のメリットはどのような点ですか？専門学科、一般選抜の2回受験でチャンスがあったものが、試験が一度しか受けられなくなるのでは、選択の幅が狭まるのでは？	あまりよくわかりません。	一年から真面目に学習に取り組むきっかけにはなるかと思うので良いと思うが、小学校から進学して、新しい環境に慣れなければならない中、成績評価も入ることになる子供達のプレッシャーなどが少し心配にも思う。
4738	橿原市	小学3年生, 小学4年生	わからない	わからない	わからない
4739	大和郡山市	小学5年生	一本化はいいと思います。特色選抜で決まった人とまだ、受験を控えている人とで、学校内で問題が生じているので。	定員割れしてたら、第2希望の導入はいいですが、定員オーバー第2希望の導入はいいとは思いません。いまいち、文章内容が理解できなかったの、上記の回答をしました。	1年生から評価するのはいいですが、観点3は、先生次第で決まり、なんぼ学習態度が良くても先生の好き嫌いで評価が変わるのでやめたほうがいいです。外部から評価する人を呼ぶならいいですがね。
4740	大和郡山市	小学3年生	賛成	賛成	賛成
4741	大和高田市	小学4年生, 小学6年生	わかりません。	わかりません。	わかりません。
4742	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	今まで通りのままにしてほしい。特色ダメなら一般受験出来るから。	募集人数に満たない学校ならいいが、人気ある学校で第一希望者から不合格が出て第二希望から合格を出すシステムは、受験生側からしたら納得いかない。	調査書の成績が1年からはなるのは賛成だが、3段階になるのは反対。今まで通りの5段階で1年からとすればいいのではないかと思う。
4743	橿原市	中学1年生	今のままでいい。	公立高校を希望する子供がみんな行きやすいしくみならいい。	第一学年から対象になるなら、全学年評価はおなじがいい。3年になったときの負担が多い。
4744	大和郡山市	就学前, 小学5年生	特色選抜は人気薄の専門高校の受験生を増やすためのものではないですか？専門高校を見捨てる方向に舵を切るように感じます。	人気のある普通科高校を受験する生徒が、人気のない専門高校を第2希望に記入するとは思えない。そもそも、高校の数が減りすぎて選択が難しい。私立高校へ流れているのが多いのではないかと？少子化で学校を減らすのではなく、1クラスの人数を減らして少人数学級にして手厚く子供達の面倒をみてほしい。	観点別評価の評価は信用できるのか分からない。特に「主体的に取り組む態度」を評価するのどうやって評価するのか？勉強ができなくても、真面目に机に座って取り組むだけで高評価になるのでは？教員ごと、学校ごとに正しく評価できるのか疑問に思う。
4745	大和高田市	就学前, 小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	いいと思います。	いいと思う。	一年生から評価されるのはいいと思う。
4746	香芝市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	現行どおりの方が良い。専門学科は先に結果がわかるほうが、ダメなら普通科へ行けるかもしれないし、高校で専門に行きたいとしっかりはっきり思う子どもがどれほどいるか。一緒に行えば、専門学科などの希望者が減ると思う。	定員割れの学科、コースの第2希望者合否判定は賛成だが、その他に関しては、第1希望者が優先されるべきだと思います。	いいと思います。
4747	大和郡山市	就学前	受験者の負担が減ると思うので、良いと思います。	受験者にとって安心できると思うので、良いと思います。	一年生のうちから学習意欲が高まると思うので、良いと思います。
4748	桜井市	小学6年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
4749	香芝市	小学3年生, 小学6年生	一本化するメリットを感じない。	現行通りが分かりやすくよい。	3段階だと学力がどのレベルなのか全く分からない。1年生からすぐに受験を見据えなければならないとなると、学校生活を楽しむこともできない。やめていただきたい。
4750	生駒郡	中学2年生	特になし	良いと思う	とくに無し
4751	大和郡山市	小学6年生, 中学3年生	一本化するの勝手だが、するのなら一般選抜を2月末にするのが妥当だと思う。3月初旬にするなら、2月末で終わらせてあげたい。	良いと思う	なんとも言えない
4752	天理市	小学2年生	特色のある学校の入試はどうなるのでしょうか。入試科目はどうなるのでしょうか。	第二希望などの出願、受験番号はどのようになるのでしょうか。	学習が苦手な子どもにとってはありがたい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4753	磯城郡	小学5年生	よくわからない	よくわからない	良いと思う
4754	香芝市	小学6年生	一本化しないでほしい。特色と一般があることで、受験のチャンスが増えると思う。	第一希望が無理だった人にはいい案だが、自分の実力以上の学校が頑張らなくて受けてみようと思えば、(例)のような判定は、その人のこか受かる確率を下げてしまうだけだと思う。	分らない
4755	磯城郡	小学6年生	受験出来るチャンスが減る	特色コースの第一希望者合格枠が減る	良いと思う
4756	葛城市	就学前	異論はありません	専門学科コースは第一希望者のみで合格者を決定してほしい	異論はありません
4757	大和郡山市	小学6年生, 中学2年生	現行通りで良い	導入する方が良い	第1学年からで良い
4758	北葛城郡	小学6年生, 中学3年生	今のままがいいと思います	いいと思います	今までどおりがいいと思います
4759	桜井市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
4760	生駒郡	小学4年生	不公平感がなくなって良いと思う。現行制度だと特色選抜合格発表以降の一般選抜の受験生のモチベーションを保つのが難しいように見受けられる。	欠員の人数分を第2希望を申告する受験生の中から合否判定を行えば良いと思う。第1希望の受験生を含めての合否判定には反対。	1・2年時の定期テストをなくすというのであればこの制度もありだと思いが、そうでないなら、1年から評価するのはどちらでも良いが、判定の取扱いは現行通りで良いのでは。
4761	高市郡	小学5年生	希望者が減っているのでは方ない	いいと思う	よくわからない
4762	北葛城郡	中学1年生	一本化は反対です。	良い案だと思います。	反対です。
4763	北葛城郡	就学前, 小学2年生	知識がないものでよくわかりません。一本化するにあたってのメリットデメリットが知りたいのと、一本化に変更するにあたっての背景など、その辺の情報提示が欲しかったです。	第2希望導入についてはいいのではないかと思います。	一学年からで、いいのではないかと思います。
4764	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	現行が良いと思います。	良いと思います。	第二学年からで良いと思います。
4765	大和高田市	中学2年生	入試制度の変更は、以前の制度と比べて不公平感があるので、変更しない方が良いと思います。	良いと思います。	以前に比べて、計算方法がややこしく、3つの観点に納得できない場合がありそうなので、変更しないでほしいです。
4766	橿原市	小学5年生	分かりやすくなり、良いと思います	選択肢が増えることは、良いと思います	現行の、第2学年からというのが何故なのか理解できませんので、第1学年からで良いと思います。それ以前に、先生方の主観が入るような調査書制度を疑問に思っています。追加された観点3についても、どのように客観的に平等に評価できるのか、詳しい内容が分からず、良し悪しを判断できません。
4767	生駒市	小学3年生, 中学1年生, 中学2年生	賛成です	賛成です	1学年は学校に慣れる年なので、評価は含まない方が良いと思う。また、観点別学習状況も先生の主観が大きく、客観性を欠くと思うので反対です。
4768	橿原市	小学5年生	最近の受験事情がよくわからないので、メリットが大きいのであれば良いと思います。	第2第3まで対応してもらえたら、選択肢も増えるのかな?と思います。	わかりません。
4769	生駒郡	小学5年生	まず、特色とか一般とか意味がわかりません。	いいと思います	いいと思う
4770	香芝市	小学6年生	現行の特色選抜と一般選抜の実施時期が1ヶ月ほど違うので、一本化するのはいいかと思う。	第2希望まで書けるのはいいことだと思うが、現状で定員に満たない学校は少ないのではないかと。公立高校に通いたい生徒はたくさんいるのに高校が足りないのではないですか? 特に普通科が少なすぎると感じます。これでは奈良県で学べません。	観点3の主観的に学習に取り組む態度は、担当する先生の主観が入りすぎてしまうのではないかと心配します。きちんと学習して結果を出している生徒もいるのに不公平感が生まれるのではないですか? 1・2学年も観点3のみで評価するのではなく、頑張って学習している結果を元に評価してほしいと思います。
4771	生駒郡	就学前, 小学4年生, 小学6年生	特になし	良いと思う	良いと思う
4772	葛城市	中学2年生	特色選抜を受験する生徒にとって不合格だった場合、もう一度チャンスがあるので良いと思いますが、公平性から考えると一本化することは良い事だと思います。	第2希望まで、志望校を考えられるのであれば親としてはうれしいことです。	中学校での学習に取り組む態度が1学年から調査書で評価されるのなら、入学してから、学習に取り組む態度が3年間継続して頑張れると思います。
4773	橿原市	就学前, 小学5年生, 中学1年生	今のままでいいと思います。	賛成です。	1年を含むかはどちらでもいいと思います。学習に取り組む態度を評価に入れるのは反対です。熱心に取り組んでも、態度に出ない子もいますし、先生がきちんとジャッジして下さるのかも不安です。
4774	生駒郡	中学3年生	良いと思います。	迷ってる子達には選択の幅が広がると思います。	学校になれないといけない一年から成績を気にしていると子どもたちへの負担が大きくなると思う
4775	大和高田市	小学5年生	いまでも特色受けて受かったら一般うけれなかったの、特に問題はないとおもう	専門特色コースのみでなく、普通学科も第2に書けるようにすべき	観点3はせんせいによってかなりちがってくるので、評価に不公平がでてきやすいとおもわれる。今でも評定とるのがむずかしい学校と並べレベルの評定をとりやすい学校とがあるのに。
4776	橿原市	小学6年生	皆、一律の受験機会となりよい面はあるかと思っています。	誰をどういった基準で第2希望での合格にするのかの基準をきちんと提示していただきたいです。	中学年1年生は自分なりに勉強のやり方を模索しながら定期テストに取り組む学年であるべきかとおもいます。1年生から評価に入るとなると、有無を言わず塾に通う生徒も増え、子どもの模索が出来なくなると思っています。また、小学校から塾に通う子どもが増え、低年齢から勉強漬けになると思っています。
4777	葛城市	小学5年生, 中学1年生	日程が違うので、早い日程と遅い日程では、生徒の集中力が、少しの事でも、違ってくるので、一緒にして欲しいです。	何度も受けると、生徒のモチベーションが保つか分らないと思うので、一度で決まるかと思っております、いいと思います。	最初から学習に対する姿勢、内容は、大切だと思いますので、一年生からの評価も活用したらいいと思います。
4778	桜井市	小学1年生, 小学6年生, 中学3年生	第一子が、明日一般入試を受験します。特色選抜は、希望する学校がなかった為、受けませんでした。しかしながら、中学校全体や、通っている子たち、友人は、ほぼ特色選抜を受験や、他にも、私立高校専願受験だった為、特色選抜の入試が終わってから、今日まで来るのが、とても大変でした。保護者の意見としては、一本化は、とても賛成ですが、今の特色選抜の日程で、試験を行なって貰えたら、とても良いと思います。よろしくお願いたします。	募集人員に足りてない学科なら、良いと思います。	1年生から、内申点に入るの、良いと思います。1年生が、すごくヤンチャ過ぎて、勉強所ではないクラスだったため。そのかわり、1学期は、中学校の先生方に、勉強の仕方をなるべく丁寧に教えて頂きたいと思っています。
4779	桜井市	小学6年生	反対	共通選抜反対なので 導入に関して答え無し	良いと思う
4780	宇陀市	小学5年生	良いと思う。	良いと思う。	良いと思う。
4781	葛城市	小学4年生, 中学2年生	よくわからない。	定員割れのところに受け皿があるのは、親としては安心。	中2の息子がいますが、1年は、テスト勉強の配分ややり方もわからない中、親もスケジュール組んで、一緒に勉強しながら、苦手分野を克服したり、自分なりのテスト勉強を習得していきました。塾に行っていないものとしては、内申を気にせず、1年でテスト慣れしていきけるのはありがたかったです。塾に行かなくても、自分でやっていた自信になったとも思っています。中学は、小学校のように簡単に100点を取れない、平均点が40とかのようなテストもあり、1年から内申もつづのならば、子供は勉強が辛くなるだけだと思います。
4782	大和郡山市	小学5年生	現在の入試スタイルをはっきり理解していないが、昔(30年前など)のスタイルに戻ると認識して良いのか?	上記(例)の残り40名のうち、第一希望者が含まれるのはなぜか? 第一希望の不合格者と第二希望者ということでしょうか? 最初から第二希望者の枠を用意して、第一希望者の人数を制限するのでしたら理解できない。定員に満たない場合のみ第二希望を受け入れるのなら理解はできます。	1年生から評価してもらおうほうが良いと思いますが、1年1学期は中学校に馴染むまでの準備期間なので、2学期以降から評価対象などにしてあげたほうが良いと思います。
4783	磯城郡	小学3年生	特になし	特になし	特になし
4784	香芝市	小学5年生	そもそも特色選抜が実施されてたのがなぜなのかよく分からない。	この制度を実施する意図がよくわかりません。	1年生の2学期からとかで良いのでは? 1年生最初のテストは入学間もなく分からない状態でのテストなので実力を発揮できる子とできない子がいるのでは?
4785	香芝市	中学2年生	昔にもどると言うこと? 特色選抜があった意味がよくわからない。	これを導入することで、何を期待できるのか?	1年生の2学期からで良いと思う。入って間もなくは、テスト勉強やテストのやり方等も分かるコと分からないコに分かれるので平等性がないかと。
4786	御所市	中学1年生	賛成です。	賛成です。	賛成です。
4787	生駒市	小学4年生	現行のままで良いと思う。	第2希望校申告は良いと思う。	良いと思う。
4788	香芝市	中学2年生	今のままでいい	いいと思う	その方がいい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4789	生駒市	小学1年生	選抜試験の一本化に関しては、問題ないと思います。	第2希望校申告に関しても問題ないと思うが、専門学科や特色あるコースを中学生にとって魅力的なものにしないと、普通科志望の子どもたちが第2希望校として申告はしないのではないかと思います。	私は3年間、同じ観点(3つ観点を挙げるなら、3観点)で3学年同じ比重の調査票の評価が望ましいと思います。また、調査票の比重を上げず、現行通りの学力検査と調査書の比重、または調査書の比重を下げることを提案します。 今回、調査書の比重も高くなっていることに対して、どうしてそうなのか、もっと説明すべきだと思います。(会議内容は読みましたが、あまりこの点を検討されていない印象があります)また、入試制度をなぜ改善しないといけないのか、もっと説明すべきだと思います。今回の調査票の評価基準に関しては改悪の印象があります。 調査書の学習成績の取り扱いに関しては、1学年より導入することはよいと思います。しかしながら、文科省のいう観点3の「主体的な学習に取り組む態度」のみを評価することに限っては、どのような尺度を用いるのか、不透明な印象があり、検討を望みます。なぜ1年生から観点1および2を評価に用いないのでしょうか。また、3観点ありますが、5段階評価をするにあたって、「3つの観点をバランスよく合わせたもの」というのは、どのような尺度で評価されているのか、よくわからないので、今後、具体的な例を挙げたり、数値化していただけるのなら、参考になると思います。 前述したように、1年生と2年生、そして、3年生の内申点の評価の基準が同じ評価基準にないことを問題視しています。どうして、3年生だけ今回も評価を2倍にしているのでしょうか。3学年のみの比重が高いのも3年生だけ頑張ればよいというメッセージのように感じられることから、1、2年生と同等またはもう少し比重を均等化することを望みます。また、どうして、今回は2年生の評価の比重が下がったのでしょうか。1年生の評価から調査書に取り扱うのなら、評価基準等の公平性を担保してほしいと思います。 調査書の比重が高くなると、子どもたちは教員の目を気にして学校生活を送るのではないかと懸念しています。第3段階でも述べましたが、「態度」というのはどういう物差しで測るのでしょうか。また、「態度」のみになると、教員も評価をする上で、各教員間で視点や尺度の違いが起こる可能性があり、客観性が担保できないと思われまます。教員も調査書を書くにあたって、「態度」を評価するのは精神的に負担が大きいのではないでしょうか。 長くなりましたが、中学生にとっても教員にとっても、そして、保護者にとっても、透明性のある入試のあり方をご検討いただければと思います。何卒よろしくお願ひします。
4790	磯城郡	小学6年生, 中学2年生	子供の選択肢が、少なくなるかもしれない。	子供が行きたい学校なら、良い。	中学1年から、頑張ろうと思える環境も少しは必要なので、良い案かもしれないです。
4791	宇陀市	中学3年生	先生の負担も減るのでいいと思います。	よくわかりません	頑張ってる子には、うれしいことだと思う。
4792	生駒市	小学5年生, 中学1年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
4793	北葛城郡	就学前	以前のやり方の方がいい。	これは良いとは思う。	就学まもない不安定な時期なので成績の取り扱いは今の方がいい
4794	天理市	中学1年生, 中学3年生	今の過密スケジュールで高校生に負担がかかっているのなら一本化してほしいと思う。私立の試験から一般までの期間が空きすぎるので、一般選抜の日程を早めた方がいいと思う。個人的な意見になるかもしれないが、花粉症の子は今の日程だととても集中力が落ちてしまう。	特色あるコースを志願する子が少しでも希望に近いところ(第2志望)で勉強できるようにとの配慮はいいと思う。特色で不合格となった子は凄く落ち込んでしまうらしい。	中学一年生は、学力テストなど、何だか分からないうちに一学期が終わりがちなので、現状の2学年からがいいと思う。学習に取り組む態度は入れてもいいが、先生の評価に差が生まれないう心配。
4795	生駒市	中学3年生	特色も一般もどちらでも第2志望まで選べるようにしてほしい。 一発勝負になる分、当日の体調不良者にも不利にならない配慮をお願いしたい。 まだ中学生です。 過度のプレッシャーになるような事は避けてあげてください。	募集人員に満たない学科だけでなく、普通科も含む全てのコースで第2希望まで判定対象にして欲しい。 例にあるような割合を決めるのではなく、上位成績者から順に第一志望、第二志望振り分けて欲しい。 今の中学生はみんな頑張っています。 出来る限りプレッシャーを取り除く方法を考えてあげてください。	一年生の成績は調査書に含まなくて良いと思う。
4796	香芝市	小学4年生, 小学6年生	現行の選抜方式について特に不満を感じていないため、一本化する必要があるのはどういう理由からなのかなと思います。 それが分かれば変更の案についてポジティブに受け止められるのかも知れませんが、特に不満を感じていないなかでの大きな変更(案ということですが)なので、それが受験生にどう影響を与えるのかとても不安に感じます。	後者については、成績が下位の受験生にとって厳しい状況になると思うので、反対の気持ちが大きいです。 高校にとっては、学力が少しでも高い生徒を受け入れられるメリットがあるということでしょうか？ 受験生によっては、メリットを得られる場合もあるかもしれませんが、より厳しい状況におかれる場合もあるのではと懸念します。 前者については、出願人数が定員割れしているところであれば、そこを第二希望としている受験生も選抜に加えてもらえるという解釈でよいのでしょうか。 そうであれば、受験生にとってメリットになるので良いかなと思います。 どちらのケースでも気になるのは、第一・第二希望どちらも合格した場合の取り扱いです。 特に、専門学科・特色のあるコースに第二希望として出願した受験生が合格した場合はどうなるのでしょうか。 第二希望として出願した受験生が合格することもあれば、そのために第一希望として出願していたが不合格になることもあると思います。その場合、第一希望としていた受験生を不憫に感じてしまいます。 (より高い点数を取れば良いというのは、当然の話ではあるのですが)	これも、現行のシステムを特に不満に思っていないため、どう意図で変更されるのか分からず不安に思います。 そして何より、令和5年度に中学校に入学する生徒からこれを適用するのであれば、いま検討中というのはおかしいです。 少なくとも入学の前年度には決定、周知されていないといけない内容だと思います。
4797	橿原市	就学前	一本化しない方がいいと思う。	行きたい学校に行けない可能性があるのではないかとと思う。	3年間じっくりみてもらえるのはいいと思う。
4798	生駒市	小学2年生	現行のままで良い	第二希望校申告導入賛成	どちらともいえない。 第一学年、低学年時期は保護者面談(個人懇談)を多くとってほしい。 学校と家庭学習を連携させて学力をアップさせていけたらよいと思う。
4799	生駒郡	中学2年生	勉強は苦手だけど高校には行きたいタイプの子(うちの子です)には、プレッシャーが大きくなるな...と思います。(その後二次募集があったとしても...)	こちらも安全圏の子はいいと思いますが、危ない橋を渡るタイプの子には、出願状況が見えない(見えた時には手遅れ?)イメージです...	観点3、なら授業態度や提出物で評価していただけるなら、一年生でその習慣が身につけやすいと思います。(うちの子たちは、先生のフォローもあり、小学生の間はちゃんとしてましたが、中学生になった途端ダメになり、親もそれが見えないので...)
4800	大和郡山市	小学1年生, 小学4年生, 小学5年生	よく理解できていませんが、賛成	賛成	賛成
4801	大和高田市	小学4年生	中学入学前に、小学校がその他、県の説明会などがありましたら、詳しく教えて頂きたいです。	実際に入学するかは、別として、可否の時に、他の進路を選択できることは、良いことだと思います。	中1、中2の3段階評価だと、少し大雑な見方な気がします。 成績によっては、一番上よりの成績なのか、真ん中よりの成績なのか分かりにくい気がします。
4802	橿原市	小学5年生, 中学1年生	わかりやすくなるのであれば問題ははありません	第一希望を再度受け入れる状況があれば、第二希望が滑り止め要素なら良いとは思いますが。	望ましいと思います。
4803	磯城郡	小学4年生, 中学2年生	一本化に賛成します。	第2希望校申告導入に賛成します。	調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用、に賛成します。
4804	北葛城郡	小学6年生	一本化することに、特に異論はありません	異論はありません	小学生から中学生になったばかりの第一学年の時期は、生徒にとってまず中学校の環境に慣れることが大切だと考えます。 周りの人間関係の変化、自分の体や精神的な成長、そういったものを整えてから、これからの進路を考えるのが大切だと思います。 調査書における学習成績の取扱いは、現行通り第2学年からにしていただきたいと強く思います。 【意見】 今回のアンケートに回答するために、県立高等学校入学者選抜検討委員会の議事録を読ませていただきました。 (何度も議論していただきありがとうございます) このアンケートフォームだけでは、何を根拠に考えているのか分からず、だからと言って、子どもの成長を真剣に考えたい保護者としては、根拠や情報にスムーズに辿り着けるように案内がほしいと思いました。 例えば、ですが、小学校からのお手紙などで「高校入試についてこんな議論がされているので、ホームページをぜひご覧ください」などの案内があれば、もっと早い段階(第一回委員会なら令和3年11月)でどんなご意見や課題があるか把握できたのに、情報が届くのが遅いと感じました。 高校再編にしても、情報が後手に回っていた、苦い経験を思い出します。 1ページずつのpdfファイルをダウンロードするのも、正直しんどかったです。 子どもたちにとって「奈良の公立高校に通いたい!」と思えるように、引き続きよろしくお願ひします。
4805	北葛城郡	中学3年生	試験の回数を減らす事は受験生や職員の方の負担を軽くする意味では良いことだと思います。 日程ももう少し前倒した方が良くと思います。	公立高校の合格のチャンスが一度しかないのは前から不満な点だったので第二希望を考慮してもらえるのは良いことですが、定員に満たない学校しか機会が与えられないのは現状と一致してないように思います。 普通科でも実施していただきたいです。	主体的に学習に取り組む態度とは具体的に何かかわからないのですが、宿題などは別に自分で考えて勉強したものを提出するとかでしょうか？ 一年生から受験を見据えて自主的に勉強する癖をつけておくのは良いことだと思いますが、評価が3段階になって、3年生からいきなり5段階と言われても生徒も先生も戸惑われるのではないのでしょうか？ 出来れば一年から三年まで5段階評価の方がいいと思います。
4806	生駒市	小学5年生, 中学2年生	特になし。	募集人員全数に対し、第一希望者のみで合否判定。	反対。現状維持。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4807	大和高田市	小学5年生	分からない	いいと思う	いいとか
4808	大和高田市	就学前	反対です。一本化にして、不合格になった場合、二次試験で競争率激しくて、また不合格になった場合、三次も四次もうけるのでしょうか。	入試でおちてこそ次の学校を選び直してまた気持ちを新たに頑張る気になるのではないのでしょうか。最初から第2希望まできめて公立の入試の意味が、あるのでしょうか。	今までどうなったのかがわかりません。意見できません
4809	磯城郡	小学6年生	希望校に応じての学習ではなく、受験者全員が同じ試験に向けて学習するので良いと思う。しかし、一回の試験になることで子供達のプレッシャーは大きくなるように感じる。	子供のプレッシャーを軽減するためにも二次希望校申請は必要だと思ふ。二次募集枠の割合を決めるのは、学校毎なのか奈良県として決定するのか知りたいと思ふ。	全国でも一年生から評価を入学試験に反映する県もあるので良いと思ふ。
4810	生駒市	小学5年生, 中学2年生	反対。現状維持で。	反対。現状維持で。	反対。現状維持で。
4811	香芝市	小学3年生	メリットとデメリットを書いてもらいたい。中学生の子がいないので、わからない。	メリットとデメリットを書いてもらいたい。中学生の子がいないので、わからない。	「主体的に取り組む態度」を教員がどれほど評価できるのか疑問です。「あまり深く考えずによく発言をする子」と「あまり発言はしないが頭の中でとてもよく考えていた子」がいたり「浅い内容でもたくさん振り返りを書く子」と「深く考えるが文章にうまく表せない子」などがいる中で安易によく話す子やよく書く子を主体的だと評価されていくのならば危機感を感じます。そのあたりの眼に格差がある場合、それを内申書に反映されるのはどうかと感じます。「主体的」を定期テストでどう評価するのか、また日々の授業でいかに子どもたちを見ようとしているのかを子どもたちに対して明確にしなければ、親として納得しにくいです。
4812	香芝市	小学2年生, 中学3年生	今まで通りがいい今まで通りがいい	今まで通りがいい	今まで通りがいい
4813	宇陀市	中学3年生	特色選抜の生徒のみ公立受験のチャンスが2回あるのも不公平なので、一本化で良いと思う	絶対に公立に行きたいという生徒の門を、平等に広げてやるのは良いと思う。ただ、少子化とはいえ、受け皿の高校を減らしすぎ。	調査書の付け方の学校間格差が大きい不公平な実情をまず解消すべき。教師による付度のある現実を把握し、入試に調査書の評価の必要性を感じない。
4814	生駒郡	小学1年生	受験のチャンスが一度になってしまうことが不安である。	特にありません。	中学校に入学してすぐの成績からということ、1・2年生の成績が観点3のみであることが心配です。
4815	北葛城郡	中学3年生	概ね賛成です。大学共通テストのように中学校で一次テストがありボーダーがわかってからの願書提出でも良いように思います。	倍率はどうなりますか？第一希望を挑戦する気持ちで受験する子は確実に第二希望で合格したいと思うので、どういう倍率設定になるかは気になります	第一学年からはどうかと思う。今でも先生が答えて欲しい答えを書いて点数を上げている子もいるし、先生の期待する答えや態度が正解になるのダメだと思う。態度という曖昧なところを評価に入れないでほしい。第二学年の各学期ごとの合計点と第三学年の1、2学期でどうでしょうか
4816	高市郡	小学3年生	なし	なし	なし
4817	香芝市	小学4年生	共通選抜に一本化する、メリット・デメリットが分かりません。	メリット・デメリットを教えてください。	現行通りでいいと思います。
4818	御所市	中学2年生	受験日の統一ができるのは勉強する子供達にとっても良いと思います	2校の受験が可能なら選択肢も増えると思います	部活動や生徒会活動への積極的な姿勢も評価対象になれば良いと思います
4819	生駒郡	就学前, 小学2年生	はい	はい	よい
4820	桜井市	小学6年生	公立高校を目指す子のチャンスが1回へってしまうのでは、と心配です。	第二希望を聞いてもらえるのはありがたいですが、仕組みがよくわかりません。	絶対反対です。3段階で本当に的確な評価が出来るのか、頑張っている子がきちんと評価されるのか、不安しかありません。1年生は学校やテストに慣れながら楽しんで欲しいと思っているのに、入学してすぐ成績の事を言っていけないといけないうのは、子も親もしんどいです。
4821	吉野郡	小学3年生, 小学6年生, 中学3年生	一本化としても良い	導入に賛成	現行の方が良い
4822	磯城郡	小学6年生	反対です	反対です	意識をもって行動できると思うのでいいと思います
4823	天理市	中学1年生	今のまま 特色選抜と、一般選抜に分けて欲しい。	そのままがいいです。	第一学年から評価はいいと思います。
4824	生駒郡	小学4年生	賛成	賛成	中学一年生の一年間というのは、小学校とは違う中学の授業に慣れ、自分なりの学習方法を見つけ出していく期間だと思う。そして二年生からはそれを活かしながら受験に向けて努力していくと思うし、実際上の子供達はそうしてきた。なので、一年生の成績から入れるというのは反対。評価も細かく評価した方がその子の弱点がわかりやすいのではないかとと思うので、5段階のままがいいのではないかと。
4825	天理市	小学5年生	今のまま 一本化に反対です。	いいと思います。	第1学年から評価はいいと思います。
4826	宇陀市	小学1年生, 小学2年生, 小学6年生	特になし。良くもなく悪くもなく。	定員割れの学校だけでなく、すべての受験生に第2希望、第3希望を聞き、公立高校進学を希望するすべての生徒がどこかの高校には進学できるようなシステムを構築して欲しい。奈良の高校受験生は学校数が少いからか異常にプレッシャーがかかりすぎてかわいそう。	いままでも通り2年がよい。
4827	橿原市	小学2年生	賛成です。	私が高校入試を受けていた時代、一般選抜に落ちた場合はほぼ滑り止めの私立に入学していたので、第二希望申告制度は選択の幅も広がるので賛成です。	調査書というものの制度がよく理解できていないので、現時点で回答できかねます。
4828	橿原市	小学6年生	得意なことを活かした試験が受けられなくなるのでは。	意味が理解できません。	定着すれば1学年から学習に積極的になれると思いますが、変更されたことをきちんと子どもたちに先生から伝えてほしいです。
4829	桜井市	就学前, 小学4年生	特になし	良いと思う	3年で良い
4830	桜井市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
4831	吉野郡	小学6年生	県内の高校が減少しているため、一本化しても良いかもしれませんが。しかし、早くに高校進学先を決めたいと考えてる生徒にとっては、不安要素になるかもしれません。	2次試験を受けずに申告だけなら、導入しても良いと思います。	各学年均等に評価する方が良いと思います。
4832	生駒市	小学4年生	特になし	特になし	3段階評価についてですが、評価2の児童の割合が高くなるのかなと予想します。1年生は、3段階でも良いと思いますが、2年生は頑張っている児童に、より正当な評価がされるよう5段階評価の方が的確かと思いました。
4833	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生, 中学1年生	一本化にして良いと思います。	良いと思います。	第1学年から学習成績が入るのであれば、2学期または3学期からが良いと思います。定期テストの勉強の仕方もよく、わからず試行錯誤の時期でもあるからです。また最近では中学受験をしたけど高校受験になった子や塾に行っている子は有利になっているように思います。塾の定期テスト対策をしたから問題解けたとの声も聞きます。定期テストでは学校での勉強範囲内で出すようにし、実力テストで実力を見るにしたいと思います。また評価を3段階にすると内申は取りやすくなるかもしれませんが5段階だからこそ公平に点数が出るのではないのでしょうか。副教科は得意不得意もあるので、副教科は内申書に入れない、もしくは副教科は合わせて評価するなど考えて頂きたいです。
4834	大和郡山市	小学5年生, 中学3年生	子供のチャンスを1回無くされるのは困ります。	いいのではないのでしょうか。	3段階評価で、それぞれの段階範囲はどれぐらいが当てはまるのでしょうか。
4835	香芝市	就学前	特になし	特になし	その場ばかりの学習ではなく、一年生から頑張っている、続ける力を見ることが出来ていいのではないかと。
4836	大和高田市	小学2年生, 中学1年生	進路を決めるにあたって選択の幅が広がるのか狭くなるのか、まだ見当がつかない...	第2希望まで選択できるのは、良いと思う。	第1学年から成績に入ることを前もって知りたかった...
4837	葛城市	就学前, 小学2年生	子供が小さいため、身近な話題ではなく、現行と変更後のメリットデメリットについてはわかりませんが、一本化することで日程の幅が狭まり、受験生やその家族の負担が減るのなら良いのかと思います。	現行がどうであるのか知らないため比較もできませんが、上記内容だけで判断するのであれば、特に問題があるようには思いません。1回の試験で、2校の可否が出るのであれば無駄がなくて良いのかと思います。	第一学年から評価するのが良いのか悪いのか判断基準がわかりません。質問からずれますが、新庄中学校では平均点が極端に低くなる問題が出題されると多くの保護者が話をしているのを耳にします。そのような出題の仕方、点が取れる学生に限られるような評価方法だと、学校によって不利になることはないのか気になります。
4838	香芝市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	異論はありません	良いと思います	一年から評価に入れることは良いと思います。しかしこの制度の導入は令和5年度の新入生からすべきだと思います。
4839	宇陀市	小学1年生	わからない	わからない	わからない
4840	香芝市	中学1年生	賛成です。日程が分かっているとややこしく感じていたのもありますし、みんなが同じタイミングで試験を受けることも良いと思います。	一本化にするなら第2希望校申告も賛成です。	一学年の時から評価するのは反対です。中学校生活に慣れていない時に評価されると言われても本人もまだ理解できないと思います。
4841	生駒市	小学2年生	正直、良いか悪いか分かりません。	良いと思います。	良いと思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4842	大和高田市	小学4年生, 小学6年生, 中学1年生	私立受験は変わらず早く終わるので、別に一本化しなくてもいいと思います。	第一希望より第二希望の方が受かる可能性もあるのは正直納得できません。	一年生は内申に影響はないと聞いていたので、特別支援級に入級予定で検討してました。文科省から支援級の取り出し授業時間が増えるとも聞いていたので、一年生で内申に響くのは困惑しています。もっと早いタイミングで話を聞きかけたのに、こんなギリギリで言われると慣れない環境下で子供にまで不安にさせてしまいます。
4843	桜井市	小学6年生	意味がわからない、	意味がわからない	意味がわからない
4844		中学1年生	異論ありませんが、大阪府の学校によって問題を選択するC問題のような形式に変更すべき。奈良県の公立が他府県の公立においていわれている状況を理解しているのか。保守的な奈良県から一歩踏み出すべきではないか。	専門学科や特色に限らず、例のような形式で判断すべき。	教師の差別が多くなっており、きちんと子供を評価してもらえない状況。自分の意見をアピールできる子は良いが。
4845	香芝市	中学1年生	賛成	賛成	反対
4846	磯城郡	小学1年生	よくわかりません	よくわかりません	よくわかりません
4847	香芝市	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	受験で不合格だった場合に受け皿が無くなってしまふことが危惧され心配です。	現状との違いに対しての意図があまり見えて来ない気がします。正直なところ、申し訳ありませんが理解が追いついておりません。	中学一年生の成績が評価基準に入るのは子どもたちにとっては酷だと思えます。それならばまず中学での学習の基礎となる小学校の授業内容等を見直すべきだと感じております。特に同じ中学校に上がるのであれば各小学校での授業内容、授業レベル等はある程度揃えておくべきだと思います。小学校と中学校の差が余りにも大きく、中学一年間は精神的成長のためにも試行錯誤し慣れるための時間として必要ではないかと思えます。
4848	香芝市	小学5年生	良いと思います。	分かりません。	現時点では、判断しかねます。
4849	大和郡山市	小学4年生, 中学1年生	賛成	賛成	賛成
4850	高市郡	小学4年生	特色選抜がある方が安心できる。	いいかもしれないが、本に行きたい高校として選べないのでは。	学校生活に慣れていない第1学年の1学期からより2学期からの方がいいのでは。
4851	吉野郡	就学前, 小学2年生	そうする意味を知りたい。	募集人員に満たないことは、出願の時点で分からないと意味がないと思う。	2学年から五段階評定でよいと思う。
4852	香芝市	小学3年生	試験日が減るので、受験生にとってプラスなのか疑問に思う。	第一希望の受験生を優先的に合格にした後、残りの定員を第二希望の受験生を合格にするのではダメなのか。	良いと思う。
4853	香芝市	小学1年生	なぜ一本化するのでしょうか。子供達にとって良い環境となるのでしょうか。私立高校の試験日程との重なりなどは大丈夫なのでしょうか。子供達が挑みやすい環境を整えていただけるのなら良いと思います。	必ず第2希望を申告するというのでしょうか。第2希望で合格すれば、もし、学校を変えたいとなっても2次募集は受けられないということでしょうか。高校入試が子供達の重責にならないことを願います。	3年間の評価になるのであれば良いと思います。
4854	生駒郡	教職員	受験のチャンスが1度になることに、不安があります。	特にありません。	第1学年の成績から活用されることに、不安を感じます。
4855	北葛城郡	小学6年生, 中学2年生	特に反対ではない。	特に反対ではない。	反対である。態度の評価は評価する人によって差が出やすく、基準があっても曖昧なものだと思う。外交的で積極的な性格で、先生受けのよいほうが評価が高くなりそうである。1,2学年の通知表の評価が5段階で、調査書の評価が3段階なのであれば、通知表で4であった場合には調査書では3か2となる。評価が分かりにくく不明瞭なので、通知表も3段階としてほしい。
4856	生駒郡	中学3年生	特色選抜だからこそその魅力が一般選抜になる事で、失われるような気がします	賛成	悪くはないと思います
4857	生駒市	小学3年生	一回で済むからいいのか？	特になし	特になし
4858	香芝市	中学2年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
4859	香芝市	中学3年生	特色に関しては、2次試験（特技、面接など）を行い特色を見て判断できる仕組みが必要かと思えます。	ありません	学習態度も重要だと思いますので良いです
4860	大和郡山市	小学3年生	いいのではないですか	行う	現行通りでいいのではないですか
4861	葛城市	小学2年生, 小学4年生, 小学6年生	なぜ、現行から新制度に変えるのか、説明がないので、表と簡単な添付文書だけでは、よくわかりません。	導入する経緯の説明が欲しいです。	良いと思いますが、主体的に学習に取り組む態度とは、どのような子どもの行動を評価されるのか具体的に分かりません。評価する先生の主観が入らないよう、具体的な項目はあるのでしょうか？
4862	生駒郡	小学2年生	一本化することには賛成だが、特色選抜をしていた学科と一般選抜をしていた学科との違いを見出しにくくなりそうな気がする。特色学科と一般学科を入学後にコースを選べるタイミング（試験などは必要であれば実施）を作っても良いのではないかと思う。	専門学科・コースの第1希望・第2希望を同じ学校内の専門学科と普通学科を選ぶ場合もあると思うので配慮が必要かもしれない。また、普通科では選べると偏差値序助助長とあるが、普通科でも希望を選べると選択の幅が広がると思うが、どうしても難しいのだろうか。	第1学年から取り扱うことは良いと思う。ただ第1学年と第2学年も観点3だけからだと評価観点点が偏っているように思う。第1、第2学年の観点1・観点2は不要なのか？観点1・観点2は含められないのか？
4863	大和郡山市	小学6年生	反対です	反対です	コロナにより学力低下しているのではなかなか厳しい
4864	生駒市	中学2年生	賛成	賛成	賛成
4865	磯城郡	就学前	それでよい	それでよい	それでよい
4866	大和郡山市	小学4年生	今までは特色選抜を頑張って挑戦してきて、不合格だった場合に一般選抜受験することができたが、一本化することにより特色を受験したい場合、安全圏の学校を選ばざるをえない状況になると思う。よって、みんなが偏差値落として学校を選び受験する状況になり、高校が合併していく中で数は減っているのに偏差値が低めだと状況は厳しいのでは？と思う。	同じ学校で学科を第二希望選択出来るのは有りだと思う。ただ、第二希望で合格した場合に2次募集を受験する選択肢はもうないということになるのでしょうか。	1学年から内申の評価があるのは有りだとして、主体的に学習に取り組む態度の具体的さがわかりにくい。
4867	大和高田市	小学4年生	受験経験がないので詳しくは不明ですが、志望校、志望コースに対して受験の機会が減るのは残念がる方もおられると思います。	第二希望になった=希望がかなわなかった という風にならないと危惧します。そのための工夫が必要だと思います。	中学生活が受験のためにならないよう、クラブ活動や日常生活への評価もあればおもしろい
4868	香芝市	中学3年生	メリットがよくわからない	いいと思う	1年からは余裕がなくなると思う
4869	生駒市	小学3年生	全員同じ期間で良いと思います	専門学科等は160人と人数を決めるのではなく、なるべく第1希望写真を優先したほうが良いのではないか	まず、この質問が非常に分かりにくいです。観点3だけを取り入れるのには不安がある。主体的とはどういう事を指すのか具体的にしておかないと、教師によって成績の付け方にバラつきが出るのではないかと。3学年から5段階になると、3つの観点をバランス良く合わせる事も曖昧な表現だし、思ったより成績が良くなかったとかの混乱を招くおそれはないか？第2学年から5段階評価にしたほうが良いと思います。
4870	香芝市	小学5年生, 中学2年生	一部の受験生にチャンスが複数あることになっていたのでは一本化は公平性が高く望ましい	第2希望校申告の詳細がよくわからないので、意見できません。	1年生から評価は望ましいが、評価ラダーが3段階では結果の差が大きく影響してしまうと思う。評価は細かくした方がいいと思う
4871	大和高田市	小学4年生	良いと思う	よいとおもう	5段階が良いとおもう
4872	香芝市	小学1年生, 中学3年生	平等に公立高校を1回しか受験できないと統一に賛成です。	賛成	賛成。評価が入らないと分かつたらけりてしまったり、手をぬいたりする事があると思うので、メリハリのある中学生活を送ってもらう為にも良いと思います。
4873	香芝市	小学3年生	受験制度がシンプルになり、手続きも一回で済むので良いと思う。	今までと同様に2回チャンスをもたらるので良いと思う。	一年生から受験を意識して勉強に取り組めるので良い。
4874	大和郡山市	就学前, 小学1年生	チャンスが減るのではないか。	わからない	良いと思う。
4875	香芝市	小学6年生	特色選抜が2月に先行されていたことを知りませんでした。一本化になることに異論ありません。	第二希望校申告できるのは、専門学科や特色のあるコースのみで、なおかつ第二希望の可否判定されるのは、募集定員に満たない学科、コースということですね。良いと思います。一般選抜で定員割れることはないのでしょうか？一般選抜でも第二希望校申告の導入はないのでしょうか？	第2学年から取り扱われていたことを知らなかったです。これまで、2学年からだったものを1年生から取り扱うように変更する理由、観点別学習状況の評価を取り入れる理由を知りたいです。
4876	北葛城郡	中学2年生	賛	どちらともいえない	1年1学期は酷だと思う。2学期から賛成。
4877	葛城市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	受験日程の差がなく良い	安心感につながる学生もいると思われ、良いと思う	態度は重要であり良いと思う
4878	北葛城郡	小学6年生, 中学1年生	多様性が求められる昨今の風潮を考慮するとむしろ逆行しているように感じるがどのように考えているのかお伺いしたい。	制度としては特段問題を感じないが、私立校との併願生がいる中で単に第2希望校を第一希望とする方の機会損失にならないかが懸念。導入当初は専願者と併願者で基準を変える等経過を確保可能な制度設計が必要に感じる。	娘・息子を持つ親の視点でみると、比較的早熟な女子に対し男子はまだまだ精神的に幼い部分が多いように感じており、この点は一定共通する前提のように感じる。 ※この点は統計情報等を元にご判断いただきたい。 仮にこの前提を正とした場合、今回趣旨の評価変更は"成長"という本人の能力によらない要素での差を拡大させてしてしまう懸念があるため、制度導入は慎重に進めて頂きたい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4879	香芝市	小学4年生, 中学1年生	変更に至る理由を知りたいです。	第1希望校最優先でお願いしたいです。	第1学年はまだ中学生になったばかりで、自分なりに学習方法を手探りしている感じなので、現行の学習成績の取り扱いにしてほしいです。
4880	北葛城郡	中学1年生	昔は特色選抜が無かったので、一本化しても良いと思う。	どちらでも良い	1年生から内申を意識して勉強に取り組み、早くから受験を意識できるので良いと思う。
4881	十津川村	就学前, 小学2年生, 小学4年生	とくになし	良いと思う	よくわからない
4882	生駒郡	小学1年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
4883	橿原市	中学2年生	特に無し	賛成	反対
4884	香芝市	小学5年生, 中学2年生	個人的には現行のままで良いと考えます。自分の将来を見据えての特色選抜なので、一般より早い段階での試験を受け、気持ちにも余裕を持つことが出来ると思います。大人の都合ではなく、子供のためになるのであれば賛成します。	高校が少なくなって、人気の高校に集中してしまう事で、学力はあっても私立の道へ行く事もある現状が少しでも救済に向かうのであれば賛成します。	アピールできる子には良い制度ですが、元々の性格でアピールが苦手な生徒さんには厳しい制度だと思います。評価するには比べてしまうと思うので、指標が難しいのではないかと思います。
4885	生駒市	小学4年生	現行の特色選抜と一般選抜が良いと思う。学習面に厳しい子どもでも、特色選抜があることで選択肢が広がるのでは？また、各高校の求める生徒を踏まえて、選抜ができるのでは？	子どもが選択肢を広げられる意味では良いのでは？	1年時に不登校に陥った子どもが不利にならないか？不登校率や生徒数が2年生、3年生の方が増えるとかであれば、良いと思う。変更するのであれば、子ども達が進路に希望が持てるような改善であって欲しい。
4886	香芝市	小学6年生	学校選びの選択の幅が狭まり、試験へ挑戦機会も減るので現行の入試制度の方が良い。	倍率が高い学校を希望する生徒には無意味です。	3段階評価だと成績にあまり差が出ないのではないのでしょうか。3年生から5段階だと評価に不満が出そうです。
4887	北葛城郡	小学3年生	良いと思います。	良いと思います。	わかりにくい。
4888	桜井市	就学前, 小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	とにかく公立高校に進学してほしい親としては一回でも多く受験のチャンスがある方がありがたいです。一本化すると一回分チャンスがへるといことですか？それは困ります。	第2希望のチャンスが増えるのは嬉しいです。	中学校に上がってすぐは小学校との違いに戸惑ったり勉強や課題のやり方や要領を掴むのに猶予期間がほしいので現行のままがいい
4889	生駒市	中学2年生	平等でいいと思います。	受験生が少しでも希望する高校に入りやすくなるのなら良いと思います。	1年生、2年生の時は主体的に学習に取り組む態度だけが内申に関係するというのでしょうか？それなら学力は3年生の1学期2学期だけで判断すると言う事なら、定期試験を体調不良などで受けられなかった場合はどうなるのか？後日受けられなかった教科を必ずうけられるのか？受けられなかった人に不利にならない納得いくものならいいと思います。
4890	桜井市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4891	北葛城郡	小学2年生, 中学1年生	私自身、他県の県立高校を卒業したのですが、もともと特色選抜と一般選抜と分かれていなかったで、分かれていることに驚いた。様々な負担が解消されるためにも、一本化するべきだと思います。	不要だと思う。2次募集という形で良いと思う。	賛成。他県はすでに1学年の成績も入っているため、早々に取り入れるべきだと思います。
4892	吉野郡	中学3年生	特色や私立受験者が先に合格するため、あとの公立受験者に心身の負担があるかもしれないので、同じ時期に皆、受験のほうが良いと思います	選択肢が増えて将来設計に役立つと思います	受験のための勉強は早くからでもプラスになると思うので、1年生から計画的に勉強を進める体制を取ってほしい。
4893	磯城郡	就学前, 小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	正直、まだ受験生の親を未経験なので、特色選抜のメリット、デメリットの詳細がわかりません。	第二希望の欄があると、とりあえずで記入する方が少なからずおられると思います。結果、第二希望のコースで合格となった際、熟考した結果、併願していた私立に進学を決定するという場合もあるかと思っています。その際、第二希望で合格した、この方の代わりに、第一希望で受験した方が不合格扱いになるのは理不尽なように思う。	こちらは、反対です。1年生から、内申点を考慮されるとなると、最初の定期テストから完璧を目指さないといけなくなり、早い時期から塾に通う方が急増するようになると思います。1年生の間は、勉強の仕方を学ぶ時期として、自分で試行錯誤させてあげてほしいと思います。
4894	橿原市	中学2年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
4895	橿原市	中学1年生	特にありません	特にありません。	特にありません。
4896	橿原市	中学1年生	世の中の流れなら賛成	システムの変化は経験してないため分からない	初めから最後まで大事な時期な為、総合的な結果が出るだろうしこれが本来であり、良いと思う
4897	橿原市	中学1年生	詳しくよく分からない	詳しくわからない	一学年からの評価に賛成です
4898	高市郡	就学前, 小学4年生	特になし	特になし	絶対にすべきではないです。学校や教師間によって評価基準や評価基準が異なり、正当な評価ができなくなります。学校や教師によって差が生まれてしまうので評定の統一ができなくなると思います。非常勤の先生にも負担がかかり、この評価方法が浸透できなくなると思います。研修を受けた先生は正当な評価ができると思いますが、そうでなければ心配な評価方法だと思います。子どもの発言やノートやワークのみで評価をする先生もいれば、課題やレポートを活用した評価をされる先生もいると思います。最終的に子どもたちは正当な評価を受けることができないと考えられます。従来の評価方法で1年から導入すると良いと思います。
4899	橿原市	小学5年生, 中学2年生	それでいいと思います	それでいいと思います	生活に慣れるのに大変なのかな？と思います。
4900		教職員	試験を同じにするのはいいと思う。教育課程等の実施状況等を考える必要があるが、それを達成することができていれば試験の日程を前倒しにしてもいいのではないかと思います。	併願制は選択肢の幅が広がるので、良いと思う。ただ、選択肢の幅が広がるので、滑り止めとしてある学校や学科が集中してしまい、本当に希望している人が行けない状態が生まれてしまい第2希望校申告の良いところがなくなってしまうのではないかと思います。	観点1と観点2に比べて、観点3は日々のポートフォリオやパフォーマンス評価等で時間がかかる。新しいことをするのであればそれを十分に意味あるものにして生徒が学んでいくためにも、実践に活かすことが出来る研修（単に理論を学ぶ研修ではなく）や働き方改革等による時間確保を進めていく必要があると思います。また、高校入試が観点1のみを評価していない以上、観点1のみを評価しても教員や生徒がその視点を重視して取り組むことができるか疑問に思います。
4901	香芝市	小学6年生	特に異論ありません。	特に異論ありません。	調査書を一学年からの成績で取り扱うことに関して問題はありますが、三段階評価とする意味がよくわかりません。生徒個々の学力の差がつかなくなり、志望校選択の際迷うのではないかと思います。五段階のままでもいいような気がします。
4902	香芝市	中学2年生	一本化は、反対です。特色選抜があるからこそ、モチベーションも上がり、特別な事なや対しての能力の向上になると思います。特色選抜は、将来の事を考えるきっかけにもなるのでは。	まだ、受験前なので、おっしゃる意味がよくわかりません。メリット、デメリットを挙げていただかないと、経験の無い保護者にはちんぷんかんぷんです。	反対です。3年間、子供たちは、がんばり続けられますか？がんばり続ける事は、大人でも大変です。継続は力なりですが、それは難しい事です。子供たちにとっての中学校生活ってなんなんでしょう？何か大切な事が抜け落ちてくるような気がします。ただでさえも、2020年から学習内容が変わったり（英語はとて難しいです）、コロナ禍でのマスク生活など、いままでと違う日常を送って、小学校時代も楽しい行事もなくなっています。子供時代は今しかありません。大人とは違います。最近の子供は、先生の言う事もよく聞いて、マスクもちゃんとして、がんばってるんです。大人の都合ではなく、もう少し、子供に優しい世の中になって欲しいと思います。それから、観点での評価は、先生に好かれる子そうではない子、先生によって評価が変わる可能性もあるのではないのでしょうか。
4903	生駒市	小学3年生, 小学6年生	いいと思う	いいと思う	一年からはしんどいので今まで通りがいい
4904	大和高田市	教職員	スマートになって良いかと思いますが、1発勝負になる点が気になります。	第二希望で決まらなかった場合は？	観点3の主体的にという項目は教科でなかなか説明しにくい部分なので、子どもも保護者も混乱しかないとします。
4905	香芝市	小学1年生, 小学3年生	よくわかりません	なし	なし
4906	桜井市	中学3年生	一本化しても良い時思う	賛成します。	教師の主観が入りやすくなる。現行のままで良いと思う。
4907	橿原市	小学6年生	特色の部分を評価しないのか、特色自体を無くすのかも分からない。	公立高校の場合、私立高校の可否で受ける高校を変えていたが、点数で決めてもらえるのはありがたい。	1年生の1学期から内申に入るなら、小学校時代から親子ともに心の準備や習慣付けが必要。塾通いの低年齢化が進みそう。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4908	北葛城郡	小学3年生, 中学2年生	我が家では元々特色選抜を視野に入れていなかったのに特に意見はありません。ただ、特色選抜は受験教科数が少ないイメージがあり、勉強以外にも力を入れている子たちにとってはそういう特別判定基準も必要なのではないかと思えます。少しでも早くに高校が決まるのも特色選抜の良いところなのかなとも思えます。もし一本化するならば、日程は早めにしてあげて欲しいと思えます。浅い知識しかない上での意見で申し訳ありません。	第1希望の学校の可否判断基準が明らかであれば第1希望に不合格でも問題ないと思えます。第2希望の学校に決まった場合に、人数調整かなど基準が明らかでないなど、そういったモヤモヤが残らなければよいと思えます。	あまり評価する期間が長いと「中だるみ」、「スタートで躓くと追いつく気がつかない」など、デメリットが考えられ、どちらかというと反対です。現行くらいが良いと思えます。勉強だけが学生生活ではないので、1年生は慣れの時期としてあいまいでいてあげたいです。
4909	香芝市	小学5年生, 中学1年生	目的やメリットやデメリットもちゃんとしりたい。	受験を経験していないのでわからない。詳しい説明が欲しい。	1年生時は中学生活に順応する期間として捉えていた。小学校高学年からの競争激化がますます強まりそう。子どもらしく過ごせる時期が短くなるのは個人的にはとても残念。友達との遊ぶ時間も減りそうだし、寝不足やストレスも心配。なんだか息苦しさを感ずる。
4910	大和高田市	小学5年生	とくになし	良いと思う	調査書は不要
4911	宇陀市	小学1年生, 小学3年生	一本化する理由や、どのような課題があるのか等、明記がないようなので、【私が見落としているならすいません】わかりづらい。2度受験のチャンスがあるのが、なくなるということか。23年度の特色選抜の出願状況と急速な少子化を考えると、特色選抜の魅力が低下しているのではないと思う。一般私立におきかえれば、一部出願状況みると経営破綻とも見える。少子化により、一本化する方向だとおもうが、より、魅力的な特色のある学校づくりを希望します。	公立中学在学学生は、幅広い多様な学習レベルの生徒がいると思う。また、不登校等の生徒、特別支援生等の受け皿も必要。なので、多様な試験制度の元で、チャレンジできるようなくみが、あればよいと思う。	なぜ、1年からとなったのか、経過をよく理解してなくてすいません。学校側の理由がしかるべきものなら、それでいいと思う。しかし、先生によって、内申点の付け方に個人的な好き嫌いがあったり、差違があったりすることは、避けてほしいと思う。特に観点別学習評価って、むづかしいですね。それによって、進学校が左右されるのも、つらいなあ。
4912	桜井市	小学5年生	一度しかチャンスがないことを不安に感じる	複雑でわかりにくい	学校に行きにくい子なので、環境が変わった1年生のすぐから評価に響くのは不安
4913	磯城郡	中学3年生	三科目受験だけだったら点数を稼ぐには苦戦しやすいから以前みたいに5科目受験をモットーにした方が本人にとっても受験勉強をしやすくなると思えます。その為には昔みたいに共通選抜一つに絞った方がいいと思えます。	第一希望だけに絞ってしまうとその学校だけに凄く執着してしまうけど、第二希望の事にも視野を入れたらもし第一志望が厳しいとわかった時に方向変換がしやすいと思えます。	勉強に対してのメリハリをつけるのであればやはり1年生の頃から調査書に記録するべきだと思います。特に公立高校を考えてるのであれば2年生からではなく、1年生からも凄く重要だと思います。2年生からだとあつという間に終わってしまうから1年生からの方が受験に対しての意識も高くなり、それに向けて将来の事も考えやすくなると思えます。
4914	高市郡	小学3年生	どういった理由で一本化になるのか、なぜ今のままではいけないのかの説明がほしい	なぜ専門学科や特色あるコースと普通科の違いがあるのか	3段階評価では成績がわかりにくい上、中学1年という学期ごとの試験等に慣れていない頃から成績を評価されてそれが後にも響いてくるのはどうかと思えます。学校が伸び伸びしづらく、ただの勉強するだけの場所になって今でさえも登校しにくい子がいるのに更に増えそうです。
4915	宇陀市	小学5年生, 中学1年生	まだ子供が全く受験にかかわっておらず、また私の頃は特色選抜もなかったため、よく分からないのが正直なところでは	特にありません	特にありません
4916	橿原市	小学1年生, 小学4年生	現行のままでいいと思う。	良いと思う。	良いと思う。
4917	香芝市	小学4年生	よく分かってないですが、特色選抜を受ける生徒が少なくなってきているのと、学校の行事などに影響しているという現場の声があるようです。個人的には、中学では、まだ進路を狭めるのは早いかなと思うのと、一本化したら、時期的にも全生徒が公平に試験受けられていいのかなと思えます。	よく分かりませんが、学校側は、多少生徒を確保できるし、生徒側は、全部落ちても行くところがあるという安心感があるのかな、と思えます。	主体的に学習に取り組む態度、というのが、いまいち、どうやってたらいい成績につながるのかよく分かってません。なので、これが、受験生にとっていいのか悪いのか、没個性になるのか、が今のところ判断がつかないです。
4918	橿原市	中学1年生	同じ日でもいいと思えます。今のように時期がずれると最後まで決まらない一般入試の子が辛いと思いま	特になし	それでいいと思えます。
4919	香芝市	小学2年生	わかりやすくて良いと思う。	チャンスが増えるから良いと思う。	第1学年を取り扱うのは良いが、観点3のみで評価するのは偏りがあり客観性に欠けると思われるため大反対。第1、第2学年についても5段階判定にすべき。
4920	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	反対	賛成	賛成
4921	吉野郡	小学1年生	概ね賛成。入試の数だけ中高共に事務量が多くなり、生徒一人一人のケアができなくなること本来は「3学期」という時期が受験一色に染まってしまい、学校生活がきちんと送れなくなっている現状があるため、その改善が期待されると考えます。また特色選抜の倍率が高く、ほとんど受からない状況でもなお実施している特色選抜は、受験生の心のケアなども含めて中学現場の負担が大きいと考えます。ただ、2回を1回にすると、受験機会が減る、と映る可能性もあり、どのように対応していくかは検討すべきかと思えます。	倍率による公平さは正になることが期待できることを想定する分には賛成です。また二次募集実施の業務負担軽減の可能性もあり、その点でも賛成です。しかし、募集定員の多くが第二志望の合格者だった場合、高校側としてはどのように感じるのか、フォローや対策が必要かと思えます。また、受験生側も、どの学校を書くべきか、非常に迷うことになるため、周知徹底にも丁寧さが求められると思えます。	中学1年次の成績が多少でも受験に影響することになると、中学入学と同時に受験を意識した現場になってしまうことが、子どもたちの心身の発達に良い影響を及ぼすかどうか疑問です。また、中学1年、2年、と同じ観点・掛け率で評価をすることは、1、2、3年と徐々に段階的な発達の中で評価していく視点が欠けているように思えます。現行の学力検査の配点を変えないまま内申点の割合が増えることにも疑問が残ります。理由は、内申点は、教員の主観（特に観点3は“態度”という点数化が困難な項目と見受けず）がおおいに影響するため、地域/学校/別に、非常に振れ幅が大きくなる恐れがあると考えられるためです。
4922	香芝市	小学1年生, 小学3年生	良いと思う。	それで不合格の減るのなら良いと思う。	どの学年かよりも、先生の主観による評価になるので、評価が平等になるようにしてほしい。
4923	葛城市	小学5年生, 中学3年生	いいと思う。ただチャンスは多くあげてほしい。	ややこしくてあんまりわからない。	基本的に先生の意思が反映される成績のつけ方に納得いかない。学校によってテストの難易度や、評価の仕方に差があるのも許せない。塾ありきでのテスト内容にも許せない。学校の指導だけではテストの点が取れない。特に公立の中学は選べない。嫌なら中学から私学に行けと？？塾に行けと？？公立の学校では指導出来ないんでしょうか？ 一年からそんな成績のつけ方をされたらすぐ差が出る気がする。内申のつかない私学に行くことになるんでしょうか。 結局、成績重視の考え方なんだなあ残念です。
4924	大和高田市	就学前, 小学4年生, 中学1年生	特色選抜と一般はわけてほしい	賛成	賛成
4925	北葛城郡	小学3年生, 小学6年生	全て平等になり、賛成です	賛成です	賛成です。やはり第一学年から通して判断していただきたいです。
4926	葛城市	小学6年生	異議なしです。	異議なしです。	異議なしです
4927	香芝市	小学4年生	一本化にすることでどのようなメリットがあるのか分かりません。	良いと思えます。	成績が悪くても取り組んでいる姿勢を先生方が汲み取ってくれるのであれば良いと思えます。
4928	大和郡山市	小学1年生, 小学4年生	一本化でよいと思えます。	可否判定方法の例だけでは判断しかねます。より具体案を示していただきたい。	第1学年の2学期からにしていただきたい。観点3には賛成。
4929	香芝市	小学6年生	今までより子供達が不利になる事はないですか？	意見なし	この評価方法は奈良県だけですか？評価を気にするあまり、可もなく不可もなく、平均的な自分らしさのない子どもが増えそうです。
4930	橿原市	小学5年生	今までしていたものをどうして一本化にしなればならぬのか説明をしてもらわないと全くわからず意見も言えない	共通選抜にすることのメリットデメリットがわからないと思えます	何故1学年から入れなければいけないのか説明してから意見を聞いてください。大人の都合でころころ変わる事で、これからの子供たちに不利にならないように切に願います。
4931	生駒市	小学3年生, 小学5年生	奈良県は地域差があるので、高校の状況によって、一本化するかしないか選択できればよいのではないかと感じました。	試験を一本化するのであれば、第二希望校申告がある方が、公立高校への進学を希望する家庭にとっては良いかと思えます。	観点3について、主体的に取り組む態度とは、時と場合や人によってそれぞれかと思いますが、具体的にこういう態度というのがあれば示して頂きたいです。
4932	橿原市	小学6年生	賛成	公平性に疑問はある。もう少し話を詰めて欲しい。	早くから入試を意識しなければならぬのは、かわいそうに思う。成長の差が大きい年齢で、また、世の中では内申点を減らす方向に向かいつつあるのに、割合が増えるのは時代錯誤だと思う。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4933	香芝市	小学3年生, 中学1年生	特色を目指していた子についてはチャンスが1回減るので、可哀想かなと思う	第2希望申告をする必要は無い気がする	新生活で不慣れで戸惑いが多い中、1年から内申点はまだ早いのではないかと。
4934	橿原市	中学2年生	今までしていたことをなぜ変えたいのかを説明していただかないと意味がわかりません	今までのとどう違うのか、メリットデメリットを説明していただきたいです。	今までは1年生はまだ学校生活に慣れていないからという理由で入れてなかったのに何故今それを変える必要があるのかわかりません。大人たちの都合でこころ変わって大変なのは子供たちです。変わるからには今からの子供たちが不利になることが無いようにお願いします
4935	生駒市	就学前, 小学2年生, 小学5年生	現行のまま、特色と一般を分けて欲しい	賛成です	良いと思う
4936	橿原市	中学3年生	一本化については、反対である。現行の特色選抜の形態だからこそ受験する生徒がいるのではないだろうか。	特になし	現在の2学年からで良いと思う。 観点3を重視することは、生徒は学力よりもいかに主体的に取り組む姿を先生にどうアピールするかということばかりにならないか少し心配である。 それと、調査書は地域や学校によって差があると思う。地域によって生徒の学力に差があるし、いくら観点を基準に評定しても教師によっても評定のつけかたにも違いがあると思う。 言い方は悪いが、学力の低い学校と学力の高い学校では評定の5については違いがあるのでは。 そのような地域によって差がある評定が内申書を左右するのではなく、奈良県統一テストのような共通のテストの成績も評定に考慮することはできないのであろうか？
4937	吉野郡	小学1年生	勉強不足の為、わかりません。	勉強不足の為、わかりません。	勉強不足の為、わかりません。
4938	橿原市	小学6年生	よくわからないのですが、特色選抜があったほうが受験しやすいのではないかと思います。特色が万が一落ちた場合でも一般でまた挑戦できるほうが心強いと思います。	よくわかりません。すみません。	一年から評価されると小学校から上がったところで部活などを始めたりと新生活に慣れないといけなことを思うと厳しいなと思ったりもします。
4939	香芝市	小学4年生, 中学1年生	どういう意図で変更するか、こちらにも明記していただかないと、なぜだかわかりません。	公立で合格できなければ、仕方なく滑り止め私立よりも、公立で第2希望でも判断していただける機会があれば、いいのではないかとと思う。	中学校生活のリズムに慣れるまでは、入れないであげてほしいけど、学習できている子は、中1であろうと中2であろうとやっていると、やっとならない子は中1でも中2でもやらないだろうから、同じだと思う。部活やその他の事で良い成果を出しているとしたら、中1からも入れてあげたらいいと思う。
4940	橿原市	中学2年生	選択肢が減るのでなければ良いと思う	仕組みが明確であれば問題ないと思う	今の評価方法が明確ではないので何とも言えないが幅が広がるのであれば良いと思う
4941	生駒郡	中学1年生	良いと思う	普通科志望の受験生と、専門学科志望の受験生とで不公平感がある	具体的にわかりにくい
4942	生駒市	小学3年生, 小学6年生	選択肢が減るようで少し残念な気がする	良いと思う	まだ要領もわからない一年から受験に反映されてしまうこと、少し心配です。
4943	生駒郡	小学5年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
4944	香芝市	小学3年生	たまたま奈良県のホームページを見たので知り得た情報。あまりにも情報が少ない周知されていない中でのアンケートだと思えます。一本化は今のところ特に反対はなし	第一志望の枠を減らして第二志望者を入れるのは意味があるのか分らない。見ない第一志望にいきたくないから。第二～第四くらいまで志望を聞いて定員がもし割れたら入れる。第二志望以降は併願として私立と選択ができるといいと思う。	今のよう観点評価(提出物や授業態度など)と学習の両面がよいと思う。1年、2年は観点のみ。というのが極端すぎて不安。 学校の先生も人間なので好き嫌いでえこひいきが出る可能性が0ではない。そんな先生に実際遭遇した事があるから。せめて半々がいいかなと思う。 私立高校の選択に9月からの実力テストの評価や観点評価が反映することをハッキリと学校側は伝えて欲しい。私立高校も当日試験だけではどんな生徒が分からないので観点評価内申を参考にしたいのは当たり前だと思う。そこをはっきり生徒保護者にも伝えるべきだと思います。私立は内申評価全く関わっていないと思っている人もたくさんいます。
4945	香芝市	小学5年生, 中学2年生	一本化することによるメリットが良く分かりませんが、一本化することに反対でもありません。	第二希望申告の導入は採用すべきだと思います。	詳しい説明がない中での意見は出来かねます。
4946	大和郡山市	就学前, 中学2年生	良いと思えます	良いと思えます	良いと思えます。が、一年生の時から受験を視野に入れて学校生活を送るのは、学校生活を楽しむ機会が減ると思います。
4947	大和高田市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
4948	香芝市	小学4年生, 小学6年生, 中学3年生	共通にするとどうメリットがあるのかわからない。なぜ一本化にするのかも不明	そもそも、公立高校の募集人数と入学希望人数の差があるので、公立高校に入れない子が沢山いる状態で第2希望の制度は意味があるのか。	主体的に学習に取り組む態度とは、提出物と出席態度なのか、わからない。 不登校の生徒はどうするのか？ 静かに授業を受ける生徒は主体的となるのか、手を挙げる生徒が主体的なのか、また教師によって主体的な態度の評価が一定にできるのか
4949	生駒郡	小学2年生	特色と一般の2回、公立高校に挑戦できたものが1回になることは、どうしても公立に行きたいという場合のデメリットが大きいと感じる。	定員に満たない場合だけでなく、第二希望まで志望できるようにし、第一志望、第二志望関係なく、得点の高い生徒から合格とすれば良いと思う。	内申点は住む地域や生徒数などの影響を受けやすく、地域格差が大きいので不公平だと感じる。その配点を大きくする事に疑問を感じる。
4950	香芝市	中学1年生	共通選抜にする事で、具体的にどう良くなりますか？	普通科でも、第二希望校申告が出来ますか？	小学校から、主体的に学習に取り組む意識があるのでは。
4951	葛城市	小学4年生, 小学6年生	分けた方がいい	賛成	2年生からでいい
4952	天理市	就学前, 小学1年生	特になし	特になし	3つの観点のうち、観点3にする意味がわからない。観点1のほうが、テストなどでははっきりとするが、観点3では教師も保護者も、生徒自身も不満が溜まるだけ。
4953	香芝市	小学5年生, 中学2年生	現行のままがよかった。	いいと思えます	観点3は教師によって変わるので公平ではないと思う。
4954	生駒市	中学2年生	賛成。 一条高校の特色選抜の倍率が高いのは異常だと考える。共通先発でよいと思う。	賛成。 第1希望が不合格なら私立しかないという選択より、選択肢が増えることはいいことだと思う。	反対 2年生から入っているのも反対。 3年生からでよい。 中1から入るとなると、小6までに塾に通わせる家が増え、子どもたちはますます遊ぶ時間が減っていく。 心身ともに大きな影響を及ぼすと考える。
4955		小学2年生, 小学4年生	①入試の時期が遅くなることにより、高校生の子供達が、三学期の学校生活を少しでも多く送れるようになるのであれば良い取り組みであるように思えます。卒業式も前倒しになるのでしょうか。3月ほとんど登校できなくなりそうなのが可哀想に感じます。 ②高校入試に面接が必須になるということでしょうか。我が子は吃音(いわゆる、どもり)を持っています。吃音の症状には波があるという特徴があり、全く言葉に詰まらない時もあれば、詰まりやすい時が突然訪れ、なめらかに言葉が喋れない時があります。頭では分かっているのに、言いたい言葉がどうしても言えず、本人も辛い思いをしています。(特に、緊張で詰まりやすくなるというものでもありません。)吃音の子供を持つ親として、入試にあたり、面接面で不利になるようなことは決してあってほしくないと強く願います。	合格のチャンスが増えることは良いと思えます。	中学校に入学した途端、周りが塾に行っている子ばかりになりそうだなと感じます。 母子家庭で、経済面でも時間面でも塾に行かせられるという保証がなく、周りとの教育格差が出そうなのが心配です。 自身も、両親は揃っていたものの経済的に裕福な家では無かったため、中学時代に周りとの格差を身に染みて経験いたしました。 中学の中間・期末テストにおいて、テストを受けている間は気が付きませんでした。塾に行っている子しか解けない問題があったりして、解けない自分は駄目な人間なんだと思い込み、当時は劣等感の塊でした。(塾に行っている子しか解けないような難易度の問題であったことは、後に知りました。)
4956	香芝市	小学5年生	今まで通り、特色と一般選抜を分けて実施して頂きたい！	第二希望は定員割れの時の回し合格ができるということですか？	観点別の評価には賛成。
4957	大和高田市	小学5年生	一本化することで、定期テスト中の高校側にもメリットがあると思えますし、特色選抜の定員割れ等も考えての変更かなと思います。しかし、特色選抜がなくなることによって、「後がない感」はあり、子どもたちのプレッシャーは増幅するだろうと懸念してしまいます。	よくわからないことばかりで、開始されないことにはわかりません。	1、2年生の調査書は評価が取り組む姿勢のみということなので、生活態度や好き嫌いが大きく影響するのではと少し心配です。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4958	生駒市	小学5年生, 中学3年生	現行では特色選抜が先に終わり一般選抜が後にあり不公平感があるので、一本化に賛成です。	第2希望だけでなく第3希望校まで申告できるようにして、多くのチャンスを与えてほしいです。現行では特色選抜を受験して不合格の場合、一般選抜を受験できませんが、一本化されるとその受験機会が減ってしまうので。	観点3:主体的に学習に取り組む態度 というのは、教師の主観による判断になると思うのですが、教師と生徒の相性といった不明瞭な評価にならないように、明確な基準を設けて複数の教師による客観的な評価になるように熟慮していただきたいです。
4959	葛城市	小学4年生, 小学6年生	良いと思う。 分ける必要性を特に感じず、そして一本化する事で全般において、より公平なものになるのかと思うからです。	良いと思う。 他の都道府県で実施されており、かねてより奈良県も導入してもらいたいと思っていたので。より高い目標への挑戦が可能になり、結果として県全体のレベルアップに繋がるのではないかと思います。	再検討を望みます。 【主体的に学習に取り組む態度】に関して。 評価に主観的な印象があります。 たとえ同じ事をして、先生個人個人によって評価が全く異ってくるため、どうしても信頼性、客観性に欠けているものだと感じています。 粘り強く取り組める。自己の学習を自己調整できる。 見せかけではなく、主体的に関心や意欲を持って学びに向き合っているからこそ、日々の努力を積み重ね、必然的に学力試験の成績に反映されているものだと思います。そしてこれはそもそも見えにくい部分が多いのではないかと考えます。 日常ではなく、重要な入試に関わる評価に、2年間この観点3のみが与えられるのはとても不安です。現状維持を希望致します。 今一度、多くの声を聞き、時間を充分にとり、検討した上で、他の選択ができる学年以降での取り決めを強く希望します。
4960	橿原市	小学2年生	○	○	○
4961	香芝市	小学2年生	賛成ですが、時期を早めて欲しい。合格発表が、3月の初め頃になるようにして欲しい。	反対。二次募集でいいと思う。	内申点が、なぜ導入されているのか、何の目的なのか分からない。
4962	桜井市	小学4年生, 小学6年生	現行の特色選抜はあった方がいいと思います。	第2希望校申告はいいかと思います。	第一学年からというのは反対です。 小学校から中学校に上がり、新たな環境、学校生活の中、小学校のように単元ごとのテストとは全く違うテスト形式、学習も手探りの状態の中で評価をつけられる事になるので、せめて、第一学年の三学期頃からでもいいのではないかと思います。
4963	生駒市	就学前	公立の入試が一度にまとまり、わかりやすいと思います。	再度、試験の必要がなく、公立が受験できるようで、よいと思います。	1年生、2年生の9教科の成績が3段階評価になるのが、わかりにくいと思います。また、3年生の5段階評価は3つの観点をバランスよく合わせたもの、というところがわかりにくいです。
4964	香芝市	小学4年生, 小学6年生	一本化にする理由がわかりません。メリットデメリットがよくわかりません。	公立に行ける可能性が上がるので良いと思います。	はやいと思います。塾に行ってる子と行っていない子の差ができるのでは。
4965	北葛城郡	小学3年生, 小学5年生	チャンスは一回分減るが、公立組が一斉に試験を受けられるのは良い。	二次募集だと偏差値をかなり下げた学校になる恐れがあるが、第2希望も可能ならチャレンジ校も受験しやすくなり良いと思う。	観点3のみで評価がつくということでしょうか。 1、2年は点数が関係なく評価されるのであれば成績が不透明すぎる。
4966	大和郡山市	就学前	どちらでも良いと思う	これはいいことだと思う。すべり止めの私立に行かなくても公立に行けるかもしれないということですよ?	いいと思う。
4967	香芝市	就学前, 小学5年生	特色選抜で決まらなかった人は普通選抜が受けてたとしたら、第2希望を出しても特色科しか受けられないのですか?普通科を受験できないのですか? (レベルの高い特色科がダメでランクおとした普通科の選択ができるのか?)	普通科に転科できないのですか?	主体的にの判断は何を基準にするのですか?多様な時期でもあり性格もかなり影響すると思う。目立つ子どもだけが有利なのは問題があると思う。どれだけ考えて行動してるか、出来ているかはみてもらえるのか?観点1,2は3年生のみ?なぜ?
4968	橿原市	小学6年生	一本化のメリットがわかりません。	専門だけで一般ではしないのはなぜですか。	メリットがわかりません。
4969	橿原市	中学3年生	メリットを教えてください。	一般ではなぜ導入しないのか知りたいです。	メリットを教えてください。
4970	香芝市	中学1年生	共通選抜にする事で今まで以上に偏りが出ることが心配	特に問題無し	多様化の時代になりつつあります。一年生から評価を気にして学校に行く事は個性を發揮する妨げにならないか。 不登校の子ども達が増えています。 あまり型にはめず、自主性を引き出す事が必要かと思えます
4971	桜井市	小学1年生	特色選抜は残してほしい。	いいと思う。	第1学年は、なしでいい。
4972	香芝市	小学2年生, 小学6年生	一本化するとその分競争率が上がりそうだと思う。一本化すると特色と一般の両方受けられないので志望校への合格チャンスが減る	いいと思う	いいと思う
4973	高市郡	小学2年生, 小学5年生	特色選抜は今のままで良いと思う	共通選抜になるなら、第2志望申告はいいと思う	いいと思う
4974	吉野郡	小学5年生	現行の選抜方法と新しい選抜方法のメリット・デメリットがよく分からないので、何とも言えない。	良いと思う。	評価鑑定は良いが、一年生からは厳しいと思う
4975	大和高田市	小学3年生, 小学6年生	特になし	特になし	内申点が1年生からつくことに特に意見はないです。ですが、観点3の評価をする上での基準が明確ではないので、先生によって左右されるのでは?という不安もあります。
4976	橿原市	中学2年生	賛成 ただし選抜をもう少し早い時期にするべき。 卒業時には殆どの子供が進路が決定している事が望ましいと思う	賛成 受験出来る学校を2校にする事で、心の余裕が出来る。 受験勉強の努力を一発勝負で決めてしまう事はどうかと思う。	賛成。 内申点の公平さを図る為にも、学校格差を無くす為のシステムが必要。
4977	大和高田市	小学2年生, 中学3年生	現行のままでいいと思う	現行のまま、第2希望申告を導入して頂きたい。	賛成
4978	生駒郡	小学3年生	反対	賛成	賛成
4979	吉野郡	小学5年生	この方法で実施するなら、受験生や保護者に正確な情報を周知してから行ってほしい。	この方法で実施するなら、受験生や保護者に正確な情報を周知してから行ってほしい。	この方法で良いと思う。 第1学年から、自主的に勉強に取り組む姿勢を身につけられるように、家庭でも声をかけていきたい。
4980	香芝市	小学6年生	具体的にメリット・デメリットが分からないので意見が述べにくいです。説明会などを企画してほしいです。	具体的にメリット・デメリットが分からないので意見が述べにくいです。説明会などを企画してほしいです。	詳しい説明を入学してから聞きたいです。
4981	生駒市	中学1年生	1本化にするのは賛成です。 特色が不合格なら一般で受験できるので、とりあえず特色に受験しておこうは、考え方が甘いと思います。	第2希望校の導入は賛成します。 公立高校の学費面で保護者は助かります。	1学年からの評価は望ましいと思います。しかし、観点3だけの評価は疑問に思います。 高校入試は1年生から始まっています。1年生、2年生に学習したことが特に大事だと思います。 1年生から現行の2年生評価をするべきと考えます。
4982	橿原市	中学1年生	特殊選抜を受けようと思っていないのでわかりません。	反対です。	一年生は、中学への慣らし期間だと思うので、反対です。
4983	香芝市	就学前, 小学1年生	どちらでも良い	それよりも、人気のある偏差値の高い高校の合格人数を増やしてほしい。(例えば、奈良、畷傍、郡山、高田、橿原、桜井、一条など)受験で落ちる人数が多すぎると思う。	主体的な学習とは?担当教諭の主観が多く入る可能性あり。県統一で、客観的かつ公平な基準を早急に作るべき。
4984		就学前, 小学1年生	どちらでも良い	募集人数に満たない学科、コースのことよりも、人気のある偏差値の高い普通科の合格人数を増やすことなど、偏差値の高い学生の不合格者を多く出さないことを優先的に考えてほしい。学校数を減らす時に、偏差値などレベルも考えて減らしていくべき。偏差値の高い学校の閉鎖が多く感じる。	主観的に学習に取り組む態度とは?具体的にどういうことですか?県の教員全員が、同じ答えとなるような客観的な評価基準を、県で定めるべきではないでしょうか。
4985	生駒市	小学1年生, 小学4年生	一本化にするにあたっての背景、必要性などの説明が欲しい。	導入することでの各方面のメリットを明確に教えていただきたい。こちら背景や目的の説明が欲しい。また、願書提出は2校必要になってくるのか。	導入に当たっての背景が分からないので、目的が分からない。また、導入することでの各方面のメリットを明確に教えていただきたい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
4986	天理市	中学1年生	元々一緒だったし、現在の特色選抜だけ3教科で受験出来たり、特色がダメでも一般で受けられたり、と優遇されており、不公平感があるので、一本化でいいと思う。比較的偏差値の低い学校が楽に受験出来、上位校が一般だけで勝負というのはおかしいので。	定員割れしてる学校なら、第2希望校申告もいいと思う。	1年生はまだ学習の仕方がわからなかったり、勉強と部活の両立もコツが掴めてなかったりするかも？なので、現行でいいと思う。
4987	香芝市	小学4年生	反対です。なぜ、一本化する必要があるか説明して下さい。共通一本化にすると特色選抜の魅力がなくなります。	反対です。 第二希望で不合格な時は浪人ですか？ 第二希望は絶対通るんですか？	同じ市内でも、小学校によって教育の差があります。一年から評価されるとその時点で差がつきます。今まで通り、2年からで、同じ土台に乗ってリズムが出来てからで良くないですか？小学生の時から塾へ行く子も増えるし、今まで以上に差が生じると思うし、勉強嫌いな子はもっと勉強が嫌いになりかねません。
4988	磯城郡	中学2年生	時期が平等になり、いいこと、	公立高校へ行けるチャンスが増えて嬉しい	1年生から、気を抜かないで、がんばりましょう
4989	大和郡山市	就学前, 小学5年生, 小学6年生	滑り止めで私学を受験した場合、学校によっては公立合格発表までに入学金等を支払わないといけなくなり、余分な出費が増えるのではないかな？ 滑り止めで私学を受験しない子にとっては、特色選抜がダメだった場合、一般選抜が残っていたが、それがなくなるのでかわいそうに感じる。 共通選抜になると倍率が大きい学校と定員割れの学校が出る差が大きくなりそうな気がする。 共通選抜になったら、合格発表が今までより早くなって、二次募集の合格発表も今までより早まれば、入学までにバタバタしなくてもすむのではないかな。	二次募集で受験しなくても済むので良いと思う。	学年が上がる程難しくなって学力が低下する子もいると思うので、1年生からの成績が反映するのは良いと思う。 1年生の成績は調査書に入らないから、テスト悪くても大丈夫って考えができなくなるので、子供の勉強の意欲が上がると期待できる。
4990	生駒市		もう少しわかりやすく説明を記載してほしいです。	もう少しわかりやすく説明を記載してほしいです	1年生は学校生活に慣れる期間が必要な為、2学期、3学期からの方が良いかと思いました。