

令和4年度 がん集団検診実施機関の精度管理調査(令和2年度検診機関別プロセス指標等)

実施 市町村	胃がん							実施 市町村	肺がん(総受診者/胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者)													実施 市町村	大腸がん									
	R2予定人数 (委託市町村数)	検診受診者 (人)	要精検率(%)	精検 受診率(%)	がん 発見率(%)	陽性反応 適中度(%)	チェックリスト 遵守できてい ない項目数		R2予定人数 (委託市町村数)	検診受診者(人)			要精検率(%)			精検受診率(%)			がん発見率(%)				陽性反応適中度(%)			チェックリスト 遵守できてい ない項目数	R2予定人数 (委託市町村数)	検診受診者 (人)	要精検率(%)	精検 受診率(%)	がん 発見率(%)	陽性反応 適中度(%)
基準値			7.7以下	90以上	0.19以上	2.5以上	全26項目中																									
検診実施機関																																
A	90 (1)	51	0.0	-	0.00	-	3	300 (1)	163	163	12	0.6	0.6	0.0	100.0	100.0	-	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	-	2	300 (1)	151	10.6	75.0	0.00	0.0	3	
B	400 (1)	300	3.0	100.0	0.00	0.0	0	2010 (3)	1978	1978	61	1.0	1.0	0.0	89.5	89.5	-	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	-	0	2125 (3)	2623	7.1	83.9	0.69	9.7	1	
C	100 (1)	令和2年度検診中止						1	300 (1)	令和2年度検診中止													1	300 (1)	令和2年度検診中止						3	
D	630 (1)	令和2年度検診中止						5	940 (1)	639	639	22	9.2	9.2	0.0	81.4	81.4	-	0.31	0.31	0.00	3.4	3.4	-	6	1880 (2)	1384	7.9	55.5	0.14	1.8	5
E	2078 (7)	1200	4.8	82.5	0.25	5.3	0	1680 (4)	1019	1019	76	1.7	1.7	0.0	82.4	82.4	-	0.10	0.10	0.00	5.9	5.9	-	0	1250 (3)	236	8.1	57.9	0.00	0.0	0	
F	12961 (25)	7714	3.1	91.3	0.04	1.2	0	18790 (26)	12921	12921	581	0.6	0.6	0.5	85.5	85.5	66.7	0.02	0.02	0.17	2.6	2.6	33.3	0	16063 (24)	16636	5.8	81.7	0.17	3.0	0	
G	4520 (3)	2412	2.8	88.2	0.25	8.8	0	5020 (3)	3306	3306	233	4.0	4.0	0.0	69.2	69.2	-	0.09	0.09	0.00	2.3	2.3	-	1	1108 (2)	366	4.4	93.8	0.27	6.3	0	
H	530 (2)	237	3.0	85.7	0.00	0.0	4	850 (2)	373	373	16	1.6	1.6	0.0	83.3	83.3	-	0.27	0.27	0.00	16.7	16.7	-	4	915 (2)	453	6.0	70.4	0.00	0.0	4	
I																																
J	令和2年度検診なし							3	令和2年度検診なし													5	令和2年度検診なし						1			
K								750 (1)			8			0.0			-			0.00			-	0	2500 (1)	1204	4.5	92.6	0.50	11.1	0	
L								令和2年度検診なし													3	令和2年度検診なし						5				
M																								350 (1)	540	9.1	73.5	0.37	4.1	0		

実施 市町村	乳がん							実施 市町村	子宮頸がん						
	R2予定人数 (委託市町村数)	検診受診者 (人)	要精検率(%)	精検 受診率(%)	がん 発見率(%)	陽性反応 適中度(%)	チェックリスト 遵守できてい ない項目数		R2予定人数 (委託市町村数)	検診受診者 (人)	要精検率(%)	精検 受診率(%)	がん 発見率(%)	陽性反応 適中度(%)	チェックリスト 遵守できてい ない項目数
基準値			6.5以下	90以上	0.40以上	6.1以上	全28項目中				2.5以下	90以上	0.15以上	5.9以上	全29項目中
検診実施機関															
A															
B	330 (1)	274	4.7	100.0	0.36	7.7	0	250 (1)	211	0.9	100.0	0.00	0.0	0	
C														0	
D							3								
E	1776 (10)	702	3.3	95.7	0.14	4.3	0	2041 (12)	780	0.3	100.0	0.00	0.0	0	
F	8326 (24)	7031	4.8	93.5	0.28	5.9	0	7760 (24)	7769	1.0	92.6	0.03	2.5	0	
G															
H	200 (1)	79	1.3	100.0	0.00	0.0	9	150 (1)	68	0.0	-	0.00	-	10	
I	128 (1)	171	5.8	100.0	0.58	10.0	0								
J	令和2年度検診なし							3	令和2年度検診なし						2
K															
L															
M															

※施設名はA～Mで記載

※許容値未達成

※チェックリストについては令和4年度実施分について調査
 ※厚生労働省 がん検診のあり方に関する検討会報告書「がん検診の事業のあり方について(令和5年6月)」によると、子宮頸がん検診のがん発見率・陽性反応適中度の算出は「CIN3以上(AIS含む)であった者」を用いるとされているが、本調査は「がんであった者」を用いている。

子宮頸がん検診精度管理調査(検診機関用)結果

○:実施 X:未実施

検診機関

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	遵守できていない 検診機関数
1. 受診者への説明(検診の際、あるいはそれに先立って受診者全員に対して行う説明)														
解説: ① 下記の6項目を記載した資料を、受診者全員に個別に配布されたかをお答えください (ポスターや問診票など持ち帰れない資料や、口頭説明のみの説明は不適切です) ② 受診時に実施して配布された場合、あるいは、貴施設以外(自治体等)が受診勧奨時に配布された場合 どちらでも○です ※あらかじめ資料内容を確認し、下記の6項目が含まれている場合は○と回答してください														
(1) 検査結果は「精密検査不要」「要精密検査」のいずれかの区分 [※] で報告されることを説明し、要精密検査となった場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを明確に説明しましたか ※検体不適正以外の細胞診判定(ASO-USなど)を「要再検査」などに区分するのは×です	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(2) 精密検査の方法について説明しましたか(精密検査としては、検診結果に基づいてコルポスコプ下の組織診や細胞診、HPV検査などを組み合わせたものを実施すること、及びこれらの検査の概要など)	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1
(3) 精密検査結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機関がその結果を共有することを説明しましたか [※] ※精密検査結果は、個人の同意がなくても、市区町村や検診機関に対して提供可能(個人情報保護法の例外事項として認められています)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(4) 検診の有効性(細胞診による子宮頸がん検診は、子宮頸がんの死亡率・罹患率を減少させること)に加えて、がん検診で必ずがんを見つけれられるわけではないこと(偽陰性)、がんがなくてもがん検診の結果が「陽性」となる場合もあること(偽陽性)など、がん検診の欠点について説明しましたか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(5) 検診受診の継続(隔年)が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しましたか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(6) 子宮頸がんの罹患は、わが国の女性のがんの中で比較的多く、また近年増加傾向にあることなどを説明しましたか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
2. 検診機関での精度管理														
(1) 検診項目は、医師による子宮頸部の検体採取による細胞診のほか、問診、視診を行いましたか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(2) 細胞診の方法(従来法/液状検体法、採取器具)を仕様書 [※] に明記しましたか ※仕様書とは委託元(市区町村)の契約時に送付する書類のこと(仕様書以外も別紙の形で委託元(市区町村)に報告していれば可です) ※医師会が仕様書を作成している場合は、医師会の仕様書を確認して回答してください	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	2
(3) 細胞診は、直視下に子宮頸部及び陰道表面の全面擦過により細胞を採取 [※] し、迅速に処理 [※] しましたか ※採取した細胞は、直ちにスライドグラスに塗布して速やかに固定してください または、直ちに液状検体細胞診用の保存ボトル内へ提供形態 [※] を固定してください	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(4) 細胞診の業務(細胞診の判定も含む)を外部に委託する場合は、その委託機関(施設名)を仕様書 [※] に明記しましたか ※業務を委託していない場合は回答不要です ※回答欄に「N/A」を入力してはならない(空欄にしないでください) ※医師会が仕様書を作成している場合は、医師会の仕様書を確認して回答してください	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1
(5) 検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関で再度検体採取を行いましたか [※] ※不適正例があった場合は必ず再度検体採取を行ってください。不適正例が無い場合は、再度検体採取を行う体制を有していれば○と回答してください	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1
(6) 検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関でその原因を検討し、対策を講じましたか [※] ※不適正例があった場合は必ず原因を検討し対策を講じてください。不適正例が無い場合は、対策を講じる体制を有していれば○と回答してください	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1
(7) 検診結果は少なくとも5年間は保存していますか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(8) 問診は、妊娠及び分娩歴、月経の状況、不正性器出血等の症状の有無、過去の検診受診状況を聴取しましたか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(9) 問診の上、症状(体がんの症状を含む)のある者には、適切な医療機関への受診勧奨を行いましたか ※有症状者がいなかった場合は、診療へ誘導するルールが予めあれば○と回答してください	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(10) 問診記録は少なくとも5年間は保存していますか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(11) 視診は鏡鏡を挿入し、子宮頸部の状態を観察しましたか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
3. 細胞診判定施設での精度管理														
解説: ① 細胞診判定を外注している場合は、外注先施設の状況を確認して回答してください ② 自治体・医師会等が外注先施設を指定しており、自治体・医師会等が本調査の回答を指定している場合は、それに従って回答してください														
(1) 細胞診判定施設は、公益社団法人日本臨床細胞学会の施設認定を受けていますか、もしくは、公益社団法人日本臨床細胞学会の認定を受けた細胞診専門医と細胞検査士が連携して検査を行いましたか [※]	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1
(2) 細胞診陰性と判断された検体は、その10%以上について、再スクリーニングを行い [※] 、再スクリーニング施行率を報告していますか [※] ※自治体、医師会等から再スクリーニング施行率の報告を求められた場合に報告できる体制があれば○と回答してください また公益社団法人日本臨床細胞学会の認定施設においては、再スクリーニング施行率を学会に報告していれば○と回答してください	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1
(3) 細胞診結果の報告には、ベセスダシステム [※] を用いましたか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(4) 全ての子宮頸がん検診標本の状態について、ベセスダシステムの基準に基づいて適正・不適正のいずれかに分類し、細胞診結果に明記しましたか [※] ※必ず全ての標本について実施してください。一部でも実施しない場合は不適切です(本調査には×と回答してください)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(5) がん発見例は、過去の細胞所見の見直しを行いましたか [※] ※がん発見例については必ず見直しを行い、がん発見例が無い場合は、見直し体制があれば○と回答してください	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(6) 標本は少なくとも5年間は保存していますか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
4. システムとしての精度管理(プロセス指標値の解説は別紙参考資料をご参照ください)														
(1) 受診者への結果の通知・説明、またはそのための市区町村への結果報告は、遅くとも検診受診後4週間以内 [※] になされましたか ※貴施設から市区町村を介して受診者に結果を通知する場合は、市区町村に遅くとも4週間以内に通知していれば○です また、細胞診判定施設から市区町村を介して結果を通知する場合は、市区町村に報告期間を確認して回答してください	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(2) がん検診の結果及びそれに関する情報 [※] について、市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しましたか ※地域保健・健康増進事業報告(2)に必要情報を指します	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0
(3) 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果 [※] (精密検査の際に行った組織診やコルポ診、細胞診、HPV検査の結果などや、手術によって判明した組織診断や臨床進行期のこと)について、市区町村や医師会等から求められた項目の積極的な把握に努めましたか ※地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指します ※本調査では、令和3年度中に依頼された項目について、把握したかどうかを回答してください	○	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	1
(4) 診断・判定の精度向上のための症例検討会や委員会(自施設以外の子宮頸がん専門家あるいは細胞診専門医 [※] を交えた会等)を設置していますか、もしくは、市区町村や医師会等が設置した症例検討会や委員会等に参加しましたか ※当該検診機関に雇用されていない子宮頸がん検診専門家あるいは細胞診専門医を指します	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1
(5) 自施設の検診結果について、要精検率、精検受診率、がん発見率、陽性反応適中度等のプロセス指標値を把握しましたか [※] ※本調査では令和2年度のプロセス指標値について回答してください 貴施設単独で算出できない指標値は、自治体等と連携して把握してください。また自治体等が集計した指標値を後から把握することも可です	○	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	1
(6) プロセス指標値やチェックリストの遵守状況に基づいて、自施設の精度管理状況を評価し、改善に向けた検討を行っていますか。あるいは、都道府県の生活習慣病検診等管理指導協議会、市区町村、医師会等から指導・助言等があった場合は、それを参考にして改善に努めましたか	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	1

注1 公益社団法人 日本婦人科がん検診学会 子宮頸部細胞採取の手引き参照

注2 公益社団法人 日本臨床細胞学会 細胞診精度管理ガイドライン参照

注3 ベセスダシステムによる分類:The Bethesda System for Reporting Cervical Cytology second edition 及びベセスダシステム2001アラブ参照

注4 地域保健・健康増進事業報告
全国の保健所及び市区町村は、毎年1回国にがん検診の結果を報告します。
この報告書では、受診者数、要精検者数、精検受診者数、発見者数等を性・年齢階級/受診歴別に報告することになっており、国や地域の保健施策上、大変重要な基礎資料となります。

○	0	29	0	0	29	29	0	19	0	25	0	0	0	0
×	0	0	0	0	0	0	0	10	0	2	0	0	0	0
-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0