

令和6年度
「奈良の学び」アクションプラン
～ 奈良の学び推進プランを実現するために ～
(案)

令和6年4月
奈良県教育委員会

はじめに

奈良県教育委員会では、令和3年3月に策定された第2期「奈良県教育振興大綱」で示された教育施策の基本方針に基づいて、テーマごとに20の主要施策を定め、「奈良の学び推進プラン」を令和3年3月に策定しました。

「奈良の学び推進プラン」は教育基本法第17条第2項の規定に基づき定める本県教育の振興のための施策に関する基本的な計画と位置付け、令和3年度から令和6年度末までの4年間の各施策の推進方針、実現目標を示しています。

「奈良の学び推進プラン」の実現目標達成のためには、その時々々の社会情勢等に的確に対応し、進捗状況を検証しながら施策を展開する必要があります。そのため、奈良県教育委員会では、年度毎の取組内容と目標・目標値を掲げた「令和6年度『奈良の学び』アクションプラン～奈良の学び推進プランを実現するために～」を策定し、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定により毎年実施している「教育委員会事務の点検及び評価」を行う際の規準とします。

本県の未来を創る子どもたちの夢を育み、夢を実現できるよう、本アクションプランに沿って、市町村教育委員会や学校現場とともに本県教育の充実に努めてまいります。

令和6年4月
奈良県教育委員会

● 第2期奈良県教育振興大綱の概要

奈良県教育が目指す方向性

本人のための教育

一人ひとりの「学ぶ力」「生きる力」をはぐくむ本人のための教育を行います。

「学ぶ力」をはぐくむ

学びの楽しさを知る

学び続ける習慣・
ものごとの整理整頓をつける

ものの見方・理解の仕方を学ぶ

「生きる力」をはぐくむ

成長段階に応じて「生きる力」をはぐくむ

人との良い関係をつくる力をはぐくむ

リーダーシップ・
地域に貢献する力をはぐくむ

「学ぶ力」「生きる力」をはぐくむための5つのテーマ

- 1 こころと身体を子どもの成長に合わせてはぐくむ
- 2 学ぶ力、考える力、探究する力をはぐくむ
- 3 働く意欲と働く力をはぐくむ
- 4 地域と協働して活躍する人を育てる
- 5 地域で個性が輝く環境と仕組みをつくる

奈良の学び推進プラン

学ぶ意欲を喚起する

学びを継続する態度を身に付ける

学びを社会に生かす

郷土奈良の歴史・文化・自然

テーマ1 こころと身体を子どもの成長に合わせてはぐくむ

(1) 就学前教育の充実

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	就学前教育プログラム「はばたくなら」の充実・普及	活用率の増加
②	就学前教育に関わる人材の育成ガイドラインの策定と活用	令和3年度中に策定 活用者数の増加
③	各園所と小学校が連携協働した円滑な接続の取組	研修実施市町村数の増加
④	家庭教育支援チームの構築支援	登録数の増加

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	45.8%	52.3%	55.1%	67.6%	-
②	骨子作成	ガイドラインの完成	研修参加者数 158名	研修参加者数 222名	-
③	8市町村	10市町村	31市町村	33市町村	-
④	8市町 12チーム	11市町村 15チーム	12市町村 17チーム	12市町村 17チーム	-

現状と課題

就学前教育の充実に向け、奈良県版就学前教育プログラム「はばたくなら」の充実・普及に取り組み、その活用率は、令和4年度から12.5ポイント上昇した。令和3年度に策定した就学前教育に関わる人材の育成ガイドラインを活用した研修に222名が参加した。就学前教育における学びと義務教育における学びの円滑な接続に関する研修が33市町村で実施された。

また、各市町村の家庭教育担当者から、地域の子育てサークル等の活動に関する情報を収集し、家庭教育支援チームとして登録する団体の開拓に力を入れているところである。

令和6年度の取組 (※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	就学前教育アドバイザーによるサポート講座等を実施し、就学前教育プログラムの普及を図る。	就学前教育プログラムの活用率の増加70%
②	就学前教育に関わる人材の育成ガイドラインを活用した研修を実施する。	研修参加者数200名以上
③	市町村等で行う幼小接続をテーマとした「はぐくみ講座」及び幼小接続研修会を実施する。	研修実施市町村数の増加 35市町村
④	市町村における家庭教育支援チームの構築を支援する。	登録数の増加 14市町村19チーム

(2) 健康教育の充実

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	適切なアレルギー対応の周知	校内研修の開催率の増加
②	子どもの健康課題を踏まえた学校保健活動の充実	学校保健委員会の開催率の増加

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	令和3年度から実施	64.5%	65.6%	71.4%	—
②	小学校 55.0% 中学校 56.7% 高等学校 90.2% 特別支援学校 100%	小学校 49.5% 中学校 51.5% 高等学校 97.3% 特別支援学校 100%	小学校 65.9% 中学校 60.0% 高等学校 100% 特別支援学校 100%	小学校 94.4% 中学校 81.3% 高等学校 100% 特別支援学校 100%	—

現状と課題

アレルギー事故の報告件数は増加しており、令和5年度 43 件（前年度同時期比+13）となっている。事故発生の傾向として、マニュアルにより複数者による確認等が定められているが、適切に実行されなかったことによる事例が多く見られた。アレルギー事故の防止については、学校全体体制により、対応マニュアルの作成及びその内容の把握、実行に至るまで、全職員が一体となって取り組む必要がある。各学校において校内研修を開催し、全職員の共通理解のもとアレルギーに関する事故防止に努めるよう呼びかけることが必要である。地道な呼びかけにより、適切なアレルギー対応に向けた校内研修の開催率は 71.4%（前年度比 5.8 ポイント増）となっている。また、児童生徒を取り巻く社会環境や生活環境の急激な変化に伴う様々な健康課題に対応するため、学校保健委員会を開催し、協議する必要性を周知し、その開催率の向上を図ることが課題となっている。学校三師の協力もあり、学校保健委員会の開催率は増加傾向にある。

令和6年度の取組（※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	医師会、歯科医師会、薬剤師会、保健所等の関係機関と積極的に連携することにより、研修内容を充実させ、教職員の資質や指導力向上を図る。	県教育委員会主催の研修会の開催 4 回以上 年間参加者 600 人以上
②	全ての教職員が学校保健に対する理解を深め、校内組織が十分に機能する学校保健活動の取組を推進する。	学校保健委員会の開催率 小学校 100% 中学校 100% 高等学校 100% 特別支援学校 100%

(3) 食育の推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	学校教育を生かした食育の推進	食育推進委員会開催率の増加
②	地場産物の積極的な活用	学校給食における活用率の増加

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	小学校 80.4% 中学校 66.3% 高等学校 85.4% 特別支援学校 90.0%	小学校 72.4% 中学校 72.0% 高等学校 75.6% 特別支援学校 100%	小学校 75.1% 中学校 71.6% 高等学校 86.8% 特別支援学校 100%	小学校 82.4% 中学校 78.6% 高等学校 91.7% 特別支援学校 100%	-
②	26.5%	28.5%	29.5%	30.6%	-

現状と課題

各学校では、学校教育を生かした食育の推進を図るため、食育推進委員会を開催し、各校における食に関する課題解決に向けた取組の推進を促している。その成果もあり、令和5年度は全校種で開催率を増加または維持することができた。

また、学校給食における地場産物の積極的な活用については、第3期奈良県食育推進計画の策定時の19.0%(平成28年度)から順調に増加し続け、今年度初めて30.0%を超えることができた。

今後はこれをいかにして維持、継続していくかが課題となる。

令和6年度の取組(※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	学校給食を生きた教材として捉え、日々の給食指導や関連する教科及び総合的な学習の時間等を活用し、学校全体での組織的な取組を推進する。	食育の日の取組率の向上(前年度比)
②	地域の自然や文化、産業等に関する理解を深め、生産者の努力や食に関する感謝の念を育むために、教科の学習や学校給食等において地場産物の活用を図る。	学校給食における地場産物活用率の増加(前年度比)

(4) 体力の向上と運動習慣の定着

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	児童生徒の体力・運動能力、運動習慣等の向上	全国調査全国平均レベルの維持
②	運動習慣向上のための取組の推進	「外遊び、みんなでチャレンジ！」記録登録者数の増加
③	体力向上に係る校種間（小・中・高等学校）連携の推進	学校間連携に係る打合せ実施率の増加

経過

No.	現状（策定時・R2）	現状（R3）	現状（R4）	現状（R5）	現状（R6）
①	小・中学生の男女ともに平成27年度からほぼ全国平均レベル	中学生は全国平均以上、小学生は全国平均以下であるが、ほぼ全国平均レベル	小学生男子、中学生は全国平均以上、小学生女子は全国平均以下であるが、ほぼ全国平均レベル	小学生男・女、中学生男・女全てで全国平均以上となった。	-
②	5,480件	6,666件	3,469件	2,894件	-
③	-	文書による啓発3回 諸会議を通じた啓発3回	文書による啓発3回 諸会議を通じた啓発3回	文書による啓発3回 諸会議を通じた啓発3回	-

現状と課題

体力テストにおいては、小中学生男・女の全てで全国平均を上回った。中でも小学生女子においては、調査開始以降初めて全国平均を上回るなどの成果も見られた。一方で、全国的に体力の低下が見られ、県においても特に中学生女子の体力低下が顕著となった。運動習慣などに関するアンケートの結果、体育の授業を除く1週間の総運動時間が1時間未満の小中学生の割合が全国平均より高いことから、「外遊び、みんなでチャレンジ！」等、運動に親しむ機会の創出に努めているが、参加児童数が大幅に減少していることが課題である。

令和6年度の取組（※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	小学校の教員を対象とした、体力向上の取組や体育指導の充実と発展を図ることを目的とする研修会(ステップアップミーティング)を開催する。	年間3回
②	小学生を対象に、なわとびやボール運動等の記録達成(登録)に挑戦する「外遊び、みんなでチャレンジ！」を実施し、各種目の上位者を表彰する。	記録登録数の増加
③	体力向上に係る校種間(小・中・高等学校)連携のための研修会を実施する。	年間3回

テーマ2 学ぶ力、考える力、探究する力をはぐくむ

(1) 主体的・対話的で深い学びの実現

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善	定性的目標
②	基礎的・基本的な知識及び技能の確実な習得に向けた指導の充実	全国学力・学習状況調査 国語、算数・数学の平均 全国平均以上
③	学習意欲の向上に関する取組の推進	県独自調査学習意欲に関する設問 に対する肯定的回答率の向上
④	家庭や地域社会と連携した読書活動の推進に関わる取組の推進	全国学力・学習状況調査 授業時間以外に普段全く読書をし ない児童生徒の割合の減少

経過

No.	現状（策定時・R2）	現状（R3）	現状（R4）	現状（R5）	現状（R6）
①	教育課程研究会及び全国学力・学習状況調査の調査結果の活用による指導改善に向けた説明会を1回ずつ開催	教育課程研究会及び全国学力・学習状況調査の調査結果の活用による指導改善に向けた説明会を1回ずつ開催	教育課程研究会及び全国学力・学習状況調査の調査結果の活用による指導改善に向けた説明会を1回ずつ開催	教育課程研究会及び全国学力・学習状況調査の調査結果の活用による指導改善に向けた説明会を1回ずつ開催 学ぶ力育成実践研究事業の公開授業8回及び学ぶ力育成フォーラム1回開催	-
②	小 63.0% (全国 65.2%) 中 65.5% (全国 66.3%) (R1)	小 65.0% (全国 67.5%) 中 58.0% (全国 60.9%)	小 62.5% (全国 64.4%) 中 59.0% (全国 60.2%)	小 63.5% (全国 64.9%) 中 58.5% (全国 60.4%)	-
③	-	県独自調査項目の開発完了	予備調査を実施	肯定的回答の割合 小 70.1% 中 57.2% 高 58.0% 特 56.9%	-
④	小 22.6% (全国 18.7%) 中 43.5% (全国 34.8%)	小 27.1% (全国 24.0%) 中 47.3% (全国 37.4%)	小 29.9% (全国 26.3%) 中 47.3% (全国 39.0%)	小 28.8% (全国 24.5%) 中 43.9% (全国 36.8%)	-

現状と課題

各学校において各教科等における主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善が図られるよう、教育課程研究会及び全国学力・学習状況調査の調査結果の活用による指導改善に向けた説明会をそれぞれ1回ずつ開催した。全国学力・学習状況調査の調査結果では、各教科の平均正答率は、令和4年度に引き続き令和5年度においても、小・中学校ともに全国平均より下回っている。また、県独自調査において、学習意欲に関する「勉強していて新しいことを知ることは楽しい」「わからない問題も、すぐあきらめず、いろいろ考えようとする」「自分で目標や計画を立てて勉強している」の3つの質問項目を設定し、令和4年度の予備調査を経て、令和5年度9月に悉皆で調査を実施した。学ぶ力育成実践研究事業において公開授業及び協議、学ぶ力育成フォーラムにおいて本事業協力校の成果等の周知を行うなど、本県の学校教育の質の向上を図っているところである。今後も各学校において、引き続き主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に取り組めるよう、県から実践事例の周知を行うなどして支援を行っていく必要がある。

令和6年度の取組（※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
① ② ③	主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に係る実践事例を紹介・提案し、指導力の向上を図る。	教育課程研究集会及び全国学力・学習状況調査の調査結果の活用による指導改善に向けた説明会の開催 学ぶ力育成実践研究事業における公開授業及びフォーラムの開催
① ② ③	教育セミナーの実施 奈良県教育の課題解決を目的に、県立教育研究所員、研究協力校等が行った実践的研究の成果を発表するとともに、外部講師による基調講演において教育に関する最新の情報を提供する。	参加者の満足度 90%以上
③	学習意欲に関する県独自調査を実施する。	学習意欲に関する設問に対する肯定的回答率の向上
④	学校図書館の振興に向けた調査研究事業を実施する。	読書が好きと回答する児童生徒の割合全国平均以上 学校の授業時間以外に全く読書をしないと回答する児童生徒の割合(月～金)全国平均以下

(2) 教職員の資質向上

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	専門性や個性の伸長を図るための研修体系の整備	定性的目標
②	研修講座の内容の充実	研修講座が活用できると回答した割合 90%以上の維持
③	I C Tを活用した研修講座の実施	実施回数の増加

経過

No.	現状（策定時・R2）	現状（R3）	現状（R4）	現状（R5）	現状（R6）
①	奈良県教員等育成協議会 令和3年2月開催	奈良県教員等育成協議会 令和4年2月開催	奈良県教員等育成協議会 令和5年2月開催	奈良県教員等育成協議会 第1回目は令和5年11月開催、第2回目は令和6年2月開催	-
②	98.2%	97.9%	98.0%	98.2%	-
③	緊急対応の実施のみ	I C Tを活用した遠隔の研修を 56 講座実施	全講座において講座連絡や振り返り等に、クラウドサービスを活用	全講座において講座連絡や振り返り等に、クラウドサービスを活用	-

現状と課題

例年、奈良県教員等育成協議会を2月に開催していたが、令和5年度は、国の指針に基づいて「教職員の資質向上に関する指標」及び「教職員研修計画」の改訂を行うため、協議会を2回（11月・2月）開催し、協議を行った。

研修内容に応じて、I C Tを活用したオンライン（同時双方向型・オンデマンド型）による研修を62講座、対面集合型研修を55講座実施した。また、全研修講座において、クラウドサービスを活用して研修講座運営（申込、連絡、資料の共有、振り返りアンケート等）を実施した。

「個別最適な学び」や「協働的な学び」といった「新たな教師の学びの姿」が示され、時代の変化に対応できる教職員の資質向上に向け、研修観を転換する等、新たな研修が求められている。令和6年度版「教職員の資質向上に関する指標」及び「教職員研修計画」に基づいて研修体系を見直し、「研修観の転換」に向けた新たな取組が必要である。また、「新たな教師の学びの姿」を実現するために、学校管理職等と教職員との積極的な対話に基づく、一人一人の教職員に応じた研修等の奨励などを通じた教職員の資質向上のための環境づくりが求められており、教職員の資質向上に生かす研修履歴が対話に基づく受講奨励において活用される仕組みを構築する必要がある。

令和6年度の取組（※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	「新たな教師の学び」の実現に向け、令和5年度に改訂した育成指標及び教職員研修計画及びこれらに基づく研修体系の見直しを図り整備する。	奈良県教員等育成協議会で指標及び計画について協議し、研修体系について見直し等を行う。
②	受講者に対するアンケート等による評価と研修担当者による評価を行い、県立教育研究所の研修講座の充実を図る。	受講者アンケートで「実践に活用できる」と回答した受講者の割合90%以上 研修担当者評価で受講者の理解に関する到達度80%以上
③	クラウドサービスを活用した県立教育研究所における研修受講システムと教職員の研修履歴システムの連動を図る。	全研修講座において、申込・受講決定・受講・受講認定・記録などの一連の流れについて、クラウドサービスを活用する。 オンデマンドやオンラインによる研修50講座以上実施

(3) 魅力と活力あるこれからの高校づくり

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	県立高等学校における中期計画の策定	全校で策定
②	学科・コースの特色化	学科・コースの更なる特色化や定時制・通信制課程の充実により、多様な学びの選択肢を提示する。

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	—	全校で策定 (R4.6.30)	全校で策定	全校で策定	—
②	奈良南高校開校情報科学科・総合学科を設置 榛生昇陽高校に専攻科を設置 (R3.4.1)	奈良南高校に専攻科を設置 (R4.4.1)	奈良南高校に専攻科を設置	奈良南高校専攻科を建築学科に一本化 山辺高校に通信制課程を設置 (R6.4.1)	—

現状と課題

学校教育法施行規則の一部改正により、各高等学校において三つの方針の策定・公表が規定されたのを受け、教育委員会規則に三つの方針を含む中期計画の策定について規定した。各校において、同計画を策定し、その進捗を管理することにより「魅力と活力ある高校づくり」を一層推進していく。

また、本県では、平成30年10月に策定された「県立高等学校適正化実施計画」に基づき、魅力と活力あるこれからの高校づくりを推進している。令和5年度は、これまでに新設した学校の教育課程の充実や、令和6年度に開設予定の課程・学科準備に取り組んだ。

令和6年度の取組 (※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	学校教育目標の自己評価及び学校関係者評価の実施	各校における令和6年度末の目標値の達成率70%以上
②	県立高等学校適正化実施計画の推進	関係学校及び学科等における教育内容の充実

(4) ICTを活用した教育の推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	教職員の情報活用指導力の向上 ※1	回答率 85%
②	統合型校務支援システムの導入	導入率 100%
③	学習用 ICT 環境の充実(大型提示装置) ※2	整備率 100%

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	61.0%	73.3%	75.6%	76.3%	—
②	57.1%(校) 40.0%(市町村)	70.4%(校) 51.3%(市町村)	89.4%(校) 75.0%(市町村)	96.6%(校) 87.5%(市町村)	—
③	60.3%	65.5%	72.4%	77.7%	—

※1 文部科学省「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」の、都道府県別「教員のICT活用指導力」の状況において「できる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合

※2 ※1の文部科学省調査の、都道府県別「コンピュータの設置状況」における「普通教室の大型提示装置整備率」

現状と課題

県が市町村と協力して、1人1台端末の活用に関するアカウント管理、アプリ開発等を行い、ヘルプデスクに常時間問い合わせができる「GIGAスクール運営支援センター」を設置し、全市町村参加のもと運用している。これにより大きく教職員のICT利用環境は改善された。

教員の「授業にICTを活用して指導する能力」は上昇しているものの、全国的なレベルの向上も目覚ましく、全国平均を下回ってしまった。統合型校務支援システムの導入については、県立高校入試において、出願等を電子化することにより導入が大きく進んだ。大型提示装置に関しては、県立高等学校等への電子黒板の導入を令和4年、5年に2学年分行った。令和6年度には県立高等学校全ての学年の普通教室に電子黒板の設置を完了する予定である。

令和6年度の取組 (※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	教育におけるICT活用に関する研修の充実と受講を促進する。	回答率(※1)80%
②	統合型校務支援システムの県内各市町村への導入を支援する。	導入率 98%(校) 97%(市町村)
③	学習用ICT環境の整備について、市町村へ望ましい環境を提示することにより、大型提示装置導入促進の啓発を行うとともに、県立学校の大型提示装置の導入を進める。	整備率(※2) 83%

(5) 学校における働き方改革

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	I Cカードやタイムカード等を利用した客観的な方法による勤務時間の把握	公立小・中学校等の割合 100%
②	学校内の課題の共有や業務の適正化等、働き方改革を推進する場の設定	実施率 100%
③	休日の中学校部活動の地域への移行の推進	実施市町村数の増加

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	県内市町村の割合 69.2%	県内市町村の割合 87.2%	県内市町村の割合 89.7%	公立小・中学校等の割合 99.3%	-
②	-	実施率 85.0%	実施率 90.6%	実施率 86.0%	-
③	-	2市村	3市村(+1)	11市町(+8)	-

現状と課題

学校における働き方改革に関して「勤務時間管理の徹底」という観点から、I Cカードやタイムカード等により客観的に勤務時間を記録する環境整備を要請したところ、1村を残し整備が完了した。学校内の課題の共有や業務の適正化等、働き方改革を推進する場の設定については各学校や市町村教育委員会で取り組まれているが、効果の広がりや地域に限定されている。市町村間での情報交換や情報共有も図りながら、県として「学校における働き方改革推進プラン」実行のための後押しが必要と考える。国の委託事業を活用し、休日の中学校部活動の地域への移行の実践に取り組む市町村数は前年度から8市町増加し、11市町となった。市町村における実態の違いが取組の進捗に温度差となって現れていることが課題としてあげられる。地域の実態に合わせた取組の参考事例等の共有を図ることで全県的な取組の拡大につなげていきたい。

令和6年度の取組（※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	I Cカードやタイムカード等を利用した客観的な方法による勤務時間の把握を行う。	公立小・中学校等の割合 100%
②	学校内の課題の共有や業務の適正化等、働き方改革を推進する場を設定する。	実施率 100%
②	文部科学大臣が定める「指針」を踏まえた上限方針の教育委員会規則等を整備する。	整備済の市町村の割合 100%
③	スポーツ・文化芸術に係る指導者の確保や費用負担、環境の整備等地域クラブ活動の在り方に関する成果や課題を検証し、県下全域で共有する。	地域クラブ活動実践校の増加

(6) 安全安心な教育環境の整備

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	通学通園路等の安全確保の取組の実施(交通安全・防犯・防災)	実施率の増加
②	県立学校施設の耐震化	耐震化率 100%
③	県立学校施設の長寿命化対策の推進	「奈良県立学校施設長寿命化整備計画」に基づく施設整備(計画対象施設: 401 棟)
④	実践的な避難訓練を通じた防災教育の充実	ナラ・シェイクアウト参加校数の増加

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	99.0% (R1)	100%	100%	100%	-
②	98.6% (R2.4.1)	98.9% (R3.4.1)	100% (R4.4.1)	100% (R5.4.1)	-
③	「奈良県立学校施設長寿命化整備計画」策定 (R3.2)	「奈良県立学校施設長寿命化整備計画」の実施検討	長寿命化整備を実施予定の棟に係る老朽・不具合箇所等調査(6校6棟)	長寿命化整備を実施予定の棟に係る整備手法の検討	-
④	76,607人 (R1)	小・中 68校 高・大 12校 その他 8校 計 88校	小・中 93校 高・大 14校 その他 8校 計 115校(+27校)	小・中 102校 高・大 13校 その他 12校 計 127校(+12校)	-

現状と課題

通学通園路等の安全確保の取組の実施率については、各市町村とも首長を中心とした推進体制を確立し、計画的に取り組むことができている。各市町村の取組実施状況の公表と進捗について、県で統括的に管理していくことが課題となっている。

県立学校については、建築後 40 年を経過した施設も多く、老朽化が進んでいる。その老朽化対策や機能向上が、今後の課題として挙げられる。

ナラ・シェイクアウトへの参加校数については 127 校(前年度比 12 校増)となった。

「奈良県地震防災の日」に合わせ、児童生徒等の防災意識の向上のため訓練に参加する学校は増加している。今後は、地震発生時の安全確保行動にとどまらず、連動した訓練(シェイクアウト・プラスワン)の実施により、より実践的な訓練となるよう働きかける必要があると考える。

令和 6 年度の取組 (※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6 目標・目標値
①	学校安全計画や危機管理マニュアルに基づく、組織的な安全管理体制の確立と、子どもたちが自ら危険を回避できる態度や能力を育成するための安全教育を充実させる。	学校安全計画策定率 100% 危機管理マニュアル作成率 100%維持
②	目標達成のため特になし	耐震化率 100% (県立高等学校分) (R7.4.1)
③	県立学校における機能向上整備を推進する。	県立高校トイレ改修の設計業務の実施(29校31学舎)
④	実践的な避難訓練等の実施を通して、児童生徒等に危険予測、危機管理能力を身に付けさせるための防災教育の推進を図る。	奈良県一斉地震行動訓練(ナラ・シェイクアウト)参加校の増加(前年比)

テーマ3 働く意欲と働く力をはぐくむ

(1) キャリア教育・職業教育の推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	職場体験活動やインターンシップ等の拡充	インターンシップ参加生徒の割合の増加
②	小・中・高等学校を通じたキャリア教育の推進	定性的目標

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	16.3% (R1)	12.8%	14.3%	現在集計中	-
②	キャリア・パスポートの有効活用	キャリア・パスポートの有効活用	キャリア・パスポートの有効活用	キャリア・パスポートの有効活用	-

現状と課題

進学・就職に関わらず、インターンシップに参加することで、コミュニケーション能力を高め、職業に対する理解を深めることができることから、各企業への協力依頼を継続する必要がある。

キャリア教育は小・中学校、高等学校と連続で考えるべきものであり、継続的・系統的に取り組むことが重要であることから、引き続き「キャリア・パスポート」の活用に取り組む必要がある。

令和6年度の取組 (※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	県内の企業や医療・福祉などに関する法人等へのインターンシップを充実させる。	インターンシップ参加生徒の割合の増加 25.0%
②	「キャリア教育の手引」や「キャリア・パスポート」により、各校種が連携した系統的・組織的なキャリア教育を推進する。	キャリア・パスポート事例等を活用した研修講座の実施
②	特別支援学校にキャリア教育コーディネーターを配置し、キャリア教育の充実と職場実習先の拡大を図る。	職業教育の充実を目指す特別支援学校(高等養護学校)の就職率 85%以上
②	キャリアサポートセンターにおいて、キャリア教育支援員の配置による就職希望者のサポートを行う。	キャリア教育支援員による高等学校支援年間延べ 80 回以上
①	高校生の主体的な進路選択が実現するために、高校生合同企業説明会(高校2年生対象)を実施し、勤労観・職業観を養うとともに、効果的な就労支援を実施する。	高校生参加数 400 人以上

(2) 社会に役立つ実学教育の推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	デュアルシステム、インターンシップの実施	インターンシップ参加生徒の割合の増加
②	専門教育の教育内容及び設備の充実	定性的目標
③	産業界との連携	協力企業数の増加

経過

No.	現状（策定時 R 2）	現状（R 3）	現状（R 4）	現状（R 5）	現状（R 6）
①	16.3% (R 1)	12.8%	14.3%	現在集計中	—
②	専門高校3校に技術革新に対応した機器の整備	専門高校6校においてデジタル化に対応した産業教育装置の整備	前年度整備した装置を活用した学習を実施 専門高校5校へ機器の整備	前年度整備した装置を活用した学習を実施 専門高校3校へ機器の整備	—
③	次世代技術者の育成促進に係る連携と協力に関する協定を締結している企業2社	同2社	同2社	同2社	—

現状と課題

企業訪問等を学校の可能な範囲で実施し、デュアルシステムとインターンシップの推進を図る。

即戦力となる専門的な知識や技術を身に付けるために、本年度は3校に8品目の機器の整備を行った。引き続き、工業・農業などの職業に関する専門学科においては、地域や社会の発展を担う職業人を育成するため、施設・設備の充実に取り組む必要がある。産業界との連携については、令和元年度から企業2社の協力を得ている。

令和6年度の取組（※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R 6 目標・目標値
①	県内の企業や医療・福祉などに関する法人等へのインターンシップを充実させる。(再掲)	インターンシップ参加生徒の割合の増加 25.0%
②	専門高校において設備を整備する。	産業教育装置の整備
③	専門高校において協定を締結している地域企業が作成したデジタル教材を活用する。	デジタル教材e-learning受講率の増加 40%

テーマ4 地域と協働して活躍する人を育てる

(1) 地域との連携・協働推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	地域学校協働活動の充実	定性的目標
②	県立学校におけるコミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）の推進	全校で設置

経過

No.	現状（策定時R2）	現状（R3）	現状（R4）	現状（R5）	現状（R6）
①	地域学校協働本部整備率 67.7%	地域学校協働本部整備率 68.6%	地域学校協働本部整備率 71.0%	地域学校協働本部整備率 71.8%	—
②	導入率 22.7%	導入率 33.3%	導入率 85.4%	導入率 95.3%	—

現状と課題

地域学校協働活動の充実に向けた、幅広い地域住民や団体等の参画により形成されたネットワークである地域学校協働本部の整備率は 71.8% であり、令和 4 年度から 0.8 ポイント上昇した。今後も地域学校協働活動の充実を図るため、地域学校協働本部を設置することの有用性について、未設置の市町村や学校等に、より丁寧な説明を行う必要がある。

県内全公立学校の導入率は 51.2% であり、全国平均を若干下回る数値となっている。県立学校のコミュニティ・スクールの導入率は 95.3% であり、令和 4 年度から 9.9 ポイント上昇した。なお、平成 29 年 3 月の「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」の一部改正により、コミュニティ・スクールの設置が努力義務化されたが、全ての公立学校において設置することを目指し、更なる積極的な支援を行う必要がある。

令和 6 年度の取組（※下表の No. は実現目標の No. と対応しています。）

No.	取組内容	R6 目標・目標値
①	地域学校協働本部未設置の市町村や学校等への指導主事派遣を行うとともに、地域学校協働活動の好事例についてホームページ等を通じて広く県民への周知を図る。	地域学校協働本部整備率の増加
②	県立学校に学校運営協議会を設置する。	導入率 100%

(2) 地域社会に貢献する人材の育成

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	「郷土学習の手引」の活用	活用件数の増加
②	郷土の伝統、文化、自然等に関する学習「奈良 TIME」の充実	各校の実践事例をまとめた冊子の作成
③	主権者教育の推進	地域社会との連携及び協働及び外部人材の活用

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	-	追加事例の作成・周知	事例の周知	追加事例の作成・周知	-
②	「奈良 TIME 指導事例集」の追加事例の配布	「奈良 TIME 指導事例集」の追加事例の配布	「奈良 TIME 指導事例集」の追加事例の配布	「奈良 TIME 指導事例集」の追加事例の配布	-
③	-	選挙管理委員会等との連携	選挙管理委員会等との連携	選挙管理委員会等との連携	-

現状と課題

「全国学力・学習状況調査」によると、今住んでいる地域の行事に参加している児童生徒の割合が全国平均を下回るなど、地域とのつながりの希薄化が進んでいる。このため、学校教育において、自国や郷土の歴史や文化などを理解し、ふるさと奈良に誇りや愛着をもつとともに、異なる価値観や歴史・文化・宗教などへの理解が深められるよう、教育内容の充実に努めなければならない。

また、主権者として社会の中で自立し、他者と連携・協働しながら、社会を生き抜く力や地域の課題解決を社会の構成員の一人として主体的に担うことができる力を身に付けさせることも必要である。

令和6年度の取組 (※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	全小・中学校等に配布した「郷土学習の手引」の活用を促す。	追加事例集を全小・中学校等に配布 活用件数の増加
②	「奈良 TIME」の取組を充実し、その成果の発信を行う。	学習研究発表会の開催1回
③	主権者教育の取組を充実し、その成果の発信を行う。	追加事例集を全県立学校に配布

(3) グローバル人材の育成

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	グローバルマインドの育成や、外国語教育の推進	定性的目標
②	海外留学や国際交流を促進するための機会の提供	定性的目標
③	県立国際中学校の設置	令和5年度開校

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	高校生対象のセミナーや教員対象の研修講座の実施(R1)	中学・高校生対象のセミナーや教員対象の研修講座の実施	中学・高校生対象のセミナーや教員対象の研修講座の実施	中学・高校生対象のセミナーや教員対象の研修講座の実施	-
②	海外留学フェアを開催(R1)	海外留学フェアを開催	海外留学フェアを開催	海外留学フェアを開催	-
③	-	開校準備委員会の実施 学校説明会の実施	開校準備委員会2回実施 学校説明会及び授業体験会各1回ずつ実施	国際バカロレア認定に向けた機器及び施設整備	-

現状と課題

グローバル化時代においては、豊かな語学力・コミュニケーション能力、主体性・積極性、異文化理解の精神等を身に付けたグローバル人材の育成が求められている。そのため、外国語で積極的にコミュニケーションを図るための資質・能力の育成に向けた英語教育の更なる改善が必要である。このため、英語授業においては、特に、生徒の英語による言語活動時間の割合を更に高める必要がある。

また、生徒がグローバル社会へ視野を広げる契機となるセミナーやフェアを実施し、中高生12名及びその保護者4名が参加した。

県立国際中学校を令和5年度に開校した。教育内容等一層の周知のため学校説明会及び授業体験会を開催した。

令和6年度の取組 (※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	英語指導力向上研修の実施 英語教育の推進を目的に、県内の各学校における外国語・英語担当教員の指導力向上のための研修を実施する。	英語教育実施状況調査 授業における、生徒の英語による言語活動時間の割合 中学校 75% 高等学校 75%
① ②	海外の大学に進学した学生等を招聘した高校生対象のセミナー及び海外留学フェアを開催する。	セミナー参加者 20名以上
③	県立国際中学校のバカロレア校認定に向けて支援する。	令和7年度認定

(4) 社会教育の推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	社会教育関係者の資質向上及びネットワークの構築を図るための研修の実施	受講修了者数の増加

経過

No.	現状（策定時R2）	現状（R3）	現状（R4）	現状（R5）	現状（R6）
①	13人	15人	15人	25人	-

現状と課題

社会教育関係者の資質向上とネットワークの構築を図るため、各市町村の社会教育担当職員や社会教育を推進する者を対象として、「社会教育実践講座」を開催した。

令和5年度は全4回実施し25名の参加があった。受講修了者数は昨年度より増加し、行政職員のみならず、地域学校協働活動推進員（コーディネーター）や学校事務職員、社会教育委員などの受講があり、様々な教育関係者のつながりを広げることができた。

今後、全ての市町村の社会教育関係者におけるネットワークの構築が図れるよう、未参加の市町村への働きかけを強める必要がある。

令和6年度の取組（※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	社会教育関係者の資質向上を図るための研修を実施する。	受講修了者数の増加

テーマ5 地域で個性が輝く環境と仕組みをつくる

(1) 学校教育における人権教育の推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	新しい「人権教育推進プラン」に沿った人権教育の推進	定性的目標
②	教職員、特に初任者等への研修の機会の充実	研修参加者の満足度 90%以上
③	人権教育学習資料の活用促進、新たな教材等の作成	人権教育学習資料の活用率の増加

経過

No.	現状（策定時R2）	現状（R3）	現状（R4）	現状（R5）	現状（R6）
①	推進計画・年間指導計画に「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」との関係性を定めている学校 65.5%	推進計画・年間指導計画に「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」との関係性を定めている学校 73.8%	推進計画・年間指導計画に「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」との関係性を定めている学校 77.6%	推進計画・年間指導計画に「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」との関係性を定めている学校 63.9%	—
②	97.0% (R1)	97.0%	97.0%	97.8%	—
③	71.2%	69.3%	80.0% (調査方法を変更)	74.4%	—

現状と課題

各学校における人権教育推進計画及び年間指導計画に県の「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」との関係性を定めている学校の割合は、令和4年度から13.7ポイント減少した。人権教育を推進するに当たっては、校内の推進組織を確立するとともに、人権教育の全体計画及び年間指導計画を策定し、組織的に取組を進めることが重要であり、計画策定の際には、県の「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」や市町村の人権教育目標などとの関係を明示し、児童生徒の実態、家庭や地域の教育ニーズ、社会的要請、教職員の願い等を踏まえたものとなるよう呼びかけていくことが必要である。

一方、各種教職員研修における参加者の満足度は97.8%と、目標を大きく上回った。人権が尊重される社会づくりに向け具体的に行動できる児童生徒を育成するためには、教育活動全体を通じて人権教育を推進することが大切であり、そのために教職員の資質能力の向上を図ることが必要である。

令和6年度取組（※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	「人権教育についての基本方針」に則り、「人権教育推進プラン」に沿った人権教育の在り方についての指導助言のための指導主事派遣を行う。	学校訪問及び研修講座における指導主事派遣数 40回以上
②	キャリアステージに応じた研修や今日的な人権課題に即した研修を実施する。	研修参加者の満足度 90%以上
②	部落問題学習の指導者用資料を活用した研修を実施する。	研修参加者の満足度 90%以上
③	各種研修や学校訪問等を通じて、人権教育学習資料集「なかまとともに」の活用促進を図る。	「なかまとともに」活用率 75%以上

(2) いじめ・不登校等への対策

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	「奈良県いじめ防止基本方針」に基づく取組の徹底	定性的目標
②	「いじめ防止強化月間」の取組推進	定性的目標
③	不登校児童生徒に対する学習の支援	定性的目標

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	方針の周知	方針に基づく取組の徹底	方針に基づく取組の徹底	方針に基づく取組の徹底	-
②	県立学校における試行的実施	県立学校における実施	県立学校における実施	県立学校における実施	-
③	-	支援の開始	支援の継続	支援の継続	-

現状と課題

平成 25 年のいじめ防止対策推進法成立以降、いじめの積極的認知と組織的対応の推進に努めてきたが、令和 3 年 3 月に改定された「奈良県いじめ防止基本方針」に基づく取組等、いじめ防止等のための対策を総合的かつ効果的に強化・推進する必要がある。

また、不登校児童生徒の支援に関しては、教育機会確保法に基づく児童生徒の社会的自立を目指した教育、児童生徒一人一人の個別最適な学び等を実現するため、これまでの心理的支援や福祉的支援に加え、学習支援に力を入れる必要がある。

令和 6 年度の取組 (※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。)

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	「奈良県いじめ防止基本方針」の趣旨を徹底する。	県立学校における「学校いじめ防止基本方針」に沿った適切な対応の実施
① ②	県教育委員会主催の各種研修講座及び各校の校内研修等において、「奈良県いじめ防止基本方針」に基づく取組を周知し、教職員の資質向上を図る。	県内全公立学校長等を対象とするいじめ防止対策に係る研修を実施
① ②	いじめの早期発見・早期対応のため、いじめの積極的認知に取り組む。	1,000 人あたりの認知件数全国平均以上 解消率 80%以上
③	不登校生徒のための学びの場「フレキシスクール」を設置し、オンラインによる個に応じたフレキシブルな学びの機会を提供する。	個別支援の実施

(3) 特別支援教育の推進

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	障害のある子どもと障害のない子どもの交流及び共同学習の充実	子どもの実態に応じた交流及び共同学習の計画的な実施
②	個別の教育支援計画や個別の指導計画の実効性のある活用	作成率の増加
③	特別支援教育に関する研修会の実施	実施率の増加

経過

No.	現状(策定時・R2)	現状(R3)	現状(R4)	現状(R5)	現状(R6)
①	市町村教育委員会等に交流及び共同学習の事例等について周知	主体的に取り組める交流及び共同学習に向けた事前学習の実施	相互理解を深めるための交流及び共同学習の実施	相互理解を深める工夫をした交流及び共同学習を継続的に実施	-
②	個別の教育支援計画作成率 70.5% 個別の指導計画作成率 81.4%	個別の教育支援計画作成率 85.4% 個別の指導計画作成率 87.5%	個別の教育支援計画作成率 95.0% 個別の指導計画作成率 95.8%	個別の教育支援計画作成率 96.1% 個別の指導計画作成率 96.3%	-
③	研修を実施した小・中学校の割合 75.5%	研修を実施した小・中学校の割合 80.5%	研修を実施した小・中・高等学校の割合 85.4%	研修を実施した小・中・高等学校の割合 88.0%	-

※ ②は通常学級に在籍する特別な支援を必要とする児童生徒（通級による指導を受ける児童生徒を除く）の作成率

現状と課題

子どもの実態に応じた交流及び共同学習が計画的に実施されるよう、市町村教育委員会特別支援教育担当者を対象とした協議会や教員を対象とした研修会等で交流及び共同学習の意義等を伝えている。また、「奈良県の特別支援学校と小学校・中学校・高等学校との『交流及び共同学習』実践事例集」を作成し市町村教育委員会等に提示するとともに、奈良県教育委員会事務局特別支援教育推進室WEBサイトにも掲載している。各校において、年間を通じて計画的に交流及び共同学習の機会を設け、活動内容の充実が図られるよう取り組んでいる。相互理解を深めたり互いに尊重し合う大切さを学んだりすることができるよう継続して取り組み、活動後は次の活動に向けて、より効果的な交流及び共同学習の実施へつなげていく必要がある。

通級による指導を受けている児童生徒や特別支援学級に在籍する児童生徒への個別の教育支援計画や個別の指導計画の作成が義務付けられたが、通常の学級に在籍する障害のある児童生徒の個別の教育支援計画や個別の指導計画の作成及び活用が求められている。作成率は年々上昇しており、個別の教育支援計画の作成率は令和4年度から1.1ポイント、個別の指導計画の作成率は令和4年度から0.5ポイント上昇した。小・中学校だけでなく、高等学校においても特別な支援を必要としている生徒が在籍しており、小・中・高等学校の全ての教員の特別支援教育に関する知識や理解を深めるため、研修を実施することが重要である。また、センター校の役割を担う特別支援学校においても、その機能を強化するため、更に研修等の充実を図ることが必要である。

令和6年度の取組（※下表のNo.は実現目標のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	児童生徒同士が相互理解し、互いを尊重し合う大切さを学ぶことができるよう、事前事後学習を含む全活動において、使用する教材等を工夫したり、ねらいが達成できるような活動内容の充実を図ったりして、年間計画に組み込み、計画的・継続的に交流及び共同学習を実施する。	児童生徒同士の相互理解を深めることをねらいとした交流及び共同学習を年間計画に組み込み、計画的・継続的に実施
②	通常の学級に在籍する障害のある児童生徒についても個別の教育支援計画や個別の指導計画の作成と活用に努める。	通常の学級に在籍し個別の教育支援計画及び個別の指導計画を作成している児童生徒（通級による指導を受けている児童生徒を除く）の割合の増加
③	特別支援教育に関わる知識や理解を深めるため、学校等支援で行う職員研修会等、各校の実情に応じた研修を実施する。	特別支援教育に関する研修を実施した学校の割合（小・中・高等学校等）の割合の増加

(4) 多文化共生教育の推進（外国人児童生徒等への対応）

実現目標

No.	取組内容	目標・目標値
①	一人一人に応じた日本語指導の実施	定性的目標
②	多文化共生教育、日本語指導に関する研修講座の充実	満足度 90%以上

経過

No.	現状（策定時・R2）	現状（R3）	現状（R4）	現状（R5）	現状（R6）
①	教職員対象の研修 年2回開催	年2回	年2回	年2回	-
②	98.4%	97.5%	97.9%	99.7%	-

現状と課題

一人一人の日本語の習得の実態に応じた日本語指導に係る教職員研修を2回実施した。
また、多文化共生の考え方に基づく教育や、日本語指導が必要な外国人児童生徒等の実情に即した日本語指導の在り方に関する研修講座における参加者の満足度は99.7%であった。今後も、全ての学校で外国人に対する偏見や差別意識を解消するとともに、違いを豊かさとして捉え、多様な文化を理解し尊重する価値・態度を育成する必要がある。

令和6年度の取組（※下表のNo.は「実現目標」のNo.と対応しています。）

No.	取組内容	R6目標・目標値
①	自主夜間中学を含む地域日本語教室の人材不足を解消し、受入拡充を図るため、専門知識を有する講師を派遣する。	派遣時間数 200時間以上
① ②	教職員及び社会教育関係者を対象に、多文化共生教育や日本語指導の在り方等をテーマとした、外国人児童生徒等の教育に関する研修を実施する。	研修参加者の満足度 90%以上
① ②	各学校及び地域日本語教室等において、個に応じた日本語指導ができる日本語指導者・ボランティア等を育成する研修を実施する。	研修参加者 延べ150人以上
②	各種研修や学校訪問等を通じて、人権教育学習資料「なかまとともに」の活用促進を図る。（再掲）	「なかまとともに」 活用率75%以上