

(別紙)

評価項目		評価のポイント	評価点 (順位順)		
			1位	2位	3位
業務理解度	・業務の実施方針、コンセプト等	・業務内容を正しく理解しているか。 ・自社の提案内容の特徴やアピールポイントを具体的な説明を伴って記載しているか。	84	72	56
企画提案	【メインサイト】 ・現状のサイトマップ作成、ページ 要否確認	・具体的かつ実効性の高い方法が提案されているか。	80	72	52
	【メインサイト】 ・情報分類案設計	・他都道府県の情報分類や、傾向やトレンドを踏まえるなど、県民目線で分かりやすい情報分類を設計するための具体的かつ実効性の高い方法が提案されているか。	160	136	96
	【サブサイト】 ・サイトマップ作成、ページ要否確認 (県公式デザイン、汎用テンプレート、独自デザイン)	・3つの移行方法の違いを理解しながら、具体的かつ実効性の高い方法が提案されているか。 ・ページ要否確認については、職員の負担、各コンテンツの重要性なども考慮した具体的かつ実効性の高い方法が提案されているか。 ・関係所属との調整、問い合わせ対応、合意形成のプロセス・体制に関する考え方は適切かつ妥当性があるか。	176	144	104
	【サブサイト】 ・サイトマップ作成、ページ要否確認 (奥大和地域活力推進課所管12 サイト)	・12サイトを1サイトに集約するため、具体的かつ実効性の高い方法が提案されているか。 ・担当課との調整、問い合わせ対応、合意形成のプロセス・体制に関する考え方は適切かつ妥当性があるか。	68	68	52
独自の取組	・独自提案	・ホームページリニューアル計画策定に資する提案内容となっているか。	34	34	26
業務実施体制	・実施人数 ・担当者の人数及び経験	・要員配置は具体的で適切か。 ・管理責任者及び担当者の本業務に関わる業務経験と実績は適切か。	32	34	30
	・スケジュール ・進捗管理	・スケジュールの項目や期間、県と受託者との役割分担は適切か。 ・進捗管理方法は具体的で妥当か。	34	34	28
類似業務実績	・過去5年間の実績	・過去に本業務と種類をほぼ同じくする実績が豊富であるか。	50	10	10
経費妥当性	・見積書	・見積もりの価格点	60	60	50
		・適切に必要な経費が積算されているか。	20	10	10
			798	674	514