

奈良県営競輪場再整備要求水準書等作成及び事業者選定支援業務委託 審査基準				
審査項目		審査基準	配点	
業務遂行能力	業務理解度	本業務の目的、趣旨を十分理解した提案を行っているか	5	30
	事業者の業務実績 <同種・類似業務受託実績>	事業者と同種又は類似の業務を受託した実績があるか。 ①同種業務 受託実績：1件2点（上限5件／上限10点） ②類似業務 受託実績：1件1点（上限5件／上限5点） （①②の合計点：上限10点）	10	
	配置技術者の業務実績 <配置技術者の経歴・実績>	配置技術者に同種の業務に携わった実績があるか。 ①管理技術者 従事実績：1人3点（上限1人／上限3点） ②担当技術者<建築（総合）> 従事実績：1人2点（上限1人／上限2点） ③担当技術者<建築（総合）以外> 従事実績：1人1点（上限5人／上限5点）	10	
	実施体制 <業務実施体制>	本事業を実施するための適切な体制が示されているか。業務に見合った能力の人材が配置され、責任者及び担当者の役割分担が明確に示されているか。	5	
企画提案内容	業務工程・前提条件の精査 <業務工程・実施方針>	仕様書に示す各業務内容の相関性が整理された上で、その関連性及びDBO事業者の選定までの実施工程が具体的に示されているか。併せて、関係者の役割分担が具体的に示され、適切で実現可能か。	10	60
		関係者との合意形成手法、概略設計及び工事ステップの検討手法等についての考え方が示されているか。また、前提条件の精査を行う工程及び方法が具体的に示されているか。	10	
	DBO発注におけるコスト・品質の適正化 <テーマ別業務提案（テーマ1）>	物価上昇を踏まえ、リスク要因への対応を勘案した上での、「コストの適正化」及び「品質管理の徹底」を行う対策及び整備内容の具現化に関して、的確性や実現性があり、業務や与条件に対し、理解度の高い提案となっているか。 ①的確性（与条件との整合性、理解度）：10点満点 ②実現性（理論的な裏付けに基づく説得力等）：10点満点	20	
	DBO発注における参加意欲の向上 <テーマ別業務提案（テーマ2）>	物価上昇や人材不足の情勢を踏まえ、建設市場の状況を勘案した上での、DBO事業者公募への参加意欲の向上に関して、的確性や実現性があり、業務や与条件に対し、理解度の高い提案となっているか。 ①的確性（与条件との整合性、理解度）：10点満点 ②実現性（理論的な裏付けに基づく説得力等）：10点満点	20	
経費見積 <見積書>	事業費の見積り額が内訳の積算を含めて適正であれば、以下の基準に従って採点する。 97,882,401円～99,880,000円・・・6点（98%<見積金額≦100%） 95,884,801円～97,882,400円・・・7点（96%<見積金額≦98%） 93,887,201円～95,884,800円・・・8点（94%<見積金額≦96%） 91,889,601円～93,887,200円・・・9点（92%<見積金額≦94%） ～91,889,600円・・・10点（見積金額≦92%）	10	10	
			100	100

- 提案者が2者以上ある場合は、各審査員による合計点が、満点の6割以上の者のうち最も高い点を獲得した者を契約候補者として選定
- 提案者が1者の場合は、各審査員による合計点が、満点の6割以上で、かつ審査員の合議により認められた者を契約候補者として選定
- 審査は5段階評価（業務実績及び経費見積を除く）において行い、5段階評価に係数を掛けたものを点数とする。
（5 非常に優れている 4 優れている 3 普通 2 劣っている 1 非常に劣っている）
- 見積り額が委託上限額を上回るものは失格とする。
- 配置技術者の業務実績における審査について、採点は人物ごとに行い、同一の人物が配置技術者を兼務する場合は、重複する採点を行わない。