

奈良県介護生産性向上総合相談センター運営事業委託事業者選定に係る審査基準

審査対象事項

審査項目	審査基準	配点 ①×②	基本 点数 ①	評価 係数 ②
1 業務全般 (5点)	・本業務の目的を理解し、実現性が高く、計画的かつ効率的に実施できる具体的な提案がされているか。	5点	5点	1.0
2 過去の実績 (5点)	<ul style="list-style-type: none"> ・過去5年以内の業務実績から見て質の高い業務を期待できるか。 ・提案者の強みとして、審査項目の「4 企画提案内容」に掲げる項目について具体的に記述されているか。 ・上記審査項目で設定する各項目のうち、強みとして記述している項目の配点の合計点が40点以上…5点 ・合計点が30点以上40点未満…4点 ・合計点が20点以上30点未満…3点 ・合計点が10点以上20点未満…2点 ・合計点が10点未満…1点 	5点	5点	1.0
3 実施体制 (5点)	・業務を円滑かつ効果的に実施できる人材を配置し、業務を適切に実施できる提案がされているか。	5点	5点	1.0
4 企画提案内容				
相談窓口の設置 (10点)	<ul style="list-style-type: none"> ・相談窓口の実施体制、相談対応等の流れ、相談方法等の具体的なスキームが作成されているか。 ・センターの職員は、介護現場の実態や生産性向上の内容を理解した人材の配置が考えられているか。 	10点	5点	2.0
介護ロボット・ICT機器の展示 (5点)	・介護ロボット・ICT機器の効果的な展示方法、及び常設展示場の効果的な周知や多数の事業者が参加できるスキーム等が提案されているか。	5点	5点	1.0
介護ロボット・ICT機器の試用貸出 (5点)	・試用貸出の実施体制、協力企業との調整方法等、スムーズに貸出ができるスキームが作成されているか。	5点	5点	1.0
介護現場における生産性向上の取組に関する研修会 (15点)	<ul style="list-style-type: none"> ・研修会の講師は介護現場の業務改善に関する専門的知識を有する適切な者が想定されているか。 ・介護現場における生産性向上の取組の普及が期待できる研修内容となっているか。 	15点	5点	3.0
有識者による伴走支援の実施 (15点)	<ul style="list-style-type: none"> ・派遣先の事業所で幅広い課題に対応できる有識者の選定を想定しているか。 ・派遣の流れ、派遣先の募集方法や選定方法等、効果的に伴走支援が実施できるスキームが作成されているか。 	15点	5点	3.0
生産性向上の関連情報の収集・提供について (10点)	<ul style="list-style-type: none"> ・生産性向上に係る最新の情報を収集し、介護事業所等へ迅速に提供できるような内容となっているか。 ・事業所の成功事例だけでなく、失敗事例等から課題を認識し、解決できる情報等を発信の上、伴走支援や研修会の参加につなげる提案がされているか。 	10点	5点	2.0
センターの広報について (5点)	・幅広い関係者へのセンター及び各種事業の広報に関し、効果的な情報発信手段が提案されているか。	5点	5点	1.0
5 個人情報保護等情報管理体制 (5点)	<ul style="list-style-type: none"> ・個人情報等の管理上の効果的な対策（運用上の仕組みやルール作り）について記述されているか。 ・個人情報等の保護に関する従業員への効果的な研修対策（計画）について記述されているか。 	5点	5点	1.0

6 業務フロー・スケジュール (5点)	・年間の業務実施スケジュール、実施内容、担当者等の役割分担等、適切で実現可能な提案がされているか。	5点	5点	1.0
8 経費 (10点)	評価点数は、次の式により求める。 評価点数=10点×(最も安価な見積額÷当該提案者が提示する見積額) (小数点以下切り捨て)	10点	5点	2.0
	合計	100点		

- ・採点方法は、上記項目ごとに合計100点満点で評価を実施する。
- ・提案が複数ある場合は、各委員の合計点数の総計が満点の6割以上の者のうち、最も高い得点を獲得した者で、かつ、審査委員会の合議により認められた者を、最優秀提案者として選定する。
ただし、審査の結果、評価項目のうち全審査委員の得点の平均が満点の5割未満の項目が一以上ある提案者は、受託事業者として特定しない。
- ・なお、提案者が1者の場合、評価基準による得点が6割以上で、かつ、審査委員会の合議により認められた者については、当該提案者を受託事業者として特定するものとする。
ただし、評価項目のうち全審査委員の得点の平均が満点の5割未満の項目が一以上ある提案者は、受託事業者として特定しない。

項目別配点

審査	(評価)	配点
極めて高い	(極めて良好)	5
高い	(良好)	4
中位	(普通)	3
やや低い	(やや不十分)	2
低い	(不十分)	1