

令和8年度Nara for Culture企画・運営業務に係る企画提案 評価基準

評 価 項 目			配点	
評価視点		評価ポイント		
【実施方針】	Nara for Cultureの趣旨・目的を理解した提案となっているか	Nara for Cultureの趣旨・目的について、仕様書に合う正確な理解をした提案となっているか。	5点×2倍	10点
【体制】	本業務を遂行する上で必要な実施体制が取られているか	本業務を遂行するのに必要十分な実施体制となっており、実行委員会事務局及び関係事業者と綿密に連携するための手法について提案されているか。	5点×1倍	15点
	Nara for Culturの適正な業務実施スケジュールとなっているか	業務実施に必要な全体スケジュールを十分把握し、適正で実現可能なものとなっているか。	5点×1倍	
	各公演の特性に応じた当日運営スタッフやボランティアの動員計画を立てられているか。	各公演の特性に応じて、当日運営に必要なスタッフ及びボランティアの人員配置計画を行えているか。	5点×1倍	
【企画】	提案に具体性、実現性があり、賑わいや交流を創出するのに効果的な企画内容を提案しているか	奈良女子大学記念館で実施する公演について企画を理解し、県内出身者など県に縁のあるアーティストを選出し、歴史的なピアノを有するユニークベニューでの公演に相応しい企画内容となっているか。	5点×1倍	20点
		金鐘ホールで実施する公演について企画を理解し、県内出身者など県に縁のあるアーティストを選出し、奈良の象徴的な社寺であるユニークベニューでの公演に相応しい企画内容となっているか。	5点×1倍	
		「ストリートコンサート」について、一定の人通りが見込まれる開催候補地であり、また、若年層をターゲットとしたポップス・ジャズを中心とした企画内容となっているか。また、県内出身者または県内で活躍している者を優先した出演者候補選定となっているか。	5点×2倍	
【運営】	NfC2024推薦アーティスト公演の展開案について、具体性・実現制があるか	NfC2024推薦アーティスト公演について企画を理解し、最大7組によるオムニバス形式の公演スケジュール案を作成し、また、観覧者が推薦アーティストを応援したくなるきっかけとなるような「一体感」「双方向感」を醸成する仕立ての提案となっているか。	5点×2倍	45点
	馬見丘陵公園（屋外）での公演の展開案について、具体性・実現性があるか	馬見丘陵公園での公演について、屋外でのコンサートとなるため、雨天を想定した舞台及び控室の設営並びに、観覧エリア及び動線管理について具体性や実現性があるか。	5点×2倍	
	「あおぞら吹奏楽」の展開案について、具体性・実現性があるか	「あおぞら吹奏楽」について、来場手段の確保や、飲食出店により公演観覧の快適性が損なわれることがないようにするための運用手法の提案について具体性や実現性があるか。	5点×2倍	
	Nara for Culture公式Webサイト構造について、具体性・実現性があるか	Nara for Culture公式HPのコンテンツについて、具体性・実現性のあるサイト構造が示されているか。（ユーザーインターフェース含む）	5点×2倍	
	業務実施に当たって十分な実績とノウハウを有しているか	企画・運営業務の実績が十分あり、妥当な内容か。	5点×1倍	
【経費】	見積積算に妥当性があるか	契約上限額と同額の見積価格を6点とし、見積価格が契約上限額から一定率（1％）下がるごとに1点ずつ加点する 【委託料上限額】27, 800千円 6点（27,522,000円を超え27,800,000円以下）、7点（27,244,000円を超え27,522,000円以下）、8点（26,966,000円を超え27,244,000円以下）、9点（26,688,000円を超え26,966,000円以下）、10点（26,688,000円以下）	10点×1倍	10点
合計点数			100点	