

平成29年度
県民アンケート調査
報告書

平成29年11月

奈良県

目次

第1章 調査の実施概要	1
1. 調査の目的	3
2. 調査の設計	3
3. 調査票の配布・回収の状況	3
4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項	3
5. 回答者の状況	6
6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて	10
第2章 調査結果の分析	11
1. 県民の生活全般について	13
1-1 現在の暮らし向きの実感	13
1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感	18
1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由	23
1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無	28
1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容	33
1-6 奈良県の住みやすさの評価	35
1-7 将来の奈良県での定住意向	40
1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由	45
2. 県民の生活に関する重要度・満足度について	50
2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位	50
2-2 県全体の重要度と満足度の関係	53
2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較	66
2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較	78
3～12. 県民の生活に関する意識やニーズについて	96
3. 観光振興について	96
4. 雇用対策について	102
5. 健康づくりについて	117
6. 女性の活躍推進について	121
7. 子育て支援について	127
8. 文化振興について	140
9. スポーツ振興について	146
10. 安全・安心の確保について	153
11. 景観・環境の保全と創造について	174
12. エネルギー政策の推進について	180
13. 回答者に関すること	187
資料 使用した調査票	196

第1章 調査の実施概要

1. 調査の目的

身近な生活に関する事柄についての重要度・満足度のほか、「雇用対策」や「女性の活躍推進」等に関する意識やニーズを把握し、今後の県政運営の基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施しました。

2. 調査の設計

- 調査地域 奈良県全域
- 調査対象 県内在住の満20歳以上の男女・個人
- 調査標本数 5,000人
- 調査抽出法 層化二段無作為抽出法
- 調査方法 郵送配布・郵送回収。調査期間内に、はがきによるお礼状兼督促状の配布1回
- 調査時期 平成29年5月20日（土）～平成29年6月8日（木）

3. 調査票の配布・回収の状況

- 配布件数 5,000件
- 回収件数（率） 2,871件（57.4%）
- 有効回答数（率）※1 2,626件（52.5%）

4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項

（1）標本抽出計画と集計母数（集計対象数）

今回の調査では、標本数（アンケート送付数）を県下39市町村の母集団構成比（人口比率）に応じて配分しました。ただし、人口が少ない町村については「目標精度15%、信頼度85%」を確保するための最低必要数を考慮して標本抽出率を決定しました。

	標本抽出計画				有効回答	
	母集団※2	母集団構成比	抽出標本数	標本構成比	回収数	構成比
地域1（北部）	568,407	49.7%	2,303	46.1%	1,260	48.0%
地域2（西部）	119,209	10.4%	485	9.7%	255	9.7%
地域3（中部）	311,309	27.2%	1,268	25.4%	669	25.5%
地域4（東部）	79,837	7.0%	382	7.6%	194	7.4%
地域5（南東部）	34,683	3.0%	374	7.5%	166	6.3%
地域6（南西部）	31,302	2.7%	188	3.8%	82	3.1%
合計	1,144,747	100.0%	5,000	100.0%	2,626	100.0%

※1 「有効回答数」は、「回収数」から白票、調査期間中に県外へ転居された方の回答票、居住市町村不明・無回答の回答票など無効票245件を除いた集計母数対象件数。「有効回答率」は、調査票配布件数に対する「有効回答数」の比率。

※2 平成28年1月1日現在の住民基本台帳登録人口（20歳以上）

(2) 地域別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計区分について

調査結果の集計・分析は、県民にとって身近な生活に関する事柄の重要度と満足度のほか、「生活全般の状況」、「観光振興」、「雇用対策」、「健康づくり」、「女性の活躍推進」、「子育て支援」、「文化振興」、「スポーツ振興」、「安全・安心の確保」、「景観・環境の保全と創造」、「エネルギー政策の推進」について、「地域別」での傾向、回答者の年代や家族構成等の要素に基づく「ライフステージ別」での傾向、出生時から現在までの奈良県での在住状況に基づく「旧住民・新住民別」での傾向、就労地域に基づく「奈良での就労別」での傾向を明らかにすることを特に重視しています。

地域別の集計については、39市町村個々の結果を39市町村間で比較することは困難なため、標本抽出計画で設定した6地域ごとに比較を行っています。また、ライフステージ別や旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計についても、以下のように集計区分を整理・集約して行っています。

地域の区分

- 地域1(北部) …………… 奈良市・大和郡山市・天理市・生駒市・山添村・川西町・三宅町・田原本町
- 地域2(西部) …………… 平群町・三郷町・斑鳩町・安堵町・上牧町・王寺町・河合町
- 地域3(中部) …………… 大和高田市・橿原市・御所市・香芝市・葛城市・高取町・明日香村・広陵町
- 地域4(東部) …………… 桜井市・宇陀市・曾爾村・御杖村
- 地域5(南東部) ……… 吉野町・大淀町・下市町・黒滝村・天川村・下北山村・上北山村・川上村・東吉野村
- 地域6(南西部) ……… 五條市・野迫川村・十津川村

ライフステージの区分と区分の設定条件

- 若者…………… 20～29歳で、夫婦のみの世帯以外の世帯の回答者
- 夫婦…………… 20～64歳で、夫婦のみの世帯の回答者
- 育児期…………… 小学校入学前の子どもがいる世帯の回答者
- 教育期前期…………… 小・中学生・高校生・高専生の子どもがいる世帯の回答者
- 教育期後期…………… 専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)の子どもがいる世帯の回答者
- 単身高齢者…………… 65歳以上の単身世帯の回答者
- 高齢者夫婦…………… 65歳以上の夫婦のみの世帯の回答者

旧住民・新住民の区分と区分の設定条件

- 旧住民(奈良県にずっと住んでいる人) …………… 生まれたときから奈良県に住んでいる回答者
- 新住民(奈良県に新しくきた人) …………… 生まれたときは奈良県に住んでおらず、移住してきた回答者

奈良での就労の区分と区分の設定条件

- 奈良県内で働いている人 …………… 就労場所が奈良県内の回答者
- 奈良県外で働いている人 …………… 就労場所が奈良県外の回答者

【県地域区分図】



(3) 調査結果の精度

今回の調査は標本調査のため、調査結果（標本測定値）から母集団の意識や課題、要望を推定することができます。ただ、標本（調査対象）抽出の際に生じる標本誤差を考慮したうえで調査結果を分析し、また母集団の意識や課題、要望を推定する必要があります。

世論調査では、信頼度 95%（同じ調査で標本（調査対象）を変えて行った場合、100 回中 95 回までは同様の結果が得られる（5 回程度は異なる結果が出ることは許容される）と考えてもよい）の水準を求めるのが一般的とされています。

これに基づき、今回の調査における標本測定値の標本誤差は以下の数式で求められます。

$$\varepsilon = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

ε：標本誤差

N：母集団数（本調査では 1,144,747 人）

P：標本測定値（50%のときに最大）

±1.96：信頼度 95%の時の信頼係数

n：標本数（回収数。本調査では有効回答数 2,626 件）

上記の式に必要な数値をあてはめて計算すると、「ε（標本誤差）=1.91」（小数第3位四捨五入）という数値が得られます。このことから、今回と同じ調査を調査対象を変えて行った場合、ある設問のある選択肢の回答比率が 50%であった場合、その回答比率の誤差は±1.91%（48.09%～51.91%）の範囲内であると考えても間違いはないといえます。

5. 回答者の状況

属性ごとの有効回答者数と構成比は以下の通りです。

(1) 地域

地域名	当該市町村名	H29		H28	
		有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
地域1(北部)	奈良市、大和郡山市、天理市、生駒市、山添村、川西町、三宅町、田原本町	1,260	48.0%	1,271	47.7%
地域2(西部)	平群町、三郷町、斑鳩町、安堵町、上牧町、王寺町、河合町	255	9.7%	252	9.4%
地域3(中部)	大和高田市、橿原市、御所市、香芝市、葛城市、高取町、明日香村、広陵町	669	25.5%	659	24.7%
地域4(東部)	桜井市、宇陀市、曽爾村、御杖村	194	7.4%	209	7.8%
地域5(南東部)	吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村、上北山村、下北山村、川上村、東吉野村	166	6.3%	181	6.8%
地域6(南西部)	五條市、野迫川村、十津川村	82	3.1%	95	3.6%
県全体		2,626	100.0%	2,667	100.0%

(2) 性

	H29		H28	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
男性	1,087	41.4%	1,142	42.8%
女性	1,532	58.3%	1,519	57.0%
無回答	7	0.3%	6	0.2%
県全体	2,626	100.0%	2,667	100.0%

(3) 年齢

①10歳区分

	H29				構成比	H28	
	有効回答数			有効回答数		構成比	
	男性	女性	無回答				
20歳代	174	70	104	0	6.6%	316	11.8%
30歳代	259	106	153	0	9.9%	320	12.0%
40歳代	401	157	243	1	15.3%	460	17.2%
50歳代	424	164	260	0	16.1%	553	20.7%
60歳代	600	272	328	0	22.8%	656	24.6%
70歳代以上	762	316	442	4	29.0%	360	13.5%
無回答	6	2	2	2	0.2%	2	0.1%
県全体	2,626	1,087	1,532	7	100.0%	2,667	100.0%

②5歳区分

	H29				構成比	H28	
	有効回答数			有効回答数		構成比	
	男性	女性	無回答				
20～24歳	75	29	46	0	2.9%	167	6.3%
25～29歳	99	41	58	0	3.8%	149	5.6%
30～34歳	128	54	74	0	4.9%	136	5.1%
35～39歳	131	52	79	0	5.0%	184	6.9%
40～44歳	196	79	116	1	7.5%	234	8.8%
45～49歳	205	78	127	0	7.8%	226	8.5%
50～54歳	202	79	123	0	7.7%	304	11.4%
55～59歳	222	85	137	0	8.5%	249	9.3%
60～64歳	244	118	126	0	9.3%	337	12.6%
65～69歳	356	154	202	0	13.6%	319	12.0%
70歳以上	762	316	442	4	29.0%	360	13.5%
無回答	6	2	2	2	0.2%	2	0.1%
県全体	2,626	1,087	1,532	7	100.0%	2,667	100.0%

(4) 婚姻状況

	H29				構成比	H28	
	有効回答数			有効回答数		構成比	
	男性	女性	無回答				
未婚	375	191	182	2	14.3%	510	19.1%
既婚	1,887	816	1,069	2	71.9%	1,914	71.8%
離婚・死別	349	75	273	1	13.3%	227	8.5%
無回答	15	5	8	2	0.6%	16	0.6%
県全体	2,626	1,087	1,532	7	100.0%	2,667	100.0%

(5) 世帯構成

	H29		H28	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
単身(あなた1人)	281	10.7%	192	7.2%
夫婦のみ	739	28.1%	652	24.4%
2世代家族(親子家庭)	1,195	45.5%	1,424	53.4%
3世代家族(親子孫家庭)	329	12.5%	342	12.8%
その他	38	1.4%	39	1.5%
無回答	44	1.7%	18	0.7%
県全体	2,626	100.0%	2,667	100.0%

(6) 子どもの成長段階(複数回答)

	H29		H28	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
3歳以下	139	5.3%	166	6.2%
4歳以上で小学校入学前	114	4.3%	119	4.5%
小学生	248	9.4%	273	10.2%
中学生	181	6.9%	172	6.4%
高校生・高専生	164	6.2%	201	7.5%
専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)	190	7.2%	256	9.6%
非該当又は無回答	1,951	74.3%	1,863	69.9%
県全体	2,626	100.0%	2,667	100.0%

(7) ライフステージ(複数回答) ※1

	H29		H28	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
若者	158	6.0%	306	11.5%
夫婦	236	9.0%	292	10.9%
育児期	213	8.1%	239	9.0%
教育期前期	435	16.6%	484	18.1%
教育期後期	190	7.2%	256	9.6%
単身高齢者	173	6.6%	74	2.8%
高齢者夫婦	501	19.1%	359	13.5%
非該当又は無回答	944	35.9%	889	33.3%
県全体	2,626	100.0%	2,667	100.0%

※1 「単身高齢者」、「高齢者夫婦」でいう「高齢者」とは、65歳以上の回答者を指す。
65歳以上の実有効回答者数は1,118人、構成比は42.6%である。

(8) 旧住民・新住民別

	H29		H28	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
旧住民(奈良県にずっと住んでいる人)	1,393	53.0%	1,385	51.9%
新住民(奈良県に新しくきた人)	1,188	45.2%	1,262	47.3%
無回答	45	1.7%	20	0.7%
県全体	2,626	100.0%	2,667	100.0%

(9) 奈良での就労別

	H29		H28	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
県内(奈良県内で働いている人)	1,032	39.3%	1,178	44.2%
県外(奈良県外で働いている人)	335	12.8%	449	16.8%
非該当又は無回答	1,259	47.9%	1,040	39.0%
県全体	2,626	100.0%	2,667	100.0%

6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて

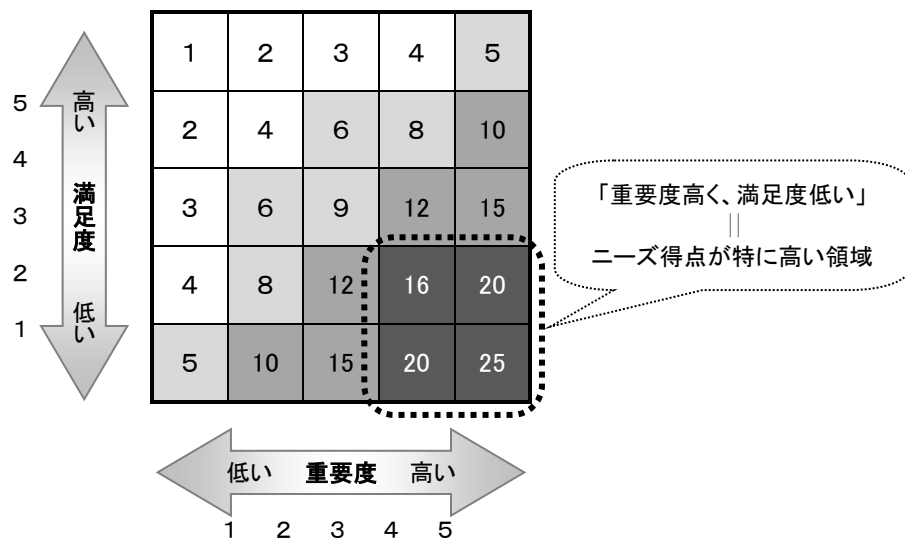
- 経年比較、前年度比較を行った図表にて、四捨五入等の関係上、本報告書に記載した数値と昨年度以前の報告書に記載した数値が一致しない場合があります。
- 問1～問10、問12～問50（設問番号は、巻末「資料 使用した調査票」参照）は百分率（％）による集計で、小数第2位を四捨五入しています。単数回答設問は当該設問の回答比率の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合があります。また、複数回答設問は当該設問に回答すべき人数を集計母数としており、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- 問1、問2、問7、問8、問21、問24、問27、問28、問31、問33、問36、問37、問40のグラフ横に表示する再集計表の比率は、四捨五入の関係でグラフ中に表示する比率の合計と一致しない場合があります。
- 問11、問24は加重平均（点）による集計で、小数第3位を四捨五入しています。加重平均は、「〈選択肢の回答者数〉×〈選択肢ごとの配点（5点～1点）〉 ÷ 〈無回答者を除く当該設問の回答者数〉」により求められます。

図表 加重平均の集計結果の見方

選択肢の配点		1点	2点	3点	4点	5点
設問番号・ 選択肢番号	問11-① 重要度	まったく重要ではない	さほど重要ではない	どちらともいえない	かなり重要	きわめて重要
	問11-② 満足度	ほとんど満たされていない	あまり満たされていない	どちらともいえない	かなり満たされている	十分満たされている
	問24 満足度	ほとんど満たされていない	あまり満たされていない	どちらともいえない	かなり満たされている	十分満たされている

- 問11の重要度と満足度の関係を指標化し分析するため、「ニーズ得点」を算出しています。
- ニーズ得点は、「〈重要度〉×〈6-満足度〉」¹により求められ、重要度が高く、満足度の低い項目ほど高くなります（色の濃いエリア）。

図表 重要度と満足度からみたニーズ得点の配点



¹ ニーズ得点は、項目ごとの全有効回答件数から算出した〈重要度(加重平均)〉、〈満足度(加重平均)〉を用いて求める。

第2章 調査結果の分析

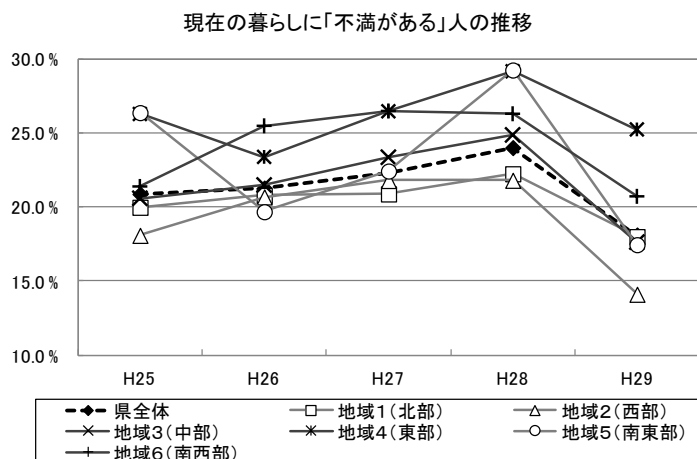
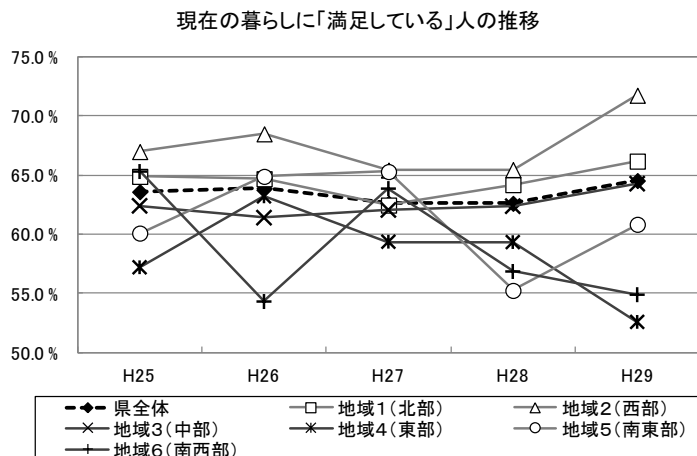
1. 県民の生活全般について

1-1 現在の暮らし向きの実感（問1）

（1）経年比較

図表 現在の暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		満足している	不満である
県全体	H25	63.6%	20.9%
	H26	63.9%	21.3%
	H27	62.6%	22.3%
	H28	62.6%	24.0%
	H29	64.5%	18.1%
地域1(北部)	H25	64.9%	20.0%
	H26	64.7%	20.8%
	H27	62.5%	20.9%
	H28	64.2%	22.3%
	H29	66.2%	18.0%
地域2(西部)	H25	67.0%	18.1%
	H26	68.5%	20.7%
	H27	65.4%	21.8%
	H28	65.5%	21.8%
	H29	71.8%	14.1%
地域3(中部)	H25	62.4%	20.6%
	H26	61.4%	21.5%
	H27	62.0%	23.4%
	H28	62.4%	24.9%
	H29	64.3%	17.6%
地域4(東部)	H25	57.2%	26.3%
	H26	63.2%	23.4%
	H27	59.4%	26.5%
	H28	59.3%	29.2%
	H29	52.6%	25.3%
地域5(南東部)	H25	60.1%	26.4%
	H26	64.9%	19.7%
	H27	65.3%	22.4%
	H28	55.2%	29.3%
	H29	60.8%	17.5%
地域6(南西部)	H25	65.3%	21.4%
	H26	54.3%	25.5%
	H27	63.9%	26.5%
	H28	56.8%	26.3%
	H29	54.9%	20.7%



(注)上記図表は、問1を「満足している」「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」と「不満である」「やや不満である」+「不満である」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

現在の暮らし向きの実感について5カ年の調査結果を比較すると、「満足」（「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」）している人は減少傾向にありましたが、平成29年度は増加に転じています。一方、「不満」（「やや不満である」+「不満である」）を抱えている人は平成28年度までは増加していましたが、平成29年度は18.1%に減少しています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は1.9ポイント増加している一方で、「不満」を抱えている人は5.9ポイント減少しています。

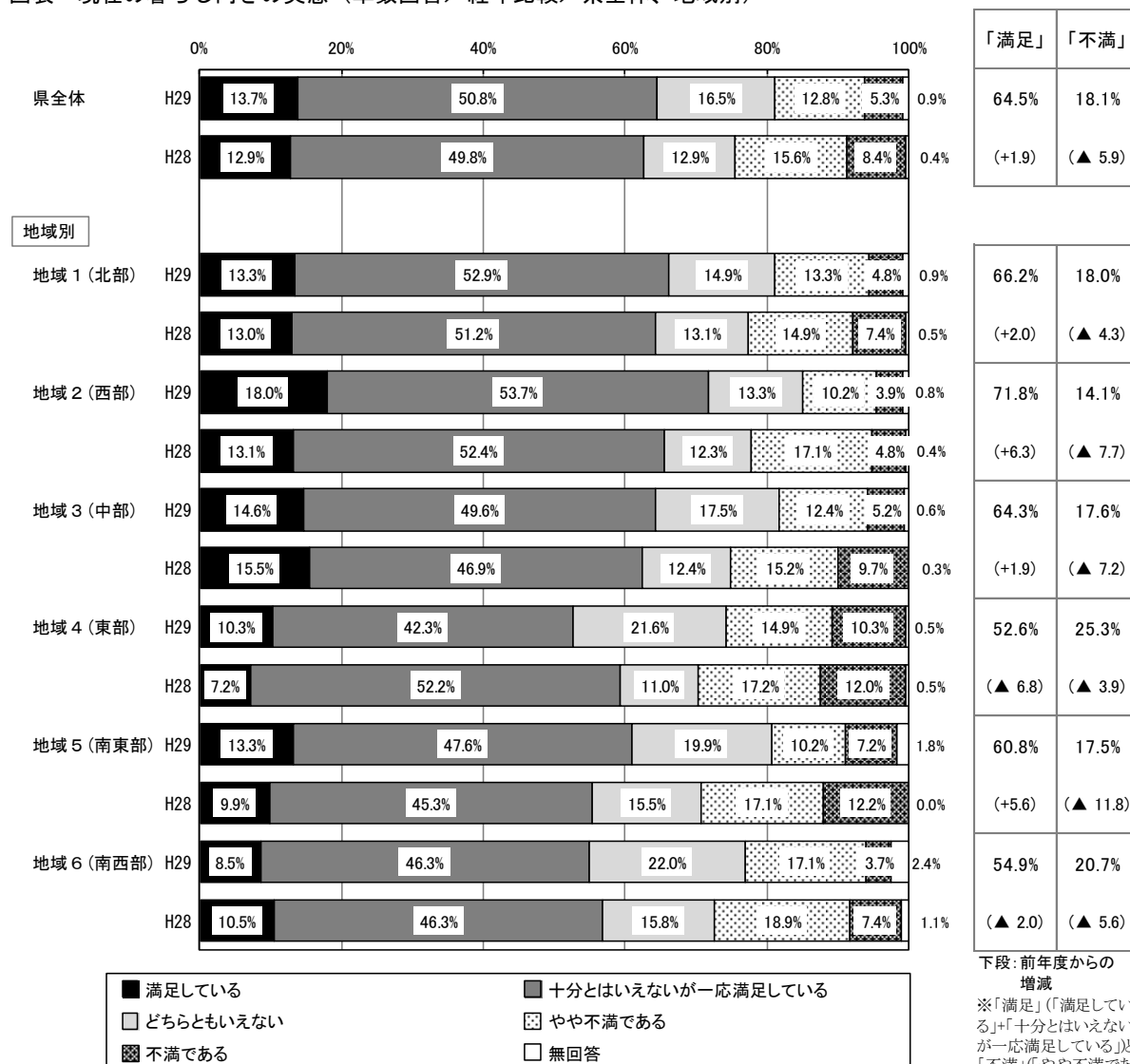
■地域別

「満足」している人は、平成25年度と比較すると、『地域2(西部)』（4.8ポイント増）、『地域3(中部)』（1.9ポイント増）などで増加しています。平成28年度と比較すると、『地域2(西部)』（6.3ポイント増）、『地域5(南東部)』（5.6ポイント増）などで増加しています。一方、『地域4(東部)』（6.8ポイント減）などでは減少しています。

「不満」を抱えている人は、平成25年度と比較すると、すべての地域において減少しており、平成28年度との比較においても、すべての地域において減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

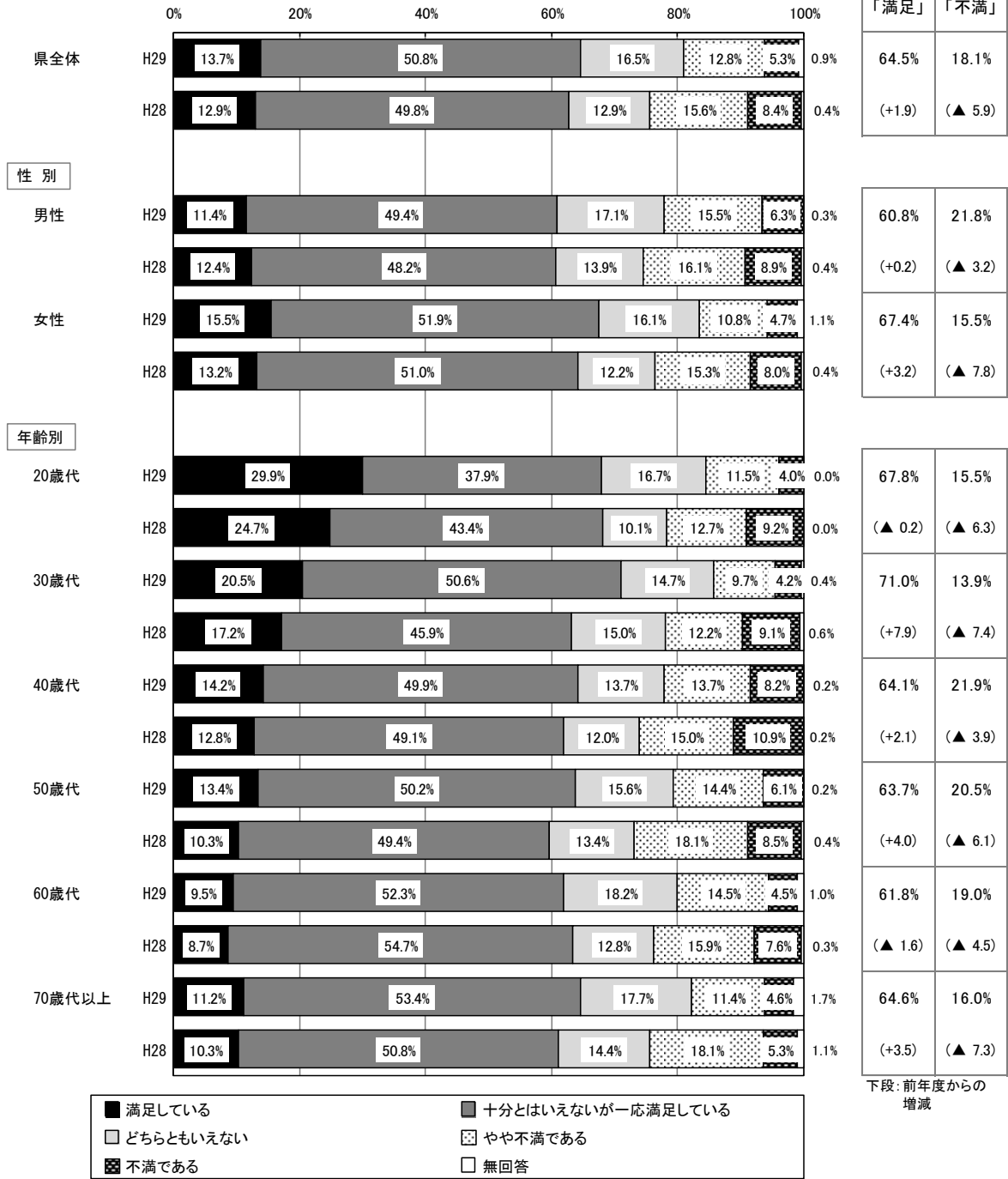
■県全体

現在の暮らし向きの実感について、64.5%の人が「満足」しています。一方、18.1%の人が「不満」を抱えています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は62.6%から1.9ポイント増加している一方で、「不満」を抱えている人は24.0%から5.9ポイント減少しています。

■地域別

「満足」している人が最も多いのは、『地域2(西部)』(71.8%)となっています。一方、「不満」を抱えている人が最も多いのは、『地域4(東部)』(25.3%)、次いで『地域6(南西部)』(20.7%)、となっています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は『地域4(東部)』(6.8ポイント減)と『地域6(南西部)』(2.0ポイント減)以外の地域では増加しています。一方、「不満」を抱えている人はすべての地域で減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

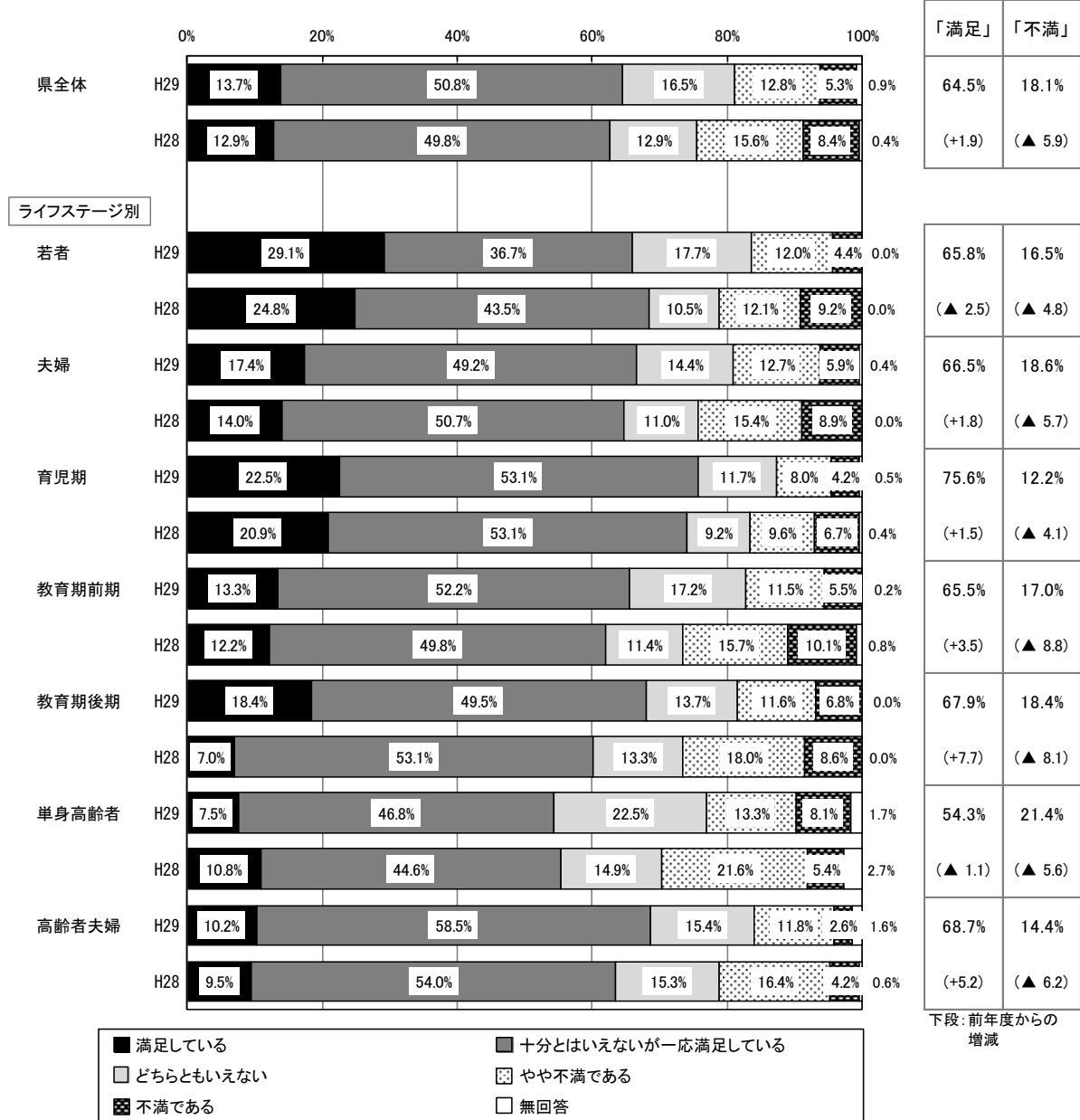
■性別

「満足」している人は、『女性』(67.4%)が『男性』(60.8%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は『男性』(0.2ポイント増)、『女性』(3.2ポイント増)ともに増加しています。

■年齢別

「満足」している人が最も多いのは、『30歳代』(71.0%)、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『40歳代』(21.9%)となっています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は『30歳代』(7.9ポイント増)などで増加しています。「不満」を抱いている人は、すべての年齢で減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

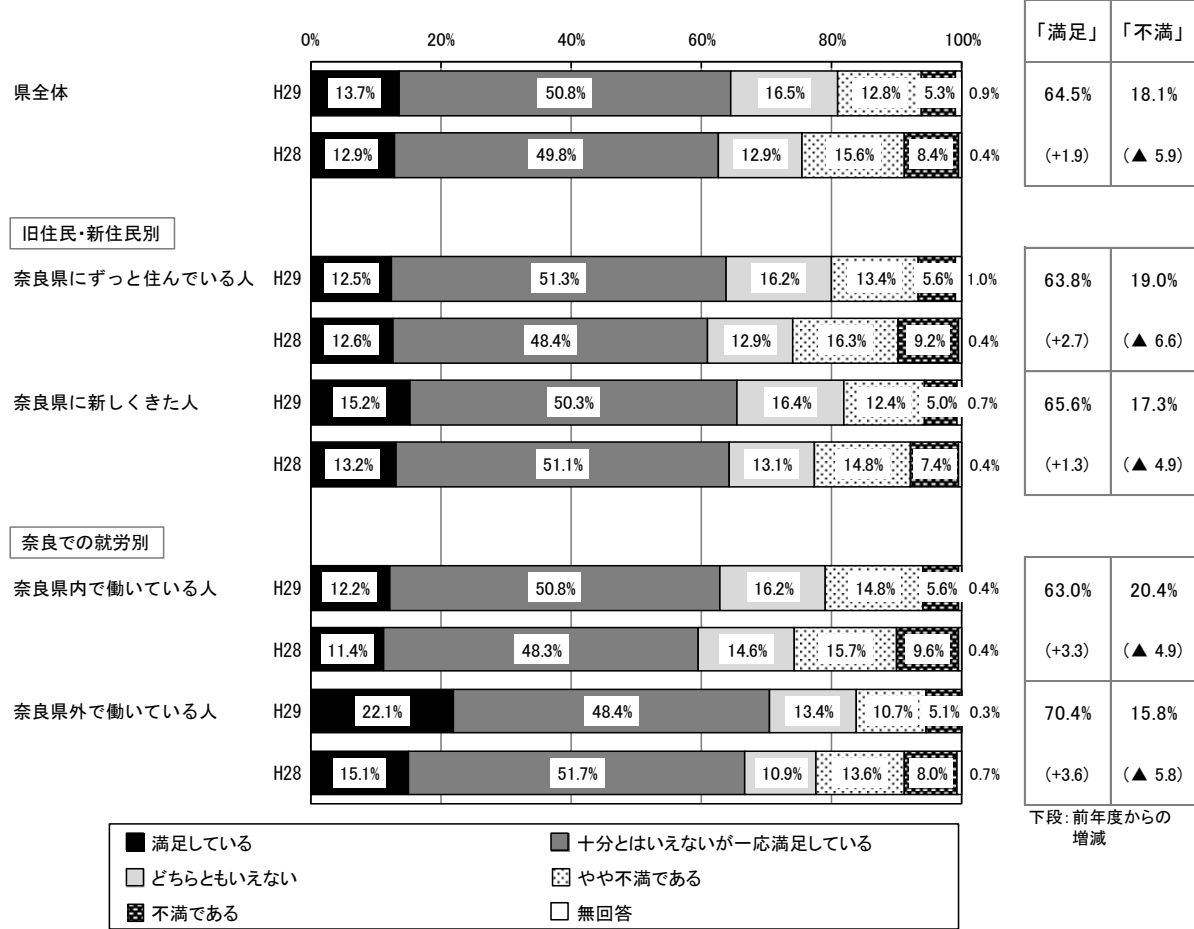


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「満足」している人が最も多いのは、『育児期』（75.6%）、次いで『高齢者夫婦』（68.7%）となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『単身高齢者』（21.4%）となっています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は『教育期後期』（7.7ポイント増）、『高齢者夫婦』（5.2ポイント増）などで増加しています。「不満」を抱いている人はすべてのライフステージで減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「満足」している人は、『奈良県に新しくきた人』(65.6%)が、『奈良県にずっと住んでいる人』(63.8%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県にずっと住んでいる人』(2.7ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』(1.3ポイント増)ともに増加しています。

■奈良での就労別

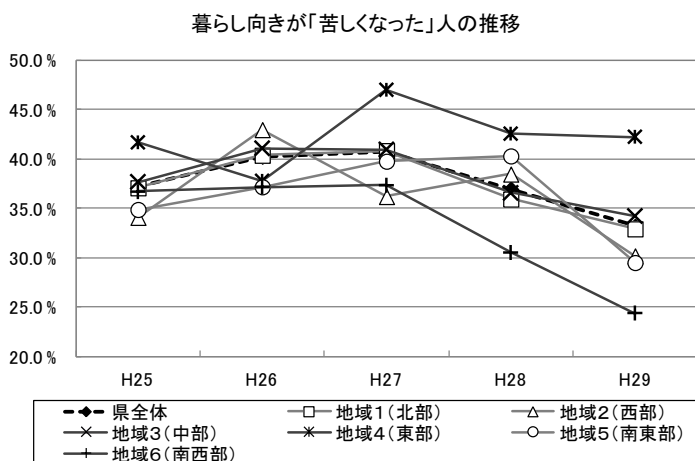
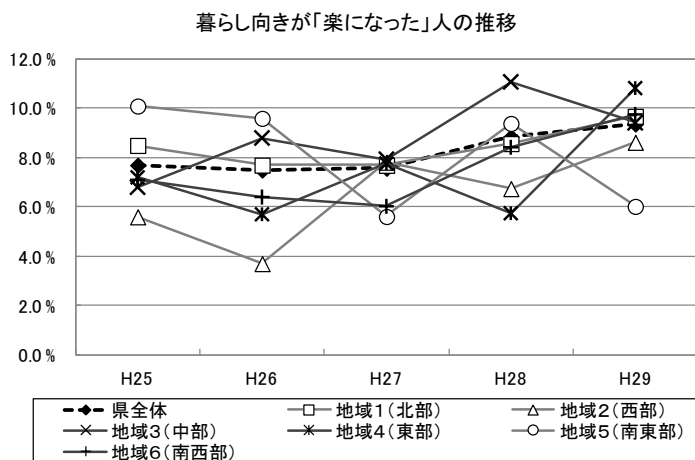
「満足」している人は、『奈良県外で働いている人』(70.4%)が、『奈良県内で働いている人』(63.0%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県外で働いている人』(3.6ポイント増)、『奈良県内で働いている人』(3.3ポイント増)ともに増加しています。

1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感（問2）

（1）経年比較

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		楽になった	苦しくなった
県全体	H25	7.7 %	37.2 %
	H26	7.5 %	40.3 %
	H27	7.6 %	40.8 %
	H28	8.8 %	37.0 %
	H29	9.4 %	33.2 %
地域1(北部)	H25	8.5 %	37.1 %
	H26	7.7 %	40.4 %
	H27	7.7 %	40.9 %
	H28	8.6 %	36.0 %
	H29	9.7 %	32.9 %
地域2(西部)	H25	5.6 %	34.1 %
	H26	3.7 %	43.0 %
	H27	7.8 %	36.2 %
	H28	6.7 %	38.5 %
	H29	8.6 %	30.2 %
地域3(中部)	H25	6.8 %	37.7 %
	H26	8.8 %	41.1 %
	H27	7.9 %	41.0 %
	H28	11.1 %	36.6 %
	H29	9.4 %	34.2 %
地域4(東部)	H25	7.2 %	41.7 %
	H26	5.7 %	37.8 %
	H27	7.8 %	47.0 %
	H28	5.7 %	42.6 %
	H29	10.8 %	42.3 %
地域5(南東部)	H25	10.1 %	34.9 %
	H26	9.6 %	37.2 %
	H27	5.6 %	39.8 %
	H28	9.4 %	40.3 %
	H29	6.0 %	29.5 %
地域6(南西部)	H25	7.1 %	36.7 %
	H26	6.4 %	37.2 %
	H27	6.0 %	37.3 %
	H28	8.4 %	30.5 %
	H29	9.8 %	24.4 %



(注) 上記図表は、問2を「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について5カ年の調査結果を比較すると、「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と感じている人は平成27年度まではほぼ横ばいとなりましたが、平成28年度以降は増加傾向にあり、今回調査では平成28年度から0.5ポイントの増加となっています。一方、「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)と感じている人は、平成27年度以降は減少傾向にあり、今回調査では平成28年度から3.8ポイント減少となっています。

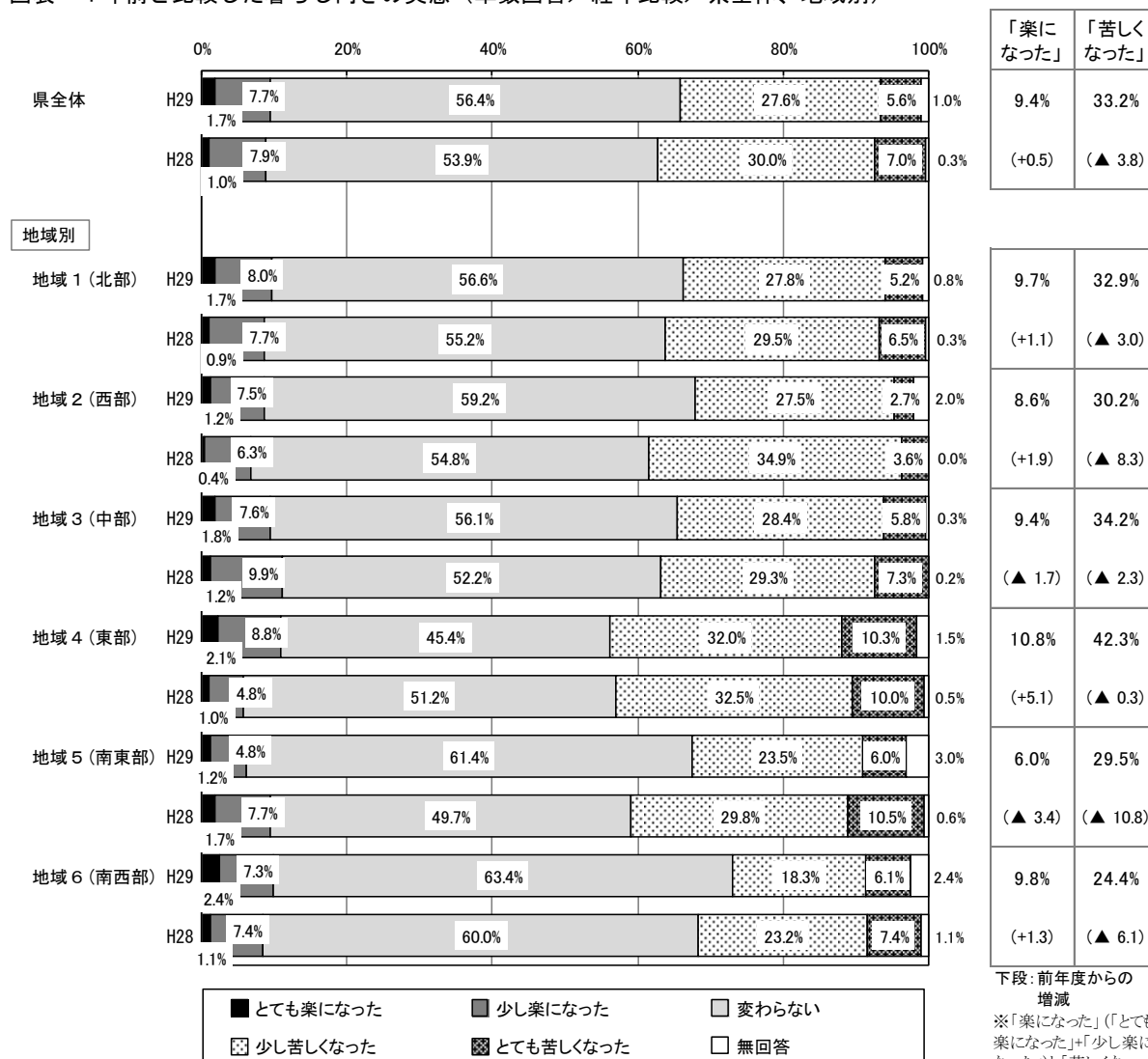
■地域別

「楽になった」と感じている人は、平成25年度と比較すると、『地域5(南東部)』(4.1ポイント減)で減少し、他の地域においては増加しています。平成28年度と比較すると『地域4(東部)』(5.1ポイント増)などで増加している一方で、『地域5(南東部)』(3.4ポイント減)などでは減少しています。

「苦しくなった」と感じている人は、平成25年度と比較すると、『地域4(東部)』ではほぼ横ばい、他の地域においては減少しています。平成28年度と比較すると、すべての地域で減少しており、『地域5(南東部)』(10.8ポイント減)で最も減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

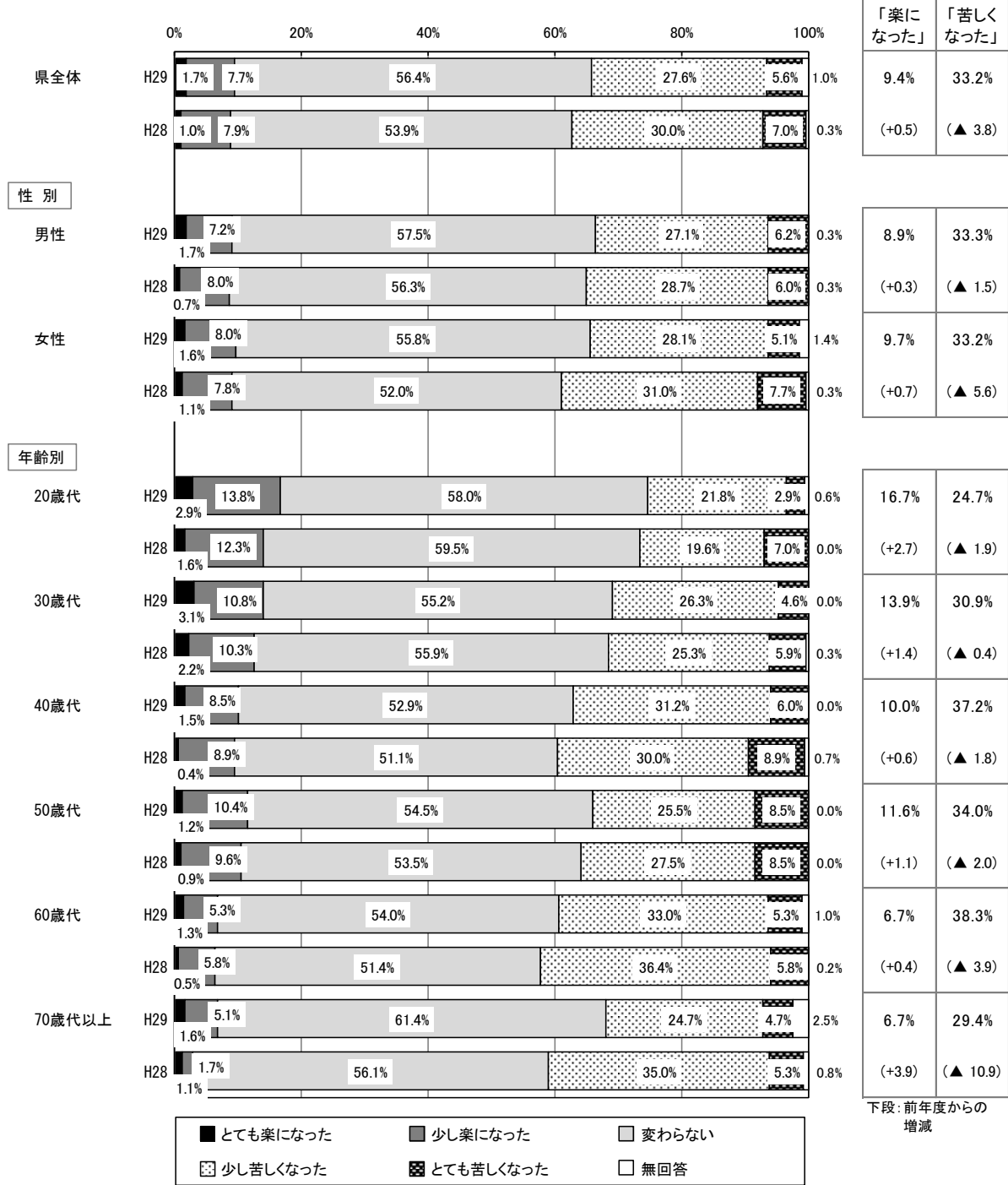
■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について、33.2%の人が「苦しくなった」と感じています。平成28年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は3.8ポイント減少しています。

■地域別

「苦しくなった」と感じている人が最も多いのは、『地域4 (東部)』(42.3%)、次いで『地域3 (中部)』(34.2%)となっています。平成28年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、すべての地域で減少しており、『地域5 (南東部)』では10.8ポイント減、『地域2 (西部)』では8.3ポイント減となっています。一方、「楽になった」と感じている人は『地域5 (南東部)』(3.4ポイント減)、『地域3 (中部)』(1.7ポイント減)で減少しており、他の地域では増加しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

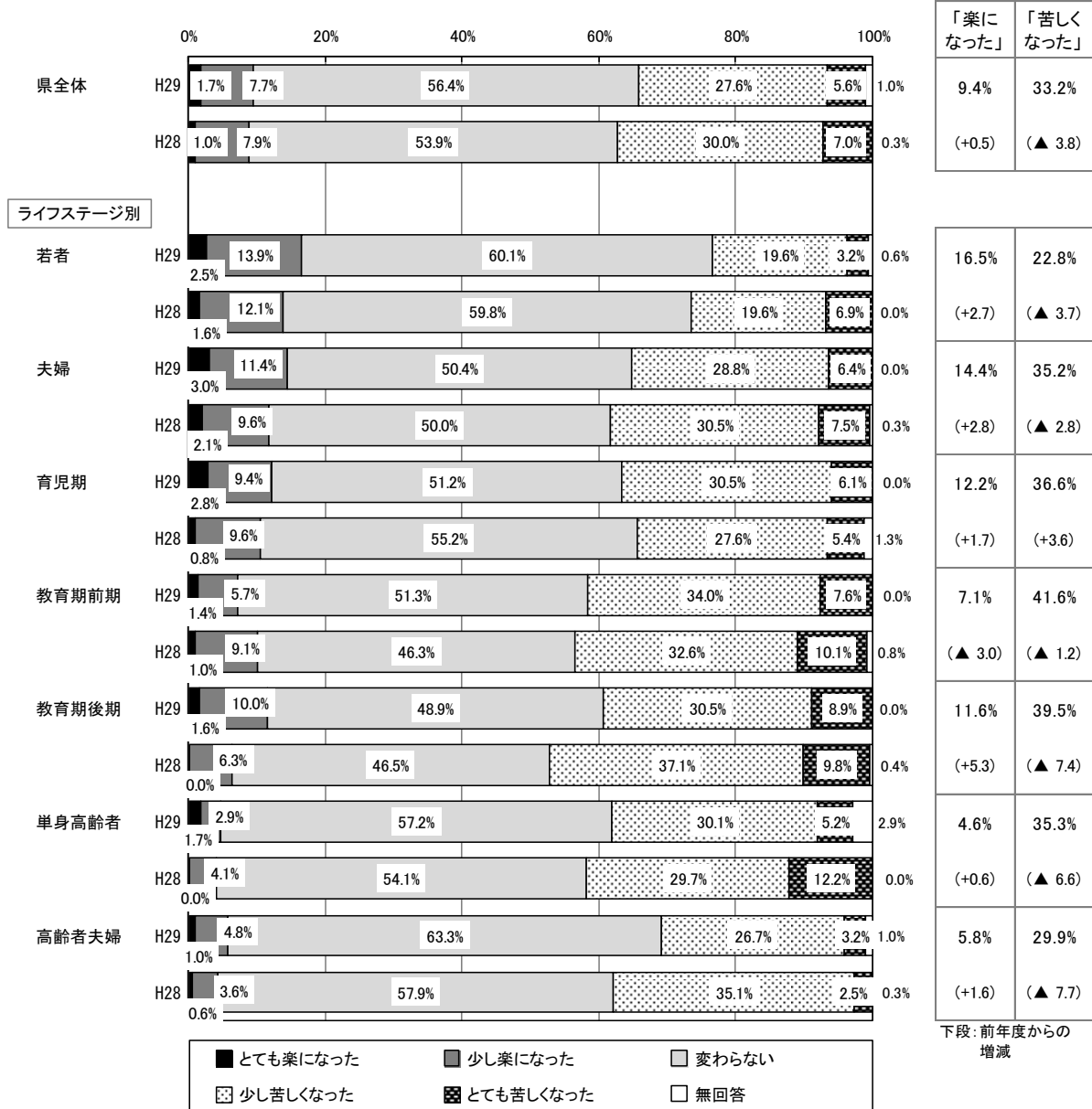
■性別

「苦しくなった」と感じている人は、『男性』(33.3%)と『女性』(33.2%)が同程度となっています。平成28年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、『女性』(5.6ポイント減)、『男性』(1.5ポイント減)ともに減少しています。

■年齢別

「苦しくなった」と感じている人は、『60歳代』(38.3%)が最も多く、次いで『40歳代』(37.2%)となっています。平成28年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人はすべての年齢で減少しており、『70歳代以上』(10.9ポイント減)で最も減少しています。

図表 1年前と比較した現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

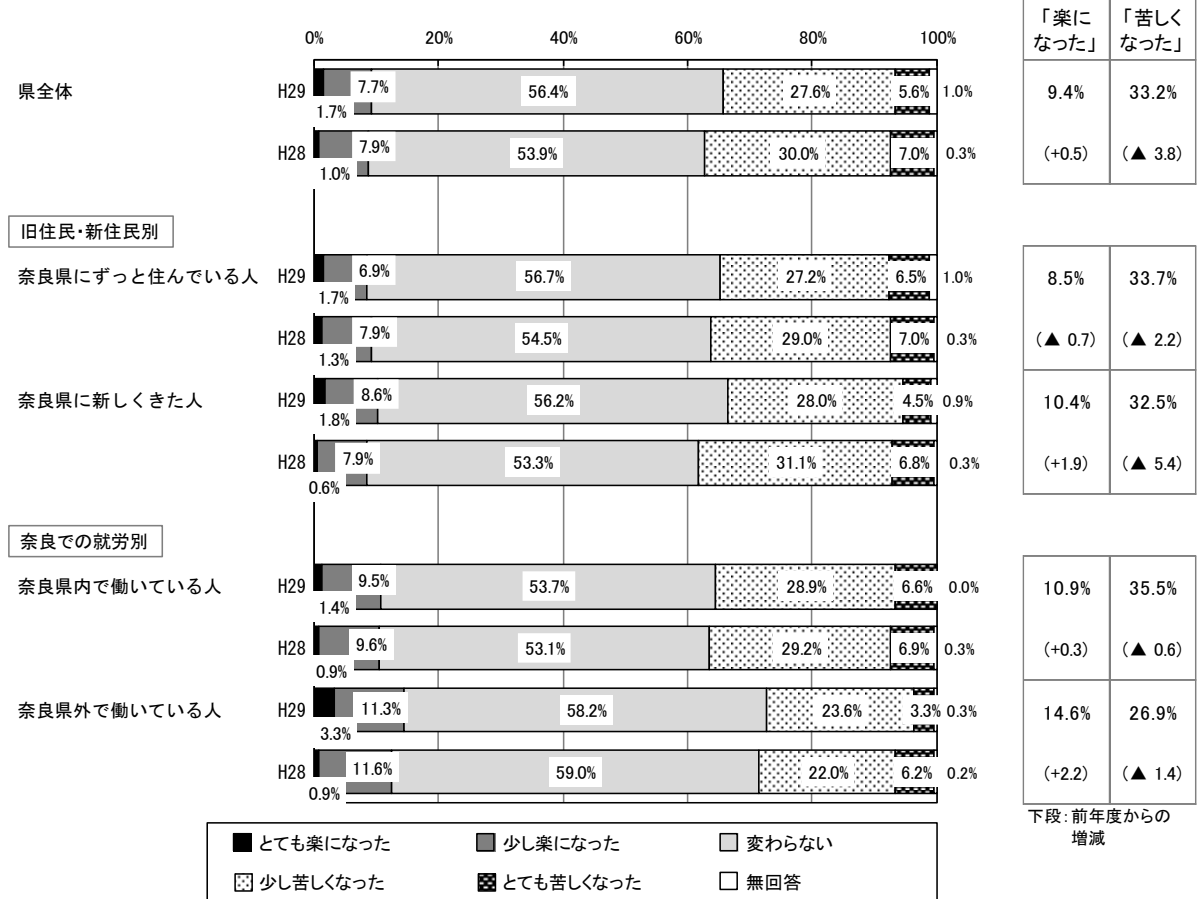


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「苦しくなった」と感じている人は、『教育期前期』(41.6%)が最も多く、次いで『教育期後期』(39.5%)となっています。平成28年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『育児期』(3.6ポイント増)を除くライフステージで減少しており、『高齢者夫婦』では7.7ポイント減、『教育期後期』では7.4ポイント減となっています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』（33.7%）が、『奈良県に新しくきた人』（32.5%）と比べて多くなっています。平成28年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県に新しくきた人』（5.4ポイント減）、『奈良県にずっと住んでいる人』（2.2ポイント減）ともに減少しています。

■奈良での就労別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県内で働いている人』（35.5%）が、『奈良県外で働いている人』（26.9%）と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県外で働いている人』（1.4ポイント減）、『奈良県内で働いている人』（0.6ポイント減）ともに減少しています。

1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由(問3、問4)

(1) 今年度調査結果

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「楽になった」と答えた理由(5つ以内で複数回答/ 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(上段:平成29年度結果、下段:前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答		母数	た給 か料 らや 収 益 が 増 加 し	減 教 育 に か か る 費 用 が	か ど 特 婚 、 か な 出 産 費 、 病 な 気 な	き 就 手 業 、 増 就 職 な ど で 働	活 低 家 費 が な 減 つ た 毎 日 の 生	減 ど 家 に か か る 支 出 が 電	い 税 金 減 つ た 保 険 料 の 支 払	が の 有 増 上 価 加 昇 証 し に 券 た よ り の 資 産 価	た か 家 か ら 営 業 や 商 売 な ど の 減 に つ か	そ の 他	無 回 答	
県全体		246	36.6% (▲2.8)	19.9% (▲4.7)	19.5% (▲1.7)	18.7% (▲2.9)	15.9% (▲0.2)	14.2% (+2.4)	7.3% (+2.2)	4.5% (▲0.2)	1.6% (+0.8)	17.9% (▲1.6)	2.8% (▲0.5)	
地域別	地域1(北部)	122	41.0% (+1.5)	20.5% (▲5.2)	18.9% (+2.3)	16.4% (▲1.0)	15.6% (+2.7)	15.6% (+1.8)	8.2% (+4.5)	2.5% (▲4.0)	1.6% (+0.7)	15.6% (▲7.4)	2.5% (▲1.2)	
	地域2(西部)	22	31.8% (▲21.1)	9.1% (▲8.6)	27.3% (▲2.1)	22.7% (▲12.6)	4.5% (▲7.2)	13.6% (+13.6)	9.1% (+9.1)	4.5% (+4.5)	0.0% (+0.0)	18.2% (▲5.3)	0.0% (+0.0)	
	地域3(中部)	63	31.7% (▲3.9)	22.2% (▲6.5)	17.5% (▲0.3)	19.0% (▲4.2)	19.0% (▲0.1)	12.7% (+5.8)	1.6% (▲3.9)	9.5% (+5.4)	0.0% (▲1.4)	22.2% (+7.2)	4.8% (+0.7)	
	地域4(東部)	21	42.9% (▲15.5)	33.3% (+16.7)	23.8% (▲9.5)	19.0% (▲14.3)	23.8% (▲17.9)	14.3% (▲35.7)	9.5% (▲7.1)	0.0% (▲8.3)	4.8% (+4.8)	4.8% (▲3.6)	4.8% (+4.8)	
	地域5(南東部)	10	40.0% (+10.6)	10.0% (▲1.8)	20.0% (▲15.3)	20.0% (+8.2)	0.0% (▲11.8)	0.0% (▲11.8)	20.0% (+8.2)	0.0% (+0.0)	10.0% (+10.0)	40.0% (+16.5)	0.0% (▲5.9)	0.0% (+0.0)
	地域6(南西部)	8	0.0% (▲37.5)	0.0% (▲25.0)	12.5% (▲37.5)	37.5% (+0.0)	25.0% (+12.5)	25.0% (+25.0)	12.5% (+12.5)	12.5% (+12.5)	0.0% (+0.0)	25.0% (+12.5)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)
性別	男性	97	45.4% (+2.9)	17.5% (+0.4)	14.4% (+0.3)	14.4% (▲5.8)	15.5% (+0.3)	15.5% (▲3.7)	8.2% (+4.2)	3.1% (+2.2)	3.1% (+1.1)	17.5% (▲2.7)	2.1% (▲2.0)	
	女性	148	31.1% (▲6.4)	21.6% (▲8.5)	22.3% (▲4.2)	21.6% (▲1.2)	16.2% (▲0.7)	13.5% (+6.9)	6.8% (+0.9)	1.4% (▲1.6)	0.7% (+0.7)	18.2% (▲0.9)	3.4% (+1.2)	
年齢別	20歳代	29	75.9% (+28.1)	10.3% (+1.3)	10.3% (▲1.0)	17.2% (▲19.1)	6.9% (▲4.5)	3.4% (▲5.6)	3.4% (▲1.1)	0.0% (▲2.3)	0.0% (+0.0)	13.8% (▲4.4)	3.4% (+1.2)	
	30歳代	36	61.1% (▲6.4)	0.0% (▲7.5)	2.8% (▲34.7)	22.2% (+4.7)	5.6% (▲1.9)	5.6% (▲9.4)	2.8% (▲4.7)	0.0% (▲7.5)	0.0% (▲5.0)	19.4% (▲0.6)	0.0% (▲2.5)	
	40歳代	40	42.5% (▲1.7)	15.0% (▲8.3)	32.5% (+18.5)	20.0% (▲0.9)	2.5% (▲4.5)	17.5% (+8.2)	5.0% (+2.7)	2.5% (+0.2)	0.0% (+0.0)	15.0% (▲10.6)	5.0% (+0.3)	
	50歳代	49	24.5% (+0.4)	38.8% (▲14.7)	12.2% (▲5.0)	28.6% (+7.9)	18.4% (▲9.2)	22.4% (+13.8)	6.1% (+1.0)	6.1% (+2.7)	2.0% (+2.0)	12.2% (▲1.5)	2.0% (+0.3)	
	60歳代	40	35.0% (+8.2)	30.0% (+8.0)	22.5% (▲4.3)	17.5% (+2.9)	27.5% (+3.1)	10.0% (▲7.1)	7.5% (+0.2)	7.5% (▲2.3)	5.0% (+5.0)	20.0% (+2.9)	2.5% (▲2.4)	
	70歳代以上	51	5.9% (▲4.1)	17.6% (+7.6)	29.4% (▲0.6)	7.8% (▲2.2)	27.5% (+17.5)	19.6% (▲0.4)	15.7% (+15.7)	7.8% (+7.8)	2.0% (+2.0)	25.5% (▲14.5)	3.9% (▲6.1)	
ライフステージ別(複数回答)	若者	26	80.8% (+30.8)	7.7% (▲1.8)	7.7% (▲1.8)	19.2% (▲18.9)	3.8% (▲8.1)	3.8% (▲5.7)	3.8% (▲0.9)	0.0% (▲2.4)	0.0% (+0.0)	11.5% (▲5.1)	3.8% (+1.5)	
	夫婦	34	29.4% (▲11.8)	23.5% (▲8.8)	14.7% (▲8.8)	11.8% (+2.9)	26.5% (+8.8)	8.8% (▲8.8)	5.9% (+2.9)	0.0% (▲2.9)	2.9% (+2.9)	17.6% (▲8.8)	5.9% (+5.9)	
	育児期	26	53.8% (▲2.2)	3.8% (▲4.2)	15.4% (▲20.6)	19.2% (+7.2)	0.0% (+0.0)	3.8% (▲4.2)	11.5% (+7.5)	3.8% (+3.8)	0.0% (+0.0)	30.8% (+6.8)	0.0% (▲12.0)	
	教育期前期	31	54.8% (+9.9)	6.5% (▲11.9)	19.4% (+7.1)	12.9% (▲1.4)	6.5% (+0.3)	16.1% (+8.0)	12.9% (+10.9)	3.2% (▲2.9)	0.0% (+0.0)	19.4% (▲5.1)	0.0% (▲8.2)	
	教育期後期	22	27.3% (▲16.5)	40.9% (▲2.8)	22.7% (+22.7)	9.1% (▲28.4)	13.6% (+7.4)	22.7% (+22.7)	4.5% (+4.5)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	4.5% (▲8.0)	0.0% (▲6.3)	
	単身高齢者	8	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	12.5% (+12.5)	0.0% (+0.0)	50.0% (+50.0)	0.0% (+0.0)	12.5% (+12.5)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	12.5% (▲87.5)	25.0% (+25.0)	
	高齢者夫婦	29	10.3% (▲9.7)	31.0% (+24.4)	31.0% (▲15.6)	6.9% (▲13.1)	31.0% (▲2.3)	20.7% (+0.7)	13.8% (+7.1)	20.7% (+20.7)	3.4% (+3.4)	20.7% (+14.0)	0.0% (+0.0)	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	119	38.7% (▲4.3)	19.3% (▲4.9)	20.2% (▲0.9)	21.0% (▲4.0)	16.0% (+1.9)	11.8% (▲1.5)	7.6% (+1.3)	0.8% (▲3.8)	1.7% (+0.1)	22.7% (+0.8)	3.4% (+1.0)	
	奈良県に新しくきた人	123	35.8% (+0.3)	21.1% (▲4.1)	18.7% (▲1.9)	17.1% (▲0.7)	14.6% (▲4.1)	17.1% (+6.8)	6.5% (+2.8)	7.3% (+2.6)	1.6% (+1.6)	13.0% (▲3.8)	2.4% (▲2.2)	
就労での	奈良県内で働いている人	112	45.5% (+2.0)	16.1% (▲13.0)	17.0% (▲3.2)	23.2% (▲1.8)	12.5% (▲2.8)	17.0% (+7.3)	7.1% (+0.7)	3.6% (▲2.1)	2.7% (+1.1)	14.3% (▲1.0)	1.8% (▲1.4)	
	奈良県外で働いている人	49	53.1% (+1.3)	24.5% (+10.2)	16.3% (▲1.5)	18.4% (▲4.8)	14.3% (+7.1)	8.2% (▲9.7)	2.0% (+0.3)	2.0% (+2.0)	2.0% (+2.0)	12.2% (▲7.4)	0.0% (+0.0)	

(注)集計結果は「県全体」の平成29年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは平成28年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。

母数は問2で「楽になった」と答えた人数であり、6~9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由（5つ以内で複数回答／
 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

(上段:平成29年度結果、下段:前年度からの増減)

	母数	かい ら、 料 ま や た 収 減 が 少 増 し え な	税 が 金 増 え 保 険 料 の 支 払	え ど た に や か か ら か 自 動 車 、 家 が 電 増	活 上 費 が な の 増 え で 毎 日 の 生	家 族 の 増 加 や 物 価 の 生	か ど し 業 、 退 き 手 職 が 減 病 つ な	た ど 特 別 な 出 産 、 病 あ 気 つ な	た り 預 貯 の 目 減 り よ	利 率 の 低 下 な ど に よ	増 教 育 に か か る 費 用 が	た か ら 業 や 商 業 の 経 費 が 増 え か	そ の 他	無 回 答
県全体	872	<u>57.8%</u> (▲5.2)	<u>37.8%</u> (▲3.5)	<u>30.6%</u> (+2.8)	30.4% (▲6.9)	21.1% (+3.0)	20.2% (▲0.5)	20.1% (+0.8)	19.0% (▲4.5)	5.0% (▲1.5)	9.2% (▲2.6)	3.2% (+1.5)		
地域別	地域1(北部)	415	<u>55.7%</u> (▲7.8)	<u>35.4%</u> (▲6.8)	<u>30.1%</u> (+2.8)	28.9% (▲8.7)	20.5% (+2.3)	20.2% (+0.3)	21.2% (▲1.1)	19.5% (▲3.5)	4.1% (+1.3)	11.8% (▲1.5)	3.6% (+2.1)	
	地域2(西部)	77	<u>59.7%</u> (▲1.1)	<u>49.4%</u> (+8.1)	<u>37.7%</u> (+14.0)	32.5% (▲9.8)	18.2% (+1.7)	22.1% (+3.5)	24.7% (▲2.1)	16.9% (▲0.6)	0.0% (▲5.2)	5.2% (▲10.3)	2.6% (+1.6)	
	地域3(中部)	229	<u>61.1%</u> (▲4.4)	<u>35.4%</u> (▲5.7)	27.5% (▲3.2)	<u>31.9%</u> (▲4.6)	25.3% (+11.2)	17.5% (▲3.3)	14.4% (▲3.8)	19.2% (▲11.5)	7.0% (▲2.6)	6.1% (▲3.0)	2.2% (+0.1)	
	地域4(東部)	82	<u>58.5%</u> (+0.1)	<u>42.7%</u> (▲0.0)	<u>37.8%</u> (+4.1)	<u>37.8%</u> (▲7.1)	24.4% (▲5.9)	28.0% (▲1.2)	29.3% (+12.4)	15.9% (▲5.5)	4.9% (▲4.1)	8.5% (▲0.5)	1.2% (▲1.0)	
	地域5(南東部)	49	<u>46.9%</u> (▲14.7)	<u>40.8%</u> (▲0.3)	<u>22.4%</u> (▲0.8)	20.4% (▲4.2)	10.2% (▲9.0)	<u>22.4%</u> (+4.6)	16.3% (+2.6)	16.3% (▲1.5)	10.2% (▲6.2)	10.2% (+0.6)	8.2% (+5.4)	
	地域6(南西部)	20	<u>80.0%</u> (+21.4)	<u>45.0%</u> (+17.4)	<u>40.0%</u> (+22.8)	30.0% (▲1.0)	10.0% (▲3.8)	5.0% (▲15.7)	15.0% (+4.7)	35.0% (+21.2)	10.0% (▲3.8)	5.0% (▲5.3)	5.0% (+5.0)	
性別	男性	362	<u>62.4%</u> (▲3.6)	<u>43.9%</u> (▲2.9)	<u>32.0%</u> (+4.8)	27.1% (▲6.9)	21.5% (+6.7)	18.2% (+2.6)	19.3% (▲3.6)	15.5% (▲6.9)	6.9% (▲1.4)	8.6% (▲4.8)	1.9% (-1.4)	
	女性	508	<u>54.5%</u> (▲6.4)	<u>33.7%</u> (▲3.9)	29.7% (+1.5)	<u>32.9%</u> (▲6.8)	20.7% (+0.4)	21.7% (▲2.5)	20.7% (+3.8)	21.7% (▲2.7)	3.7% (▲1.7)	9.6% (▲1.1)	3.9% (+1.4)	
年齢別	20歳代	43	<u>58.1%</u> (▲5.0)	<u>34.9%</u> (▲8.0)	<u>37.2%</u> (+11.0)	30.2% (+1.7)	25.6% (+11.3)	25.6% (+13.7)	7.0% (▲0.2)	11.6% (▲1.5)	2.3% (▲3.6)	11.6% (▲3.8)	0.0% (▲1.2)	
	30歳代	80	<u>60.0%</u> (+1.0)	30.0% (▲15.0)	36.3% (+4.3)	<u>53.8%</u> (+2.8)	17.5% (+2.5)	25.0% (▲6.0)	5.0% (▲1.0)	<u>46.3%</u> (+6.3)	2.5% (▲1.5)	5.0% (▲4.0)	3.8% (+2.8)	
	40歳代	149	<u>59.7%</u> (▲12.9)	32.9% (▲6.8)	32.9% (+5.0)	<u>40.9%</u> (▲5.4)	16.1% (+7.2)	14.8% (▲0.9)	12.8% (▲1.8)	<u>51.0%</u> (▲13.8)	1.3% (▲6.5)	7.4% (+2.4)	2.7% (+1.6)	
	50歳代	144	<u>72.2%</u> (▲0.6)	<u>37.5%</u> (▲2.7)	<u>33.3%</u> (+2.2)	22.2% (▲10.9)	25.0% (+9.9)	21.5% (▲0.1)	14.6% (+0.5)	24.3% (▲2.8)	6.3% (▲3.8)	6.9% (▲2.1)	1.4% (▲0.1)	
	60歳代	230	<u>62.2%</u> (+2.2)	<u>40.4%</u> (+0.0)	<u>29.6%</u> (+5.0)	26.1% (▲4.6)	27.4% (▲1.5)	21.3% (▲1.8)	24.8% (▲2.7)	4.3% (+1.1)	8.3% (+2.5)	9.6% (▲4.9)	2.2% (+0.4)	
	70歳代以上	224	<u>42.0%</u> (▲3.6)	<u>42.4%</u> (▲0.3)	25.0% (▲1.9)	24.6% (▲16.1)	16.1% (▲1.2)	19.2% (▲0.1)	<u>31.7%</u> (▲0.7)	1.3% (▲0.0)	4.5% (+0.3)	12.5% (▲6.1)	5.8% (+2.4)	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	36	<u>55.6%</u> (▲9.9)	<u>36.1%</u> (▲7.1)	<u>36.1%</u> (+10.2)	33.3% (+3.7)	25.0% (+10.2)	19.4% (+9.6)	8.3% (+0.9)	11.1% (▲1.2)	3.4% (▲3.4)	13.9% (▲2.2)	0.0% (▲1.2)	
	夫婦	83	<u>67.5%</u> (▲3.7)	<u>31.3%</u> (▲6.5)	<u>39.8%</u> (+13.6)	19.3% (▲6.8)	28.9% (+1.0)	22.9% (▲4.1)	16.9% (▲0.2)	3.6% (▲2.7)	6.0% (▲3.0)	4.8% (▲2.4)	2.4% (+0.6)	
	育児期	78	<u>59.0%</u> (▲3.1)	29.5% (▲19.9)	37.2% (+6.8)	<u>64.1%</u> (▲1.7)	7.7% (▲2.4)	30.8% (▲7.2)	6.4% (+0.1)	<u>47.4%</u> (▲4.5)	0.0% (▲5.1)	7.7% (+2.6)	3.8% (+3.8)	
	教育期前期	181	<u>59.1%</u> (▲5.1)	29.3% (▲7.0)	32.0% (+3.1)	<u>42.0%</u> (▲4.4)	12.7% (+3.0)	12.2% (▲0.4)	11.6% (+2.4)	<u>66.9%</u> (▲10.9)	3.9% (▲1.4)	6.6% (+0.8)	3.9% (+0.5)	
	教育期後期	75	<u>68.0%</u> (+4.7)	<u>42.7%</u> (+7.7)	36.0% (+12.7)	30.7% (▲0.2)	17.3% (+2.3)	9.3% (▲8.2)	29.3% (+13.5)	<u>64.0%</u> (▲1.8)	6.7% (▲2.5)	5.3% (▲1.3)	4.0% (+2.3)	
	単身高齢者	61	<u>50.8%</u> (+15.3)	<u>27.9%</u> (▲4.4)	16.4% (+0.3)	18.0% (▲20.7)	14.8% (▲1.4)	19.7% (+16.4)	<u>29.5%</u> (+6.9)	0.0% (▲3.2)	3.3% (+0.1)	13.1% (▲19.1)	4.9% (+1.7)	
	高齢者夫婦	150	<u>39.3%</u> (▲0.7)	<u>46.7%</u> (+3.7)	23.3% (+2.6)	25.3% (▲5.8)	19.3% (▲2.1)	23.3% (▲3.3)	<u>29.3%</u> (▲4.0)	0.7% (+0.7)	2.7% (▲2.5)	9.3% (▲9.2)	6.7% (+3.0)	
旧住民別・ 新住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	470	<u>58.7%</u> (▲5.5)	<u>38.9%</u> (▲5.4)	30.0% (+0.3)	<u>30.4%</u> (▲6.9)	22.6% (+5.5)	21.9% (+4.2)	20.2% (+1.7)	18.5% (▲5.2)	6.8% (▲2.4)	7.7% (▲3.2)	3.2% (+1.2)	
	奈良県に新しく きた人	386	<u>57.0%</u> (▲4.7)	<u>37.3%</u> (▲0.8)	<u>31.3%</u> (+5.6)	30.8% (▲6.8)	19.4% (+0.2)	18.1% (▲5.9)	19.7% (▲0.4)	20.5% (▲3.4)	2.3% (▲1.4)	10.6% (▲2.1)	2.8% (+1.4)	
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	366	<u>71.0%</u> (▲5.0)	<u>35.0%</u> (▲8.3)	<u>33.9%</u> (+1.6)	32.8% (▲2.7)	19.9% (+9.4)	19.9% (▲1.0)	13.1% (▲1.2)	27.0% (▲3.5)	9.3% (▲0.1)	6.0% (▲2.5)	1.9% (+0.5)	
	奈良県外で 働いている人	90	<u>65.6%</u> (▲10.0)	<u>37.8%</u> (▲2.4)	28.9% (+4.5)	<u>30.0%</u> (▲4.6)	11.1% (▲4.6)	11.1% (▲5.4)	11.1% (▲1.5)	26.7% (▲1.7)	2.2% (▲7.2)	10.0% (▲3.4)	3.3% (+3.3)	

(注)集計結果は「県全体」の平成29年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。
 また、網掛けは平成28年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。
 母数は問2で「苦しくなった」と答えた人数であり、6~9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

1年前と比較して暮らし向きが「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増加したから」（36.6%）が最も多く、次いで「教育にかかる費用が減ったから」（19.9%）、「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」（19.5%）となっています。平成28年度と比較すると「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（2.4ポイント増）、「税金や保険料の支払いが減ったから」（2.2ポイント増）などの項目で増加しています。

1年前と比較して暮らし向きが「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増えない、または減少したから」（57.8%）が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」（37.8%）、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（30.6%）となっています。平成28年度と比較すると「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（3.0ポイント増）、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（2.8ポイント増）などの項目で増加しています。

■地域別

「楽になった」理由をみると、『地域6（南西部）』では「就業、就職などで働き手が増えたから」、他の地域では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『地域6（南西部）』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（25.0ポイント増）、『地域4（東部）』では「教育にかかる費用が減ったから」（16.7ポイント増）が15ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、すべての地域で「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『地域6（南西部）』では「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（22.8ポイント増）、「給料や収益が増えない、または減少したから」（21.4ポイント増）、「教育にかかる費用が増えたから」（21.2ポイント増）、「税金や保険料の支払いが増えたから」（17.4ポイント増）が15ポイント以上増加しています。

■性別

「楽になった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増加したから」が最も多く、次いで『男性』では「教育にかかる費用が減ったから」、『女性』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」となっています。平成28年度と比較すると、『女性』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」が6.9ポイント増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」となっています。平成28年度と比較すると、『男性』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」が6.7ポイント増加しています。

■年齢別

「楽になった」理由をみると、『50歳代』では「教育にかかる費用が減ったから」、『70歳代以上』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」、他の年齢層では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『20歳代』では「給料や収益が増加したから」（28.1ポイント増）、『40歳代』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」（18.5ポイント増）、『70歳代以上』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」（17.5ポイント増）、「税金や保険料の支払いが減ったから」（15.7ポイント増）が15ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『70歳代以上』を除く年齢層では「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、『70歳代以上』では「税金や保険料の支払いが増えたから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『20歳代』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（13.7ポイント増）、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（11.3ポイント増）、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（11.0ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

■ライフステージ別

「楽になった」理由をみると、『高齢者夫婦』では「教育にかかる費用が減ったから」、「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」、「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」の3項目が同率、『教育期後期』では「教育にかかる費用が減ったから」、他のライフステージ（件数の少ない『単身高齢者』を除く）では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『若者』では「給料や収益が増加したから」（30.8ポイント増）、『高齢者夫婦』では「教育にかかる費用が減ったから」（24.4ポイント増）、「有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから」（20.7ポイント増）、『教育期後期』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」（22.7ポイント増）、「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（22.7ポイント増）が15ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『育児期』、『教育期前期』、『高齢者夫婦』を除くライフステージで「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。『育児期』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」、『教育期前期』では「教育にかかる費用が増えたから」、『高齢者夫婦』では「税金や保険料の支払いが増えたから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『単身高齢者』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（16.4ポイント増）、「給料や収益が増えない、または減少したから」（15.3ポイント増）が15ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

「楽になった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」が6.8ポイント増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（5.6ポイント増）、『奈良県にずっと住んでいる人』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（5.5ポイント増）などが増加しています。

■奈良での就労別

「楽になった」理由をみると、どちらの就労状況においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「教育にかかる費用が減ったから」（10.2ポイント増）、「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」（7.1ポイント増）、『奈良県内で働いている人』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（7.3ポイント増）などが増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの就労状況においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『奈良県内で働いている人』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」が9.4ポイント増加しています。

(2) 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (問2×問4)

図表 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (設問間クロス/県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問4 暮らし向きの悪化理由	問2 暮らし向きの変化		
		計	少し苦しくなった	とても苦しくなった
1位	1. 給料や収益が増えない、または減少したから	504 57.8%	412 56.7%	92 63.0%
2位	8. 税金や保険料の支払いが増えたから	330 37.8%	278 38.3%	52 35.6%
3位	7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから	267 30.6%	227 31.3%	40 27.4%
4位	4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから	265 30.4%	227 31.3%	38 26.0%
5位	2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから	184 21.1%	130 17.9%	54 37.0%
6位	5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから	176 20.2%	148 20.4%	28 19.2%
7位	3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから	175 20.1%	148 20.4%	27 18.5%
8位	6. 教育にかかる費用が増えたから	166 19.0%	137 18.9%	29 19.9%
9位	9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから	44 5.0%	29 4.0%	15 10.3%
-	10. その他	80 9.2%	55 7.6%	25 17.1%
	無回答	28 3.2%	26 3.6%	2 1.4%
	合計	872 100.0%	726 100.0%	146 100.0%

(注)上記図表は暮らし向きが「少し苦しくなった」または「とても苦しくなった」と感じている回答者が、どのような理由で暮らし向きが悪化したのかを把握するため、問2と問4のクロス集計を行った結果である。
 なお、対象者数は、問2で現在の暮らし向きが「苦しくなった」と回答した人数である。

■県全体

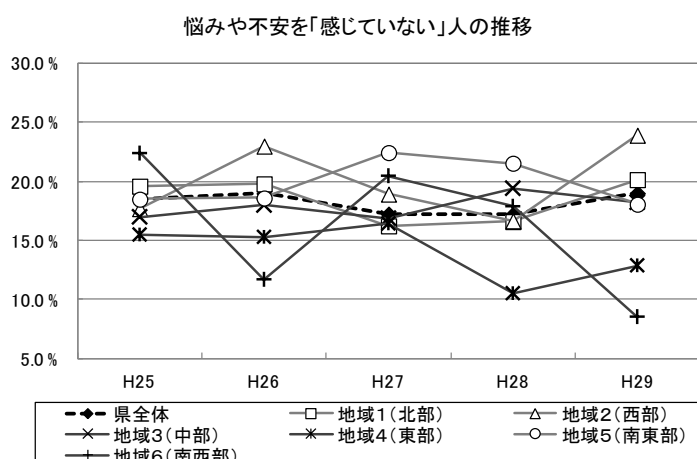
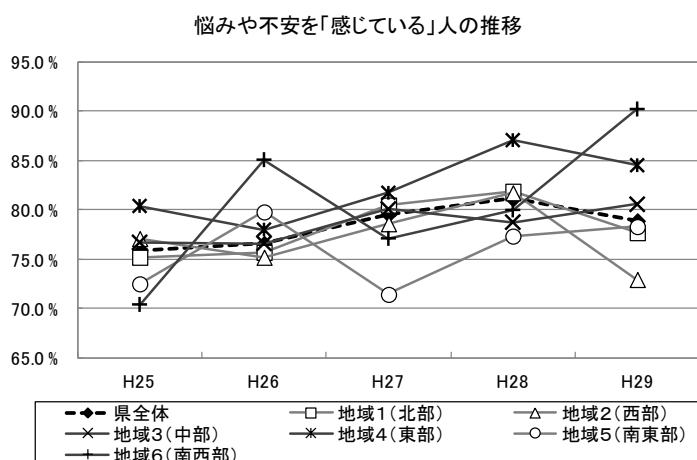
暮らし向きの悪化の理由について、暮らし向きが「とても苦しくなった」と答えた人は「少し苦しくなった」と答えた人に比べて、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」(19.1ポイント差)が10ポイント以上高くなっており、次いで「家業や商売などにかかる営業経費が増えたから」(6.3ポイント差)、「給料や収益が増えない、または減少したから」(6.3ポイント差)などで差が大きくなっています。

1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無（問5）

（1）経年比較

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（経年比較／県全体、地域別）

		悩みや不安を感じている	悩みや不安を感じていない
県全体	H25	75.8%	18.5%
	H26	76.6%	19.0%
	H27	79.6%	17.2%
	H28	81.1%	17.2%
	H29	78.9%	19.0%
地域1(北部)	H25	75.2%	19.6%
	H26	75.7%	19.8%
	H27	80.5%	16.2%
	H28	81.9%	16.6%
	H29	77.7%	20.2%
地域2(西部)	H25	77.1%	17.7%
	H26	75.2%	23.0%
	H27	78.6%	18.9%
	H28	81.7%	16.7%
	H29	72.9%	23.9%
地域3(中部)	H25	76.7%	17.0%
	H26	76.6%	18.0%
	H27	80.1%	16.9%
	H28	78.8%	19.4%
	H29	80.6%	18.2%
地域4(東部)	H25	80.4%	15.5%
	H26	78.0%	15.3%
	H27	81.7%	16.4%
	H28	87.1%	10.5%
	H29	84.5%	12.9%
地域5(南東部)	H25	72.5%	18.5%
	H26	79.8%	18.6%
	H27	71.4%	22.4%
	H28	77.3%	21.5%
	H29	78.3%	18.1%
地域6(南西部)	H25	70.4%	22.4%
	H26	85.1%	11.7%
	H27	77.1%	20.5%
	H28	80.0%	17.9%
	H29	90.2%	8.5%



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

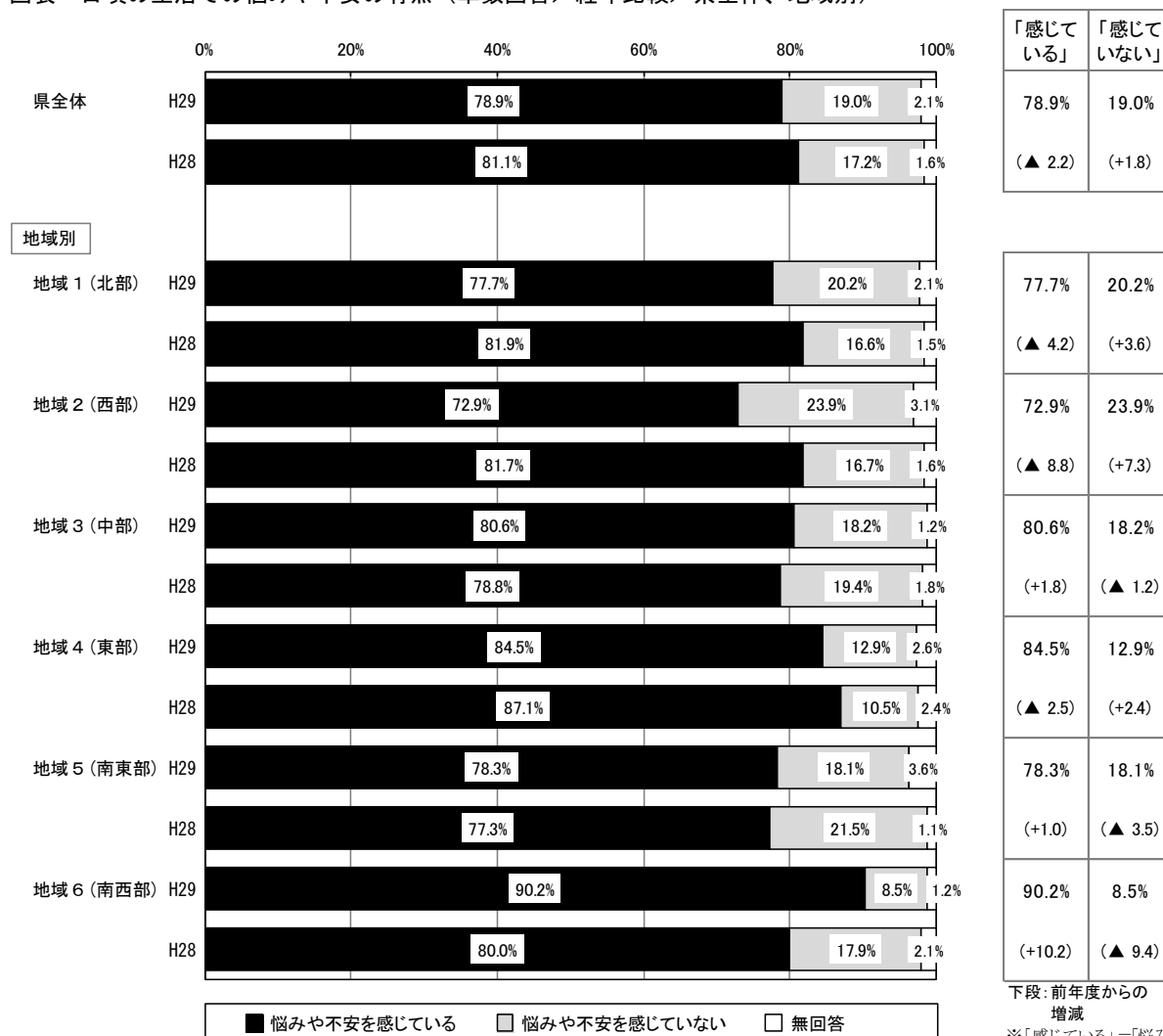
日頃の生活での悩みや不安の有無について5カ年の調査結果を比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は平成25年度以降は増加傾向にありましたが、今回調査では減少しています。平成28年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は2.2ポイント減少し、「悩みや不安を感じていない」と答えた人は1.8ポイント増加しています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、平成25年度と比較すると、『地域2(西部)』(4.2ポイント減)を除く地域で増加しています。平成28年度と比較すると、『地域2(西部)』(8.8ポイント減)、『地域1(北部)』(4.2ポイント減)、『地域4(東部)』(2.5ポイント減)では減少していますが、他の地域では増加しており、特に『地域6(南西部)』(10.2ポイント増)では増加幅が大きくなっています。

(2) 今年度調査結果

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

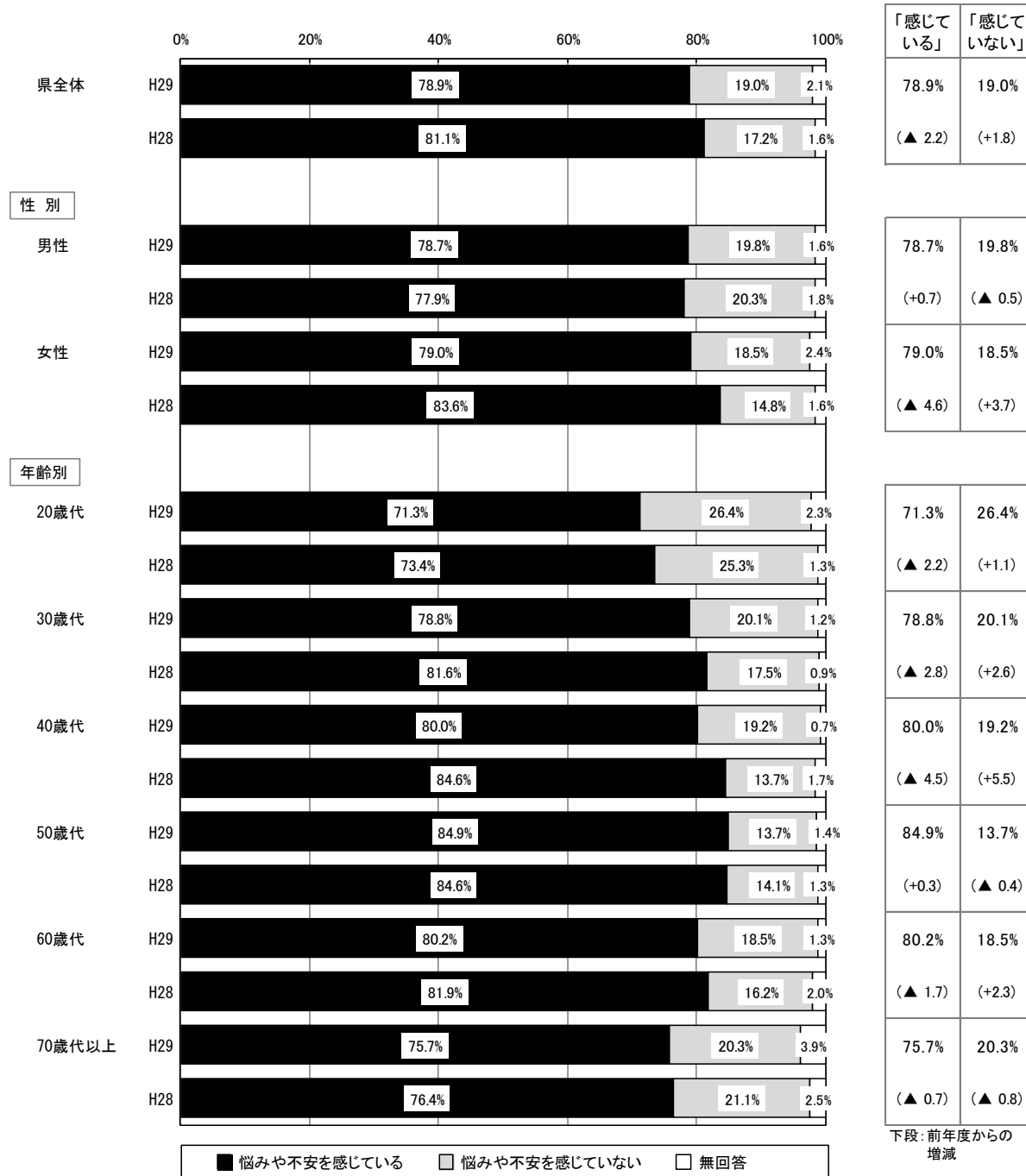
■県全体

日頃の生活での悩みや不安の有無について、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、78.9%で、平成28年度と比較すると2.2ポイント減少しています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域6(南西部)』(90.2%)が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域2(西部)』(8.8ポイント減)、『地域1(北部)』(4.2ポイント減)、『地域4(東部)』(2.5ポイント減)では減少していますが、他の地域では増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

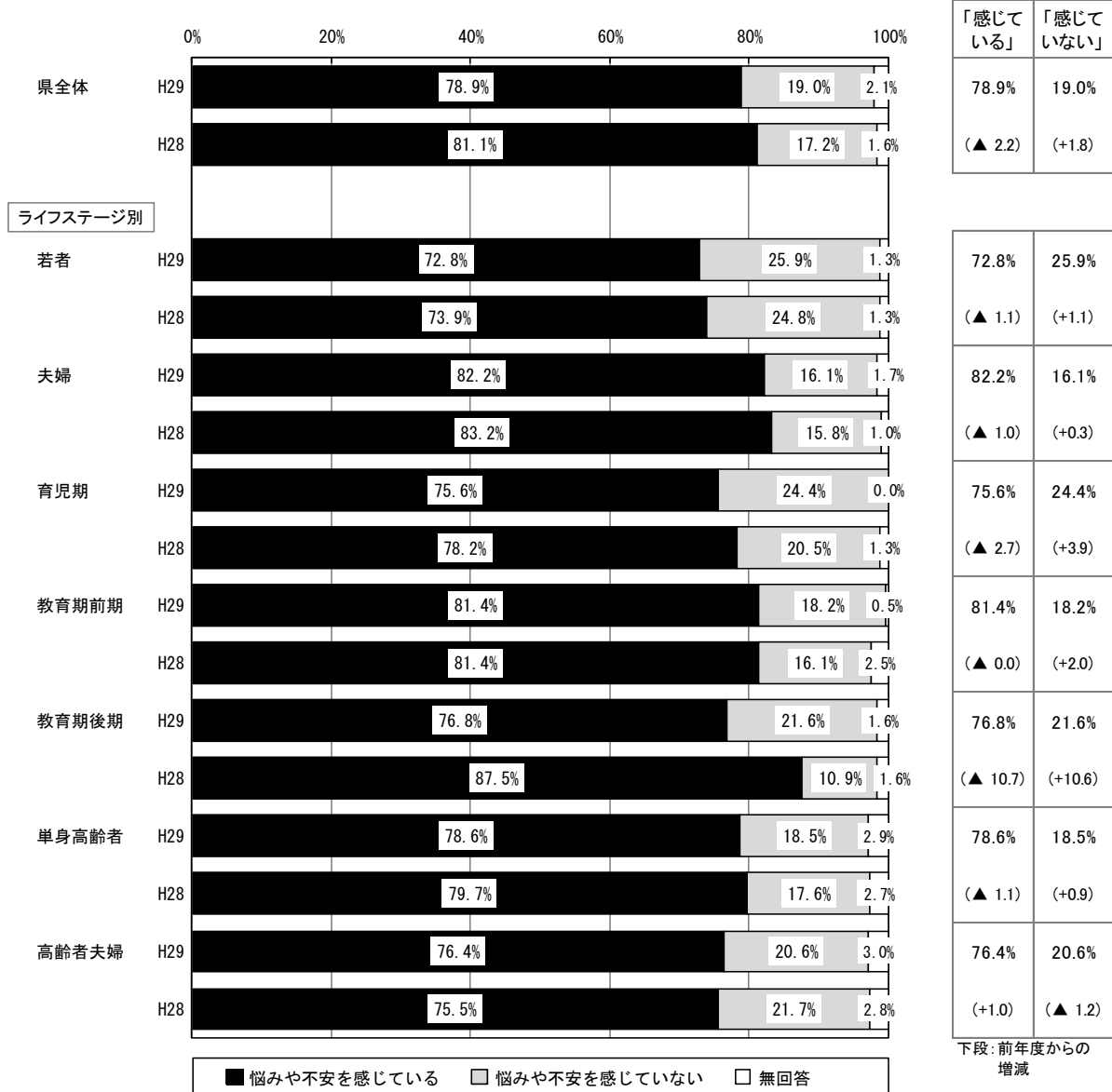
■性別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『女性』(79.0%)が『男性』(78.7%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『女性』(4.6ポイント減)は減少していますが、『男性』(0.7ポイント増)は増加しています。

■年齢別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『50歳代』(84.9%)で、次いで『60歳代』(80.2%)、『40歳代』(80.0%)となっています。平成28年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『50歳代』を除く年齢層では減少しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

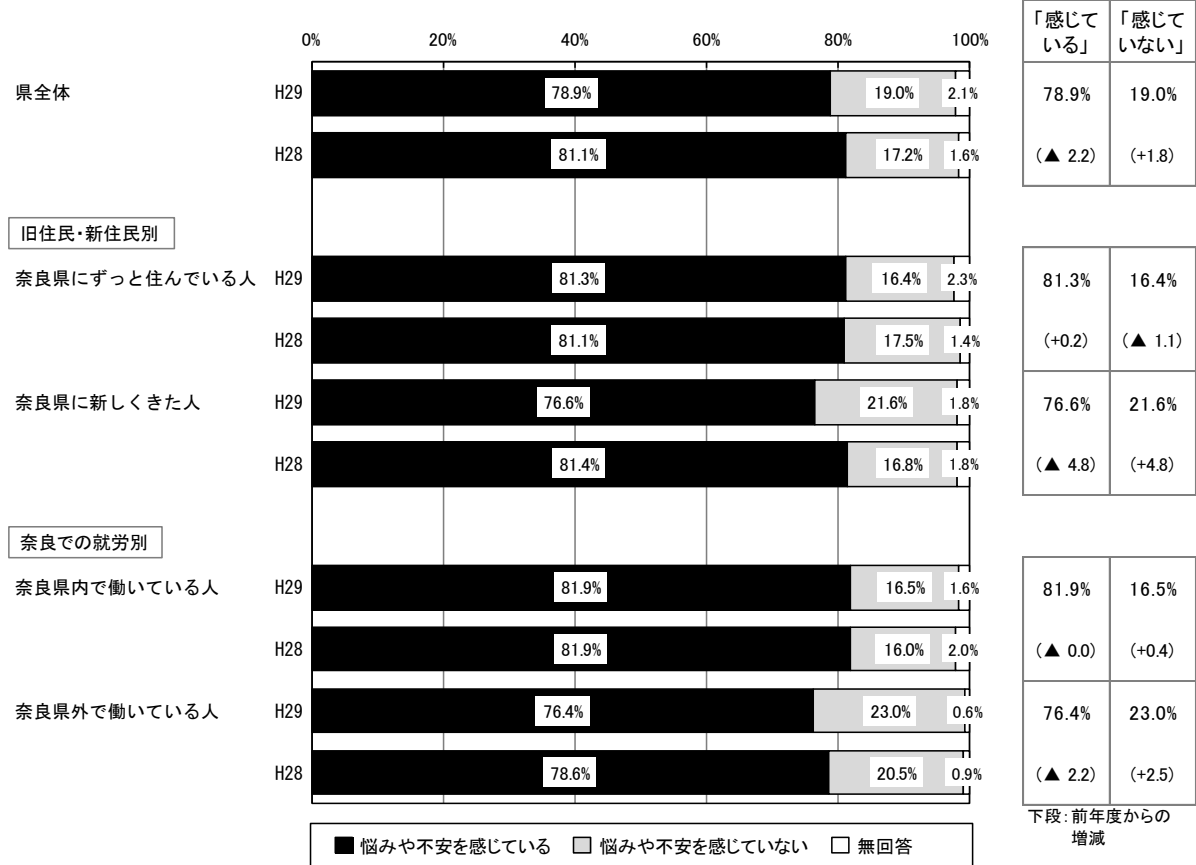


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『夫婦』（82.2%）で、次いで『教育期前期』（81.4%）、『単身高齢者』（78.6%）となっています。平成28年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『高齢者夫婦』（1.0ポイント増）を除くライフステージでは減少しており、特に『教育期後期』で10.7ポイントと大幅に減少しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(81.3%)が『奈良県に新しくきた人』(76.6%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県に新しくきた人』(4.8ポイント減)では減少していますが、『奈良県にずっと住んでいる人』(0.2ポイント増)では増加しています。

■奈良での就労別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県内で働いている人』(81.9%)が『奈良県外で働いている人』(76.4%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県外で働いている人』(2.2ポイント減)、『奈良県内で働いている人』(0.0ポイント減*)とも減少しています。

*：小数点第3位までを対象に判定

1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容（問6）

図表 日頃の生活での悩みや不安の内容（5つ以内で複数回答／

県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：平成29年度結果、下段：前年度からの増減）

	母数	て老後の生活設計について	自分の健康について	家族の健康について	通今後にの収入や資産の見	現在の収入や資産につ	就職に悩む生活など（進学、	家族に親族間の人間関	関係先での仕事や人間	つ近い地域との関係に	就職先の生活など（進学、	問題にや家の経営上の	その他	無回答	
県全体	2,072	63.2% (+1.4)	61.6% (+2.4)	55.7% (+1.9)	45.4% (▲ 8.7)	43.1% (▲ 2.6)	23.0% (▲ 1.6)	12.8% (▲ 0.1)	10.8% (▲ 3.3)	10.2% (▲ 2.7)	9.7% (▲ 4.2)	6.3% (▲ 1.5)	3.9% (+0.9)	1.4% (+1.0)	
地域別	地域1(北部)	979	65.1% (+3.9)	61.2% (+1.5)	55.1% (+1.4)	46.7% (▲ 9.3)	42.5% (▲ 2.7)	22.7% (▲ 3.1)	12.8% (+0.3)	10.0% (▲ 3.2)	8.4% (+1.6)	10.4% (▲ 5.0)	5.9% (+0.2)	4.4% (+1.5)	1.2% (+1.0)
	地域2(西部)	186	57.5% (▲ 8.0)	64.0% (▲ 1.6)	58.6% (+1.3)	42.5% (▲ 12.4)	35.5% (▲ 14.0)	21.5% (+1.1)	9.7% (+0.5)	13.4% (+2.3)	13.4% (+8.6)	11.3% (+3.5)	2.2% (▲ 3.2)	4.8% (+1.9)	1.6% (+1.1)
	地域3(中部)	539	62.3% (+4.1)	59.4% (+3.7)	54.4% (+4.6)	45.6% (▲ 7.9)	44.5% (▲ 3.4)	23.6% (▲ 1.3)	13.5% (▲ 0.1)	10.6% (▲ 8.3)	10.9% (+3.6)	8.5% (▲ 8.8)	7.1% (▲ 2.2)	3.2% (+1.4)	1.9% (+1.1)
	地域4(東部)	164	63.4% (▲ 4.7)	66.5% (+5.5)	59.1% (+2.0)	44.5% (▲ 8.2)	45.1% (▲ 0.5)	23.2% (▲ 5.4)	12.2% (▲ 5.4)	15.9% (+3.2)	9.1% (+0.4)	9.1% (+1.5)	7.9% (▲ 1.4)	3.0% (▲ 0.2)	1.8% (+1.3)
	地域5(南東部)	130	60.0% (▲ 6.4)	64.6% (+6.0)	55.4% (▲ 2.5)	42.3% (▲ 7.0)	46.9% (+5.5)	20.8% (+0.8)	8.5% (▲ 5.8)	6.9% (▲ 5.9)	13.1% (+0.2)	7.7% (▲ 1.6)	9.2% (▲ 7.9)	1.5% (▲ 3.5)	0.8% (+0.8)
	地域6(南西部)	74	63.5% (+3.0)	62.2% (+5.6)	59.5% (+1.6)	40.5% (▲ 0.2)	50.0% (+14.5)	29.7% (+12.6)	24.3% (+13.8)	10.8% (+4.2)	17.6% (+5.7)	10.8% (+0.3)	8.1% (▲ 3.7)	5.4% (▲ 2.5)	0.0% (+0.0)
性別	男性	855	61.9% (+3.3)	59.6% (▲ 0.0)	51.8% (+0.7)	50.5% (▲ 5.8)	47.0% (▲ 1.0)	19.6% (▲ 1.4)	10.3% (+0.2)	12.3% (▲ 4.9)	8.9% (+0.8)	9.2% (▲ 5.6)	8.7% (+0.1)	3.3% (+0.6)	2.3% (+2.0)
	女性	1,211	64.2% (▲ 0.0)	63.1% (+4.3)	58.4% (+2.7)	41.8% (▲ 10.8)	40.5% (▲ 3.5)	25.4% (▲ 1.7)	14.6% (▲ 0.3)	9.7% (▲ 2.1)	11.1% (+4.1)	10.2% (▲ 3.2)	4.7% (▲ 2.6)	4.3% (+1.1)	0.7% (+0.3)
年齢別	20歳代	124	24.2% (+3.1)	33.9% (▲ 1.0)	26.6% (▲ 6.6)	54.0% (+3.6)	49.2% (+1.3)	14.5% (+9.8)	14.5% (+4.6)	28.2% (▲ 2.8)	3.2% (▲ 0.7)	58.9% (▲ 11.8)	0.8% (▲ 1.3)	0.8% (▲ 0.1)	1.6% (+1.6)
	30歳代	204	42.2% (▲ 8.0)	42.6% (▲ 0.3)	41.2% (▲ 1.7)	56.4% (▲ 6.5)	55.9% (▲ 1.6)	25.5% (▲ 0.6)	13.7% (+3.4)	22.1% (▲ 0.9)	6.9% (+1.5)	25.5% (▲ 0.9)	5.4% (▲ 0.4)	2.9% (+0.3)	4.4% (+4.0)
	40歳代	321	61.1% (▲ 0.4)	45.8% (▲ 1.2)	53.0% (+4.6)	56.7% (▲ 3.7)	50.5% (+0.1)	36.1% (▲ 2.2)	15.3% (▲ 0.2)	19.0% (+1.8)	9.0% (+1.8)	17.4% (+6.6)	6.2% (▲ 2.8)	2.5% (▲ 0.3)	1.6% (+0.8)
	50歳代	360	76.4% (+1.6)	49.4% (▲ 8.5)	58.3% (+3.8)	54.4% (▲ 9.2)	44.7% (▲ 1.6)	35.0% (+1.0)	13.3% (▲ 0.6)	16.9% (+0.7)	9.4% (+2.6)	4.2% (+0.3)	8.1% (▲ 4.3)	4.4% (+1.9)	1.7% (+1.7)
	60歳代	481	75.1% (+3.2)	72.8% (▲ 1.4)	66.1% (+1.9)	43.5% (▲ 4.4)	43.7% (+3.6)	22.5% (+2.0)	10.4% (▲ 1.7)	3.1% (▲ 1.7)	10.2% (+0.9)	0.8% (▲ 0.7)	8.9% (+1.5)	4.8% (+0.3)	0.6% (+0.1)
	70歳代以上	577	62.2% (▲ 4.0)	81.5% (▲ 3.6)	58.1% (▲ 9.2)	29.5% (▲ 6.5)	32.1% (▲ 3.9)	9.4% (▲ 3.0)	12.3% (▲ 2.2)	1.0% (▲ 0.1)	14.0% (+3.5)	0.3% (+0.3)	4.5% (▲ 1.3)	4.5% (+1.6)	0.7% (+0.3)
	ライフステージ別（複数回答）	若者	115	22.6% (+1.8)	31.3% (▲ 3.2)	23.5% (▲ 10.6)	53.0% (+3.9)	47.8% (▲ 0.4)	14.8% (+9.9)	13.9% (+3.7)	28.7% (▲ 2.3)	3.5% (▲ 0.5)	61.7% (▲ 9.9)	0.9% (▲ 1.3)	0.9% (+0.4)
夫婦		194	79.4% (+6.5)	68.0% (+3.0)	63.9% (+3.4)	55.2% (▲ 3.3)	46.4% (+1.5)	11.3% (▲ 3.5)	13.9% (+4.5)	9.8% (+2.4)	8.8% (▲ 1.1)	5.2% (+1.9)	6.2% (▲ 2.5)	3.1% (▲ 0.6)	1.0% (+0.6)
育児期		161	54.7% (+6.5)	42.9% (+6.5)	50.9% (+5.5)	64.6% (+3.1)	58.4% (▲ 0.4)	33.5% (+3.1)	16.8% (+1.3)	17.4% (+2.4)	8.7% (+0.1)	8.1% (+1.1)	7.5% (▲ 0.6)	3.1% (▲ 1.7)	0.6% (+0.6)
教育期前期		354	55.6% (▲ 1.7)	43.5% (▲ 1.7)	49.4% (+2.2)	53.7% (▲ 5.0)	52.5% (+4.1)	51.1% (+1.4)	14.4% (▲ 1.1)	15.3% (▲ 0.5)	8.5% (+1.1)	10.5% (+6.1)	5.9% (▲ 3.2)	2.8% (+1.0)	1.7% (+1.2)
教育期後期		146	66.4% (▲ 0.1)	46.6% (▲ 3.4)	49.3% (+1.1)	47.9% (▲ 16.3)	50.0% (+3.6)	5.9% (+1.6)	12.5% (+4.0)	13.0% (▲ 4.0)	8.2% (+2.0)	4.8% (+1.7)	13.0% (+3.6)	4.8% (+1.7)	1.4% (+0.5)
単身高齢者		136	64.0% (+8.0)	82.4% (▲ 4.1)	20.6% (+1.9)	25.7% (▲ 8.2)	32.4% (▲ 4.9)	5.9% (+0.8)	12.5% (▲ 7.8)	2.2% (▲ 1.2)	19.1% (+12.3)	0.7% (+0.7)	2.2% (▲ 4.6)	5.1% (▲ 5.0)	0.7% (+0.7)
高齢者夫婦		383	66.8% (▲ 1.1)	81.2% (▲ 0.7)	73.1% (▲ 2.2)	35.8% (▲ 4.8)	33.4% (▲ 1.3)	7.8% (+0.1)	13.3% (+0.0)	0.3% (▲ 0.8)	12.8% (+0.6)	0.5% (▲ 0.2)	3.4% (▲ 0.3)	4.7% (+1.4)	0.3% (▲ 0.1)
旧住民・新住民別		奈良県にずっと住んでいる人	1,132	60.8% (+3.1)	60.8% (+4.8)	54.3% (+3.0)	45.1% (▲ 9.7)	44.5% (▲ 1.3)	23.0% (+1.4)	11.1% (▲ 1.4)	11.3% (▲ 6.1)	9.6% (+2.7)	11.0% (▲ 9.1)	8.1% (▲ 1.2)	3.5% (+1.1)
	奈良県に新しくきた人	910	66.0% (+0.0)	62.5% (+0.1)	57.5% (+1.3)	46.6% (▲ 6.9)	41.6% (▲ 3.8)	23.5% (▲ 4.4)	15.1% (+2.0)	10.3% (▲ 0.2)	10.4% (+2.3)	8.4% (+1.0)	4.2% (▲ 1.9)	4.3% (+0.8)	1.1% (+0.9)
	奈良県内で働いている人	845	64.4% (+2.4)	52.2% (▲ 1.5)	52.3% (+3.3)	53.8% (▲ 6.7)	49.3% (▲ 1.0)	28.6% (+2.2)	12.1% (+1.0)	17.4% (▲ 5.5)	7.9% (+0.9)	12.2% (▲ 2.2)	10.4% (▲ 0.2)	3.3% (+0.6)	2.0% (+1.4)
奈良県外で働いている人	256	60.9% (▲ 0.5)	44.9% (▲ 8.6)	45.7% (▲ 5.9)	54.7% (▲ 2.5)	46.9% (▲ 3.0)	25.8% (▲ 2.3)	11.3% (+0.8)	24.6% (+4.8)	5.5% (+0.1)	16.8% (▲ 3.3)	4.7% (▲ 3.5)	2.0% (▲ 1.2)	2.0% (+2.0)	

(注)集計結果は「県全体」の平成29年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは平成28年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。

母数は問5で「不安や悩みを感じている」と答えた人数であり、6～9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

日頃の生活で「悩みや不安を感じている」人に対してその内容を尋ねたところ、「老後の生活設計について」(63.2%)が最も多く、次いで「自分の健康について」(61.6%)、「家族の健康について」(55.7%)となっています。平成28年度と比較すると、「近隣・地域との関係について」(2.7ポイント増)、「自分の健康について」(2.4ポイント増)などが増加しています。

■地域別

『地域1(北部)』、『地域3(中部)』、『地域6(南西部)』では「老後の生活設計について」、他の地域では「自分の健康について」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『地域6(南西部)』では「現在の収入や資産について」(14.5ポイント増)、「家族・親族間の人間関係について」(13.8ポイント増)、「家族の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(12.6ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

■性別

『男性』、『女性』ともに「老後の生活設計について」を理由にあげる人が多く60.0%以上となっています。次いで「自分の健康について」が多くなっています。平成28年度と比較すると、『女性』では「自分の健康について」(4.3ポイント増)、「近隣・地域との関係について」(4.1ポイント増)、『男性』では「老後の生活設計について」(3.3ポイント増)などが増加しています。

■年齢別

『20歳代』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『30歳代』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『70歳代以上』は「自分の健康について」、他の年齢層では「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『20歳代』では「家族の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(9.8ポイント増)、『40歳代』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(6.6ポイント増)などが増加しています。

■ライフステージ別

『若者』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『育児期』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』は「自分の健康について」、他のライフステージでは「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『単身高齢者』では「近隣・地域との関係について」(12.3ポイント増)、「老後の生活設計について」(8.0ポイント増)、『若者』では「家族の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(9.9ポイント増)などが増加しています。

■旧住民・新住民別

どちらの住民においても「老後の生活設計について」が最も多くなっています(『奈良県にずっと住んでいる人』では「自分の健康について」も同率)。平成28年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「自分の健康について」(4.8ポイント増)などが増加しています。

■奈良での就労別

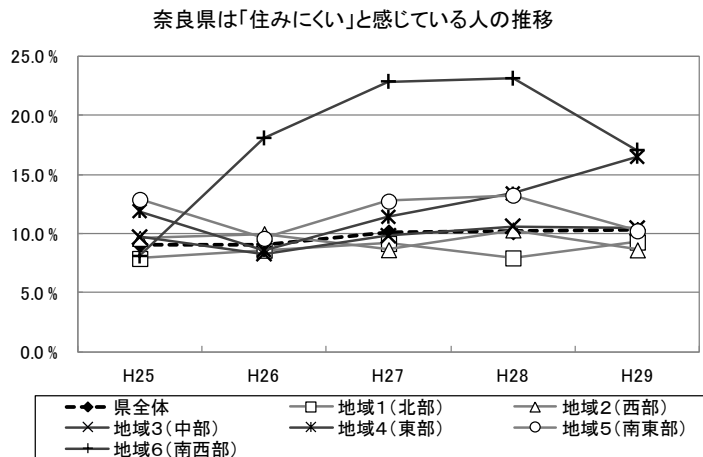
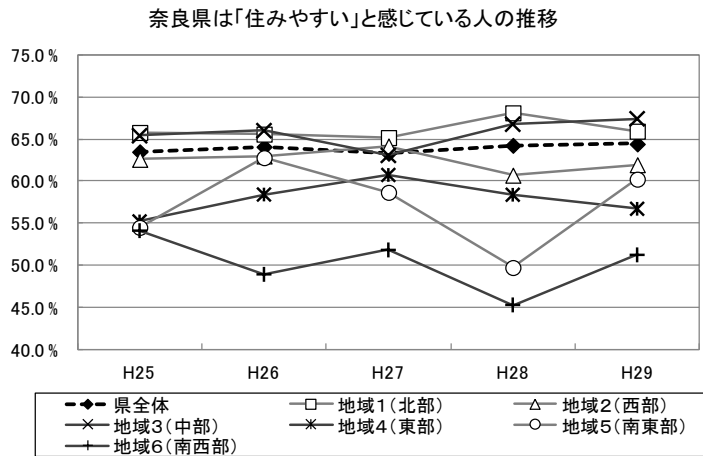
どちらの就労状況においても、「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「勤務先での仕事や人間関係について」(4.8ポイント増)、『奈良県内で働いている人』では「家族の健康について」(3.3ポイント増)などが増加しています。

1-6 奈良県の住みやすさの評価（問7）

（1）経年比較

図表 奈良県での住みやすさの評価（経年比較／県全体、地域別）

		住みやすい	住みにくい
県全体	H25	63.5 %	9.1 %
	H26	64.1 %	9.1 %
	H27	63.3 %	10.1 %
	H28	64.3 %	10.2 %
	H29	64.4 %	10.4 %
地域1(北部)	H25	65.8 %	7.9 %
	H26	65.6 %	8.6 %
	H27	65.2 %	9.2 %
	H28	68.1 %	7.9 %
	H29	66.0 %	9.3 %
地域2(西部)	H25	62.6 %	9.6 %
	H26	63.0 %	10.0 %
	H27	64.2 %	8.6 %
	H28	60.7 %	10.3 %
	H29	62.0 %	8.6 %
地域3(中部)	H25	65.4 %	9.7 %
	H26	66.0 %	8.3 %
	H27	63.1 %	9.8 %
	H28	66.8 %	10.6 %
	H29	67.4 %	10.5 %
地域4(東部)	H25	55.2 %	11.9 %
	H26	58.4 %	8.6 %
	H27	60.7 %	11.4 %
	H28	58.4 %	13.4 %
	H29	56.7 %	16.5 %
地域5(南東部)	H25	54.5 %	12.9 %
	H26	62.8 %	9.6 %
	H27	58.7 %	12.8 %
	H28	49.7 %	13.3 %
	H29	60.2 %	10.2 %
地域6(南西部)	H25	54.1 %	8.1 %
	H26	48.9 %	18.1 %
	H27	51.8 %	22.9 %
	H28	45.3 %	23.2 %
	H29	51.2 %	17.1 %



(注) 上記図表は、問7を「住みやすい」「とても住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と「住みにくい」「どちらかといえば住みにくい」「とても住みにくい」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

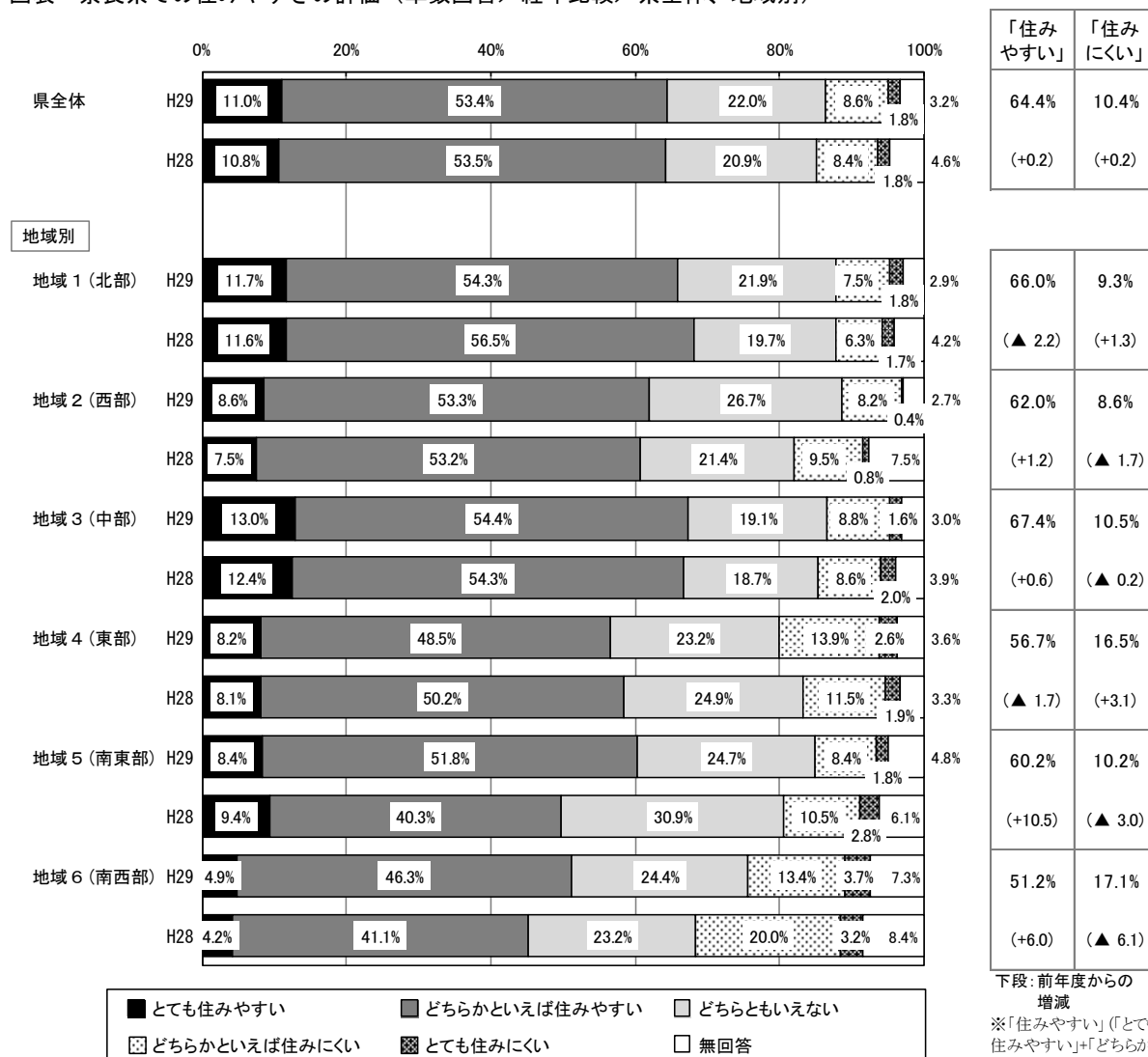
奈良県での住みやすさの評価について5カ年の調査結果を比較すると、「住みやすい」（「とても住みやすい」+「どちらかといえば住みやすい」）と感じている人は平成25年度から概ね横ばい傾向にあります。一方、「住みにくい」（「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」）と感じている人は平成26年度以降わずかながら増加傾向となっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人、「住みにくい」と感じている人ともにほぼ横ばい（0.2ポイント増）となっています。

■地域別

「住みやすい」と感じている人は、平成25年度と比較すると、『地域2(西部)』、『地域6(南西部)』では減少し、他の地域では増加しています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『地域1(北部)』(2.2ポイント減)、『地域4(東部)』(1.7ポイント減)では減少していますが、他の地域では増加しており、特に『地域5(南東部)』(10.5ポイント増)では増加幅が大きくなっています。一方、「住みにくい」と感じている人は、『地域1(北部)』、『地域4(東部)』を除く地域では減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 奈良県での住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

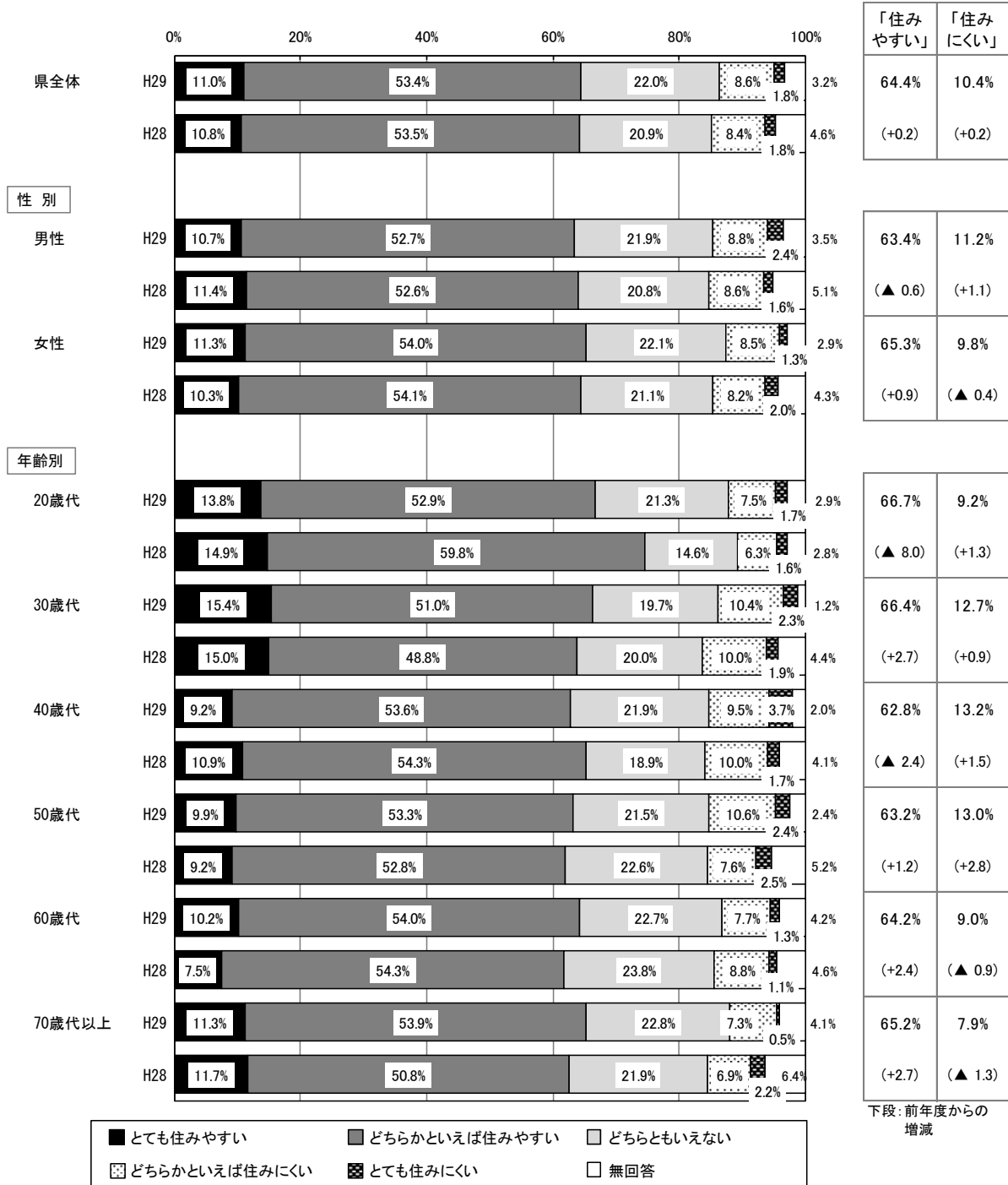
■県全体

奈良県での住みやすさの評価について、64.4%の人が「住みやすい」と感じており、「住みにくい」と感じている人は、10.4%となっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人、「住みにくい」と感じている人ともにほぼ横ばい(0.2ポイント増)となっています。

■地域別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『地域3(中部)』(67.4%)となっています。一方で最も少ないのは、『地域6(南西部)』(51.2%)となっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『地域1(北部)』、『地域4(東部)』を除く地域で増加しており、特に『地域5(南東部)』(10.5ポイント増)では増加幅が大きくなっています。

図表 奈良県での住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

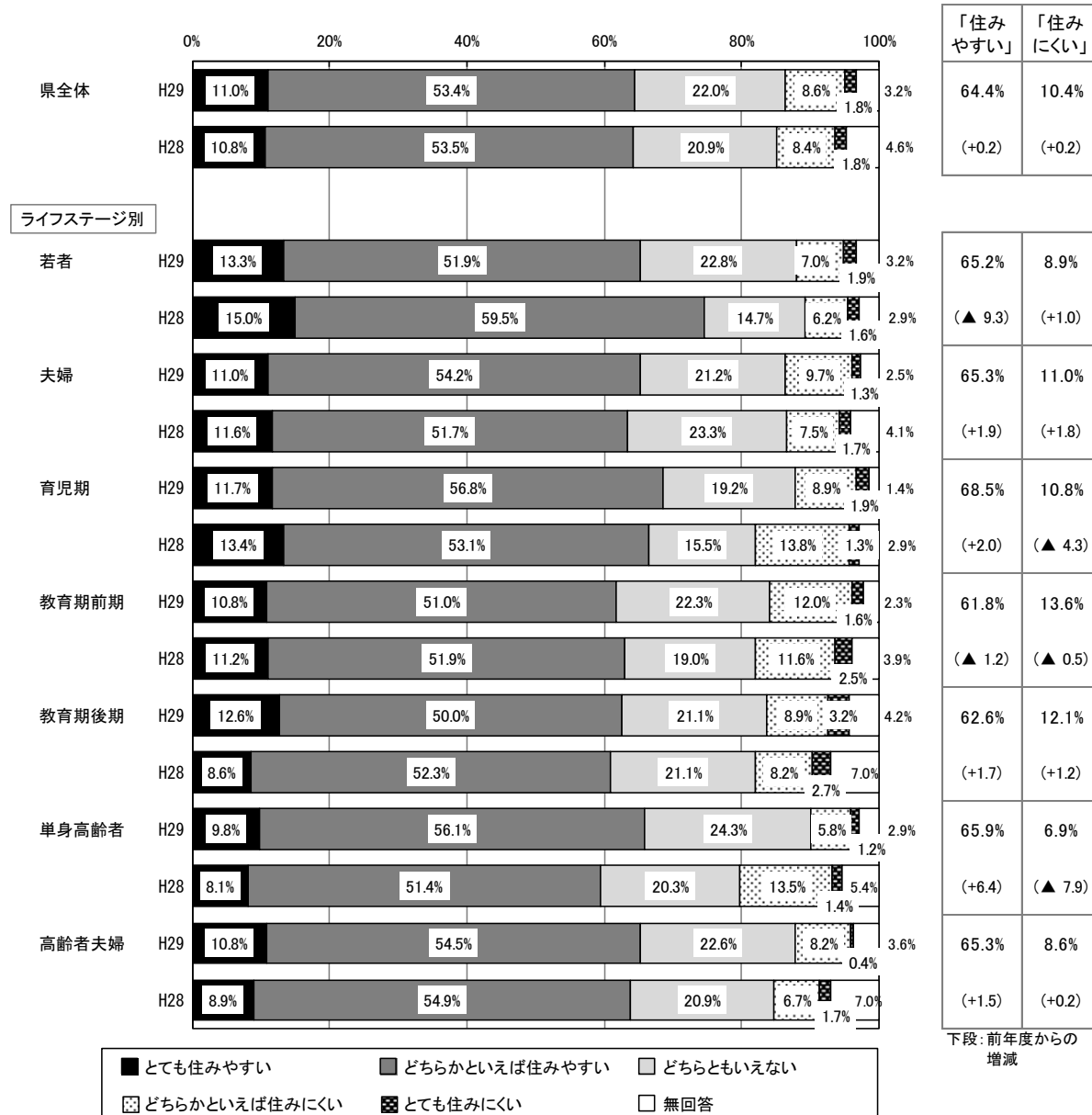
■性別

「住みやすい」と感じている人は、『女性』(65.3%)が『男性』(63.4%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『女性』(0.9ポイント増)は増加していますが、『男性』(0.6ポイント減)は減少しています。

■年齢別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『20歳代』(66.7%)となっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『20歳代』、『40歳代』を除く年齢層で増加しています。

図表 奈良県での住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

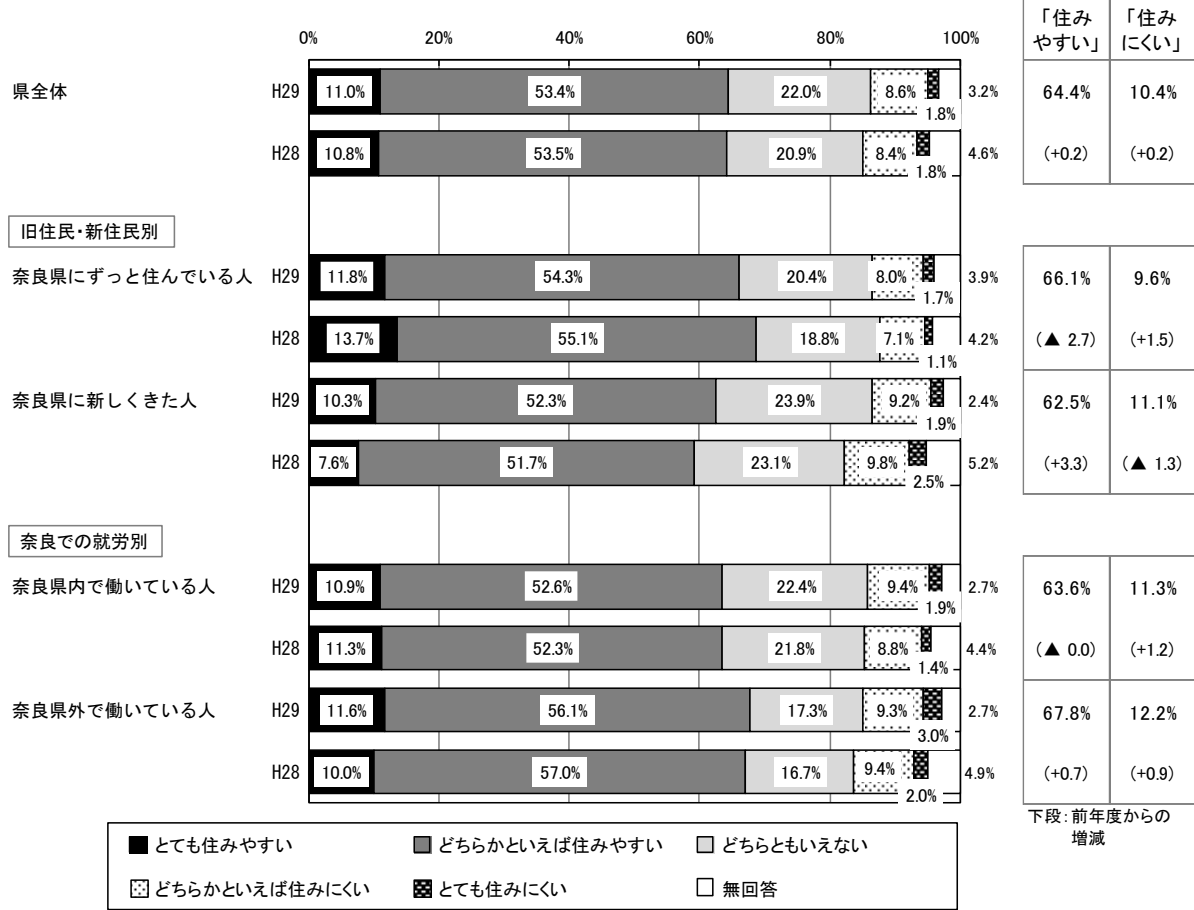


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「住みやすい」と感じている人は、『育児期』（68.5%）が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『若者』、『教育期前期』を除くライフステージで増加し、特に『単身高齢者』では6.4ポイント増加しています。

図表 奈良県での住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「住みやすい」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(66.1%)が『奈良県に新しくきた人』(62.5%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県に新しくきた人』(3.3ポイント増)では増加しています。

■奈良での就労別

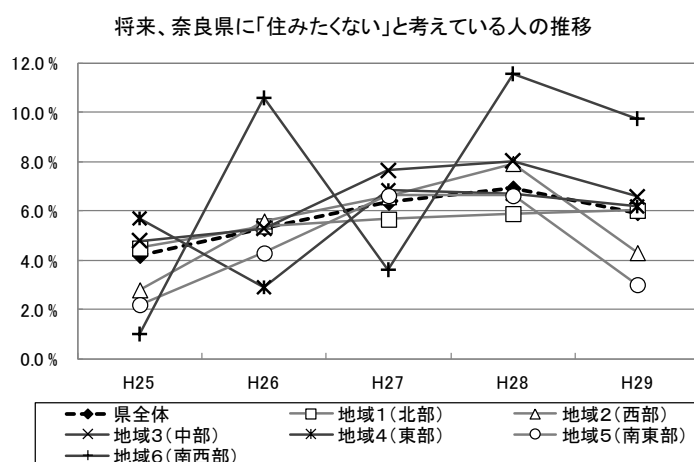
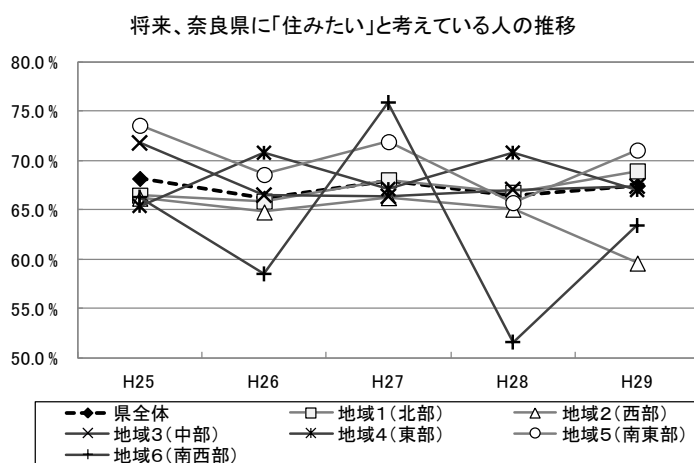
「住みやすい」と感じている人は、『奈良県外で働いている人』(67.8%)が『奈良県内で働いている人』(63.6%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県外で働いている人』(0.7ポイント増)では増加しています。

1-7 将来の奈良県での定住意向（問8）

（1）経年比較

図表 将来の奈良県での定住意向（経年比較／県全体、地域別）

		住 み た い	住 み た く な い
県全体	H25	68.2%	4.2%
	H26	66.2%	5.3%
	H27	67.9%	6.4%
	H28	66.4%	6.9%
	H29	67.5%	5.9%
地域1(北部)	H25	66.5%	4.5%
	H26	65.9%	5.4%
	H27	68.1%	5.7%
	H28	66.8%	5.9%
	H29	69.0%	6.0%
地域2(西部)	H25	66.2%	2.8%
	H26	64.8%	5.6%
	H27	66.3%	6.6%
	H28	65.1%	7.9%
	H29	59.6%	4.3%
地域3(中部)	H25	71.8%	4.8%
	H26	66.5%	5.3%
	H27	66.4%	7.6%
	H28	67.1%	8.0%
	H29	67.4%	6.6%
地域4(東部)	H25	65.4%	5.7%
	H26	70.8%	2.9%
	H27	67.1%	6.8%
	H28	70.8%	6.7%
	H29	67.0%	6.2%
地域5(南東部)	H25	73.6%	2.2%
	H26	68.6%	4.3%
	H27	71.9%	6.6%
	H28	65.7%	6.6%
	H29	71.1%	3.0%
地域6(南西部)	H25	66.3%	1.0%
	H26	58.5%	10.6%
	H27	75.9%	3.6%
	H28	51.6%	11.6%
	H29	63.4%	9.8%



(注) 上記図表は、問8を「住みたい」「ずっと住みたい」「一度は県外へ出て、奈良県に戻って住みたい」と「住みたくない」に再集計した結果である。
母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

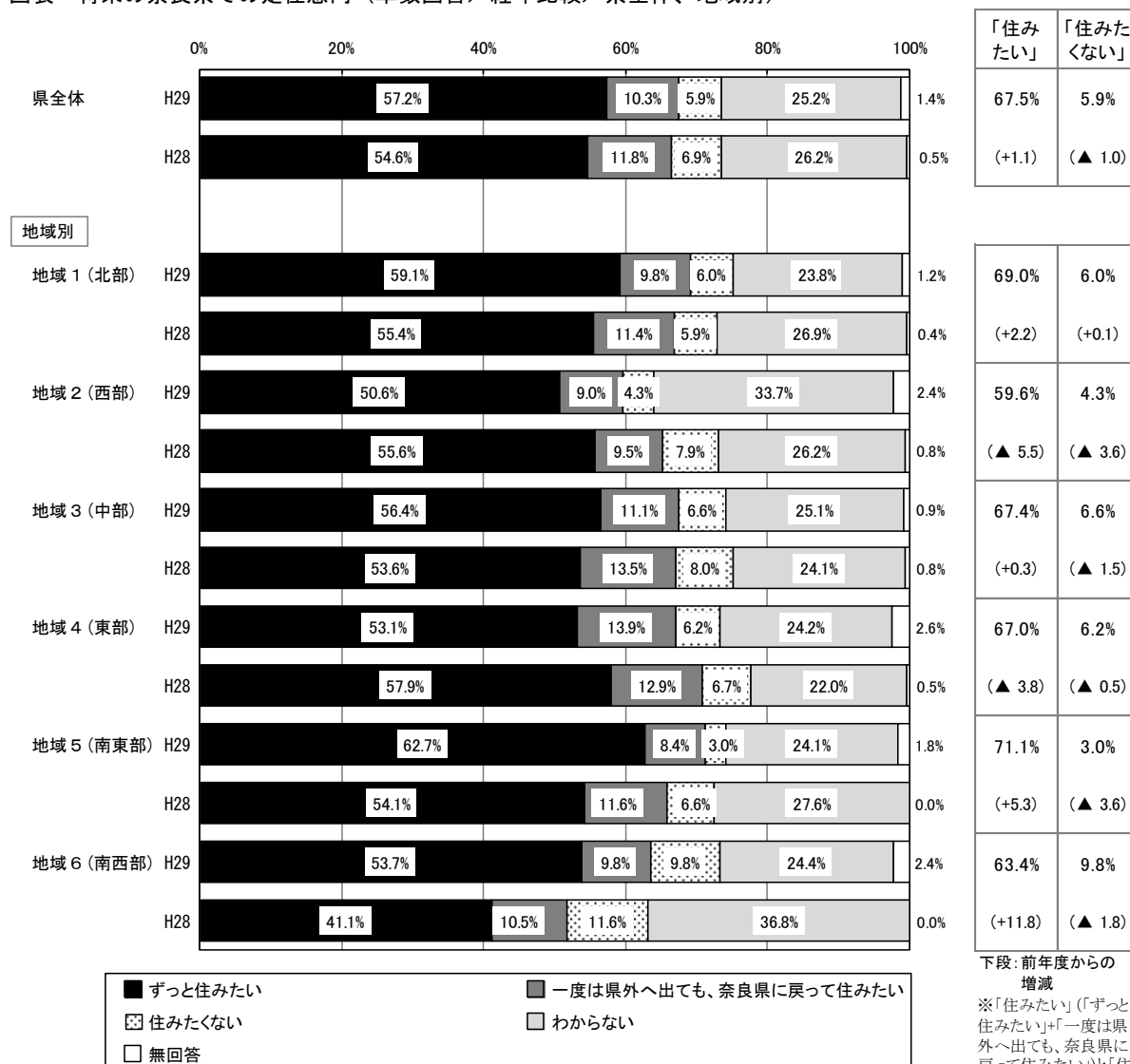
将来の奈良県での定住意向について5カ年の調査結果を比較すると、「住みたい」（「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出て、奈良県に戻って住みたい」）と考えている人は平成25年度から67%前後で推移しています。また平成28年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は1.1ポイント増加しています。

■地域別

奈良県に「住みたい」と考えている人は、平成25年度と比較すると、『地域1(北部)』、『地域4(東部)』を除く地域で減少しています。平成28年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域2(西部)』(5.5ポイント減)、『地域4(東部)』(3.8ポイント減)を除く地域で増加しており、特に『地域6(南西部)』では11.8ポイントと大幅に増加しています。

(2) 今年度調査結果

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

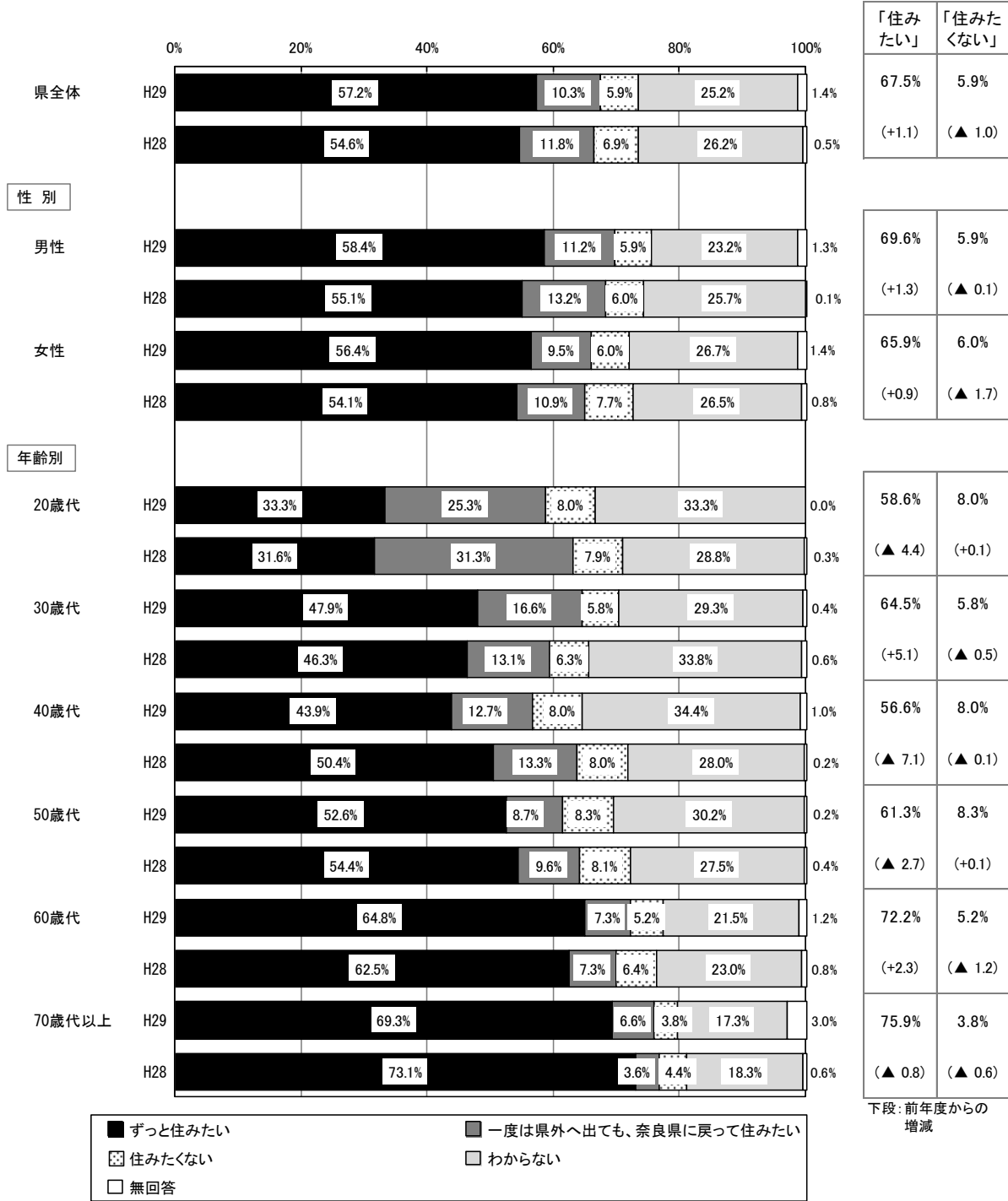
■県全体

将来の奈良県での定住意向について、57.2%の人が「ずっと住みたい」と考えており、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人を合わせると67.5%の人が「住みたい」と考えています。一方で、「わからない」と答えた人は25.2%となっています。平成28年度と比較すると、「住みたい」(1.1ポイント増)と考えている人は増加しており、「ずっと住みたい」と考えている人の割合をみると2.6ポイント増加しています。

■地域別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは、『地域5(南東部)』(71.1%)となっています。平成28年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域2(西部)』(5.5ポイント減)、『地域4(東部)』(3.8ポイント減)を除く地域では増加しており、特に『地域6(南西部)』では11.8ポイントと大幅に増加しています。一方、「住みたくない」と考えている人は、『地域1(北部)』(0.1ポイント増)を除く地域で減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

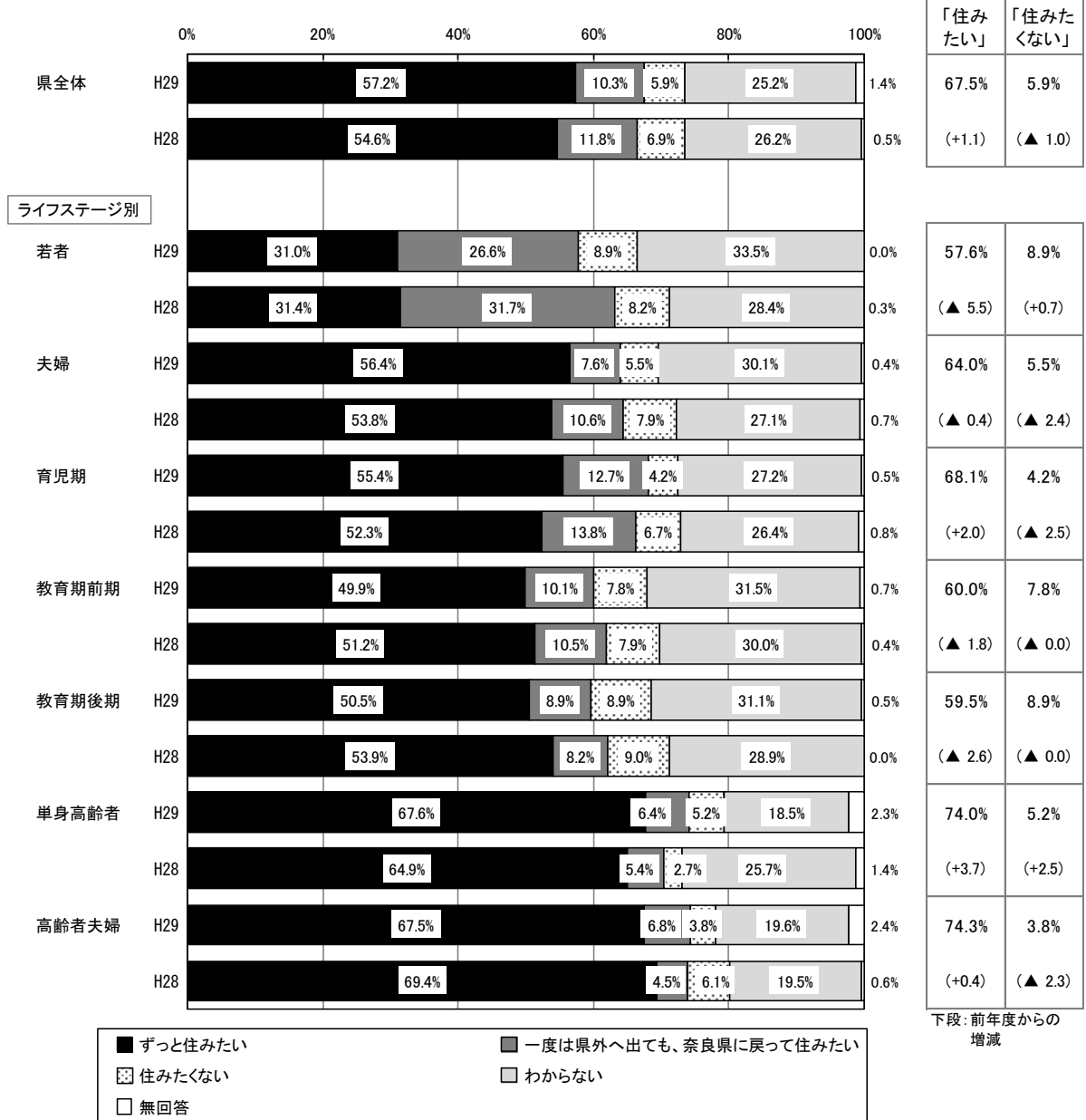
■性別

「住みたい」と考えている人は、『男性』(69.6%)が『女性』(65.9%)と比べて多くなっています。平成28年度と比較すると、『男性』、『女性』ともに「住みたい」と考えている人は増加しています。

■年齢別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは『70歳代以上』(75.9%)となっています。「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人は年齢層が低いほど多くなっており、『20歳代』では25.3%を占めています。平成28年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『30歳代』(5.1ポイント増)、『60歳代』(2.3ポイント増)を除く年齢層で減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

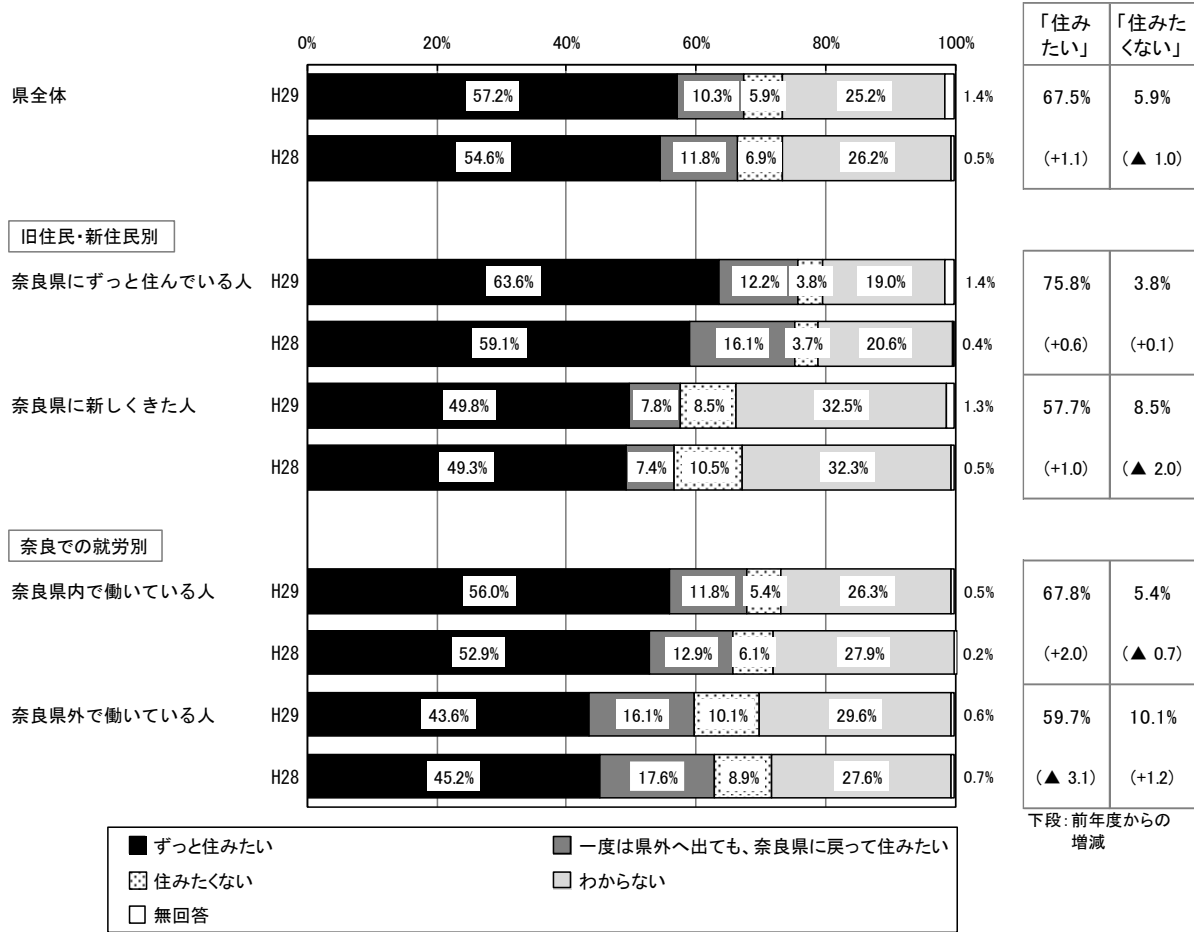


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「ずっと住みたい」と考えている人が最も多いのは『単身高齢者』（67.6%）、最も少ないのは『若者』（31.0%）となっています。一方、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人が最も多いのは『若者』（26.6%）となっています。平成28年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『単身高齢者』（3.7ポイント増）、『育児期』（2.0ポイント増）、『高齢者夫婦』（0.4ポイント増）を除くライフステージでは減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「ずっと住みたい」と考えている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(63.6%)が『奈良県に新しくきた人』(49.8%)と比べ多くなっています。また、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人も『奈良県にずっと住んでいる人』(12.2%)が『奈良県に新しくきた人』(7.8%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『奈良県に新しくきた人』(1.0ポイント増)、『奈良県にずっと住んでいる人』(0.6ポイント増)ともに増加しています。

■奈良での就労別

「住みたい」と考えている人は、『奈良県内で働いている人』(67.8%)が『奈良県外で働いている人』(59.7%)と比べ多くなっています。平成28年度と比較すると「住みたい」と考えている人は『奈良県内で働いている人』(2.0ポイント増)では増加していますが、『奈良県外で働いている人』(3.1ポイント減)では減少しています。

1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由（問9、問10）

(1) 今年度調査結果

図表 将来的に奈良県に「住みたい」と答えた理由（5つ以内で複数回答／
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

(上段:平成29年度結果、下段:前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答	母数	自然災害が少なから	緑などの自然環境がよから	く騒音・振動がよから	るから	奈良県や身近な地域に愛着を感じ	史的な遺産や文化財などが多く、歴	世界遺産や文化財などが多く、歴	いるから	買物など日常の生活環境が整って	通勤・通学に便利だから	医療が充実しているから	家賃など住居費が安いから	場が多いから	身近に文化やスポーツに親しめる	福祉サービスが充実しているから	教育環境が充実しているから	治安を守るための対策が十分だから	お祭りやイベントが多いから	その他	無回答
県全体	1,772	72.6% (+2.1)	59.7% (+3.4)	51.4% (+4.2)	42.0%	34.8%	34.3%	15.7%	7.7%	7.6%	5.2%	4.4%	4.3%	2.6%	1.7%	6.3%	1.4%				
地域別	地域1(北部)	869	74.9% (+1.4)	59.4% (+3.8)	52.2% (+6.4)	41.5%	39.7%	36.4%	16.3%	7.9%	7.0%	4.9%	5.1%	4.9%	2.4%	1.8%	6.9%	1.2%			
	地域2(西部)	152	69.1% (▲1.7)	59.2% (+0.7)	48.7% (▲8.0)	32.2%	36.2%	33.6%	23.0%	6.6%	9.9%	5.9%	7.2%	3.3%	0.7%	7.9%	1.3%				
	地域3(中部)	451	78.7% (+5.6)	54.1% (+2.1)	48.6% (+4.0)	38.8%	28.6%	43.5%	17.7%	9.3%	7.3%	5.8%	3.5%	2.7%	2.2%	1.8%	4.7%	1.1%			
	地域4(東部)	130	72.3% (+4.7)	67.7% (+8.2)	52.3% (+6.4)	46.9%	26.2%	21.5%	12.3%	6.2%	6.9%	3.1%	1.5%	3.1%	2.3%	1.5%	8.5%	0.8%			
	地域5(南東部)	118	50.8%	73.7% (+5.7)	53.4% (+0.4)	57.6%	29.7%	9.3%	2.5%	6.8%	9.3%	7.6%	4.2%	3.4%	5.9%	1.7%	3.4%	3.4%			
	地域6(南西部)	52	42.3%	63.5% (+0.2)	63.5% (+10.4)	57.7%	36.5%	11.5%	3.8%	0.0%	11.5%	1.9%	3.8%	3.8%	0.0%	3.8%	5.8%	3.8%			
性別	男性	757	72.0% (+3.0)	58.3% (+0.3)	51.7% (+4.5)	42.7%	33.9%	32.5%	17.4%	8.1%	8.7%	5.5%	3.6%	3.2%	2.5%	1.3%	5.9%	1.5%			
	女性	1,010	73.1% (+1.2)	60.9% (+5.9)	51.4% (+4.2)	41.6%	35.6%	35.8%	14.5%	7.5%	6.8%	5.0%	5.0%	5.1%	2.7%	2.1%	6.5%	1.2%			
年齢別	20歳代	102	56.9% (▲6.5)	58.9% (+13.1)	35.3%	52.0% (▲4.3)	19.6%	29.4%	24.5%	1.0%	17.6%	2.9%	1.0%	6.9%	0.0%	6.9%	1.0%				
	30歳代	167	58.1% (▲4.5)	51.5% (▲0.6)	38.3%	43.7% (▲12.1)	20.4%	35.3%	26.9%	2.4%	19.8%	3.6%	0.6%	6.6%	2.4%	0.6%	14.4%	0.6%			
	40歳代	227	59.0% (▲3.1)	51.1% (+3.3)	44.9%	47.6% (+5.3)	28.6%	37.4%	30.4%	3.5%	10.6%	4.4%	1.8%	9.3%	1.3%	0.9%	5.7%	0.4%			
	50歳代	260	74.2% (+3.0)	52.3% (▲5.3)	52.7% (+3.0)	43.8%	40.8%	35.4%	18.1%	3.8%	6.9%	3.1%	2.3%	3.1%	2.7%	1.9%	6.5%	1.2%			
	60歳代	433	80.1% (+4.6)	69.1% (+4.4)	61.7% (+8.0)	37.9%	39.7%	33.5%	10.9%	6.2%	3.0%	5.3%	2.8%	1.6%	3.0%	1.6%	4.8%	1.4%			
	70歳代以上	578	78.4% (▲2.8)	62.6% (+0.7)	52.6% (▲3.6)	40.0%	37.9%	34.1%	7.8%	14.9%	4.8%	7.3%	9.2%	3.8%	3.3%	1.6%	4.8%	2.1%			
	ライフステージ別 (複数回答)	若者	91	54.9% (▲9.3)	54.9% (+11.9)	37.4%	50.5% (▲5.4)	19.8%	30.8%	26.4%	0.0%	15.4%	1.1%	1.1%	6.6%	0.0%	6.6%	1.1%			
夫婦		151	74.8% (+4.1)	63.6% (+6.7)	51.7% (+1.1)	45.7%	35.8%	34.4%	17.2%	6.0%	9.9%	4.6%	4.0%	2.0%	2.0%	6.0%	0.7%				
育児期		145	59.3% (+3.6)	51.0% (+6.7)	36.6%	50.3% (+1.0)	22.1%	38.6%	27.6%	0.7%	19.3%	2.8%	3.4%	9.7%	2.1%	0.7%	15.2%	0.0%			
教育期前期		261	63.2% (▲0.7)	52.1% (+3.3)	44.4%	44.8% (▲0.3)	26.1%	41.8%	23.8%	3.8%	9.6%	5.0%	2.7%	10.3%	1.9%	1.9%	7.7%	0.8%			
教育期後期		113	67.3% (▲3.2)	54.9% (+1.4)	50.4% (+8.3)	46.9%	37.2%	36.3%	23.9%	7.1%	2.7%	5.3%	4.4%	4.4%	4.4%	1.8%	6.2%	0.0%			
単身高齢者		128	73.4% (▲3.5)	58.6% (▲6.8)	55.5% (▲0.3)	35.9%	32.8%	30.5%	4.7%	10.2%	9.4%	2.3%	10.2%	3.1%	0.8%	0.8%	4.7%	3.9%			
高齢者夫婦		372	79.3% (+1.0)	66.7% (+4.8)	61.0% (+5.5)	36.3%	39.5%	36.0%	7.8%	13.4%	2.4%	9.4%	6.5%	3.5%	3.5%	1.6%	3.5%	1.6%			
新住民別		奈良県にずっと住んでいる人	1,056	74.2% (+2.2)	58.0% (+5.2)	50.3% (+6.3)	48.7%	29.5%	31.5%	14.7%	7.1%	6.7%	4.3%	4.6%	3.8%	2.8%	2.0%	7.1%	1.1%		
	奈良県に新しくきた人	685	70.1% (+2.0)	62.6% (+1.5)	53.3% (+1.5)	31.7%	43.1%	39.1%	18.0%	8.6%	9.3%	6.7%	4.2%	2.3%	2.3%	1.3%	5.0%	1.6%			
	奈良県内で働いている人	700	72.9% (+2.0)	57.6% (+4.5)	47.3% (+5.4)	46.4%	33.0%	32.9%	19.1%	3.9%	9.9%	4.7%	2.0%	3.0%	2.0%	1.4%	8.1%	0.6%			
奈良県外で働いている人	200	61.5% (+1.9)	57.0% (▲0.4)	56.0% (+4.9)	37.0%	27.5%	36.0%	32.0%	1.5%	11.5%	4.0%	2.5%	10.5%	2.0%	2.0%	4.5%	0.5%				

(注)集計結果は「県全体」の平成29年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。
また、網掛けは平成28年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。
母数は問8で「住みたい」と答えた人数であり、6～9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

将来的に奈良県に「住みたい」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「自然災害が少ないから」(72.6%)が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」(59.7%)、「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(51.4%)が多くなっています。平成28年度と比較すると、「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(4.2ポイント増)が最も増加しています。

将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(46.6%)が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」(35.5%)、「医療が充実していないから」(34.0%)が多くなっています。平成28年度と比較すると「買物など日常の生活環境が整っていないから」(5.4ポイント増)が最も増加しています。

■地域別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『地域5(南東部)』と『地域6(南西部)』では「緑などの自然環境がよいから」(『地域6(南西部)』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」も同率)、他の地域では「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『地域6(南西部)』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(10.4ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、すべての地域で「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。次いで『地域1(北部)』、『地域2(西部)』では「医療が充実していないから」、他の地域では「通勤・通学に不便だから」となっています。平成28年度と比較すると、『地域6(南西部)』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(19.9ポイント増)、「福祉サービスが充実していないから」(17.5ポイント増)が大幅に増加しています。また、『地域5(南東部)』と『地域6(南西部)』では「教育環境が充実していないから」も10ポイント以上増加しています。

■性別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成28年度と比較すると、『男性』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(4.5ポイント増)、『女性』では「緑などの自然環境がよいから」(5.9ポイント増)が最も増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多く、次いで、『男性』は「通勤・通学に不便だから」、『女性』は「医療が充実していないから」となっています。平成28年度と比較すると、『男性』、『女性』ともに「買物など日常の生活環境が整っていないから」(男性:5.8ポイント増、女性:5.2ポイント増)が最も増加しています。

■年齢別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、すべての年齢層で「自然災害が少ないから」が最も多くなっています(『20歳代』では「緑などの自然環境がよいから」も同率)。次いで、『50歳代』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」、他の年齢層では「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成28年度と比較すると、『20歳代』では「緑などの自然環境がよいから」(13.1ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『20歳代』、『30歳代』では「通勤・通学に不便だから」、他の年齢層では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『50歳代』と『70歳代以上』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が10ポイント以上増加しています。

■ライフステージ別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、すべてのライフステージで「自然災害が少ないから」が最も多くなっています（『若者』では「緑などの自然環境がよいから」も同率）。次いで、「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成28年度と比較すると、『若者』では「緑などの自然環境がよいから」（11.9ポイント増）、『育児期』では「買物など日常の生活環境が整っているから」（11.4ポイント増）、「通勤・通学に便利だから」（10.5ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『教育期前期』と『教育期後期』では「通勤・通学に不便だから」（『教育期後期』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」も同率）、他のライフステージでは「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『単身高齢者』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」（14.9ポイント増）、「福祉サービスが充実していないから」（13.1ポイント増）、「医療が充実していないから」（10.5ポイント増）、『育児期』では「福祉サービスが充実していないから」（13.6ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成28年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」（6.3ポイント増）、「緑などの自然環境がよいから」（5.2ポイント増）などが増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」（6.6ポイント増）などが増加しています。

■奈良での就労別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの就労状況においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成28年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「教育環境が充実しているから」（5.5ポイント増）、『奈良県内で働いている人』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」（5.4ポイント増）が最も増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『奈良県内で働いている人』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」、『奈良県外で働いている人』では「通勤・通学に不便だから」が最も多くなっています。平成28年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「家賃など住居費が高いから」（6.0ポイント増）、『奈良県内で働いている人』では「教育環境が充実していないから」（5.9ポイント増）が最も増加しています。

(2) 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (問7×問8×問10)

図表 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (設問間クロス/県全体)
(上段:件数、下段:比率)

順位	問10 定住しない理由	計
1位	1. 買物など日常生活環境が整っていないから	63 63.6%
2位	2. 通勤・通学に不便だから	54 54.5%
3位	5. 医療が充実していないから	44 44.4%
4位	6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから	36 36.4%
5位	11. 福祉サービスが充実していないから	35 35.4%
6位	7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから	28 28.3%
7位	3. 教育環境が充実していないから	17 17.2%
8位	4. 災害を防ぐための対策が不十分だから	13 13.1%
9位	10. 治安を守るための対策が不十分だから	12 12.1%
10位	9. 家賃など住居費が高いから	10 10.1%
11位	12. 緑などの自然環境がよくないから	3 3.0%
	8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから	3 3.0%
-	13. その他	26 26.3%
無回答		2 2.0%
合計		99 100.0%

(注)上記図表は奈良県が「住みにくい」かつ「移住したい」と考えている回答者が、どのような理由で移住したいのかを把握するため、問7、問8、問10のクロス集計を行った結果である。なお、順位は小数点第2位以下も考慮し決定している。対象者は、問7で「住みにくい」(「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」)と回答し、かつ、問8で「住みたくない」と回答した人数である。

■県全体

奈良県に「住みにくい」と考えていて、かつ奈良県から移住したいと考えている人の理由としては、「買物など日常生活環境が整っていないから」(63.6%)が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」(54.5%)、「医療が充実していないから」(44.4%)となっています。

2. 県民の生活に関する項目の重要度・満足度について(問11)

2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位

(1) 重要度の順位

図表 県全体の重要度の順位<平成 29 年度調査の重要度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	重要度				
			H29	H28	H27	H26	H25
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.58	4.57	<u>4.62</u>	4.57	4.63
2位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.50	4.50	<u>4.53</u>	4.50	4.53
3位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.43	4.42	<u>4.46</u>	4.43	<u>4.46</u>
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.39	4.42	<u>4.42</u>	4.39	4.39
5位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.29	4.26	<u>4.40</u>	4.34	<u>4.37</u>
6位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.27	4.29	<u>4.32</u>	4.27	<u>4.31</u>
7位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.22	4.24	<u>4.31</u>	4.29	4.32
8位	30	失業の不安がなく働けること	4.16	4.22	<u>4.26</u>	4.24	4.28
9位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	4.16	<u>4.19</u>	<u>4.16</u>	4.16	4.19
10位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.15	4.15	<u>4.22</u>	<u>4.19</u>	4.19
11位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.14	4.12	<u>4.21</u>	<u>4.18</u>	4.18
12位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.12	<u>4.11</u>	<u>4.10</u>	4.07	<u>4.08</u>
13位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.03	<u>4.06</u>	<u>4.03</u>	<u>4.01</u>	3.98
14位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	4.03	3.90	<u>3.95</u>	<u>3.92</u>	<u>3.90</u>
15位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	4.03	3.96	<u>4.00</u>	3.96	3.97
16位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.01	3.99	<u>4.13</u>	4.10	<u>4.14</u>
17位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	3.98	3.92	-	-	-
18位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	3.96	4.00	<u>4.03</u>	4.00	4.03
19位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	3.96	4.03	<u>4.03</u>	<u>4.03</u>	4.00
20位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.91	3.90	<u>3.92</u>	3.92	3.92
21位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.88	3.93	<u>3.94</u>	3.91	3.94
22位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.86	3.84	<u>3.95</u>	3.90	3.92
23位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.85	3.84	3.89	3.95	3.98
24位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.80	3.79	<u>3.84</u>	<u>3.84</u>	3.82
25位	32	県内で買いたいものが販売されていること	3.79	<u>3.81</u>	3.76	<u>3.77</u>	3.75
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.78	3.77	<u>3.83</u>	3.81	3.82
27位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.75	3.76	3.79	3.82	3.83
28位	28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.68	3.67	<u>3.75</u>	3.74	3.76
29位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.65	3.67	<u>3.72</u>	3.70	<u>3.73</u>
30位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.52	<u>3.53</u>	3.53	3.55	<u>3.55</u>
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.38	<u>3.38</u>	3.38	<u>3.41</u>	<u>3.39</u>
32位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.37	<u>3.42</u>	3.39	<u>3.42</u>	<u>3.40</u>
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.03	3.03	3.06	3.06	3.08
項目全体の平均			3.96	3.96	<u>4.00</u>	3.98	3.99

(注) 集計結果は「県全体」の平成29年度の重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より重要度が上昇したこと、網掛けは3年連続で重要度が上昇したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

なお、「-」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

医療、暮らしの安全に関する項目の重要度が高くなっています。平成28年度と比較すると、上位10項目のうち、「7. 子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと」と「23. 高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること」の順位が上がっています。

(2) 満足度の順位

図表 県全体の満足度の順位<平成29年度調査の満足度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	満足度				
			H29	H28	H27	H26	H25
1位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.55	3.58	<u>3.52</u>	<u>3.53</u>	<u>3.53</u>
2位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.26	<u>3.15</u>	3.24	3.20	3.19
3位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.26	3.19	<u>3.16</u>	3.17	<u>3.17</u>
4位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	3.20	3.14	<u>3.09</u>	3.13	<u>3.08</u>
5位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	3.20	3.18	3.13	3.11	<u>3.09</u>
6位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.07	3.08	<u>3.05</u>	3.09	<u>3.06</u>
7位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.06	3.09	<u>2.94</u>	<u>3.07</u>	3.09
8位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	3.04	2.98	<u>2.95</u>	2.96	<u>2.94</u>
9位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	3.04	2.98	-	-	-
10位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.03	3.02	<u>2.99</u>	3.03	<u>2.99</u>
11位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.00	<u>2.90</u>	2.91	2.89	2.88
12位	32	県内で買いたいものが販売されていること	2.99	<u>2.94</u>	<u>2.98</u>	<u>2.98</u>	2.99
13位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	2.99	<u>2.92</u>	<u>2.94</u>	2.96	2.95
14位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	2.99	2.94	<u>2.90</u>	2.95	<u>2.90</u>
15位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	2.98	2.92	<u>2.87</u>	2.89	2.89
16位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	2.96	2.98	<u>2.97</u>	2.98	<u>2.93</u>
17位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	2.96	2.96	<u>2.91</u>	2.93	2.89
18位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	2.96	2.92	<u>2.86</u>	<u>2.90</u>	2.93
19位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	2.95	2.84	2.84	2.80	<u>2.73</u>
20位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	2.93	<u>2.83</u>	2.83	2.77	2.72
21位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	2.92	2.91	<u>2.88</u>	2.93	2.89
22位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	2.90	2.88	<u>2.82</u>	2.84	2.80
23位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	2.89	3.01	<u>2.81</u>	3.02	<u>3.01</u>
24位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	2.89	<u>2.86</u>	2.88	2.88	2.85
25位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	2.85	2.84	<u>2.82</u>	2.85	2.83
26位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	2.83	2.80	<u>2.74</u>	2.77	<u>2.73</u>
27位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	2.83	2.78	<u>2.70</u>	2.72	2.65
28位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	2.82	2.78	<u>2.75</u>	2.79	<u>2.76</u>
29位	30	失業の不安がなく働けること	2.81	2.73	2.70	2.68	2.61
30位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	2.79	<u>2.72</u>	2.76	2.71	<u>2.65</u>
31位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	2.73	2.69	<u>2.62</u>	2.70	2.68
32位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	2.67	2.59	2.59	2.59	2.54
33位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	2.61	<u>2.53</u>	<u>2.53</u>	2.57	<u>2.53</u>
項目全体の平均			2.97	2.93	<u>2.90</u>	2.92	2.89

(注) 集計結果は「県全体」の平成29年度の満足度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より満足度が低下したこと、網掛けは3年連続で満足度が低下したことを意味しており、比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

なお、「-」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

政治への住民意向の反映、就業、地域の活性化に関する満足度が低くなっています。平成28年度と比較すると、満足度が低下しているのは6項目で、差が最も大きいのは「2. 電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと」(0.12低下)となっています。一方、「29. ゴミのリサイクルのしくみが整っていること」は0.12上昇しています。

(3) ニーズ得点の順位

図表 県全体のニーズ得点の順位<平成29年度調査のニーズ得点の高い順>(経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	ニーズ得点				
			H29	H28	H27	H26	H25
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	13.95	14.43	14.61	14.61	15.15
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	13.49	14.02	14.01	14.18	14.39
3位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	13.41	13.88	13.96	13.73	13.98
4位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	13.40	13.66	14.22	14.09	14.47
5位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	13.35	13.76	13.48	13.69	14.05
6位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	13.34	13.55	13.84	13.51	13.83
7位	30	失業の不安がなく働けること	13.29	13.82	14.07	14.07	14.52
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	13.18	13.72	13.74	13.76	13.81
9位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	13.13	13.20	13.72	13.50	13.64
10位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	12.97	13.11	13.75	13.51	13.60
11位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	12.80	12.28	13.10	12.12	12.20
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	12.61	12.90	13.19	12.91	13.25
13位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	12.44	12.48	13.14	12.96	13.26
14位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	12.42	12.56	12.98	12.67	12.69
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	12.28	12.54	12.87	12.75	12.82
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	12.14	12.50	12.33	12.19	12.16
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	11.98	12.12	12.42	12.37	12.57
18位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	11.82	11.33	12.09	11.47	11.33
19位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	11.77	11.87	-	-	-
20位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	11.70	11.67	12.01	12.10	12.39
21位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	11.64	12.18	12.16	12.17	12.27
22位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	11.60	11.82	12.09	11.87	12.10
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	11.53	11.61	11.81	11.75	11.94
24位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	11.44	11.52	11.70	11.69	11.86
25位	32	県内で買いたいものが販売されていること	11.42	11.67	11.37	11.40	11.28
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	11.23	11.23	11.51	11.34	11.47
27位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	10.74	10.97	11.14	11.09	11.11
28位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	10.70	10.88	11.09	10.98	10.91
29位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	10.56	10.96	10.88	10.90	11.03
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	10.23	10.32	10.26	10.33	10.44
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	9.91	9.88	9.95	9.92	9.95
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	9.84	9.59	9.92	9.78	9.81
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	9.55	9.58	9.71	9.64	9.78
項目全体の平均			12.00	12.17	12.41	12.28	12.44

(注) 集計結果は「県全体」の平成29年度のニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度よりニーズ得点が増加したこと、網掛けは3年連続でニーズ得点が増加したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

なお、「-」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

医療、災害対策、政治への住民意向の反映に関する項目のニーズ得点が高くなっています。平成28年度と比較すると、ニーズ得点が増加しているのは5項目で、差が最も大きいのは「2. 電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと」(0.52 上昇) となっています。

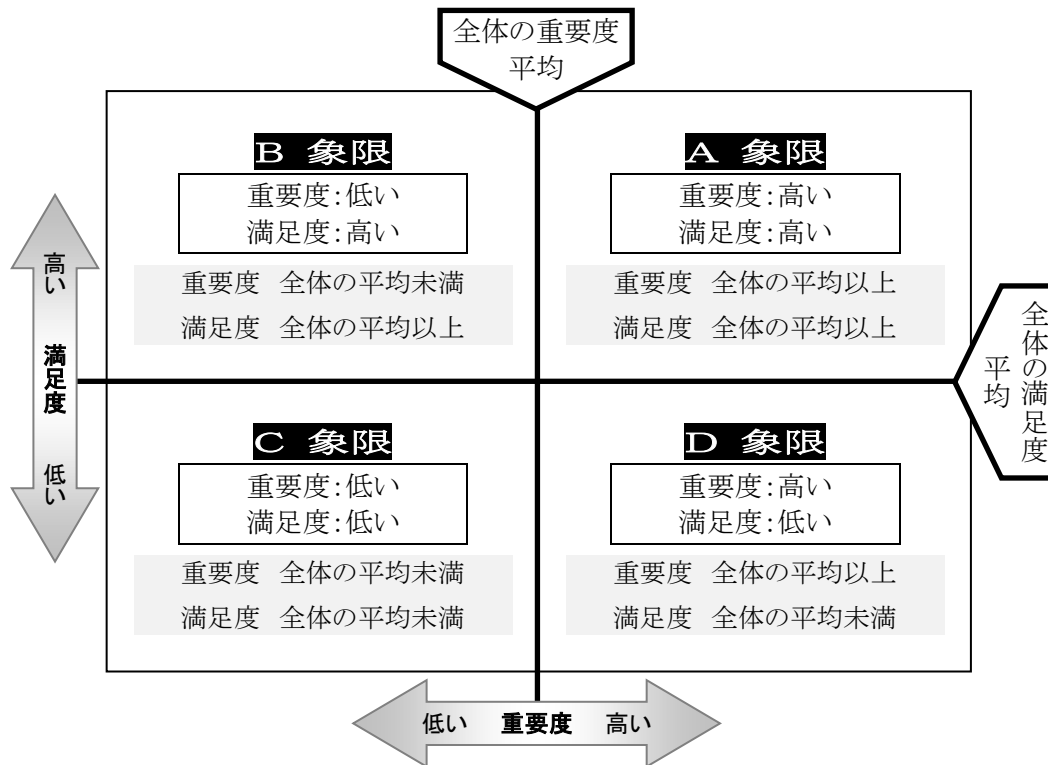
2-2 県全体の重要度と満足度の関係

(1) 重要度と満足度の関係についての考え方

「県民の身近な生活に関する項目」33項目全体での重要度と満足度の平均点を求め、各平均点と33項目それぞれの重要度・満足度の対応を分析します。

33項目それぞれの重要度・満足度の評価は、「重要度が高く、満足度が高い（A象限）」、「重要度が低く、満足度が高い（B象限）」、「重要度が低く、満足度が低い（C象限）」、「重要度が高く、満足度が低い（D象限）」という4つの象限でその関係を整理することができます。

図表 全体の重要度と満足度の平均点及び33項目の重要度と満足度の関係図



33項目それぞれがどの象限に位置し、全体の重要度と満足度の平均点に対して重要度あるいは満足度が高いのか、低いのかを検討する際には、以下の点に留意する必要があります。

今回の調査の重要度・満足度それぞれの評価の中間は「どちらともいえない=3.00」ですが、例えば県全体の33項目全体での重要度の平均点は3.96、満足度の平均点は2.97です。重要度は「かなり重要」、満足度は「あまり満たされていない」という評価だといえます。

このことから、重要度については、全体の重要度の平均点（3.96）が「どちらともいえない=3.00」よりも高いことから、全体の重要度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の重要度に比べて低い評価になりますが、今回の調査では33項目すべてが3.01以上であり、すべての項目が「重要である」という評価だということになります。

また、満足度については、全体の満足度の平均点（2.97）が「どちらともいえない=3.00」よりも低いことから、全体の満足度の平均点と（「どちらともいえない」）の間に属する項目は、全体の満足度に比べて高い評価になりますが、厳密には、「あまり満たされていないが、全体の満足度の平均点からみると満足度は高いほうだ」という解釈ができることとなります。

(2) 県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係

① 県全体

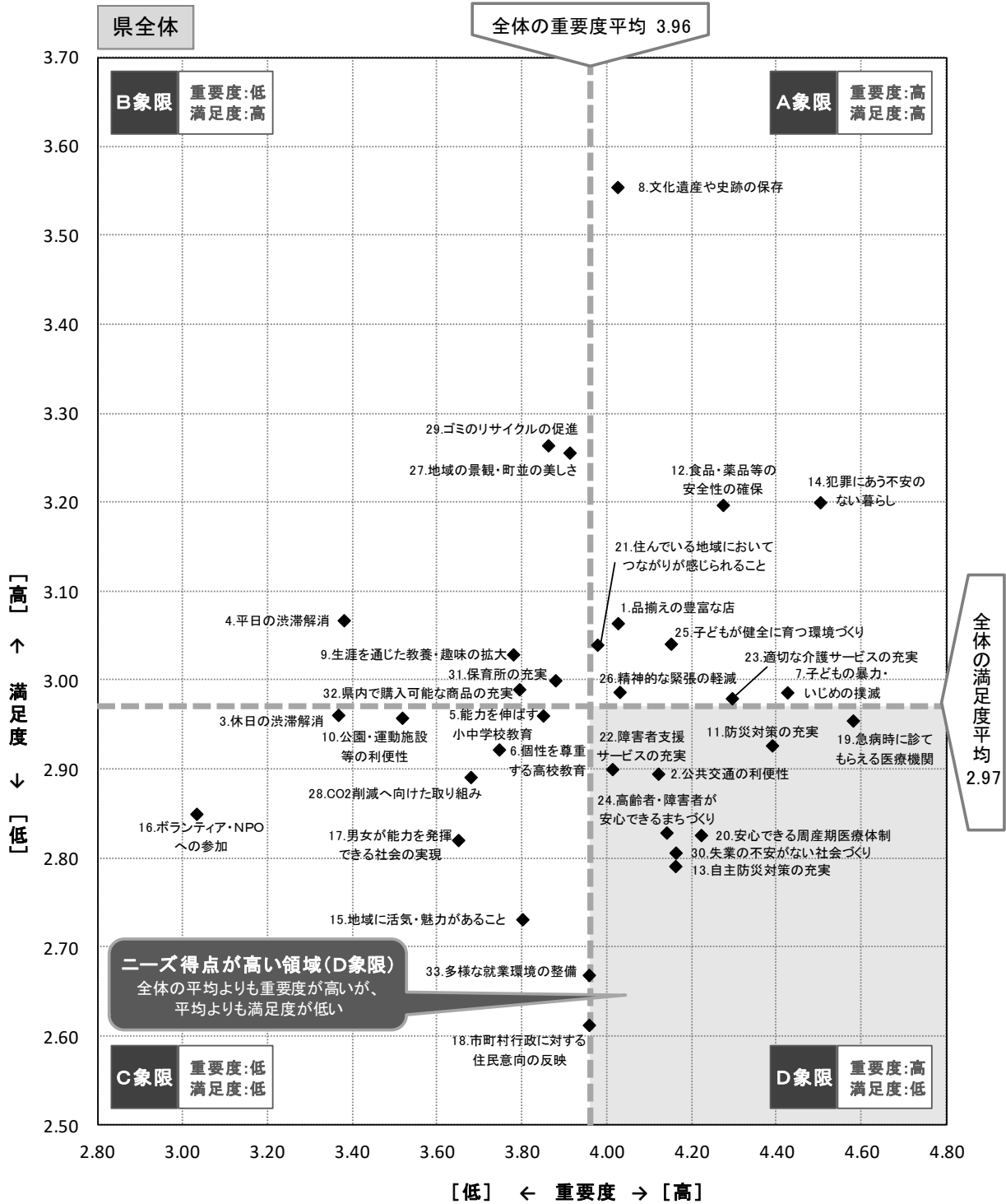
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (県全体)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	2.95	D	13.95
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.39	2.93	D	13.49
3位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.96	2.61	C	13.41
4位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.22	2.83	D	13.40
5位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.16	2.79	D	13.35
6位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	2.99	A	13.34
7位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.16	2.81	D	13.29
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.96	2.67	C	13.18
9位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.14	2.83	D	13.13
10位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.29	2.98	A	12.97
11位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.12	2.89	D	12.80
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	3.20	A	12.61
13位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.01	2.90	D	12.44
14位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.80	2.73	C	12.42
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	3.04	A	12.28
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.03	2.99	A	12.14
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	3.20	A	11.98
18位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.03	3.06	A	11.82
19位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.98	3.04	A	11.77
20位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.85	2.96	C	11.70
21位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.88	3.00	B	11.64
22位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.65	2.82	C	11.60
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.75	2.92	C	11.53
24位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.68	2.89	C	11.44
25位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.79	2.99	B	11.42
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.78	3.03	B	11.23
27位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.91	3.26	B	10.74
28位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.52	2.96	C	10.70
29位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.86	3.26	B	10.56
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.37	2.96	C	10.23
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.38	3.07	B	9.91
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.03	3.55	A	9.84
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.03	2.85	C	9.55
項目全体の平均				3.96	2.97	-	12.00

(注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（県全体）



■県全体

「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

②旧住民・新住民別

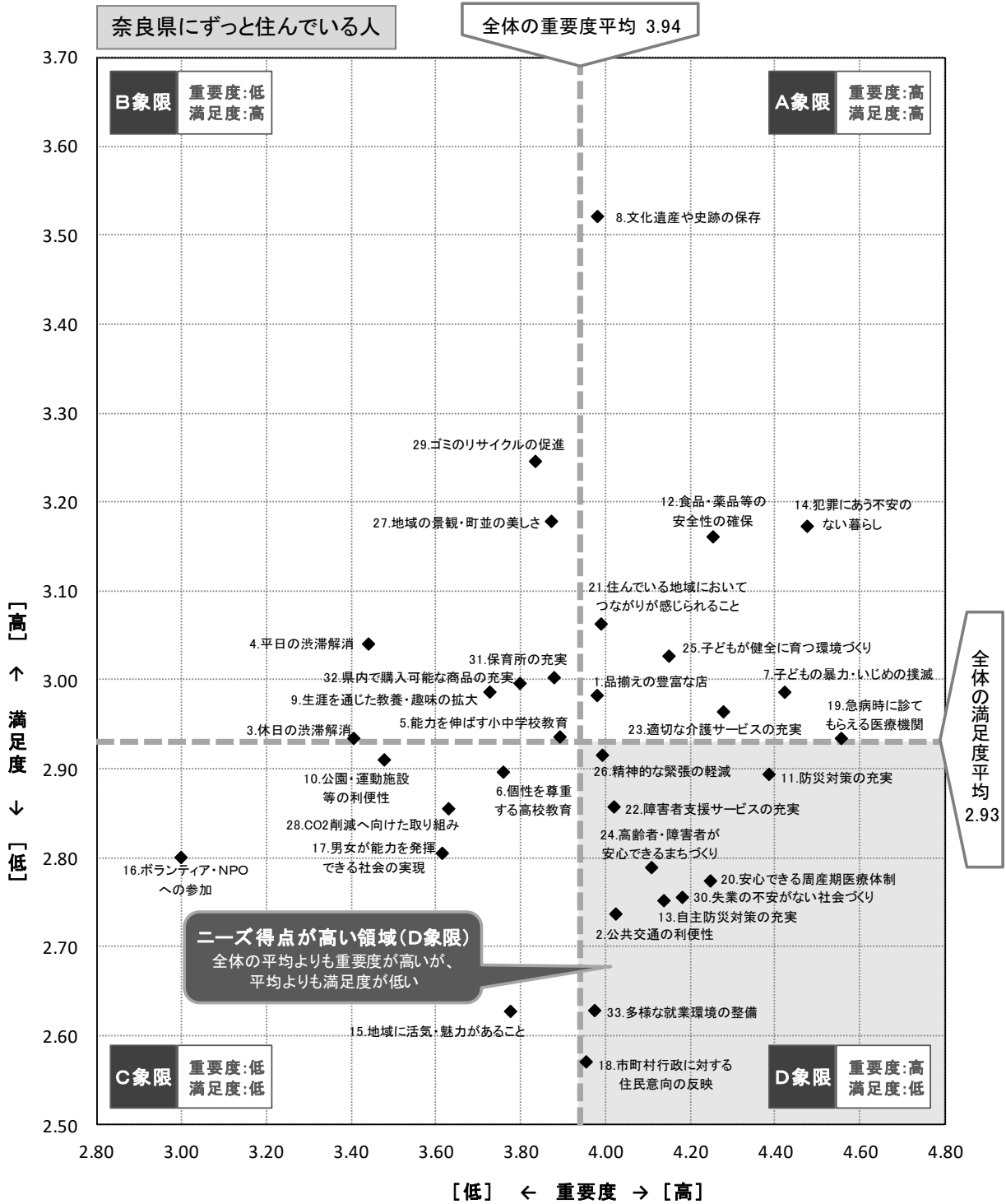
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(旧住民=奈良県にずっと住んでいる人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.55	2.93	A	13.96
2位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.25	2.77	D	13.70
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.38	2.89	D	13.62
4位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.18	2.76	D	13.56
5位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.95	2.57	D	13.55
6位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.14	2.75	D	13.43
7位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.97	2.63	D	13.39
8位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.42	2.99	A	13.32
9位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.11	2.79	D	13.19
10位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.02	2.74	D	13.13
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.28	2.96	A	12.98
12位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.77	2.63	C	12.73
13位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.47	3.17	A	12.65
14位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.02	2.86	D	12.63
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	3.03	A	12.33
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	3.99	2.92	D	12.31
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.25	3.16	A	12.07
18位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.98	2.98	A	12.00
19位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.89	2.94	B	11.92
20位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.99	3.06	A	11.71
21位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.76	2.90	C	11.66
22位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.88	3.00	B	11.62
23位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.61	2.81	C	11.54
24位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.63	2.86	C	11.41
25位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.80	3.00	B	11.40
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.73	2.99	B	11.23
27位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.87	3.18	B	10.92
28位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.48	2.91	C	10.74
29位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.83	3.25	B	10.56
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.40	2.93	B	10.44
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.44	3.04	B	10.18
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.98	3.52	A	9.86
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.00	2.80	C	9.59
[旧住民] 項目全体の平均				3.94	2.93	-	12.10

(注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（旧住民＝奈良県にずっと住んでいる人）



■旧住民・新住民別（旧住民）

『奈良県にずっと住んでいる人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

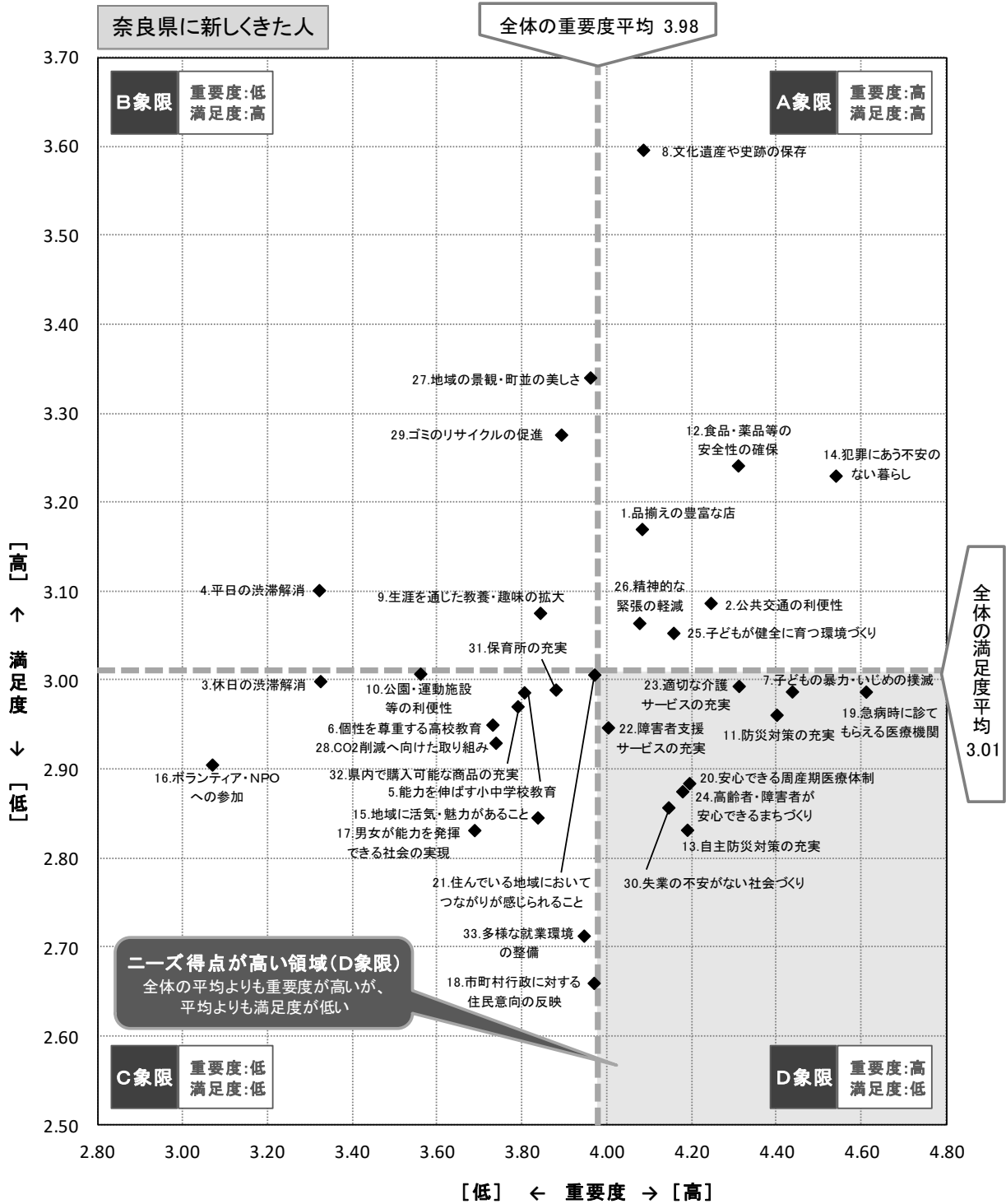
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(新住民＝奈良県に新しくきた人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	2.99	D	13.89
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.40	2.96	D	13.37
3位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.44	2.99	D	13.36
4位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.19	2.83	D	13.27
5位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.97	2.66	C	13.26
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.19	2.88	D	13.07
7位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	2.88	D	13.05
8位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.14	2.86	D	13.03
9位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.95	2.71	C	12.97
10位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.31	2.99	D	12.96
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.54	3.23	A	12.57
12位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.24	3.09	A	12.37
13位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.16	3.05	A	12.25
14位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.00	2.95	D	12.22
15位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.84	2.85	C	12.10
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.08	3.06	A	11.97
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.31	3.24	A	11.89
18位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.97	3.01	C	11.89
19位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.69	2.83	C	11.68
20位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.88	2.99	C	11.68
21位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.08	3.17	A	11.55
22位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.79	2.97	C	11.48
23位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.74	2.93	C	11.48
24位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.81	2.99	C	11.47
25位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.73	2.95	C	11.38
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.84	3.08	B	11.24
27位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.56	3.01	C	10.65
28位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.89	3.28	B	10.60
29位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.96	3.34	B	10.53
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.32	3.00	C	9.98
31位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.09	3.60	A	9.82
32位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.32	3.10	B	9.63
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.07	2.91	C	9.50
「新住民」 項目全体の平均				3.98	3.01	-	11.88

(注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（新住民＝奈良県に新しくきた人）



■旧住民・新住民別（新住民）

『奈良県に新しくきた人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、などのニーズ得点が高くなっています。

③奈良県での就労別

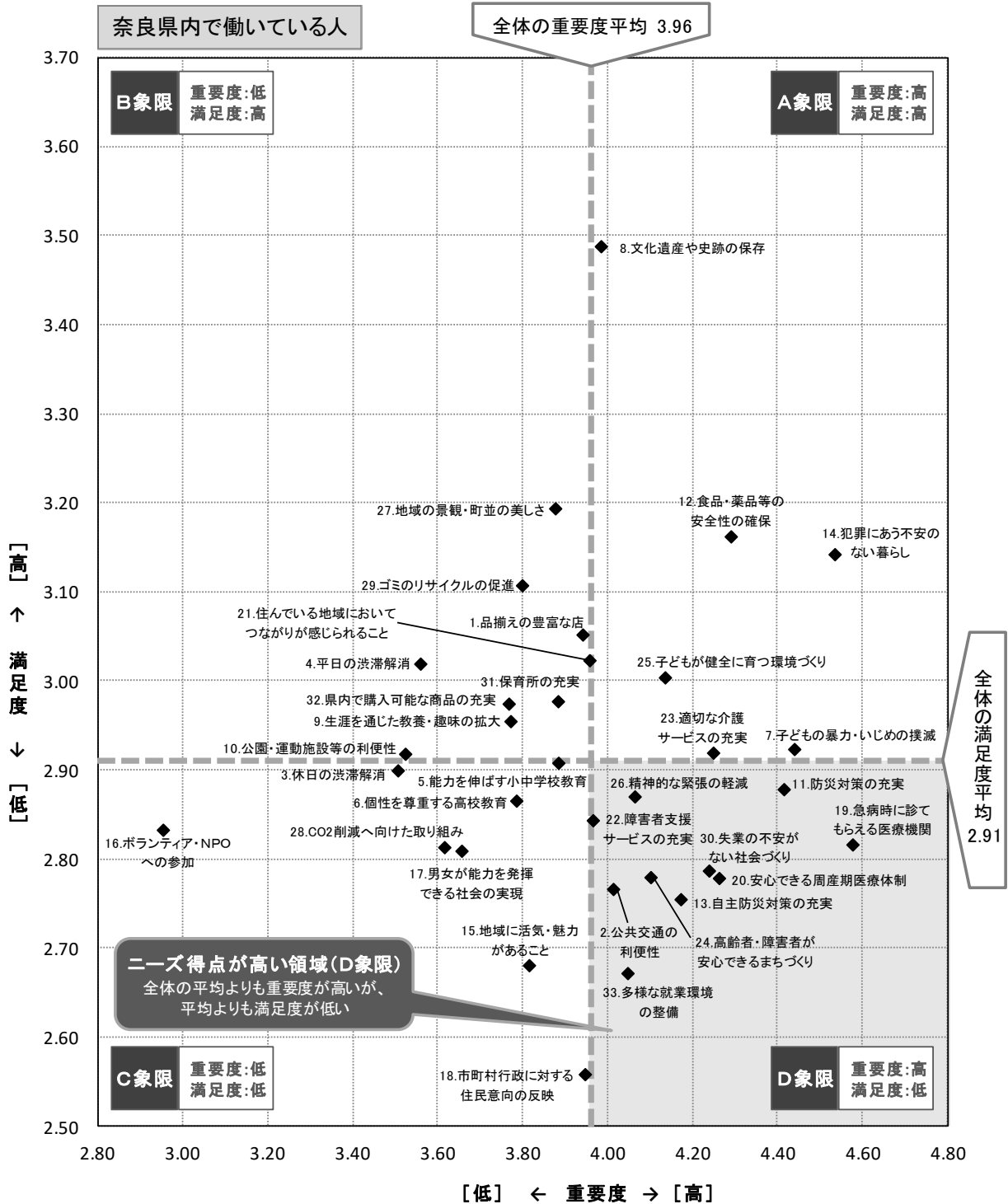
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(奈良県内で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	2.82	D	14.57
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.41	2.88	D	13.78
3位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.26	2.78	D	13.73
4位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.44	2.92	A	13.66
5位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.24	2.79	D	13.62
6位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.95	2.56	C	13.58
7位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.17	2.76	D	13.54
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.05	2.67	D	13.47
9位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.10	2.78	D	13.21
10位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.25	2.92	A	13.09
11位	2	電車、バス、タクシーなどの公共交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.01	2.77	D	12.98
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	3.14	A	12.96
13位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.06	2.87	D	12.72
14位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.81	2.68	C	12.66
15位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	3.97	2.84	D	12.52
16位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	3.00	A	12.39
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.29	3.16	A	12.17
18位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.88	2.91	C	12.01
19位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.78	2.87	C	11.86
20位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.96	3.02	B	11.78
21位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.88	2.98	B	11.74
22位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.66	2.81	C	11.66
23位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.94	3.05	B	11.62
24位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.62	2.81	C	11.52
25位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.77	2.95	B	11.48
26位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.77	2.97	B	11.40
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.80	3.11	B	10.99
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.88	3.19	B	10.88
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.51	2.90	C	10.87
30位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.52	2.92	B	10.86
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.56	3.02	B	10.61
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.98	3.49	A	10.01
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	2.95	2.83	C	9.35
[県内で働いている人] 項目全体の平均				3.96	2.91	-	12.22

(注)集計結果は「ニーズ得点」が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（奈良県内で働いている人）



■奈良での就労別（奈良県内で働いている人）

『奈良県内で働いている人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「20. 安心できる周産期医療体制」などのニーズ得点が高くなっています。

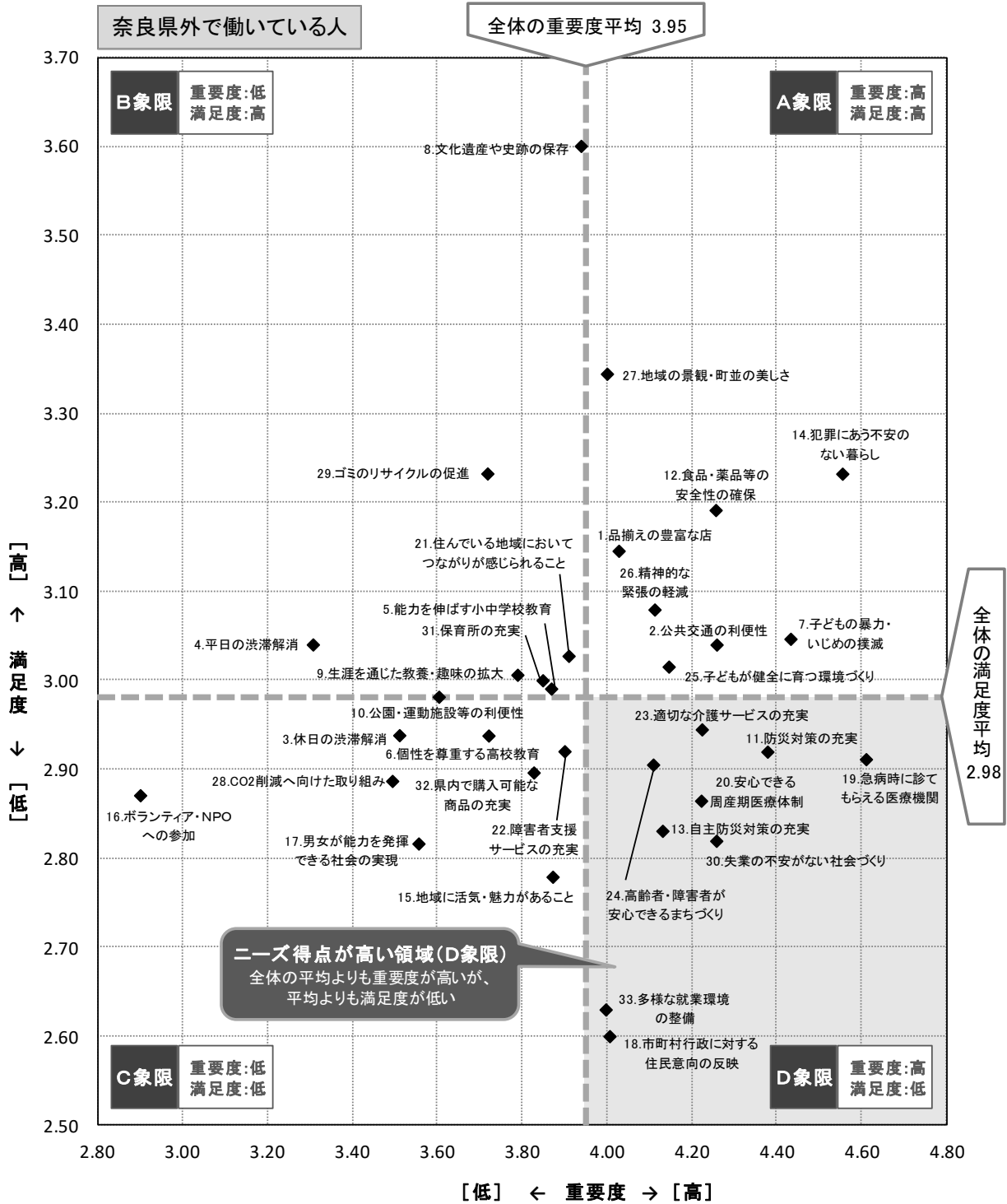
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(奈良県外で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	2.91	D	14.24
2位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.01	2.60	D	13.62
3位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.26	2.82	D	13.54
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.38	2.92	D	13.49
5位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.00	2.63	D	13.47
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.22	2.86	D	13.24
7位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.13	2.83	D	13.09
8位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	3.05	A	13.09
9位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.22	2.94	D	12.90
10位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.11	2.91	D	12.72
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.55	3.23	A	12.61
12位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.26	3.04	A	12.60
13位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.87	2.78	C	12.47
14位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	3.02	A	12.37
15位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	3.90	2.92	C	12.01
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.11	3.08	A	12.01
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.26	3.19	A	11.95
18位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.83	2.90	C	11.88
19位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.87	2.99	B	11.64
20位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.91	3.03	B	11.62
21位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.85	3.00	B	11.55
22位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.03	3.15	A	11.50
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.72	2.94	C	11.39
24位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.79	3.01	B	11.34
25位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を發揮できる社会の実現	3.56	2.82	C	11.32
26位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.60	2.98	C	10.88
27位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.49	2.89	C	10.88
28位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.51	2.94	C	10.75
29位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	4.00	3.34	A	10.62
30位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.72	3.23	B	10.29
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.31	3.04	B	9.79
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.94	3.60	B	9.45
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	2.90	2.87	C	9.07
[県外で働いている人] 項目全体の平均				3.95	2.98	-	11.92

(注) 集計結果は「ニーズ得点」が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（奈良県外で働いている人）



■奈良での就労別（奈良県外で働いている人）

『奈良県外で働いている人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「30. 失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の前回調査との比較

図表 重要度と満足度の関係の前回調査との比較

項目番号	項目	重要度					満足度					二重得点					重要度と満足度の関係				
		H29	H28	H27	H26	H25	H29	H28	H27	H26	H25	H29	H28	H27	H26	H25	H29	H28	H27	H26	H25
1	品揃えの豊富な店が近くにあること	4.03	3.90	3.95	3.92	3.90	3.06	3.09	2.94	3.07	3.09	11.82	11.33	12.09	11.47	11.33	A	B	B	B	B
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.12	4.11	4.10	4.07	4.08	2.89	3.01	2.81	3.02	3.01	12.80	12.28	13.10	12.12	12.20	D	A	D	A	A
3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.37	3.42	3.39	3.42	3.40	2.96	2.98	2.97	2.98	2.93	10.23	10.32	10.26	10.33	10.44	C	B	B	B	B
4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.38	3.38	3.38	3.41	3.39	3.07	3.08	3.05	3.09	3.06	9.91	9.88	9.95	9.92	9.95	B	B	B	B	B
5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.85	3.84	3.89	3.95	3.98	2.96	2.96	2.91	2.93	2.89	11.70	11.67	12.01	12.10	12.39	C	B	B	B	C
6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.75	3.76	3.79	3.82	3.83	2.92	2.91	2.88	2.93	2.89	11.53	11.61	11.81	11.75	11.94	C	C	C	B	C
7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.43	4.42	4.46	4.43	4.46	2.99	2.94	2.90	2.95	2.90	13.34	13.55	13.84	13.51	13.83	A	A	D	A	A
8	文化遺産や史跡が大事にされること	4.03	3.96	4.00	3.96	3.97	3.55	3.58	3.52	3.53	3.53	9.84	9.59	9.92	9.78	9.81	A	A	B	B	B
9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.78	3.77	3.83	3.81	3.82	3.03	3.02	2.99	3.03	2.99	11.23	11.23	11.51	11.34	11.47	B	B	B	B	B
10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.52	3.53	3.53	3.55	3.55	2.96	2.92	2.86	2.90	2.93	10.70	10.88	11.09	10.98	10.91	C	C	C	C	B
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.39	4.42	4.42	4.39	4.39	2.93	2.83	2.83	2.77	2.72	13.49	14.02	14.01	14.18	14.39	D	D	D	D	D
12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.27	4.29	4.32	4.27	4.31	3.20	3.18	3.13	3.11	3.09	11.98	12.12	12.42	12.37	12.57	A	A	A	A	A
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	4.16	4.19	4.16	4.16	4.19	2.79	2.72	2.76	2.71	2.65	13.35	13.76	13.48	13.69	14.05	D	D	D	D	D
14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.50	4.50	4.53	4.50	4.53	3.20	3.14	3.09	3.13	3.08	12.61	12.90	13.19	12.91	13.25	A	A	A	A	A
15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.80	3.79	3.84	3.84	3.82	2.73	2.69	2.62	2.70	2.68	12.42	12.56	12.98	12.67	12.69	C	C	C	C	C
16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.03	3.03	3.06	3.06	3.08	2.85	2.84	2.82	2.85	2.83	9.55	9.58	9.71	9.64	9.78	C	C	C	C	C
17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.65	3.67	3.72	3.70	3.73	2.82	2.78	2.75	2.79	2.76	11.60	11.82	12.09	11.87	12.10	C	C	C	C	C
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	3.96	4.00	4.03	4.00	4.03	2.61	2.53	2.53	2.57	2.53	13.41	13.88	13.96	13.73	13.98	C	D	D	D	D
19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.58	4.57	4.62	4.57	4.63	2.95	2.84	2.84	2.80	2.73	13.95	14.43	14.61	14.61	15.15	D	D	D	D	D
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.22	4.24	4.31	4.29	4.32	2.83	2.78	2.70	2.72	2.65	13.40	13.66	14.22	14.09	14.47	D	D	D	D	D
21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	3.98	3.92	-	-	-	3.04	2.98	-	-	-	11.77	11.87	-	-	-	A	B	-	-	-
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.01	3.99	4.13	4.10	4.14	2.90	2.88	2.82	2.84	2.80	12.44	12.48	13.14	12.96	13.26	D	D	D	D	D
23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.29	4.26	4.40	4.34	4.37	2.98	2.92	2.87	2.89	2.89	12.97	13.11	13.75	13.51	13.60	A	D	D	D	D
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.14	4.12	4.21	4.18	4.18	2.83	2.80	2.74	2.77	2.73	13.13	13.20	13.72	13.50	13.64	D	D	D	D	D
25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.15	4.15	4.22	4.19	4.19	3.04	2.98	2.95	2.96	2.94	12.28	12.54	12.87	12.75	12.82	A	A	A	A	A
26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.03	4.06	4.03	4.01	3.98	2.99	2.92	2.94	2.96	2.95	12.14	12.50	12.33	12.19	12.16	A	D	A	A	B
27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.91	3.90	3.92	3.92	3.92	3.26	3.19	3.16	3.17	3.17	10.74	10.97	11.14	11.09	11.11	B	B	B	B	B
28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.68	3.67	3.75	3.74	3.76	2.89	2.86	2.88	2.88	2.85	11.44	11.52	11.70	11.69	11.86	C	C	C	C	C
29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.86	3.84	3.95	3.90	3.92	3.26	3.15	3.24	3.20	3.19	10.56	10.96	10.88	10.90	11.03	B	B	B	B	B
30	失業の不安がなく働けること	4.16	4.22	4.26	4.24	4.28	2.81	2.73	2.70	2.68	2.61	13.29	13.82	14.07	14.07	14.52	D	D	D	D	D
31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.88	3.93	3.94	3.91	3.94	3.00	2.90	2.91	2.89	2.88	11.64	12.18	12.16	12.17	12.27	B	C	B	C	C
32	県内で買いたいものが販売されていること	3.79	3.81	3.76	3.77	3.75	2.99	2.94	2.98	2.98	2.99	11.42	11.67	11.37	11.40	11.28	B	B	B	B	B
33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	3.96	4.03	4.03	4.03	4.00	2.67	2.59	2.59	2.59	2.54	13.18	13.72	13.74	13.76	13.81	C	D	D	D	D
項目全体の平均		3.96	3.96	4.00	3.98	3.99	2.97	2.93	2.90	2.92	2.89	12.00	12.17	12.41	12.28	12.44					

(注) 「重要度と満足度の関係」の各年度のA～Dの記号の対応については、53ページ参照。

網掛けした項目は満足度が32項目の平均値を下回るもの（C象限・D象限）であり、濃い網掛けはそのうち重要度が平均値を上回るもの（D象限）、すなわち重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目（二重得点が高い項目）である。

なお、「-」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

図表 5年間を通じてD象限にある項目(重要度が平均値以上、かつ満足度が平均値未満)

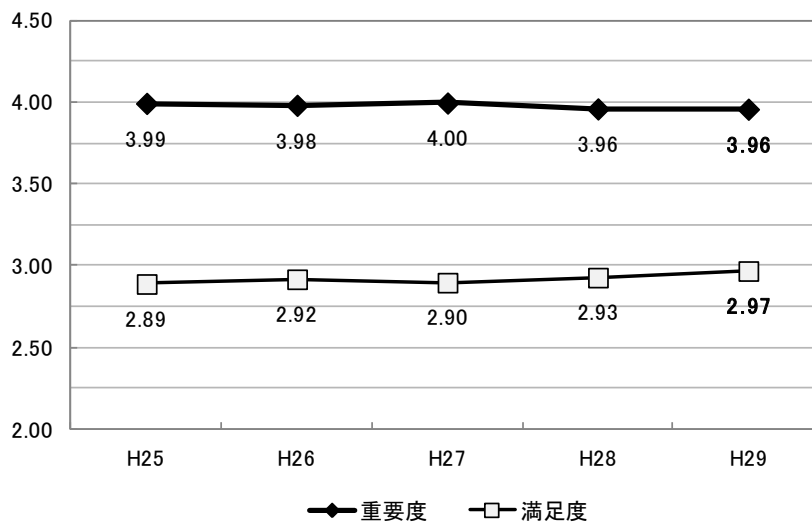
項目番号	項目
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること
19	急病時に診てもらえる医療機関があること
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること
30	失業の不安がなく働けること

■県全体

県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の関係を平成25年度から平成29年度の5年間についてみると、5年間を通じて、重要度が平均値以上であるにもかかわらず、満足度が平均値を下回っていた(D象限にある)ものが7項目ありました。

(4) 県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の平均値の推移(県全体)

図表 重要度と満足度の平均値の推移(県全体)



■県全体

県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の平均値の推移をみると、重要度の平均値は平成25年度からほぼ横ばい傾向となっています。また、満足度の平均値は平成27年度から上昇傾向にあります。

2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較

(1) 地域1 (北部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成29年度調査の重要度の高い順＞（地域1 (北部)）

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H29	ニーズ得点 H29
			H29①	H28②	①-②	H29①	H28②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.55	+0.02	3.02	2.94	+0.08	A	13.65
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.52	4.51	+0.02	3.20	3.12	+0.09	A	12.64
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.42	4.40	+0.02	2.98	2.93	+0.05	D	13.36
4位	11	防災対策の充実	4.39	4.38	+0.01	2.94	2.87	+0.07	D	13.43
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.26	+0.03	3.00	2.94	+0.06	A	12.88
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.28	▲0.00	3.22	3.20	+0.01	A	11.92
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.18	4.21	▲0.03	2.94	2.91	+0.02	D	12.81
8位	2	公共交通の利便性	4.16	4.18	▲0.02	3.03	3.22	▲0.19	A	12.38
9位	13	自主防災対策の充実	4.15	4.16	▲0.00	2.78	2.73	+0.05	D	13.37
10位	30	失業の不安がない社会づくり	4.14	4.21	▲0.07	2.84	2.75	+0.09	D	13.07
11位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	4.13	▲0.00	3.08	2.99	+0.08	A	12.08
12位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.12	4.14	▲0.02	2.85	2.83	+0.02	D	12.98
13位	1	品揃えの豊富な店	4.06	3.90	+0.16	3.11	3.21	▲0.10	A	11.74
14位	8	文化遺産や史跡の保存	4.06	3.97	+0.09	3.59	3.62	▲0.03	A	9.77
15位	26	精神的な緊張の軽減	4.02	4.05	▲0.02	3.01	2.93	+0.08	A	12.04
16位	22	障害者支援サービスの充実	3.97	3.98	▲0.01	2.93	2.90	+0.03	D	12.22
17位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.96	3.90	+0.07	3.05	2.95	+0.10	A	11.71
18位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.93	4.00	▲0.07	2.64	2.53	+0.11	C	13.21
19位	33	多様な就業環境の整備	3.93	3.99	▲0.06	2.71	2.61	+0.09	C	12.94
20位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.92	3.93	▲0.01	3.32	3.22	+0.11	B	10.49
21位	31	保育所の充実	3.88	3.96	▲0.09	2.96	2.82	+0.14	C	11.77
22位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.87	3.81	+0.06	2.98	2.99	▲0.01	C	11.70
23位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.86	3.82	+0.04	3.27	3.13	+0.13	B	10.56
24位	15	地域に活気・魅力があること	3.80	3.76	+0.04	2.78	2.79	▲0.01	C	12.22
25位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.79	3.79	▲0.00	3.06	3.04	+0.02	B	11.14
26位	6	個性を尊重する高校教育	3.77	3.75	+0.02	2.93	2.94	▲0.01	C	11.57
27位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.76	3.81	▲0.05	2.99	2.93	+0.06	C	11.31
28位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.68	3.66	+0.02	2.92	2.86	+0.06	C	11.32
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.64	3.66	▲0.02	2.84	2.80	+0.04	C	11.53
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.52	3.52	+0.00	2.95	2.89	+0.06	C	10.73
31位	4	平日の渋滞解消	3.41	3.39	+0.02	3.04	3.01	+0.03	B	10.08
32位	3	休日の渋滞解消	3.39	3.44	▲0.05	2.93	2.90	+0.02	C	10.41
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.00	3.02	▲0.02	2.87	2.87	+0.01	C	9.38
[地域1 (北部)] 項目全体の平均			3.96	3.95	+0.00	2.99	2.95	+0.04	-	11.89

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

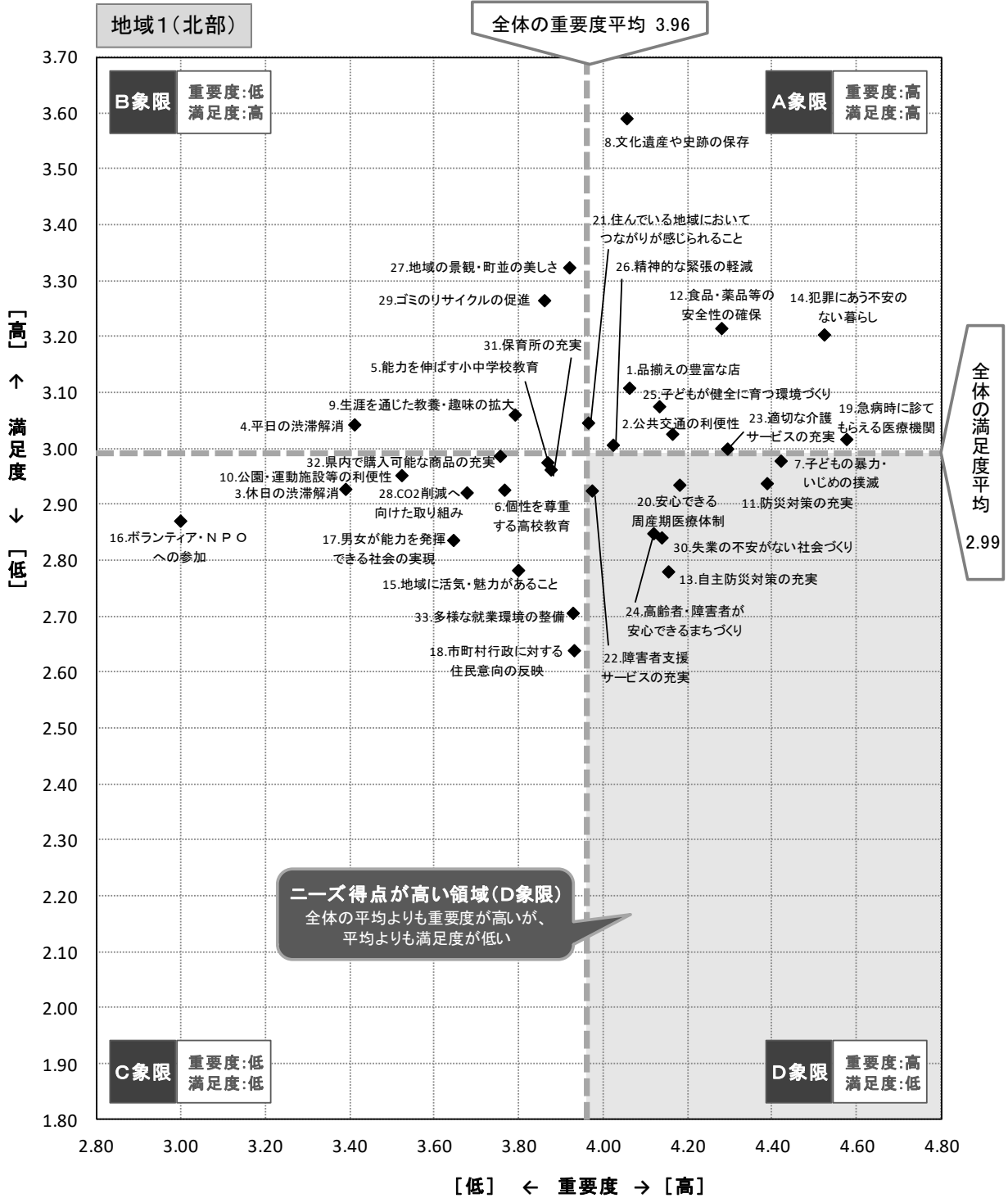
網掛けは、重要度では平成29年度の点数が28年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成29年度の点数が28年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域1 (北部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「1. 品揃えの豊富な店」、「8. 文化遺産や史跡の保存」、「5. 能力を伸ばす小中学校教育」など33項目中5項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域1（北部））



■地域別（地域1（北部））

『地域1（北部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「13. 自主防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(2) 地域2 (西部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成29年度調査の重要度の高い順＞ (地域2 (西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H29	ニーズ得点 H29
			H29①	H28②	①-②	H29①	H28②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.56	4.58	▲0.02	2.95	2.86	+0.09	D	13.92
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.49	4.51	▲0.02	3.30	3.24	+0.06	A	12.12
3位	11	防災対策の充実	4.40	4.47	▲0.07	3.08	3.00	+0.08	A	12.88
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.39	4.41	▲0.02	3.05	3.04	+0.01	A	12.94
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.25	4.31	▲0.06	3.02	2.96	+0.06	D	12.65
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.23	4.36	▲0.13	3.26	3.20	+0.07	A	11.58
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.19	+0.03	2.84	2.82	+0.01	D	13.34
8位	2	公共交通の利便性	4.19	4.17	+0.02	3.10	3.08	+0.02	A	12.15
9位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.22	▲0.05	2.94	2.82	+0.12	D	12.76
10位	30	失業の不安がない社会づくり	4.14	4.19	▲0.05	2.86	2.81	+0.05	D	13.00
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.11	4.16	▲0.05	2.93	2.84	+0.09	D	12.62
12位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.11	4.14	▲0.03	3.11	3.06	+0.05	A	11.87
13位	8	文化遺産や史跡の保存	4.07	4.00	+0.07	3.66	3.65	+0.01	A	9.54
14位	26	精神的な緊張の軽減	4.04	4.04	▲0.00	3.08	3.02	+0.06	A	11.80
15位	27	地域の景観・町並の美しさ	4.03	3.87	+0.15	3.21	3.26	▲0.06	A	11.24
16位	22	障害者支援サービスの充実	3.99	4.01	▲0.03	2.92	2.90	+0.02	D	12.28
17位	1	品揃えの豊富な店	3.98	3.97	+0.02	3.14	3.11	+0.03	A	11.38
18位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.93	4.01	▲0.08	2.63	2.64	▲0.01	C	13.26
19位	31	保育所の充実	3.93	3.92	+0.01	2.96	2.92	+0.05	C	11.92
20位	33	多様な就業環境の整備	3.91	4.04	▲0.12	2.69	2.69	▲0.00	C	12.94
21位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.90	3.91	▲0.01	3.05	3.04	+0.01	B	11.50
22位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.86	3.87	▲0.01	3.41	3.31	+0.10	B	9.99
23位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.86	3.82	+0.04	3.03	2.95	+0.08	C	11.47
24位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.79	3.83	▲0.05	3.15	3.07	+0.09	B	10.78
25位	15	地域に活気・魅力があること	3.77	3.78	▲0.01	2.83	2.75	+0.09	C	11.94
26位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.75	3.70	+0.05	3.07	3.00	+0.08	B	10.99
27位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.74	3.72	+0.01	2.92	2.96	▲0.04	C	11.52
28位	6	個性を尊重する高校教育	3.64	3.67	▲0.04	3.05	2.97	+0.08	B	10.72
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.59	3.71	▲0.12	2.90	2.78	+0.12	C	11.13
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.56	3.60	▲0.04	3.11	3.06	+0.05	B	10.28
31位	3	休日の渋滞解消	3.29	3.24	+0.04	2.99	3.10	▲0.11	C	9.88
32位	4	平日の渋滞解消	3.27	3.24	+0.03	3.08	3.10	▲0.01	B	9.53
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.08	3.07	+0.01	2.96	2.82	+0.14	C	9.38
[地域2 (西部)] 項目全体の平均			3.95	3.96	▲0.02	3.04	2.99	+0.04	-	11.68

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

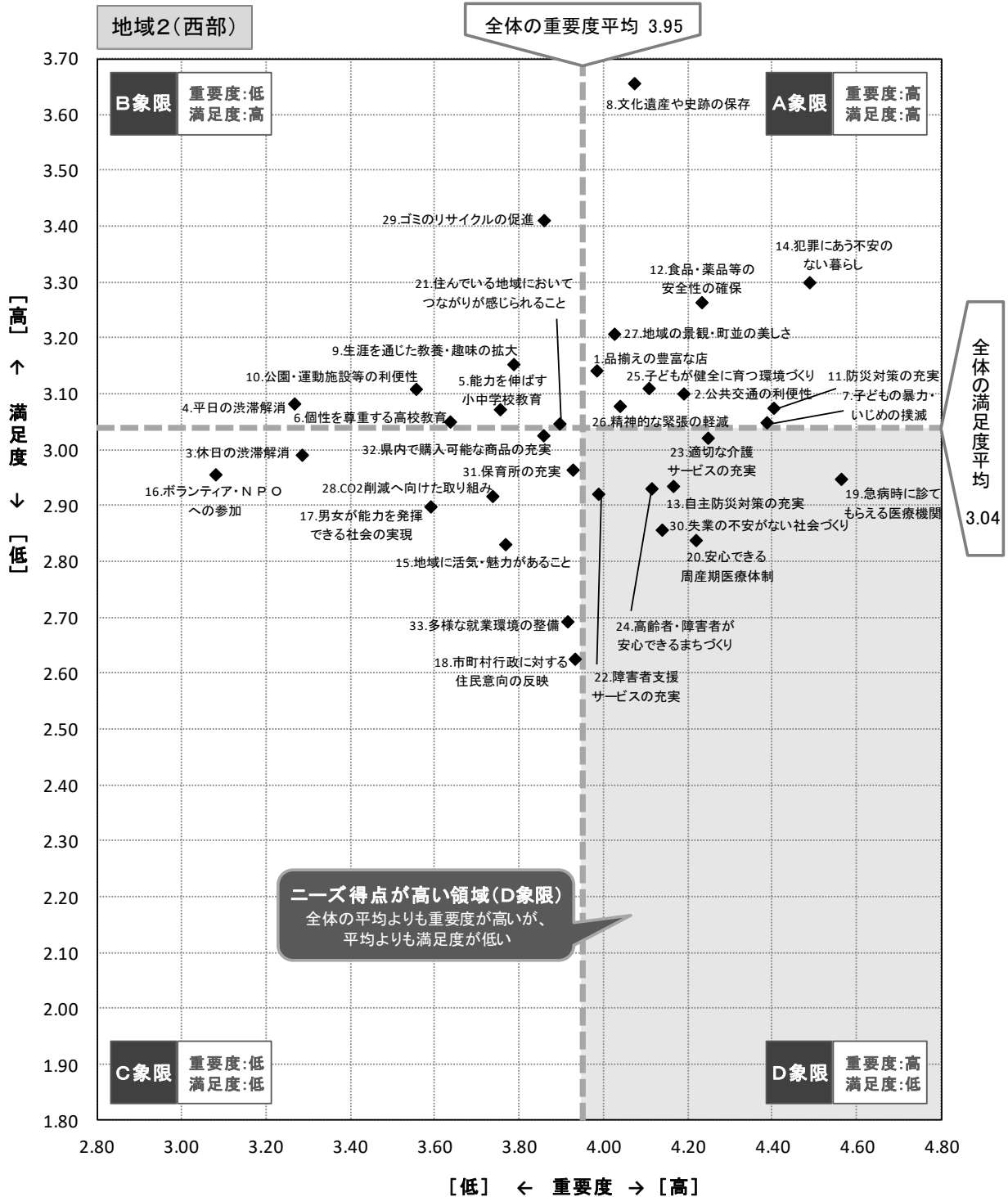
網掛けは、重要度では平成29年度の点数が28年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成29年度の点数が28年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域2 (西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「27. 地域の景観・町並の美しさ」、「28. CO2削減へ向けた取り組み」、「3. 休日の渋滞解消」、「4. 平日の渋滞解消」で、33項目中4項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域2（西部））



■地域別（地域2（西部））

『地域2（西部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 地域3 (中部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成29年度調査の重要度の高い順＞ (地域3 (中部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H29	ニーズ得点 H29
			H29①	H28②	①-②	H29①	H28②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.59	▲0.02	2.99	2.83	+0.15	D	13.78
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.52	4.53	▲0.01	3.16	3.09	+0.07	A	12.85
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.48	▲0.05	2.98	2.90	+0.08	D	13.36
4位	11	防災対策の充実	4.35	4.45	▲0.10	2.97	2.80	+0.17	D	13.19
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.23	+0.08	3.00	2.90	+0.09	A	12.95
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.32	▲0.06	3.26	3.20	+0.06	A	11.70
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.26	4.31	▲0.04	2.88	2.78	+0.10	D	13.31
8位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.20	4.19	+0.01	3.02	2.96	+0.06	A	12.51
9位	30	失業の不安がない社会づくり	4.18	4.29	▲0.11	2.83	2.75	+0.08	D	13.26
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.12	+0.06	2.88	2.81	+0.07	D	13.02
11位	13	自主防災対策の充実	4.15	4.23	▲0.07	2.80	2.70	+0.10	D	13.30
12位	2	公共交通の利便性	4.07	4.04	+0.02	3.07	3.10	▲0.04	A	11.92
13位	26	精神的な緊張の軽減	4.06	4.15	▲0.09	2.97	2.90	+0.06	D	12.33
14位	22	障害者支援サービスの充実	4.05	3.99	+0.06	2.92	2.87	+0.05	D	12.49
15位	1	品揃えの豊富な店	4.03	3.90	+0.12	3.41	3.33	+0.08	A	10.44
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.00	3.97	+0.03	2.62	2.54	+0.09	D	13.52
17位	33	多様な就業環境の整備	3.99	4.10	▲0.11	2.73	2.60	+0.13	D	13.05
18位	8	文化遺産や史跡の保存	3.97	3.94	+0.03	3.54	3.60	▲0.06	A	9.75
19位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.96	3.96	+0.00	3.03	2.97	+0.05	B	11.78
20位	31	保育所の充実	3.90	3.95	▲0.05	2.99	2.88	+0.11	C	11.74
21位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.86	3.92	▲0.06	3.17	3.14	+0.03	B	10.95
22位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.84	3.84	▲0.00	3.23	3.11	+0.12	B	10.63
23位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.84	3.89	▲0.05	2.99	2.95	+0.04	C	11.56
24位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.82	3.82	▲0.01	3.09	2.99	+0.10	B	11.11
25位	15	地域に活気・魅力があること	3.76	3.78	▲0.02	2.80	2.73	+0.07	C	12.05
26位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.76	3.76	+0.00	3.04	3.06	▲0.01	B	11.11
27位	6	個性を尊重する高校教育	3.74	3.80	▲0.06	2.93	2.89	+0.03	C	11.49
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.67	3.68	▲0.02	2.85	2.80	+0.05	C	11.56
29位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.64	3.65	▲0.01	2.84	2.80	+0.04	C	11.53
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.53	3.62	▲0.09	3.01	2.98	+0.03	B	10.55
31位	3	休日の渋滞解消	3.47	3.55	▲0.08	2.94	3.00	▲0.06	C	10.63
32位	4	平日の渋滞解消	3.45	3.50	▲0.05	3.05	3.10	▲0.05	B	10.18
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.02	3.00	+0.02	2.86	2.87	▲0.01	C	9.47
[地域3 (中部)] の項目全体の平均			3.97	3.99	▲0.02	2.99	2.94	+0.06	-	11.91

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

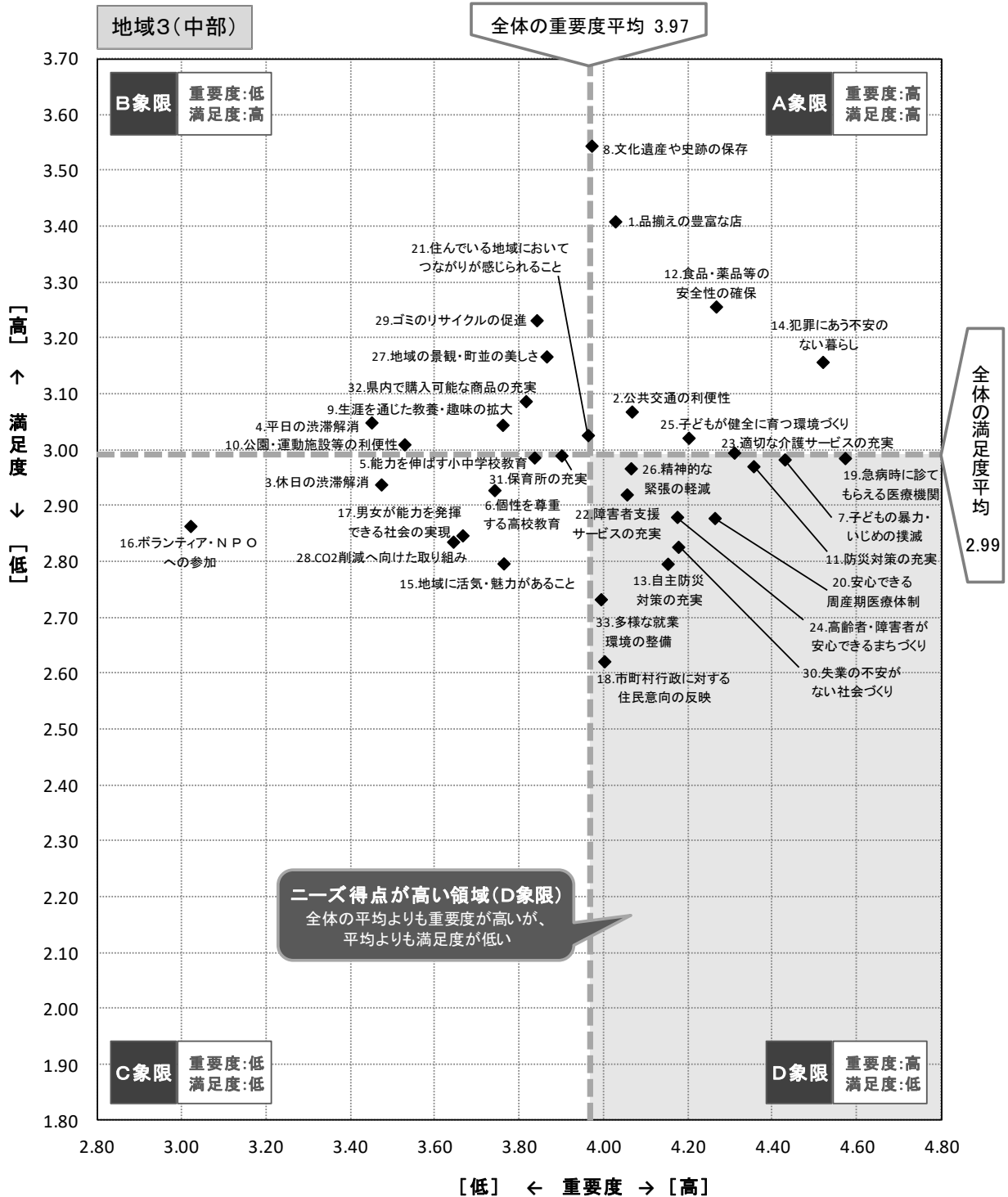
網掛けは、重要度では平成29年度の点数が28年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成29年度の点数が28年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域3 (中部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「2. 公共交通の利便性」、「8. 文化遺産や史跡の保存」、「9. 生涯を通じた教養・趣味の拡大」、「16. ボランティア・NPOへの参加」で、33項目中4項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域3（中部））



■地域別（地域3（中部））

『地域3（中部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」などのニーズ得点が高くなっています。

(4) 地域4 (東部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成29年度調査の重要度の高い順＞(地域4 (東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H29	ニーズ得点 H29
			H29①	H28②	①-②	H29①	H28②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.63	▲0.06	2.67	2.62	+0.05	D	15.21
2位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.49	4.43	+0.06	2.90	2.84	+0.06	A	13.91
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.46	+0.02	3.15	3.20	▲0.04	A	12.75
4位	11	防災対策の充実	4.45	4.44	+0.00	2.70	2.68	+0.02	D	14.67
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	4.19	+0.13	2.96	3.16	▲0.20	A	13.13
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.25	+0.04	2.82	2.97	▲0.15	A	13.65
7位	30	失業の不安がない社会づくり	4.24	4.20	+0.05	2.58	2.63	▲0.06	D	14.52
8位	20	安心できる周産期医療体制	4.23	4.25	▲0.01	2.56	2.69	▲0.13	D	14.55
9位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.21	4.16	+0.04	2.85	2.93	▲0.08	A	13.24
10位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.22	▲0.03	2.71	2.63	+0.08	D	13.78
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.09	+0.08	2.61	2.74	▲0.14	D	14.15
12位	2	公共交通の利便性	4.15	4.06	+0.09	2.30	2.60	▲0.30	D	15.37
13位	8	文化遺産や史跡の保存	4.06	3.97	+0.08	3.39	3.52	▲0.14	A	10.60
13位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.06	3.90	+0.15	2.88	2.96	▲0.08	A	12.66
15位	26	精神的な緊張の軽減	4.04	4.10	▲0.06	2.84	2.90	▲0.06	A	12.75
16位	22	障害者支援サービスの充実	4.02	3.99	+0.03	2.77	2.88	▲0.11	D	12.98
17位	33	多様な就業環境の整備	4.02	4.03	▲0.01	2.41	2.55	▲0.14	D	14.43
18位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.99	4.01	▲0.02	2.41	2.37	+0.04	D	14.33
19位	1	品揃えの豊富な店	3.97	3.85	+0.13	2.58	2.70	▲0.12	D	13.59
20位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.90	3.83	+0.08	3.16	3.13	+0.03	B	11.08
21位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.90	3.84	+0.06	3.15	3.02	+0.13	B	11.12
22位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.89	3.95	▲0.05	2.79	2.88	▲0.09	C	12.50
23位	15	地域に活気・魅力があること	3.86	3.83	+0.03	2.43	2.41	+0.02	C	13.79
24位	31	保育所の充実	3.85	3.91	▲0.06	3.05	3.08	▲0.03	B	11.37
25位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.84	3.83	+0.01	2.82	2.96	▲0.14	B	12.22
26位	6	個性を尊重する高校教育	3.78	3.81	▲0.03	2.83	2.85	▲0.02	B	12.00
27位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.76	3.76	+0.00	2.79	2.95	▲0.16	C	12.06
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.67	3.61	+0.05	2.65	2.73	▲0.08	C	12.28
29位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.65	3.69	▲0.04	2.79	2.80	▲0.01	C	11.72
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.40	3.34	+0.06	2.73	2.82	▲0.09	C	11.12
31位	4	平日の渋滞解消	3.23	3.29	▲0.05	3.22	3.32	▲0.11	B	9.00
32位	3	休日の渋滞解消	3.16	3.31	▲0.15	3.10	3.19	▲0.10	B	9.17
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.11	3.04	+0.07	2.67	2.71	▲0.04	C	10.37
[地域4 (東部)] 項目全体の平均			3.97	3.95	+0.02	2.80	2.86	▲0.07	-	12.73

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

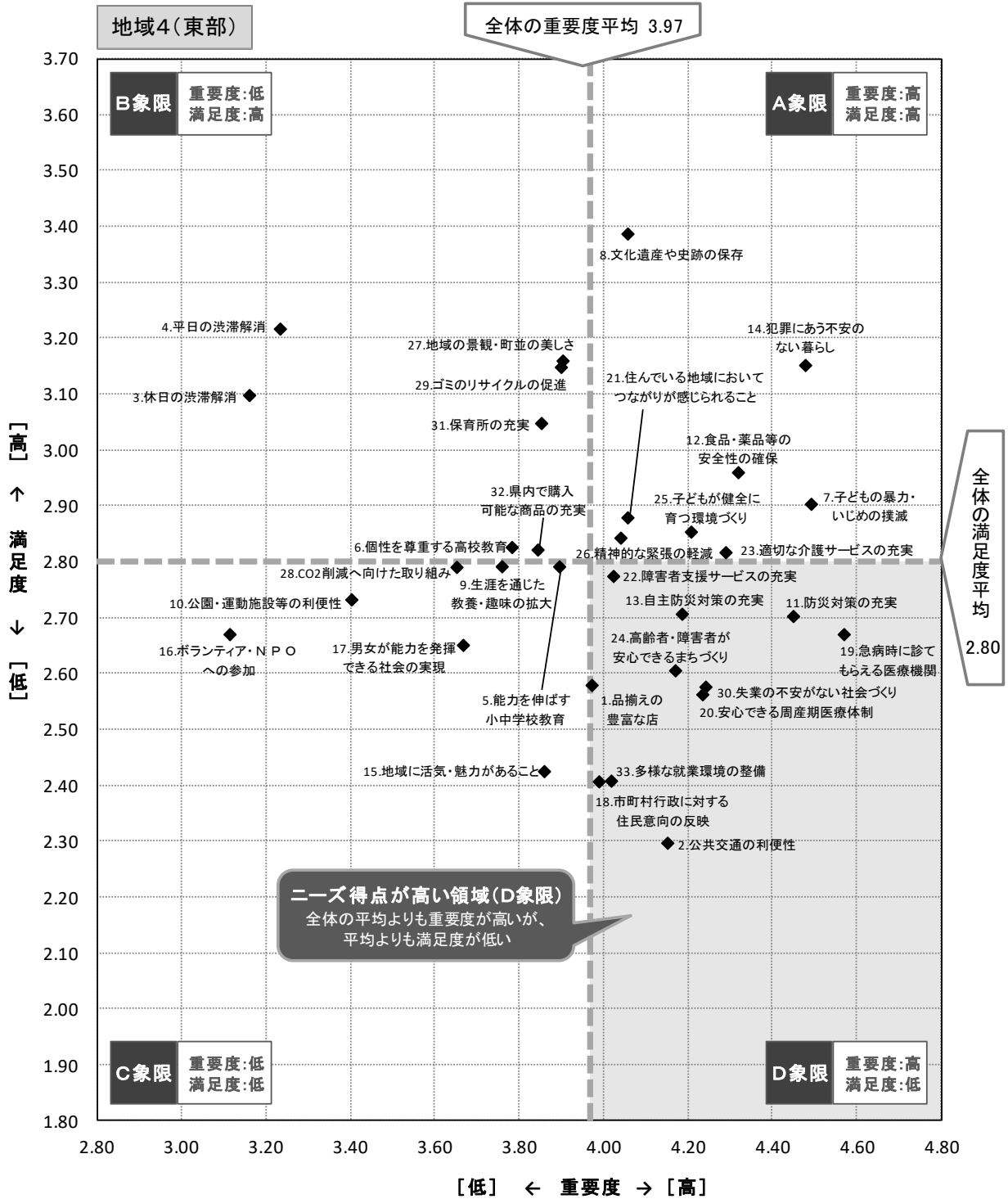
網掛けは、重要度では平成29年度の点数が28年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成29年度の点数が28年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域4 (東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」、「23. 適切な介護サービスの充実」など33項目中16項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域4（東部））



■地域別（地域4（東部））

『地域4（東部）』においては、「2. 公共交通の利便性」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(5) 地域5 (南東部)

図表 重要度と満足度の経年比較<平成29年度調査の重要度の高い順> (地域5 (南東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H29	ニーズ得点 H29
			H29①	H28②	①-②	H29①	H28②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.59	+0.07	2.75	2.56	+0.19	D	15.18
2位	11	防災対策の充実	4.48	4.48	+0.00	2.75	2.69	+0.06	D	14.57
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.41	4.37	+0.04	3.09	3.05	+0.04	A	12.81
4位	20	安心できる周産期医療体制	4.40	4.20	+0.21	2.25	2.21	+0.04	D	16.53
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.38	4.42	▲0.04	3.25	3.26	▲0.02	A	12.06
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.35	4.27	+0.08	2.93	2.85	+0.09	A	13.35
7位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.25	+0.03	2.96	3.04	▲0.08	A	12.98
8位	13	自主防災対策の充実	4.26	4.22	+0.04	2.81	2.73	+0.08	D	13.61
9位	30	失業の不安がない社会づくり	4.23	4.14	+0.09	2.69	2.62	+0.07	D	14.01
10位	22	障害者支援サービスの充実	4.21	4.02	+0.18	2.80	2.78	+0.02	D	13.45
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.20	4.05	+0.16	2.65	2.68	▲0.03	D	14.10
12位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.17	4.03	+0.14	3.19	3.12	+0.07	A	11.72
13位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.11	4.11	▲0.00	3.03	3.01	+0.02	A	12.20
14位	8	文化遺産や史跡の保存	3.99	3.96	+0.03	3.43	3.33	+0.11	A	10.25
15位	33	多様な就業環境の整備	3.99	3.99	▲0.00	2.45	2.46	▲0.01	D	14.17
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.99	4.02	▲0.04	2.63	2.52	+0.12	D	13.42
17位	2	公共交通の利便性	3.94	3.89	+0.05	1.93	2.15	▲0.22	C	16.04
18位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.94	3.82	+0.12	3.30	3.22	+0.07	B	10.66
19位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.94	3.85	+0.09	3.36	3.29	+0.07	B	10.40
20位	1	品揃えの豊富な店	3.93	3.81	+0.12	2.10	2.20	▲0.10	C	15.35
21位	26	精神的な緊張の軽減	3.93	3.89	+0.04	3.04	2.96	+0.07	B	11.65
22位	15	地域に活気・魅力があること	3.93	3.99	▲0.06	2.41	2.26	+0.15	C	14.08
23位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.90	3.90	+0.00	2.83	2.91	▲0.09	C	12.39
24位	31	保育所の充実	3.84	3.76	+0.08	3.20	3.18	+0.02	B	10.75
25位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.83	3.66	+0.17	2.85	2.86	▲0.01	B	12.07
26位	6	個性を尊重する高校教育	3.79	3.77	+0.02	2.83	2.81	+0.02	C	12.02
27位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.77	3.57	+0.20	2.92	3.01	▲0.10	B	11.63
28位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.74	3.72	+0.01	2.90	2.95	▲0.05	B	11.59
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.67	3.77	▲0.09	2.75	2.68	+0.07	C	11.94
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.53	3.40	+0.13	2.86	2.88	▲0.02	B	11.08
31位	4	平日の渋滞解消	3.28	3.23	+0.05	3.16	3.17	▲0.01	B	9.31
32位	3	休日の渋滞解消	3.20	3.20	+0.01	3.15	3.03	+0.13	B	9.11
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.14	3.14	▲0.00	2.72	2.74	▲0.03	C	10.31
[地域5 (南東部)] 項目全体の平均			3.98	3.92	+0.06	2.85	2.82	+0.02	-	12.57

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

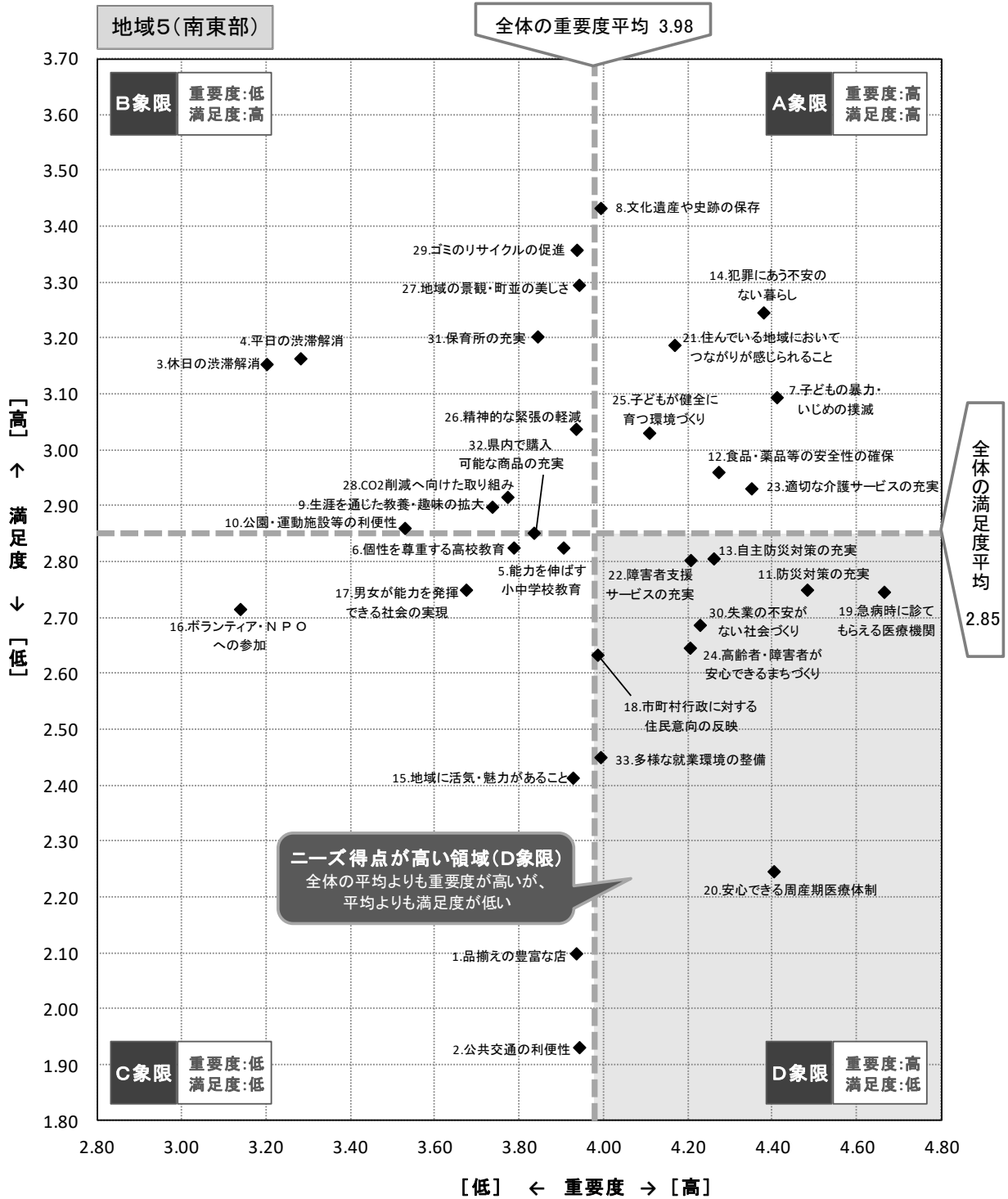
網掛けは、重要度では平成29年度の点数が28年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成29年度の点数が28年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域5 (南東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」、「2. 公共交通の利便性」など33項目中10項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域5（南東部））



■地域別（地域5（南東部））

『地域5（南東部）』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「2. 公共交通の利便性」、「1. 品揃えの豊富な店」などのニーズ得点が高くなっています。

(6) 地域6 (南西部)

図表 重要度と満足度の経年比較<平成29年度調査の重要度の高い順> (地域6 (南西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H29	ニーズ得点 H29
			H29①	H28②	①-②	H29①	H28②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.65	4.56	+0.09	2.77	2.57	+0.20	D	14.99
2位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.47	4.35	+0.12	2.94	3.01	▲0.07	A	13.68
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.38	4.47	▲0.09	3.21	3.08	+0.13	A	12.24
4位	11	防災対策の充実	4.36	4.49	▲0.13	2.76	2.66	+0.11	D	14.11
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.31	▲0.04	3.18	2.86	+0.32	A	12.02
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.26	4.31	▲0.05	2.88	2.79	+0.09	A	13.30
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.19	4.33	▲0.14	2.29	2.05	+0.24	D	15.58
7位	30	失業の不安がない社会づくり	4.19	4.23	▲0.03	2.69	2.46	+0.23	D	13.88
9位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.11	4.08	+0.03	2.90	2.72	+0.18	A	12.74
10位	13	自主防災対策の充実	4.11	4.25	▲0.14	2.64	2.59	+0.05	D	13.81
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.11	4.09	+0.02	2.62	2.49	+0.13	D	13.89
12位	33	多様な就業環境の整備	4.07	4.06	+0.01	2.47	2.34	+0.13	D	14.36
13位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.04	3.92	+0.12	3.14	2.98	+0.16	A	11.56
14位	22	障害者支援サービスの充実	4.00	4.05	▲0.05	2.75	2.70	+0.05	D	13.00
15位	26	精神的な緊張の軽減	3.99	3.89	+0.10	2.79	2.73	+0.06	D	12.79
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.99	4.03	▲0.05	2.52	2.53	▲0.01	D	13.87
17位	2	公共交通の利便性	3.93	4.06	▲0.13	1.85	1.85	▲0.00	D	16.32
18位	15	地域に活気・魅力があること	3.90	3.79	+0.11	2.36	2.22	+0.14	C	14.20
19位	1	品揃えの豊富な店	3.88	3.92	▲0.04	2.18	2.21	▲0.03	C	14.83
20位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.86	3.59	+0.27	2.80	2.75	+0.05	B	12.36
21位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.84	4.03	▲0.20	3.15	3.07	+0.08	B	10.93
22位	8	文化遺産や史跡の保存	3.83	3.94	▲0.11	3.35	3.31	+0.03	B	10.17
23位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.82	3.95	▲0.14	2.76	2.76	▲0.00	C	12.36
24位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.79	3.80	▲0.00	3.22	3.08	+0.14	B	10.55
25位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.76	3.92	▲0.16	2.80	2.88	▲0.08	B	12.04
26位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.72	3.85	▲0.13	2.99	2.80	+0.19	B	11.22
27位	31	保育所の充実	3.71	3.80	▲0.09	3.32	3.16	+0.15	B	9.95
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.70	3.59	+0.11	2.62	2.74	▲0.12	C	12.49
29位	6	個性を尊重する高校教育	3.65	3.80	▲0.15	2.81	2.90	▲0.09	B	11.65
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.48	3.45	+0.03	2.83	2.59	+0.24	B	11.03
31位	4	平日の渋滞解消	3.21	3.36	▲0.16	3.01	3.15	▲0.14	B	9.58
32位	3	休日の渋滞解消	3.18	3.32	▲0.14	2.90	3.07	▲0.17	B	9.86
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.14	3.03	+0.10	2.73	2.71	+0.02	C	10.27
[地域6 (南西部)] 項目全体の平均			3.93	3.96	▲0.03	2.80	2.72	+0.07	-	12.59

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

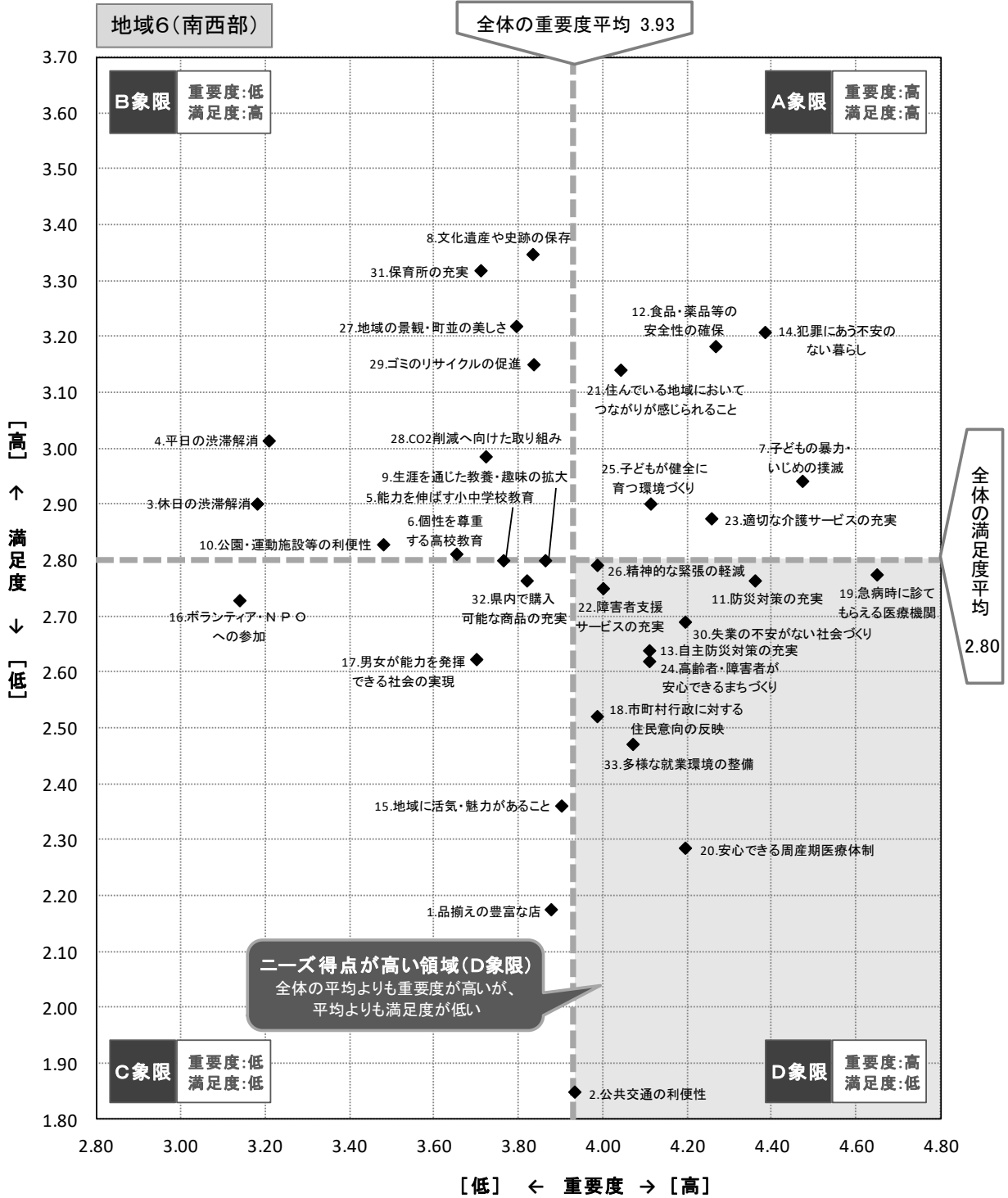
網掛けは、重要度では平成29年度の点数が28年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成29年度の点数が28年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域6 (南西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、
「17. 男女が能力を発揮できる社会の実現」で、33項目中2項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域6（南西部））



■ 地域別（地域6（南西部））

『地域6（南西部）』においては、「2. 公共交通の利便性」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較

(1) 地域別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.58	4.56	4.57	4.57	4.66	4.65
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.52	4.49	4.52	4.48	4.38	4.38
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.42	4.39	4.43	4.49	4.41	4.47
4位	11	防災対策の充実	4.39	4.39	4.40	4.35	4.45	4.48	4.36
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.29	4.25	4.31	4.29	4.35	4.26
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.28	4.23	4.27	4.32	4.27	4.27
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.18	4.22	4.26	4.23	4.40	4.19
8位	30	失業の不安がない社会づくり	4.16	4.14	4.14	4.18	4.24	4.23	4.19
9位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.15	4.16	4.15	4.19	4.26	4.11
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	4.13	4.11	4.20	4.21	4.11	4.11

(注) 網掛けは、地域別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■ 県全体の重要度との比較 (地域別)

『県全体』の重要度上位 10 項目を地域別にみると、『地域 4 (東部)』、『地域 3 (中部)』、『地域 5 (南東部)』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方で、『地域 1 (北部)』、『地域 2 (西部)』では少なくなっています。

図表 地域別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.29
地域1 (北部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.52	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.42	11 防災対策の充実 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.29
地域2 (西部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.56	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.49	11 防災対策の充実 4.40	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.25
地域3 (中部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.52	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.35	23 適切な介護サービスの充実 4.31
地域4 (東部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.57	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.49	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.45	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.32
地域5 (南東部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.66	11 防災対策の充実 4.48	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.41	20 安心できる周産期医療体制 4.40	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.38
地域6 (南西部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.65	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.47	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.38	11 防災対策の充実 4.36	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.27

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■ 重要度上位 5 項目の傾向 (地域別)

地域別の重要度上位 5 項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」(地域 4 (東部)、地域 6 (南西部))、「20. 安心できる周産期医療体制」(地域 5 (南東部))となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.55	3.59	3.66	3.54	3.39	3.43	3.35
2位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.27	3.41	3.23	3.15	3.36	3.15
3位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.26	3.32	3.21	3.17	3.16	3.30	3.22
4位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.20	3.20	3.30	3.16	3.15	3.25	3.21
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.20	3.22	3.26	3.26	2.96	2.96	3.18
6位	4	平日の渋滞解消	3.07	3.04	3.08	3.05	3.22	3.16	3.01
7位	1	品揃えの豊富な店	3.06	3.11	3.14	3.41	2.58	2.10	2.18
8位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.08	3.11	3.02	2.85	3.03	2.90
9位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.04	3.05	3.05	3.03	2.88	3.19	3.14
10位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.06	3.15	3.04	2.79	2.90	2.80
⋮	⋮	⋮							
24位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.89	2.92	2.92	2.84	2.79	2.92	2.99
25位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.85	2.87	2.96	2.86	2.67	2.72	2.73
26位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.85	2.93	2.88	2.61	2.65	2.62
27位	20	安心できる周産期医療体制	2.83	2.94	2.84	2.88	2.56	2.25	2.29
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.84	2.90	2.85	2.65	2.75	2.62
29位	30	失業の不安がない社会づくり	2.81	2.84	2.86	2.83	2.58	2.69	2.69
30位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.78	2.94	2.80	2.71	2.81	2.64
31位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.78	2.83	2.80	2.43	2.41	2.36
32位	33	多様な就業環境の整備	2.67	2.71	2.69	2.73	2.41	2.45	2.47
33位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.61	2.64	2.63	2.62	2.41	2.63	2.52

(注) 網掛け・白抜きは、地域別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。
比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（地域別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目について地域別でみると、『地域 1（北部）』、『地域 2（西部）』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 4（東部）』では上位 10 項目中 9 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『地域 2（西部）』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っていますが、『地域 4（東部）』では 10 項目すべてで『県全体』を下回っています。

図表 地域別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.26	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20
地域1 (北部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.59	27 地域の景観・町並の美しさ 3.32	29 ゴミのリサイクルの促進 3.27	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.22	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.20
地域2 (西部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.66	29 ゴミのリサイクルの促進 3.41	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.30	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.21
地域3 (中部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.54	1 品揃えの豊富な店 3.41	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.26	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	27 地域の景観・町並の美しさ 3.17
地域4 (東部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.39	4 平日の渋滞解消 3.22	27 地域の景観・町並の美しさ 3.16	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.15	29 ゴミのリサイクルの促進 3.15
地域5 (南東部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.43	29 ゴミのリサイクルの促進 3.36	27 地域の景観・町並の美しさ 3.30	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.25	31 保育所の充実 3.20
地域6 (南西部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.35	31 保育所の充実 3.32	27 地域の景観・町並の美しさ 3.22	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.18

(注)網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 地域別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.61	33 多様な就業環境の整備 2.67	15 地域に活気・魅力があること 2.73	13 自主防災対策の充実 2.79	30 失業の不安がない社会づくり 2.81
地域1 (北部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.64	33 多様な就業環境の整備 2.71	13 自主防災対策の充実 2.78	15 地域に活気・魅力があること 2.78	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.84
地域2 (西部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.63	33 多様な就業環境の整備 2.69	15 地域に活気・魅力があること 2.83	20 安心できる周産期医療体制 2.84	30 失業の不安がない社会づくり 2.86
地域3 (中部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.62	33 多様な就業環境の整備 2.73	13 自主防災対策の充実 2.80	15 地域に活気・魅力があること 2.80	30 失業の不安がない社会づくり 2.83
地域4 (東部)	2 公共交通の利便性 2.30	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.41	33 多様な就業環境の整備 2.41	15 地域に活気・魅力があること 2.43	20 安心できる周産期医療体制 2.56
地域5 (南東部)	2 公共交通の利便性 1.93	1 品揃えの豊富な店 2.10	20 安心できる周産期医療体制 2.25	15 地域に活気・魅力があること 2.41	33 多様な就業環境の整備 2.45
地域6 (南西部)	2 公共交通の利便性 1.85	1 品揃えの豊富な店 2.18	20 安心できる周産期医療体制 2.29	15 地域に活気・魅力があること 2.36	33 多様な就業環境の整備 2.47

(注)網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（地域別）

地域別の満足度上位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「31. 保育所の充実」（地域6（南西部）、地域5（南東部））、「1. 品揃えの豊富な店」（地域3（中部））、「4. 平日の渋滞解消」（地域4（東部））となっています。

■満足度下位5項目（地域別）

地域別の満足度下位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（地域5（南東部）、地域6（南西部）、地域2（西部）、地域4（東部）、）、「2. 公共交通の利便性」（地域4（東部）、地域5（南東部）、地域6（南西部））、「1. 品揃えの豊富な店」（地域5（南東部）、地域6（南西部））、「17. 男女が能力を發揮できる社会の実現」（地域1（北部））となっています。

(2) ライフステージ別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.59	4.61	4.70	4.63	4.63	4.54	4.55
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.66	4.48	4.71	4.61	4.55	4.38	4.41
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.49	4.24	4.72	4.69	4.53	4.28	4.41
4位	11	防災対策の充実	4.39	4.41	4.43	4.51	4.45	4.44	4.32	4.36
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.18	4.27	4.25	4.23	4.28	4.45	4.39
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.44	4.31	4.38	4.34	4.35	4.14	4.24
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.36	4.13	4.55	4.31	4.27	4.14	4.21
8位	30	失業の不安がない社会づくり	4.16	4.38	4.12	4.27	4.33	4.27	4.08	3.95
9位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.23	4.22	4.29	4.21	4.22	4.13	4.10
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	4.25	3.99	4.54	4.38	4.16	4.12	4.14

(注) 網掛けは、ライフステージ別の重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（ライフステージ別）

『県全体』の重要度上位 10 項目をライフステージ別にみると、『若者』、『育児期』、『教育期前期』、『教育期後期』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』では少なくなっています。

図表 ライフステージ別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.29
若者	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.66	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.59	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.49	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.44	11 防災対策の充実 4.41
夫婦	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.43	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.31	23 適切な介護サービスの充実 4.27
育児期	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.72	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.71	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.70	20 安心できる周産期医療体制 4.55	25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.54
教育期前期	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.69	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.63	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.61	11 防災対策の充実 4.45	25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.38
教育期後期	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.63	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.55	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.53	11 防災対策の充実 4.44	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.35
単身高齢者	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.54	23 適切な介護サービスの充実 4.45	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.38	11 防災対策の充実 4.32	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.30
高齢者夫婦	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.55	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.41	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.41	23 適切な介護サービスの充実 4.39	11 防災対策の充実 4.36

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（ライフステージ別）

ライフステージ別の重要度上位 5 項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（若者、夫婦、教育期後期）、「25. 子どもが健全に育つ環境づくり」（育児期、教育期前期）、「20. 安心できる周産期医療体制」（育児期）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（単身高齢者）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.55	3.59	3.46	3.58	3.55	3.58	3.52	3.63
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.20	3.14	3.16	3.10	3.12	3.48	3.51
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.26	3.26	3.25	3.39	3.28	3.13	3.37	3.35
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.20	3.16	3.20	3.08	3.10	3.20	3.15	3.35
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.20	3.31	3.18	3.27	3.19	3.24	3.13	3.24
6 位	4	平日の渋滞解消	3.07	3.08	3.08	3.03	3.01	3.07	2.95	3.20
7 位	1	品揃えの豊富な店	3.06	3.01	3.07	3.23	3.17	3.07	2.84	3.17
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.06	2.96	3.06	3.06	3.11	3.07	3.15
9 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.04	3.09	3.00	2.99	3.07	3.12	3.09	3.13
10 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	2.99	2.89	3.02	2.99	3.03	3.10	3.22
⋮	⋮	⋮								
24 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.89	2.84	2.82	2.90	2.84	2.94	3.11	3.00
25 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.85	2.86	2.81	2.91	2.88	2.84	2.79	2.89
26 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.99	2.83	2.86	2.85	2.89	2.82	2.92
27 位	20	安心できる周産期医療体制	2.83	3.00	2.76	2.98	2.80	2.79	2.90	2.93
28 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.92	2.84	2.83	2.82	2.81	2.78	2.87
29 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.81	2.86	2.79	2.84	2.76	2.80	2.80	2.89
30 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.77	2.77	2.75	2.76	2.88	2.71	2.93
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.78	2.69	2.88	2.77	2.68	2.72	2.83
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.67	2.69	2.64	2.76	2.63	2.64	2.68	2.74
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.61	2.65	2.56	2.65	2.58	2.57	2.63	2.70

(注) 網掛け・白抜きは、ライフステージ別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（ライフステージ別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目についてライフステージ別でみると、『高齢者夫婦』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『夫婦』、『教育期前期』では『県全体』を下回る項目が多くなっています。

また、下位 10 項目については、『高齢者夫婦』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『夫婦』、『教育期前期』、『教育期後期』では下回る項目が多くなっています。

図表 ライフステージ別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	14 犯罪にあう不安のない暮らし	12 食品・薬品等の安全性の確保
	3.55	3.26	3.26	3.20	3.20
若者	8 文化遺産や史跡の保存	12 食品・薬品等の安全性の確保	27 地域の景観・町並の美しさ	29 ゴミのリサイクルの促進	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.59	3.31	3.26	3.20	3.16
夫婦	8 文化遺産や史跡の保存	27 地域の景観・町並の美しさ	14 犯罪にあう不安のない暮らし	12 食品・薬品等の安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの促進
	3.46	3.25	3.20	3.18	3.14
育児期	8 文化遺産や史跡の保存	27 地域の景観・町並の美しさ	12 食品・薬品等の安全性の確保	1 品揃えの豊富な店	29 ゴミのリサイクルの促進
	3.58	3.39	3.27	3.23	3.16
教育期前期	8 文化遺産や史跡の保存	27 地域の景観・町並の美しさ	12 食品・薬品等の安全性の確保	1 品揃えの豊富な店	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.55	3.28	3.19	3.17	3.10
教育期後期	8 文化遺産や史跡の保存	12 食品・薬品等の安全性の確保	14 犯罪にあう不安のない暮らし	27 地域の景観・町並の美しさ	21 住んでいる地域においてつながりが感じられること
	3.58	3.24	3.20	3.13	3.12
単身高齢者	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	26 精神的な緊張の軽減	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.52	3.48	3.37	3.16	3.15
高齢者夫婦	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	14 犯罪にあう不安のない暮らし	27 地域の景観・町並の美しさ	12 食品・薬品等の安全性の確保
	3.63	3.51	3.35	3.35	3.24

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 ライフステージ別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	13 自主防災対策の充実	30 失業の不安がない社会づくり
	2.61	2.67	2.73	2.79	2.81
若者	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	13 自主防災対策の充実	15 地域に活気・魅力があること	31 保育所の充実
	2.65	2.69	2.77	2.78	2.83
夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	20 安心できる周産期医療体制	13 自主防災対策の充実
	2.56	2.64	2.69	2.76	2.77
育児期	18 市町村行政に対する住民意向の反映	13 自主防災対策の充実	33 多様な就業環境の整備	22 障害者支援サービスの充実	17 男女が能力を發揮できる社会の実現
	2.65	2.75	2.76	2.82	2.83
教育期前期	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	30 失業の不安がない社会づくり	13 自主防災対策の充実	15 地域に活気・魅力があること
	2.58	2.63	2.76	2.76	2.77
教育期後期	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	20 安心できる周産期医療体制	30 失業の不安がない社会づくり
	2.57	2.64	2.68	2.79	2.80
単身高齢者	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	13 自主防災対策の充実	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を發揮できる社会の実現
	2.63	2.68	2.71	2.72	2.78
高齢者夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を發揮できる社会の実現	30 失業の不安がない社会づくり
	2.70	2.74	2.83	2.87	2.89

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度上位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「1. 品揃えの豊富な店」（育児期、教育期前期）、「21. 住んでいる地域においてつながりが感じられること」（教育期後期）、「26. 精神的な緊張の軽減」（単身高齢者）となっています。

■満足度下位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度下位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「17. 男女が能力を發揮できる社会の実現」（高齢者夫婦、育児期、単身高齢者）、「20. 安心できる周産期医療体制」（夫婦、教育期後期）、「22. 障害者支援サービスの充実」（育児期）、「31. 保育所の充実」（若者）となっています。

(3) 性別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	男性	女性
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.53	4.62
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.42	4.57
3 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.34	4.48
4 位	11	防災対策の充実	4.39	4.27	4.48
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.20	4.37
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.17	4.35
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.19	4.25
8 位	30	失業の不安がない社会づくり	4.16	4.09	4.21
9 位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.03	4.26
10 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	4.08	4.20

(注) 網掛けは、性別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■ 県全体の重要度との比較（性別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を性別にみると、『女性』は 10 項目すべての重要度が『県全体』と比べて高くなっています。

図表 性別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.29
男性	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.53	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.42	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.34	11 防災対策の充実 4.27	23 適切な介護サービスの充実 4.20
女性	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.57	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.48	11 防災対策の充実 4.48	23 適切な介護サービスの充実 4.37

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■ 重要度上位 5 項目の傾向（性別）

性別の重要度上位 5 項目で、性別にはあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	男性	女性
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.55	3.54	3.56
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.21	3.30
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.26	3.17	3.32
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.20	3.20	3.20
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.20	3.19	3.21
6 位	4	平日の渋滞解消	3.07	2.99	3.13
7 位	1	品揃えの豊富な店	3.06	3.05	3.08
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	2.98	3.08
9 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.04	2.98	3.09
10 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.03	3.03
⋮	⋮	⋮			
24 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.89	2.83	2.94
25 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.85	2.84	2.86
26 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.82	2.84
27 位	20	安心できる周産期医療体制	2.83	2.80	2.84
28 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.82	2.82
29 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.81	2.78	2.83
30 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.79	2.79
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.68	2.77
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.67	2.64	2.69
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.61	2.58	2.64

(注) 網掛け・白抜きは、性別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（性別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について性別でみると、『女性』では『県全体』を下回る項目が 3 項目に比べ、『男性』では『県全体』を下回る項目が 17 項目と多くなっています。

図表 性別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.26	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20
男性	8 文化遺産や史跡の保存 3.54	29 ゴミのリサイクルの促進 3.21	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.19	27 地域の景観・町並の美しさ 3.17
女性	8 文化遺産や史跡の保存 3.56	27 地域の景観・町並の美しさ 3.32	29 ゴミのリサイクルの促進 3.30	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.20

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 性別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.61	33 多様な就業環境の整備 2.67	15 地域に活気・魅力があること 2.73	13 自主防災対策の充実 2.79	30 失業の不安がない社会づくり 2.81
男性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.58	33 多様な就業環境の整備 2.64	15 地域に活気・魅力があること 2.68	30 失業の不安がない社会づくり 2.78	13 自主防災対策の充実 2.79
女性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.64	33 多様な就業環境の整備 2.69	15 地域に活気・魅力があること 2.77	13 自主防災対策の充実 2.79	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.82

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（性別）

性別の満足度上位5項目で、性別にはあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（性別）

性別の満足度下位5項目で、性別にはあるが『県全体』にはない項目は、「17. 男女が能力を發揮できる社会の実現」（女性）となっています。

(4) 年齢別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.60	4.62	4.62	4.58	4.56	4.55
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.66	4.68	4.59	4.52	4.42	4.39
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.47	4.54	4.49	4.40	4.40	4.36
4位	11	防災対策の充実	4.39	4.41	4.42	4.47	4.47	4.36	4.30
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.17	4.19	4.18	4.32	4.32	4.40
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.43	4.34	4.35	4.33	4.19	4.20
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.39	4.39	4.18	4.17	4.22	4.16
8位	30	失業の不安がない社会づくり	4.16	4.38	4.31	4.33	4.28	3.99	4.00
9位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.24	4.28	4.23	4.19	4.09	4.10
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	4.26	4.32	4.14	4.07	4.14	4.12

(注) 網掛けは、年齢別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■ 県全体の重要度との比較（年齢別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を年齢別にみると、『20 歳代』、『30 歳代』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『70 歳代以上』、『60 歳代』では少なくなっています。

図表 年齢別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.29
20歳代	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.66	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.47	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.43	11 防災対策の充実 4.41
30歳代	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.68	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.54	11 防災対策の充実 4.42	20 安心できる周産期医療体制 4.39
40歳代	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.59	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.49	11 防災対策の充実 4.47	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.35
50歳代	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.52	11 防災対策の充実 4.47	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.40	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.33
60歳代	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.56	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.42	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.40	11 防災対策の充実 4.36	23 適切な介護サービスの充実 4.32
70歳代以上	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.55	23 適切な介護サービスの充実 4.40	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.39	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.36	11 防災対策の充実 4.30

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■ 重要度上位 5 項目の傾向（年齢別）

年齢別の重要度上位 5 項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（20 歳代、40 歳代、50 歳代）、「20. 安心できる周産期医療体制」（30 歳代）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.55	3.60	3.61	3.49	3.44	3.50	3.69
2位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.17	3.11	3.08	3.13	3.28	3.55
3位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.26	3.28	3.40	3.21	3.13	3.25	3.32
4位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.20	3.15	3.16	3.12	3.16	3.17	3.34
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.20	3.30	3.27	3.22	3.17	3.11	3.22
6位	4	平日の渋滞解消	3.07	3.07	2.99	3.00	3.02	3.10	3.15
7位	1	品揃えの豊富な店	3.06	3.02	3.21	3.14	3.04	2.99	3.05
8位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.06	3.05	3.03	2.96	3.00	3.14
9位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.04	3.10	2.91	3.05	3.02	2.99	3.14
10位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.01	3.01	2.96	2.89	3.00	3.22
⋮	⋮	⋮							
24位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.89	2.86	2.85	2.83	2.86	2.87	3.00
25位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.85	2.87	2.92	2.90	2.82	2.81	2.85
26位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.99	2.87	2.81	2.73	2.76	2.92
27位	20	安心できる周産期医療体制	2.83	3.02	2.94	2.78	2.68	2.75	2.93
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.93	2.84	2.83	2.76	2.77	2.87
29位	30	失業の不安がない社会づくり	2.81	2.87	2.83	2.77	2.70	2.81	2.89
30位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.77	2.73	2.79	2.76	2.77	2.87
31位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.79	2.79	2.74	2.66	2.62	2.85
32位	33	多様な就業環境の整備	2.67	2.66	2.74	2.62	2.54	2.66	2.77
33位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.61	2.67	2.65	2.57	2.52	2.56	2.73

(注) 網掛け・白抜きは、年齢別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（年齢別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について年齢別でみると、『70 歳代以上』では『県全体』を下回る項目が 1 項目であるのに比べ、『50 歳代』では上位・下位のすべての項目で、『60 歳代』では下位のすべての項目で『県全体』を下回っています。

図表 年齢別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.26	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20
20歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.30	27 地域の景観・町並の美しさ 3.28	29 ゴミのリサイクルの促進 3.17	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.15
30歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.61	27 地域の景観・町並の美しさ 3.40	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.27	1 品揃えの豊富な店 3.21	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.16
40歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.49	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.22	27 地域の景観・町並の美しさ 3.21	1 品揃えの豊富な店 3.14	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.12
50歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.44	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.17	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.16	29 ゴミのリサイクルの促進 3.13	27 地域の景観・町並の美しさ 3.13
60歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.50	29 ゴミのリサイクルの促進 3.28	27 地域の景観・町並の美しさ 3.25	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.17	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.11
70歳代以上	8 文化遺産や史跡の保存 3.69	29 ゴミのリサイクルの促進 3.55	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.34	27 地域の景観・町並の美しさ 3.32	19 急病時に診てもらえる医療機関 3.24

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 年齢別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.61	33 多様な就業環境の整備 2.67	15 地域に活気・魅力があること 2.73	13 自主防災対策の充実 2.79	30 失業の不安がない社会づくり 2.81
20歳代	33 多様な就業環境の整備 2.66	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.67	13 自主防災対策の充実 2.77	15 地域に活気・魅力があること 2.79	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 2.83
30歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.65	13 自主防災対策の充実 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.74	15 地域に活気・魅力があること 2.79	30 失業の不安がない社会づくり 2.83
40歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	33 多様な就業環境の整備 2.62	15 地域に活気・魅力があること 2.74	30 失業の不安がない社会づくり 2.77	20 安心できる周産期医療体制 2.78
50歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	33 多様な就業環境の整備 2.54	15 地域に活気・魅力があること 2.66	20 安心できる周産期医療体制 2.68	30 失業の不安がない社会づくり 2.70
60歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.62	33 多様な就業環境の整備 2.66	20 安心できる周産期医療体制 2.75	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.76
70歳代以上	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.77	16 ボランティア・NPOへの参加 2.85	15 地域に活気・魅力があること 2.85	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.87

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（年齢別）

年齢別の満足度上位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「1. 品揃え豊富な店」（30歳代、40歳代）、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」（70歳代以上）となっています。

■満足度下位5項目（年齢別）

年齢別の満足度下位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（50歳代、60歳代、40歳代）、「16. ボランティア・NPOへの参加」（70歳代以上）、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」（20歳代）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（60歳代）、「17. 男女が能力を発揮できる社会の実現」（70歳代以上）となっています。

(5) 旧住民・新住民別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.55	4.61
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.47	4.54
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.42	4.44
4位	11	防災対策の充実	4.39	4.38	4.40
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.28	4.31
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.25	4.31
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.25	4.19
8位	30	失業の不安がない社会づくり	4.16	4.18	4.14
9位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.14	4.19
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	4.15	4.16

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（旧住民・新住民別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を旧住民・新住民別にみると、『奈良県にずっと住んでいる人』では『県全体』と比べ 2 項目で重要度が高く、『奈良県に新しくきた人』では 8 項目で重要度が高くなっています。

図表 旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.29
奈良県にずっと住んでいる人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.55	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.47	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.42	11 防災対策の充実 4.38	23 適切な介護サービスの充実 4.28
奈良県に新しくきた人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.54	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.44	11 防災対策の充実 4.40	23 適切な介護サービスの充実 4.31

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.55	3.52	3.60
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.25	3.28
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.26	3.18	3.34
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.20	3.17	3.23
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.20	3.16	3.24
6 位	4	平日の渋滞解消	3.07	3.04	3.10
7 位	1	品揃えの豊富な店	3.06	2.98	3.17
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.03	3.05
9 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.04	3.06	3.01
10 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	2.99	3.08
⋮	⋮	⋮			
24 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.89	2.86	2.93
25 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.85	2.80	2.91
26 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.79	2.88
27 位	20	安心できる周産期医療体制	2.83	2.77	2.88
28 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.81	2.83
29 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.81	2.76	2.86
30 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.75	2.83
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.63	2.85
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.67	2.63	2.71
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.61	2.57	2.66

(注)網掛け・白抜きは、旧住民・新住民別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（旧住民・新住民別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について旧住民・新住民別でみると、『奈良県に新しくきた人』では 1 項目を除いて『県全体』を上回っています。

図表 旧住民・新住民別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.26	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20
奈良県にずっと住んでいる人	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	29 ゴミのリサイクルの促進 3.25	27 地域の景観・町並の美しさ 3.18	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.17	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16
奈良県に新しくきた人	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	27 地域の景観・町並の美しさ 3.34	29 ゴミのリサイクルの促進 3.28	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.24	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.23

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 旧住民・新住民別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.61	33 多様な就業環境の整備 2.67	15 地域に活気・魅力があること 2.73	13 自主防災対策の充実 2.79	30 失業の不安がない社会づくり 2.81
奈良県にずっと住んでいる人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	15 地域に活気・魅力があること 2.63	33 多様な就業環境の整備 2.63	2 公共交通の利便性 2.74	13 自主防災対策の充実 2.75
奈良県に新しくきた人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.66	33 多様な就業環境の整備 2.71	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.83	13 自主防災対策の充実 2.83	15 地域に活気・魅力があること 2.85

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度上位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度下位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、「17. 男女が能力を發揮できる社会の実現」（奈良県に新しくきた人）、「2. 公共交通の利便性」（奈良県にずっと住んでいる人）となっています。

(6) 奈良での就労別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.58	4.61
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.53	4.55
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.44	4.43
4位	11	防災対策の充実	4.39	4.41	4.38
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.29	4.25	4.22
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.29	4.26
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.26	4.22
8位	30	失業の不安がない社会づくり	4.16	4.24	4.26
9位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.17	4.13
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	4.13	4.15

(注) 網掛けは、奈良での就労別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（奈良での就労別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を奈良での就労別にみると、『奈良県内で働いている人』では『県全体』と比べて 7 項目で重要度が高く、『奈良県外で働いている人』では 5 項目で重要度が高くなっています。

図表 奈良での就労別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.29
奈良県内で働いている人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.44	11 防災対策の充実 4.41	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.29
奈良県外で働いている人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.55	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.38	2 公共交通の利便性 4.26

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（奈良での就労別）

奈良での就労別の重要度上位 5 項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（奈良県内で働いている人）、「2. 公共交通の利便性」（奈良県外で働いている人）」となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.55	3.49	3.60
2位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.11	3.23
3位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.26	3.19	3.34
4位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.20	3.14	3.23
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.20	3.16	3.19
6位	4	平日の渋滞解消	3.07	3.02	3.04
7位	1	品揃えの豊富な店	3.06	3.05	3.15
8位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.00	3.02
9位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.04	3.02	3.03
10位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	2.95	3.01
⋮	⋮	⋮			
24位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.89	2.81	2.89
25位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.85	2.83	2.87
26位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.78	2.91
27位	20	安心できる周産期医療体制	2.83	2.78	2.86
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.81	2.82
29位	30	失業の不安がない社会づくり	2.81	2.79	2.82
30位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.76	2.83
31位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.68	2.78
32位	33	多様な就業環境の整備	2.67	2.67	2.63
33位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.61	2.56	2.60

(注)網掛け・白抜きは、奈良での就労別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（奈良での就労別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について奈良での就労別でみると、『県全体』を上回っているのは『奈良県外で働いている人』では 10 項目、『奈良県内で働いている人』では 1 項目となっています。

図表 奈良での就労別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.26	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20
奈良県内で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存 3.49	27 地域の景観・町並の美しさ 3.19	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.14	29 ゴミのリサイクルの促進 3.11
奈良県外で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	27 地域の景観・町並の美しさ 3.34	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.23	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.19

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 奈良での就労別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.61	33 多様な就業環境の整備 2.67	15 地域に活気・魅力があること 2.73	13 自主防災対策の充実 2.79	30 失業の不安がない社会づくり 2.81
奈良県内で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	33 多様な就業環境の整備 2.67	15 地域に活気・魅力があること 2.68	13 自主防災対策の充実 2.76	2 公共交通の利便性 2.77
奈良県外で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.60	33 多様な就業環境の整備 2.63	15 地域に活気・魅力があること 2.78	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.82	30 失業の不安がない社会づくり 2.82

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度上位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度下位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「17. 男女が能力を発揮できる社会」（奈良県外で働いている人）、「2. 公共交通の利便性」（奈良県内で働いている人）となっています。

3～12. 県民の生活に関する意識やニーズについて

3. 観光振興について

(1) 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける地域 (問12 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)							
	全 体	A 地 域	B 地 域	C 地 域	D 地 域	E 地 域	F 地 域	無 回 答	
県全体	2,626	1,577 60.1%	396 15.1%	91 3.5%	125 4.8%	57 2.2%	40 1.5%	340 12.9%	
H28からの増減	-	(▲3.7)	(▲2.5)	(▲0.3)	(▲2.3)	(+0.2)	(+0.1)	(+8.4)	
地域別	地域1(北部)	1,260 79.3%	999 79.3%	55 4.4%	20 1.6%	29 2.3%	9 0.7%	4 0.3%	144 11.4%
	地域2(西部)	255 77.3%	197 77.3%	12 4.7%	2 0.8%	6 2.4%	3 1.2%	0 0.0%	35 13.7%
	地域3(中部)	669 42.0%	281 42.0%	204 30.5%	18 2.7%	43 6.4%	14 2.1%	7 1.0%	102 15.2%
	地域4(東部)	194 31.4%	61 31.4%	63 32.5%	40 20.6%	6 3.1%	2 1.0%	2 1.0%	20 10.3%
	地域5(南東部)	166 13.3%	22 13.3%	39 23.5%	10 6.0%	41 24.7%	3 1.8%	25 15.1%	26 15.7%
	地域6(南西部)	82 20.7%	17 20.7%	23 28.0%	1 1.2%	0 0.0%	26 31.7%	2 2.4%	13 15.9%
性別	男性	1,087 58.1%	632 58.1%	165 15.2%	42 3.9%	57 5.2%	27 2.5%	23 2.1%	141 13.0%
	女性	1,532 61.5%	942 61.5%	231 15.1%	49 3.2%	68 4.4%	30 2.0%	17 1.1%	195 12.7%
年齢別	20歳代	174 70.7%	123 70.7%	23 13.2%	4 2.3%	5 2.9%	2 1.1%	3 1.7%	14 8.0%
	30歳代	259 69.1%	179 69.1%	35 13.5%	5 1.9%	13 5.0%	5 1.9%	2 0.8%	20 7.7%
	40歳代	401 66.6%	267 66.6%	56 14.0%	15 3.7%	20 5.0%	12 3.0%	3 0.7%	28 7.0%
	50歳代	424 60.4%	256 60.4%	77 18.2%	9 2.1%	22 5.2%	8 1.9%	8 1.9%	44 10.4%
	60歳代	600 57.0%	342 57.0%	88 14.7%	26 4.3%	33 5.5%	12 2.0%	7 1.2%	92 15.3%
	70歳代以上	762 53.3%	406 53.3%	117 15.4%	32 4.2%	32 4.2%	18 2.4%	17 2.2%	140 18.4%
婚姻状況	未婚	375 65.6%	246 65.6%	53 14.1%	12 3.2%	11 2.9%	10 2.7%	6 1.6%	37 9.9%
	既婚	1,887 60.9%	1,149 60.9%	280 14.8%	56 3.0%	98 5.2%	41 2.2%	26 1.4%	237 12.6%
	離婚・死別	349 50.4%	176 50.4%	62 17.8%	22 6.3%	14 4.0%	6 1.7%	7 2.0%	62 17.8%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158 72.2%	114 72.2%	21 13.3%	3 1.9%	4 2.5%	2 1.3%	2 1.3%	12 7.6%
	夫婦	236 63.6%	150 63.6%	30 12.7%	9 3.8%	9 3.8%	6 2.5%	5 2.1%	27 11.4%
	育児期	213 68.1%	145 68.1%	30 14.1%	4 1.9%	9 4.2%	5 2.3%	1 0.5%	19 8.9%
	教育期前期	435 63.9%	278 63.9%	73 16.8%	11 2.5%	20 4.6%	8 1.8%	5 1.1%	40 9.2%
	教育期後期	190 62.1%	118 62.1%	27 14.2%	12 6.3%	8 4.2%	3 1.6%	3 1.6%	19 10.0%
	単身高齢者	173 49.1%	85 49.1%	29 16.8%	17 9.8%	4 2.3%	3 1.7%	5 2.9%	30 17.3%
	高齢者夫婦	501 55.7%	279 55.7%	71 14.2%	16 3.2%	25 5.0%	15 3.0%	7 1.4%	88 17.6%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393 54.5%	759 54.5%	263 18.9%	64 4.6%	81 5.8%	36 2.6%	21 1.5%	169 12.1%
	奈良県に新しく きた人	1,188 67.1%	797 67.1%	127 10.7%	25 2.1%	41 3.5%	21 1.8%	18 1.5%	159 13.4%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032 59.5%	614 59.5%	161 15.6%	40 3.9%	66 6.4%	26 2.5%	25 2.4%	100 9.7%
	奈良県外で 働いている人	335 70.1%	235 70.1%	36 10.7%	8 2.4%	13 3.9%	3 0.9%	1 0.3%	39 11.6%

【地域区分】

A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町

B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町

C地域: 宇陀市、曾爾村、御杖村、東吉野村

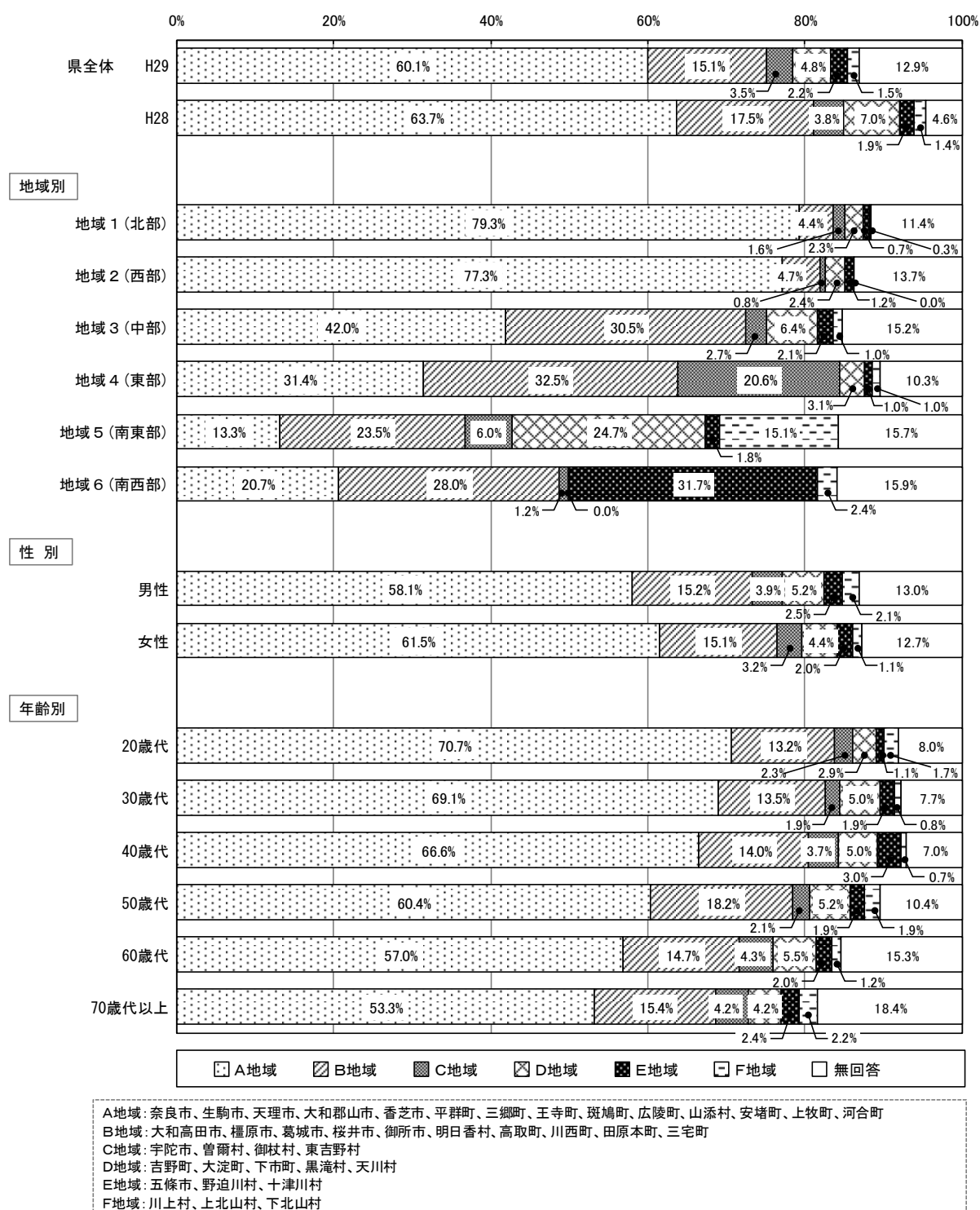
D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村

E地域: 五條市、野迫川村、十津川村

F地域: 川上村、上北山村、下北山村

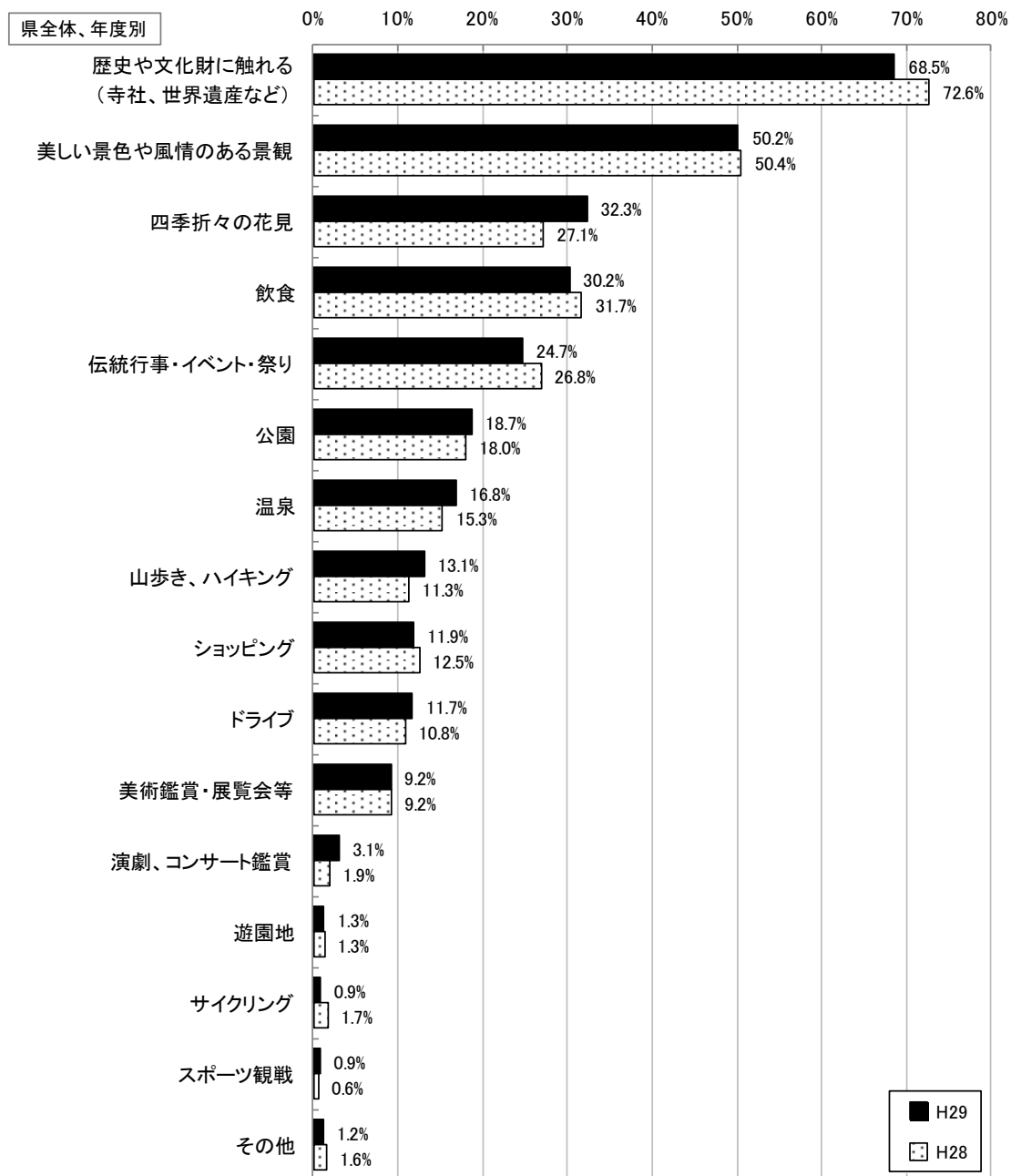
(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける地域
 (問12 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件)

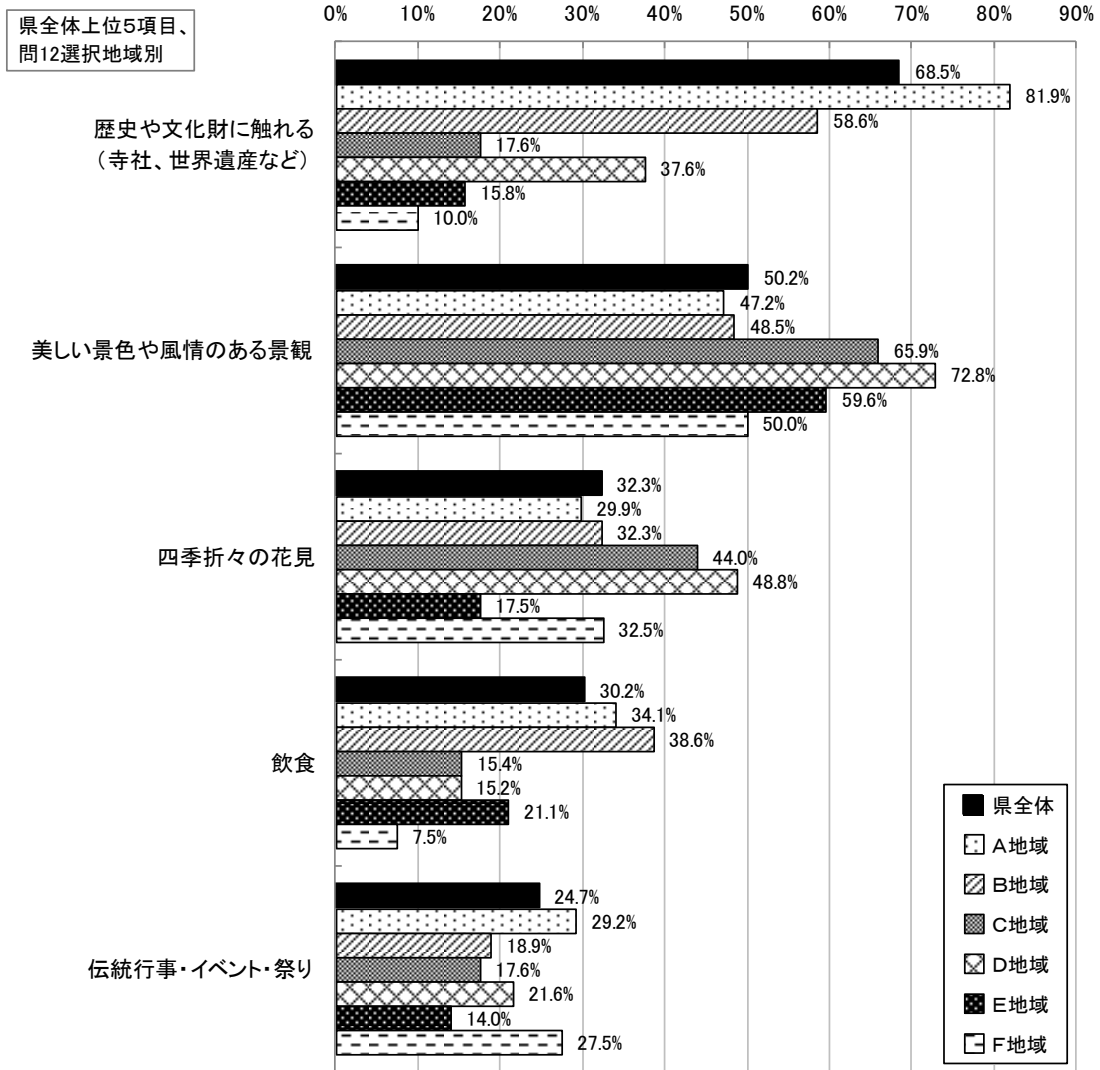
図表 問12の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的（問13 4つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件)

(4つ以内で複数回答)

図表 問12の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的
 (問13 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、問12で選択した地域別)



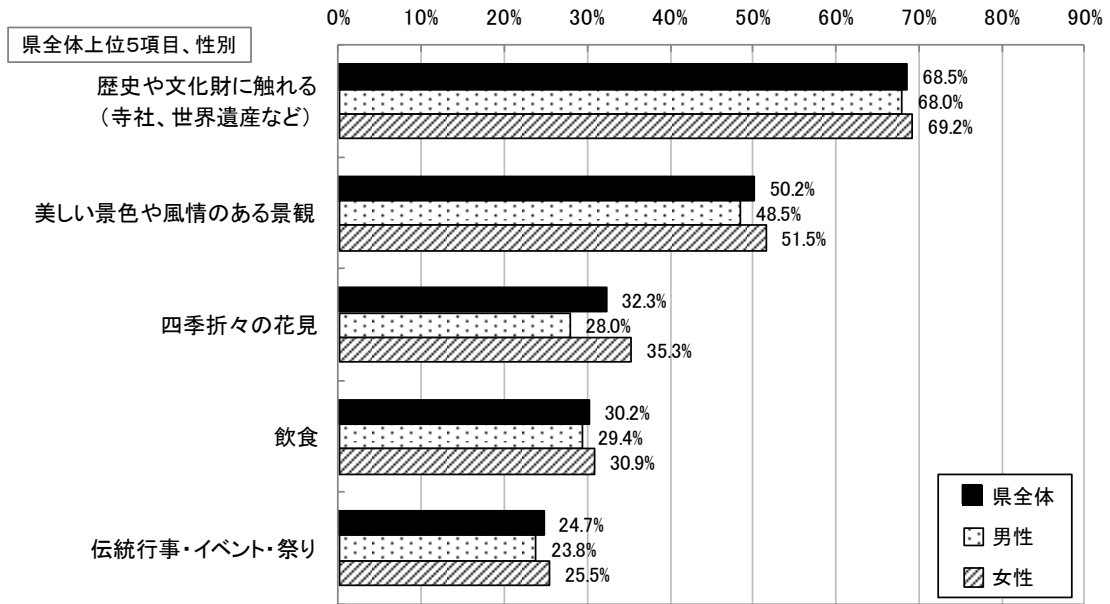
(注)母数については前ページの表参照

(4つ以内で複数回答)

問12【地域区分】

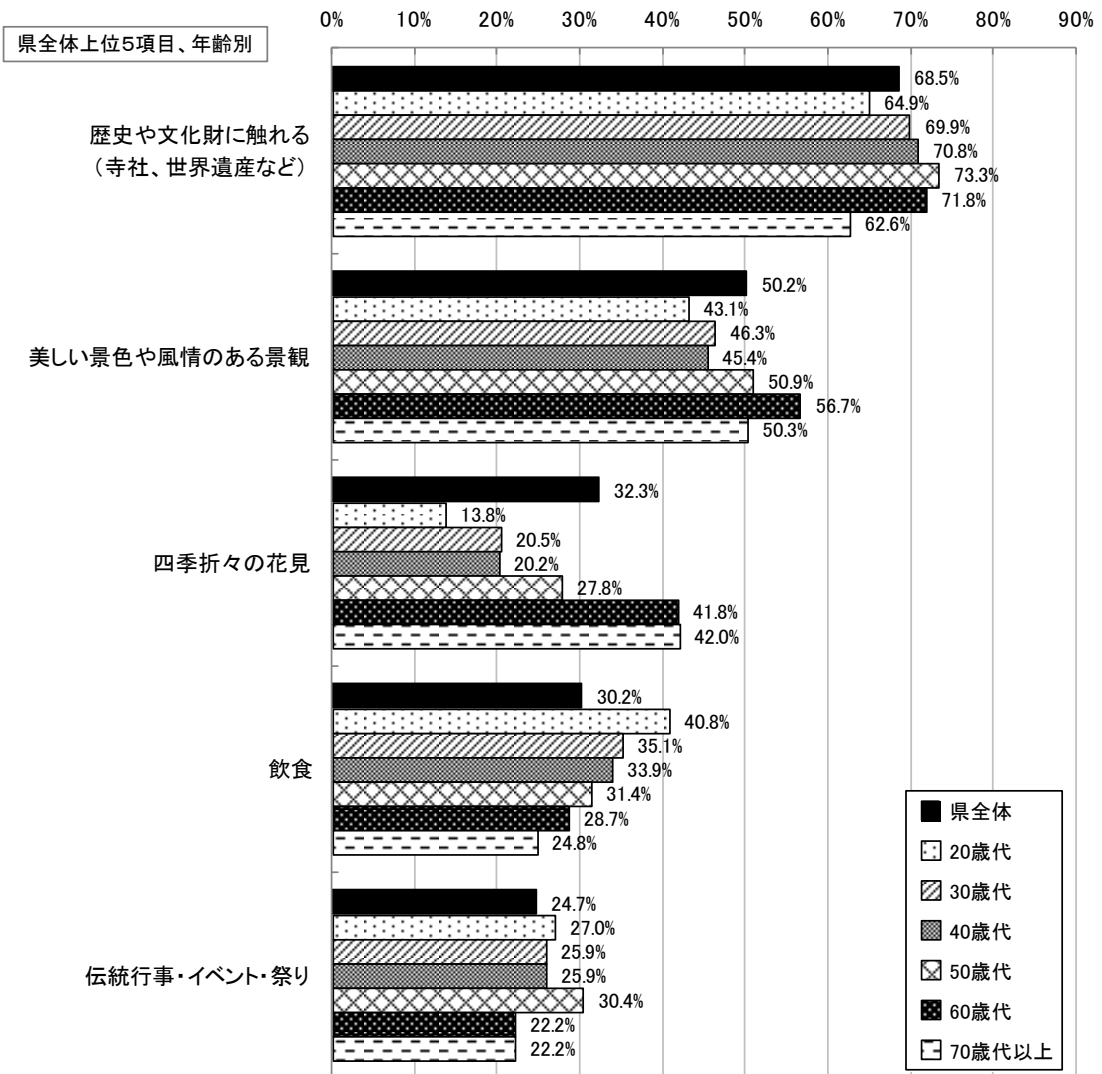
- A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町
- B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町
- C地域: 宇陀市、菅爾村、御杖村、東吉野村
- D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村
- E地域: 五條市、野迫川村、十津川村
- F地域: 川上村、上北山村、下北山村

図表 問12の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的
 (問13 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(4つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(4つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

4. 雇用対策について

(1) 職業 (問 14 単数回答)

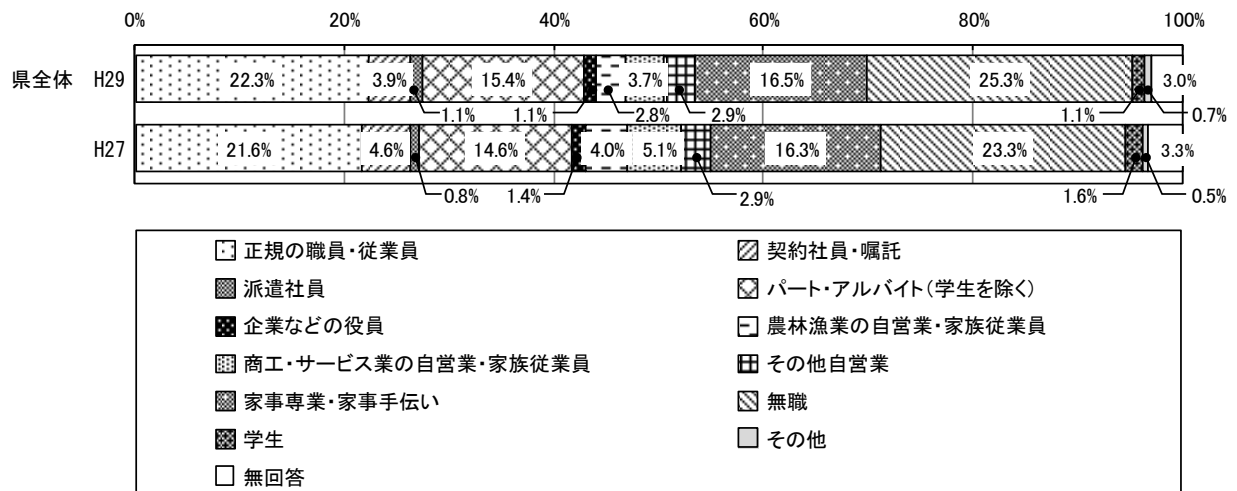
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	正 規 の 職 員 ・ 従 業 員	契 約 社 員 ・ 嘱 託	派 遣 社 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト (学 生 を 除 く)	企 業 な ど の 役 員	従 業 員 農 林 漁 業 の 自 営 業 ・ 家 族	※ 1 自 営 業 ・ サ ー ビ ス 業 の 家 族 従 業 員	※ 2 そ の 他 自 営 業	家 事 専 業 ・ 家 事 手 伝 い	無 職	学 生	そ の 他	無 回 答	
県全体	2,626	585 22.3%	103 3.9%	30 1.1%	405 15.4%	30 1.1%	74 2.8%	98 3.7%	76 2.9%	434 16.5%	665 25.3%	29 1.1%	18 0.7%	79 3.0%	
H27からの増減	-	(+0.6)	(▲0.7)	(+0.3)	(+0.9)	(▲0.2)	(▲1.2)	(▲1.3)	(+0.0)	(+0.2)	(+2.0)	(▲0.5)	(+0.2)	(▲0.3)	
地域別	地域1(北部)	1,260	279 22.1%	47 3.7%	10 0.8%	200 15.9%	16 1.3%	35 2.8%	37 2.9%	233 18.5%	308 24.4%	15 1.2%	7 0.6%	37 2.9%	
	地域2(西部)	255	56 22.0%	10 3.9%	4 1.6%	37 14.5%	3 1.2%	5 2.0%	1 0.4%	41 16.1%	68 26.7%	3 1.2%	4 1.6%	15 5.9%	
	地域3(中部)	669	167 25.0%	26 3.9%	12 1.8%	105 15.7%	10 1.5%	12 1.8%	31 4.6%	23 3.4%	104 23.8%	8 1.2%	3 0.4%	9 1.3%	
	地域4(東部)	194	46 23.7%	12 6.2%	2 1.0%	26 13.4%	0 0.0%	11 5.7%	10 5.2%	1 0.5%	22 11.3%	58 29.9%	2 1.0%	3 1.5%	1 0.5%
	地域5(南東部)	166	21 12.7%	4 2.4%	1 0.6%	22 13.3%	0 0.0%	8 4.8%	16 9.6%	7 4.2%	28 16.9%	47 28.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 7.2%
	地域6(南西部)	82	16 19.5%	4 4.9%	1 1.2%	15 18.3%	1 1.2%	3 3.7%	3 3.7%	1 1.2%	6 7.3%	25 30.5%	1 1.2%	1 1.2%	5 6.1%
	性別	男性	1,087	369 33.9%	62 5.7%	16 1.5%	74 6.8%	23 2.1%	49 4.5%	64 5.9%	47 4.3%	325 29.9%	12 1.1%	11 1.0%	23 2.1%
女性		1,532	216 14.1%	41 2.7%	14 0.9%	329 21.5%	7 0.5%	25 1.6%	34 2.2%	29 1.9%	422 27.5%	338 22.1%	17 1.1%	7 0.5%	53 3.5%
年齢別	20歳代	174	84 48.3%	7 4.0%	3 1.7%	21 12.1%	0 0.0%	1 0.6%	4 2.3%	2 1.1%	10 5.7%	13 7.5%	28 16.1%	0 0.0%	
	30歳代	259	119 45.9%	12 4.6%	6 2.3%	59 22.8%	1 0.4%	1 0.4%	6 2.3%	8 3.1%	33 12.7%	12 4.6%	0 0.0%	2 0.8%	
	40歳代	401	186 46.4%	9 2.2%	7 1.7%	93 23.2%	4 1.0%	5 1.2%	6 1.5%	11 2.7%	62 15.5%	14 3.5%	0 0.0%	3 0.7%	
	50歳代	424	140 33.0%	21 5.0%	7 1.7%	105 24.8%	8 1.9%	4 0.9%	22 5.2%	18 4.2%	67 15.8%	26 6.1%	0 0.0%	4 0.9%	
	60歳代	600	46 7.7%	49 8.2%	6 1.0%	98 16.3%	11 1.8%	27 4.5%	38 6.3%	22 3.7%	126 21.0%	165 27.5%	1 0.2%	3 0.5%	8 1.3%
	70歳代以上	762	10 1.3%	5 0.7%	1 0.1%	28 3.7%	6 0.8%	35 4.6%	22 2.9%	15 2.0%	136 17.8%	434 57.0%	0 0.0%	9 1.2%	61 8.0%
	婚姻状況別	未婚	375	162 43.2%	23 6.1%	5 1.3%	59 15.7%	1 0.3%	3 0.8%	7 1.9%	7 1.9%	14 3.7%	60 16.0%	27 7.2%	4 1.1%
既婚		1,887	398 21.1%	66 3.5%	19 1.0%	294 15.6%	25 1.3%	66 3.5%	77 4.1%	64 3.4%	381 20.2%	440 23.3%	1 0.1%	9 0.5%	
離婚・死別		349	25 7.2%	13 3.7%	6 1.7%	50 14.3%	4 1.1%	5 1.4%	14 4.0%	5 1.4%	39 11.2%	157 45.0%	1 0.3%	5 1.4%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	74 46.8%	7 4.4%	3 1.9%	19 12.0%	0 0.0%	1 0.6%	2 1.3%	2 1.3%	8 5.1%	13 8.2%	28 17.7%	0 0.0%	
	夫婦	236	70 29.7%	14 5.9%	2 0.8%	56 23.7%	2 0.8%	1 0.4%	9 3.8%	9 3.8%	50 21.2%	20 8.5%	0 0.0%	1 0.4%	
	育児期	213	93 43.7%	5 2.3%	6 2.8%	33 15.5%	2 0.9%	0 0.0%	2 0.9%	7 3.3%	40 18.8%	18 8.5%	0 0.0%	7 3.3%	
	教育期前期	435	160 36.8%	16 3.7%	7 1.6%	104 23.9%	6 1.4%	8 1.8%	12 2.8%	9 2.1%	69 15.9%	31 7.1%	1 0.2%	2 0.5%	
	教育期後期	190	59 31.1%	3 1.6%	2 1.1%	41 21.6%	3 1.6%	9 4.7%	11 5.8%	11 5.8%	31 16.3%	18 9.5%	1 0.5%	0 0.0%	
	単身高齢者	173	3 1.7%	1 0.6%	2 1.2%	9 5.2%	1 0.6%	2 1.2%	4 2.3%	1 0.6%	22 12.7%	111 64.2%	0 0.0%	3 1.7%	
	高齢者夫婦	501	12 2.4%	10 2.0%	4 0.8%	37 7.4%	4 0.8%	22 4.4%	11 2.2%	14 2.8%	110 22.0%	255 50.9%	1 0.2%	2 0.4%	
	新旧住民別・ 就労別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	348 25.0%	60 4.3%	11 0.8%	201 14.4%	13 0.9%	65 4.7%	69 5.0%	38 2.7%	181 13.0%	333 23.9%	19 1.4%	10 0.7%
奈良県に新しく きた人		1,188	234 19.7%	41 3.5%	18 1.5%	198 16.7%	17 1.4%	7 0.6%	27 2.3%	37 3.1%	247 20.8%	314 26.4%	10 0.8%	8 0.7%	
奈良県内で 働いている人		1,032	372 36.0%	67 6.5%	18 1.7%	347 33.6%	17 1.6%	62 6.0%	88 8.5%	61 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
奈良県外で 働いている人	335	211 63.0%	35 10.4%	12 3.6%	45 13.4%	13 3.9%	0 0.0%	8 2.4%	11 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		

※1:卸売業・飲食業・製造業・建設業など ※2:開業医・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 職業（問 14 単数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は2,721件)

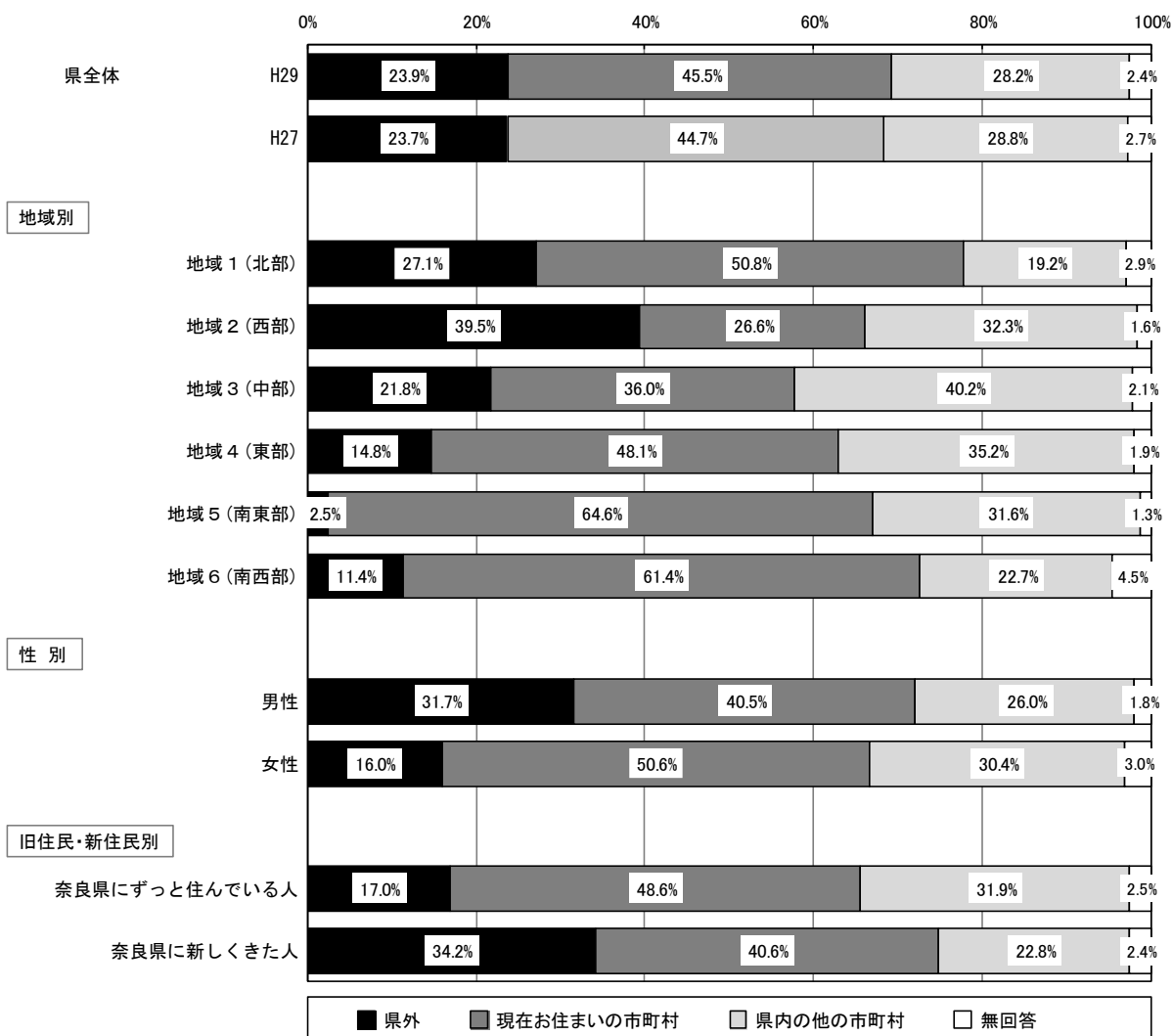
(2) 勤務地

①勤務地 (問 15 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

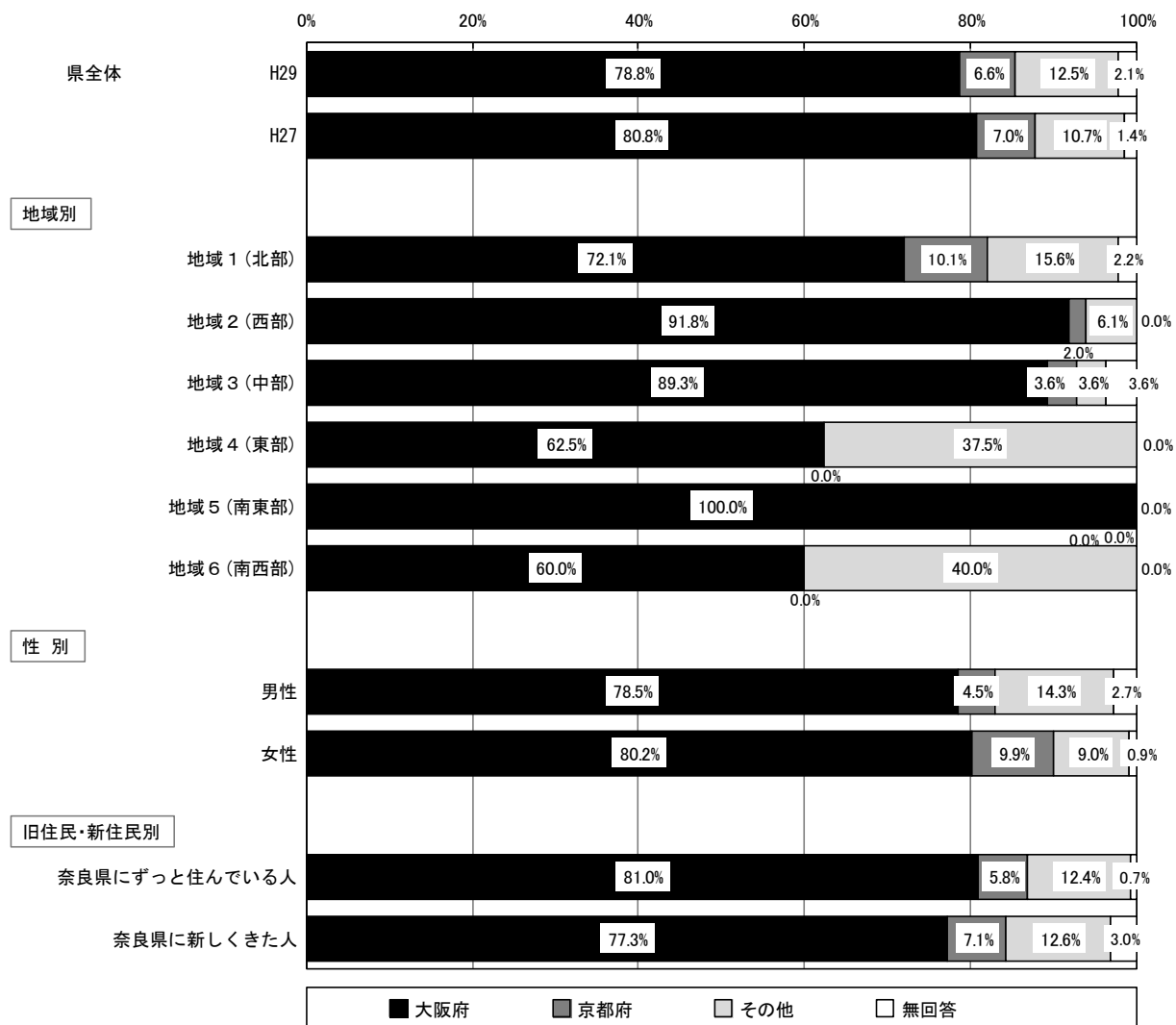
★働いている人のみ	全 体	県 外	(県外勤務地の内訳)				現 在 の お 住 ま い の 市 町 村	県 内 の 他 の 市 町 村	無 回 答	
			大 阪 府	京 都 府	そ の 他	無 回 答				
県全体 ☆	1,401	335	264	22	42	7	637	395	34	
		23.9%	78.8%	6.6%	12.5%	2.1%	45.5%	28.2%	2.4%	
H27からの増減	-	(+ 0.2)	(▲ 2.0)	(▲ 0.5)	(+ 1.8)	(+ 0.7)	(+ 0.8)	(▲ 0.6)	(▲ 0.3)	
地域別	地域1(北部)	660	179	129	18	28	4	335	127	19
			27.1%	72.1%	10.1%	15.6%	2.2%	50.8%	19.2%	2.9%
	地域2(西部)	124	49	45	1	3	0	33	40	2
			39.5%	91.8%	2.0%	6.1%	0.0%	26.6%	32.3%	1.6%
	地域3(中部)	386	84	75	3	3	3	139	155	8
			21.8%	89.3%	3.6%	3.6%	3.6%	36.0%	40.2%	2.1%
地域4(東部)	108	16	10	0	6	0	52	38	2	
		14.8%	62.5%	0.0%	37.5%	0.0%	48.1%	35.2%	1.9%	
地域5(南東部)	79	2	2	0	0	0	51	25	1	
		2.5%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	64.6%	31.6%	1.3%	
地域6(南西部)	44	5	3	0	2	0	27	10	2	
		11.4%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	61.4%	22.7%	4.5%	
性別	男性	704	223	175	10	32	6	285	183	13
			31.7%	78.5%	4.5%	14.3%	2.7%	40.5%	26.0%	1.8%
	女性	695	111	89	11	10	1	352	211	21
			16.0%	80.2%	9.9%	9.0%	0.9%	50.6%	30.4%	3.0%
年齢別	20歳代	122	36	31	1	4	0	50	35	1
			29.5%	86.1%	2.8%	11.1%	0.0%	41.0%	28.7%	0.8%
	30歳代	212	63	44	8	9	2	67	79	3
			29.7%	69.8%	12.7%	14.3%	3.2%	31.6%	37.3%	1.4%
	40歳代	321	85	76	1	6	2	129	103	4
			26.5%	89.4%	1.2%	7.1%	2.4%	40.2%	32.1%	1.2%
50歳代	325	76	59	5	11	1	160	88	1	
		23.4%	77.6%	6.6%	14.5%	1.3%	49.2%	27.1%	0.3%	
60歳代	297	60	42	6	11	1	158	70	9	
		20.2%	70.0%	10.0%	18.3%	1.7%	53.2%	23.6%	3.0%	
70歳代以上	122	14	12	0	1	1	72	20	16	
		11.5%	85.7%	0.0%	7.1%	7.1%	59.0%	16.4%	13.1%	
婚姻状況別	未婚	267	83	70	4	8	1	92	90	2
			31.1%	84.3%	4.8%	9.6%	1.2%	34.5%	33.7%	0.7%
	既婚	1,009	232	180	15	32	5	482	270	25
		23.0%	77.6%	6.5%	13.8%	2.2%	47.8%	26.8%	2.5%	
離婚・死別	122	19	14	2	2	1	62	34	7	
		15.6%	73.7%	10.5%	10.5%	5.3%	50.8%	27.9%	5.7%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	108	34	29	1	4	0	40	33	1
			31.5%	85.3%	2.9%	11.8%	0.0%	37.0%	30.6%	0.9%
	夫婦	163	44	37	1	4	2	75	43	1
			27.0%	84.1%	2.3%	9.1%	4.5%	46.0%	26.4%	0.6%
	育児期	148	46	35	4	5	2	50	50	2
			31.1%	76.1%	8.7%	10.9%	4.3%	33.8%	33.8%	1.4%
	教育期前期	322	83	64	5	13	1	137	93	9
			25.8%	77.1%	6.0%	15.7%	1.2%	42.5%	28.9%	2.8%
教育期後期	139	29	20	4	5	0	71	36	3	
		20.9%	69.0%	13.8%	17.2%	0.0%	51.1%	25.9%	2.2%	
単身高齢者	23	6	5	0	1	0	10	5	2	
		26.1%	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%	43.5%	21.7%	8.7%	
高齢者夫婦	114	17	10	2	4	1	64	28	5	
		14.9%	58.8%	11.8%	23.5%	5.9%	56.1%	24.6%	4.4%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	805	137	111	8	17	1	391	257	20
			17.0%	81.0%	5.8%	12.4%	0.7%	48.6%	31.9%	2.5%
	奈良県に新しく きた人	579	198	153	14	25	6	235	132	14
		34.2%	77.3%	7.1%	12.6%	3.0%	40.6%	22.8%	2.4%	
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	-	-	-	-	-	637	395	-
			-	-	-	-	-	61.7%	38.3%	-
	奈良県外で 働いている人	335	335	264	22	42	7	-	-	-
			100.0%	78.8%	6.6%	12.5%	2.1%	-	-	-

図表 勤務地（問 15 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は2,721件)

図表 県外の勤務地（問 15 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は355件)

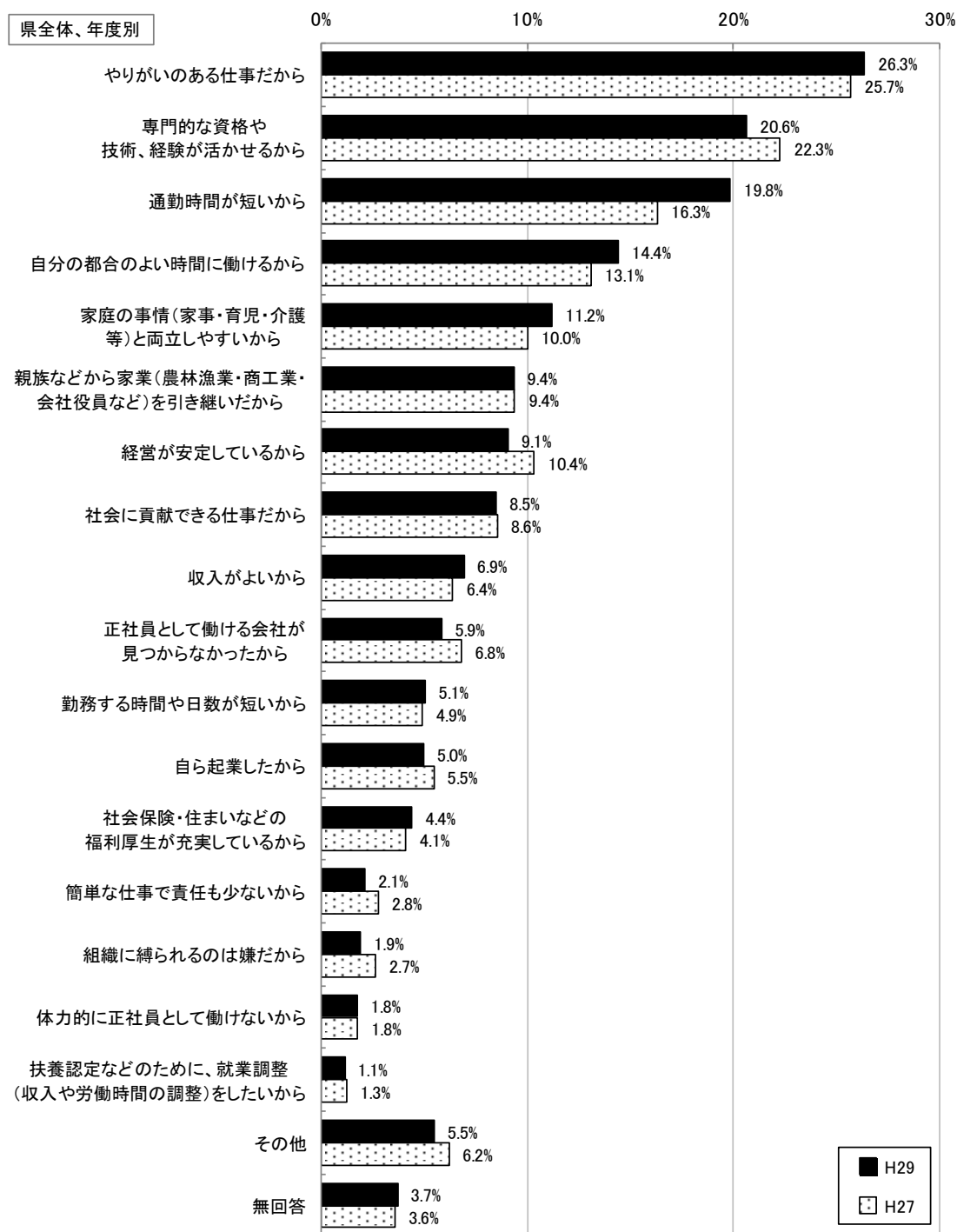
②県内で働く意向（問16 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

☆県外で働いている人のみ	全体	はい （県内で働く意向あり）	〔「はい」の内訳／県外で働いている理由〕								いいえ （県内で働く意向なし）	無回答	
			県内に働きたいと思う	休日などの労働条件が悪いから	県内企業は給料や待遇がよいから	県外の方が交通の便が良いから	県内企業のことを知らないから	都市部で働きたかったから	県内企業は将来が不安だから	その他			無回答
県全体 ☆	335	185 55.2% (+0.6)	44 23.8% (▲0.4)	34 18.4% (▲1.2)	23 12.4% (+4.7)	13 7.0% (▲0.7)	5 2.7% (▲1.9)	1 0.5% (▲1.0)	59 31.9% (▲1.1)	6 3.2% (+1.7)	138 41.2% (▲0.5)	12 3.6% (▲0.1)	
H27からの増減	-	(+0.6)	(▲0.4)	(▲1.2)	(+4.7)	(▲0.7)	(▲1.9)	(▲1.0)	(▲1.1)	(+1.7)	(▲0.5)	(▲0.1)	
地域別	地域1(北部)	179 53.6%	96 22.9%	22 17.7%	17 9.4%	9 8.3%	8 3.1%	3 0.0%	1 33.4%	4 4.2%	74 41.3%	9 5.0%	
	地域2(西部)	49 53.1%	26 30.8%	8 23.1%	6 15.4%	4 8.3%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	6 23.1%	0 0.0%	22 44.9%	1 2.0%
	地域3(中部)	84 59.5%	50 24.0%	12 18.0%	9 14.0%	7 8.0%	4 2.0%	1 2.0%	1 2.0%	14 28.0%	2 4.0%	32 38.1%	2 2.4%
	地域4(東部)	16 62.5%	10 10.0%	1 10.0%	1 30.0%	3 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	0 0.0%	6 37.5%	0 0.0%
	地域5(南東部)	2 100.0%	2 50.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地域6(南西部)	5 20.0%	1 0.0%	0 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%
性別	男性	223 54.3%	121 27.3%	33 17.4%	21 12.4%	15 8.3%	10 3.3%	4 0.8%	1 29.8%	1 0.8%	90 40.4%	12 5.4%	
	女性	111 56.8%	63 17.5%	11 20.6%	13 11.1%	7 4.8%	3 1.6%	1 0.0%	0 36.5%	5 7.9%	48 43.2%	0 0.0%	
年齢別	20歳代	36 63.9%	23 39.1%	9 17.4%	4 4.3%	1 4.3%	1 4.3%	1 0.0%	5 21.7%	2 8.7%	13 36.1%	0 0.0%	
	30歳代	63 60.3%	38 26.3%	10 15.8%	6 5.3%	2 7.9%	3 5.3%	2 0.0%	0 39.5%	0 0.0%	24 38.1%	1 1.6%	
	40歳代	85 60.0%	51 13.7%	7 21.6%	11 17.6%	9 7.8%	4 2.0%	1 2.0%	1 31.4%	16 3.9%	33 38.8%	1 1.2%	
	50歳代	76 56.6%	43 18.6%	8 20.9%	9 11.6%	5 4.7%	2 2.3%	1 0.0%	0 39.5%	17 2.3%	31 40.8%	2 2.6%	
	60歳代	60 40.0%	24 29.2%	7 16.7%	4 16.7%	4 12.5%	3 0.0%	0 0.0%	0 20.8%	5 4.2%	30 50.0%	6 10.0%	
	70歳代以上	14 35.7%	5 60.0%	3 0.0%	0 20.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 20.0%	1 0.0%	0 50.0%	7 14.3%	2 0.0%
婚姻状況別	未婚	83 56.6%	47 34.0%	16 14.9%	7 12.8%	6 4.3%	2 4.3%	2 0.0%	0 25.5%	12 4.3%	2 42.2%	35 1.2%	
	既婚	232 53.9%	125 21.6%	27 19.2%	24 12.0%	15 8.8%	11 2.4%	3 0.8%	1 32.8%	41 2.4%	3 42.7%	99 3.4%	
	離婚・死別	19 63.2%	12 8.3%	1 25.0%	3 8.3%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 50.0%	6 8.3%	1 21.1%	4 15.8%	
ライフステージ別（複数回答）	若者	34 61.8%	21 42.9%	9 19.0%	4 4.8%	1 4.8%	1 4.8%	0 0.0%	0 19.0%	4 9.5%	2 38.2%	13 0.0%	
	夫婦	44 56.8%	25 24.0%	6 20.0%	5 12.0%	3 4.0%	1 4.0%	1 0.0%	0 32.0%	8 4.0%	1 38.6%	17 4.5%	
	育児期	46 63.0%	29 24.1%	7 13.8%	4 10.3%	3 13.8%	4 3.4%	1 0.0%	0 34.5%	10 0.0%	0 34.8%	16 2.2%	
	教育期前期	83 57.8%	48 16.7%	8 29.2%	14 10.4%	5 8.3%	4 2.1%	1 2.1%	1 29.2%	14 2.1%	1 39.8%	33 2.4%	
	教育期後期	29 65.5%	19 21.1%	4 15.8%	3 21.1%	4 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 42.1%	8 0.0%	0 34.5%	10 0.0%	
	単身高齢者	6 50.0%	3 66.7%	2 0.0%	0 33.3%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 16.7%	1 33.3%	
	高齢者夫婦	17 41.2%	7 14.3%	1 0.0%	0 28.6%	2 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 42.9%	3 0.0%	0 47.1%	8 11.8%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	137 62.8%	86 24.4%	21 18.6%	16 11.6%	10 8.1%	7 3.5%	3 1.2%	1 29.1%	25 3.5%	3 34.3%	47 2.9%	
	奈良県に新しくきた人	198 50.0%	99 23.2%	23 18.2%	18 13.1%	13 6.1%	6 2.0%	2 0.0%	0 34.3%	3 3.0%	91 46.0%	8 4.0%	

（注）内訳の集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。
 内訳の太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、
 薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

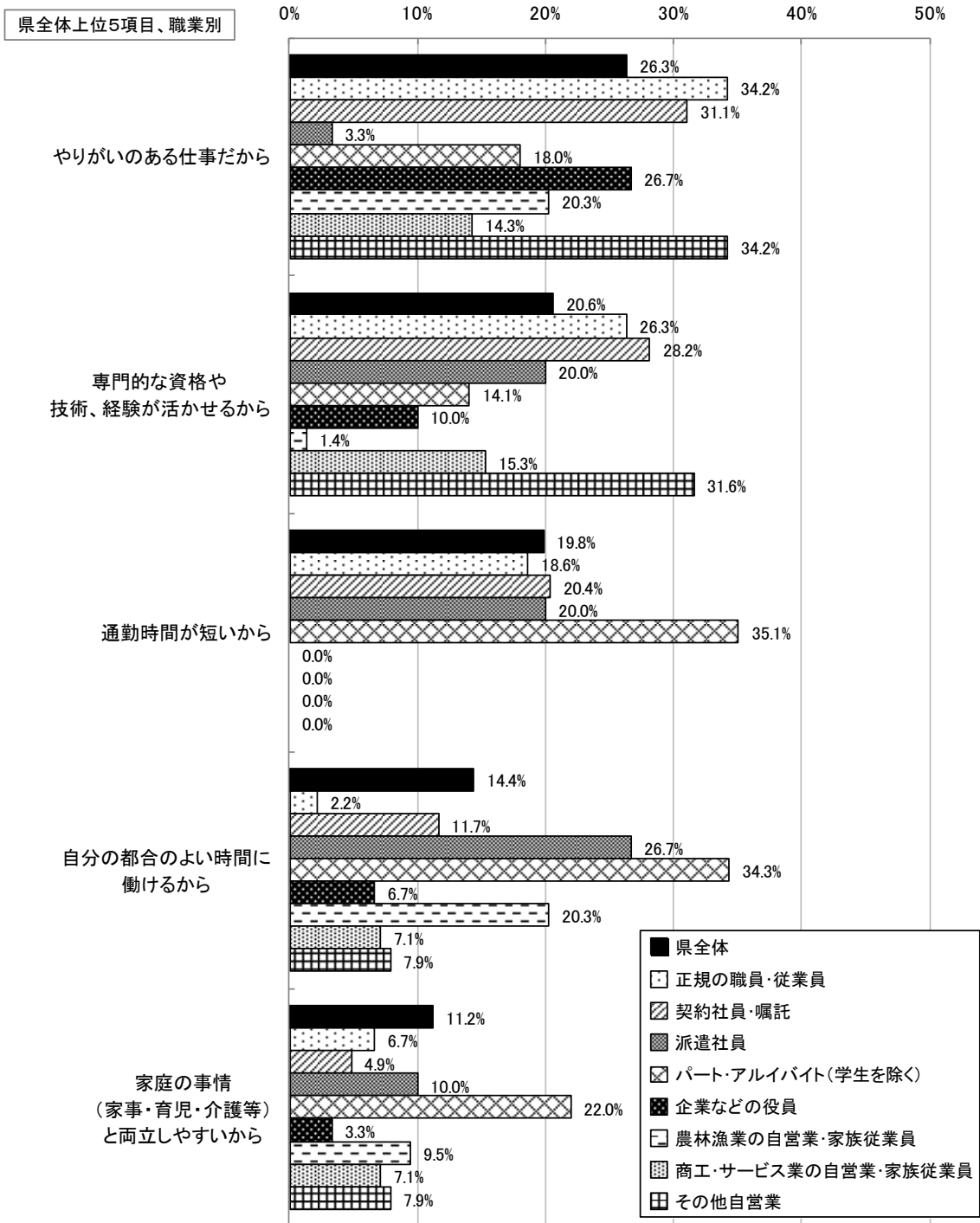
図表 現在の仕事の選択理由（問 17 2つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は1,495件)

(2つ以内で複数回答)

図表 現在の仕事の選択理由（問 17 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、職業別）

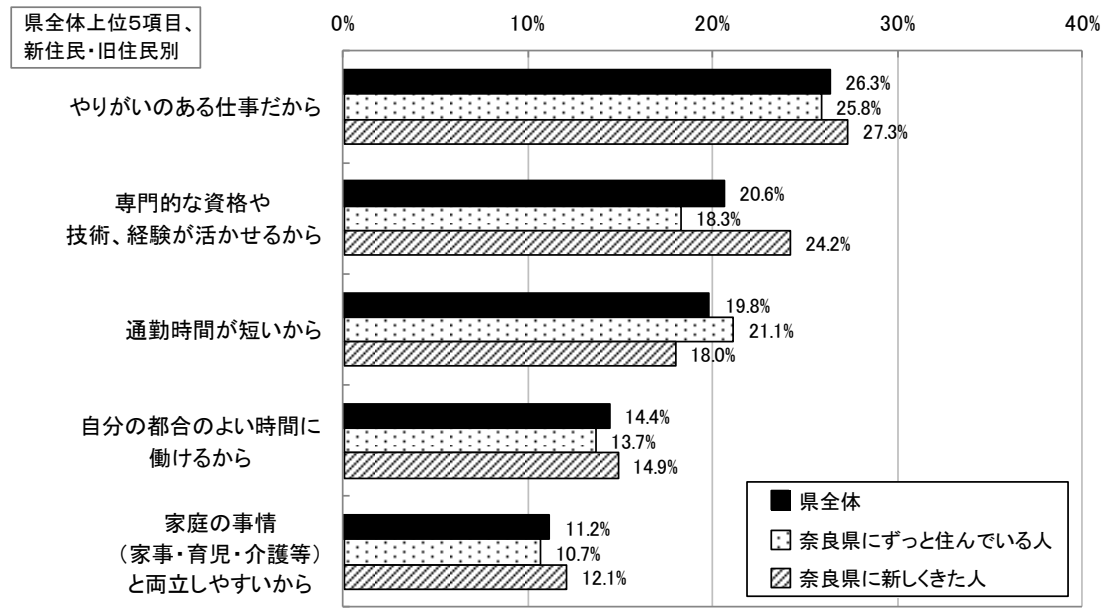


(注) 母数については前ページの表参照

(2つ以内で複数回答)

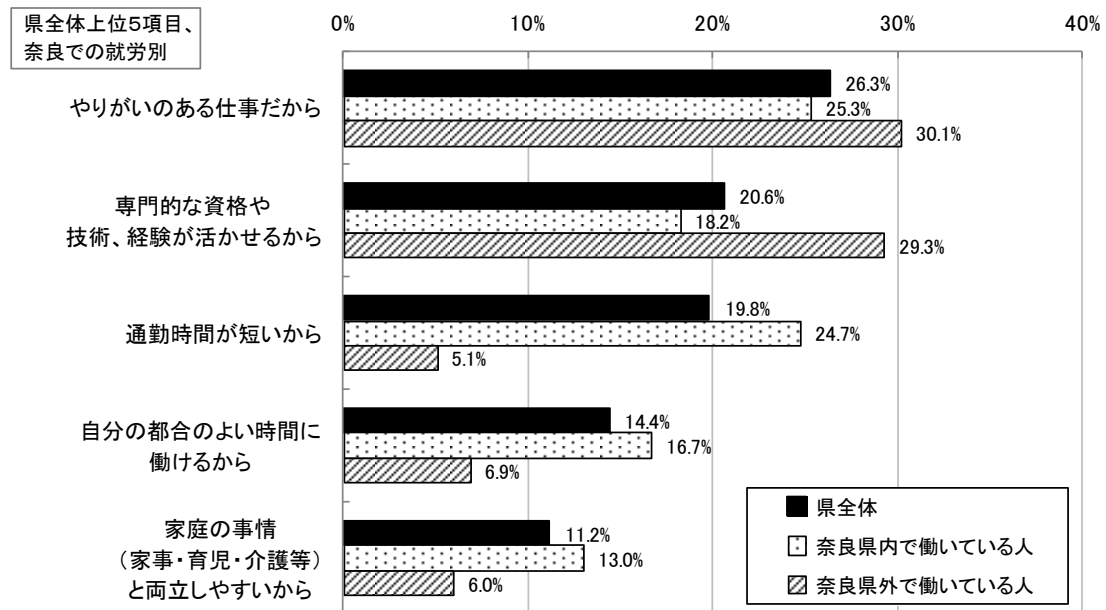
図表 現在の仕事の選択理由

(問 17 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、旧住民・新住民別、奈良での就労別)



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

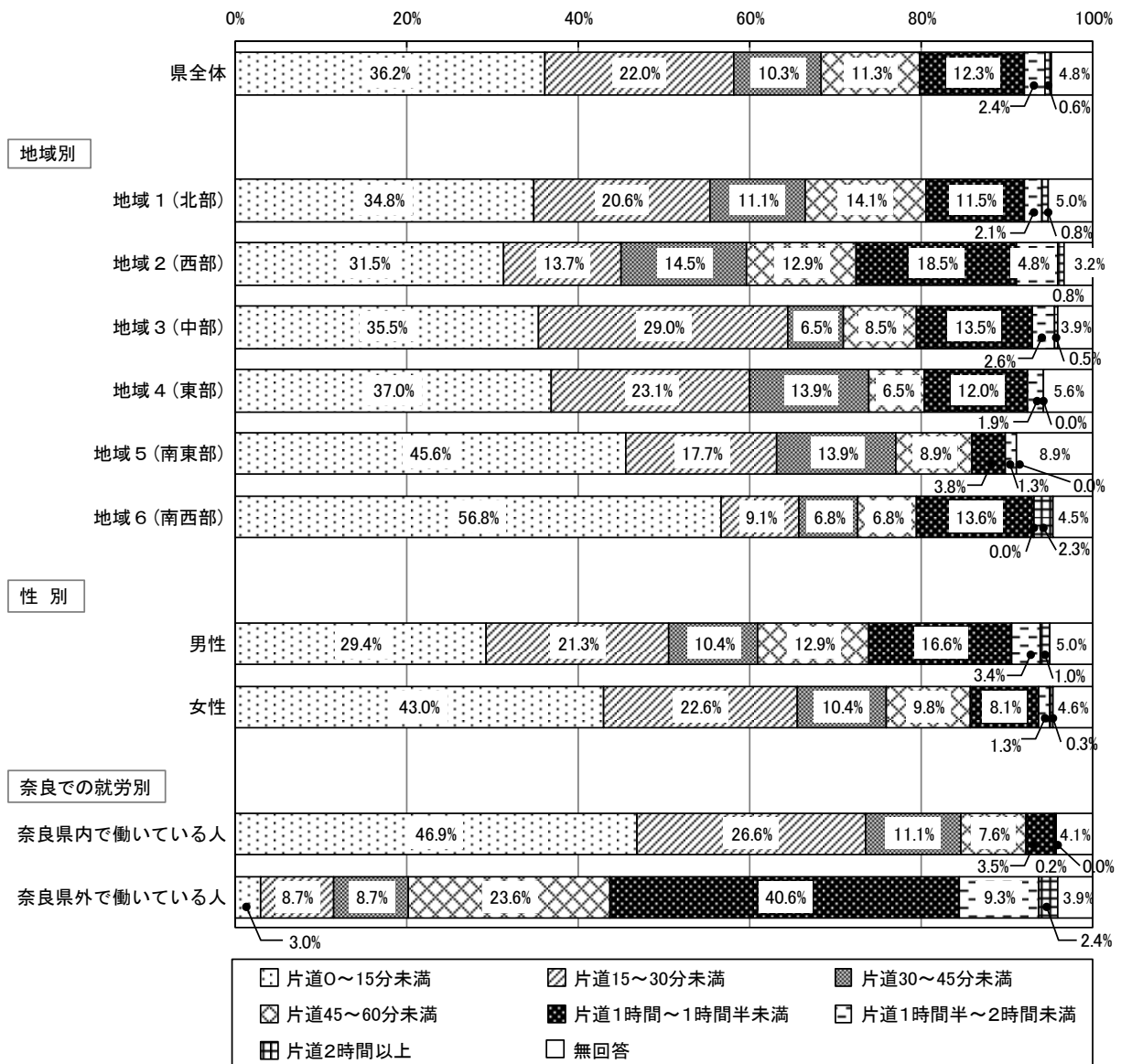
(4) 通勤時間 (問 18 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	片 道 0 5 1 5 分 未 満	片 道 1 5 5 3 0 分 未 満	片 道 3 0 5 4 5 分 未 満	片 道 4 5 5 6 0 分 未 満	片 道 1 時 間 5 1 時 間 半 未 満	片 道 1 時 間 半 5 2 時 間 未 満	片 道 2 時 間 以 上	無 回 答
☆働いている人のみ										
県全体 ☆		1,401	507 36.2%	308 22.0%	145 10.3%	159 11.3%	173 12.3%	33 2.4%	9 0.6%	67 4.8%
地域別	地域1(北部)	660	230 34.8%	136 20.6%	73 11.1%	93 14.1%	76 11.5%	14 2.1%	5 0.8%	33 5.0%
	地域2(西部)	124	39 31.5%	17 13.7%	18 14.5%	16 12.9%	23 18.5%	6 4.8%	1 0.8%	4 3.2%
	地域3(中部)	386	137 35.5%	112 29.0%	25 6.5%	33 8.5%	52 13.5%	10 2.6%	2 0.5%	15 3.9%
	地域4(東部)	108	40 37.0%	25 23.1%	15 13.9%	7 6.5%	13 12.0%	2 1.9%	0 0.0%	6 5.6%
	地域5(南東部)	79	36 45.6%	14 17.7%	11 13.9%	7 8.9%	3 3.8%	1 1.3%	0 0.0%	7 8.9%
	地域6(南西部)	44	25 56.8%	4 9.1%	3 6.8%	3 6.8%	6 13.6%	0 0.0%	1 2.3%	2 4.5%
性別	男性	704	207 29.4%	150 21.3%	73 10.4%	91 12.9%	117 16.6%	24 3.4%	7 1.0%	35 5.0%
	女性	695	299 43.0%	157 22.6%	72 10.4%	68 9.8%	56 8.1%	9 1.3%	2 0.3%	32 4.6%
年齢別	20歳代	122	34 27.9%	32 26.2%	12 9.8%	12 9.8%	26 21.3%	1 0.8%	0 0.0%	5 4.1%
	30歳代	212	55 25.9%	55 25.9%	22 10.4%	32 15.1%	36 17.0%	7 3.3%	1 0.5%	4 1.9%
	40歳代	321	98 30.5%	84 26.2%	42 13.1%	35 10.9%	44 13.7%	10 3.1%	1 0.3%	7 2.2%
	50歳代	325	138 42.5%	61 18.8%	30 9.2%	48 14.8%	32 9.8%	7 2.2%	2 0.6%	7 2.2%
	60歳代	297	125 42.1%	55 18.5%	37 12.5%	27 9.1%	25 8.4%	6 2.0%	4 1.3%	18 6.1%
	70歳代以上	122	55 45.1%	21 17.2%	2 1.6%	5 4.1%	10 8.2%	2 1.6%	1 0.8%	26 21.3%
婚姻状況別	未婚	267	67 25.1%	59 22.1%	34 12.7%	42 15.7%	47 17.6%	6 2.2%	1 0.4%	11 4.1%
	既婚	1,009	388 38.5%	222 22.0%	98 9.7%	103 10.2%	120 11.9%	25 2.5%	7 0.7%	46 4.6%
	離婚・死別	122	51 41.8%	26 21.3%	13 10.7%	14 11.5%	6 4.9%	2 1.6%	1 0.8%	9 7.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	108	27 25.0%	29 26.9%	12 11.1%	11 10.2%	23 21.3%	1 0.9%	0 0.0%	5 4.6%
	夫婦	163	60 36.8%	32 19.6%	14 8.6%	21 12.9%	25 15.3%	4 2.5%	3 1.8%	4 2.5%
	育児期	148	42 28.4%	42 28.4%	12 8.1%	14 9.5%	31 20.9%	4 2.7%	0 0.0%	3 2.0%
	教育期前期	322	109 33.9%	87 27.0%	32 9.9%	28 8.7%	43 13.4%	10 3.1%	1 0.3%	12 3.7%
	教育期後期	139	62 44.6%	30 21.6%	15 10.8%	15 10.8%	10 7.2%	4 2.9%	0 0.0%	3 2.2%
	単身高齢者	23	10 43.5%	2 8.7%	1 4.3%	3 13.0%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	2 8.7%
	高齢者夫婦	114	49 43.0%	24 21.1%	10 8.8%	9 7.9%	7 6.1%	1 0.9%	2 1.8%	12 10.5%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	805	314 39.0%	178 22.1%	73 9.1%	89 11.1%	92 11.4%	15 1.9%	4 0.5%	40 5.0%
	奈良県に新しく きた人	579	187 32.3%	125 21.6%	70 12.1%	68 11.7%	81 14.0%	18 3.1%	5 0.9%	25 4.3%
就労別の (奈良での)	奈良県内で 働いている人	1,032	484 46.9%	275 26.6%	115 11.1%	78 7.6%	36 3.5%	2 0.2%	0 0.0%	42 4.1%
	奈良県外で 働いている人	335	10 3.0%	29 8.7%	29 8.7%	79 23.6%	136 40.6%	31 9.3%	8 2.4%	13 3.9%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 通勤時間（問 18 単数回答／県全体、地域別、性別、奈良での就労別）



(注) 母数については前ページの表参照

(5) 在宅勤務制度等の利用状況 (問 19)

①在宅勤務制度等の利用状況 (問 19 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	利 用 し て い る	(利用頻度の内訳)				利 用 し て い な い	無 回 答	
			月 1 回 以 下	月 2 〜 4 回	月 5 〜 8 回	月 9 回 以 上			
☆働いている人のみ (農林漁業・ 商工・サービス業の 自営業・家族従業員、 その他自営業を除く)									
県全体 ☆	1,153	19 1.6%	3 0.3%	4 0.3%	7 0.6%	5 0.4%	1,062 92.1%	72 6.2%	
地域別	地域1(北部)	552	9 1.6%	2 0.4%	2 0.4%	3 0.5%	508 92.0%	35 6.3%	
	地域2(西部)	110	2 1.8%	0 0.0%	1 0.9%	1 0.9%	103 93.6%	5 4.5%	
	地域3(中部)	320	4 1.3%	1 0.3%	0 0.0%	2 0.6%	297 92.8%	19 5.9%	
	地域4(東部)	86	1 1.2%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	81 94.2%	4 4.7%	
	地域5(南東部)	48	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.1%	42 87.5%	5 10.4%	
	地域6(南西部)	37	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	31 83.8%	4 10.8%	
	性別	男性	544	10 1.8%	3 0.6%	2 0.4%	3 0.6%	2 0.4%	495 91.0%
女性		607	9 1.5%	0 0.0%	2 0.3%	4 0.7%	3 0.5%	565 93.1%	33 5.4%
年齢別	20歳代	115	1 0.9%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	110 95.7%	4 3.5%
	30歳代	197	2 1.0%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	187 94.9%	8 4.1%
	40歳代	299	4 1.3%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	2 0.7%	284 95.0%	11 3.7%
	50歳代	281	2 0.7%	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	1 0.4%	264 94.0%	15 5.3%
	60歳代	210	7 3.3%	1 0.5%	1 0.5%	4 1.9%	1 0.5%	181 86.2%	22 10.5%
	70歳代以上	50	3 6.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.0%	0 0.0%	35 70.0%	12 24.0%
	婚姻状況別	未婚	250	2 0.8%	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	1 0.4%	239 95.6%
既婚		802	15 1.9%	3 0.4%	2 0.2%	6 0.7%	4 0.5%	733 91.4%	54 6.7%
離婚・死別		98	2 2.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 1.0%	0 0.0%	88 89.8%	8 8.2%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	103	1 1.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	98 95.1%	4 3.9%
	夫婦	144	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	135 93.8%	8 5.6%
	育児期	139	2 1.4%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	130 93.5%	7 5.0%
	教育期前期	293	5 1.7%	1 0.3%	3 1.0%	0 0.0%	1 0.3%	274 93.5%	14 4.8%
	教育期後期	108	1 0.9%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	103 95.4%	4 3.7%
	単身高齢者	16	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	14 87.5%	1 6.3%
	高齢者夫婦	67	4 6.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.5%	1 1.5%	49 73.1%	14 20.9%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	633	8 1.3%	0 0.0%	3 0.5%	3 0.5%	2 0.3%	591 93.4%	34 5.4%
	奈良県に新しく きた人	508	10 2.0%	2 0.4%	1 0.2%	4 0.8%	3 0.6%	463 91.1%	35 6.9%
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	821	10 1.2%	1 0.1%	2 0.2%	6 0.7%	1 0.1%	756 92.1%	55 6.7%
	奈良県外で 働いている人	316	8 2.5%	2 0.6%	2 0.6%	0 0.0%	4 1.3%	293 92.7%	15 4.7%

(注)太字・濃い網掛けは、利用頻度の最多項目を示している。

②在宅勤務制度等を「利用していない」理由（問19副問1 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

		全 体	無 利 用 か ら し た い が 、 制 度 が	適 用 度 は あ る が 、 自 分 は	ら 特 に 必 要 と 感 じ な い か	そ の 他	無 回 答
☆利用していない人のみ							
県全体 ☆		1,062	356 33.5%	21 2.0%	488 46.0%	172 16.2%	25 2.4%
地域別	地域1(北部)	508	163 32.1%	7 1.4%	235 46.3%	87 17.1%	16 3.1%
	地域2(西部)	103	29 28.2%	4 3.9%	53 51.5%	17 16.5%	0 0.0%
	地域3(中部)	297	108 36.4%	6 2.0%	132 44.4%	43 14.5%	8 2.7%
	地域4(東部)	81	31 38.3%	2 2.5%	33 40.7%	14 17.3%	1 1.2%
	地域5(南東部)	42	10 23.8%	2 4.8%	22 52.4%	8 19.0%	0 0.0%
	地域6(南西部)	31	15 48.4%	0 0.0%	13 41.9%	3 9.7%	0 0.0%
	性別	男性	495	178 36.0%	12 2.4%	227 45.9%	69 13.9%
女性		565	178 31.5%	9 1.6%	260 46.0%	102 18.1%	16 2.8%
年齢別	20歳代	110	36 32.7%	4 3.6%	60 54.5%	9 8.2%	1 0.9%
	30歳代	187	65 34.8%	5 2.7%	79 42.2%	36 19.3%	2 1.1%
	40歳代	284	111 39.1%	4 1.4%	122 43.0%	43 15.1%	4 1.4%
	50歳代	264	92 34.8%	4 1.5%	112 42.4%	49 18.6%	7 2.7%
	60歳代	181	49 27.1%	4 2.2%	92 50.8%	28 15.5%	8 4.4%
	70歳代以上	35	3 8.6%	0 0.0%	22 62.9%	7 20.0%	3 8.6%
婚姻状況別	未婚	239	81 33.9%	6 2.5%	115 48.1%	34 14.2%	3 1.3%
	既婚	733	260 35.5%	12 1.6%	325 44.3%	119 16.2%	17 2.3%
	離婚・死別	88	15 17.0%	3 3.4%	46 52.3%	19 21.6%	5 5.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	98	31 31.6%	4 4.1%	54 55.1%	8 8.2%	1 1.0%
	夫婦	135	47 34.8%	2 1.5%	63 46.7%	21 15.6%	2 1.5%
	育児期	130	54 41.5%	3 2.3%	55 42.3%	16 12.3%	2 1.5%
	教育期前期	274	121 44.2%	6 2.2%	100 36.5%	45 16.4%	2 0.7%
	教育期後期	103	32 31.1%	2 1.9%	41 39.8%	26 25.2%	2 1.9%
	単身高齢者	14	0 0.0%	0 0.0%	7 50.0%	4 28.6%	3 21.4%
	高齢者夫婦	49	10 20.4%	1 2.0%	28 57.1%	7 14.3%	3 6.1%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	591	196 33.2%	11 1.9%	282 47.7%	93 15.7%
奈良県に新しく きた人		463	157 33.9%	10 2.2%	202 43.6%	78 16.8%	16 3.5%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	756	237 31.3%	10 1.3%	358 47.4%	133 17.6%	18 2.4%
	奈良県外で 働いている人	293	117 39.9%	11 3.8%	122 41.6%	38 13.0%	5 1.7%

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

③在宅勤務制度等を利用する場合の希望頻度（問19副問2 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

		全 体	月 1 回 以 下	月 2 ～ 4 回	月 5 ～ 8 回	月 9 回 以 上	無 回 答
☆利用しておらず、 利用意向のある人のみ							
県全体 ☆		377	90 23.9%	155 41.1%	51 13.5%	64 17.0%	17 4.5%
地域別	地域1(北部)	170	36 21.2%	70 41.2%	21 12.4%	35 20.6%	8 4.7%
	地域2(西部)	33	8 24.2%	13 39.4%	4 12.1%	7 21.2%	1 3.0%
	地域3(中部)	114	30 26.3%	50 43.9%	15 13.2%	17 14.9%	2 1.8%
	地域4(東部)	33	7 21.2%	17 51.5%	7 21.2%	0 0.0%	2 6.1%
	地域5(南東部)	12	5 41.7%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	1 8.3%
	地域6(南西部)	15	4 26.7%	3 20.0%	2 13.3%	3 20.0%	3 20.0%
	性別	男性	190	50 26.3%	77 40.5%	27 14.2%	29 15.3%
	女性	187	40 21.4%	78 41.7%	24 12.8%	35 18.7%	10 5.3%
年齢別	20歳代	40	6 15.0%	18 45.0%	8 20.0%	6 15.0%	2 5.0%
	30歳代	70	14 20.0%	28 40.0%	6 8.6%	19 27.1%	3 4.3%
	40歳代	115	26 22.6%	50 43.5%	20 17.4%	16 13.9%	3 2.6%
	50歳代	96	24 25.0%	40 41.7%	7 7.3%	18 18.8%	7 7.3%
	60歳代	53	19 35.8%	18 34.0%	10 18.9%	5 9.4%	1 1.9%
	70歳代以上	3	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%
	婚姻状況別	未婚	87	22 25.3%	35 40.2%	13 14.9%	15 17.2%
	既婚	272	65 23.9%	114 41.9%	36 13.2%	45 16.5%	12 4.4%
	離婚・死別	18	3 16.7%	6 33.3%	2 11.1%	4 22.2%	3 16.7%
ライフステージ別 （複数回答）	若者	35	6 17.1%	16 45.7%	7 20.0%	5 14.3%	1 2.9%
	夫婦	49	11 22.4%	18 36.7%	8 16.3%	10 20.4%	2 4.1%
	育児期	57	10 17.5%	26 45.6%	10 17.5%	9 15.8%	2 3.5%
	教育期前期	127	29 22.8%	52 40.9%	17 13.4%	24 18.9%	5 3.9%
	教育期後期	34	6 17.6%	11 32.4%	7 20.6%	7 20.6%	3 8.8%
	単身高齢者	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	高齢者夫婦	11	5 45.5%	4 36.4%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	207	59 28.5%	88 42.5%	28 13.5%	24 11.6%
	奈良県に新しく きた人	167	30 18.0%	67 40.1%	23 13.8%	39 23.4%	8 4.8%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	247	65 26.3%	111 44.9%	28 11.3%	28 11.3%	15 6.1%
	奈良県外で 働いている人	128	24 18.8%	44 34.4%	23 18.0%	35 27.3%	2 1.6%

（注）太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

5. 健康づくりについて

(1) 自らの健康づくりの取組状況及び今後の意向

①この1年間にした健康づくり (問 20-① 複数回答)

		(上段: 件数、下段: 比率)														
※複数回答	全体	野菜を食 べるように 心がける	栄養が バランスの 良い食事 を食べる	たばこを 吸わない	十分な 睡眠で休 養をとる	自分に あった適 度な運動 をする	塩分を とり過ぎ ない	虫歯や 歯周病予 防に心が ける	外出を するなど 、でき る機会を 増やす	アルコール をとり過 ぎない	がん検診 を受診す る	特定健康 診査(いわ ゆるメ タボ健診)を受診す る	その他	この1年 間してい ない	無回答	
県全体	2,626	1,960 74.8%	1,524 58.0%	1,467 55.9%	1,328 50.6%	1,298 49.4%	1,272 48.4%	1,196 45.5%	1,134 43.2%	1,012 38.5%	828 31.5%	741 28.2%	58 2.2%	73 2.8%	126 4.8%	
H27からの増減	-	-	(▲4.3)	(+5.0)	(+2.9)	(+1.9)	(+2.6)	(+9.4)	(+7.3)	(+7.9)	(+0.7)	(+2.3)	(+1.0)	(+0.1)	(▲3.5)	
地域別	地域1(北部)	1,260	952 75.6%	754 59.8%	705 56.0%	628 49.8%	619 49.1%	604 47.9%	585 46.4%	583 46.3%	496 39.4%	395 31.3%	27 2.1%	30 2.4%	48 3.8%	
	地域2(西部)	255	187 73.3%	157 61.6%	143 56.1%	141 55.3%	134 52.5%	125 49.0%	130 51.0%	116 45.5%	111 43.5%	81 31.8%	82 32.2%	11 4.3%	3 1.2%	17 6.7%
	地域3(中部)	669	500 74.7%	369 55.2%	387 57.8%	337 50.4%	333 49.8%	317 47.4%	309 46.2%	261 39.0%	253 37.8%	204 30.5%	199 29.7%	12 1.8%	23 3.4%	32 4.8%
	地域4(東部)	194	139 71.6%	107 55.2%	95 49.0%	89 45.9%	93 47.9%	87 44.8%	75 38.7%	75 38.7%	58 29.9%	59 30.4%	48 24.7%	3 1.5%	12 6.2%	8 4.1%
	地域5(南東部)	166	118 71.1%	89 53.6%	92 55.4%	83 50.0%	81 48.8%	86 51.8%	61 36.7%	62 37.3%	64 38.6%	60 36.1%	50 30.1%	4 2.4%	4 2.4%	13 7.8%
	地域6(南西部)	82	64 78.0%	48 58.5%	45 54.9%	50 61.0%	38 46.3%	53 64.6%	36 43.9%	37 45.1%	30 36.6%	29 35.4%	20 24.4%	1 1.2%	1 1.2%	8 9.8%
性別	男性	1,087	722 66.4%	513 47.2%	615 56.6%	536 49.3%	552 50.8%	451 41.5%	422 38.8%	456 42.0%	432 39.7%	297 27.3%	284 26.1%	18 1.7%	41 3.8%	47 4.3%
	女性	1,532	1,236 80.7%	1,010 65.9%	849 55.4%	790 51.6%	744 48.6%	818 53.4%	774 50.5%	677 44.2%	579 37.8%	529 34.5%	456 29.8%	40 2.6%	31 2.0%	76 5.0%
年齢別	20歳代	174	121 69.5%	89 51.1%	120 69.0%	95 54.6%	68 39.1%	55 31.6%	69 39.7%	63 36.2%	80 46.0%	12 6.9%	5 2.9%	2 1.1%	11 6.3%	3 1.7%
	30歳代	259	184 71.0%	134 51.7%	158 61.0%	141 54.4%	89 34.4%	67 25.9%	113 43.6%	93 35.9%	107 41.3%	33 12.7%	20 7.7%	2 0.8%	14 5.4%	3 1.2%
	40歳代	401	294 73.3%	215 53.6%	245 61.1%	176 43.9%	156 38.9%	151 37.7%	174 43.4%	143 35.7%	163 40.6%	125 31.2%	99 24.7%	5 1.2%	16 4.0%	6 1.5%
	50歳代	424	329 77.6%	247 58.3%	252 59.4%	174 41.0%	192 45.3%	203 47.9%	198 46.7%	167 39.4%	168 39.6%	152 35.8%	159 37.5%	13 3.1%	16 3.8%	8 1.9%
	60歳代	600	469 78.2%	371 61.8%	299 49.8%	307 51.2%	329 54.8%	338 56.3%	282 47.0%	270 45.0%	207 34.5%	215 35.8%	213 35.5%	12 2.0%	10 1.7%	21 3.5%
	70歳代以上	762	561 73.6%	467 61.3%	389 51.0%	433 56.8%	462 60.6%	455 59.7%	360 47.2%	397 52.1%	286 37.5%	288 37.8%	245 32.2%	23 3.0%	6 0.8%	84 11.0%
婚姻状況別	未婚	375	250 66.7%	176 46.9%	228 60.8%	195 52.0%	156 41.6%	123 32.8%	155 41.3%	153 40.8%	171 45.6%	51 13.6%	46 12.3%	6 1.6%	16 4.3%	12 3.2%
	既婚	1,887	1,458 77.3%	1,145 60.7%	1,076 57.0%	946 50.1%	963 51.0%	941 49.9%	895 47.4%	830 44.0%	733 38.8%	681 36.1%	605 32.1%	43 2.3%	41 2.2%	73 3.9%
	離婚・死別	349	243 69.6%	198 56.7%	155 44.4%	180 51.6%	173 49.6%	198 56.7%	143 41.0%	146 41.8%	106 30.4%	92 26.4%	86 24.6%	9 2.6%	16 4.6%	39 11.2%
ライフステージ別(複数回答)	若者	158	108 68.4%	78 49.4%	111 70.3%	88 55.7%	61 38.6%	49 31.0%	63 39.9%	54 34.2%	75 47.5%	11 7.0%	4 2.5%	2 1.3%	10 6.3%	3 1.9%
	夫婦	236	187 79.2%	140 59.3%	138 58.5%	115 48.7%	111 47.0%	102 43.2%	125 53.0%	108 45.8%	94 39.8%	80 33.9%	78 33.1%	8 3.4%	7 3.0%	6 2.5%
	育児期	213	155 72.8%	115 54.0%	119 55.9%	112 52.6%	77 36.2%	78 36.6%	100 46.9%	77 36.2%	77 36.2%	43 20.2%	28 13.1%	1 0.5%	11 5.2%	5 2.3%
	教育期前期	435	323 74.3%	247 56.8%	243 55.9%	193 44.4%	180 41.4%	167 38.4%	184 42.3%	144 33.1%	162 37.2%	126 29.0%	108 24.8%	6 1.4%	19 4.4%	13 3.0%
	教育期後期	190	147 77.4%	122 64.2%	115 60.5%	87 45.8%	84 44.2%	99 52.1%	81 42.6%	71 37.4%	69 36.3%	75 39.5%	56 29.5%	4 2.1%	6 3.2%	5 2.6%
	単身高齢者	173	126 72.8%	103 59.5%	86 49.7%	94 54.3%	96 55.5%	110 63.6%	80 46.2%	96 55.5%	61 35.3%	54 31.2%	58 33.5%	3 1.7%	2 1.2%	20 11.6%
	高齢者夫婦	501	402 80.2%	317 63.3%	272 54.3%	286 57.1%	329 65.7%	316 63.1%	260 51.9%	269 53.7%	197 39.3%	213 42.5%	199 39.7%	13 2.6%	2 0.4%	34 6.8%
	新住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	1,016 72.9%	783 56.2%	764 54.8%	701 50.3%	671 48.2%	642 46.1%	594 42.6%	552 39.6%	511 36.7%	434 31.2%	374 26.8%	30 2.2%	43 3.1%
奈良県に新しく きた人	1,188	914 76.9%	716 60.3%	683 57.5%	601 50.6%	605 50.9%	604 50.8%	590 49.7%	565 47.6%	488 41.1%	379 31.9%	356 30.0%	28 2.4%	29 2.4%	57 4.8%	
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	751 72.8%	569 55.1%	565 54.7%	499 48.4%	427 41.4%	416 40.3%	431 41.8%	378 36.6%	375 36.3%	295 28.6%	254 24.6%	16 1.6%	41 4.0%	28 2.7%
	奈良県外で 働いている人	335	240 71.6%	173 51.6%	207 61.8%	154 46.0%	141 42.1%	126 37.6%	140 41.8%	136 40.6%	135 40.3%	84 25.1%	88 26.3%	5 1.5%	12 3.6%	9 2.7%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」、「この1年間していない」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

②今後したい健康づくり（問20-② 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	を 自 分 に あ っ た 適 度 な 運 動	栄 養 バ ラ ン ス の 良 い 食 事 に 心 が け る	十 分 な 睡 眠 で 休 養 を と る	外 出 を す る な ど 、 で き る 機 会 を 増 や す	が ん 検 診 を 受 診 す る	塩 分 を と り 過 ぎ な い	野 菜 を 食 べ る よ う に 心 が け る	特 定 健 康 診 査 （ い わ ゆる メ タ ボ 健 診 ） を 受 診 す る	虫 歯 や 歯 周 病 予 防 に 心 が け る	た ば こ を 吸 わ な い	い ア ル コ ー ル を と り 過 ぎ な い	そ の 他	無 回 答	
※3つ以内で複数回答															
県全体	2,626	1,146 43.6%	889 33.9%	682 26.0%	647 24.6%	597 22.7%	595 22.7%	477 18.2%	311 11.8%	300 11.4%	261 9.9%	229 8.7%	30 1.1%	372 14.2%	
H27からの増減	-	(+4.4)	(▲8.8)	(+3.0)	(+7.2)	(+3.9)	(▲1.4)	-	(+2.5)	(+3.9)	(▲5.3)	(+1.3)	(+0.2)	(▲12.0)	
地域別	地域1(北部)	1,260	563 44.7%	453 36.0%	330 26.2%	326 25.9%	293 23.3%	276 21.9%	245 19.4%	168 13.3%	133 10.6%	123 9.8%	102 8.1%	13 1.0%	159 12.6%
	地域2(西部)	255	107 42.0%	86 33.7%	59 23.1%	63 24.7%	44 17.3%	65 25.5%	47 18.4%	28 11.0%	34 13.3%	17 6.7%	15 5.9%	4 1.6%	43 16.9%
	地域3(中部)	669	306 45.7%	211 31.5%	184 27.5%	152 22.7%	161 24.1%	152 22.7%	113 16.9%	72 10.8%	85 12.7%	72 10.8%	59 8.8%	7 1.0%	90 13.5%
	地域4(東部)	194	83 42.8%	55 28.4%	52 26.8%	50 25.8%	45 23.2%	45 23.2%	30 15.5%	23 11.9%	18 9.3%	20 10.3%	19 9.8%	2 1.0%	31 16.0%
	地域5(南東部)	166	60 36.1%	61 36.7%	32 19.3%	36 21.7%	36 21.7%	41 24.7%	29 17.5%	15 9.0%	16 9.6%	20 12.0%	25 15.1%	2 1.2%	32 19.3%
	地域6(南西部)	82	27 32.9%	23 28.0%	25 30.5%	20 24.4%	18 22.0%	16 19.5%	13 15.9%	5 6.1%	14 17.1%	9 11.0%	9 11.0%	2 2.4%	17 20.7%
性別	男性	1,087	441 40.6%	322 29.6%	260 23.9%	275 25.3%	209 19.2%	241 22.2%	204 18.8%	129 11.9%	103 9.5%	180 16.6%	157 14.4%	10 0.9%	159 14.6%
	女性	1,532	705 46.0%	567 37.0%	422 27.5%	372 24.3%	387 25.3%	353 23.0%	273 17.8%	182 11.9%	197 12.9%	81 5.3%	71 4.6%	20 1.3%	207 13.5%
年齢別	20歳代	174	76 43.7%	63 36.2%	54 31.0%	37 21.3%	32 18.4%	29 16.7%	39 22.4%	14 8.0%	25 14.4%	25 14.4%	16 9.2%	1 0.6%	23 13.2%
	30歳代	259	116 44.8%	87 33.6%	76 29.3%	44 17.0%	76 29.3%	56 21.6%	47 18.1%	37 14.3%	47 18.1%	25 9.7%	24 9.3%	0 0.0%	25 9.7%
	40歳代	401	185 46.1%	123 30.7%	133 33.2%	91 22.7%	105 26.2%	88 21.9%	73 18.2%	43 10.7%	51 12.7%	38 9.5%	29 7.2%	5 1.2%	36 9.0%
	50歳代	424	210 49.5%	151 35.6%	130 30.7%	95 22.4%	103 24.3%	85 20.0%	54 12.7%	50 11.8%	57 13.4%	43 10.1%	48 11.3%	6 1.4%	38 9.0%
	60歳代	600	265 44.2%	207 34.5%	130 21.7%	161 26.8%	163 27.2%	151 25.2%	128 21.3%	74 12.3%	56 9.3%	63 10.5%	60 10.0%	6 1.0%	77 12.8%
	70歳代以上	762	293 38.5%	257 33.7%	158 20.7%	218 28.6%	117 15.4%	185 24.3%	136 17.8%	93 12.2%	64 8.4%	66 8.7%	51 6.7%	11 1.4%	171 22.4%
婚姻状況別	未婚	375	143 38.1%	121 32.3%	106 28.3%	72 19.2%	80 21.3%	68 18.1%	71 18.9%	44 11.7%	55 14.7%	51 13.6%	36 9.6%	4 1.1%	51 13.6%
	既婚	1,887	866 45.9%	653 34.6%	492 26.1%	479 25.4%	448 23.7%	450 23.8%	357 18.9%	220 11.7%	214 11.3%	171 9.1%	169 9.0%	21 1.1%	241 12.8%
	離婚・死別	349	134 38.4%	112 32.1%	84 24.1%	91 26.1%	67 19.2%	74 21.2%	48 13.8%	44 12.6%	30 8.6%	37 10.6%	22 6.3%	5 1.4%	74 21.2%
ライフステージ別（複数回答）	若者	158	66 41.8%	59 37.3%	49 31.0%	36 22.8%	28 17.7%	22 13.9%	35 22.2%	13 8.2%	23 14.6%	25 15.8%	13 8.2%	1 0.6%	21 13.3%
	夫婦	236	126 53.4%	101 42.8%	57 24.2%	57 24.2%	55 23.3%	57 24.2%	42 17.8%	29 12.3%	26 11.0%	17 7.2%	27 11.4%	6 2.5%	19 8.1%
	育児期	213	93 43.7%	64 30.0%	66 31.0%	46 21.6%	64 30.0%	44 20.7%	36 16.9%	15 7.0%	35 16.4%	23 10.8%	21 9.9%	0 0.0%	29 13.6%
	教育期前期	435	192 44.1%	150 34.5%	137 31.5%	105 24.1%	132 30.3%	90 20.7%	72 16.6%	46 10.6%	52 12.0%	46 10.6%	36 8.3%	3 0.7%	42 9.7%
	教育期後期	190	91 47.9%	66 34.7%	61 32.1%	40 21.1%	43 22.6%	38 20.0%	40 21.1%	22 11.6%	22 11.6%	12 6.3%	10 5.3%	2 1.1%	25 13.2%
	単身高齢者	173	67 38.7%	61 35.3%	37 21.4%	53 30.6%	37 21.4%	44 25.4%	25 14.5%	20 11.6%	14 8.1%	18 10.4%	8 4.6%	1 0.6%	36 20.8%
	高齢者夫婦	501	206 41.1%	174 34.7%	94 18.8%	150 29.9%	97 19.4%	124 24.8%	98 19.6%	80 16.0%	49 9.8%	36 7.2%	41 8.2%	8 1.6%	89 17.8%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	591 42.4%	481 34.5%	378 27.1%	327 23.5%	330 23.7%	341 24.5%	242 17.4%	148 10.6%	156 11.2%	136 9.8%	135 9.7%	15 1.1%	191 13.7%
	奈良県に新しくきた人	1,188	538 45.3%	399 33.6%	295 24.8%	314 26.4%	257 21.6%	249 21.0%	221 18.6%	157 13.2%	139 11.7%	120 10.1%	90 7.6%	15 1.3%	167 14.1%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	456 44.2%	356 34.5%	292 28.3%	225 21.8%	258 25.0%	233 22.6%	183 17.7%	113 10.9%	143 13.9%	115 11.1%	124 12.0%	9 0.9%	110 10.7%
	奈良県外で働いている人	335	162 48.4%	102 30.4%	105 31.3%	76 22.7%	82 24.5%	74 22.1%	65 19.4%	35 10.4%	30 9.0%	42 12.5%	33 9.9%	4 1.2%	34 10.1%

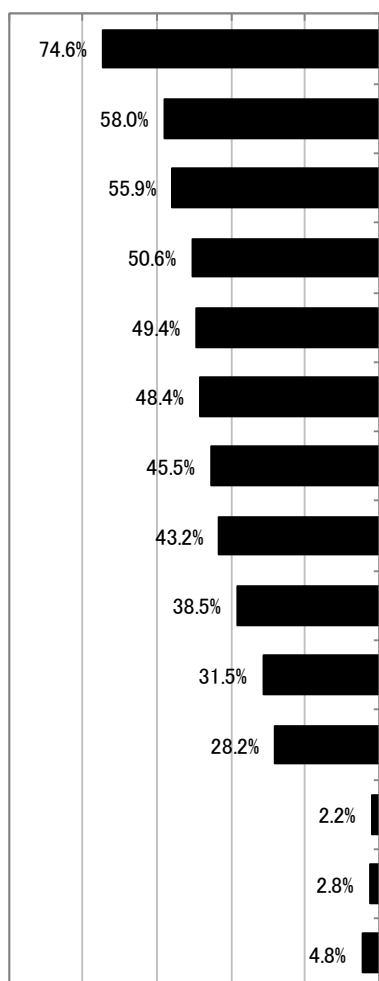
（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 (問 20-① 複数回答、問 20-② 3つ以内で複数回答/県全体)

《①この1年間にした健康づくり》

100% 80% 60% 40% 20% 0%

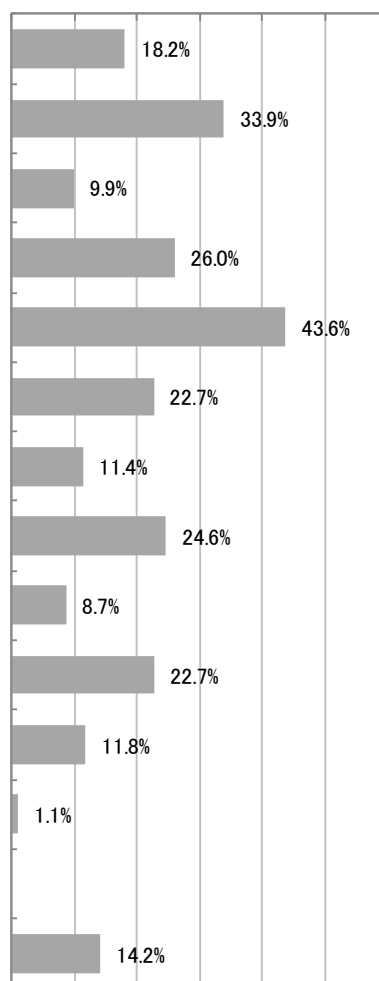


(複数選択)

県全体

《②今後したい健康づくり》

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

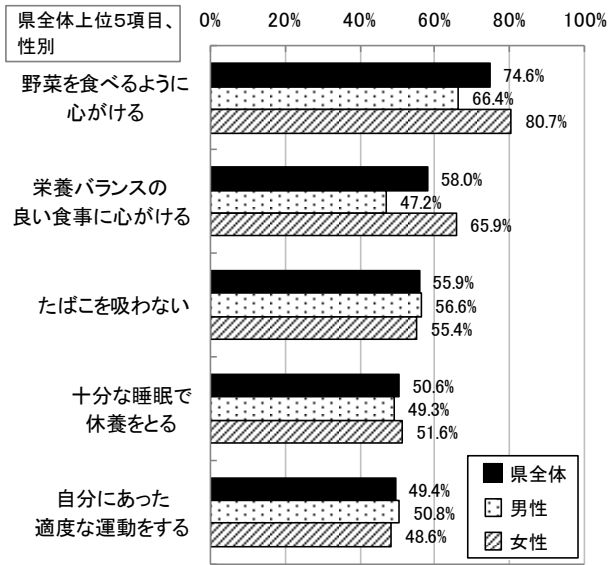


(3つ以内で複数選択)

(注)母数については前ページの表参照

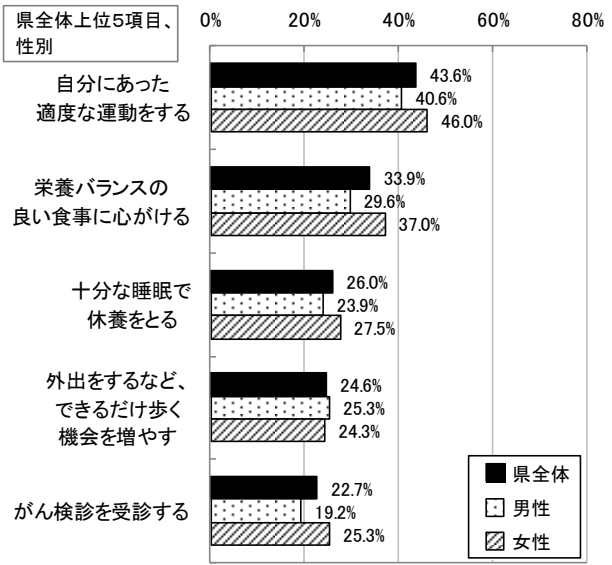
図表 (問 20-① 複数回答、問 20-② 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)

《①この1年間にした健康づくり》



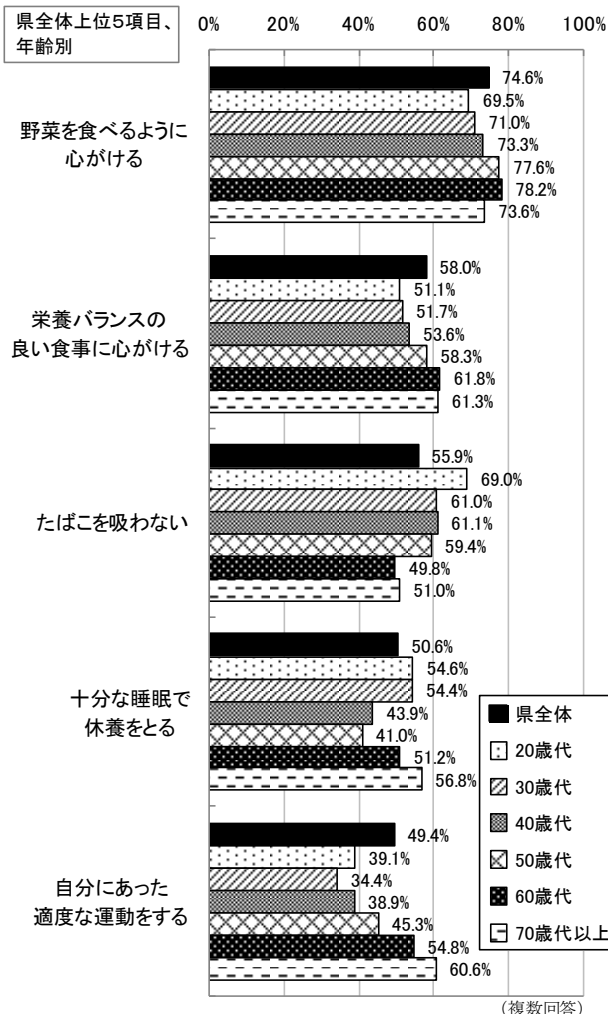
(注)母数については前ページの表参照

《②今後したい健康づくり》



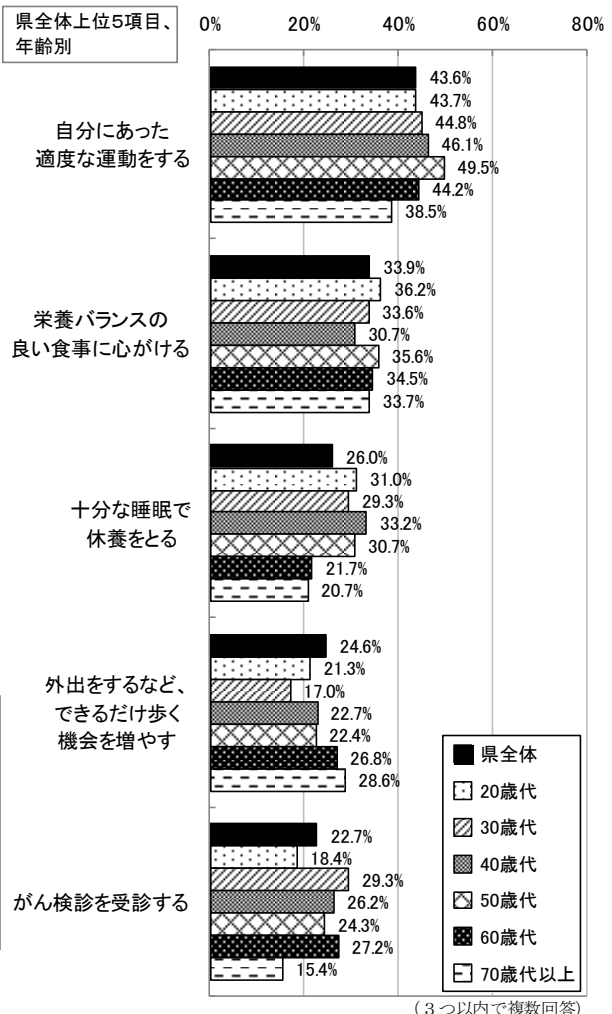
(注)母数については前ページの表参照

《①この1年間にした健康づくり》



(注)母数については前ページの表参照

《②今後したい健康づくり》



(注)母数については前ページの表参照

6. 女性の活躍推進について

(1) 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否

① 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否 (問 21 単数回答)

	全 体	賛 成	どちらかとい えば		反 対	無 回 答	賛 成 *	反 対 *	
			ど ち ら か と い え ば 賛 成	ど ち ら か と い え ば 反 対					
県全体	2,626	230 8.8%	920 35.0%	944 35.9%	361 13.7%	171 6.5%	43.8%	49.7%	
H27からの増減	-	(▲ 0.5)	(▲ 1.9)	(+ 0.5)	(+ 1.4)	(+ 0.5)	(▲ 2.4)	(+ 1.9)	
地域別	地域1(北部)	1,260	112 8.9%	423 33.6%	477 37.9%	170 13.5%	78 6.2%	42.5%	51.3%
	地域2(西部)	255	25 9.8%	87 34.1%	99 38.8%	31 12.2%	13 5.1%	43.9%	51.0%
	地域3(中部)	669	62 9.3%	260 38.9%	214 32.0%	97 14.5%	36 5.4%	48.1%	46.5%
	地域4(東部)	194	9 4.6%	67 34.5%	70 36.1%	30 15.5%	18 9.3%	39.2%	51.5%
	地域5(南東部)	166	12 7.2%	56 33.7%	62 37.3%	14 8.4%	22 13.3%	41.0%	45.8%
	地域6(南西部)	82	10 12.2%	27 32.9%	22 26.8%	19 23.2%	4 4.9%	45.1%	50.0%
	性別	男性	1,087	102 9.4%	378 34.8%	372 34.2%	157 14.4%	78 7.2%	44.2%
女性		1,532	127 8.3%	539 35.2%	572 37.3%	204 13.3%	90 5.9%	43.5%	50.7%
年齢別	20歳代	174	12 6.9%	46 26.4%	74 42.5%	38 21.8%	4 2.3%	33.3%	64.4%
	30歳代	259	20 7.7%	86 33.2%	102 39.4%	46 17.8%	5 1.9%	40.9%	57.1%
	40歳代	401	25 6.2%	142 35.4%	157 39.2%	65 16.2%	12 3.0%	41.6%	55.4%
	50歳代	424	18 4.2%	150 35.4%	172 40.6%	69 16.3%	15 3.5%	39.6%	56.8%
	60歳代	600	43 7.2%	209 34.8%	229 38.2%	88 14.7%	31 5.2%	42.0%	52.8%
	70歳代以上	762	111 14.6%	286 37.5%	208 27.3%	55 7.2%	102 13.4%	52.1%	34.5%
	婚姻状況別	未婚	375	30 8.0%	106 28.3%	143 38.1%	69 18.4%	27 7.2%	36.3%
既婚		1,887	163 8.6%	680 36.0%	681 36.1%	259 13.7%	104 5.5%	44.7%	49.8%
離婚・死別		349	36 10.3%	132 37.8%	117 33.5%	32 9.2%	32 9.2%	48.1%	42.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	12 7.6%	41 25.9%	66 41.8%	35 22.2%	4 2.5%	33.5%	63.9%
	夫婦	236	12 5.1%	85 36.0%	99 41.9%	34 14.4%	6 2.5%	41.1%	56.4%
	育児期	213	16 7.5%	75 35.2%	71 33.3%	44 20.7%	7 3.3%	42.7%	54.0%
	教育期前期	435	36 8.3%	167 38.4%	153 35.2%	64 14.7%	15 3.4%	46.7%	49.9%
	教育期後期	190	12 6.3%	74 38.9%	69 36.3%	29 15.3%	6 3.2%	45.3%	51.6%
	単身高齢者	173	18 10.4%	64 37.0%	49 28.3%	18 10.4%	24 13.9%	47.4%	38.7%
	高齢者夫婦	501	56 11.2%	181 36.1%	171 34.1%	49 9.8%	44 8.8%	47.3%	43.9%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	132 9.5%	489 35.1%	493 35.4%	190 13.6%	89 6.4%	44.6%
奈良県に新しく きた人		1,188	95 8.0%	422 35.5%	439 37.0%	166 14.0%	66 5.6%	43.5%	50.9%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	62 6.0%	334 32.4%	417 40.4%	176 17.1%	43 4.2%	38.4%	57.5%
	奈良県外で 働いている人	335	22 6.6%	107 31.9%	135 40.3%	62 18.5%	9 2.7%	38.5%	58.8%

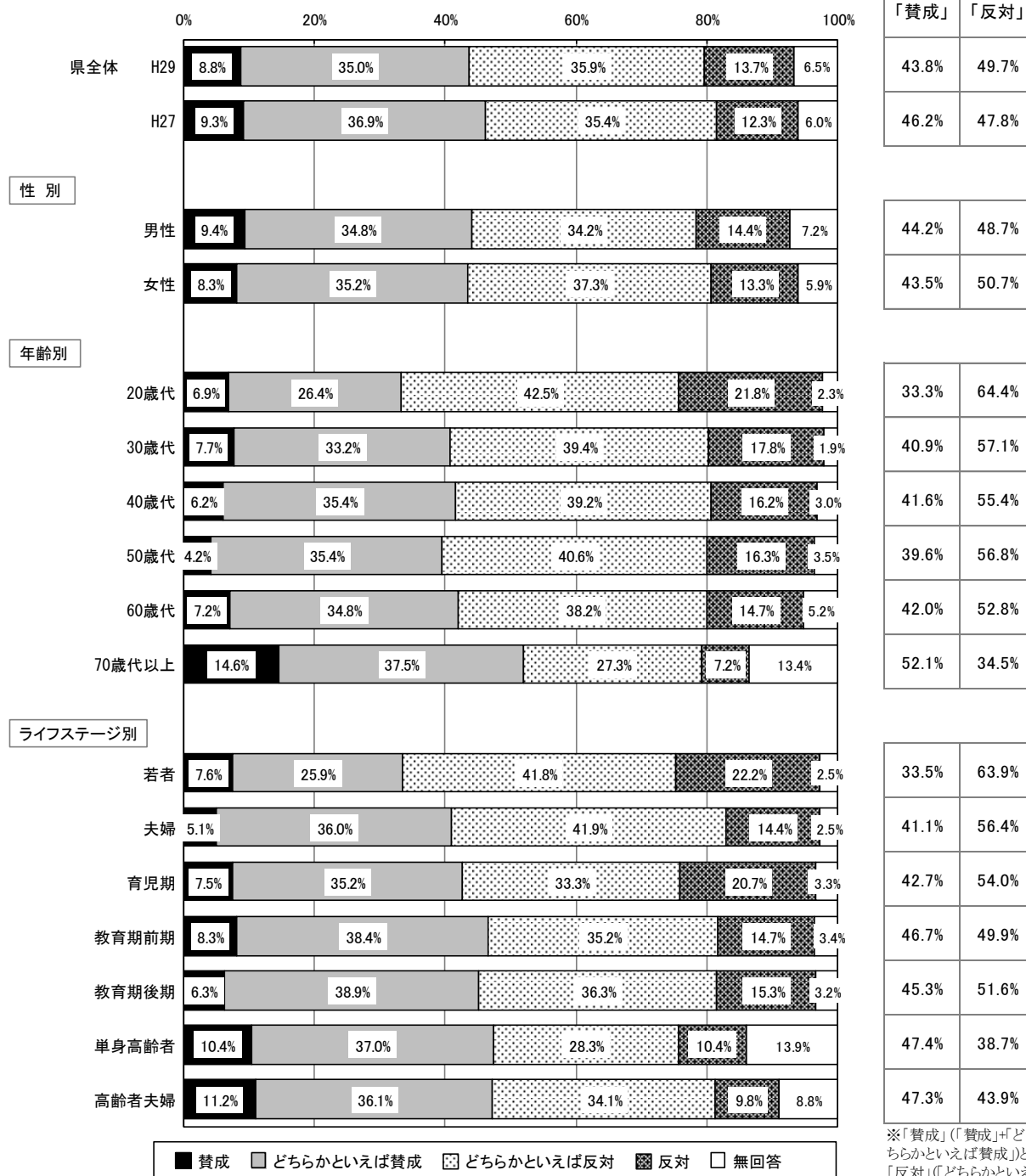
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

* 右二列は、「賛成」(「賛成」+「どちらかといえば賛成」と「反対」(「どちらかといえば反対」+「反対」))に再集計した結果である。

「賛成」と「反対」の太字は、「賛成」と「反対」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否
 (問 21 単数回答/県全体、年度別、性別、年齢別、ライフステージ別)



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は2,721件)

※「賛成」(「賛成」+「どちらかといえば賛成」と「反対」(「どちらかといえば反対」+「反対」)に再集計した結果である

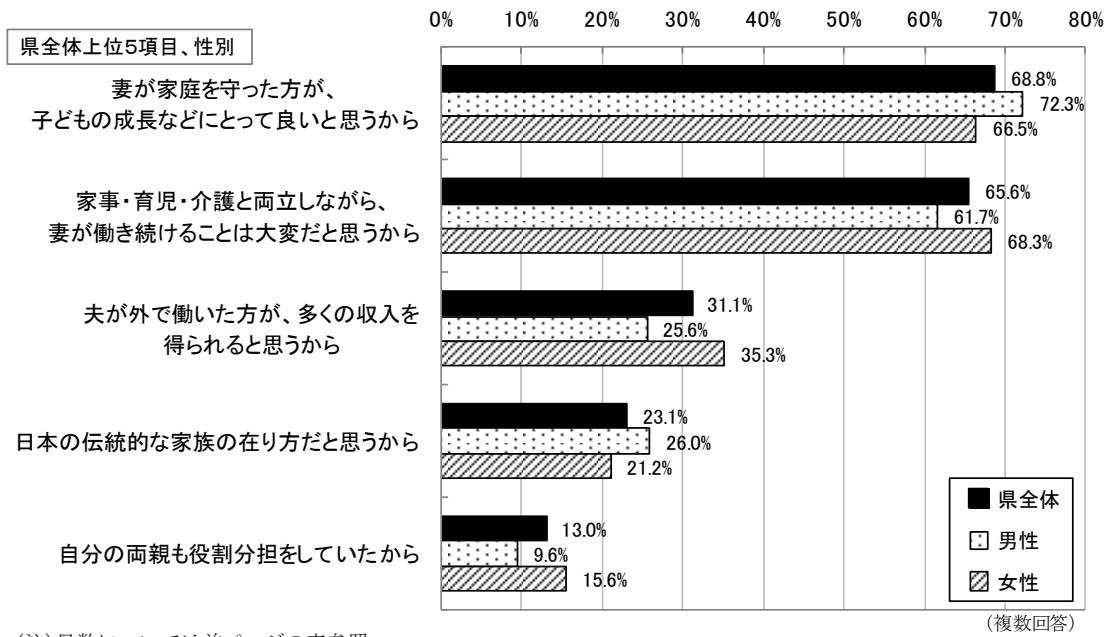
②「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方に「賛成」の理由（問 22 複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

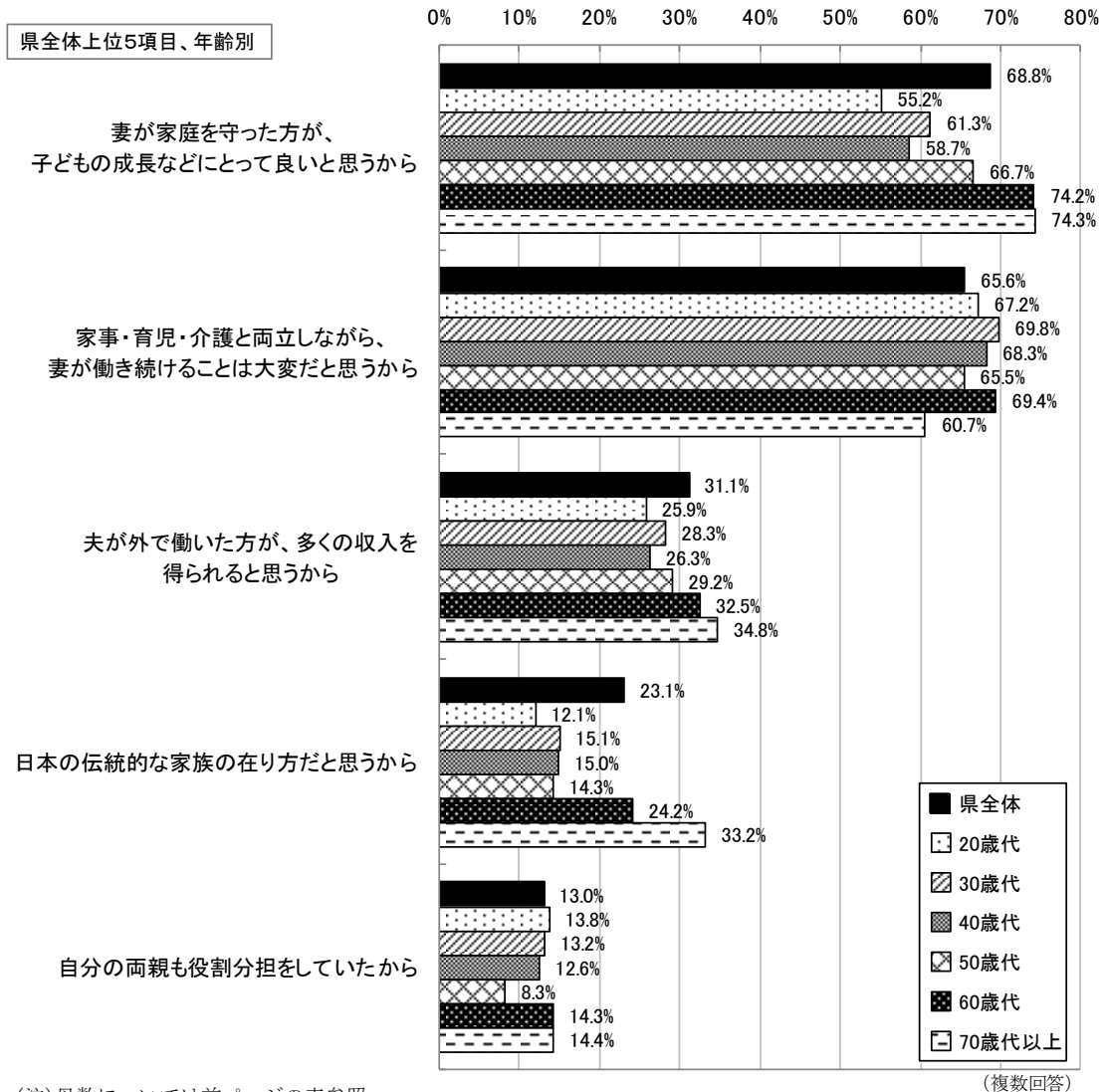
☆「賛成」と回答した人のみ ※複数回答	全 体	いど妻	とはが	な事	ら家	の夫	方本	日	て自	そ	特	無
		ともが 思ふ 成家 長庭 をを 守守 ら守 らな った た方 つが て、 良子	は大 変だ と思 うか ら	なが ら、 育児 ・介 護と 両立 し	の夫 が外 で働 いた ら方 が、 多く	の夫 が外 で働 いた ら方 が、 多く	方本 の伝 統的 な家 族の 在り	日 本の 伝統 的な 家族 の在 り	て自 分の 両親 も役 割分 担をし	そ の他	特 に ない	無 回 答
県全体 ☆	1,150	791 68.8%	754 65.6%	358 31.1%	266 23.1%	150 13.0%	70 6.1%	28 2.4%	9 0.8%			
H27からの増減	-	(+0.4)	(+5.2)	(+1.5)	(+6.7)	(+2.3)	(+2.0)	(+1.1)	(+0.1)			
地域別	地域1(北部)	535	350 65.4%	360 67.3%	165 30.8%	130 24.3%	71 13.3%	36 6.7%	14 2.6%	4 0.7%		
	地域2(西部)	112	82 73.2%	74 66.1%	35 31.3%	30 26.8%	20 17.9%	6 5.4%	2 1.8%	2 1.8%		
	地域3(中部)	322	229 71.1%	205 63.7%	97 30.1%	69 21.4%	31 9.6%	22 6.8%	7 2.2%	1 0.3%		
	地域4(東部)	76	57 75.0%	48 63.2%	32 42.1%	15 19.7%	11 14.5%	4 5.3%	3 3.9%	0 0.0%		
	地域5(南東部)	68	45 66.2%	43 63.2%	19 27.9%	12 17.6%	8 11.8%	1 1.5%	1 1.5%	2 2.9%		
	地域6(南西部)	37	28 75.7%	24 64.9%	10 27.0%	10 27.0%	9 24.3%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%		
性別	男性	480	347 72.3%	296 61.7%	123 25.6%	125 26.0%	46 9.6%	21 4.4%	11 2.3%	2 0.4%		
	女性	666	443 66.5%	455 68.3%	235 35.3%	141 21.2%	104 15.6%	49 7.4%	17 2.6%	6 0.9%		
年齢別	20歳代	58	32 55.2%	39 67.2%	15 25.9%	7 12.1%	8 13.8%	5 8.6%	4 6.9%	0 0.0%		
	30歳代	106	65 61.3%	74 69.8%	30 28.3%	16 15.1%	14 13.2%	6 5.7%	3 2.8%	1 0.9%		
	40歳代	167	98 58.7%	114 68.3%	44 26.3%	25 15.0%	21 12.6%	18 10.8%	11 6.6%	0 0.0%		
	50歳代	168	112 66.7%	110 65.5%	49 29.2%	24 14.3%	14 8.3%	12 7.1%	5 3.0%	0 0.0%		
	60歳代	252	187 74.2%	175 69.4%	82 32.5%	61 24.2%	36 14.3%	12 4.8%	2 0.8%	2 0.8%		
	70歳代以上	397	295 74.3%	241 60.7%	138 34.8%	132 33.2%	57 14.4%	17 4.3%	3 0.8%	6 1.5%		
婚姻状況別	未婚	136	67 49.3%	87 64.0%	32 23.5%	24 17.6%	15 11.0%	11 8.1%	10 7.4%	1 0.7%		
	既婚	843	610 72.4%	553 65.6%	270 32.0%	198 23.5%	102 12.1%	48 5.7%	14 1.7%	4 0.5%		
	離婚・死別	168	111 66.1%	111 66.1%	55 32.7%	44 26.2%	33 19.6%	11 6.5%	4 2.4%	4 2.4%		
ライフステージ別 (複数回答)	若者	53	28 52.8%	36 67.9%	12 22.6%	6 11.3%	7 13.2%	4 7.5%	4 7.5%	0 0.0%		
	夫婦	97	56 57.7%	64 66.0%	26 26.8%	20 20.6%	12 12.4%	10 10.3%	3 3.1%	1 1.0%		
	育児期	91	65 71.4%	60 65.9%	25 27.5%	11 12.1%	14 15.4%	9 9.9%	1 1.1%	0 0.0%		
	教育期前期	203	139 68.5%	136 67.0%	60 29.6%	32 15.8%	28 13.8%	17 8.4%	6 3.0%	1 0.5%		
	教育期後期	86	72 83.7%	57 66.3%	24 27.9%	12 14.0%	10 11.6%	4 4.7%	1 1.2%	0 0.0%		
	単身高齢者	82	49 59.8%	55 67.1%	30 36.6%	20 24.4%	18 22.0%	5 6.1%	1 1.2%	3 3.7%		
	高齢者夫婦	237	177 74.7%	154 65.0%	79 33.3%	64 27.0%	29 12.2%	7 3.0%	1 0.4%	1 0.4%		
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	621	421 67.8%	402 64.7%	195 31.4%	147 23.7%	85 13.7%	22 3.5%	15 2.4%	3 0.5%		
	奈良県に新しく きた人	517	360 69.6%	344 66.5%	162 31.3%	115 22.2%	62 12.0%	47 9.1%	13 2.5%	6 1.2%		
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	396	267 67.4%	258 65.2%	105 26.5%	77 19.4%	39 9.8%	27 6.8%	18 4.5%	1 0.3%		
	奈良県外で 働いている人	129	88 68.2%	87 67.4%	38 29.5%	23 17.8%	11 8.5%	7 5.4%	3 2.3%	0 0.0%		

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」及び「特になし」を除く）に並べている。
太字は「その他」・「特になし」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方に「賛成」の理由
 (問 22 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

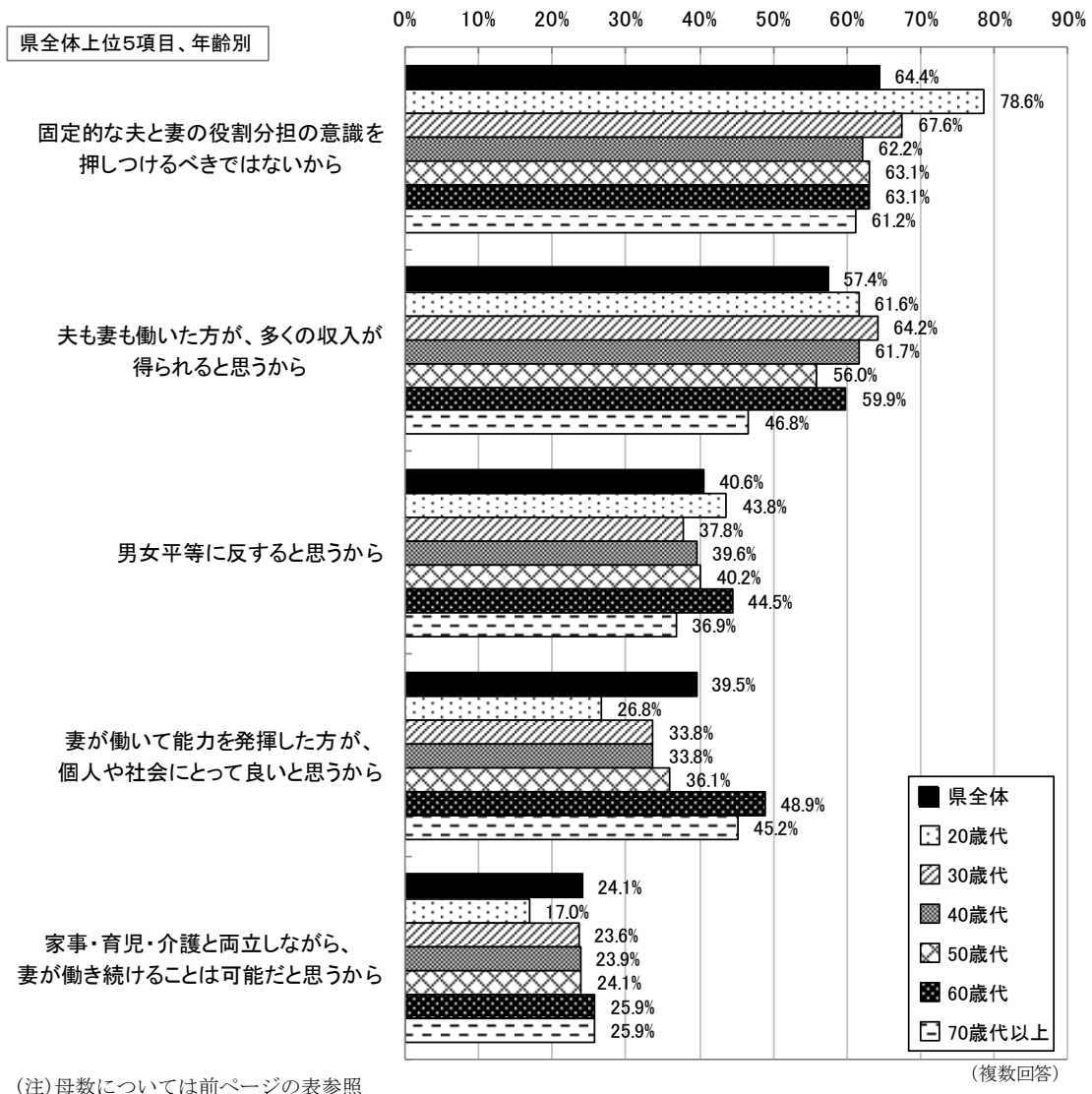
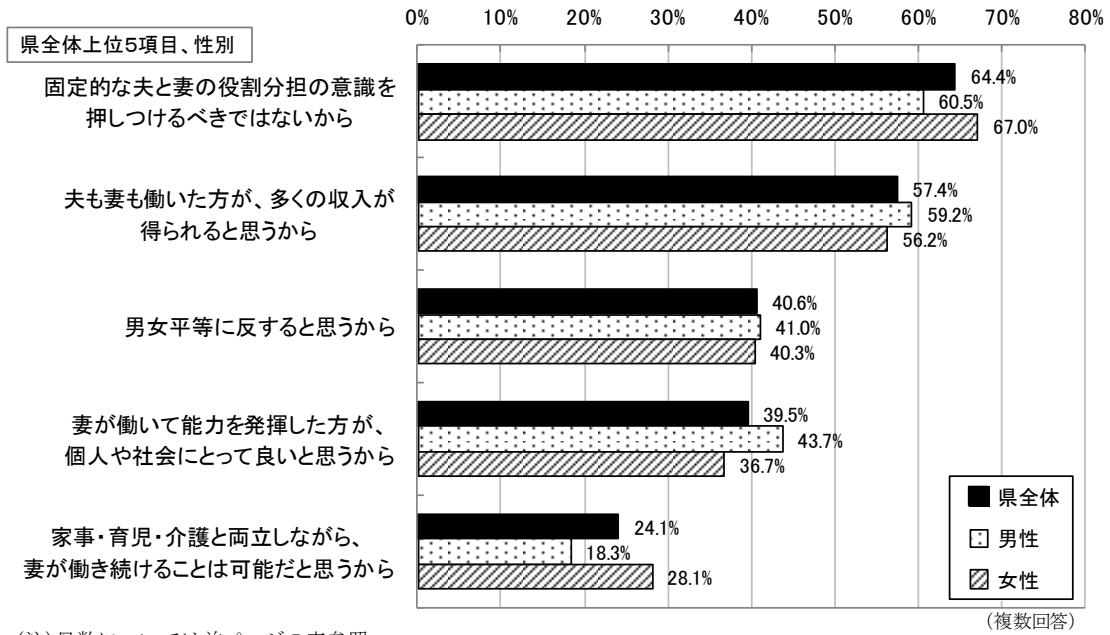
③「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方に「反対」の理由（問23 複数回答）

(上段:件数、下段:比率)

☆『反対』と回答した人のみ ※複数回答	全 体	はの固 ない意的 識的なる からをな 押夫と しつ妻 ける役 割分 べき担	らの夫 収入も 入妻 が働 いた ら方 が、 思多 うか	ら男 女平 等に 反す ると 思 うか	良方 いが と思 うか ら社 会に 発 揮 し た	妻が 働いて 能力 を 続 け る こ	とな が可 能だ と 思 う か ら	家事 ・育 児・ 介 護 と 両 立 し	た自 分の 両 親 も 外 で 働 い て い	そ の 他	特 に な い	無 回 答
県全体 ☆	1,305	840 64.4%	749 57.4%	530 40.6%	516 39.5%	315 24.1%	193 14.8%	79 6.1%	15 1.1%	7 0.5%		
H27からの増減	-	(+0.2)	(+1.5)	(+6.2)	(+1.8)	(+4.0)	(+2.4)	(+0.4)	(▲0.1)	(▲0.1)		
地域別	地域1(北部)	647	415 64.1%	349 53.9%	271 41.9%	264 40.8%	157 24.3%	90 13.9%	43 6.6%	6 0.9%	4 0.6%	
	地域2(西部)	130	85 65.4%	78 60.0%	52 40.0%	59 45.4%	35 26.9%	16 12.3%	6 4.6%	0 0.0%	2 1.5%	
	地域3(中部)	311	197 63.3%	192 61.7%	113 36.3%	111 35.7%	80 25.7%	51 16.4%	25 8.0%	4 1.3%	1 0.3%	
	地域4(東部)	100	71 71.0%	62 62.0%	38 38.0%	32 32.0%	21 21.0%	16 16.0%	2 2.0%	2 2.0%	0 0.0%	
	地域5(南東部)	76	47 61.8%	43 56.6%	33 43.4%	30 39.5%	15 19.7%	12 15.8%	2 2.6%	2 2.6%	0 0.0%	
	地域6(南西部)	41	25 61.0%	25 61.0%	23 56.1%	20 48.8%	7 17.1%	8 19.5%	1 2.4%	1 2.4%	0 0.0%	
性別	男性	529	320 60.5%	313 59.2%	217 41.0%	231 43.7%	97 18.3%	75 14.2%	20 3.8%	6 1.1%	2 0.4%	
	女性	776	520 67.0%	436 56.2%	313 40.3%	285 36.7%	218 28.1%	118 15.2%	59 7.6%	9 1.2%	5 0.6%	
年齢別	20歳代	112	88 78.6%	69 61.6%	49 43.8%	30 26.8%	19 17.0%	34 30.4%	8 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	
	30歳代	148	100 67.6%	95 64.2%	56 37.8%	50 33.8%	35 23.6%	35 23.6%	15 10.1%	1 0.7%	1 0.7%	
	40歳代	222	138 62.2%	137 61.7%	88 39.6%	75 33.8%	53 23.9%	42 18.9%	11 5.0%	4 1.8%	1 0.5%	
	50歳代	241	152 63.1%	135 56.0%	97 40.2%	87 36.1%	58 24.1%	33 13.7%	16 6.6%	2 0.8%	3 1.2%	
	60歳代	317	200 63.1%	190 59.9%	141 44.5%	155 48.9%	82 25.9%	29 9.1%	15 4.7%	1 0.3%	1 0.3%	
	70歳代以上	263	161 61.2%	123 46.8%	97 36.9%	119 45.2%	68 25.9%	20 7.6%	14 5.3%	7 2.7%	1 0.4%	
婚姻状況別	未婚	212	149 70.3%	121 57.1%	79 37.3%	63 29.7%	39 18.4%	47 22.2%	15 7.1%	2 0.9%	1 0.5%	
	既婚	940	595 63.3%	553 58.8%	390 41.5%	396 42.1%	245 26.1%	119 12.7%	54 5.7%	9 1.0%	5 0.5%	
	離婚・死別	149	95 63.8%	74 49.7%	59 39.6%	56 37.6%	30 20.1%	25 16.8%	10 6.7%	3 2.0%	1 0.7%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	101	80 79.2%	62 61.4%	43 42.6%	28 27.7%	15 14.9%	32 31.7%	7 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	
	夫婦	133	91 68.4%	73 54.9%	57 42.9%	45 33.8%	28 21.1%	15 11.3%	15 11.3%	3 2.3%	0 0.0%	
	育児期	115	83 72.2%	79 68.7%	54 47.0%	46 40.0%	42 36.5%	32 27.8%	6 5.2%	1 0.9%	1 0.9%	
	教育期前期	217	138 63.6%	133 61.3%	79 36.4%	74 34.1%	60 27.6%	42 19.4%	9 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	
	教育期後期	98	60 61.2%	58 59.2%	37 37.8%	38 38.8%	21 21.4%	14 14.3%	6 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	
	単身高齢者	67	41 61.2%	35 52.2%	24 35.8%	28 41.8%	17 25.4%	5 7.5%	5 7.5%	1 1.5%	0 0.0%	
	高齢者夫婦	220	140 63.6%	108 49.1%	98 44.5%	117 53.2%	62 28.2%	14 6.4%	9 4.1%	3 1.4%	1 0.5%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	683	434 63.5%	400 58.6%	287 42.0%	237 34.7%	168 24.6%	118 17.3%	31 4.5%	7 1.0%	1 0.1%	
	奈良県に新しく きた人	605	394 65.1%	343 56.7%	234 38.7%	270 44.6%	141 23.3%	73 12.1%	47 7.8%	8 1.3%	6 1.0%	
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	593	385 64.9%	364 61.4%	253 42.7%	202 34.1%	147 24.8%	105 17.7%	32 5.4%	10 1.7%	0 0.0%	
	奈良県外で 働いている人	197	122 61.9%	116 58.9%	63 32.0%	89 45.2%	46 23.4%	32 16.2%	13 6.6%	0 0.0%	4 2.0%	

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「特にない」を除く)に並べている。
太字は「その他」・「特にない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方に「反対」の理由
 (問 23 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



7. 子育て支援について

(1) 子育てに関する満足度

① 子育てに関する満足度－仕事と子育てが両立できる (問 24-1 単数回答)

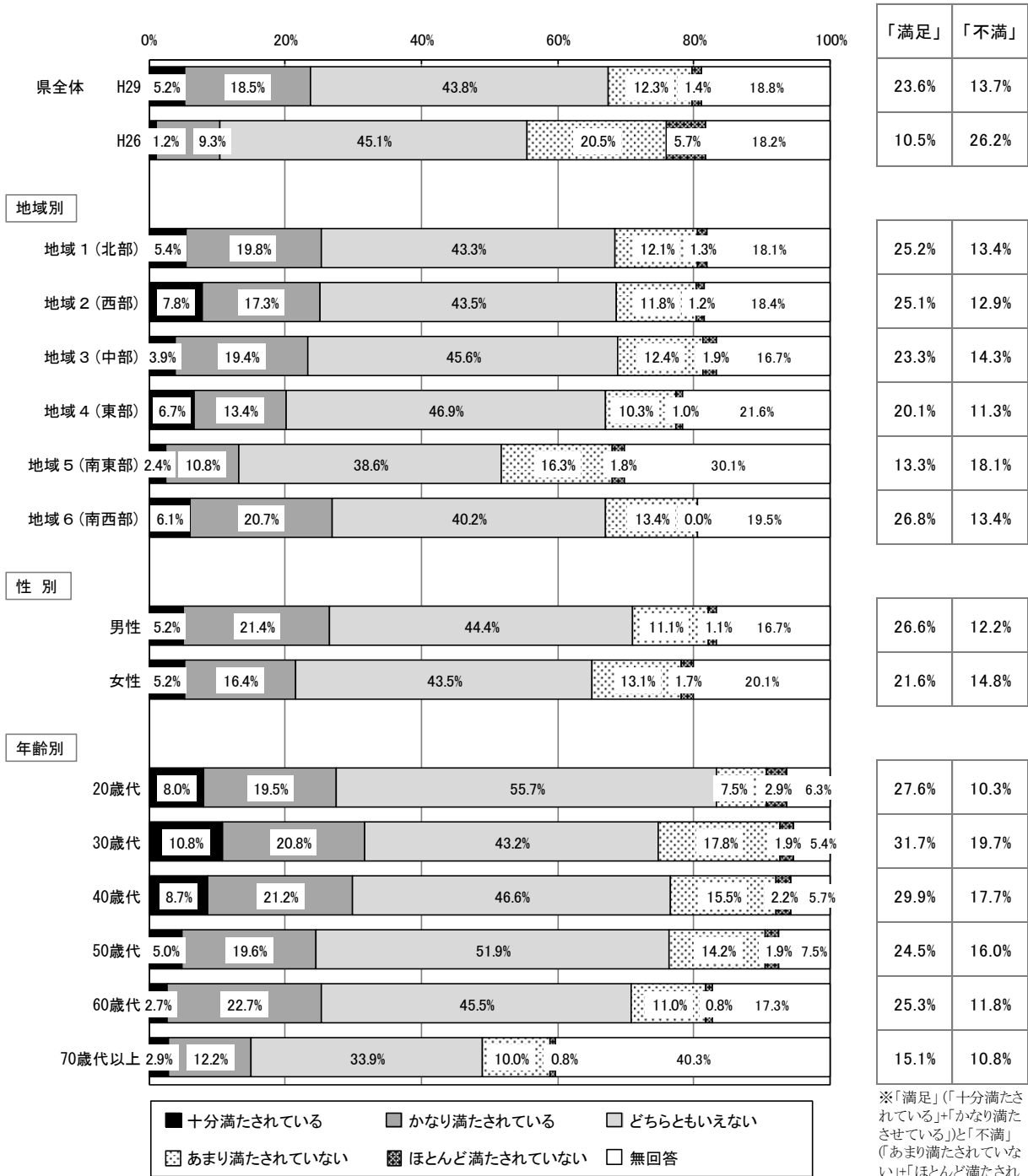
	全 体	十分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	(上段:件数,下段:比率)		
								満足 *1	不満 *1	満足度 *2
県全体	2,626	136 5.2%	485 18.5%	1,149 43.8%	323 12.3%	38 1.4%	495 18.8%	23.6%	13.7%	3.17
H26からの増減	-	(+ 4.0)	(+ 9.2)	(▲ 1.3)	(▲ 8.2)	(▲ 4.3)	(+ 0.6)	(+ 13.2)	(▲ 12.5)	(+0.42)
地域別										
地域1(北部)	1,260	68 5.4%	250 19.8%	545 43.3%	152 12.1%	17 1.3%	228 18.1%	25.2%	13.4%	3.19
地域2(西部)	255	20 7.8%	44 17.3%	111 43.5%	30 11.8%	3 1.2%	47 18.4%	25.1%	12.9%	3.23
地域3(中部)	669	26 3.9%	130 19.4%	305 45.6%	83 12.4%	13 1.9%	112 16.7%	23.3%	14.3%	3.13
地域4(東部)	194	13 6.7%	26 13.4%	91 46.9%	20 10.3%	2 1.0%	42 21.6%	20.1%	11.3%	3.18
地域5(南東部)	166	4 2.4%	18 10.8%	64 38.6%	27 16.3%	3 1.8%	50 30.1%	13.3%	18.1%	2.94
地域6(南西部)	82	5 6.1%	17 20.7%	33 40.2%	11 13.4%	0 0.0%	16 19.5%	26.8%	13.4%	3.24
性別										
男性	1,087	56 5.2%	233 21.4%	483 44.4%	121 11.1%	12 1.1%	182 16.7%	26.6%	12.2%	3.22
女性	1,532	80 5.2%	251 16.4%	666 43.5%	201 13.1%	26 1.7%	308 20.1%	21.6%	14.8%	3.13
年齢別										
20歳代	174	14 8.0%	34 19.5%	97 55.7%	13 7.5%	5 2.9%	11 6.3%	27.6%	10.3%	3.24
30歳代	259	28 10.8%	54 20.8%	112 43.2%	46 17.8%	5 1.9%	14 5.4%	31.7%	19.7%	3.22
40歳代	401	35 8.7%	85 21.2%	187 46.6%	62 15.5%	9 2.2%	23 5.7%	29.9%	17.7%	3.20
50歳代	424	21 5.0%	83 19.6%	220 51.9%	60 14.2%	8 1.9%	32 7.5%	24.5%	16.0%	3.13
60歳代	600	16 2.7%	136 22.7%	273 45.5%	66 11.0%	5 0.8%	104 17.3%	25.3%	11.8%	3.19
70歳代以上	762	22 2.9%	93 12.2%	258 33.9%	76 10.0%	6 0.8%	307 40.3%	15.1%	10.8%	3.11
婚姻状況別										
未婚	375	30 8.0%	60 16.0%	200 53.3%	19 5.1%	4 1.1%	62 16.5%	24.0%	6.1%	3.30
既婚	1,887	96 5.1%	372 19.7%	795 42.1%	271 14.4%	32 1.7%	321 17.0%	24.8%	16.1%	3.15
離婚・死別	349	10 2.9%	53 15.2%	152 43.6%	31 8.9%	2 0.6%	101 28.9%	18.1%	9.5%	3.15
ライフステージ別(複数回答)										
若者	158	11 7.0%	32 20.3%	87 55.1%	12 7.6%	5 3.2%	11 7.0%	27.2%	10.8%	3.22
夫婦	236	16 6.8%	45 19.1%	125 53.0%	19 8.1%	2 0.8%	29 12.3%	25.8%	8.9%	3.26
育児期	213	24 11.3%	52 24.4%	72 33.8%	51 23.9%	7 3.3%	7 3.3%	35.7%	27.2%	3.17
教育期前期	435	33 7.6%	104 23.9%	170 39.1%	96 22.1%	10 2.3%	22 5.1%	31.5%	24.4%	3.13
教育期後期	190	12 6.3%	30 15.8%	89 46.8%	43 22.6%	6 3.2%	10 5.3%	22.1%	25.8%	2.99
単身高齢者	173	5 2.9%	21 12.1%	69 39.9%	11 6.4%	0 0.0%	67 38.7%	15.0%	6.4%	3.19
高齢者夫婦	501	14 2.8%	75 15.0%	176 35.1%	50 10.0%	7 1.4%	179 35.7%	17.8%	11.4%	3.12
新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,393	69 5.0%	266 19.1%	614 44.1%	186 13.4%	21 1.5%	237 17.0%	24.0%	14.9%	3.15
奈良県に新しくきた人	1,188	65 5.5%	216 18.2%	523 44.0%	132 11.1%	17 1.4%	235 19.8%	23.7%	12.5%	3.19
就労別の 奈良県内 働いている人	1,032	51 4.9%	200 19.4%	480 46.5%	176 17.1%	28 2.7%	97 9.4%	24.3%	19.8%	3.07
奈良県外 働いている人	335	18 5.4%	69 20.6%	176 52.5%	41 12.2%	2 0.6%	29 8.7%	26.0%	12.8%	3.20

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点として算出)

図表 子育てに関する満足度—仕事と子育てが両立できる
(問 24-1 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照 (H26母数は2,684件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

②子育てに関する満足度—子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている (問 24-2 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	「満 足 度」 * 2
県全体	2,626	131 5.0%	499 19.0%	954 36.3%	505 19.2%	54 2.1%	483 18.4%	24.0%	21.3%	3.07
H26からの増減	-	(+ 4.1)	(+ 7.6)	(▲ 5.5)	(▲ 1.9)	(▲ 4.4)	(+ 0.2)	(+ 11.6)	(▲ 6.2)	(+0.32)
地域別										
地域1(北部)	1,260	57 4.5%	226 17.9%	468 37.1%	255 20.2%	28 2.2%	226 17.9%	22.5%	22.5%	3.03
地域2(西部)	255	12 4.7%	46 18.0%	92 36.1%	52 20.4%	3 1.2%	50 19.6%	22.7%	21.6%	3.06
地域3(中部)	669	26 3.9%	118 17.6%	265 39.6%	135 20.2%	19 2.8%	106 15.8%	21.5%	23.0%	2.99
地域4(東部)	194	18 9.3%	43 22.2%	64 33.0%	29 14.9%	0 0.0%	40 20.6%	31.4%	14.9%	3.32
地域5(南東部)	166	7 4.2%	46 27.7%	42 25.3%	23 13.9%	3 1.8%	45 27.1%	31.9%	15.7%	3.26
地域6(南西部)	82	11 13.4%	20 24.4%	23 28.0%	11 13.4%	1 1.2%	16 19.5%	37.8%	14.6%	3.44
性別										
男性	1,087	60 5.5%	212 19.5%	403 37.1%	213 19.6%	22 2.0%	177 16.3%	25.0%	21.6%	3.08
女性	1,532	71 4.6%	284 18.5%	551 36.0%	291 19.0%	32 2.1%	303 19.8%	23.2%	21.1%	3.06
年齢別										
20歳代	174	9 5.2%	32 18.4%	86 49.4%	31 17.8%	6 3.4%	10 5.7%	23.6%	21.3%	3.04
30歳代	259	19 7.3%	48 18.5%	105 40.5%	60 23.2%	14 5.4%	13 5.0%	25.9%	28.6%	2.99
40歳代	401	28 7.0%	82 20.4%	177 44.1%	86 21.4%	8 2.0%	20 5.0%	27.4%	23.4%	3.09
50歳代	424	34 8.0%	110 25.9%	156 36.8%	87 20.5%	3 0.7%	34 8.0%	34.0%	21.2%	3.22
60歳代	600	25 4.2%	130 21.7%	235 39.2%	108 18.0%	4 0.7%	98 16.3%	25.8%	18.7%	3.13
70歳代以上	762	16 2.1%	95 12.5%	194 25.5%	133 17.5%	19 2.5%	305 40.0%	14.6%	19.9%	2.90
婚姻状況別										
未婚	375	21 5.6%	74 19.7%	173 46.1%	45 12.0%	4 1.1%	58 15.5%	25.3%	13.1%	3.20
既婚	1,887	95 5.0%	372 19.7%	654 34.7%	403 21.4%	49 2.6%	314 16.6%	24.7%	24.0%	3.04
離婚・死別	349	15 4.3%	50 14.3%	125 35.8%	56 16.0%	1 0.3%	102 29.2%	18.6%	16.3%	3.09
ライフステージ別(複数回答)										
若者	158	9 5.7%	27 17.1%	77 48.7%	30 19.0%	5 3.2%	10 6.3%	22.8%	22.2%	3.03
夫婦	236	13 5.5%	53 22.5%	106 44.9%	29 12.3%	2 0.8%	33 14.0%	28.0%	13.1%	3.23
育児期	213	14 6.6%	37 17.4%	74 34.7%	68 31.9%	12 5.6%	8 3.8%	23.9%	37.6%	2.87
教育期前期	435	31 7.1%	102 23.4%	152 34.9%	114 26.2%	16 3.7%	20 4.6%	30.6%	29.9%	3.04
教育期後期	190	17 8.9%	34 17.9%	71 37.4%	52 27.4%	5 2.6%	11 5.8%	26.8%	30.0%	3.03
単身高齢者	173	5 2.9%	20 11.6%	54 31.2%	29 16.8%	2 1.2%	63 36.4%	14.5%	17.9%	2.97
高齢者夫婦	501	14 2.8%	73 14.6%	146 29.1%	82 16.4%	15 3.0%	171 34.1%	17.4%	19.4%	2.97
新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,393	72 5.2%	289 20.7%	502 36.0%	278 20.0%	27 1.9%	225 16.2%	25.9%	21.9%	3.09
奈良県に新しくきた人	1,188	59 5.0%	204 17.2%	440 37.0%	223 18.8%	27 2.3%	235 19.8%	22.1%	21.0%	3.05
就労別の 奈良での										
奈良県内で働いている人	1,032	66 6.4%	236 22.9%	400 38.8%	215 20.8%	22 2.1%	93 9.0%	29.3%	23.0%	3.12
奈良県外で働いている人	335	18 5.4%	68 20.3%	150 44.8%	63 18.8%	7 2.1%	29 8.7%	25.7%	20.9%	3.09

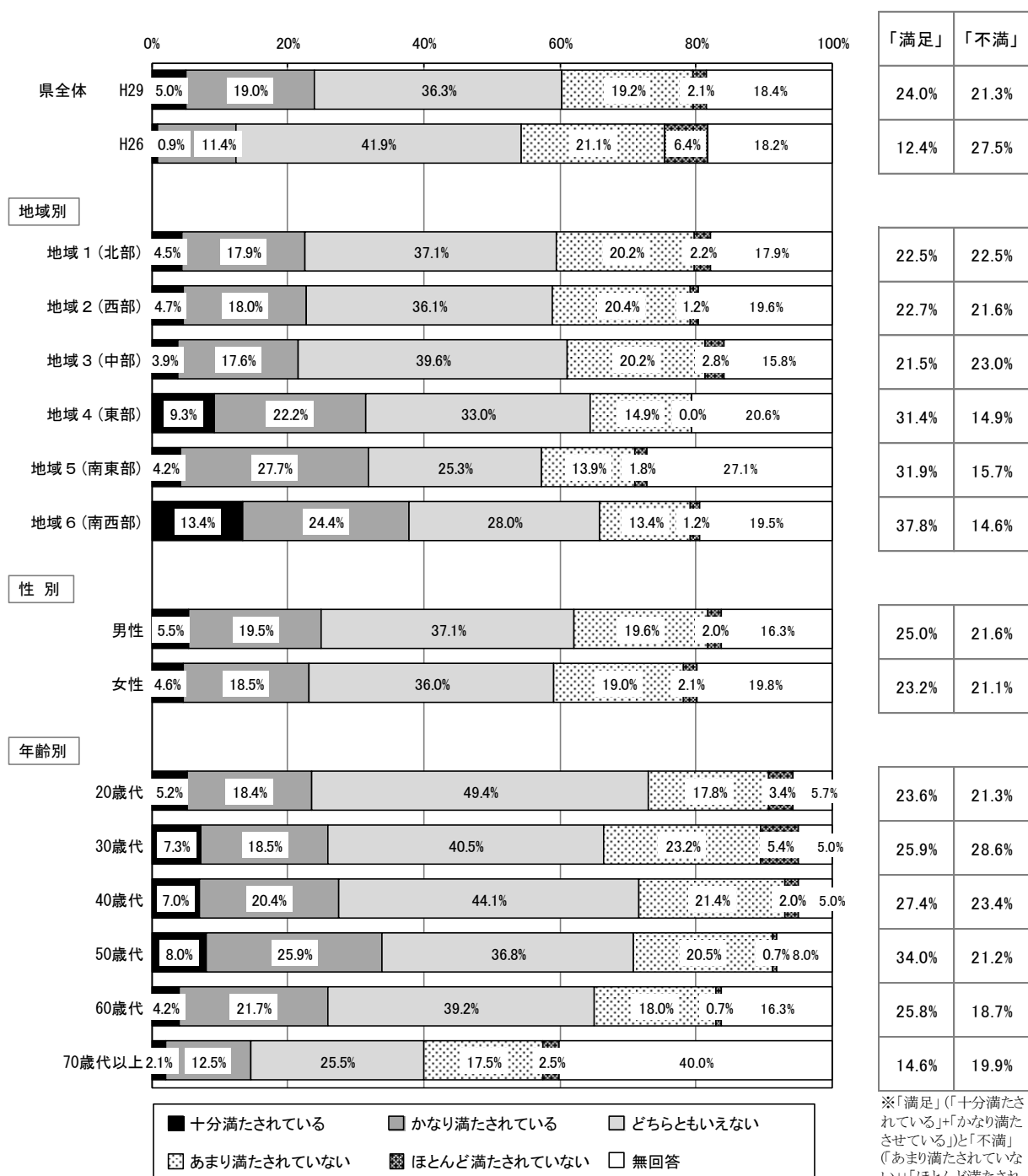
(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出

図表 子育てに関する満足度—子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている
(問 24-2 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照 (H26母数は2,684件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

③子育てに関する満足度－保育所が充実している（問 24-3 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	『満 足』 * 1	『不 満』 * 1	『満 足 度』 * 2
県全体	2,626	107 4.1%	406 15.5%	1,142 43.5%	403 15.3%	67 2.6%	501 19.1%	19.5%	17.9%	3.04
H26からの増減	-	(+ 1.7)	(+ 0.7)	(▲ 3.5)	(+ 0.8)	(▲ 0.9)	(+ 1.2)	(+ 2.4)	(▲ 0.1)	(+0.06)
地域別	地域1(北部)	1,260 56 4.4%	207 16.4%	567 45.0%	166 13.2%	27 2.1%	237 18.8%	20.9%	15.3%	3.10
	地域2(西部)	255 8 3.1%	39 15.3%	114 44.7%	40 15.7%	6 2.4%	48 18.8%	18.4%	18.0%	3.01
	地域3(中部)	669 25 3.7%	105 15.7%	307 45.9%	101 15.1%	18 2.7%	113 16.9%	19.4%	17.8%	3.03
	地域4(東部)	194 9 4.6%	30 15.5%	84 43.3%	28 14.4%	3 1.5%	40 20.6%	20.1%	16.0%	3.09
	地域5(南東部)	166 3 1.8%	17 10.2%	42 25.3%	46 27.7%	10 6.0%	48 28.9%	12.0%	33.7%	2.64
	地域6(南西部)	82 6 7.3%	8 9.8%	28 34.1%	22 26.8%	3 3.7%	15 18.3%	17.1%	30.5%	2.88
	性別	男性 1,087 52 4.8%	175 16.1%	480 44.2%	173 15.9%	29 2.7%	178 16.4%	20.9%	18.6%	3.05
	女性 1,532 55 3.6%	230 15.0%	662 43.2%	229 14.9%	38 2.5%	318 20.8%	18.6%	17.4%	3.03	
年齢別	20歳代	174 11 6.3%	36 20.7%	91 52.3%	20 11.5%	6 3.4%	10 5.7%	27.0%	14.9%	3.16
	30歳代	259 18 6.9%	43 16.6%	125 48.3%	43 16.6%	17 6.6%	13 5.0%	23.6%	23.2%	3.01
	40歳代	401 19 4.7%	53 13.2%	221 55.1%	78 19.5%	10 2.5%	20 5.0%	18.0%	21.9%	2.98
	50歳代	424 27 6.4%	79 18.6%	215 50.7%	58 13.7%	12 2.8%	33 7.8%	25.0%	16.5%	3.13
	60歳代	600 16 2.7%	117 19.5%	263 43.8%	93 15.5%	4 0.7%	107 17.8%	22.2%	16.2%	3.10
	70歳代以上	762 15 2.0%	78 10.2%	227 29.8%	111 14.6%	17 2.2%	314 41.2%	12.2%	16.8%	2.92
	婚姻状況別	未婚 375 23 6.1%	63 16.8%	193 51.5%	33 8.8%	6 1.6%	57 15.2%	22.9%	10.4%	3.20
	既婚 1,887 73 3.9%	296 15.7%	807 42.8%	323 17.1%	60 3.2%	328 17.4%	19.6%	20.3%	3.00	
	離婚・死別 349 11 3.2%	47 13.5%	140 40.1%	45 12.9%	1 0.3%	105 30.1%	16.6%	13.2%	3.09	
ライフステージ別（複数回答）	若者	158 11 7.0%	35 22.2%	77 48.7%	19 12.0%	6 3.8%	10 6.3%	29.1%	15.8%	3.18
	夫婦	236 7 3.0%	39 16.5%	130 55.1%	28 11.9%	0 0.0%	32 13.6%	19.5%	11.9%	3.12
	育児期	213 20 9.4%	33 15.5%	77 36.2%	59 27.7%	17 8.0%	7 3.3%	24.9%	35.7%	2.90
	教育期前期	435 19 4.4%	58 13.3%	214 49.2%	100 23.0%	22 5.1%	22 5.1%	17.7%	28.0%	2.88
	教育期後期	190 8 4.2%	28 14.7%	108 56.8%	27 14.2%	6 3.2%	13 6.8%	18.9%	17.4%	3.03
	単身高齢者	173 5 2.9%	20 11.6%	64 37.0%	18 10.4%	0 0.0%	66 38.2%	14.5%	10.4%	3.11
	高齢者夫婦	501 10 2.0%	64 12.8%	159 31.7%	77 15.4%	10 2.0%	181 36.1%	14.8%	17.4%	2.96
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人 1,393 66 4.7%	221 15.9%	585 42.0%	234 16.8%	46 3.3%	241 17.3%	20.6%	20.1%	3.02
	奈良県に新しくきた人 1,188 40 3.4%	182 15.3%	544 45.8%	163 13.7%	21 1.8%	238 20.0%	18.7%	15.5%	3.06	
就労別	奈良県内で働いている人 1,032 50 4.8%	175 17.0%	486 47.1%	187 18.1%	41 4.0%	93 9.0%	21.8%	22.1%	3.01	
	奈良県外で働いている人 335 18 5.4%	57 17.0%	177 52.8%	46 13.7%	6 1.8%	31 9.3%	22.4%	15.5%	3.12	

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」（「十分満たされている」+「かなり満たされている」）と「不満」（「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」）に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価（「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点として算出）

図表 子育てに関する満足度—保育所が充実している
(問 24-3 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は2,684件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

④子育てに関する満足度—子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている
(問 24-4 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

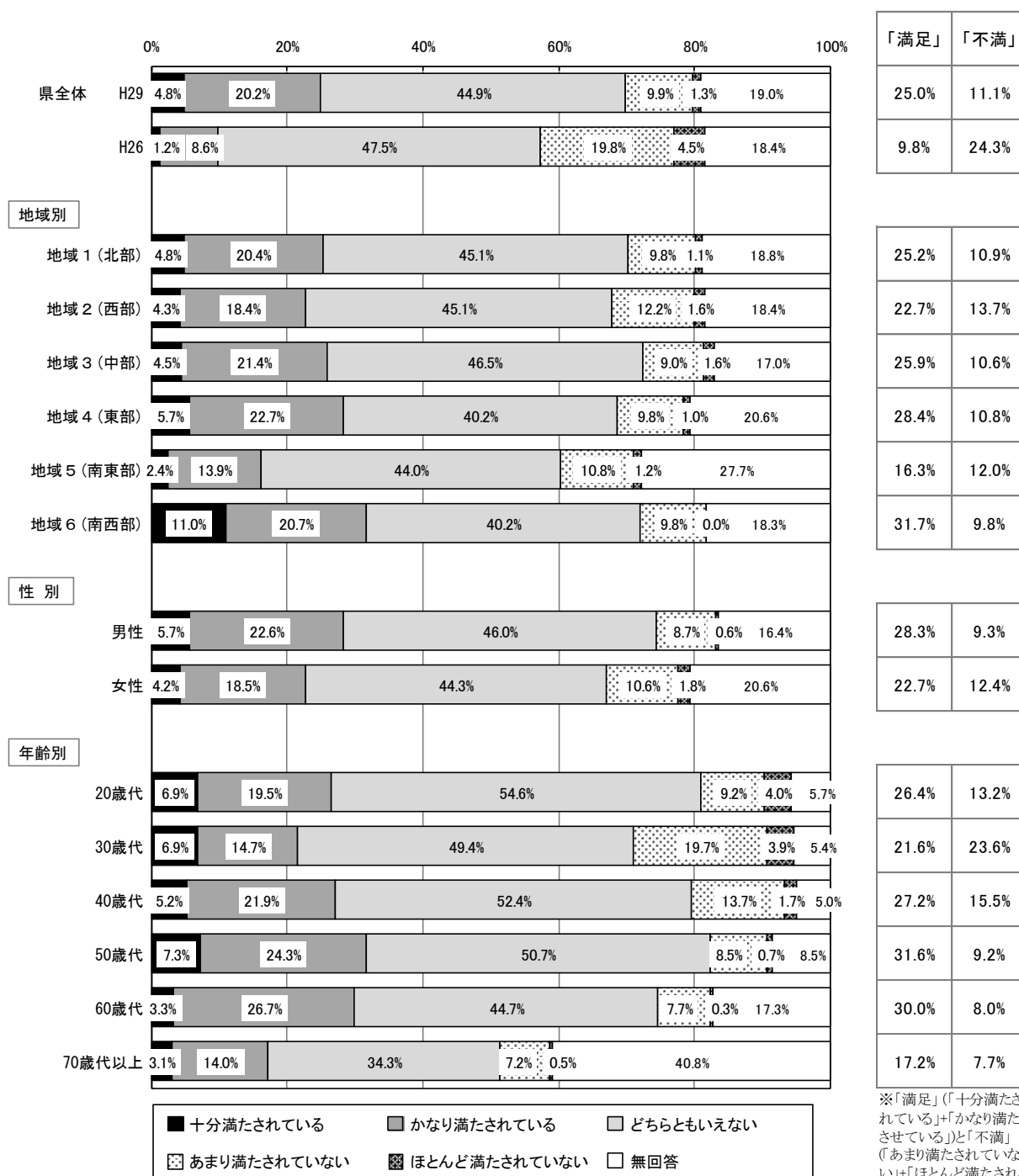
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い ない	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満足」 * 1	「不満」 * 1	『満足度』 * 2	
県全体	2,626	126 4.8%	531 20.2%	1,178 44.9%	259 9.9%	33 1.3%	499 19.0%	25.0%	11.1%	3.22	
H26からの増減	-	(+ 3.6)	(+ 11.7)	(▲ 2.7)	(▲ 9.9)	(▲ 3.3)	(+ 0.6)	(+ 15.3)	(▲ 13.2)	(+0.43)	
地域別	地域1(北部)	1,260	61 4.8%	257 20.4%	568 45.1%	123 9.8%	14 1.1%	237 18.8%	25.2%	10.9%	3.22
	地域2(西部)	255	11 4.3%	47 18.4%	115 45.1%	31 12.2%	4 1.6%	47 18.4%	22.7%	13.7%	3.14
	地域3(中部)	669	30 4.5%	143 21.4%	311 46.5%	60 9.0%	11 1.6%	114 17.0%	25.9%	10.6%	3.22
	地域4(東部)	194	11 5.7%	44 22.7%	78 40.2%	19 9.8%	2 1.0%	40 20.6%	28.4%	10.8%	3.28
	地域5(南東部)	166	4 2.4%	23 13.9%	73 44.0%	18 10.8%	2 1.2%	46 27.7%	16.3%	12.0%	3.08
	地域6(南西部)	82	9 11.0%	17 20.7%	33 40.2%	8 9.8%	0 0.0%	15 18.3%	31.7%	9.8%	3.40
	性別										
男性	1,087	62 5.7%	246 22.6%	500 46.0%	95 8.7%	6 0.6%	178 16.4%	28.3%	9.3%	3.29	
女性	1,532	64 4.2%	284 18.5%	678 44.3%	163 10.6%	27 1.8%	316 20.6%	22.7%	12.4%	3.16	
年齢別	20歳代	174	12 6.9%	34 19.5%	95 54.6%	16 9.2%	7 4.0%	10 5.7%	26.4%	13.2%	3.17
	30歳代	259	18 6.9%	38 14.7%	128 49.4%	51 19.7%	10 3.9%	14 5.4%	21.6%	23.6%	3.01
	40歳代	401	21 5.2%	88 21.9%	210 52.4%	55 13.7%	7 1.7%	20 5.0%	27.2%	15.5%	3.16
	50歳代	424	31 7.3%	103 24.3%	215 50.7%	36 8.5%	3 0.7%	36 8.5%	31.6%	9.2%	3.32
	60歳代	600	20 3.3%	160 26.7%	268 44.7%	46 7.7%	2 0.3%	104 17.3%	30.0%	8.0%	3.30
	70歳代以上	762	24 3.1%	107 14.0%	261 34.3%	55 7.2%	4 0.5%	311 40.8%	17.2%	7.7%	3.20
	婚姻状況別										
未婚	375	28 7.5%	64 17.1%	207 55.2%	14 3.7%	3 0.8%	59 15.7%	24.5%	4.5%	3.32	
既婚	1,887	85 4.5%	403 21.4%	821 43.5%	226 12.0%	28 1.5%	324 17.2%	25.9%	13.5%	3.19	
離婚・死別	349	13 3.7%	64 18.3%	148 42.4%	18 5.2%	1 0.3%	105 30.1%	22.1%	5.4%	3.29	
ライフステージ別(複数回答)	若者	158	12 7.6%	31 19.6%	84 53.2%	15 9.5%	6 3.8%	10 6.3%	27.2%	13.3%	3.19
	夫婦	236	12 5.1%	56 23.7%	120 50.8%	13 5.5%	1 0.4%	34 14.4%	28.8%	5.9%	3.32
	育児期	213	14 6.6%	30 14.1%	86 40.4%	61 28.6%	14 6.6%	8 3.8%	20.7%	35.2%	2.85
	教育期前期	435	24 5.5%	103 23.7%	199 45.7%	78 17.9%	9 2.1%	22 5.1%	29.2%	20.0%	3.13
	教育期後期	190	14 7.4%	36 18.9%	101 53.2%	26 13.7%	2 1.1%	11 5.8%	26.3%	14.7%	3.19
	単身高齢者	173	6 3.5%	29 16.8%	67 38.7%	6 3.5%	0 0.0%	65 37.6%	20.2%	3.5%	3.32
	高齢者夫婦	501	14 2.8%	93 18.6%	172 34.3%	41 8.2%	5 1.0%	176 35.1%	21.4%	9.2%	3.22
	新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,393	74 5.3%	273 19.6%	628 45.1%	157 11.3%	25 1.8%	236 16.9%	24.9%	13.1%	3.18	
奈良県に新しくきた人	1,188	51 4.3%	253 21.3%	535 45.0%	101 8.5%	7 0.6%	241 20.3%	25.6%	9.1%	3.25	
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	51 4.9%	214 20.7%	524 50.8%	133 12.9%	16 1.6%	94 9.1%	25.7%	14.4%	3.16
	奈良県外で働いている人	335	23 6.9%	77 23.0%	171 51.0%	28 8.4%	4 1.2%	32 9.6%	29.9%	9.6%	3.29

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出

図表 子育てに関する満足度—子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている
(問 24-4 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は2,684件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

⑤子育てに関する満足度－社会的に自立できる子どもが育っている（問24-5 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

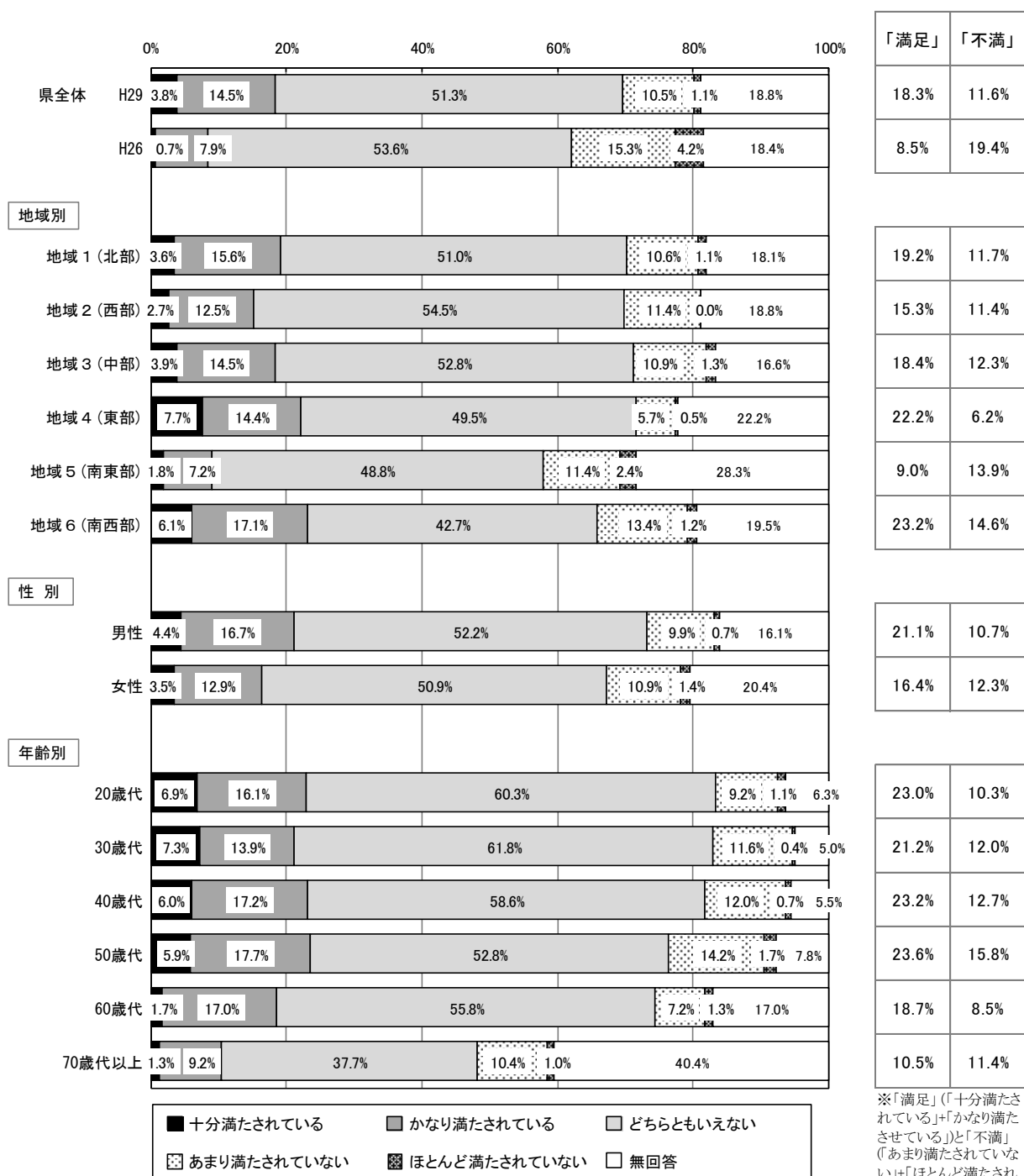
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	『満 足』 *1	『不 満』 *1	『満 足 度』 *2	
											件数
県全体	2,626	101 3.8%	380 14.5%	1,347 51.3%	276 10.5%	29 1.1%	493 18.8%	18.3%	11.6%	3.12	
H26からの増減	-	(+ 3.2)	(+ 6.6)	(▲ 2.3)	(▲ 4.8)	(▲ 3.1)	(+ 0.4)	(+ 9.8)	(▲ 7.8)	(+0.29)	
地域別	地域1(北部)	1,260	45 3.6%	197 15.6%	643 51.0%	133 10.6%	14 1.1%	228 18.1%	19.2%	11.7%	3.12
	地域2(西部)	255	7 2.7%	32 12.5%	139 54.5%	29 11.4%	0 0.0%	48 18.8%	15.3%	11.4%	3.08
	地域3(中部)	669	26 3.9%	97 14.5%	353 52.8%	73 10.9%	9 1.3%	111 16.6%	18.4%	12.3%	3.10
	地域4(東部)	194	15 7.7%	28 14.4%	96 49.5%	11 5.7%	1 0.5%	43 22.2%	22.2%	6.2%	3.30
	地域5(南東部)	166	3 1.8%	12 7.2%	81 48.8%	19 11.4%	4 2.4%	47 28.3%	9.0%	13.9%	2.92
	地域6(南西部)	82	5 6.1%	14 17.1%	35 42.7%	11 13.4%	1 1.2%	16 19.5%	23.2%	14.6%	3.17
	性別										
男性	1,087	48 4.4%	181 16.7%	567 52.2%	108 9.9%	8 0.7%	175 16.1%	21.1%	10.7%	3.17	
女性	1,532	53 3.5%	198 12.9%	780 50.9%	167 10.9%	21 1.4%	313 20.4%	16.4%	12.3%	3.08	
年齢別	20歳代	174	12 6.9%	28 16.1%	105 60.3%	16 9.2%	2 1.1%	11 6.3%	23.0%	10.3%	3.20
	30歳代	259	19 7.3%	36 13.9%	160 61.8%	30 11.6%	1 0.4%	13 5.0%	21.2%	12.0%	3.17
	40歳代	401	24 6.0%	69 17.2%	235 58.6%	48 12.0%	3 0.7%	22 5.5%	23.2%	12.7%	3.17
	50歳代	424	25 5.9%	75 17.7%	224 52.8%	60 14.2%	7 1.7%	33 7.8%	23.6%	15.8%	3.13
	60歳代	600	10 1.7%	102 17.0%	335 55.8%	43 7.2%	8 1.3%	102 17.0%	18.7%	8.5%	3.13
	70歳代以上	762	10 1.3%	70 9.2%	287 37.7%	79 10.4%	8 1.0%	308 40.4%	10.5%	11.4%	2.99
	婚姻状況別										
未婚	375	31 8.3%	52 13.9%	212 56.5%	19 5.1%	2 0.5%	59 15.7%	22.1%	5.6%	3.29	
既婚	1,887	63 3.3%	285 15.1%	967 51.2%	233 12.3%	22 1.2%	317 16.8%	18.4%	13.5%	3.09	
離婚・死別	349	7 2.0%	43 12.3%	166 47.6%	23 6.6%	4 1.1%	106 30.4%	14.3%	7.7%	3.11	
ライフステージ別（複数回答）	若者	158	10 6.3%	27 17.1%	93 58.9%	15 9.5%	2 1.3%	11 7.0%	23.4%	10.8%	3.19
	夫婦	236	11 4.7%	35 14.8%	143 60.6%	15 6.4%	1 0.4%	31 13.1%	19.5%	6.8%	3.20
	育児期	213	8 3.8%	27 12.7%	137 64.3%	31 14.6%	2 0.9%	8 3.8%	16.4%	15.5%	3.04
	教育期前期	435	20 4.6%	82 18.9%	232 53.3%	76 17.5%	3 0.7%	22 5.1%	23.4%	18.2%	3.10
	教育期後期	190	11 5.8%	28 14.7%	98 51.6%	38 20.0%	4 2.1%	11 5.8%	20.5%	22.1%	3.02
	単身高齢者	173	2 1.2%	16 9.2%	74 42.8%	12 6.9%	1 0.6%	68 39.3%	10.4%	7.5%	3.06
	高齢者夫婦	501	6 1.2%	57 11.4%	204 40.7%	52 10.4%	10 2.0%	172 34.3%	12.6%	12.4%	2.99
	新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,393	61 4.4%	206 14.8%	719 51.6%	156 11.2%	16 1.1%	235 16.9%	19.2%	12.3%	3.12	
奈良県に新しくきた人	1,188	39 3.3%	172 14.5%	611 51.4%	119 10.0%	12 1.0%	235 19.8%	17.8%	11.0%	3.11	
就労別											
	奈良県内で働いている人	1,032	52 5.0%	165 16.0%	585 56.7%	127 12.3%	10 1.0%	93 9.0%	21.0%	13.3%	3.13
奈良県外で働いている人	335	18 5.4%	65 19.4%	183 54.6%	35 10.4%	3 0.9%	31 9.3%	24.8%	11.3%	3.20	

（注）太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」（「十分満たされている」+「かなり満たされている」）と「不満」（「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」）に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価（「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点）として算出

図表 子育てに関する満足度—社会的に自立できる子どもが育っている
(問 24-5 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は2,684件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

⑥子育てに関する満足度－安心して子どもを産み育てられる環境が整っている
(問 24-6 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

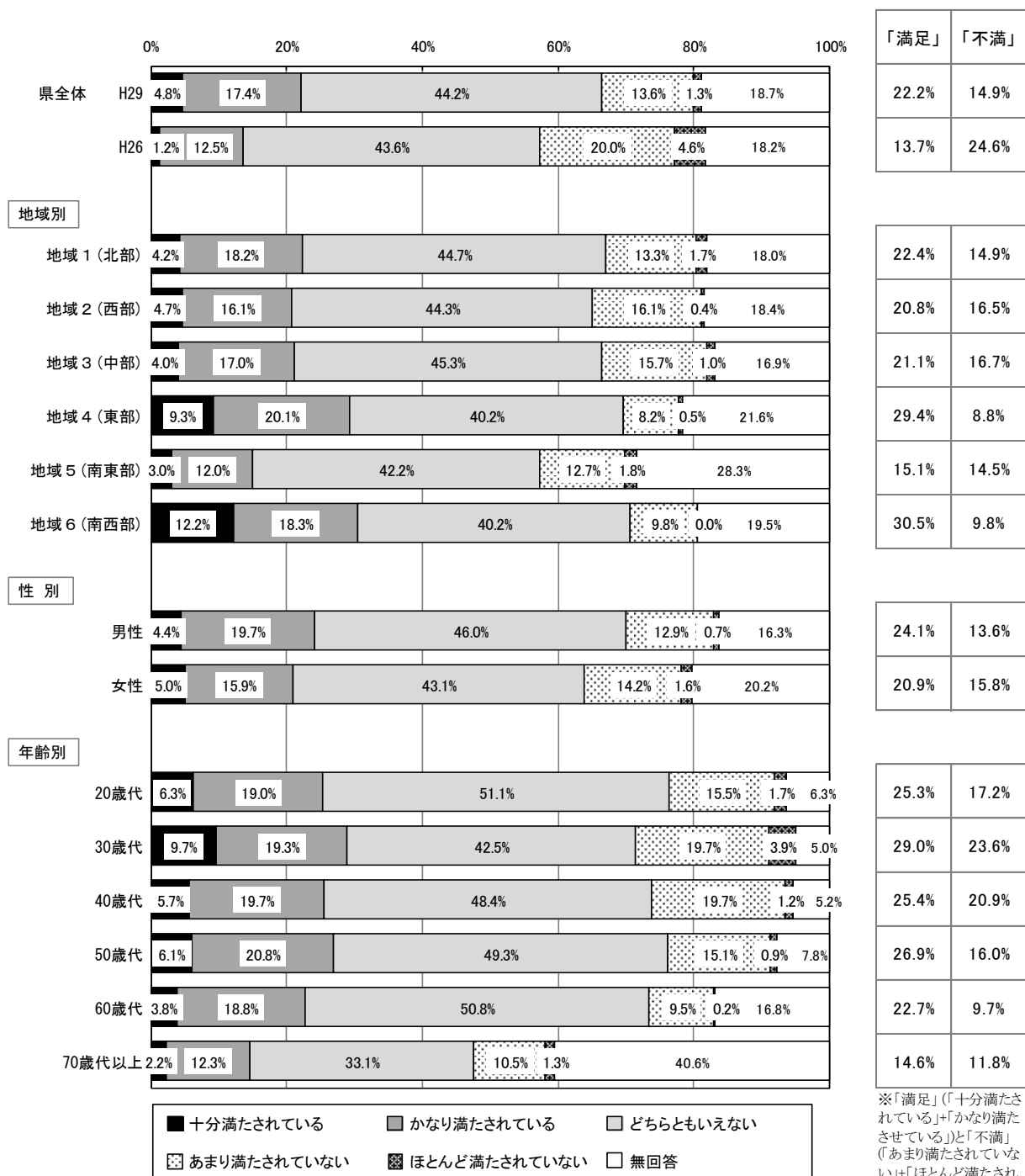
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い ない	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	『満 足 度』 * 2	
県全体	2,626	125 4.8%	458 17.4%	1,160 44.2%	358 13.6%	33 1.3%	492 18.7%	22.2%	14.9%	3.13	
H26からの増減	-	(+ 3.6)	(+ 5.0)	(+ 0.6)	(▲ 6.3)	(▲ 3.3)	(+ 0.6)	(+ 8.5)	(▲ 9.7)	(+0.31)	
地域別	地域1(北部)	1,260	53 4.2%	229 18.2%	563 44.7%	167 13.3%	21 1.7%	227 18.0%	22.4%	14.9%	3.12
	地域2(西部)	255	12 4.7%	41 16.1%	113 44.3%	41 16.1%	1 0.4%	47 18.4%	20.8%	16.5%	3.11
	地域3(中部)	669	27 4.0%	114 17.0%	303 45.3%	105 15.7%	7 1.0%	113 16.9%	21.1%	16.7%	3.09
	地域4(東部)	194	18 9.3%	39 20.1%	78 40.2%	16 8.2%	1 0.5%	42 21.6%	29.4%	8.8%	3.38
	地域5(南東部)	166	5 3.0%	20 12.0%	70 42.2%	21 12.7%	3 1.8%	47 28.3%	15.1%	14.5%	3.03
	地域6(南西部)	82	10 12.2%	15 18.3%	33 40.2%	8 9.8%	0 0.0%	16 19.5%	30.5%	9.8%	3.41
	性別										
男性	1,087	48 4.4%	214 19.7%	500 46.0%	140 12.9%	8 0.7%	177 16.3%	24.1%	13.6%	3.17	
女性	1,532	77 5.0%	243 15.9%	660 43.1%	217 14.2%	25 1.6%	310 20.2%	20.9%	15.8%	3.11	
年齢別	20歳代	174	11 6.3%	33 19.0%	89 51.1%	27 15.5%	3 1.7%	11 6.3%	25.3%	17.2%	3.13
	30歳代	259	25 9.7%	50 19.3%	110 42.5%	51 19.7%	10 3.9%	13 5.0%	29.0%	23.6%	3.12
	40歳代	401	23 5.7%	79 19.7%	194 48.4%	79 19.7%	5 1.2%	21 5.2%	25.4%	20.9%	3.09
	50歳代	424	26 6.1%	88 20.8%	209 49.3%	64 15.1%	4 0.9%	33 7.8%	26.9%	16.0%	3.17
	60歳代	600	23 3.8%	113 18.8%	305 50.8%	57 9.5%	1 0.2%	101 16.8%	22.7%	9.7%	3.20
	70歳代以上	762	17 2.2%	94 12.3%	252 33.1%	80 10.5%	10 1.3%	309 40.6%	14.6%	11.8%	3.06
	婚姻状況別										
未婚	375	29 7.7%	61 16.3%	194 51.7%	31 8.3%	2 0.5%	58 15.5%	24.0%	8.8%	3.26	
既婚	1,887	87 4.6%	346 18.3%	817 43.3%	292 15.5%	27 1.4%	318 16.9%	22.9%	16.9%	3.11	
離婚・死別	349	9 2.6%	51 14.6%	147 42.1%	34 9.7%	3 0.9%	105 30.1%	17.2%	10.6%	3.12	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	10 6.3%	31 19.6%	80 50.6%	23 14.6%	3 1.9%	11 7.0%	25.9%	16.5%	3.15
	夫婦	236	10 4.2%	45 19.1%	122 51.7%	27 11.4%	1 0.4%	31 13.1%	23.3%	11.9%	3.18
	育児期	213	16 7.5%	45 21.1%	80 37.6%	53 24.9%	13 6.1%	6 2.8%	28.6%	31.0%	2.99
	教育期前期	435	28 6.4%	91 20.9%	184 42.3%	99 22.8%	12 2.8%	21 4.8%	27.4%	25.5%	3.06
	教育期後期	190	15 7.9%	29 15.3%	90 47.4%	41 21.6%	4 2.1%	11 5.8%	23.2%	23.7%	3.06
	単身高齢者	173	4 2.3%	24 13.9%	63 36.4%	16 9.2%	1 0.6%	65 37.6%	16.2%	9.8%	3.13
	高齢者夫婦	501	14 2.8%	72 14.4%	188 37.5%	48 9.6%	9 1.8%	170 33.9%	17.2%	11.4%	3.10
	新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,393	71 5.1%	269 19.3%	586 42.1%	215 15.4%	18 1.3%	234 16.8%	24.4%	16.7%	3.14	
奈良県に新しくきた人	1,188	54 4.5%	187 15.7%	557 46.9%	141 11.9%	14 1.2%	235 19.8%	20.3%	13.0%	3.13	
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	57 5.5%	206 20.0%	497 48.2%	170 16.5%	10 1.0%	92 8.9%	25.5%	17.4%	3.14
	奈良県外で働いている人	335	19 5.7%	65 19.4%	165 49.3%	52 15.5%	5 1.5%	29 8.7%	25.1%	17.0%	3.13

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出

図表 子育てに関する満足度—安心して子どもを産み育てられる環境が整っている
(問 24-6 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)

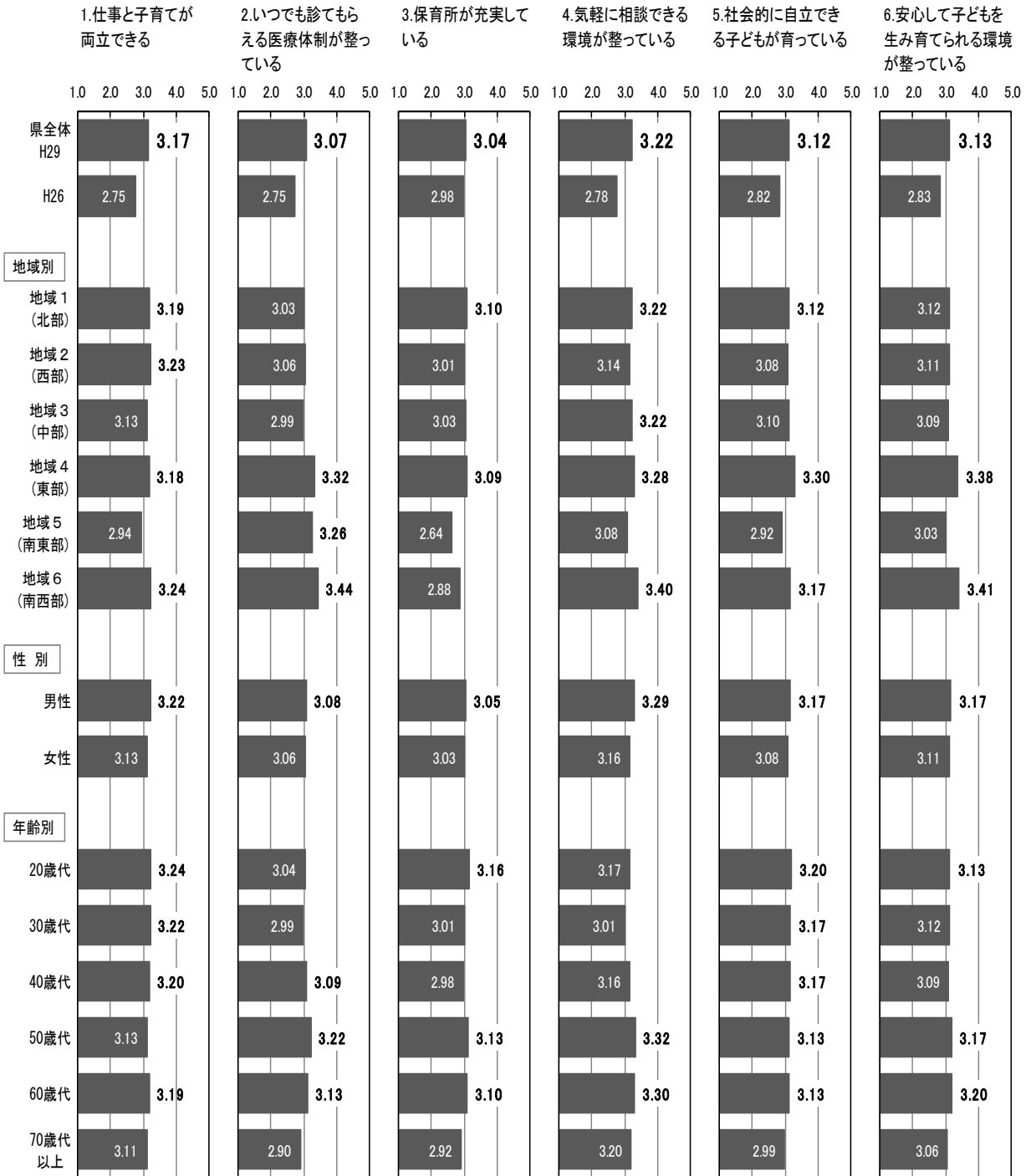


(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は2,684件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

(2) 子育てに関する満足度—加重平均点 (問 24-1~6)

図表 子育てに関する満足度評価点 (問 24 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



※棒グラフの外側に示した数値は、県全体よりも高いもの

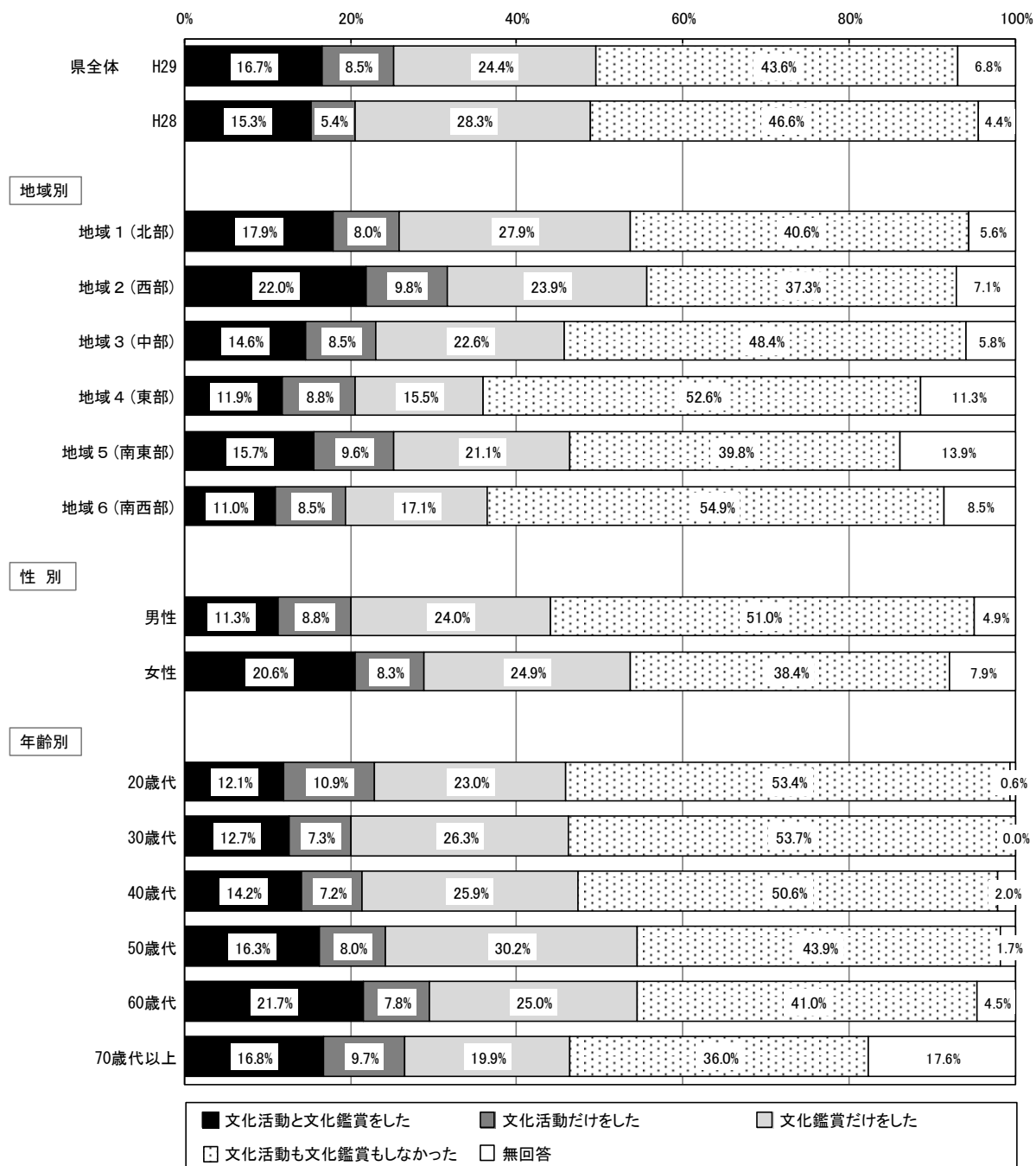
8. 文化振興について

(1) この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無 (問 25 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)					
	全 体	を 文 化 活 動 と 文 化 鑑 賞	文 化 活 動 だ け を し た	文 化 鑑 賞 だ け を し た	も 文 化 活 動 も 文 化 鑑 賞	無 回 答	
県全体	2,626	438 16.7%	223 8.5%	642 24.4%	1,144 43.6%	179 6.8%	
H28からの増減		-	(+ 1.4)	(+ 3.1)	(▲ 3.9)	(▲ 3.0)	(+ 2.4)
地域別	地域1(北部)	1,260	226 17.9%	101 8.0%	351 27.9%	512 40.6%	70 5.6%
	地域2(西部)	255	56 22.0%	25 9.8%	61 23.9%	95 37.3%	18 7.1%
	地域3(中部)	669	98 14.6%	57 8.5%	151 22.6%	324 48.4%	39 5.8%
	地域4(東部)	194	23 11.9%	17 8.8%	30 15.5%	102 52.6%	22 11.3%
	地域5(南東部)	166	26 15.7%	16 9.6%	35 21.1%	66 39.8%	23 13.9%
	地域6(南西部)	82	9 11.0%	7 8.5%	14 17.1%	45 54.9%	7 8.5%
性別	男性	1,087	123 11.3%	96 8.8%	261 24.0%	554 51.0%	53 4.9%
	女性	1,532	315 20.6%	127 8.3%	381 24.9%	588 38.4%	121 7.9%
年齢別	20歳代	174	21 12.1%	19 10.9%	40 23.0%	93 53.4%	1 0.6%
	30歳代	259	33 12.7%	19 7.3%	68 26.3%	139 53.7%	0 0.0%
	40歳代	401	57 14.2%	29 7.2%	104 25.9%	203 50.6%	8 2.0%
	50歳代	424	69 16.3%	34 8.0%	128 30.2%	186 43.9%	7 1.7%
	60歳代	600	130 21.7%	47 7.8%	150 25.0%	246 41.0%	27 4.5%
	70歳代以上	762	128 16.8%	74 9.7%	152 19.9%	274 36.0%	134 17.6%
婚姻状況別	未婚	375	50 13.3%	34 9.1%	84 22.4%	193 51.5%	14 3.7%
	既婚	1,887	333 17.6%	162 8.6%	496 26.3%	784 41.5%	112 5.9%
	離婚・死別	349	55 15.8%	26 7.4%	61 17.5%	163 46.7%	44 12.6%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	18 11.4%	18 11.4%	36 22.8%	85 53.8%	1 0.6%
	夫婦	236	47 19.9%	18 7.6%	65 27.5%	102 43.2%	4 1.7%
	育児期	213	22 10.3%	24 11.3%	44 20.7%	118 55.4%	5 2.3%
	教育期前期	435	60 13.8%	37 8.5%	115 26.4%	207 47.6%	16 3.7%
	教育期後期	190	28 14.7%	15 7.9%	55 28.9%	91 47.9%	1 0.5%
	単身高齢者	173	29 16.8%	9 5.2%	29 16.8%	75 43.4%	31 17.9%
	高齢者夫婦	501	114 22.8%	42 8.4%	122 24.4%	162 32.3%	61 12.2%
	新住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	210 15.1%	127 9.1%	304 21.8%	653 46.9%
	奈良県に新しくきた人	1,188	224 18.9%	95 8.0%	328 27.6%	472 39.7%	69 5.8%
就労別	奈良県内で働いている人	1,032	142 13.8%	79 7.7%	267 25.9%	516 50.0%	28 2.7%
	奈良県外で働いている人	335	55 16.4%	29 8.7%	98 29.3%	150 44.8%	3 0.9%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無（問25 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件)

(2)「ムジークフェストなら2016」の認知度及び鑑賞状況について

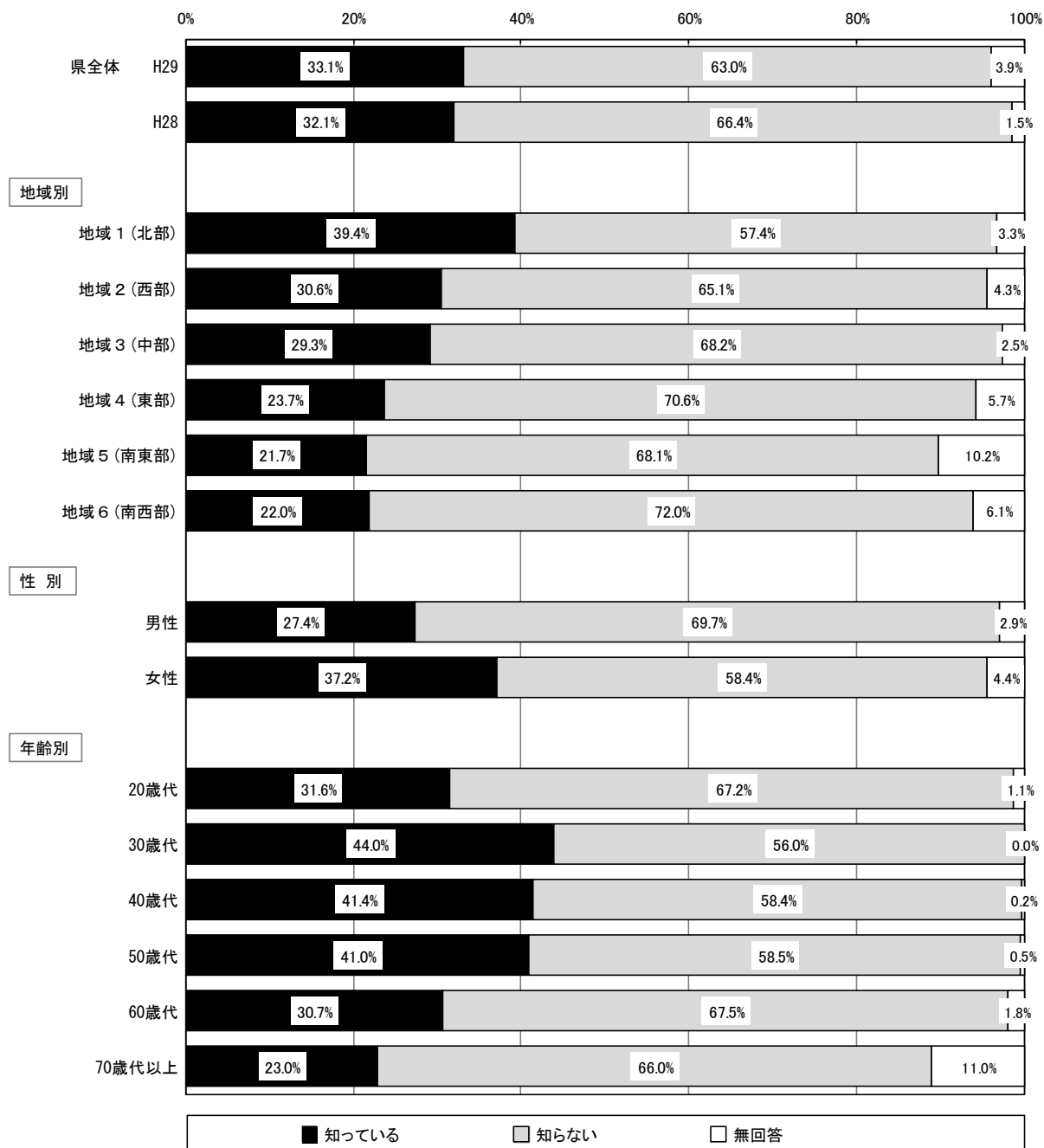
①「ムジークフェストなら2016」の認知度(問26 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県全体	2,626	870 33.1%	1,654 63.0%	102 3.9%
H28からの増減	-	(+ 1.0)	(▲ 3.5)	(+ 2.4)
地域別	地域1(北部)	1,260 496 39.4%	723 57.4%	41 3.3%
	地域2(西部)	255 78 30.6%	166 65.1%	11 4.3%
	地域3(中部)	669 196 29.3%	456 68.2%	17 2.5%
	地域4(東部)	194 46 23.7%	137 70.6%	11 5.7%
	地域5(南東部)	166 36 21.7%	113 68.1%	17 10.2%
	地域6(南西部)	82 18 22.0%	59 72.0%	5 6.1%
	性別	男性	1,087 298 27.4%	758 69.7%
女性		1,532 570 37.2%	894 58.4%	68 4.4%
年齢別	20歳代	174 55 31.6%	117 67.2%	2 1.1%
	30歳代	259 114 44.0%	145 56.0%	0 0.0%
	40歳代	401 166 41.4%	234 58.4%	1 0.2%
	50歳代	424 174 41.0%	248 58.5%	2 0.5%
	60歳代	600 184 30.7%	405 67.5%	11 1.8%
	70歳代以上	762 175 23.0%	503 66.0%	84 11.0%
	婚姻状況別	未婚	375 126 33.6%	240 64.0%
既婚		1,887 659 34.9%	1,168 61.9%	60 3.2%
離婚・死別		349 82 23.5%	241 69.1%	26 7.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158 46 29.1%	110 69.6%	2 1.3%
	夫婦	236 94 39.8%	141 59.7%	1 0.4%
	育児期	213 91 42.7%	119 55.9%	3 1.4%
	教育期前期	435 169 38.9%	262 60.2%	4 0.9%
	教育期後期	190 64 33.7%	123 64.7%	3 1.6%
	単身高齢者	173 43 24.9%	113 65.3%	17 9.8%
	高齢者夫婦	501 135 26.9%	333 66.5%	33 6.6%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393 438 31.4%	895 64.2%	60 4.3%
	奈良県に新しく きた人	1,188 424 35.7%	730 61.4%	34 2.9%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032 387 37.5%	630 61.0%	15 1.5%
	奈良県外で 働いている人	335 108 32.2%	225 67.2%	2 0.6%

(注)濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「ムジークフェストなら2016」の認知度（問 26 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件)

②「ムジークフェストなら2016」の鑑賞状況（問27 単数回答）

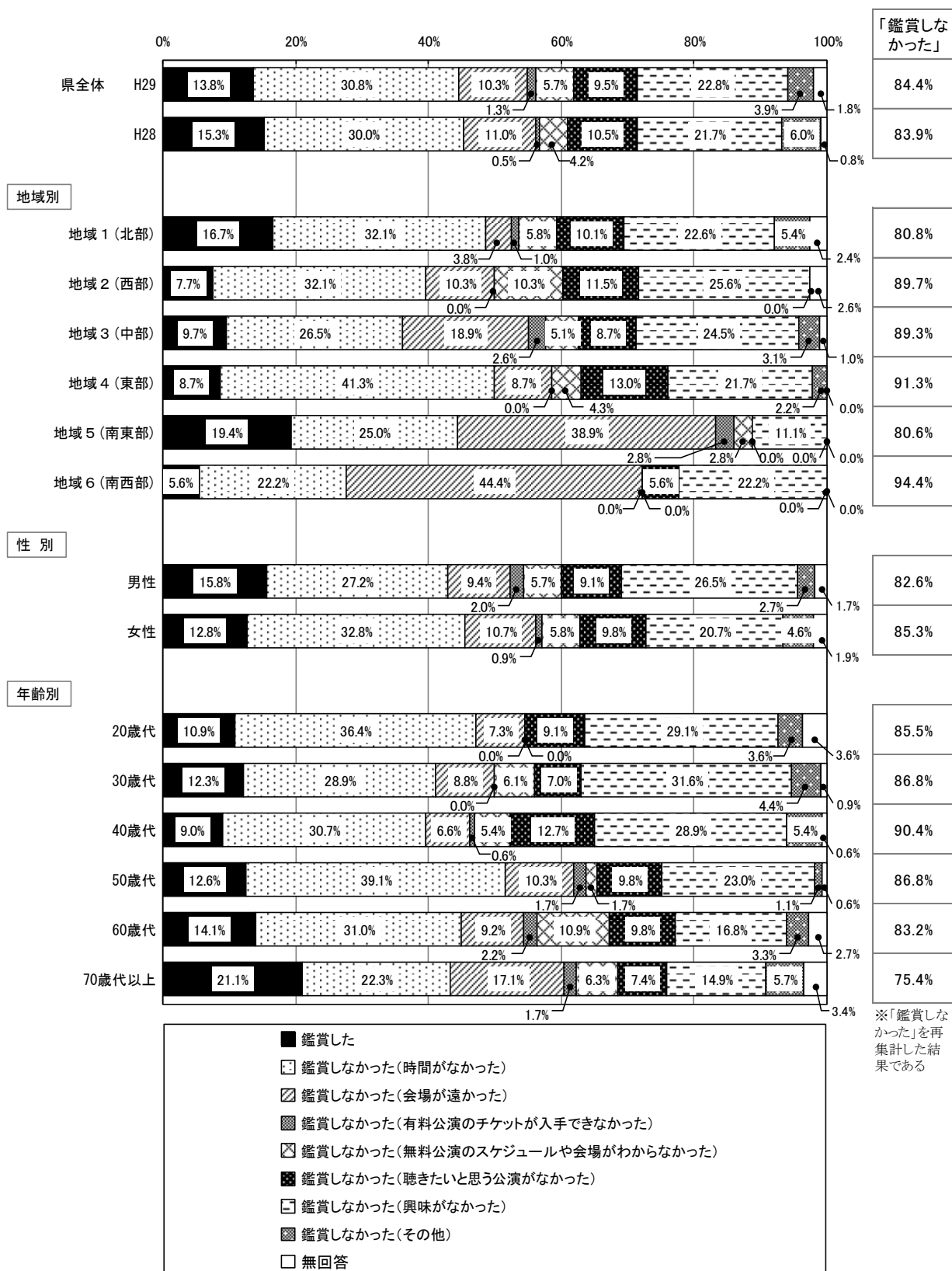
（上段：件数、下段：比率）

	全体	鑑賞した	鑑賞しなかった （時間が	鑑賞しなかった （会場が	鑑賞しなかった （チケットが	鑑賞しなかった （有料公	鑑賞しなかった （無料公	鑑賞しなかった （聴きた	鑑賞しなかった （興味	鑑賞しなかった （その	無回答	「鑑賞しなかった」 *
☆知っている人のみ												
県全体 ☆	870	120 13.8%	268 30.8%	90 10.3%	11 1.3%	50 5.7%	83 9.5%	198 22.8%	34 3.9%	16 1.8%		84.4%
H28からの増減	-	(▲1.5)	(+0.8)	(▲0.6)	(+0.8)	(+1.5)	(▲1.0)	(+1.0)	(▲2.0)	(+1.0)		(+0.5)
地域別	地域1(北部)	496	83 16.7%	159 32.1%	19 3.8%	5 1.0%	29 5.8%	50 10.1%	112 22.6%	27 5.4%	12 2.4%	80.8%
	地域2(西部)	78	6 7.7%	25 32.1%	8 10.3%	0 0.0%	8 10.3%	9 11.5%	20 25.6%	0 0.0%	2 2.6%	89.7%
	地域3(中部)	196	19 9.7%	52 26.5%	37 18.9%	5 2.6%	10 5.1%	17 8.7%	48 24.5%	6 3.1%	2 1.0%	89.3%
	地域4(東部)	46	4 8.7%	19 41.3%	4 8.7%	0 0.0%	2 4.3%	6 13.0%	10 21.7%	1 2.2%	0 0.0%	91.3%
	地域5(南東部)	36	7 19.4%	9 25.0%	14 38.9%	1 2.8%	1 2.8%	0 0.0%	4 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	80.6%
	地域6(南西部)	18	1 5.6%	4 22.2%	8 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	94.4%
性別	男性	298	47 15.8%	81 27.2%	28 9.4%	6 2.0%	17 5.7%	27 9.1%	79 26.5%	8 2.7%	5 1.7%	82.6%
	女性	570	73 12.8%	187 32.8%	61 10.7%	5 0.9%	33 5.8%	56 9.8%	118 20.7%	26 4.6%	11 1.9%	85.3%
年齢別	20歳代	55	6 10.9%	20 36.4%	4 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 9.1%	16 29.1%	2 3.6%	2 3.6%	85.5%
	30歳代	114	14 12.3%	33 28.9%	10 8.8%	0 0.0%	7 6.1%	8 7.0%	36 31.6%	5 4.4%	1 0.9%	86.8%
	40歳代	166	15 9.0%	51 30.7%	11 6.6%	1 0.6%	9 5.4%	21 12.7%	48 28.9%	9 5.4%	1 0.6%	90.4%
	50歳代	174	22 12.6%	68 39.1%	18 10.3%	3 1.7%	3 1.7%	17 9.8%	40 23.0%	2 1.1%	1 0.6%	86.8%
	60歳代	184	26 14.1%	57 31.0%	17 9.2%	4 2.2%	20 10.9%	18 9.8%	31 16.8%	6 3.3%	5 2.7%	83.2%
	70歳代以上	175	37 21.1%	39 22.3%	30 17.1%	3 1.7%	11 6.3%	13 7.4%	26 14.9%	10 5.7%	6 3.4%	75.4%
婚姻状況別	未婚	126	9 7.1%	39 31.0%	10 7.9%	1 0.8%	5 4.0%	12 9.5%	44 34.9%	4 3.2%	2 1.6%	91.3%
	既婚	659	92 14.0%	207 31.4%	65 9.9%	9 1.4%	43 6.5%	64 9.7%	141 21.4%	27 4.1%	11 1.7%	84.4%
	離婚・死別	82	19 23.2%	21 25.6%	15 18.3%	1 1.2%	2 2.4%	7 8.5%	12 14.6%	3 3.7%	2 2.4%	74.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	46	4 8.7%	17 37.0%	3 6.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.5%	15 32.6%	2 4.3%	2 4.3%	87.0%
	夫婦	94	12 12.8%	28 29.8%	4 4.3%	2 2.1%	9 9.6%	13 13.8%	23 24.5%	2 2.1%	1 1.1%	86.2%
	育児期	91	11 12.1%	29 31.9%	7 7.7%	0 0.0%	4 4.4%	10 11.0%	20 22.0%	8 8.8%	2 2.2%	85.7%
	教育期前期	169	15 8.9%	59 34.9%	19 11.2%	1 0.6%	6 3.6%	18 10.7%	46 27.2%	4 2.4%	1 0.6%	90.5%
	教育期後期	64	3 4.7%	22 34.4%	7 10.9%	1 1.6%	2 3.1%	6 9.4%	20 31.3%	2 3.1%	1 1.6%	93.8%
	単身高齢者	43	13 30.2%	11 25.6%	9 20.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%	6 14.0%	1 2.3%	2 4.7%	65.1%
	高齢者夫婦	135	25 18.5%	29 21.5%	17 12.6%	1 0.7%	14 10.4%	15 11.1%	23 17.0%	6 4.4%	5 3.7%	77.8%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	438	44 10.0%	140 32.0%	41 9.4%	6 1.4%	26 5.9%	39 8.9%	117 26.7%	15 3.4%	10 2.3%	87.7%
	奈良県に新しく きた人	424	76 17.9%	124 29.2%	47 11.1%	5 1.2%	24 5.7%	44 10.4%	80 18.9%	18 4.2%	6 1.4%	80.7%
就労別の	奈良県内で 働いている人	387	44 11.4%	133 34.4%	37 9.6%	3 0.8%	19 4.9%	37 9.6%	99 25.6%	11 2.8%	4 1.0%	87.6%
	奈良県外で 働いている人	108	13 12.0%	34 31.5%	8 7.4%	3 2.8%	5 4.6%	10 9.3%	29 26.9%	4 3.7%	2 1.9%	86.1%

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右列は、「鑑賞しなかった」「時間がなかった」～「その他」の合計を再集計した結果である。

図表 「ムジークフェストなら2016」の鑑賞状況
(問27 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件)

9. スポーツ振興について

(1) この1年間の運動・スポーツの実施状況

①この1年間に運動・スポーツを行った日数(問28 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

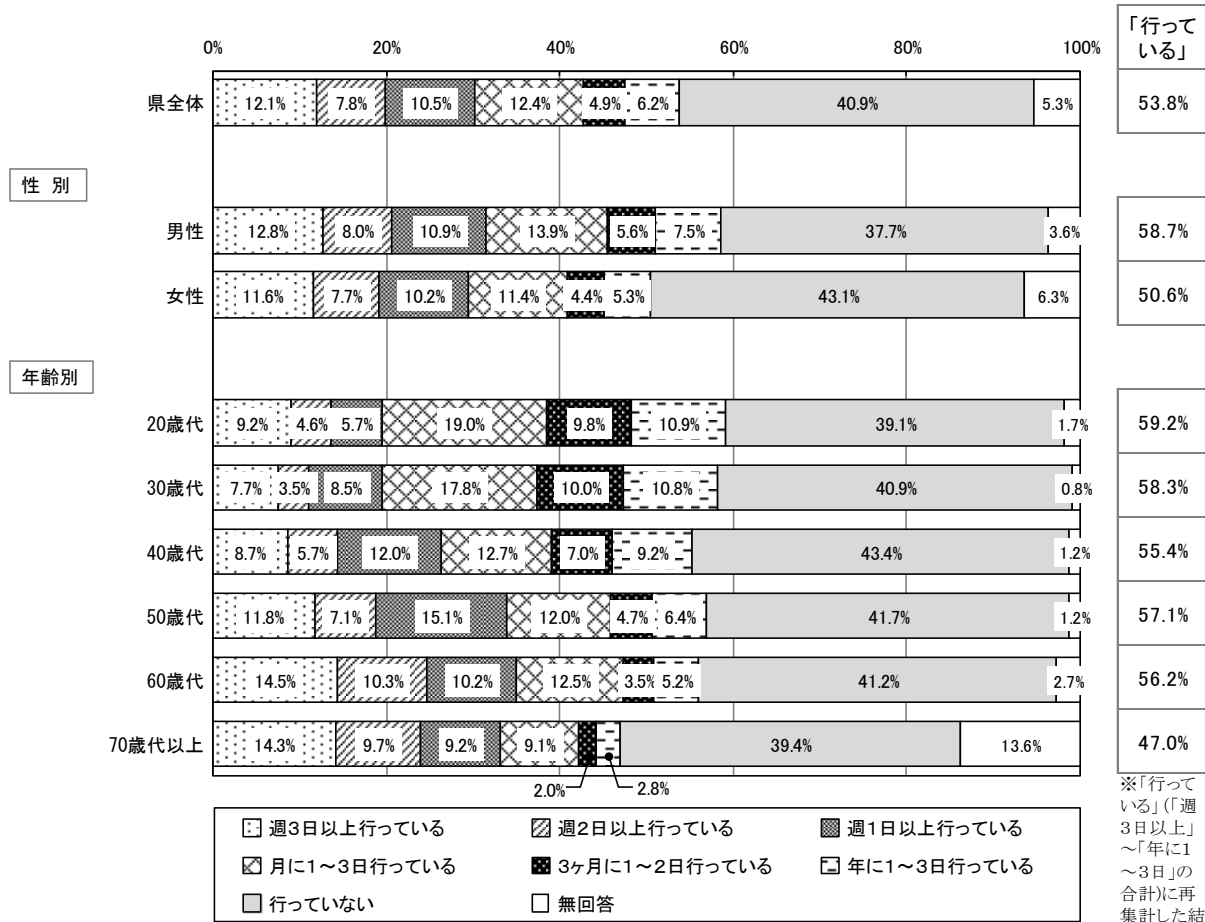
	全 体	回数			日数			行 っ て い な い	無 回 答	「 行 っ て い る 」 *	
		(週 1日 5以 上 日 行 っ て い る)	(週 1日 1以 上 日 行 っ て い る)	(週 1日 1以 上 日 行 っ て い る)	(月 1日 1以 上 日 行 っ て い る)	(月 1日 2以 上 日 行 っ て い る)	(月 1日 3以 上 日 行 っ て い る)				
県全体	2,626	317 12.1%	206 7.8%	275 10.5%	325 12.4%	128 4.9%	163 6.2%	1,074 40.9%	138 5.3%	53.8%	
地域別	地域1(北部)	1,260	150 11.9%	108 8.6%	145 11.5%	147 11.7%	61 4.8%	80 6.3%	508 40.3%	61 4.8%	54.8%
	地域2(西部)	255	29 11.4%	27 10.6%	31 12.2%	34 13.3%	8 3.1%	12 4.7%	94 36.9%	20 7.8%	55.3%
	地域3(中部)	669	92 13.8%	48 7.2%	71 10.6%	93 13.9%	37 5.5%	41 6.1%	271 40.5%	16 2.4%	57.1%
	地域4(東部)	194	23 11.9%	8 4.1%	11 5.7%	19 9.8%	12 6.2%	12 6.2%	96 49.5%	13 6.7%	43.8%
	地域5(南東部)	166	20 12.0%	10 6.0%	10 6.0%	23 13.9%	5 3.0%	9 5.4%	70 42.2%	19 11.4%	46.4%
	地域6(南西部)	82	3 3.7%	5 6.1%	7 8.5%	9 11.0%	5 6.1%	9 11.0%	35 42.7%	9 11.0%	46.3%
性別	男性	1,087	139 12.8%	87 8.0%	118 10.9%	151 13.9%	61 5.6%	82 7.5%	410 37.7%	39 3.6%	58.7%
	女性	1,532	178 11.6%	118 7.7%	157 10.2%	174 11.4%	67 4.4%	81 5.3%	661 43.1%	96 6.3%	50.6%
年齢別	20歳代	174	16 9.2%	8 4.6%	10 5.7%	33 19.0%	17 9.8%	19 10.9%	68 39.1%	3 1.7%	59.2%
	30歳代	259	20 7.7%	9 3.5%	22 8.5%	46 17.8%	26 10.0%	28 10.8%	106 40.9%	2 0.8%	58.3%
	40歳代	401	35 8.7%	23 5.7%	48 12.0%	51 12.7%	28 7.0%	37 9.2%	174 43.4%	5 1.2%	55.4%
	50歳代	424	50 11.8%	30 7.1%	64 15.1%	51 12.0%	20 4.7%	27 6.4%	177 41.7%	5 1.2%	57.1%
	60歳代	600	87 14.5%	62 10.3%	61 10.2%	75 12.5%	21 3.5%	31 5.2%	247 41.2%	16 2.7%	56.2%
	70歳代以上	762	109 14.3%	74 9.7%	70 9.2%	69 9.1%	15 2.0%	21 2.8%	300 39.4%	104 13.6%	47.0%
婚姻状況別	未婚	375	41 10.9%	21 5.6%	34 9.1%	62 16.5%	25 6.7%	30 8.0%	146 38.9%	16 4.3%	56.8%
	既婚	1,887	247 13.1%	156 8.3%	208 11.0%	242 12.8%	89 4.7%	122 6.5%	746 39.5%	77 4.1%	56.4%
	離婚・死別	349	27 7.7%	29 8.3%	33 9.5%	21 6.0%	13 3.7%	11 3.2%	177 50.7%	38 10.9%	38.4%
ライフステージ別(複数回答)	若者	158	15 9.5%	7 4.4%	8 5.1%	29 18.4%	16 10.1%	18 11.4%	62 39.2%	3 1.9%	58.9%
	夫婦	236	38 16.1%	14 5.9%	35 14.8%	31 13.1%	13 5.5%	16 6.8%	87 36.9%	2 0.8%	62.3%
	育児期	213	13 6.1%	12 5.6%	17 8.0%	32 15.0%	21 9.9%	19 8.9%	97 45.5%	2 0.9%	53.5%
	教育期前期	435	30 6.9%	26 6.0%	43 9.9%	68 15.6%	40 9.2%	43 9.9%	176 40.5%	9 2.1%	57.5%
	教育期後期	190	16 8.4%	11 5.8%	22 11.6%	26 13.7%	10 5.3%	15 7.9%	87 45.8%	3 1.6%	52.6%
	単身高齢者	173	15 8.7%	21 12.1%	12 6.9%	12 6.9%	5 2.9%	4 2.3%	80 46.2%	24 13.9%	39.9%
	高齢者夫婦	501	98 19.6%	61 12.2%	52 10.4%	54 10.8%	12 2.4%	15 3.0%	166 33.1%	43 8.6%	58.3%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	154 11.1%	91 6.5%	127 9.1%	190 13.6%	67 4.8%	98 7.0%	578 41.5%	88 6.3%	52.2%
	奈良県に新しくきた人	1,188	157 13.2%	111 9.3%	146 12.3%	133 11.2%	61 5.1%	65 5.5%	474 39.9%	41 3.5%	56.6%
就業別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	98 9.5%	59 5.7%	104 10.1%	157 15.2%	56 5.4%	79 7.7%	459 44.5%	20 1.9%	53.6%
	奈良県外で働いている人	335	34 10.1%	20 6.0%	43 12.8%	55 16.4%	37 11.0%	35 10.4%	105 31.3%	6 1.8%	66.9%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右列は、「行っている」(「週3日以上行っている」~「年に1~3日行っている」の合計)に再集計した結果である。

図表 この1年間に運動・スポーツを行った日数（問 28 単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

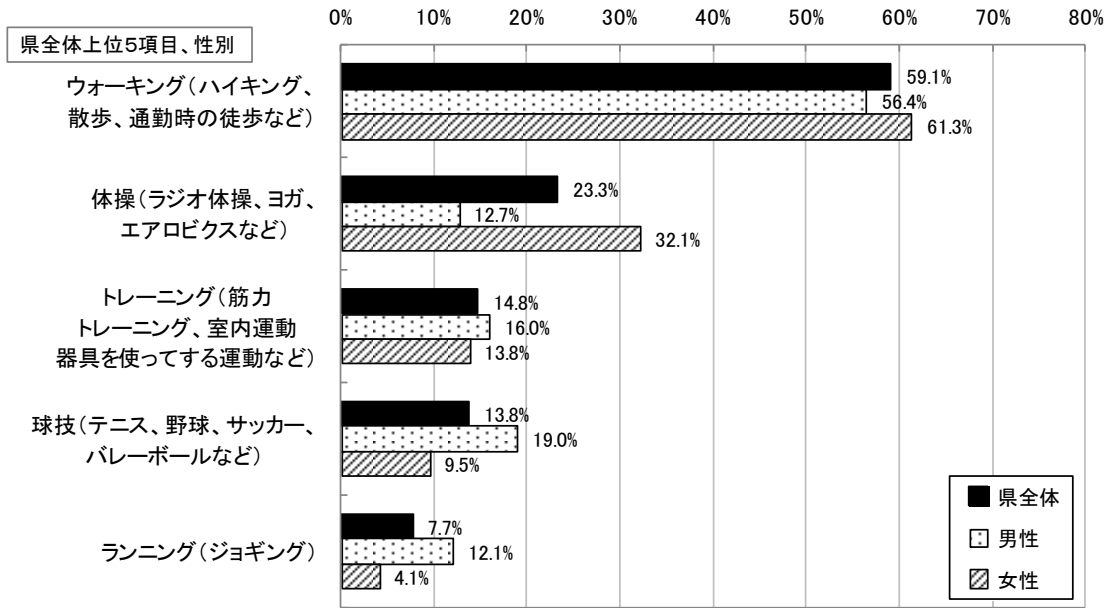
②運動実施者の運動の種類 (問 29 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	ウ ォ ー キ ン グ (ハ イ キ ン グ 、 ト レ ー ニ ン グ 、 室 内 運 動 器 具 を 使 っ て す る 運 動 な ど)	ア ロ ピ ク ス な ど)	体 操 (ラ ジ オ 体 操 、 ヨ ガ 、 エ ア ロ ビ ク ス な ど)	ト レ ー ニ ン グ (テ ニ ス 、 野 球 、 サ ツ カ ー 、 バ レ ー ボ ー ル な ど)	ラ ン ニ ン グ (ジ ョ ギ ン グ)	水 泳	サ イ ク リ ン グ	そ の 他	無 回 答
☆運動実施者のみ ※複数回答										
県全体 ☆	1,414	835 59.1%	330 23.3%	209 14.8%	195 13.8%	109 7.7%	80 5.7%	74 5.2%	209 14.8%	88 6.2%
地域別	地域1(北部)	691 438 63.4%	159 23.0%	102 14.8%	105 15.2%	56 8.1%	41 5.9%	32 4.6%	100 14.5%	37 5.4%
	地域2(西部)	141 83 58.9%	36 25.5%	23 16.3%	9 6.4%	10 7.1%	8 5.7%	6 4.3%	27 19.1%	6 4.3%
	地域3(中部)	382 211 55.2%	81 21.2%	58 15.2%	59 15.4%	29 7.6%	21 5.5%	28 7.3%	43 11.3%	31 8.1%
	地域4(東部)	85 42 49.4%	24 28.2%	11 12.9%	10 11.8%	6 7.1%	5 5.9%	3 3.5%	17 20.0%	4 4.7%
	地域5(南東部)	77 35 45.5%	20 26.0%	8 10.4%	8 10.4%	4 5.2%	5 6.5%	3 3.9%	19 24.7%	6 7.8%
	地域6(南西部)	38 26 68.4%	10 26.3%	7 18.4%	4 10.5%	4 10.5%	0 0.0%	2 5.3%	3 7.9%	4 10.5%
性別	男性	638 360 56.4%	81 12.7%	102 16.0%	121 19.0%	77 12.1%	30 4.7%	48 7.5%	124 19.4%	44 6.9%
	女性	775 475 61.3%	249 32.1%	107 13.8%	74 9.5%	32 4.1%	50 6.5%	26 3.4%	84 10.8%	44 5.7%
年齢別	20歳代	103 51 49.5%	16 15.5%	16 15.5%	26 25.2%	15 14.6%	6 5.8%	6 5.8%	13 12.6%	7 6.8%
	30歳代	151 85 56.3%	26 17.2%	24 15.9%	31 20.5%	23 15.2%	14 9.3%	12 7.9%	13 8.6%	5 3.3%
	40歳代	222 120 54.1%	44 19.8%	32 14.4%	43 19.4%	30 13.5%	11 5.0%	10 4.5%	28 12.6%	13 5.9%
	50歳代	242 134 55.4%	64 26.4%	42 17.4%	38 15.7%	13 5.4%	14 5.8%	18 7.4%	27 11.2%	13 5.4%
	60歳代	337 222 65.9%	84 24.9%	47 13.9%	37 11.0%	16 4.7%	16 4.7%	15 4.5%	61 18.1%	13 3.9%
	70歳代以上	358 223 62.3%	96 26.8%	48 13.4%	20 5.6%	12 3.4%	19 5.3%	13 3.6%	67 18.7%	36 10.1%
婚姻状況別	未婚	213 117 54.9%	45 21.1%	34 16.0%	42 19.7%	29 13.6%	14 6.6%	15 7.0%	25 11.7%	8 3.8%
	既婚	1,064 643 60.4%	253 23.8%	151 14.2%	145 13.6%	76 7.1%	59 5.5%	52 4.9%	162 15.2%	70 6.6%
	離婚・死別	134 73 54.5%	31 23.1%	24 17.9%	8 6.0%	4 3.0%	7 5.2%	7 5.2%	21 15.7%	10 7.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	93 42 45.2%	12 12.9%	14 15.1%	25 26.9%	14 15.1%	6 6.5%	6 6.5%	12 12.9%	7 7.5%
	夫婦	147 99 67.3%	35 23.8%	24 16.3%	21 14.3%	10 6.8%	4 2.7%	5 3.4%	21 14.3%	4 2.7%
	育児期	114 62 54.4%	18 15.8%	16 14.0%	20 17.5%	14 12.3%	8 7.0%	5 4.4%	17 14.9%	8 7.0%
	教育期前期	250 134 53.6%	45 18.0%	33 13.2%	52 20.8%	36 14.4%	22 8.8%	17 6.8%	31 12.4%	19 7.6%
	教育期後期	100 50 50.0%	21 21.0%	18 18.0%	20 20.0%	6 6.0%	5 5.0%	3 3.0%	11 11.0%	6 6.0%
	単身高齢者	69 42 60.9%	21 30.4%	14 20.3%	4 5.8%	0 0.0%	2 2.9%	3 4.3%	8 11.6%	3 4.3%
	高齢者夫婦	292 202 69.2%	84 28.8%	42 14.4%	27 9.2%	16 5.5%	19 6.5%	15 5.1%	37 12.7%	19 6.5%
	新旧住民別	727 403 55.4%	156 21.5%	99 13.6%	97 13.3%	60 8.3%	37 5.1%	40 5.5%	114 15.7%	50 6.9%
就業別 (奈良での)	奈良県内に 住んでいる人	673 426 63.3%	174 25.9%	108 16.0%	97 14.4%	49 7.3%	42 6.2%	34 5.1%	88 13.1%	38 5.6%
	奈良県内で 働いている人	553 298 53.9%	106 19.2%	74 13.4%	96 17.4%	52 9.4%	28 5.1%	34 6.1%	90 16.3%	30 5.4%
	奈良県外で 働いている人	224 127 56.7%	26 11.6%	37 16.5%	45 20.1%	32 14.3%	13 5.8%	16 7.1%	36 16.1%	13 5.8%

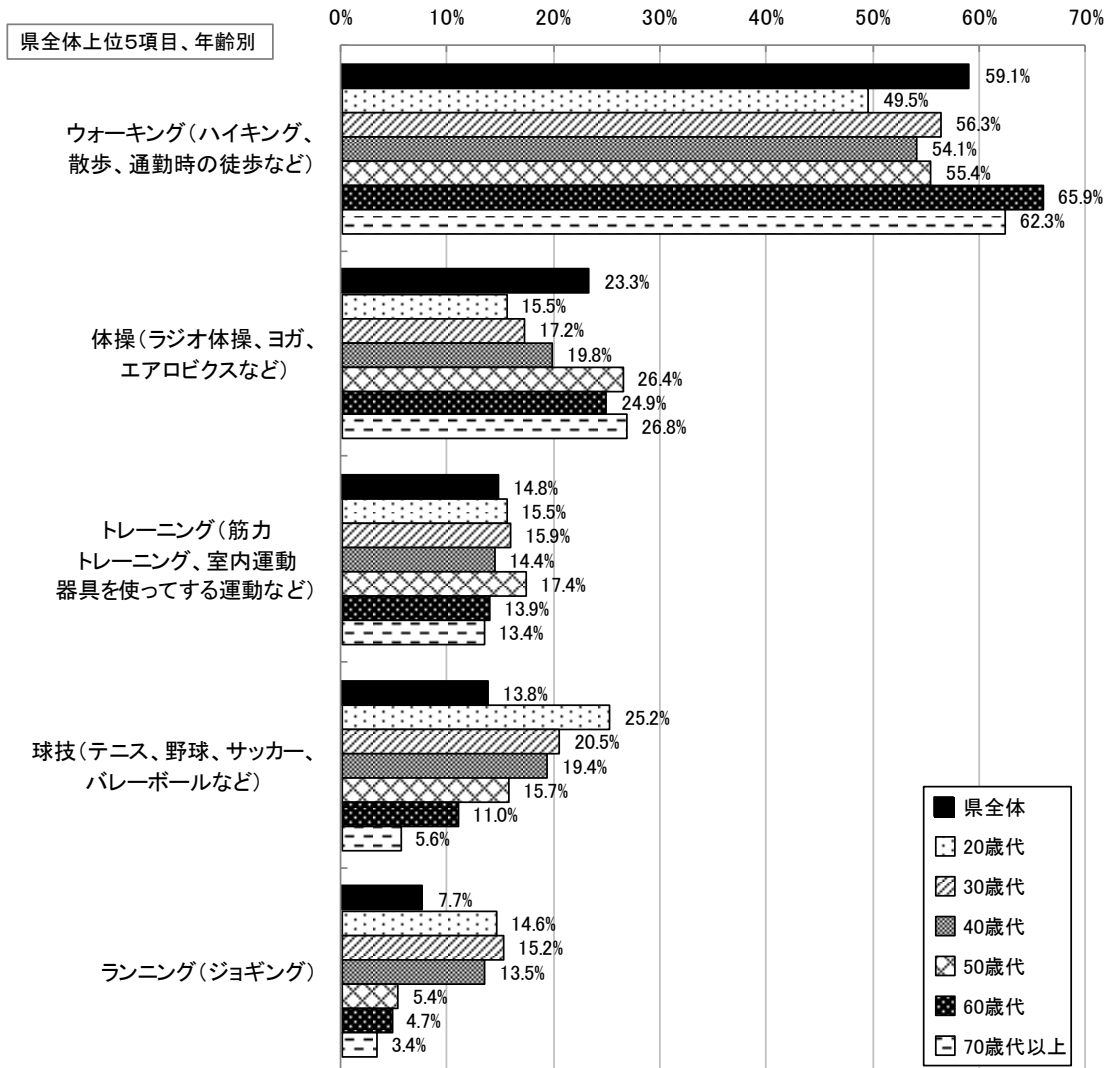
(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 運動実施者の運動の種類 (問 29 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

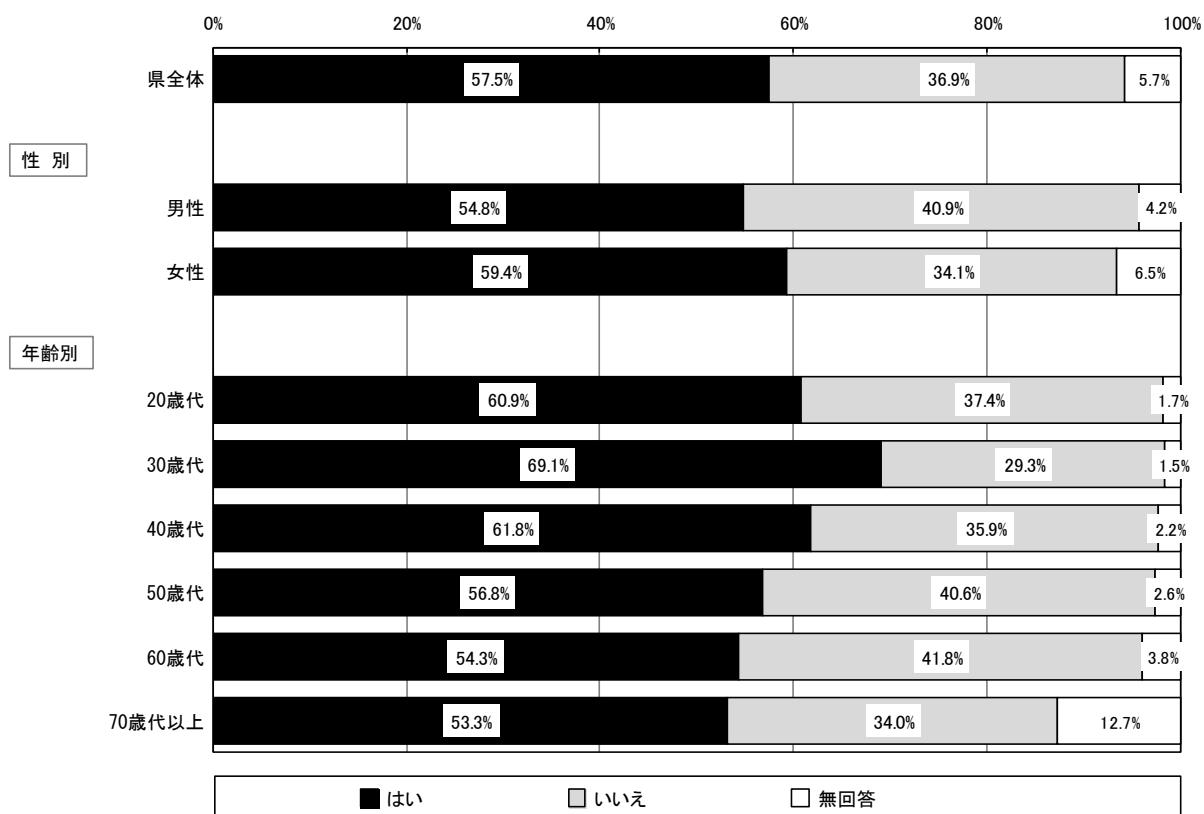
③ 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やせていないか
(問 30 単数回答/副問 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	「(はい)の内訳/減った、または増やしたいのに増やすことができない理由」															いい え	無 回 答				
		増 や す こ と が で き な い の に (はい)	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳			減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳	減 っ た の 内 訳
県全体	2,626	1,509 57.8%	699 46.3%	547 36.2%	435 28.8%	272 18.0%	255 16.9%	253 16.8%	234 15.5%	205 13.6%	168 11.1%	82 6.2%	81 5.4%	52 3.4%	59 3.9%	32 2.1%	5 0.3%	968 36.9%	149 5.7%			
地域別	地域1(北部)	1,260	731 58.0%	347 47.5%	249 34.1%	220 30.1%	143 19.6%	114 15.6%	123 16.8%	115 15.7%	93 12.7%	80 10.9%	45 6.2%	37 5.1%	27 3.7%	27 3.7%	18 2.5%	2 0.3%	468 37.1%	61 4.8%		
	地域2(西部)	255	134 52.5%	58 43.3%	50 37.3%	37 27.6%	13 9.7%	21 15.7%	28 20.9%	28 20.9%	19 14.2%	17 12.7%	5 3.7%	9 6.7%	4 3.0%	4 3.0%	2 1.5%	0 0.0%	102 40.0%	19 7.5%		
	地域3(中部)	669	389 58.1%	188 48.3%	143 36.8%	129 33.2%	72 18.5%	60 15.4%	50 12.9%	63 16.2%	60 15.4%	54 13.9%	22 5.7%	23 5.9%	14 3.6%	18 4.6%	6 1.5%	3 0.8%	251 37.5%	29 4.3%		
	地域4(東部)	194	108 55.7%	52 48.1%	42 38.9%	21 19.4%	19 17.6%	29 26.9%	20 18.5%	15 13.9%	18 16.7%	7 6.5%	5 4.6%	6 5.6%	1 0.9%	4 3.7%	1 0.9%	0 0.0%	70 36.1%	16 8.2%		
	地域5(南東部)	166	95 57.2%	32 33.7%	41 43.2%	13 13.7%	9 9.5%	25 26.3%	22 23.2%	7 7.4%	8 8.4%	4 4.2%	2 2.1%	2 2.1%	3 3.2%	5 5.3%	5 5.3%	0 0.0%	52 31.3%	19 11.4%		
	地域6(南西部)	82	52 63.4%	22 42.3%	22 42.3%	15 28.8%	16 30.8%	6 11.5%	10 19.2%	6 11.5%	7 13.5%	6 11.5%	3 11.5%	4 11.5%	3 11.5%	1 11.5%	1 11.5%	0 0.0%	25 30.5%	5 6.1%		
性別	男性	1,087	596 54.8%	266 44.6%	245 41.1%	173 29.0%	111 18.6%	103 17.3%	107 18.0%	90 15.1%	78 13.1%	43 7.2%	31 5.2%	19 3.2%	26 4.4%	17 2.9%	14 2.3%	3 0.5%	445 40.9%	46 4.2%		
	女性	1,532	910 59.4%	433 47.6%	300 33.0%	261 28.7%	161 17.7%	152 16.7%	146 16.0%	144 15.8%	127 14.0%	125 13.7%	51 5.6%	62 6.8%	26 2.9%	42 4.6%	18 2.0%	2 0.2%	522 34.1%	100 6.5%		
年齢別	20歳代	174	106 60.9%	69 65.1%	3 2.8%	35 33.0%	29 27.4%	17 16.0%	24 19.9%	22 16.0%	24 19.9%	16 15.1%	8 7.5%	6 5.7%	4 3.8%	1 0.9%	1 0.8%	0 0.0%	65 37.4%	3 1.7%		
	30歳代	259	179 69.1%	132 73.7%	14 7.8%	66 36.9%	42 23.5%	22 12.3%	8 4.5%	39 21.8%	29 16.2%	16 8.4%	7 8.4%	6 3.4%	7 3.9%	1 0.6%	1 0.6%	76 29.3%	4 1.5%			
	40歳代	401	248 61.8%	188 75.8%	27 10.9%	102 41.1%	49 19.8%	22 8.9%	19 7.7%	51 20.6%	30 12.1%	55 22.2%	15 6.0%	14 5.6%	9 3.6%	8 3.2%	4 1.6%	1 0.4%	144 35.9%	9 2.2%		
	50歳代	424	241 56.8%	149 61.8%	56 23.2%	82 34.0%	49 20.3%	38 15.8%	37 15.4%	43 17.8%	34 14.1%	13 5.4%	17 7.1%	17 9.1%	7 2.9%	13 5.4%	4 1.7%	1 0.4%	172 40.6%	11 2.6%		
	60歳代	600	326 54.3%	108 33.1%	145 44.5%	92 28.2%	67 20.6%	78 23.9%	65 19.9%	40 12.3%	47 14.4%	1 0.3%	18 5.5%	12 3.7%	11 3.4%	14 4.3%	10 3.0%	1 0.3%	251 41.8%	23 3.8%		
	70歳代以上	762	406 53.3%	33 13.1%	299 73.6%	57 14.0%	35 8.6%	77 19.0%	37 29.8%	37 9.1%	43 10.6%	4 1.0%	9 2.2%	12 3.0%	15 3.7%	16 3.9%	9 2.2%	1 0.2%	259 34.0%	97 12.7%		
	婚姻状況別	未婚	375	197 52.5%	108 54.8%	30 15.2%	65 33.0%	48 24.4%	32 16.2%	24 12.2%	50 25.4%	32 16.2%	12 6.1%	12 6.1%	8 4.1%	9 4.6%	10 5.1%	1 0.5%	158 42.1%	20 5.3%		
既婚		1,887	1,102 58.4%	527 47.8%	395 35.8%	317 28.8%	195 17.7%	181 16.4%	188 17.1%	162 14.7%	141 12.8%	159 14.4%	59 5.4%	60 5.4%	37 3.4%	42 3.8%	19 1.7%	2 0.2%	693 36.7%	92 4.9%		
離婚・死別		349	205 58.7%	64 31.2%	118 57.6%	52 25.4%	29 14.1%	39 19.0%	40 19.5%	22 10.7%	31 15.1%	7 3.4%	11 5.4%	10 4.9%	7 3.4%	8 3.9%	2 1.0%	2 1.0%	113 32.4%	31 8.9%		
ライフステージ別(複数回答)	若者	158	94 59.5%	60 63.8%	3 3.2%	32 34.0%	25 26.6%	17 18.1%	2 2.1%	21 22.3%	18 19.1%	14 14.9%	6 6.4%	4 4.3%	3 3.2%	1 1.1%	4 4.3%	0 0.0%	61 38.6%	3 1.9%		
	夫婦	236	140 59.3%	72 51.4%	31 22.1%	48 34.3%	33 23.6%	23 16.4%	19 13.6%	34 24.3%	23 16.4%	5 3.6%	13 9.3%	13 9.3%	3 2.1%	4 2.9%	4 2.9%	0 0.0%	92 39.0%	4 1.7%		
	育児期	213	161 75.6%	121 75.2%	19 11.8%	61 37.9%	37 23.0%	10 6.2%	9 5.6%	26 16.1%	23 14.3%	103 64.0%	11 6.8%	8 5.0%	5 3.1%	4 2.5%	1 0.6%	1 0.6%	47 22.1%	5 2.3%		
	教育期前期	435	296 68.0%	221 74.7%	60 20.3%	128 43.2%	61 20.6%	41 13.9%	25 8.4%	47 15.9%	39 13.2%	87 29.4%	10 3.4%	17 5.7%	7 2.4%	9 3.0%	3 1.0%	1 0.3%	127 29.2%	12 2.8%		
	教育期後期	190	107 56.3%	72 67.3%	30 28.0%	37 34.6%	26 24.3%	15 14.0%	10 9.3%	15 14.0%	7 6.5%	7 6.5%	6 5.6%	2 1.9%	8 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	76 40.0%	7 3.7%		
	単身高齢者	173	99 57.2%	11 11.1%	72 72.7%	21 21.2%	14 14.1%	16 16.2%	23 23.2%	12 12.1%	11 11.1%	0 0.0%	6 6.1%	2 2.0%	3 3.0%	2 2.0%	4 4.0%	0 0.0%	50 28.9%	24 13.9%		
	高齢者夫婦	501	260 51.9%	45 17.3%	159 61.2%	44 16.9%	38 14.6%	51 19.6%	76 29.2%	24 9.2%	32 12.3%	1 0.4%	7 2.7%	6 2.3%	12 4.6%	11 4.2%	6 2.3%	1 0.4%	202 40.3%	39 7.8%		
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	809 58.1%	394 48.7%	300 37.1%	217 26.8%	149 18.4%	143 17.7%	130 16.1%	117 14.5%	101 12.5%	92 11.4%	37 4.6%	37 4.6%	29 3.6%	24 3.0%	22 2.7%	5 0.6%	494 35.5%	90 6.5%		
	奈良県に新しくきた人	1,188	681 57.3%	301 44.2%	241 35.4%	213 31.3%	120 17.6%	106 15.6%	122 17.9%	113 16.6%	102 15.0%	74 10.9%	44 6.5%	43 6.3%	22 3.2%	33 4.8%	10 1.5%	0 0.0%	455 38.3%	52 4.4%		
就労別	奈良県内で働いている人	1,032	630 61.0%	421 66.8%	143 22.7%	228 36.2%	142 22.5%	129 20.5%	59 9.4%	112 17.8%	87 13.8%	87 13.8%	41 6.5%	39 6.2%	27 4.3%	14 2.2%	9 1.4%	1 0.2%	380 36.8%	22 2.1%		
	奈良県外で働いている人	335	206 61.5%	144 69.9%	45 21.8%	55 26.7%	33 16.0%	27 13.1%	15 7.3%	35 17.0%	25 12.1%	26 12.6%	10 4.9%	9 4.4%	5 2.4%	12 5.8%	4 1.9%	1 0.5%	121 36.1%	8 2.4%		

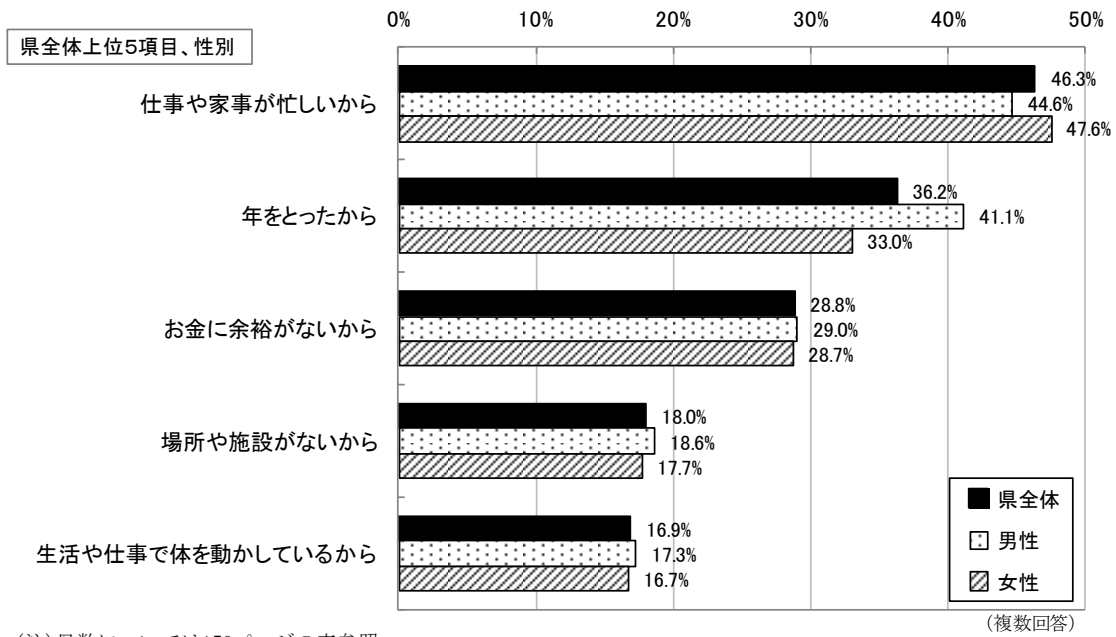
(注)内訳の集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「特に理由はない」を除く)に並べている。
内訳の太字は「その他」・「特に理由はない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減ったまたは増やせていないか
 (問 30 単数回答/県全体、性別、年齢別)

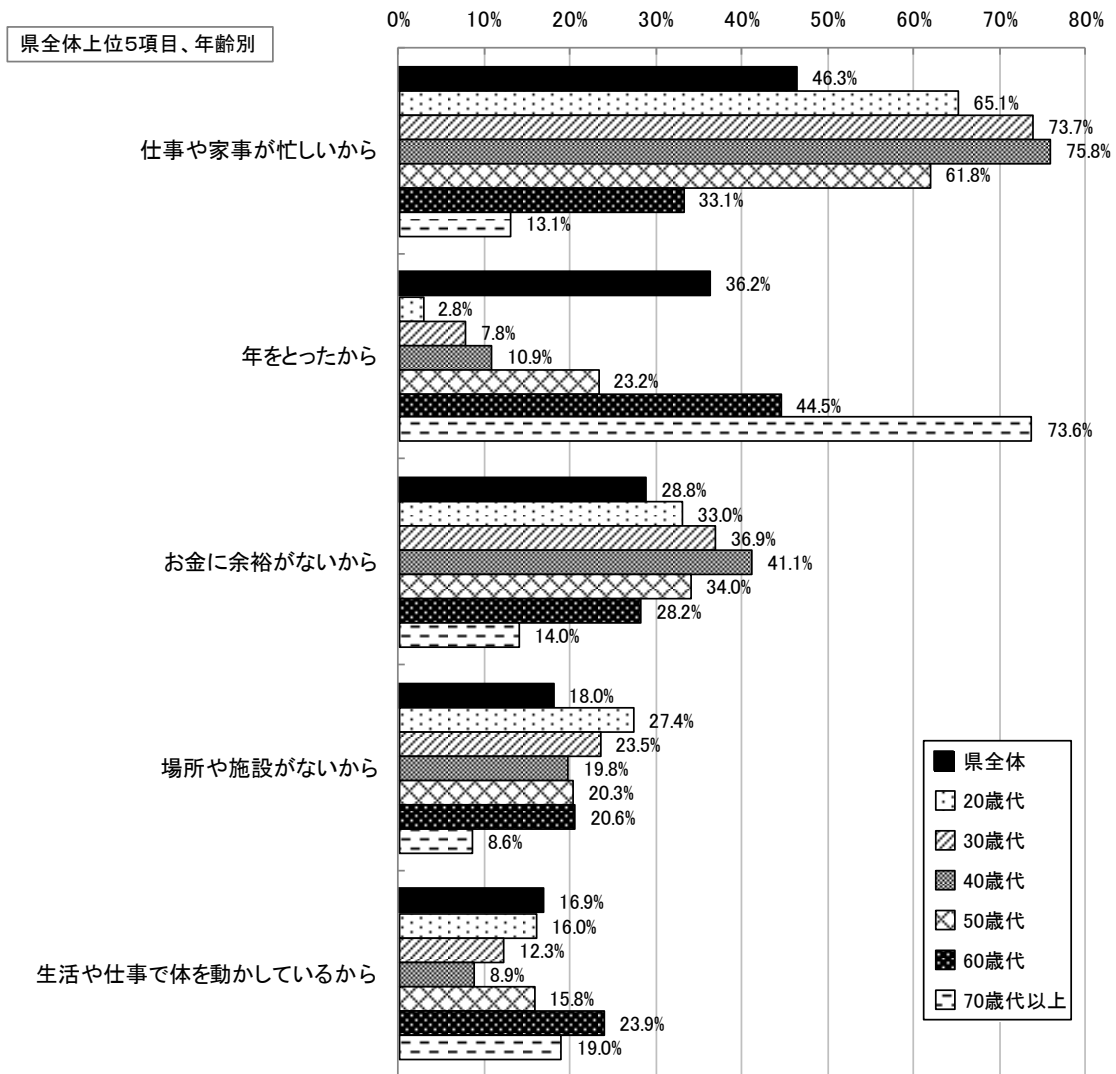


(注)母数については前ページの表参照

図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減ったまたは増やせていない理由
 (問 30 副問 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については150ページの表参照



(注)母数については150ページの表参照

10. 安全・安心の確保について

(1) 奈良県の治安情勢

①現在の奈良県の治安情勢 (問31 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	良 い	やや 良 い	良 く も 悪 く も な い	やや 悪 い	悪 い	無 回 答	「良 い」 *	「悪 い」 *	
県全体	2,626	340 12.9%	771 29.4%	1,064 40.5%	331 12.6%	50 1.9%	70 2.7%	42.3%	14.5%	
地域別	地域1(北部)	1,260	169 13.4%	393 31.2%	489 38.8%	164 13.0%	22 1.7%	23 1.8%	44.6%	14.8%
	地域2(西部)	255	40 15.7%	70 27.5%	104 40.8%	29 11.4%	3 1.2%	9 3.5%	43.1%	12.5%
	地域3(中部)	669	68 10.2%	190 28.4%	287 42.9%	91 13.6%	16 2.4%	17 2.5%	38.6%	16.0%
	地域4(東部)	194	19 9.8%	53 27.3%	88 45.4%	23 11.9%	5 2.6%	6 3.1%	37.1%	14.4%
	地域5(南東部)	166	29 17.5%	42 25.3%	65 39.2%	15 9.0%	4 2.4%	11 6.6%	42.8%	11.4%
	地域6(南西部)	82	15 18.3%	23 28.0%	31 37.8%	9 11.0%	0 0.0%	4 4.9%	46.3%	11.0%
性別	男性	1,087	152 14.0%	343 31.6%	419 38.5%	126 11.6%	25 2.3%	22 2.0%	45.5%	13.9%
	女性	1,532	188 12.3%	426 27.8%	643 42.0%	204 13.3%	25 1.6%	46 3.0%	40.1%	14.9%
年齢別	20歳代	174	30 17.2%	46 26.4%	71 40.8%	22 12.6%	3 1.7%	2 1.1%	43.7%	14.4%
	30歳代	259	34 13.1%	83 32.0%	96 37.1%	37 14.3%	8 3.1%	1 0.4%	45.2%	17.4%
	40歳代	401	38 9.5%	128 31.9%	159 39.7%	53 13.2%	16 4.0%	7 1.7%	41.4%	17.2%
	50歳代	424	49 11.6%	115 27.1%	178 42.0%	66 15.6%	10 2.4%	6 1.4%	38.7%	17.9%
	60歳代	600	69 11.5%	173 28.8%	267 44.5%	80 13.3%	5 0.8%	6 1.0%	40.3%	14.2%
	70歳代以上	762	119 15.6%	225 29.5%	292 38.3%	72 9.4%	7 0.9%	47 6.2%	45.1%	10.4%
婚姻状況別	未婚	375	59 15.7%	110 29.3%	146 38.9%	42 11.2%	10 2.7%	8 2.1%	45.1%	13.9%
	既婚	1,887	234 12.4%	563 29.8%	764 40.5%	249 13.2%	37 2.0%	40 2.1%	42.2%	15.2%
	離婚・死別	349	45 12.9%	94 26.9%	151 43.3%	38 10.9%	3 0.9%	18 5.2%	39.8%	11.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	30 19.0%	40 25.3%	63 39.9%	20 12.7%	3 1.9%	2 1.3%	44.3%	14.6%
	夫婦	236	21 8.9%	67 28.4%	114 48.3%	26 11.0%	6 2.5%	2 0.8%	37.3%	13.6%
	育児期	213	30 14.1%	69 32.4%	75 35.2%	31 14.6%	6 2.8%	2 0.9%	46.5%	17.4%
	教育期前期	435	37 8.5%	123 28.3%	187 43.0%	69 15.9%	12 2.8%	7 1.6%	36.8%	18.6%
	教育期後期	190	30 15.8%	45 23.7%	83 43.7%	24 12.6%	6 3.2%	2 1.1%	39.5%	15.8%
	単身高齢者	173	19 11.0%	49 28.3%	81 46.8%	12 6.9%	1 0.6%	11 6.4%	39.3%	7.5%
	高齢者夫婦	501	74 14.8%	153 30.5%	194 38.7%	56 11.2%	5 1.0%	19 3.8%	45.3%	12.2%
	新住民別・ 就労別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	187 13.4%	427 30.7%	538 38.6%	175 12.6%	26 1.9%	40 2.9%	44.1%
奈良県に新しく きた人	1,188	143 12.0%	335 28.2%	509 42.8%	150 12.6%	24 2.0%	27 2.3%	40.2%	14.6%	
奈良県内で 働いている人	1,032	128 12.4%	296 28.7%	435 42.2%	137 13.3%	23 2.2%	13 1.3%	41.1%	15.5%	
奈良県外で 働いている人	335	46 13.7%	108 32.2%	130 38.8%	41 12.2%	7 2.1%	3 0.9%	46.0%	14.3%	

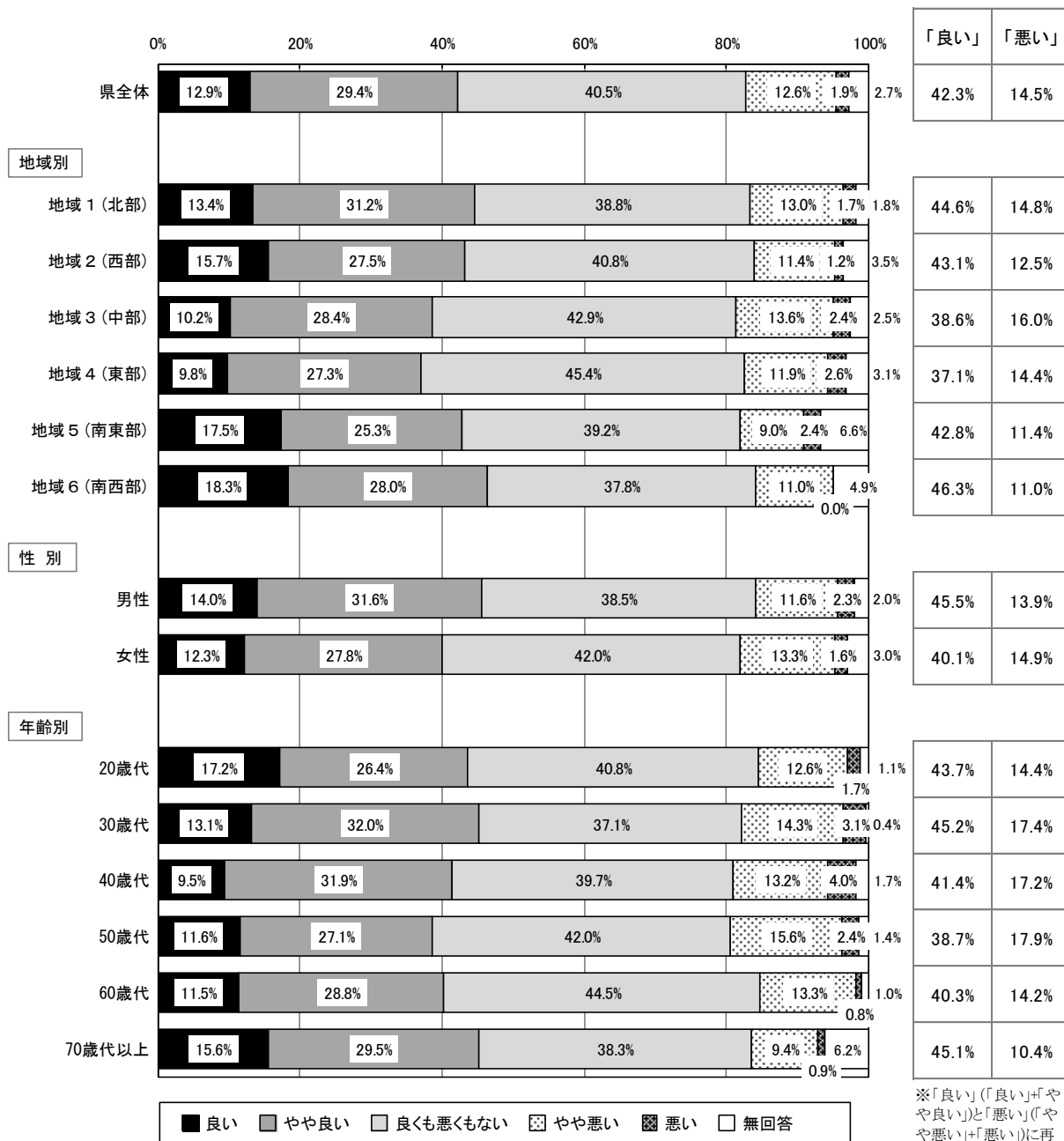
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右二列は、「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である。

「良い」と「悪い」の太字は、「良い」と「悪い」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

図表 現在の奈良県の治安情勢（問 31 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

※「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である

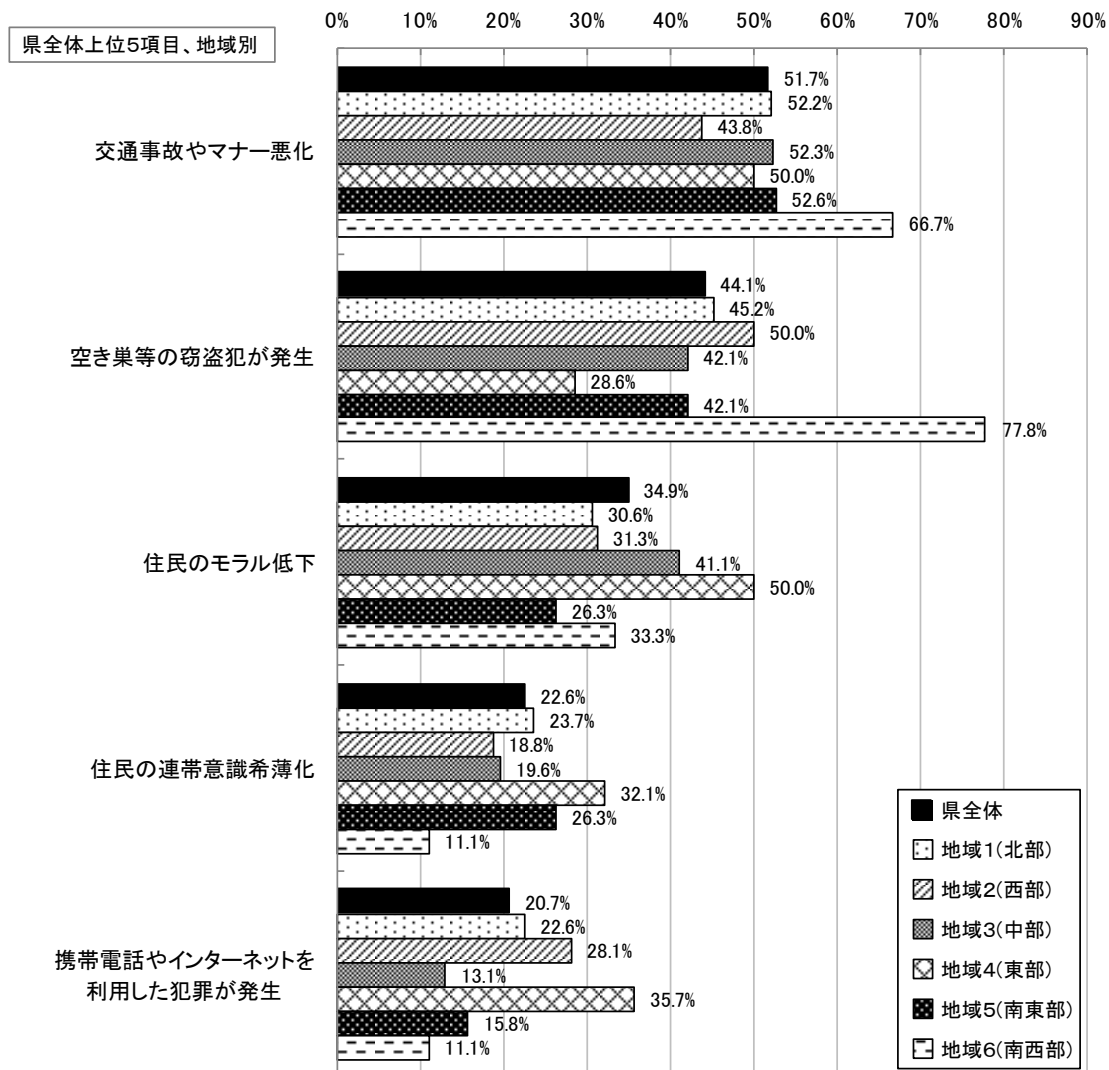
②奈良県の治安が悪いと思う理由（問31 副問 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

☆現在の治安が「悪い」と回答した人のみ ※3つ以内で複数回答	全 体	交通事故やマナー悪化	空き巣等の窃盗犯が発生	住民のモラル低下	住民の連帯意識希薄化	携帯電話やインターネットが利用された犯罪が発生	子供・女性・高齢者への犯罪が発生	少年犯罪が発生	捜査力の低下	がひつたり等の街頭犯罪	凶悪犯罪が発生	に暴力団や外国人犯罪組織	テロの脅威の現実化	その他	無 回 答	
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数
県全体 ☆	381	197 51.7%	168 44.1%	133 34.9%	86 22.6%	79 20.7%	63 16.5%	22 5.8%	22 5.8%	19 5.0%	18 4.7%	11 2.9%	2 0.5%	29 7.6%	25 6.6%	
地域別	地域1(北部)	186	97 52.2%	84 45.2%	57 30.6%	44 23.7%	42 22.6%	33 17.7%	6 3.2%	10 5.4%	6 3.2%	5 2.7%	1 0.5%	19 10.2%	11 5.9%	
	地域2(西部)	32	14 43.8%	16 50.0%	10 31.3%	6 18.8%	9 28.1%	6 18.8%	2 6.3%	2 6.3%	2 6.3%	5 15.6%	1 3.1%	0 0.0%	1 3.1%	2 6.3%
	地域3(中部)	107	56 52.3%	45 42.1%	44 41.1%	21 19.6%	14 13.1%	16 15.0%	12 11.2%	7 6.5%	9 8.4%	5 4.7%	3 2.8%	0 0.0%	6 5.8%	8 7.5%
	地域4(東部)	28	14 50.0%	8 28.6%	14 50.0%	9 32.1%	10 35.7%	4 14.3%	2 7.1%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.6%	1 3.6%	3 10.7%	2 7.1%
	地域5(南東部)	19	10 52.6%	8 42.1%	5 26.3%	5 26.3%	3 15.8%	3 15.8%	0 0.0%	1 5.3%	1 5.3%	2 10.5%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.5%
	地域6(南西部)	9	6 66.7%	7 77.8%	3 33.3%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
性別	男性	151	81 53.6%	53 35.1%	50 33.1%	37 24.5%	28 18.5%	22 14.6%	16 10.6%	9 6.0%	8 5.3%	9 6.0%	8 5.3%	2 1.3%	12 7.9%	13 8.6%
	女性	229	115 50.2%	114 49.8%	82 35.8%	49 21.4%	51 22.3%	41 17.9%	6 2.6%	13 5.7%	11 4.8%	9 3.9%	3 1.3%	0 0.0%	17 7.4%	12 5.2%
年齢別	20歳代	25	13 52.0%	4 16.0%	10 40.0%	2 8.0%	4 16.0%	1 4.0%	4 16.0%	4 16.0%	1 4.0%	3 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 12.0%	2 8.0%
	30歳代	45	15 33.3%	16 35.6%	16 35.6%	6 13.3%	4 8.9%	11 24.4%	2 4.4%	3 6.7%	1 2.2%	6 13.3%	1 2.2%	0 0.0%	8 17.8%	5 11.1%
	40歳代	69	41 59.4%	31 44.9%	28 40.6%	8 11.6%	10 14.5%	10 14.5%	8 11.6%	5 7.2%	5 7.2%	2 2.9%	2 2.9%	2 2.9%	7 10.1%	1 1.4%
	50歳代	76	42 55.3%	34 44.7%	26 34.2%	13 17.1%	14 18.4%	9 11.8%	4 5.3%	3 3.9%	6 7.9%	4 5.3%	4 5.3%	0 0.0%	5 6.6%	8 10.5%
	60歳代	85	49 57.6%	44 51.8%	29 34.1%	24 28.2%	26 30.6%	17 20.0%	2 2.4%	3 3.5%	6 7.1%	0 0.0%	3 3.5%	0 0.0%	4 4.7%	4 4.7%
	70歳代以上	79	35 44.3%	37 46.8%	23 29.1%	33 41.8%	20 25.3%	15 19.0%	2 2.5%	4 5.1%	0 0.0%	3 3.8%	1 1.3%	1 1.3%	2 2.5%	5 6.3%
婚姻状況別	未婚	52	31 59.6%	9 17.3%	24 46.2%	3 5.8%	8 15.4%	2 3.8%	9 17.3%	8 15.4%	2 3.8%	4 7.7%	2 3.8%	2 3.8%	10 19.2%	3 5.8%
	既婚	286	145 50.7%	136 47.6%	98 34.3%	70 24.5%	63 22.0%	54 18.9%	13 4.5%	11 3.8%	16 5.6%	12 4.2%	7 2.4%	0 0.0%	17 5.9%	21 7.3%
	離婚・死別	41	19 46.3%	21 51.2%	10 24.4%	12 29.3%	8 19.5%	7 17.1%	0 0.0%	3 7.3%	1 2.4%	2 4.9%	2 4.9%	0 0.0%	2 4.9%	1 2.4%
ライフステージ別（複数回答）	若者	23	12 52.2%	3 13.0%	10 43.5%	2 8.7%	4 17.4%	1 4.3%	4 17.4%	3 13.0%	1 4.3%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 13.0%	4 17.4%
	夫婦	32	17 53.1%	13 40.6%	6 18.8%	10 31.3%	4 12.5%	2 6.3%	0 0.0%	3 9.4%	4 12.5%	3 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 12.5%	4 12.5%
	育児期	37	12 32.4%	18 48.6%	13 35.1%	5 13.5%	5 13.5%	11 29.7%	1 2.7%	0 0.0%	1 2.7%	2 5.4%	1 2.7%	0 0.0%	6 16.2%	2 5.4%
	教育期前期	81	40 49.4%	37 45.7%	31 38.3%	13 16.0%	12 14.8%	21 25.9%	7 8.6%	2 2.5%	2 2.5%	4 4.9%	1 1.2%	0 0.0%	6 7.4%	6 7.4%
	教育期後期	30	16 53.3%	16 53.3%	9 30.0%	4 13.3%	10 33.3%	7 23.3%	2 6.7%	1 3.3%	3 10.0%	1 3.3%	2 6.7%	0 0.0%	1 3.3%	2 6.7%
	単身高齢者	13	6 46.2%	7 53.8%	2 15.4%	3 23.1%	3 23.1%	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%
	高齢者夫婦	61	33 54.1%	31 50.8%	19 31.1%	24 39.3%	20 32.8%	14 23.0%	0 0.0%	1 1.6%	1 1.6%	1 1.6%	1 1.6%	0 0.0%	1 1.6%	4 6.6%
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	201	108 53.7%	84 41.8%	71 35.3%	44 21.9%	44 21.9%	30 14.9%	14 7.0%	12 6.0%	7 3.5%	13 6.5%	7 3.5%	2 1.0%	13 6.5%
奈良県に新しくきた人		174	85 48.9%	82 47.1%	60 34.5%	41 23.6%	34 19.5%	33 19.0%	8 4.6%	10 5.7%	12 6.9%	5 2.9%	4 2.3%	0 0.0%	16 9.2%	10 5.7%
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	160	87 54.4%	68 42.5%	62 38.8%	26 16.3%	35 21.9%	21 13.1%	8 5.0%	12 7.5%	7 4.4%	6 3.8%	0 0.0%	10 6.3%	12 7.5%	
	奈良県外で働いている人	48	20 41.7%	18 37.5%	18 37.5%	11 22.9%	4 8.3%	6 12.5%	6 12.5%	2 4.2%	4 8.3%	5 10.4%	1 2.1%	0 0.0%	9 18.8%	3 6.3%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 奈良県の治安が悪いと思う理由（問 31 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

(2) 犯罪やトラブル等の被害防止のために必要な施策 (問 32 3つ以内で複数回答)

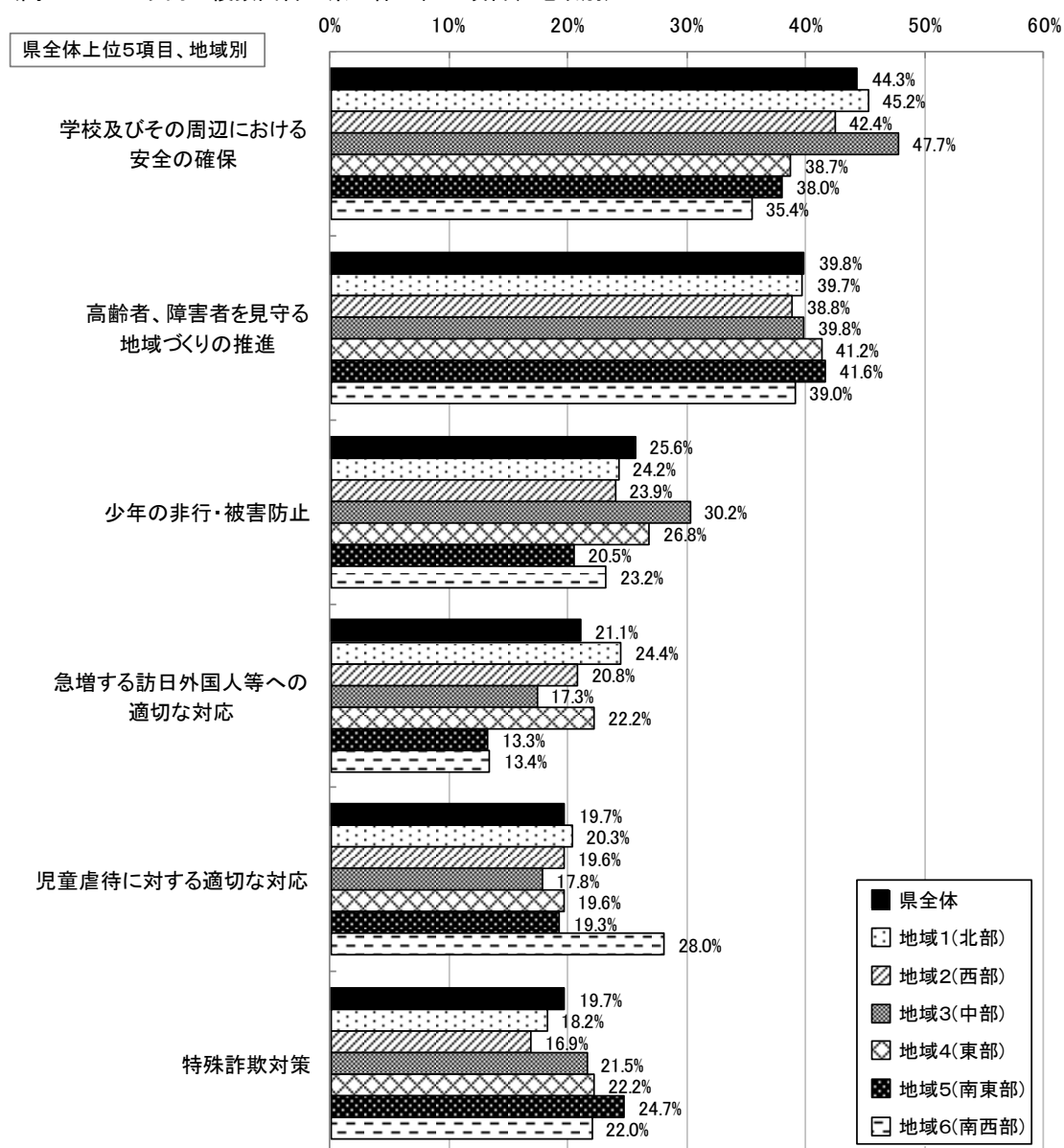
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	学 校 及 び そ の 周 辺 に お け る 安 全 の 確 保	高 齢 者 、 障 害 者 を 見 守 る 地 域 づ く り の 推 進	少 年 の 非 行 ・ 被 害 防 止	急 増 す る 訪 日 外 国 人 等 へ の 適 切 な 対 応	心 理 的 支 援 に 対 す る 適 切 な 対 策	特 殊 詐 欺 対 策	地 域 住 民 の 自 主 的 な 取 組 に 対 す る 支 援	観 光 地 に お け る 安 全 ・ 安 心 の 確 保	テ ロ 、 サイ バ ー 空 間 の 脅 威 へ の 対 処	性 犯 罪 等 へ の 対 策 の 推 進	高 齢 者 虐 待 、 障 害 者 虐 待 に 対 す る 適 切 な 対 応	薬 物 対 策	推 進 ス ト ー カ ー 事 案 へ の 対 策	暴 力 団 体 対 策	の 犯 罪 被 害 者 等 に 対 す る 支 援	の 配 偶 者 等 か ら の 暴 力 事 案 へ の 推 進	無 回 答	
※3つ以内で複数回答																			
県全体	2,626	1,163 44.3%	1,046 39.8%	673 25.6%	553 21.1%	518 19.7%	518 19.7%	423 16.1%	357 13.6%	277 10.5%	270 10.3%	237 9.0%	184 7.0%	182 6.9%	148 5.6%	110 4.2%	53 2.0%	176 6.7%	
地域別	地域1(北部)	1,260	569 45.2%	500 39.7%	305 24.2%	308 24.4%	256 20.3%	229 18.2%	193 15.3%	144 11.4%	126 10.0%	117 9.3%	85 6.7%	80 6.3%	65 5.2%	48 3.8%	22 1.7%	74 5.9%	
	地域2(西部)	255	108 42.4%	99 38.8%	61 23.9%	53 20.8%	43 16.9%	43 16.9%	34 13.3%	30 11.8%	24 9.4%	25 9.8%	24 9.4%	26 10.2%	18 7.1%	15 5.9%	0 0.0%	18 7.1%	
	地域3(中部)	669	319 47.7%	266 39.8%	202 30.2%	116 17.3%	119 17.8%	144 21.5%	102 15.2%	85 12.7%	65 9.7%	79 11.8%	54 8.1%	47 7.0%	51 7.6%	46 6.9%	33 4.9%	15 2.2%	36 5.4%
	地域4(東部)	194	75 38.7%	80 41.2%	52 26.8%	43 22.2%	38 19.6%	43 22.2%	38 19.6%	27 13.9%	23 11.9%	14 7.2%	19 9.8%	14 7.2%	7 3.6%	8 4.1%	5 2.6%	5 2.6%	16 8.2%
	地域5(南東部)	166	63 38.0%	69 41.6%	34 20.5%	22 13.3%	32 19.3%	41 24.7%	43 25.9%	16 9.6%	14 8.4%	12 7.2%	10 6.0%	10 6.0%	13 7.8%	7 4.2%	3 1.8%	6 3.6%	19 11.4%
	地域6(南西部)	82	29 35.4%	32 39.0%	19 23.2%	11 13.4%	23 28.0%	18 22.0%	13 15.9%	4 4.9%	7 8.5%	9 11.0%	12 14.6%	4 4.9%	5 6.1%	4 4.9%	6 7.3%	5 6.1%	13 15.9%
性別	男性	1,087	442 40.7%	400 36.8%	336 30.9%	250 23.0%	193 17.8%	241 22.2%	185 17.0%	149 13.7%	116 10.7%	94 8.6%	88 8.1%	73 6.7%	93 8.6%	52 4.8%	22 2.0%	58 5.3%	
	女性	1,532	721 47.1%	644 42.0%	337 22.0%	302 19.7%	325 21.2%	277 18.1%	238 15.5%	207 13.5%	161 10.5%	176 11.5%	124 8.1%	95 6.2%	108 7.0%	53 3.5%	58 3.8%	31 2.0%	114 7.4%
年齢別	20歳代	174	83 47.7%	39 22.4%	42 24.1%	40 23.0%	55 31.6%	23 13.2%	13 7.5%	34 19.5%	20 11.5%	25 14.4%	15 8.6%	12 6.9%	22 12.6%	16 9.2%	14 8.0%	9 5.2%	6 3.4%
	30歳代	259	159 61.4%	63 24.3%	84 32.4%	50 19.3%	76 29.3%	21 8.1%	30 11.6%	28 10.8%	29 11.2%	62 23.9%	13 5.0%	25 9.7%	26 10.0%	13 4.2%	11 2.7%	7 2.7%	9 3.5%
	40歳代	401	209 52.1%	106 26.4%	108 26.9%	86 21.4%	71 17.7%	74 18.5%	36 9.0%	44 11.0%	59 14.7%	69 17.2%	28 7.0%	46 11.5%	45 11.2%	24 6.0%	24 6.0%	7 1.7%	18 4.5%
	50歳代	424	179 42.2%	165 38.9%	105 24.8%	104 24.5%	93 21.9%	86 20.3%	58 13.7%	64 15.1%	63 14.9%	43 10.1%	28 6.6%	38 9.0%	37 8.7%	31 7.3%	12 2.8%	10 2.4%	20 4.7%
	60歳代	600	249 41.5%	275 45.8%	169 28.2%	140 23.3%	119 19.8%	135 22.5%	110 18.3%	85 14.2%	55 9.2%	33 5.5%	61 10.2%	34 5.7%	32 5.3%	32 5.3%	22 3.7%	12 2.0%	34 5.7%
	70歳代以上	762	283 37.1%	397 52.1%	165 21.7%	131 17.2%	104 13.6%	177 23.2%	175 23.0%	102 13.4%	51 6.7%	38 5.0%	92 12.1%	28 3.7%	19 2.5%	31 4.1%	27 3.5%	8 1.0%	87 11.4%
	婚姻状況別	未婚	375	123 32.8%	127 33.9%	86 22.9%	86 22.9%	69 18.4%	46 12.3%	65 17.3%	54 14.4%	51 13.6%	34 9.1%	28 7.5%	45 12.0%	27 7.2%	29 7.7%	16 4.3%	22 5.9%
既婚		1,887	897 47.5%	739 39.2%	501 26.6%	409 21.7%	365 19.3%	380 20.1%	310 16.4%	255 13.5%	191 10.1%	203 10.8%	168 8.9%	136 7.2%	125 6.6%	107 3.7%	70 1.5%	28 0.5%	110 5.8%
離婚・死別		349	142 40.7%	173 49.6%	84 24.1%	55 15.8%	65 18.6%	69 19.8%	65 18.6%	37 10.6%	32 9.2%	16 4.6%	33 9.5%	20 5.7%	11 3.2%	13 3.7%	11 3.2%	9 2.6%	37 10.6%
ライフステージ別(複数回答)	若者	158	74 46.8%	35 22.2%	39 24.7%	36 22.8%	50 31.6%	19 12.0%	11 7.0%	31 19.6%	18 11.4%	24 15.2%	13 8.2%	11 7.0%	20 12.7%	15 9.5%	14 8.9%	8 5.1%	5 3.2%
	夫婦	236	88 37.3%	84 35.6%	60 25.4%	76 32.2%	52 22.0%	63 26.7%	30 12.7%	39 16.5%	33 14.0%	20 8.5%	20 8.5%	16 6.8%	14 5.9%	10 4.2%	5 2.1%	11 4.7%	
	育児期	213	157 73.7%	54 25.4%	66 31.0%	37 17.4%	65 30.5%	16 7.5%	24 11.3%	17 8.0%	20 9.4%	12 22.5%	17 5.6%	18 8.0%	6 2.8%	2 0.9%	1 0.5%	9 4.2%	
	教育期前期	435	292 67.1%	112 25.7%	133 30.6%	77 17.7%	85 19.5%	55 12.6%	50 11.5%	38 8.7%	47 10.8%	76 17.5%	25 5.7%	54 12.4%	47 10.8%	25 5.7%	14 3.2%	9 2.1%	20 4.6%
	教育期後期	190	91 47.9%	56 29.5%	47 24.7%	31 16.3%	36 18.9%	35 18.4%	30 15.8%	22 11.6%	28 14.7%	27 14.2%	13 6.8%	9 4.7%	28 14.7%	13 6.8%	7 3.7%	1 0.5%	11 5.8%
	単身高齢者	173	60 34.7%	95 54.9%	38 22.0%	30 17.3%	28 16.2%	40 23.1%	33 19.1%	24 13.9%	12 6.9%	5 2.9%	21 12.1%	6 3.5%	1 0.6%	5 2.9%	9 5.2%	3 1.7%	18 10.4%
	高齢者夫婦	501	197 39.3%	255 50.9%	105 21.0%	88 17.6%	83 16.6%	128 25.5%	126 25.1%	77 15.4%	29 5.8%	32 6.4%	57 11.4%	23 4.6%	17 3.4%	25 5.0%	19 3.8%	4 0.8%	39 7.8%
	新旧住民別・就労別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	629 45.2%	555 39.8%	360 25.8%	281 20.2%	278 20.0%	272 19.5%	237 17.0%	176 12.6%	136 9.8%	134 9.9%	96 6.9%	102 7.3%	82 5.9%	59 4.2%	31 2.2%	96 6.9%
奈良県に新しくきた人		1,188	522 43.9%	471 39.6%	301 25.3%	269 22.6%	232 19.5%	237 19.9%	178 15.0%	176 14.8%	137 11.5%	130 10.9%	97 8.2%	85 7.2%	78 6.6%	49 4.1%	22 1.9%	70 5.9%	
奈良県内で働いている人 奈良県外で働いている人		1,032 335	496 48.1%	332 32.2%	293 28.4%	217 21.0%	230 22.3%	192 18.6%	157 15.2%	136 13.2%	119 11.5%	135 13.1%	77 7.5%	98 9.5%	83 8.0%	66 6.4%	50 4.8%	29 2.8%	53 5.1%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。

太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

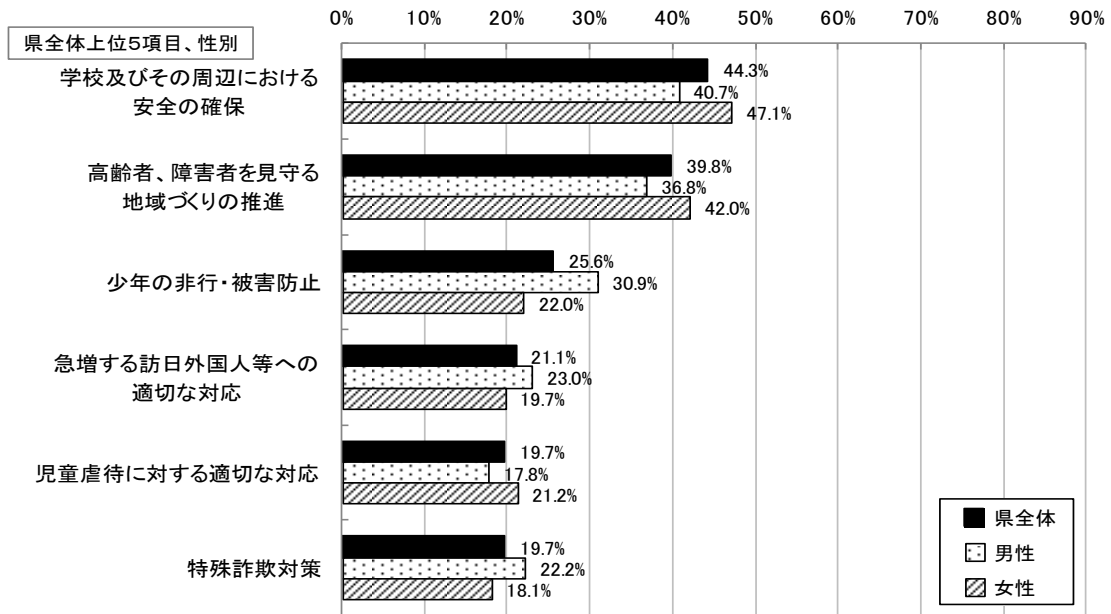
図表 犯罪やトラブル等の被害防止のために必要な施策
 (問 32 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、地域別)



(注)母数については前ページの表参照

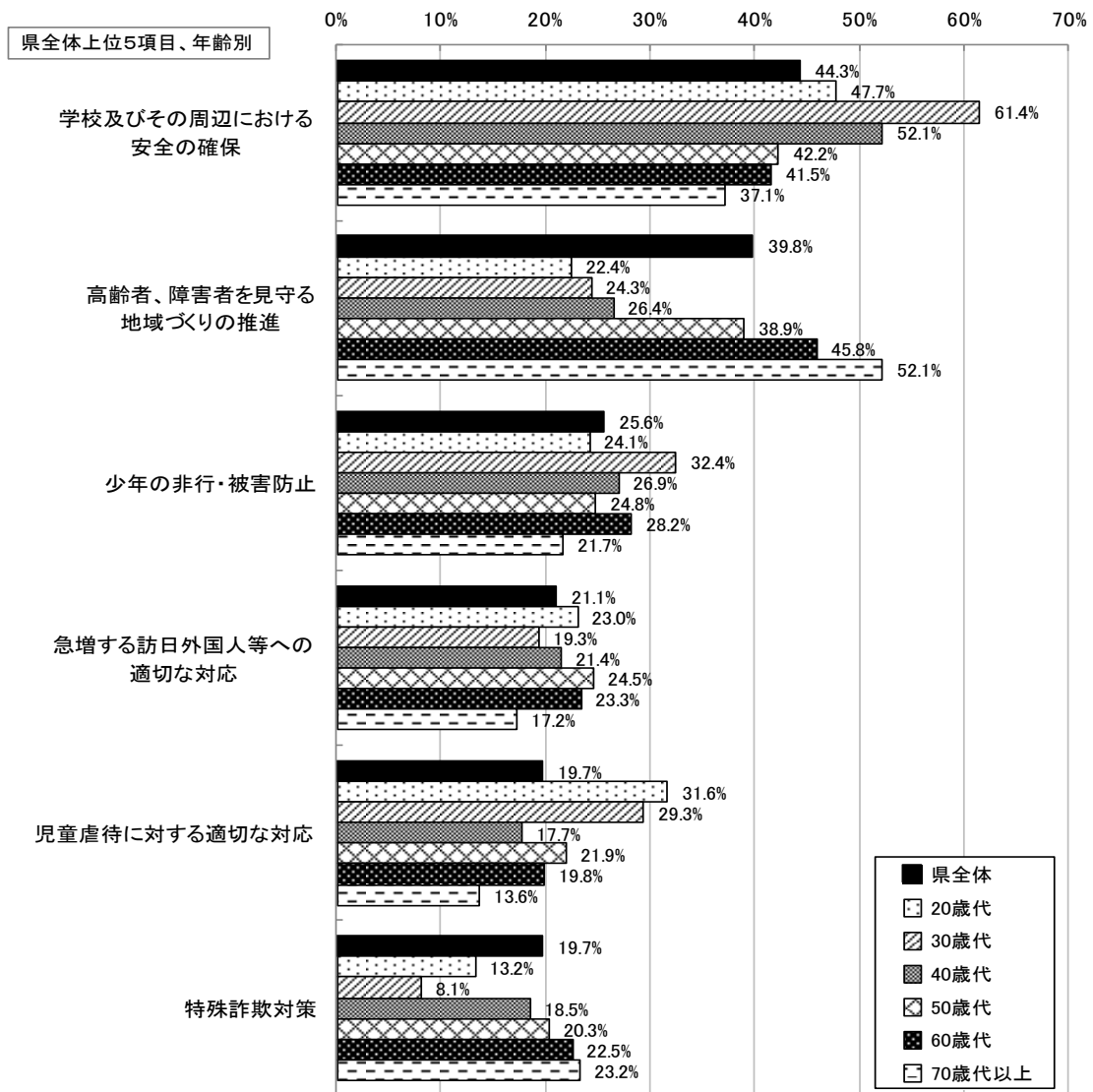
(3つ以内で複数回答)

図表 犯罪やトラブル等の被害防止のために必要な施策
 (問 32 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

(3) 奈良県の交通事故情勢

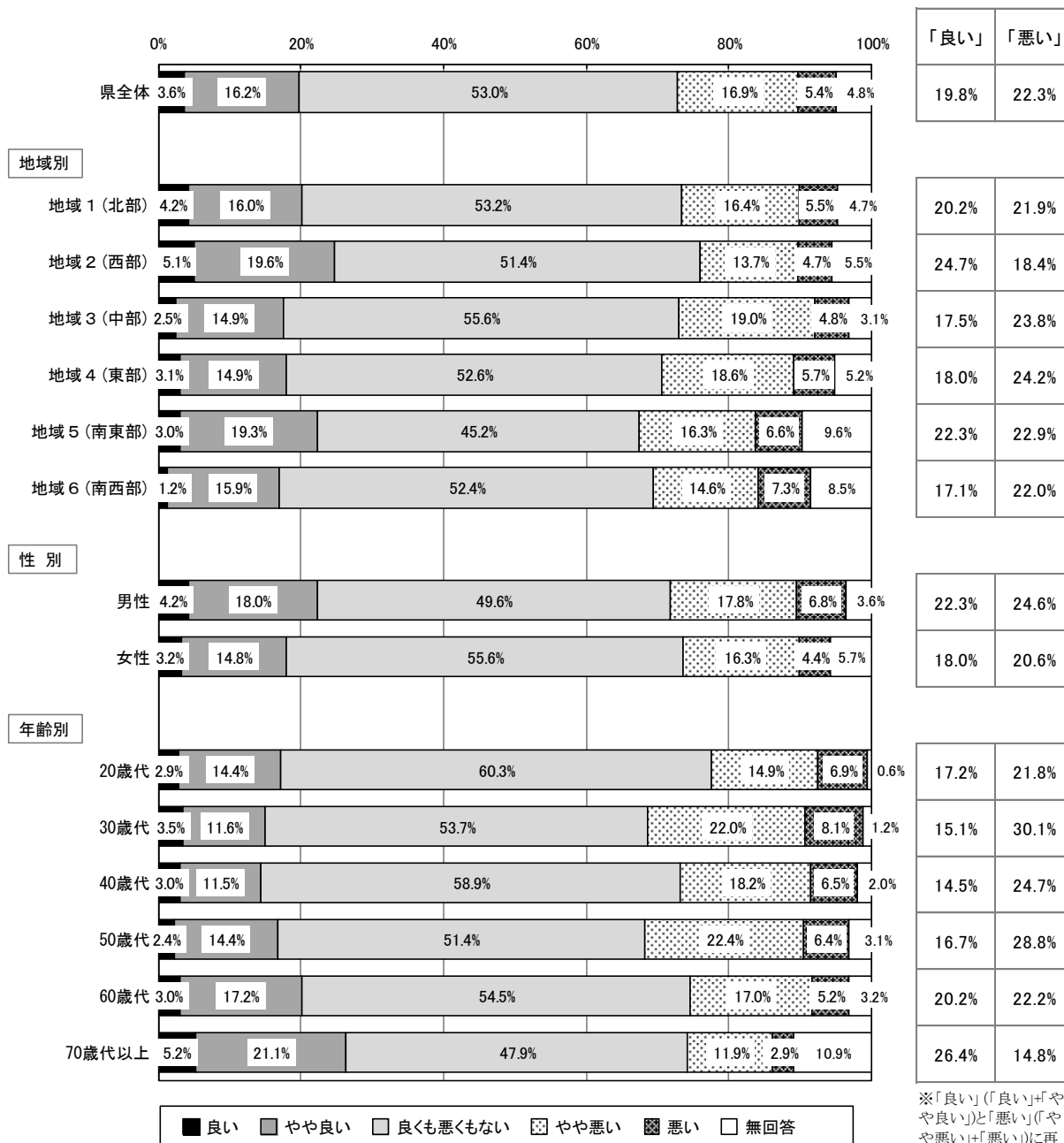
①現在の奈良県の交通事故情勢 (問 33 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	良 い	やや 良 い	良 くも 悪 くも な い	や や 悪 い	悪 い	無 回 答	「良 い」 *	「悪 い」 *	
県全体	2,626	95 3.6%	426 16.2%	1,393 53.0%	444 16.9%	141 5.4%	127 4.8%	19.8%	22.3%	
地域別	地域1(北部)	1,260	53 4.2%	202 16.0%	670 53.2%	207 16.4%	69 5.5%	59 4.7%	20.2%	21.9%
	地域2(西部)	255	13 5.1%	50 19.6%	131 51.4%	35 13.7%	12 4.7%	14 5.5%	24.7%	18.4%
	地域3(中部)	669	17 2.5%	100 14.9%	372 55.6%	127 19.0%	32 4.8%	21 3.1%	17.5%	23.8%
	地域4(東部)	194	6 3.1%	29 14.9%	102 52.6%	36 18.6%	11 5.7%	10 5.2%	18.0%	24.2%
	地域5(南東部)	166	5 3.0%	32 19.3%	75 45.2%	27 16.3%	11 6.6%	16 9.6%	22.3%	22.9%
	地域6(南西部)	82	1 1.2%	13 15.9%	43 52.4%	12 14.6%	6 7.3%	7 8.5%	17.1%	22.0%
性別	男性	1,087	46 4.2%	196 18.0%	539 49.6%	193 17.8%	74 6.8%	39 3.6%	22.3%	24.6%
	女性	1,532	49 3.2%	227 14.8%	852 55.6%	249 16.3%	67 4.4%	88 5.7%	18.0%	20.6%
年齢別	20歳代	174	5 2.9%	25 14.4%	105 60.3%	26 14.9%	12 6.9%	1 0.6%	17.2%	21.8%
	30歳代	259	9 3.5%	30 11.6%	139 53.7%	57 22.0%	21 8.1%	3 1.2%	15.1%	30.1%
	40歳代	401	12 3.0%	46 11.5%	236 58.9%	73 18.2%	26 6.5%	8 2.0%	14.5%	24.7%
	50歳代	424	10 2.4%	61 14.4%	218 51.4%	95 22.4%	27 6.4%	13 3.1%	16.7%	28.8%
	60歳代	600	18 3.0%	103 17.2%	327 54.5%	102 17.0%	31 5.2%	19 3.2%	20.2%	22.2%
	70歳代以上	762	40 5.2%	161 21.1%	365 47.9%	91 11.9%	22 2.9%	83 10.9%	26.4%	14.8%
婚姻状況別	未婚	375	14 3.7%	50 13.3%	209 55.7%	64 17.1%	27 7.2%	11 2.9%	17.1%	24.3%
	既婚	1,887	70 3.7%	320 17.0%	980 51.9%	338 17.9%	96 5.1%	83 4.4%	20.7%	23.0%
	離婚・死別	349	10 2.9%	54 15.5%	196 56.2%	41 11.7%	17 4.9%	31 8.9%	18.3%	16.6%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	5 3.2%	22 13.9%	96 60.8%	23 14.6%	11 7.0%	1 0.6%	17.1%	21.5%
	夫婦	236	5 2.1%	36 15.3%	129 54.7%	48 20.3%	12 5.1%	6 2.5%	17.4%	25.4%
	育児期	213	7 3.3%	22 10.3%	114 53.5%	53 24.9%	14 6.6%	3 1.4%	13.6%	31.5%
	教育期前期	435	17 3.9%	45 10.3%	237 54.5%	99 22.8%	29 6.7%	8 1.8%	14.3%	29.4%
	教育期後期	190	5 2.6%	33 17.4%	98 51.6%	38 20.0%	11 5.8%	5 2.6%	20.0%	25.8%
	単身高齢者	173	5 2.9%	30 17.3%	101 58.4%	13 7.5%	5 2.9%	19 11.0%	20.2%	10.4%
	高齢者夫婦	501	25 5.0%	112 22.4%	248 49.5%	67 13.4%	16 3.2%	33 6.6%	27.3%	16.6%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	55 3.9%	232 16.7%	711 51.0%	246 17.7%	87 6.2%	62 4.5%	20.6%	23.9%
	奈良県に新しく きた人	1,188	37 3.1%	186 15.7%	667 56.1%	190 16.0%	52 4.4%	56 4.7%	18.8%	20.4%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	24 2.3%	160 15.5%	545 52.8%	208 20.2%	59 5.7%	36 3.5%	17.8%	25.9%
	奈良県外で 働いている人	335	17 5.1%	46 13.7%	188 56.1%	56 16.7%	22 6.6%	6 1.8%	18.8%	23.3%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
 * 右二列は、「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である。
 「良い」と「悪い」の太字は、「良い」と「悪い」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 現在の奈良県の交通事故情勢（問 33 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

※「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である

②交通事故の防止のために必要な施策（問 34 2つ以内で複数回答）

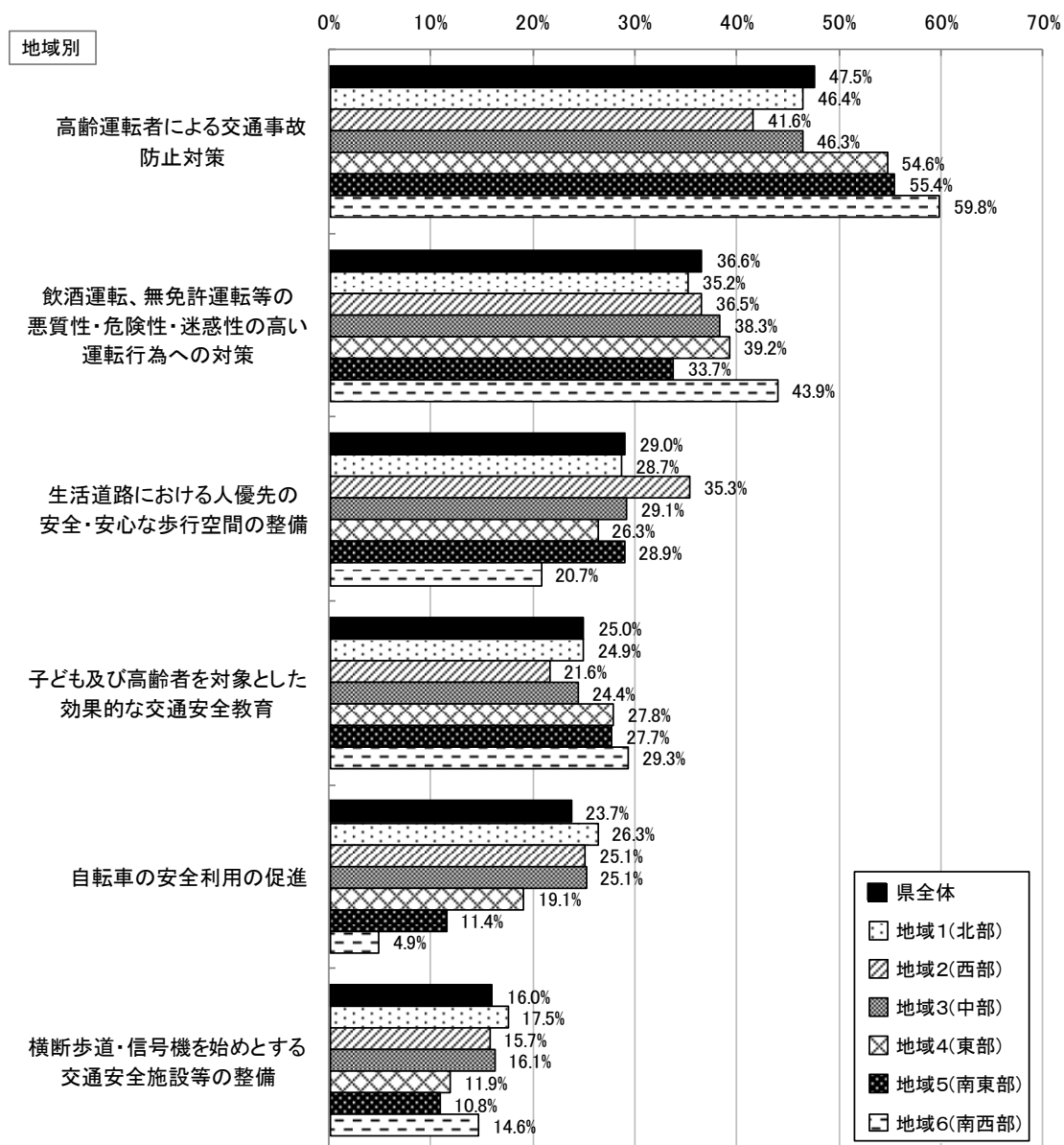
（上段：件数、下段：比率）

※2つ以内で複数回答	全 体	止高	運質飲	全生	た子	自	る横	無	
		対齡	転性酒	生活	効ど	転車	交断	回	
		策運	行・運	・道	も及	の安	歩道	答	
		者	為危	安路	なび	の安	安道		
		による	の性	にお	な高	利用	・信		
		交通	・免	ける	通齡	の促	号機		
		事故	許運	人優	者を	進	等		
		防	転の	間優	対象		の		
			の高	先の	とし		始		
			い悪	安	教		め		
					育		と		
					と		す		
県全体	2,626	1,248 47.5%	960 36.6%	762 29.0%	656 25.0%	623 23.7%	421 16.0%	146 5.6%	
地域別	地域1(北部)	1,260	585 46.4%	443 35.2%	361 28.7%	314 24.9%	331 26.3%	220 17.5%	63 5.0%
	地域2(西部)	255	106 41.6%	93 36.5%	90 35.3%	55 21.6%	64 25.1%	40 15.7%	19 7.5%
	地域3(中部)	669	310 46.3%	256 38.3%	195 29.1%	163 24.4%	168 25.1%	108 16.1%	28 4.2%
	地域4(東部)	194	106 54.6%	76 39.2%	51 26.3%	54 27.8%	37 19.1%	23 11.9%	14 7.2%
	地域5(南東部)	166	92 55.4%	56 33.7%	48 28.9%	46 27.7%	19 11.4%	18 10.8%	14 8.4%
	地域6(南西部)	82	49 59.8%	36 43.9%	17 20.7%	24 29.3%	4 4.9%	12 14.6%	8 9.8%
性別	男性	1,087	479 44.1%	421 38.7%	331 30.5%	272 25.0%	251 23.1%	192 17.7%	50 4.6%
	女性	1,532	766 50.0%	538 35.1%	431 28.1%	384 25.1%	370 24.2%	229 14.9%	93 6.1%
年齢別	20歳代	174	88 50.6%	76 43.7%	42 24.1%	54 31.0%	38 21.8%	20 11.5%	6 3.4%
	30歳代	259	118 45.6%	90 34.7%	93 35.9%	66 25.5%	58 22.4%	49 18.9%	7 2.7%
	40歳代	401	203 50.6%	161 40.1%	113 28.2%	90 22.4%	92 22.9%	71 17.7%	15 3.7%
	50歳代	424	227 53.5%	172 40.6%	119 28.1%	85 20.0%	96 22.6%	63 14.9%	16 3.8%
	60歳代	600	301 50.2%	208 34.7%	158 26.3%	141 23.5%	161 26.8%	107 17.8%	25 4.2%
	70歳代以上	762	309 40.6%	251 32.9%	237 31.1%	219 28.7%	176 23.1%	111 14.6%	75 9.8%
婚姻状況別	未婚	375	188 50.1%	154 41.1%	102 27.2%	87 23.2%	91 24.3%	46 12.3%	19 5.1%
	既婚	1,887	899 47.6%	690 36.6%	556 29.5%	475 25.2%	449 23.8%	321 17.0%	93 4.9%
	離婚・死別	349	156 44.7%	109 31.2%	103 29.5%	92 26.4%	81 23.2%	54 15.5%	30 8.6%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	81 51.3%	71 44.9%	38 24.1%	53 33.5%	35 22.2%	17 10.8%	3 1.9%
	夫婦	236	122 51.7%	70 29.7%	59 25.0%	49 20.8%	63 26.7%	58 24.6%	11 4.7%
	育児期	213	96 45.1%	71 33.3%	72 33.8%	70 32.9%	43 20.2%	38 17.8%	9 4.2%
	教育期前期	435	209 48.0%	167 38.4%	132 30.3%	110 25.3%	93 21.4%	83 19.1%	14 3.2%
	教育期後期	190	109 57.4%	73 38.4%	58 30.5%	33 17.4%	46 24.2%	29 15.3%	7 3.7%
	単身高齢者	173	70 40.5%	55 31.8%	57 32.9%	50 28.9%	37 21.4%	23 13.3%	17 9.8%
	高齢者夫婦	501	210 41.9%	178 35.5%	163 32.5%	142 28.3%	127 25.3%	76 15.2%	33 6.6%
新旧住民別・ 就別の 奈良での	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	694 49.8%	542 38.9%	361 25.9%	360 25.8%	309 22.2%	206 14.8%	76 5.5%
	奈良県に新しく きた人	1,188	539 45.4%	405 34.1%	388 32.7%	291 24.5%	303 25.5%	206 17.3%	60 5.1%
就別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	515 49.9%	391 37.9%	269 26.1%	250 24.2%	233 22.6%	188 18.2%	46 4.5%
	奈良県外で 働いている人	335	148 44.2%	113 33.7%	120 35.8%	75 22.4%	81 24.2%	67 20.0%	10 3.0%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

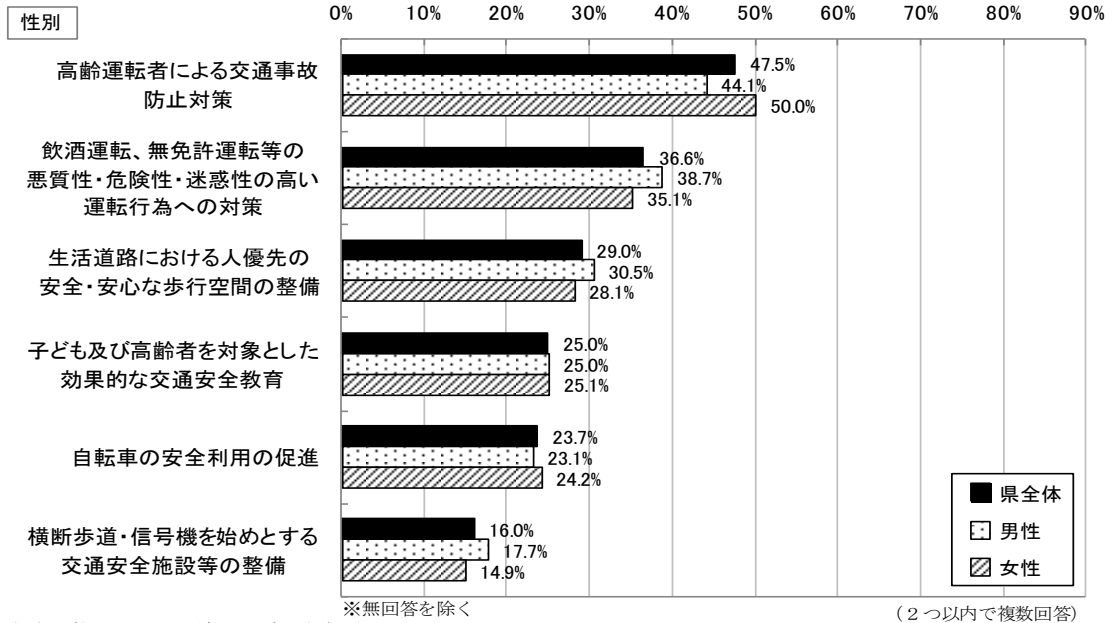
図表 交通事故の防止のために必要な施策（問 34 2つ以内で複数回答／県全体、地域別）



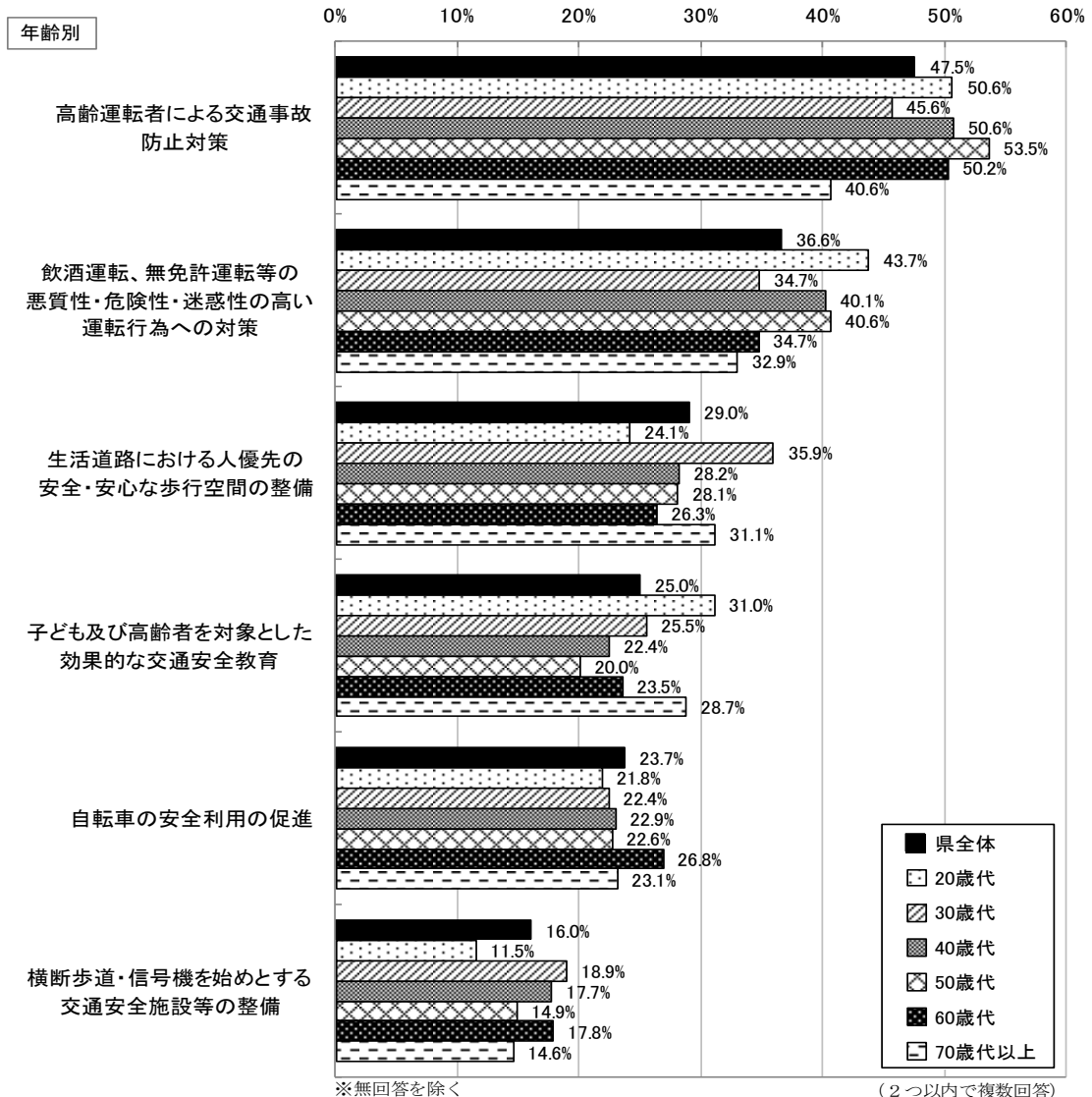
※無回答を除く (2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 交通事故の防止のために必要な施策（問 34 2つ以内で複数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

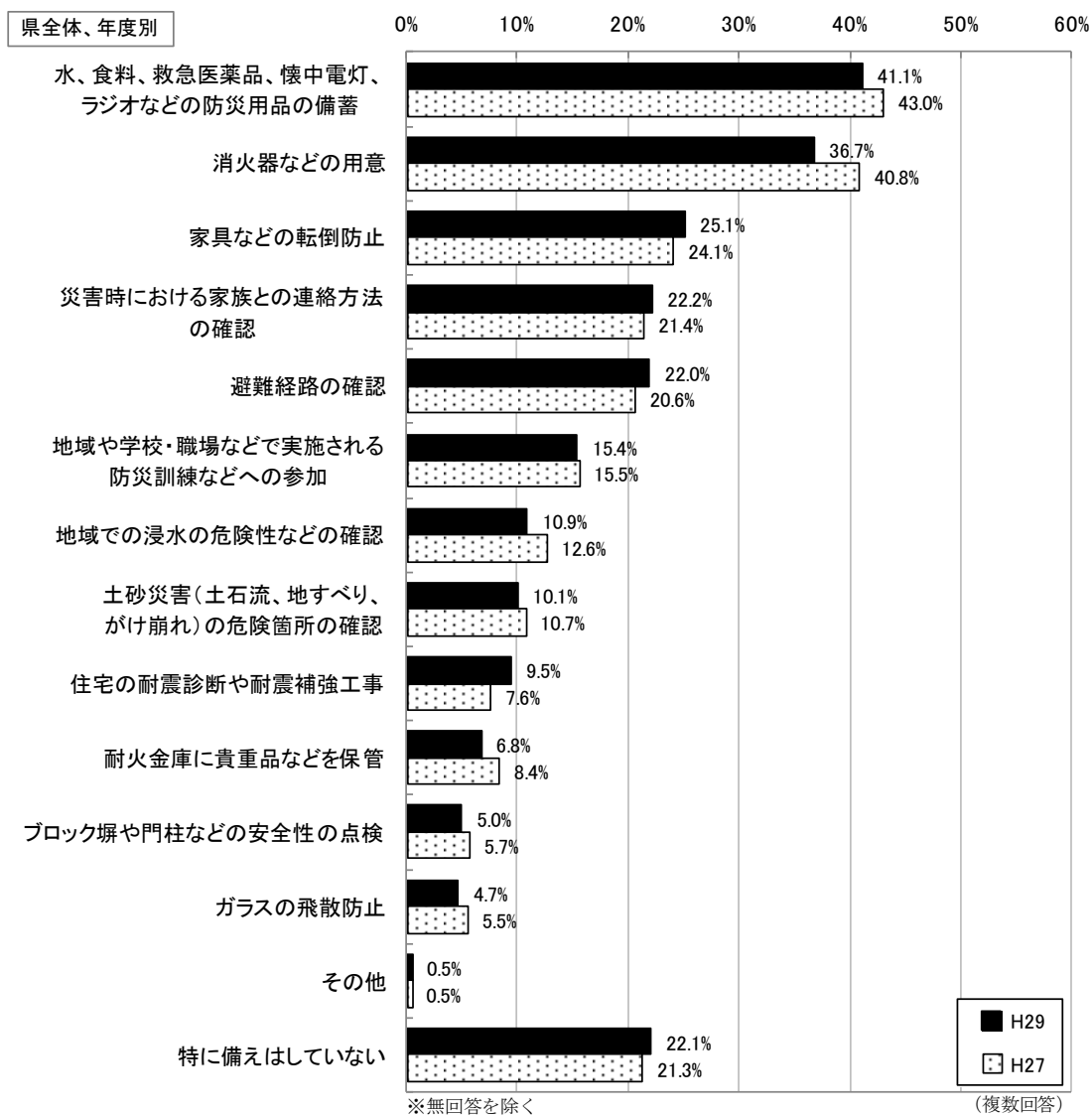
(4) 自然災害等に対して備えていること (問35 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	水、食料、 救急医薬品、 懐中電灯、 ラジオなどの 防災用品の 備蓄	消 火 器 な ど の 用 意	家 具 な ど の 転 倒 防 止	確 認 災 害 時 に お け る 家 族 と の 連 絡 方 法 の 確 認	特 に 備 え は し て い な い	避 難 経 路 の 確 認	地 域 や 学 校 ・ 職 場 な ど で 実 施 さ れ る 防 災 訓 練 な ど へ の 参 加	地 域 で の 浸 水 の 危 険 性 な ど の 確 認	崩 れ 土 砂 災 害 へ 土 石 流 ・ 地 す べ り 、 が け の 危 険 箇 所 の 確 認	住 宅 の 耐 震 診 断 や 耐 震 補 強 工 事	耐 火 金 庫 に 貴 重 品 な ど を 保 管	検 査 ブ ロ ッ ク 塀 や 門 柱 な ど の 安 全 性 の 点	ガ ラ ス の 飛 散 防 止	そ の 他	無 回 答	
※複数回答																	
県全体	2,626	1,079 41.1%	965 36.7%	660 25.1%	583 22.2%	580 22.1%	577 22.0%	405 15.4%	287 10.9%	264 10.1%	249 9.5%	178 6.8%	132 5.0%	124 4.7%	14 0.5%	93 3.5%	
H27からの増減	-	(▲1.9)	(▲4.1)	(+1.1)	(+0.8)	(+0.8)	(+1.4)	(▲0.1)	(▲1.7)	(▲0.7)	(+1.9)	(▲1.6)	(▲0.7)	(▲0.8)	(+0.1)	(+1.0)	
地域別																	
地域1(北部)	1,260	507 40.2%	430 34.1%	328 26.0%	277 22.0%	281 22.3%	259 20.6%	212 16.8%	113 9.0%	113 9.0%	122 9.7%	80 6.3%	69 5.5%	55 4.4%	4 0.3%	47 3.7%	
地域2(西部)	255	104 40.8%	81 31.8%	69 27.1%	61 23.9%	51 20.0%	64 25.1%	36 14.1%	28 11.0%	22 8.6%	35 13.7%	17 6.7%	17 6.7%	20 7.8%	1 0.4%	13 5.1%	
地域3(中部)	669	267 39.9%	238 35.6%	166 24.8%	133 19.9%	168 25.1%	144 21.5%	80 12.0%	75 11.2%	33 4.9%	71 10.6%	36 5.4%	31 4.6%	32 4.8%	4 0.6%	16 2.4%	
地域4(東部)	194	80 41.2%	75 38.7%	40 20.6%	45 23.2%	41 21.1%	46 23.7%	28 14.4%	32 16.5%	30 15.5%	9 4.6%	17 8.8%	7 3.6%	9 4.6%	2 1.0%	6 3.1%	
地域5(南東部)	166	88 53.0%	107 64.5%	32 19.3%	50 30.1%	24 14.5%	42 25.3%	37 22.3%	29 17.5%	48 28.9%	6 3.6%	20 12.0%	5 3.0%	2 1.2%	0 0.0%	7 4.2%	
地域6(南西部)	82	33 40.2%	34 41.5%	25 30.5%	17 20.7%	15 18.3%	22 26.8%	12 14.6%	10 12.2%	18 22.0%	6 7.3%	8 9.8%	3 3.7%	6 7.3%	3 3.7%	4 4.9%	
性別																	
男性	1,087	415 38.2%	400 36.8%	265 24.4%	213 19.6%	258 23.7%	240 22.1%	167 15.4%	115 10.6%	130 12.0%	100 9.2%	76 7.0%	50 4.6%	46 4.2%	9 0.8%	36 3.3%	
女性	1,532	663 43.3%	564 36.8%	395 25.8%	370 24.2%	319 20.8%	337 22.0%	238 15.5%	172 11.2%	133 8.7%	149 9.7%	102 6.7%	82 5.4%	78 5.1%	5 0.3%	54 3.5%	
年齢別																	
20歳代	174	47 27.0%	34 19.5%	25 14.4%	26 14.9%	73 42.0%	25 14.4%	15 8.6%	5 2.9%	4 2.3%	13 7.5%	3 1.7%	1 0.6%	5 2.9%	1 0.6%	3 1.7%	
30歳代	259	93 35.9%	56 21.6%	51 19.7%	48 18.5%	84 32.4%	47 18.1%	21 8.1%	28 10.8%	20 7.7%	35 13.5%	6 2.3%	2 0.8%	9 3.5%	1 0.4%	3 1.2%	
40歳代	401	145 36.2%	87 21.7%	94 23.4%	89 22.2%	119 29.7%	74 18.5%	60 15.0%	38 9.5%	33 8.2%	45 11.2%	15 3.7%	11 2.7%	19 4.7%	2 0.5%	8 2.0%	
50歳代	424	180 42.5%	161 38.0%	113 26.7%	93 21.9%	89 21.0%	77 18.2%	76 17.9%	45 10.6%	49 11.6%	32 7.5%	27 6.4%	22 5.2%	18 4.2%	3 0.7%	9 2.1%	
60歳代	600	253 42.2%	252 42.0%	154 25.7%	133 22.2%	111 18.5%	158 26.3%	116 19.3%	74 12.3%	66 11.0%	52 8.7%	39 6.5%	36 6.0%	23 3.8%	2 0.3%	16 2.7%	
70歳代以上	762	358 47.0%	372 48.8%	223 29.3%	193 25.3%	103 13.5%	195 25.6%	116 15.2%	96 12.6%	90 11.8%	72 9.4%	88 11.5%	60 7.9%	50 6.6%	5 0.7%	53 7.0%	
婚姻状況別																	
未婚	375	129 34.4%	86 22.9%	57 15.2%	69 18.4%	133 35.5%	72 19.2%	48 12.8%	27 7.2%	35 9.3%	23 6.1%	17 4.5%	9 2.4%	14 3.7%	2 0.5%	15 4.0%	
既婚	1,887	794 42.1%	747 39.6%	519 27.5%	430 22.8%	367 19.4%	433 22.9%	313 16.6%	230 12.2%	198 10.5%	204 10.8%	131 6.9%	103 5.5%	93 4.9%	7 0.4%	65 3.4%	
離婚・死別	349	148 42.4%	128 36.7%	79 22.6%	83 23.8%	79 22.6%	72 20.6%	42 12.0%	29 8.3%	30 8.6%	20 5.7%	29 8.3%	18 5.2%	17 4.9%	5 1.4%	11 3.2%	
ライフステージ別 (複数回答)																	
若者	158	44 27.8%	30 19.0%	23 14.6%	25 15.8%	65 41.1%	23 14.6%	13 8.2%	4 2.5%	4 2.5%	13 8.2%	3 1.9%	1 0.6%	4 2.5%	1 0.6%	3 1.9%	
夫婦	236	86 36.4%	81 34.3%	53 22.5%	42 17.8%	59 25.0%	52 22.0%	30 12.7%	28 11.9%	19 8.1%	16 6.8%	9 3.8%	6 2.5%	13 5.5%	0 0.0%	6 2.5%	
育児期	213	74 34.7%	44 20.7%	50 23.5%	40 18.8%	62 29.1%	40 18.8%	24 11.3%	26 12.2%	15 7.0%	41 19.2%	6 2.8%	4 1.9%	9 4.2%	2 0.9%	3 1.4%	
教育期前期	435	162 37.2%	120 27.6%	118 27.1%	97 22.3%	116 26.7%	81 18.6%	61 14.0%	45 10.3%	27 6.2%	61 14.0%	16 3.7%	13 3.0%	26 6.0%	3 0.7%	4 0.9%	
教育期後期	190	81 42.6%	74 38.9%	58 30.5%	49 25.8%	28 14.7%	39 20.5%	32 16.8%	22 11.6%	19 10.0%	20 10.5%	16 8.4%	8 4.2%	12 6.3%	1 0.5%	4 2.1%	
単身高齢者	173	71 41.0%	61 35.3%	41 23.7%	44 25.4%	36 20.8%	45 26.0%	20 11.6%	13 7.5%	13 7.5%	15 8.7%	14 8.1%	10 5.8%	13 7.5%	2 1.2%	9 5.2%	
高齢者夫婦	501	251 50.1%	258 51.5%	173 34.5%	128 25.5%	56 11.2%	135 26.9%	97 19.4%	72 14.4%	61 12.2%	45 9.0%	62 12.4%	40 8.0%	32 6.4%	1 0.2%	24 4.8%	
新旧住民別																	
奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	537 38.5%	559 40.1%	325 23.3%	292 21.0%	320 23.0%	278 20.0%	219 15.7%	154 11.1%	166 11.9%	107 7.7%	107 7.7%	61 4.4%	53 3.8%	7 0.5%	44 3.2%	
奈良県に新しく きた人	1,188	527 44.4%	394 33.2%	329 27.7%	284 23.9%	248 20.9%	291 24.5%	182 15.3%	130 10.9%	91 7.7%	139 11.7%	68 5.7%	66 5.6%	71 6.0%	7 0.6%	41 3.5%	
就労別の 奈良県内で 働いている人	1,032	379 36.7%	343 33.2%	207 20.1%	213 20.6%	267 25.9%	199 19.3%	176 17.1%	103 10.0%	109 10.6%	88 8.5%	57 5.5%	37 3.6%	34 3.3%	2 0.2%	31 3.0%	
奈良県外で 働いている人	335	121 36.1%	86 25.7%	80 23.9%	60 17.9%	97 29.0%	65 19.4%	39 11.6%	27 8.1%	23 6.9%	35 10.4%	11 3.3%	15 4.5%	16 4.8%	4 1.2%	8 2.4%	

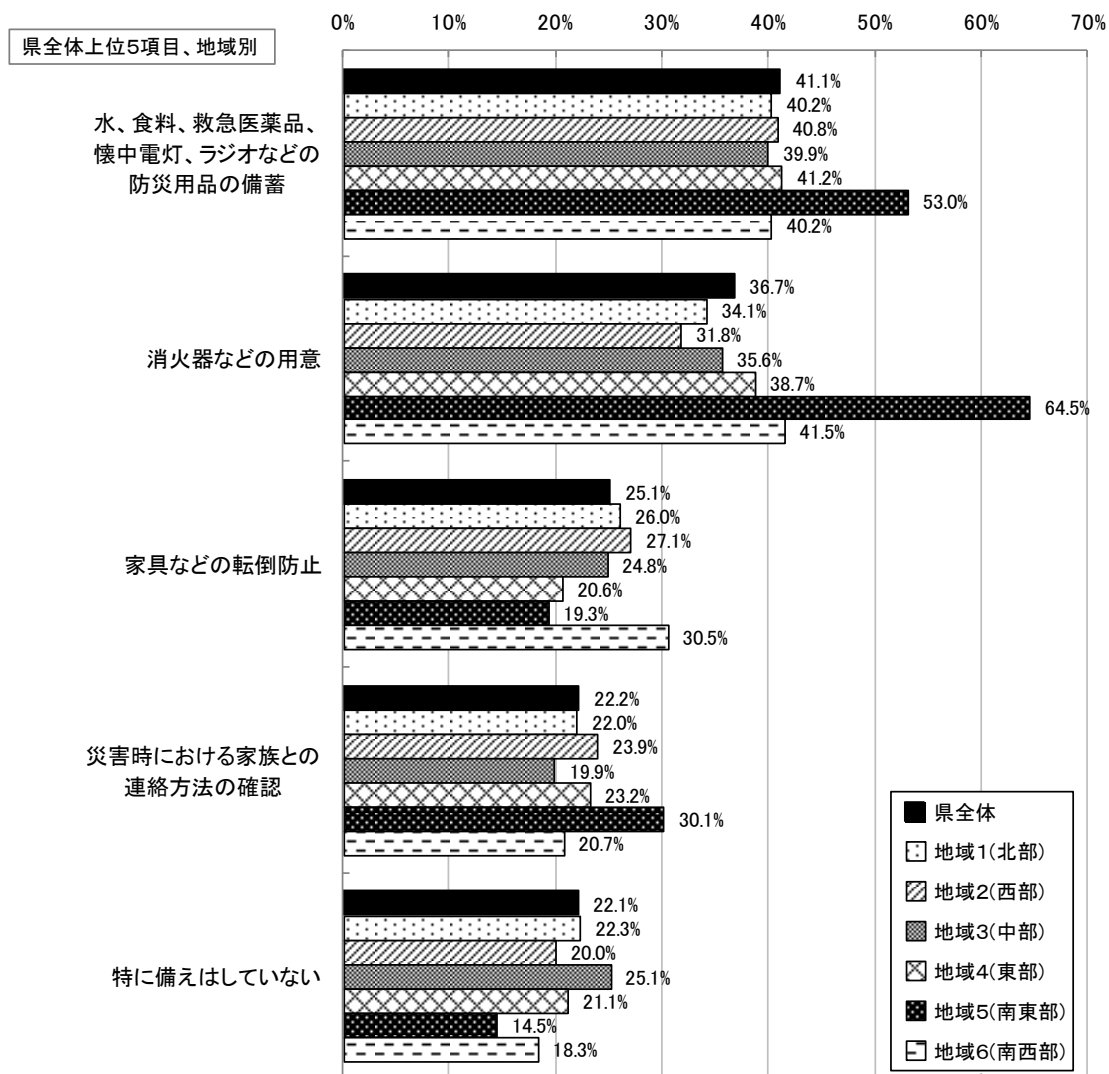
(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 自然災害等に対して備えていること（問 35 複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は2,721件)

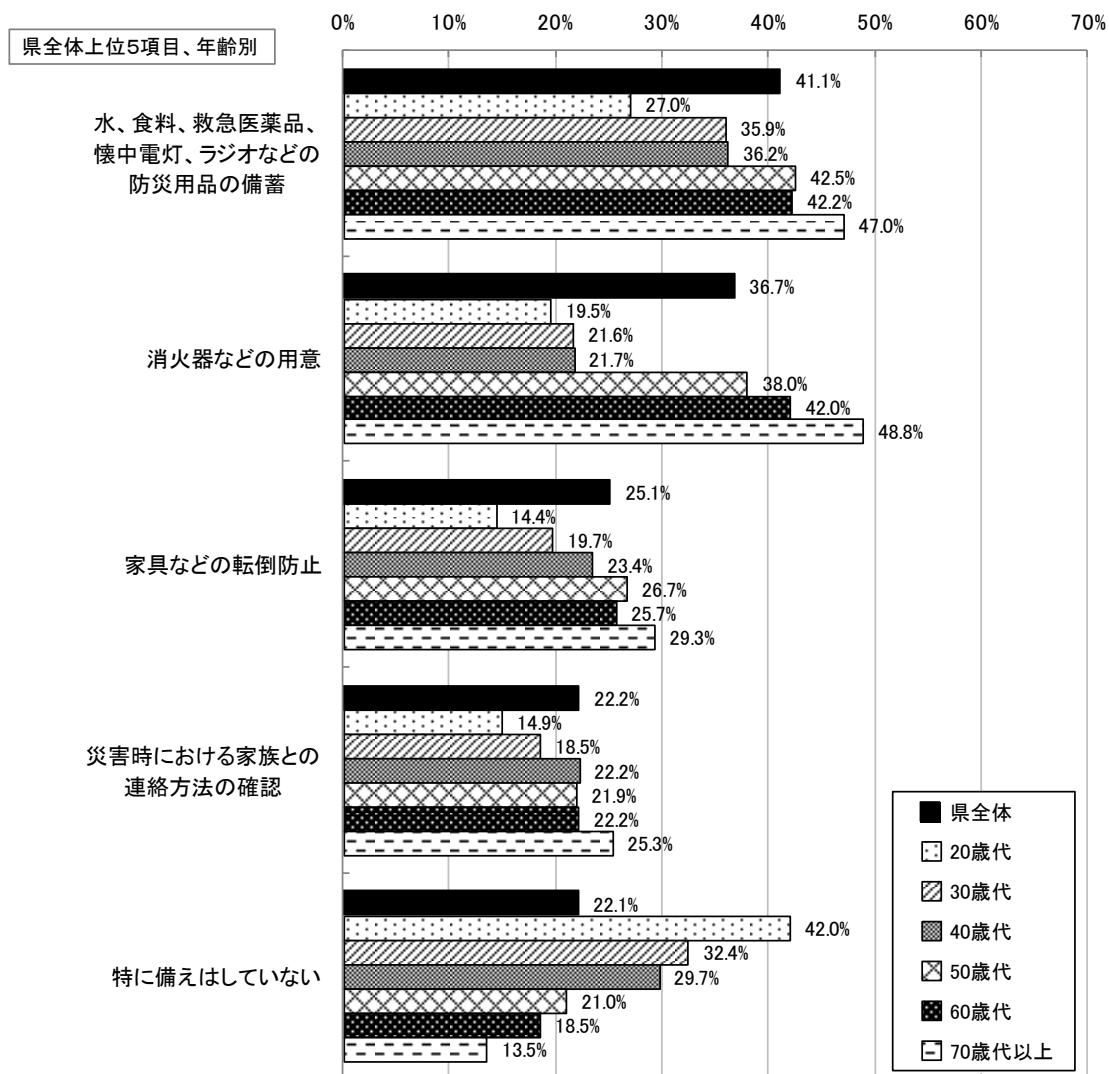
図表 自然災害等に対して備えていること（問 35 複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

図表 自然災害等に対して備えていること（問 35 複数回答／県全体上位 5 項目、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

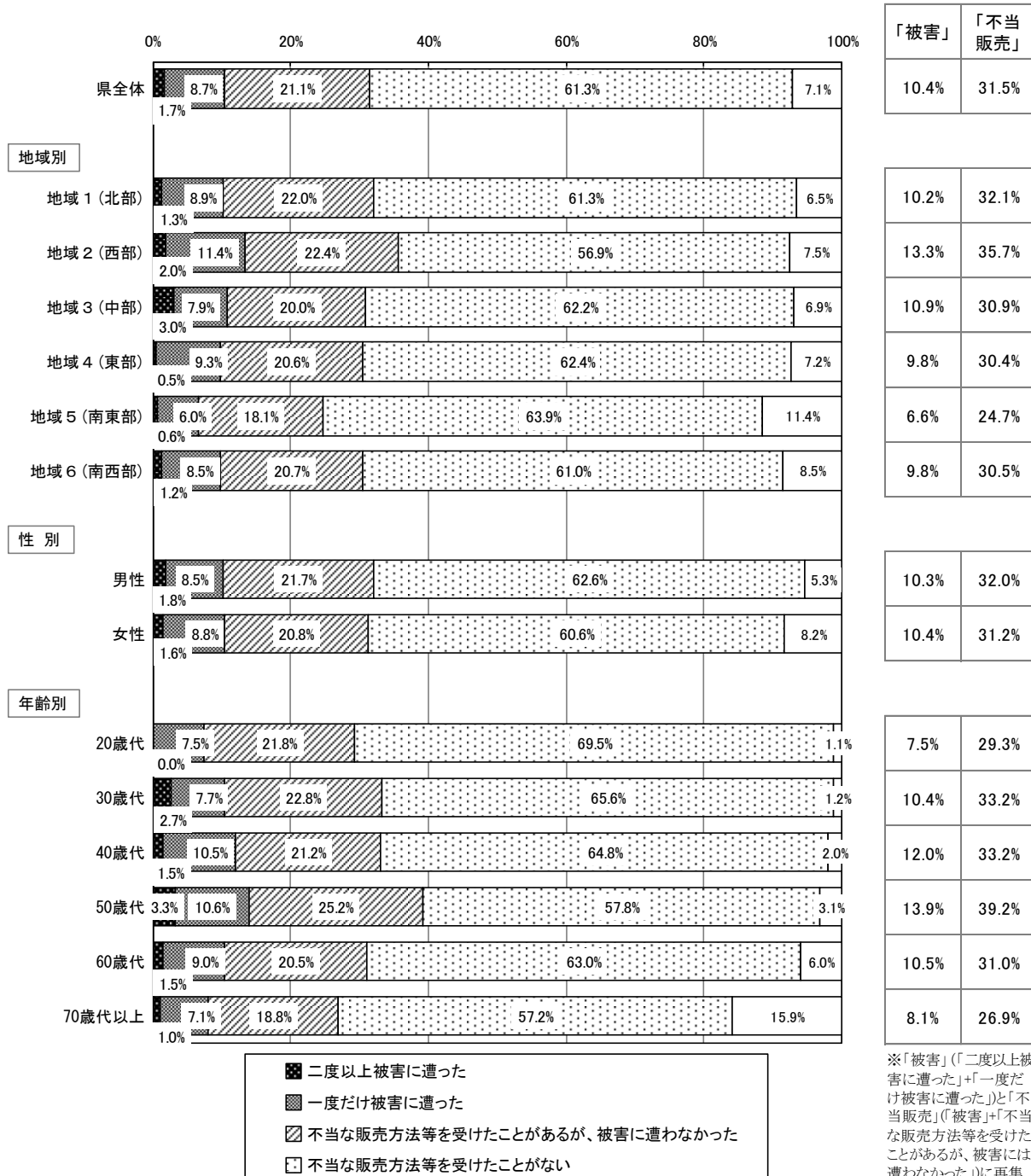
(5) 悪質商法等の消費者被害の状況及び消費生活相談窓口の認知度

①悪質商法等の消費者被害にあった経験 (問 36 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)					「被害経験あり」 *	* 「不当販売経験あり」	
	全体	二度以上被害に遭った	一度だけ被害に遭った	遭わなかった	不当な販売方法等を受けた	不当な販売方法等を受け			無回答
県全体		2,626	44 1.7%	229 8.7%	555 21.1%	1,611 61.3%	187 7.1%	10.4%	31.5%
地域別	地域1(北部)	1,260	16 1.3%	112 8.9%	277 22.0%	773 61.3%	82 6.5%	10.2%	32.1%
	地域2(西部)	255	5 2.0%	29 11.4%	57 22.4%	145 56.9%	19 7.5%	13.3%	35.7%
	地域3(中部)	669	20 3.0%	53 7.9%	134 20.0%	416 62.2%	46 6.9%	10.9%	30.9%
	地域4(東部)	194	1 0.5%	18 9.3%	40 20.6%	121 62.4%	14 7.2%	9.8%	30.4%
	地域5(南東部)	166	1 0.6%	10 6.0%	30 18.1%	106 63.9%	19 11.4%	6.6%	24.7%
	地域6(南西部)	82	1 1.2%	7 8.5%	17 20.7%	50 61.0%	7 8.5%	9.8%	30.5%
性別	男性	1,087	20 1.8%	92 8.5%	236 21.7%	681 62.6%	58 5.3%	10.3%	32.0%
	女性	1,532	24 1.6%	135 8.8%	319 20.8%	928 60.6%	126 8.2%	10.4%	31.2%
年齢別	20歳代	174	0 0.0%	13 7.5%	38 21.8%	121 69.5%	2 1.1%	7.5%	29.3%
	30歳代	259	7 2.7%	20 7.7%	59 22.8%	170 65.6%	3 1.2%	10.4%	33.2%
	40歳代	401	6 1.5%	42 10.5%	85 21.2%	260 64.8%	8 2.0%	12.0%	33.2%
	50歳代	424	14 3.3%	45 10.6%	107 25.2%	245 57.8%	13 3.1%	13.9%	39.2%
	60歳代	600	9 1.5%	54 9.0%	123 20.5%	378 63.0%	36 6.0%	10.5%	31.0%
	70歳代以上	762	8 1.0%	54 7.1%	143 18.8%	436 57.2%	121 15.9%	8.1%	26.9%
婚姻状況別	未婚	375	6 1.6%	42 11.2%	87 23.2%	227 60.5%	13 3.5%	12.8%	36.0%
	既婚	1,887	30 1.6%	161 8.5%	396 21.0%	1,174 62.2%	126 6.7%	10.1%	31.1%
	離婚・死別	349	8 2.3%	26 7.4%	71 20.3%	204 58.5%	40 11.5%	9.7%	30.1%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	0 0.0%	12 7.6%	34 21.5%	110 69.6%	2 1.3%	7.6%	29.1%
	夫婦	236	3 1.3%	18 7.6%	62 26.3%	144 61.0%	9 3.8%	8.9%	35.2%
	育児期	213	1 0.5%	16 7.5%	45 21.1%	145 68.1%	6 2.8%	8.0%	29.1%
	教育期前期	435	10 2.3%	38 8.7%	92 21.1%	284 65.3%	11 2.5%	11.0%	32.2%
	教育期後期	190	3 1.6%	14 7.4%	46 24.2%	120 63.2%	7 3.7%	8.9%	33.2%
	単身高齢者	173	0 0.0%	10 5.8%	37 21.4%	106 61.3%	20 11.6%	5.8%	27.2%
	高齢者夫婦	501	4 0.8%	41 8.2%	107 21.4%	299 59.7%	50 10.0%	9.0%	30.3%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	26 1.9%	113 8.1%	295 21.2%	853 61.2%	106 7.6%	10.0%	31.2%
	奈良県に新しくきた人	1,188	16 1.3%	113 9.5%	255 21.5%	732 61.6%	72 6.1%	10.9%	32.3%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	24 2.3%	101 9.8%	230 22.3%	631 61.1%	46 4.5%	12.1%	34.4%
	奈良県外で働いている人	335	6 1.8%	35 10.4%	77 23.0%	208 62.1%	9 2.7%	12.2%	35.2%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
 *右二列は、「被害経験あり」(「二度以上被害に遭った」+「一度だけ被害にあった」)と「不当販売経験あり」(「被害経験あり」+「不当な販売方法等を受けたことがあるが、被害に遭わなかった」)に再集計した結果である。

図表 悪質商法等の消費者被害にあった経験（問 36 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

※「被害」(「二度以上被害に遭った」+「一度だけ被害に遭った」と「不当販売」(「被害」+「不当な販売方法等を受けたことがあるが、被害に遭わなかった」)に再集計した結果である

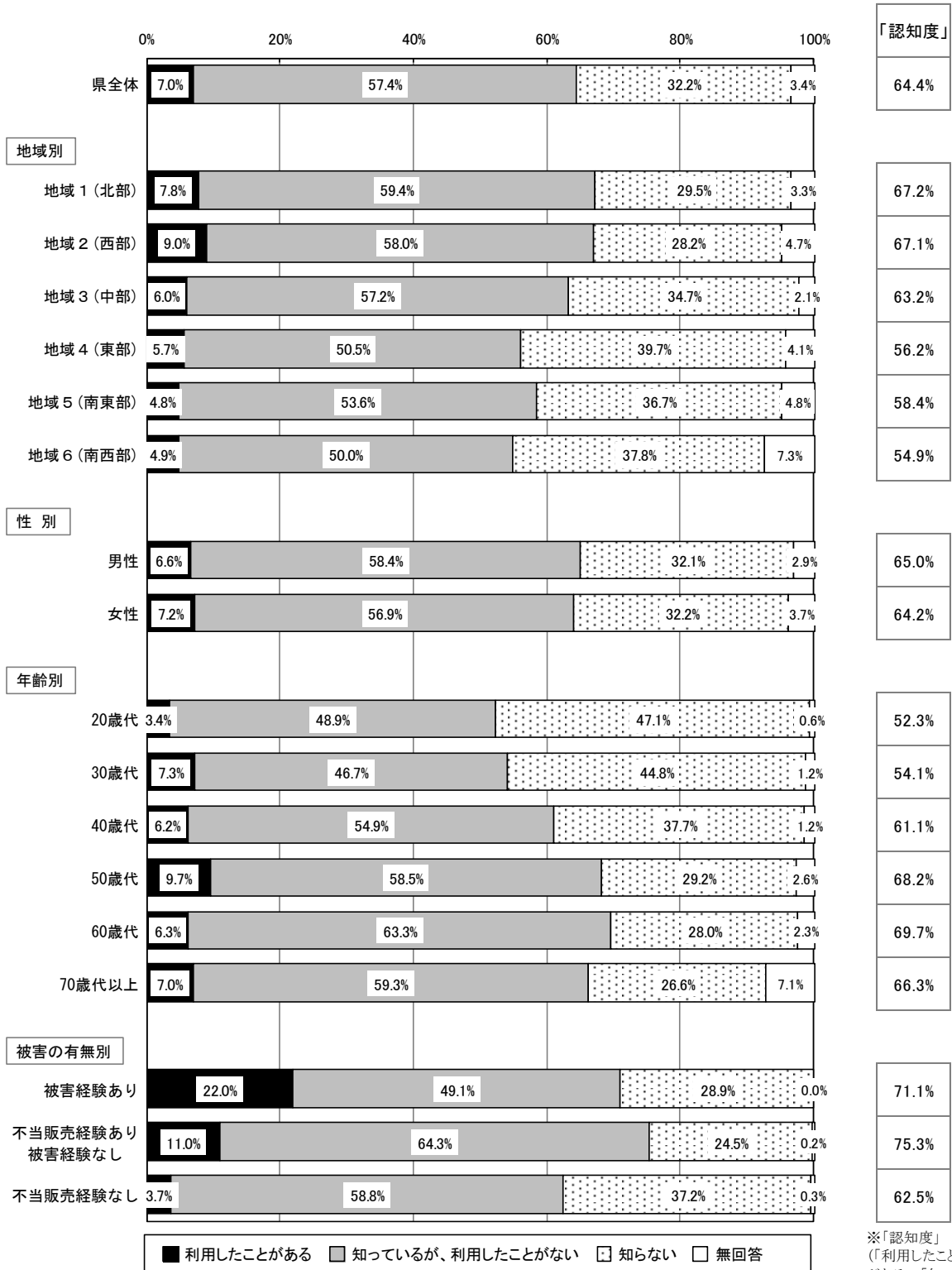
②消費生活センター等の消費生活相談窓口の認知度（問37 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

		全 体	利 用 し た こ と が あ る	し 知 っ て い る が 、 利 用 し な い	知 ら な い	無 回 答	「認 知 度 」 ＊
県全体		2,626	184 7.0%	1,508 57.4%	845 32.2%	89 3.4%	64.4%
問 36 被 害 者	被害経験あり	273	60 22.0%	134 49.1%	79 28.9%	0 0.0%	71.1%
	不当販売経験あり(被害なし)	555	61 11.0%	357 64.3%	136 24.5%	1 0.2%	75.3%
	不当販売経験なし	1,611	59 3.7%	948 58.8%	599 37.2%	5 0.3%	62.5%
地 域 別	地域1(北部)	1,260	98 7.8%	749 59.4%	372 29.5%	41 3.3%	67.2%
	地域2(西部)	255	23 9.0%	148 58.0%	72 28.2%	12 4.7%	67.1%
	地域3(中部)	669	40 6.0%	383 57.2%	232 34.7%	14 2.1%	63.2%
	地域4(東部)	194	11 5.7%	98 50.5%	77 39.7%	8 4.1%	56.2%
	地域5(南東部)	166	8 4.8%	89 53.6%	61 36.7%	8 4.8%	58.4%
	地域6(南西部)	82	4 4.9%	41 50.0%	31 37.8%	6 7.3%	54.9%
性 別	男性	1,087	72 6.6%	635 58.4%	349 32.1%	31 2.9%	65.0%
	女性	1,532	111 7.2%	872 56.9%	493 32.2%	56 3.7%	64.2%
年 齢 別	20歳代	174	6 3.4%	85 48.9%	82 47.1%	1 0.6%	52.3%
	30歳代	259	19 7.3%	121 46.7%	116 44.8%	3 1.2%	54.1%
	40歳代	401	25 6.2%	220 54.9%	151 37.7%	5 1.2%	61.1%
	50歳代	424	41 9.7%	248 58.5%	124 29.2%	11 2.6%	68.2%
	60歳代	600	38 6.3%	380 63.3%	168 28.0%	14 2.3%	69.7%
	70歳代以上	762	53 7.0%	452 59.3%	203 26.6%	54 7.1%	66.3%
婚 姻 状 況 別	未婚	375	22 5.9%	182 48.5%	161 42.9%	10 2.7%	54.4%
	既婚	1,887	134 7.1%	1,125 59.6%	570 30.2%	58 3.1%	66.7%
	離婚・死別	349	28 8.0%	194 55.6%	110 31.5%	17 4.9%	63.6%
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 (複 数 回 答)	若者	158	5 3.2%	76 48.1%	76 48.1%	1 0.6%	51.3%
	夫婦	236	15 6.4%	141 59.7%	74 31.4%	6 2.5%	66.1%
	育児期	213	14 6.6%	111 52.1%	84 39.4%	4 1.9%	58.7%
	教育期前期	435	32 7.4%	235 54.0%	165 37.9%	3 0.7%	61.4%
	教育期後期	190	13 6.8%	105 55.3%	68 35.8%	4 2.1%	62.1%
	単身高齢者	173	13 7.5%	88 50.9%	61 35.3%	11 6.4%	58.4%
	高齢者夫婦	501	36 7.2%	332 66.3%	113 22.6%	20 4.0%	73.5%
	新 旧 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	105 7.5%	798 57.3%	440 31.6%	50 3.6%
奈良県に新しく きた人	1,188	75 6.3%	694 58.4%	386 32.5%	33 2.8%	64.7%	
就 業 別	奈良県内で 働いている人	1,032	75 7.3%	589 57.1%	340 32.9%	28 2.7%	64.3%
	奈良県外で 働いている人	335	21 6.3%	187 55.8%	121 36.1%	6 1.8%	62.1%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
* 右列は、「認知度」(「利用したことがある」+「知っているが、利用したことがない」)に再集計した結果である。

図表 消費生活センター等の消費生活相談窓口の認知度
 (問 37 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、消費者被害の経験有無別)



(注) 母数については前ページの表参照

※「認知度」
 (「利用したことがある」+「知っているが、利用したことがない」)に再集計した結果である

11. 景観・環境の保全と創造について

(1) 地域の景観を損ねているもの (問 38 3つ以内で複数回答)

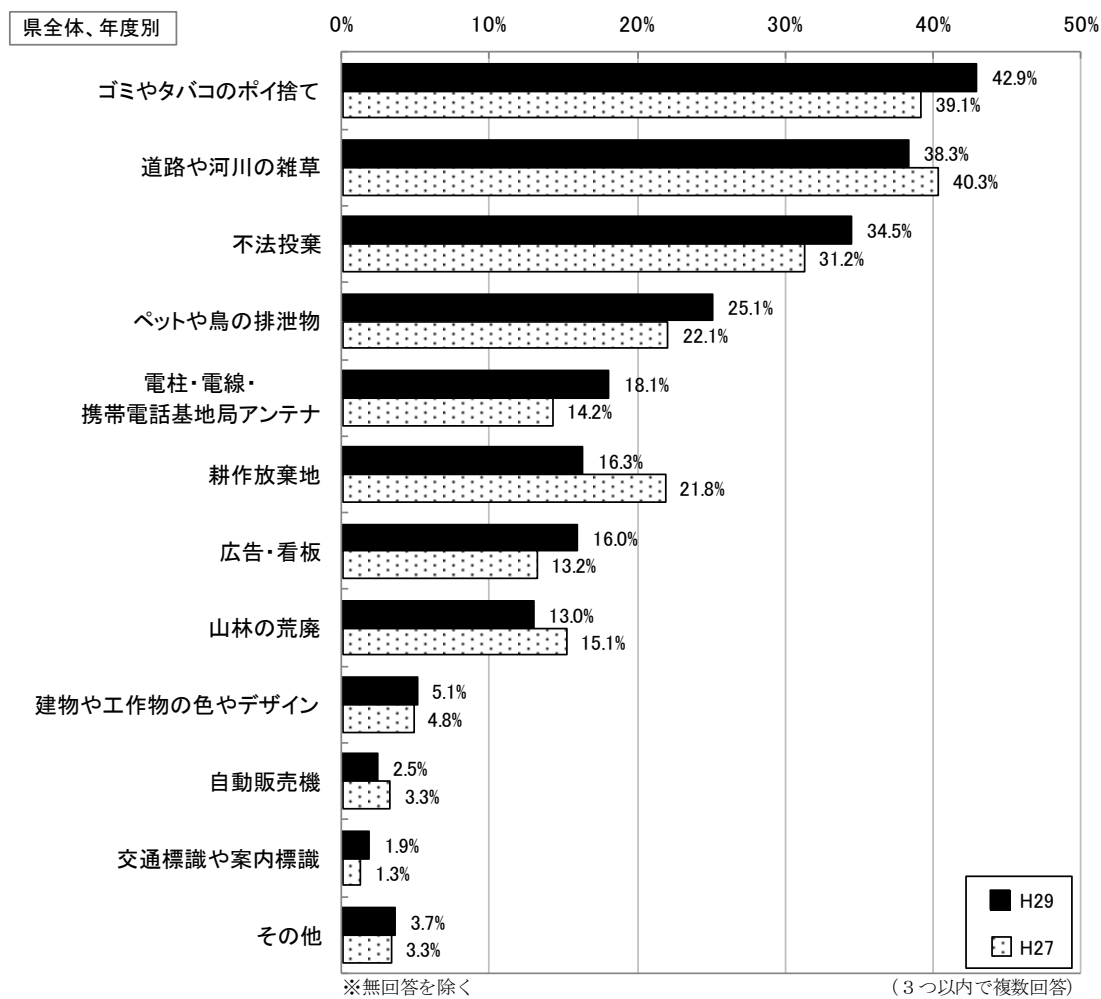
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	ゴ ミ や タ バ コ の ポ イ 捨 て	道 路 や 河 川 の 雑 草	不 法 投 棄	ペ ット や 鳥 の 排 泄 物	電 柱 ・ 電 線 ・ 携 帯 電 話 基 局 ア ン テ ナ	耕 作 放 棄 地	広 告 ・ 看 板	山 林 の 荒 廃	建 物 や 工 作 物 の 色 や デ ザ イ ン	自 動 販 売 機	交 通 標 識 や 案 内 標 識	そ の 他	無 回 答	
※3つ以内で複数回答															
県全体	2,626	1,127 42.9%	1,006 38.3%	905 34.5%	659 25.1%	475 18.1%	429 16.3%	419 16.0%	341 13.0%	134 5.1%	65 2.5%	50 1.9%	96 3.7%	210 8.0%	
H27からの増減	-	(+38)	(▲20)	(+32)	(+30)	(+39)	(▲55)	(+28)	(▲22)	(+03)	(▲08)	(+06)	(+03)	(▲27)	
地域別	地域1(北部)	1,260	543 43.1%	466 37.0%	422 33.5%	339 26.9%	239 19.0%	195 15.5%	210 16.7%	147 11.7%	75 6.0%	42 3.3%	25 2.0%	42 3.3%	98 7.8%
	地域2(西部)	255	95 37.3%	106 41.6%	75 29.4%	63 24.7%	57 22.4%	34 13.3%	38 14.9%	28 11.0%	12 4.7%	5 2.0%	4 1.6%	10 3.9%	20 7.8%
	地域3(中部)	669	328 49.0%	256 38.3%	252 37.7%	193 28.8%	128 19.1%	88 13.2%	112 16.7%	53 7.9%	35 5.2%	13 1.9%	15 2.2%	26 3.9%	40 6.0%
	地域4(東部)	194	67 34.5%	77 39.7%	67 34.5%	28 14.4%	26 13.4%	61 31.4%	34 17.5%	48 24.7%	5 2.6%	3 1.5%	3 1.5%	9 4.6%	17 8.8%
	地域5(南東部)	166	55 33.1%	71 42.8%	55 33.1%	22 13.3%	22 13.3%	30 18.1%	14 8.4%	45 27.1%	4 2.4%	2 1.2%	1 0.6%	8 4.8%	25 15.1%
	地域6(南西部)	82	39 47.6%	30 36.6%	34 41.5%	14 17.1%	3 3.7%	21 25.6%	11 13.4%	20 24.4%	3 3.7%	0 0.0%	2 2.4%	1 1.2%	10 12.2%
性別	男性	1,087	459 42.2%	417 38.4%	426 39.2%	261 24.0%	213 19.6%	204 18.8%	207 19.0%	168 15.5%	58 5.3%	34 3.1%	31 2.9%	36 3.3%	62 5.7%
	女性	1,532	668 43.6%	587 38.3%	479 31.3%	396 25.8%	262 17.1%	224 14.6%	211 13.8%	173 11.3%	76 5.0%	31 2.0%	19 1.2%	60 3.9%	144 9.4%
年齢別	20歳代	174	100 57.5%	56 32.2%	61 35.1%	43 24.7%	26 14.9%	21 12.1%	29 16.7%	10 5.7%	12 6.9%	6 3.4%	3 1.7%	10 5.7%	6 3.4%
	30歳代	259	152 58.7%	98 37.8%	89 34.4%	62 23.9%	49 18.9%	35 13.5%	44 17.0%	24 9.3%	19 7.3%	2 0.8%	3 1.2%	10 3.9%	10 3.9%
	40歳代	401	210 52.4%	145 36.2%	148 36.9%	103 25.7%	68 17.0%	38 9.5%	73 18.2%	42 10.5%	22 5.5%	5 1.2%	10 2.5%	23 5.7%	16 4.0%
	50歳代	424	208 49.1%	177 41.7%	160 37.7%	109 25.7%	87 20.5%	52 12.3%	74 17.5%	56 13.2%	17 4.0%	6 1.4%	9 2.1%	15 3.5%	23 5.4%
	60歳代	600	219 36.5%	264 44.0%	208 34.7%	136 22.7%	118 19.7%	118 19.7%	103 17.2%	93 15.5%	31 5.2%	20 3.3%	12 2.0%	19 3.2%	35 5.8%
	70歳代以上	762	237 31.1%	263 34.5%	238 31.2%	204 26.8%	127 16.7%	162 21.3%	95 12.5%	115 15.1%	33 4.3%	26 3.4%	13 1.7%	19 2.5%	120 15.7%
婚姻状況別	未婚	375	208 55.5%	139 37.1%	147 39.2%	90 24.0%	46 12.3%	63 10.9%	63 16.8%	31 8.3%	30 8.0%	9 2.4%	10 2.7%	15 4.0%	23 6.1%
	既婚	1,887	776 41.1%	735 39.0%	636 33.7%	480 25.4%	368 19.5%	325 17.2%	311 16.5%	260 13.8%	93 4.9%	48 2.5%	37 2.0%	73 3.9%	142 7.5%
	離婚・死別	349	140 40.1%	125 35.8%	118 33.8%	84 24.1%	60 17.2%	58 16.6%	44 12.6%	47 13.5%	10 2.9%	8 2.3%	3 0.9%	8 2.3%	41 11.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	93 58.9%	51 32.3%	57 36.1%	39 24.7%	23 14.6%	20 12.7%	26 16.5%	8 5.1%	10 6.3%	5 3.2%	3 1.9%	8 5.1%	5 3.2%
	夫婦	236	107 45.3%	96 40.7%	67 28.4%	51 21.6%	51 21.6%	36 15.3%	43 18.2%	31 13.1%	17 7.2%	4 1.7%	10 4.2%	16 6.8%	12 5.1%
	育児期	213	115 54.0%	73 34.3%	73 34.3%	56 26.3%	46 21.6%	30 14.1%	37 17.4%	19 8.9%	13 6.1%	0 0.0%	3 1.4%	13 6.1%	9 4.2%
	教育期前期	435	224 51.5%	166 38.2%	162 37.2%	118 27.1%	83 19.1%	46 10.6%	68 15.6%	53 12.2%	17 3.9%	8 1.8%	11 2.5%	19 4.4%	16 3.7%
	教育期後期	190	87 45.8%	79 41.6%	68 35.8%	46 24.2%	38 20.0%	20 10.5%	33 17.4%	28 14.7%	9 4.7%	3 1.6%	4 2.1%	9 4.7%	11 5.8%
	単身高齢者	173	66 38.2%	54 31.2%	49 28.3%	44 25.4%	33 19.1%	22 12.7%	17 9.8%	19 11.0%	5 2.9%	7 4.0%	2 1.2%	6 3.5%	27 15.6%
	高齢者夫婦	501	158 31.5%	200 39.9%	159 31.7%	139 27.7%	100 20.0%	115 23.0%	68 13.6%	82 16.4%	18 3.6%	20 4.0%	8 1.6%	12 2.4%	51 10.2%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	607 43.6%	538 38.6%	526 37.8%	348 25.0%	219 15.7%	285 20.5%	217 15.6%	213 15.3%	56 4.0%	30 2.2%	35 2.5%	41 2.9%	112 8.0%
	奈良県に新しく きた人	1,188	508 42.8%	456 38.4%	367 30.9%	301 25.3%	254 21.4%	134 11.3%	196 16.5%	118 9.9%	77 6.5%	34 2.9%	14 1.2%	54 4.5%	88 7.4%
就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	480 46.5%	416 40.3%	391 37.9%	253 24.5%	182 17.6%	180 17.4%	185 17.9%	144 14.0%	49 4.7%	24 2.3%	21 2.0%	31 3.0%	54 5.2%
	奈良県外で 働いている人	335	151 45.1%	125 37.3%	111 33.1%	69 20.6%	59 17.6%	44 13.1%	68 20.3%	37 11.0%	26 7.8%	8 2.4%	8 2.4%	23 6.9%	18 5.4%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

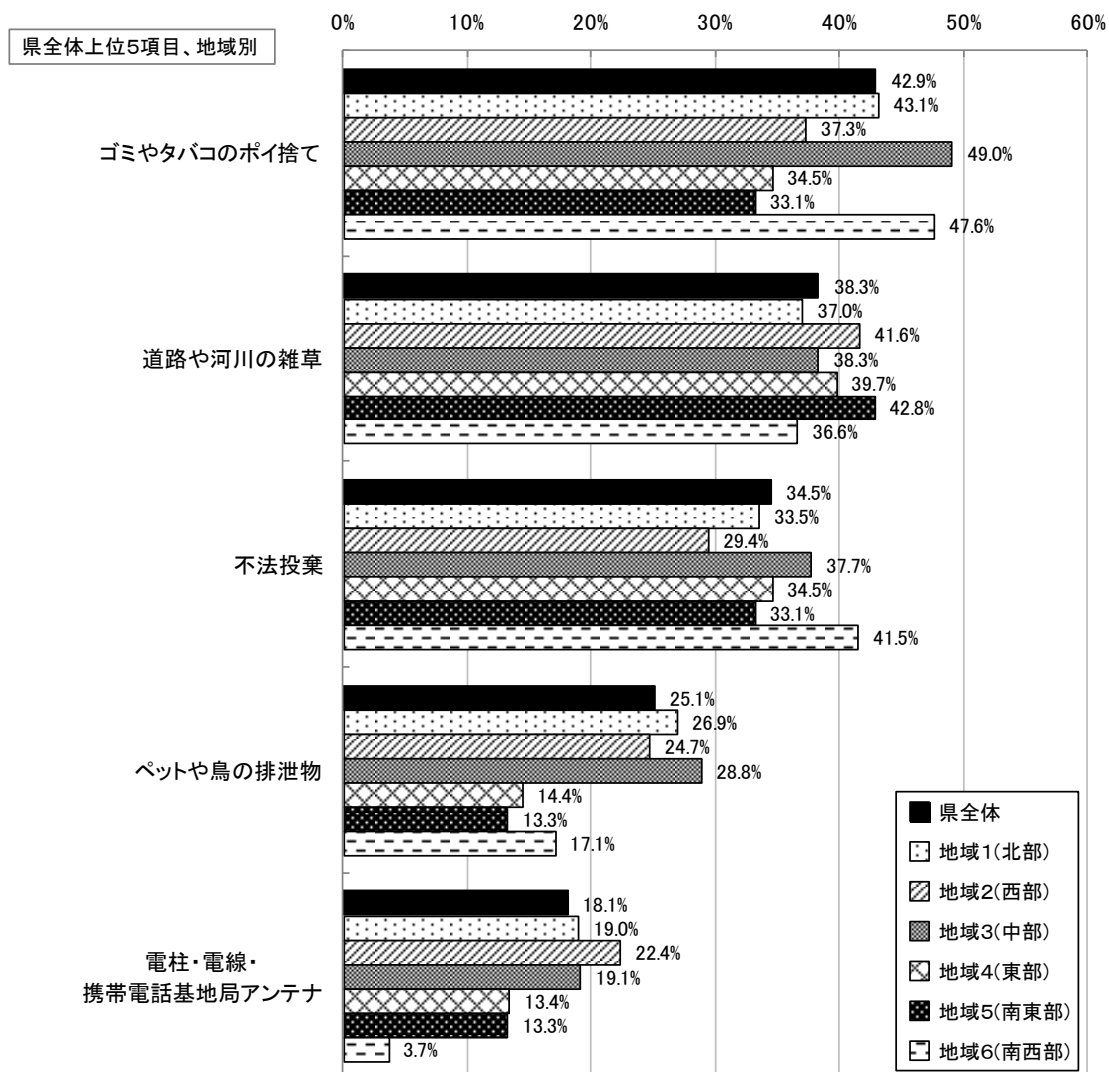
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 地域の景観を損ねているもの（問 38 3つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は2,721件)

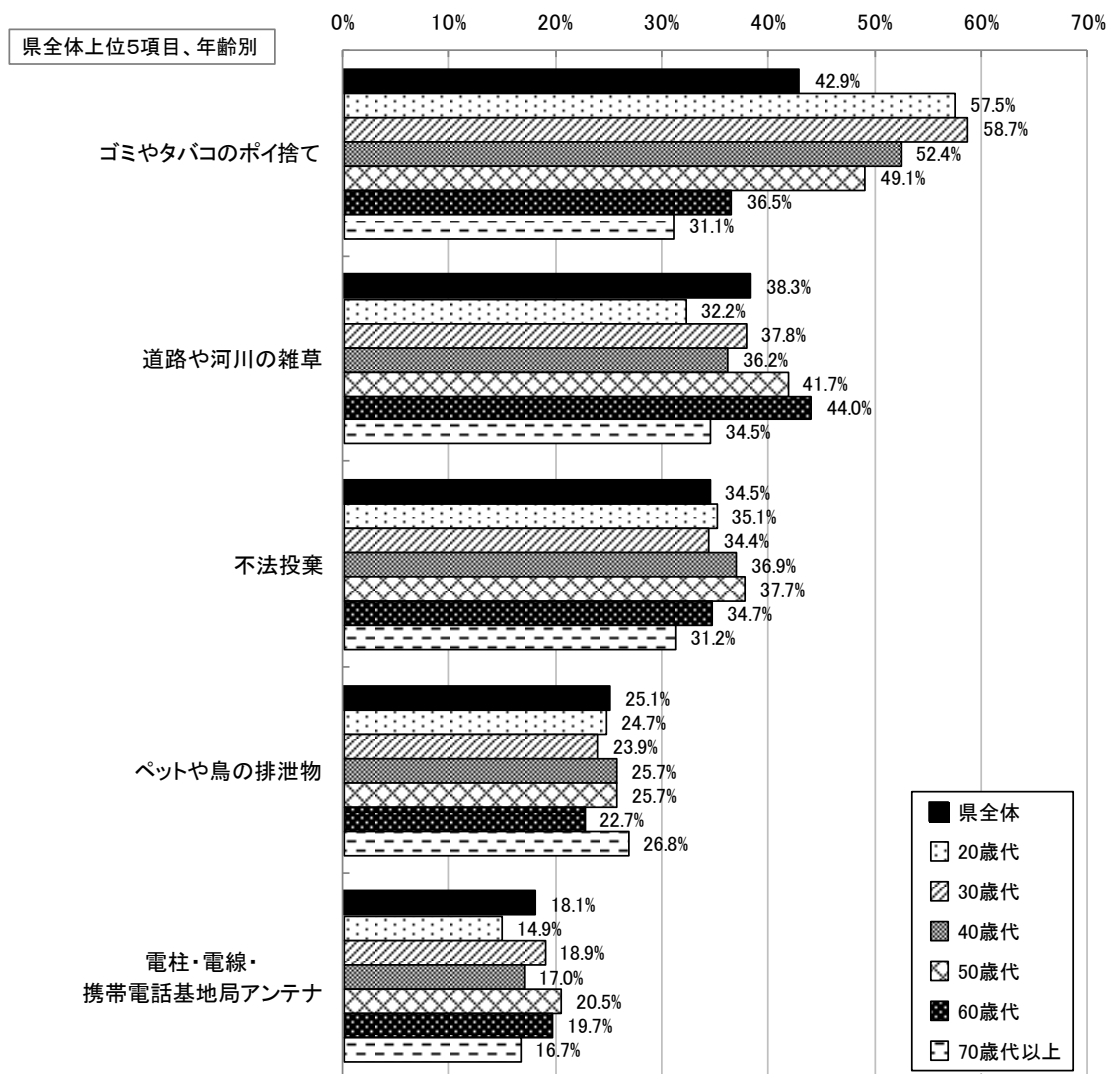
図表 地域の景観を損ねているもの（問 38 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

図表 地域の景観を損ねているもの（問 38 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

(2) 景観保全のために必要な施策 (問 39 3つ以内で複数回答)

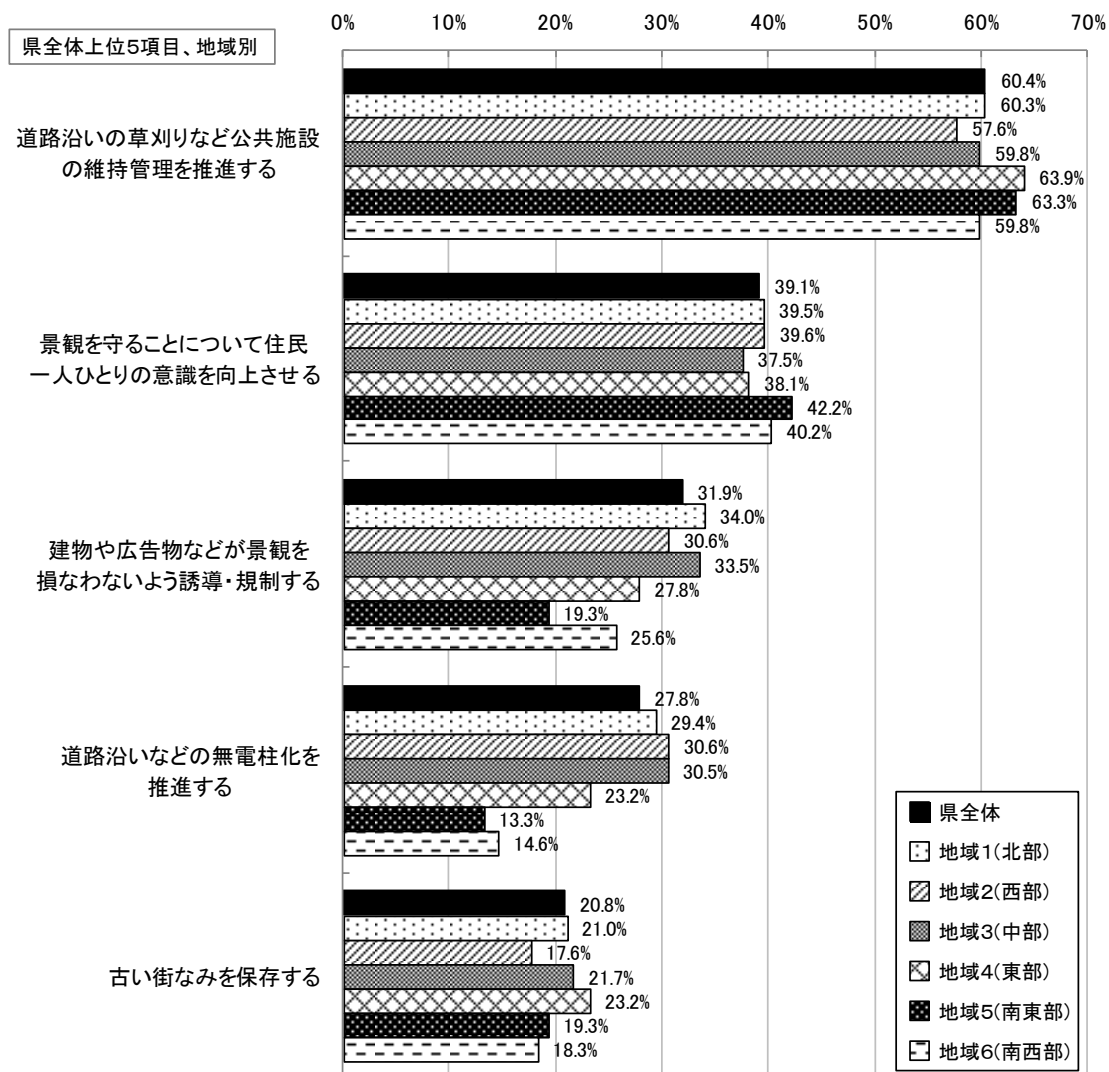
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	の 道 路 沿 い の 草 刈 り な ど 公 共 施 設 の 維 持 管 理 を 推 進 す る	人 景 観 と し る の 意 識 を 向 上 さ せ る	わ 建 物 や 広 告 誘 導 ・ 規 制 す る	す 道 路 沿 い な ど の 無 電 柱 化 を 推 進	古 い 街 な み を 保 存 す る	組 地 域 住 民 や 団 体 な ど の 行 う 取 り	ど 景 観 に 配 慮 し た 公 共 施 設 (橋 な ど の 整 備 を 推 進 す る	そ の 他	無 回 答	
県全体	2,626	1,585 60.4%	1,027 39.1%	837 31.9%	731 27.8%	547 20.8%	516 19.6%	472 18.0%	91 3.5%	145 5.5%	
地域別	地域1(北部)	1,260	760 60.3%	498 39.5%	428 34.0%	370 29.4%	265 21.0%	239 19.0%	42 3.3%	62 4.9%	
	地域2(西部)	255	147 57.6%	101 39.6%	78 30.6%	78 30.6%	45 17.6%	41 16.1%	54 21.2%	9 3.5%	19 7.5%
	地域3(中部)	669	400 59.8%	251 37.5%	224 33.5%	204 30.5%	145 21.7%	128 19.1%	129 19.3%	23 3.4%	26 3.9%
	地域4(東部)	194	124 63.9%	74 38.1%	54 27.8%	45 23.2%	45 23.2%	46 23.7%	31 16.0%	9 4.6%	13 6.7%
	地域5(南東部)	166	105 63.3%	70 42.2%	32 19.3%	22 13.3%	32 19.3%	38 22.9%	23 13.9%	5 3.0%	18 10.8%
	地域6(南西部)	82	49 59.8%	33 40.2%	21 25.6%	12 14.6%	15 18.3%	24 29.3%	15 18.3%	3 3.7%	7 8.5%
性別	男性	1,087	655 60.3%	428 39.4%	383 35.2%	348 32.0%	236 21.7%	222 20.4%	222 20.4%	45 4.1%	43 4.0%
	女性	1,532	929 60.6%	598 39.0%	453 29.6%	381 24.9%	310 20.2%	294 19.2%	250 16.3%	46 3.0%	99 6.5%
年齢別	20歳代	174	96 55.2%	59 33.9%	47 27.0%	38 21.8%	45 25.9%	31 17.8%	42 24.1%	8 4.6%	4 2.3%
	30歳代	259	161 62.2%	99 38.2%	70 27.0%	72 27.8%	57 22.0%	45 17.4%	57 22.0%	14 5.4%	7 2.7%
	40歳代	401	225 56.1%	125 31.2%	127 31.7%	114 28.4%	94 23.4%	61 15.2%	79 19.7%	13 3.2%	13 3.2%
	50歳代	424	253 59.7%	170 40.1%	139 32.8%	122 28.8%	100 23.6%	74 17.5%	89 21.0%	17 4.0%	14 3.3%
	60歳代	600	394 65.7%	248 41.3%	205 34.2%	181 30.2%	119 19.8%	122 20.3%	91 15.2%	18 3.0%	23 3.8%
	70歳代以上	762	453 59.4%	326 42.8%	247 32.4%	203 26.6%	132 17.3%	181 23.8%	114 15.0%	21 2.8%	82 10.8%
婚姻状況別	未婚	375	207 55.2%	144 38.4%	111 29.6%	72 19.2%	105 28.0%	73 19.5%	85 22.7%	13 3.5%	18 4.8%
	既婚	1,887	1,172 62.1%	745 39.5%	626 33.2%	575 30.5%	364 19.3%	363 19.2%	325 17.2%	62 3.3%	92 4.9%
	離婚・死別	349	199 57.0%	136 39.0%	97 27.8%	81 23.2%	76 21.8%	80 22.9%	62 17.8%	16 4.6%	27 7.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	86 54.4%	55 34.8%	41 25.9%	32 20.3%	44 27.8%	26 16.5%	39 24.7%	7 4.4%	4 2.5%
	夫婦	236	144 61.0%	84 35.6%	83 35.2%	80 33.9%	57 24.2%	36 15.3%	46 19.5%	12 5.1%	7 3.0%
	育児期	213	127 59.6%	77 36.2%	60 28.2%	66 31.0%	41 19.2%	36 16.9%	36 16.9%	14 6.6%	5 2.3%
	教育期前期	435	255 58.6%	162 37.2%	124 28.5%	129 29.7%	87 20.0%	76 17.5%	90 20.7%	16 3.7%	15 3.4%
	教育期後期	190	114 60.0%	66 34.7%	61 32.1%	53 27.9%	48 25.3%	35 18.4%	37 19.5%	5 2.6%	6 3.2%
	単身高齢者	173	94 54.3%	73 42.2%	51 29.5%	41 23.7%	40 23.1%	48 27.7%	23 13.3%	6 3.5%	17 9.8%
	高齢者夫婦	501	313 62.5%	228 45.5%	170 33.9%	157 31.3%	80 16.0%	108 21.6%	76 15.2%	10 2.0%	35 7.0%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	860 61.7%	564 40.5%	412 29.6%	329 23.6%	271 19.5%	304 21.8%	250 17.9%	52 3.7%	78 5.6%
	奈良県に新しく きた人	1,188	703 59.2%	447 37.6%	414 34.8%	395 33.2%	265 22.3%	206 17.3%	217 18.3%	39 3.3%	57 4.8%
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	636 61.6%	393 38.1%	325 31.5%	272 26.4%	237 23.0%	197 19.1%	188 18.2%	26 2.5%	44 4.3%
	奈良県外で 働いている人	335	189 56.4%	121 36.1%	108 32.2%	101 30.1%	68 20.3%	57 17.0%	87 26.0%	22 6.6%	10 3.0%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 景観保全のために必要な施策（問 39 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

12. エネルギー政策の推進について

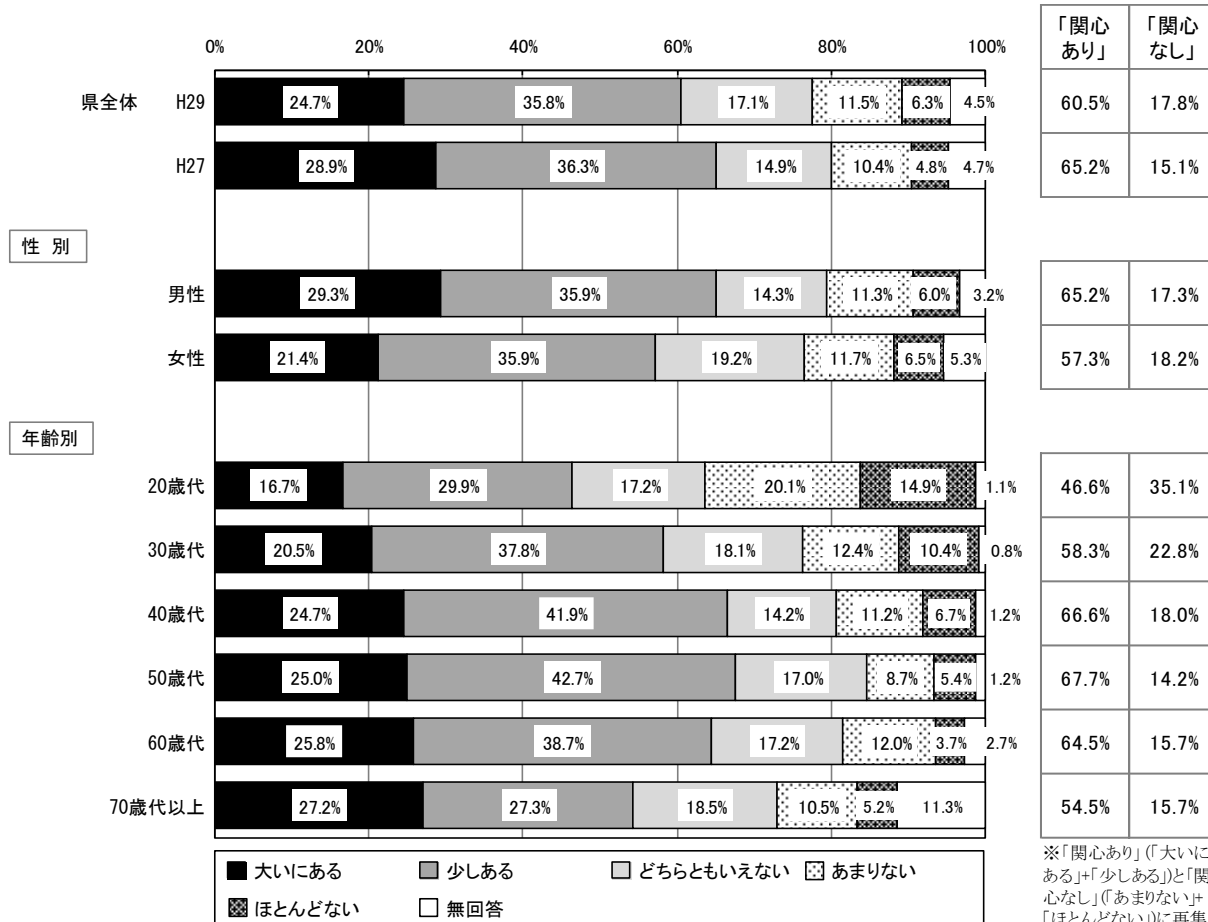
(1) 「再生可能エネルギー等の利活用」への関心(問40 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 い に あ る	少 し あ る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り な い	ほ と ん ど な い	無 回 答	関 心 あ り *	関 心 な し *	
県全体	2,626	649 24.7%	940 35.8%	450 17.1%	303 11.5%	165 6.3%	119 4.5%	60.5%	17.8%	
H27からの増減	-	(▲42)	(▲0.6)	(+2.3)	(+1.2)	(+1.5)	(▲0.2)	(▲4.7)	(+2.7)	
地域別	地域1(北部)	1,260	326 25.9%	443 35.2%	216 17.1%	151 12.0%	75 6.0%	49 3.9%	61.0%	17.9%
	地域2(西部)	255	59 23.1%	100 39.2%	43 16.9%	23 9.0%	14 5.5%	16 6.3%	62.4%	14.5%
	地域3(中部)	669	167 25.0%	248 37.1%	110 16.4%	75 11.2%	46 6.9%	23 3.4%	62.0%	18.1%
	地域4(東部)	194	46 23.7%	60 30.9%	37 19.1%	25 12.9%	15 7.7%	11 5.7%	54.6%	20.6%
	地域5(南東部)	166	33 19.9%	56 33.7%	31 18.7%	21 12.7%	10 6.0%	15 9.0%	53.6%	18.7%
	地域6(南西部)	82	18 22.0%	33 40.2%	13 15.9%	8 9.8%	5 6.1%	5 6.1%	62.2%	15.9%
性別	男性	1,087	319 29.3%	390 35.9%	155 14.3%	123 11.3%	65 6.0%	35 3.2%	65.2%	17.3%
	女性	1,532	328 21.4%	550 35.9%	294 19.2%	179 11.7%	100 6.5%	81 5.3%	57.3%	18.2%
年齢別	20歳代	174	29 16.7%	52 29.9%	30 17.2%	35 20.1%	26 14.9%	2 1.1%	46.6%	35.1%
	30歳代	259	53 20.5%	98 37.8%	47 18.1%	32 12.4%	27 10.4%	2 0.8%	58.3%	22.8%
	40歳代	401	99 24.7%	168 41.9%	57 14.2%	45 11.2%	27 6.7%	5 1.2%	66.6%	18.0%
	50歳代	424	106 25.0%	181 42.7%	72 17.0%	37 8.7%	23 5.4%	5 1.2%	67.7%	14.2%
	60歳代	600	155 25.8%	232 38.7%	103 17.2%	72 12.0%	22 3.7%	16 2.7%	64.5%	15.7%
	70歳代以上	762	207 27.2%	208 27.3%	141 18.5%	80 10.5%	40 5.2%	86 11.3%	54.5%	15.7%
婚姻状況別	未婚	375	78 20.8%	124 33.1%	65 17.3%	59 15.7%	43 11.5%	6 1.6%	53.9%	27.2%
	既婚	1,887	494 26.2%	724 38.4%	303 16.1%	194 10.3%	98 5.2%	74 3.9%	64.5%	15.5%
	離婚・死別	349	74 21.2%	89 25.5%	81 23.2%	50 14.3%	24 6.9%	31 8.9%	46.7%	21.2%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	26 16.5%	47 29.7%	28 17.7%	33 20.9%	23 14.6%	1 0.6%	46.2%	35.4%
	夫婦	236	48 20.3%	93 39.4%	47 19.9%	26 11.0%	16 6.8%	6 2.5%	59.7%	17.8%
	育児期	213	52 24.4%	77 36.2%	38 17.8%	20 9.4%	19 8.9%	7 3.3%	60.6%	18.3%
	教育期前期	435	110 25.3%	167 38.4%	65 14.9%	52 12.0%	34 7.8%	7 1.6%	63.7%	19.8%
	教育期後期	190	56 29.5%	75 39.5%	23 12.1%	22 11.6%	12 6.3%	2 1.1%	68.9%	17.9%
	単身高齢者	173	46 26.6%	38 22.0%	44 25.4%	20 11.6%	10 5.8%	15 8.7%	48.6%	17.3%
	高齢者夫婦	501	149 29.7%	177 35.3%	77 15.4%	45 9.0%	20 4.0%	33 6.6%	65.1%	13.0%
新住民別・ 就労別の 奈良での	旧住民・ 奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	318 22.8%	502 36.0%	241 17.3%	172 12.3%	95 6.8%	65 4.7%	58.9%	19.2%
	奈良県に新しく きた人	1,188	322 27.1%	423 35.6%	200 16.8%	128 10.8%	67 5.6%	48 4.0%	62.7%	16.4%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	253 24.5%	420 40.7%	155 15.0%	114 11.0%	76 7.4%	14 1.4%	65.2%	18.4%
	奈良県外で 働いている人	335	86 25.7%	126 37.6%	53 15.8%	41 12.2%	26 7.8%	3 0.9%	63.3%	20.0%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
*右二列は、「関心あり」(「大いにある」+「少しある」と「関心なし」(「あまりない」+「ほとんどない」)に再集計した結果である。

図表 「再生可能エネルギー等の利活用」への関心（問 40 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照 (H27母数は2,721件)

※「関心あり」(「大いにある」+「少しある」と「関心なし」(「あまりない」+「ほとんどない」)に再集計した結果である

(2) 再生可能エネルギー等の導入状況

①家庭に導入済みのもの(問41-① 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	太 陽 光 発 電	調 太 陽 熱 利 用 (給湯・空 調)	プ ラ グ イ ン ハ イ ブ リ ッ ド (P H E V)	燃 料 電 池 (エ ネ フ ア ー ム)	ト ル ギ ー ・ シ ス テ ム	H E M S (ホ ー ム ・ エ ネ 	家 庭 用 蓄 電 池	電 気 自 動 車 (E V)	電 気 自 動 車 (充 電 シ ス テ ム)	電 気 自 動 車 (2 H シ ス テ ム)	そ の 他	無 回 答
※複数回答													
県全体	2,626	226 8.6%	171 6.5%	151 5.8%	102 3.9%	68 2.6%	59 2.2%	20 0.8%	15 0.6%	25 1.0%		2,055 78.3%	
H27からの増減	-	(+0.1)	(+0.3)	(+1.5)	(+1.9)	(+0.9)	(+0.4)	(+0.1)	(+0.2)	-		-	
地域別													
地域1(北部)	1,260	107 8.5%	87 6.9%	70 5.6%	62 4.9%	35 2.8%	36 2.9%	13 1.0%	9 0.7%	7 0.6%		981 77.9%	
地域2(西部)	255	25 9.8%	18 7.1%	13 5.1%	19 7.5%	7 2.7%	3 1.2%	0 0.0%	1 0.4%	5 2.0%		191 74.9%	
地域3(中部)	669	72 10.8%	35 5.2%	44 6.6%	17 2.5%	20 3.0%	13 1.9%	5 0.7%	3 0.4%	9 1.3%		517 77.3%	
地域4(東部)	194	13 6.7%	17 8.8%	10 5.2%	2 1.0%	4 2.1%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%		158 81.4%	
地域5(南東部)	166	7 4.2%	8 4.8%	8 4.8%	1 0.6%	1 0.6%	5 3.0%	1 0.6%	1 0.6%	4 2.4%		141 84.9%	
地域6(南西部)	82	2 2.4%	6 7.3%	6 7.3%	1 1.2%	1 1.2%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		67 81.7%	
性別													
男性	1,087	86 7.9%	65 6.0%	55 5.1%	46 4.2%	25 2.3%	25 2.3%	11 1.0%	9 0.8%	12 1.1%		853 78.5%	
女性	1,532	140 9.1%	106 6.9%	96 6.3%	56 3.7%	43 2.8%	34 2.2%	9 0.6%	6 0.4%	13 0.8%		1,195 78.0%	
年齢別													
20歳代	174	15 8.6%	11 6.3%	4 2.3%	7 4.0%	7 4.0%	3 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		145 83.3%	
30歳代	259	47 18.1%	15 5.8%	9 3.5%	21 8.1%	17 6.6%	12 4.6%	2 0.8%	3 1.2%	1 0.4%		188 72.6%	
40歳代	401	46 11.5%	23 5.7%	24 6.0%	18 4.5%	15 3.7%	12 3.0%	7 1.7%	3 0.7%	4 1.0%		303 75.6%	
50歳代	424	38 9.0%	21 5.0%	25 5.9%	18 4.2%	10 2.4%	7 1.7%	4 0.9%	2 0.5%	3 0.7%		335 79.0%	
60歳代	600	46 7.7%	55 9.2%	55 9.2%	18 3.0%	8 1.3%	17 2.8%	6 1.0%	6 1.0%	8 1.3%		438 73.0%	
70歳代以上	762	34 4.5%	46 6.0%	34 4.5%	20 2.6%	11 1.4%	8 1.0%	1 0.1%	1 0.1%	9 1.2%		640 84.0%	
婚姻状況別													
未婚	375	29 7.7%	19 5.1%	12 3.2%	15 4.0%	8 2.1%	7 1.9%	1 0.3%	2 0.5%	3 0.8%		310 82.7%	
既婚	1,887	181 9.6%	129 6.8%	124 6.6%	82 4.3%	56 3.0%	50 2.6%	18 1.0%	12 0.6%	21 1.1%		1,429 75.7%	
離婚・死別	349	15 4.3%	22 6.3%	15 4.3%	5 1.4%	4 1.1%	2 0.6%	1 0.3%	1 0.3%	1 0.3%		303 86.8%	
ライフステージ別(複数回答)													
若者	158	15 9.5%	11 7.0%	4 2.5%	7 4.4%	7 4.4%	3 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		129 81.6%	
夫婦	236	17 7.2%	10 4.2%	21 8.9%	17 7.2%	5 2.1%	5 2.1%	4 1.7%	1 0.4%	2 0.8%		186 78.8%	
育児期	213	45 21.1%	16 7.5%	8 3.8%	19 8.9%	19 8.9%	10 4.7%	2 0.9%	2 0.9%	1 0.5%		143 67.1%	
教育期前期	435	64 14.7%	28 6.4%	23 5.3%	15 3.4%	18 4.1%	16 3.7%	7 1.6%	4 0.9%	2 0.5%		324 74.5%	
教育期後期	190	19 10.0%	17 8.9%	12 6.3%	5 2.6%	5 2.6%	7 3.7%	4 2.1%	0 0.0%	2 1.1%		142 74.7%	
単身高齢者	173	5 2.9%	4 2.3%	4 2.3%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.2%		159 91.9%	
高齢者夫婦	501	18 3.6%	30 6.0%	36 7.2%	14 2.8%	7 1.4%	10 2.0%	2 0.4%	4 0.8%	8 1.6%		397 79.2%	
新旧住民別													
奈良県にずっと住んでいる人	1,393	132 9.5%	115 8.3%	83 6.0%	42 3.0%	33 2.4%	35 2.5%	14 1.0%	8 0.6%	12 0.9%		1,071 76.9%	
奈良県に新しくきた人	1,188	93 7.8%	54 4.5%	68 5.7%	59 5.0%	34 2.9%	24 2.0%	6 0.5%	7 0.6%	13 1.1%		943 79.4%	
就労別の 奈良での 働いている人	1,032	107 10.4%	69 6.7%	61 5.9%	41 4.0%	28 2.7%	28 2.7%	9 0.9%	8 0.8%	7 0.7%		791 76.6%	
奈良県外で働いている人	335	38 11.3%	19 5.7%	14 4.2%	18 5.4%	13 3.9%	11 3.3%	5 1.5%	2 0.6%	3 0.9%		252 75.2%	

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

②導入を検討しているもの（問41-② 複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

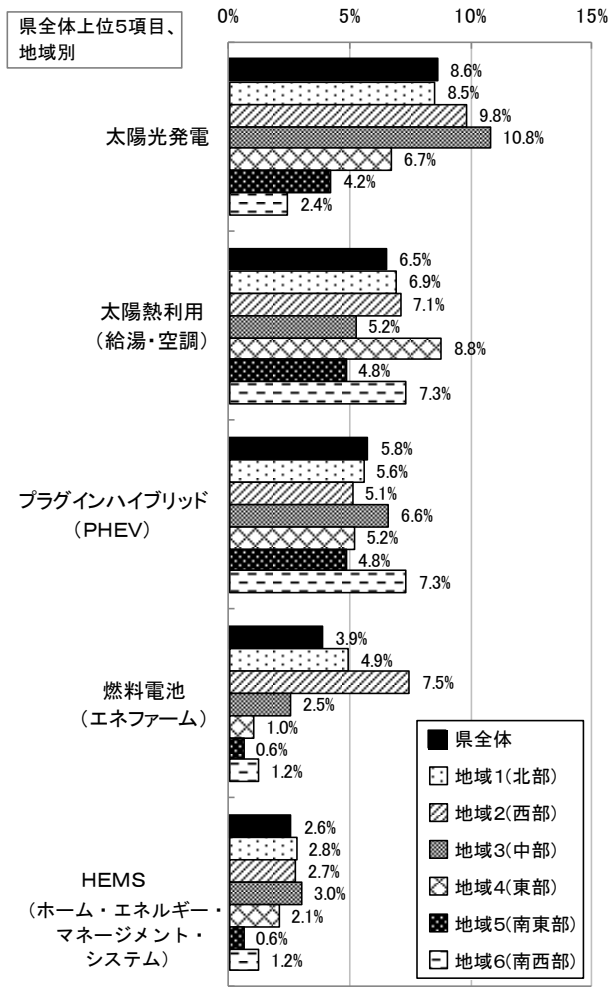
	全 体	（ P H E V ）	太 陽 光 発 電	家 庭 用 蓄 電 池	電 気 自 動 車 （ E V ）	燃 料 電 池 （ エ ネ フ ァ ー ム ）	電 気 自 動 車 （ 充 電 ／ 給 電 ）	調 （ ）	太 陽 熱 利 用 （ 給 湯 ・ 空 ）	ト ル ギ ー ・ マ ネ ー ジ メ ン ト ・ シ ス テ ム ）	H E M S （ ホ ー ム ・ エ ネ ）	そ の 他	無 回 答
※複数回答													
県全体	2,626	206 7.8%	178 6.8%	147 5.6%	123 4.7%	100 3.8%	95 3.6%	92 3.5%	70 2.7%	12 0.5%	2,054 78.2%		
H27からの増減	-	(▲12)	(▲2.9)	(▲0.9)	(▲0.4)	(+1.1)	(+0.0)	(▲0.6)	(+0.7)	-	-		
地域別	地域1(北部)	1,260	99 7.9%	85 6.7%	65 5.2%	65 5.2%	54 4.3%	43 3.4%	46 3.7%	32 2.5%	6 0.5%	979 77.7%	
	地域2(西部)	255	22 8.6%	20 7.8%	13 5.1%	7 2.7%	10 3.9%	7 2.7%	3 1.2%	6 2.4%	3 1.2%	197 77.3%	
	地域3(中部)	669	44 6.6%	44 6.6%	39 5.8%	33 4.9%	20 3.0%	24 3.6%	22 3.3%	19 2.8%	3 0.4%	530 79.2%	
	地域4(東部)	194	20 10.3%	13 6.7%	18 9.3%	9 4.6%	8 4.1%	11 5.7%	14 7.2%	5 2.6%	0 0.0%	148 76.3%	
	地域5(南東部)	166	14 8.4%	9 5.4%	6 3.6%	5 3.0%	5 3.0%	7 4.2%	4 2.4%	7 4.2%	0 0.0%	138 83.1%	
	地域6(南西部)	82	7 8.5%	7 8.5%	6 7.3%	4 4.9%	3 3.7%	3 3.7%	3 3.7%	1 1.2%	0 0.0%	62 75.6%	
性別	男性	1,087	128 11.8%	94 8.6%	86 7.9%	75 6.9%	46 4.2%	60 5.5%	54 5.0%	39 3.6%	7 0.6%	776 71.4%	
	女性	1,532	78 5.1%	84 5.5%	61 4.0%	48 3.1%	54 3.5%	35 2.3%	38 2.5%	31 2.0%	5 0.3%	1,271 83.0%	
年齢別	20歳代	174	6 3.4%	18 10.3%	11 6.3%	4 2.3%	5 2.9%	1 0.6%	3 1.7%	3 1.7%	0 0.0%	144 82.8%	
	30歳代	259	24 9.3%	16 6.2%	16 6.2%	19 7.3%	14 5.4%	15 5.8%	5 1.9%	5 1.9%	2 0.8%	194 74.9%	
	40歳代	401	43 10.7%	28 7.0%	26 6.5%	17 4.2%	18 4.5%	17 4.2%	13 3.2%	13 3.2%	2 0.5%	292 72.8%	
	50歳代	424	54 12.7%	33 7.8%	27 6.4%	31 7.3%	21 5.0%	16 3.8%	15 3.5%	13 3.1%	3 0.7%	308 72.6%	
	60歳代	600	52 8.7%	34 5.7%	34 5.7%	28 4.7%	20 3.3%	27 4.5%	25 4.2%	17 2.8%	4 0.7%	467 77.8%	
	70歳代以上	762	27 3.5%	49 6.4%	33 4.3%	24 3.1%	22 2.9%	19 2.5%	31 4.1%	19 2.5%	1 0.1%	643 84.4%	
婚姻状況別	未婚	375	23 6.1%	19 5.1%	18 4.8%	14 3.7%	12 3.2%	8 2.1%	7 1.9%	9 2.4%	0 0.0%	307 81.9%	
	既婚	1,887	169 9.0%	137 7.3%	114 6.0%	98 5.2%	78 4.1%	77 4.1%	76 4.0%	52 2.8%	9 0.5%	1,433 75.9%	
	離婚・死別	349	14 4.0%	21 6.0%	15 4.3%	10 2.9%	10 2.9%	10 2.9%	9 2.6%	9 2.6%	3 0.9%	300 86.0%	
ライフステージ別 （複数回答）	若者	158	4 2.5%	16 10.1%	8 5.1%	3 1.9%	4 2.5%	0 0.0%	2 1.3%	2 1.3%	0 0.0%	133 84.2%	
	夫婦	236	26 11.0%	26 11.0%	20 8.5%	17 7.2%	13 5.5%	11 4.7%	10 4.2%	9 3.8%	2 0.8%	169 71.6%	
	育児期	213	22 10.3%	22 10.3%	20 9.4%	17 8.0%	14 6.6%	16 7.5%	5 2.3%	7 3.3%	1 0.5%	142 66.7%	
	教育期前期	435	42 9.7%	29 6.7%	23 5.3%	25 5.7%	15 3.4%	22 5.1%	16 3.7%	12 2.8%	2 0.5%	323 74.3%	
	教育期後期	190	18 9.5%	9 4.7%	11 5.8%	8 4.2%	8 4.2%	5 2.6%	6 3.2%	2 1.1%	1 0.5%	143 75.3%	
	単身高齢者	173	1 0.6%	7 4.0%	7 4.0%	1 0.6%	3 1.7%	3 1.7%	5 2.9%	3 1.7%	0 0.0%	159 91.9%	
	高齢者夫婦	501	31 6.2%	32 6.4%	23 4.6%	24 4.8%	13 2.6%	19 3.8%	26 5.2%	16 3.2%	1 0.2%	406 81.0%	
	新住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	121 8.7%	108 7.8%	92 6.6%	72 5.2%	49 3.5%	57 4.1%	54 3.9%	37 2.7%	8 0.6%	1,061 76.2%
奈良県に新しく きた人	1,188	84 7.1%	66 5.6%	53 4.5%	50 4.2%	48 4.0%	36 3.0%	35 2.9%	31 2.6%	4 0.3%	955 80.4%		
就労別 （奈良での）	奈良県内で 働いている人	1,032	108 10.5%	88 8.5%	65 6.3%	57 5.5%	49 4.7%	49 4.7%	37 3.6%	27 2.6%	6 0.6%	758 73.4%	
	奈良県外で 働いている人	335	40 11.9%	23 6.9%	20 6.0%	25 7.5%	15 4.5%	20 6.0%	13 3.9%	12 3.6%	3 0.9%	236 70.4%	

（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 (問 41 複数回答/県全体上位5項目、地域別)

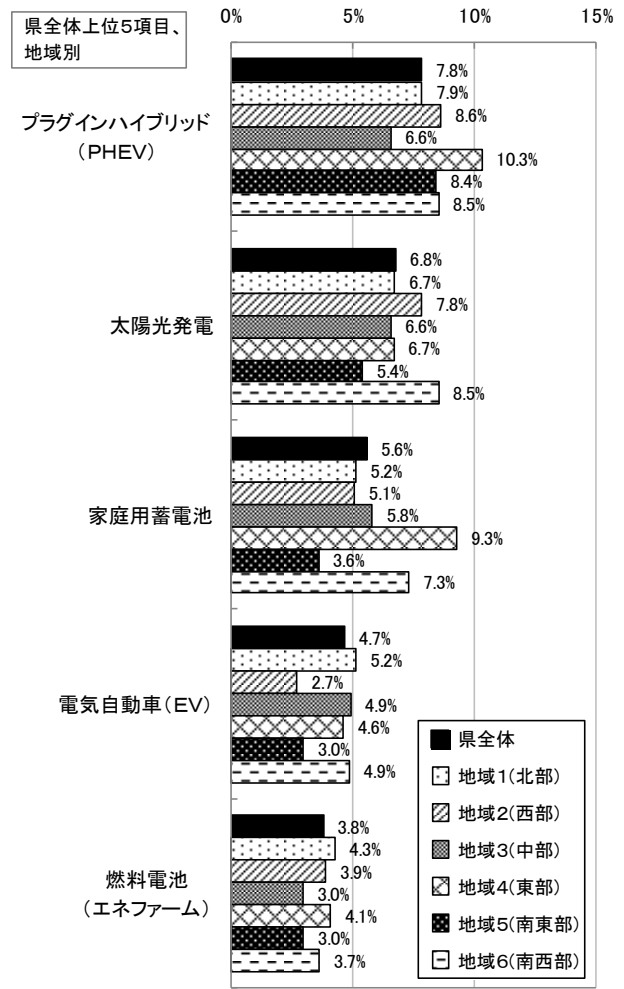
《①家庭に導入済みなもの》



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

《②導入を検討しているもの》



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

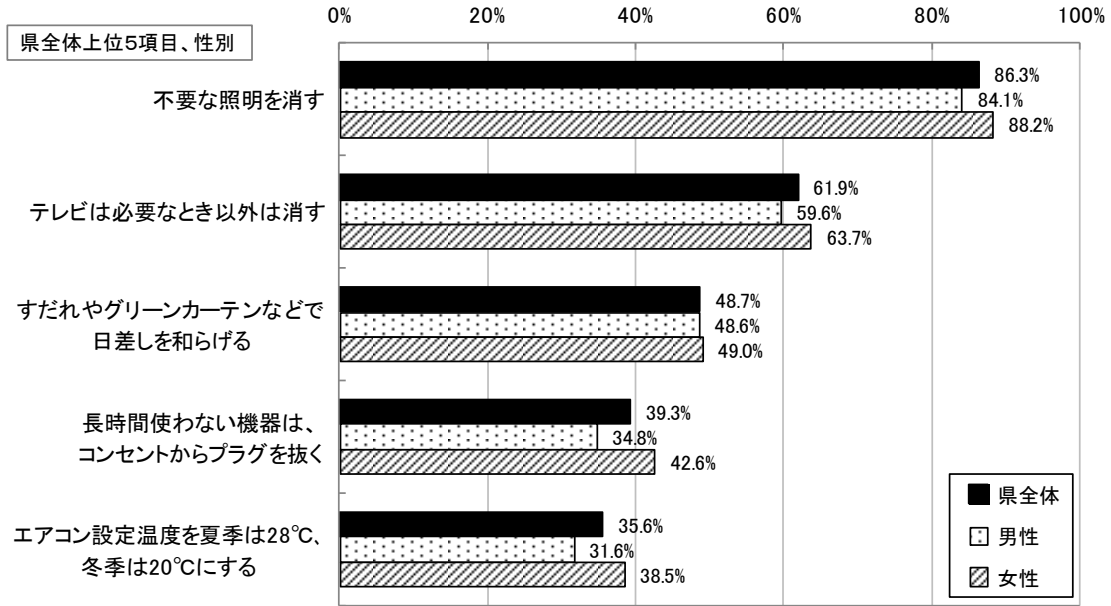
(3) 省エネ・節電のための日常的な取組状況 (問 42 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

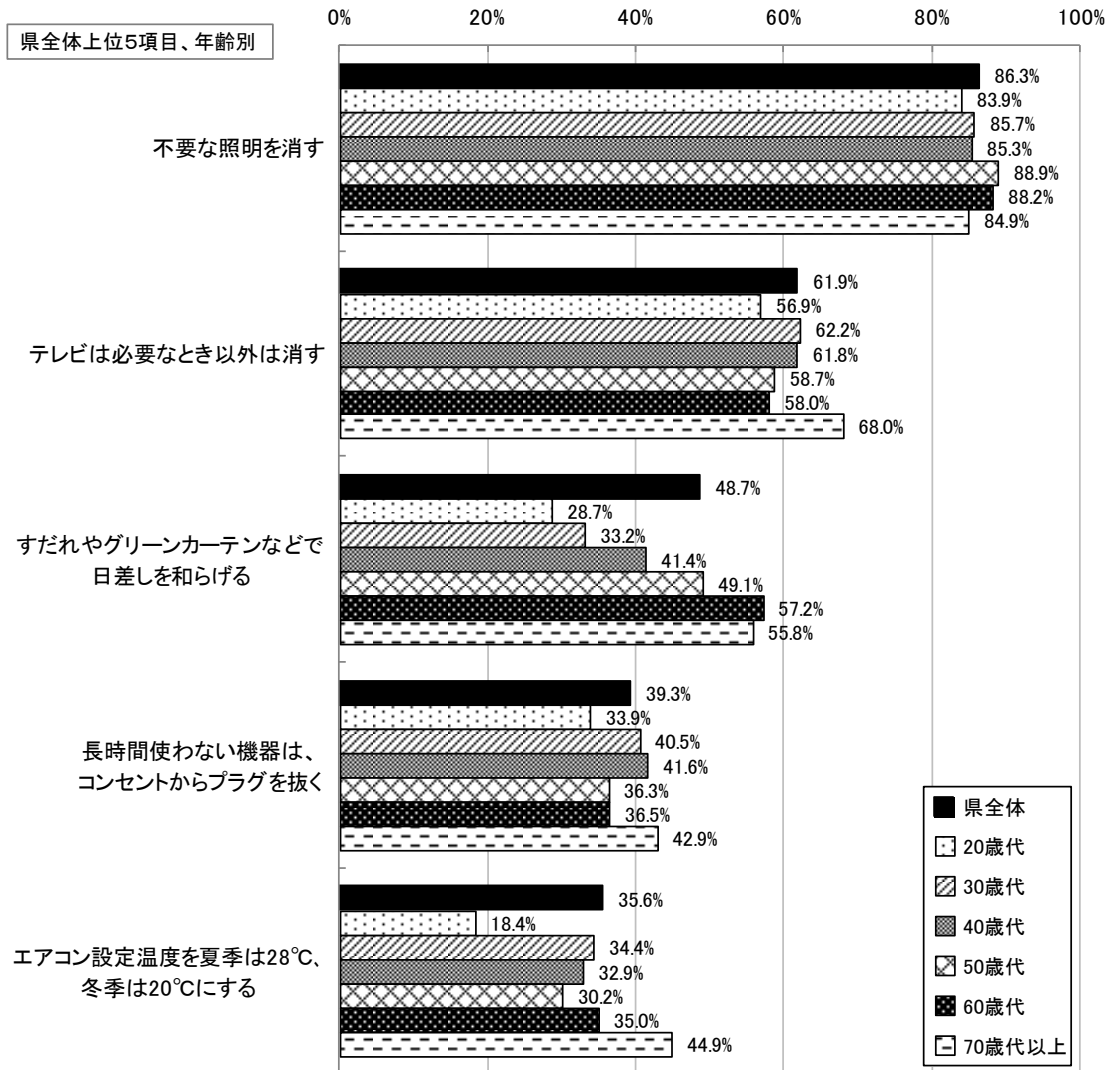
	全 体	不 要 な 照 明 を 消 す	テ レ ビ は 必 要 な と き 以 外 は 消 す	で す だ れ や グ リ ン カ ー テ ン な ど	長 時 間 使 わ な い 機 器 は 、 コ ン セ	2 エ ア コ ン 、 冬 季 は 2 0 ℃ に す る	冷 蔵 庫 の 温 度 設 定 を 夏 季 は 「 中 」 、 冬 季 は 「 弱 」 に す る	リ モ コ ン で は な く 、 本 体 の 主 電 源 を 切 る	く （ 図 書 館 や ス ポ ー ツ パ ー ク な ど へ 利 用	そ の 他	無 回 答
※複数回答											
県全体	2,626	2,266 86.3%	1,625 61.9%	1,279 48.7%	1,032 39.3%	934 35.6%	702 26.7%	498 19.0%	218 8.3%	36 1.4%	85 3.2%
H27からの増減	-	(▲0.5)	(▲1.7)	(▲0.5)	(▲1.6)	(▲9.4)	(▲2.5)	(▲2.1)	-	-	-
地域別											
地域1(北部)	1,260	1,085 86.1%	772 61.3%	605 48.0%	504 40.0%	459 36.4%	357 28.3%	258 20.5%	124 9.8%	15 1.2%	38 3.0%
地域2(西部)	255	229 89.8%	163 63.9%	149 58.4%	107 42.0%	99 38.8%	60 23.5%	53 20.8%	24 9.4%	1 0.4%	5 2.0%
地域3(中部)	669	584 87.3%	429 64.1%	324 48.4%	259 38.7%	261 39.0%	177 26.5%	110 16.4%	52 7.8%	11 1.6%	14 2.1%
地域4(東部)	194	167 86.1%	112 57.7%	92 47.4%	77 39.7%	53 27.3%	47 24.2%	32 16.5%	10 5.2%	4 2.1%	7 3.6%
地域5(南東部)	166	128 77.1%	97 58.4%	71 42.8%	55 33.1%	42 25.3%	45 27.1%	34 20.5%	3 1.8%	3 1.8%	16 9.6%
地域6(南西部)	82	73 89.0%	52 63.4%	38 46.3%	30 36.6%	20 24.4%	16 19.5%	11 13.4%	5 6.1%	2 2.4%	5 6.1%
性別											
男性	1,087	914 84.1%	648 59.6%	528 48.6%	378 34.8%	344 31.6%	215 19.8%	175 16.1%	77 7.1%	17 1.6%	42 3.9%
女性	1,532	1,351 88.2%	976 63.7%	751 49.0%	653 42.6%	590 38.5%	487 31.8%	323 21.1%	141 9.2%	19 1.2%	38 2.5%
年齢別											
20歳代	174	146 83.9%	99 56.9%	50 28.7%	59 33.9%	32 18.4%	22 12.6%	23 13.2%	17 9.8%	3 1.7%	5 2.9%
30歳代	259	222 85.7%	161 62.2%	86 33.2%	105 40.5%	89 34.4%	64 24.7%	56 21.6%	35 13.5%	3 1.2%	5 1.9%
40歳代	401	342 85.3%	248 61.8%	166 41.4%	167 41.6%	132 32.9%	91 22.7%	80 20.0%	48 12.0%	3 0.7%	10 2.5%
50歳代	424	377 88.9%	249 58.7%	208 49.1%	154 36.3%	128 30.2%	92 21.7%	85 20.0%	34 8.0%	8 1.9%	7 1.7%
60歳代	600	529 88.2%	348 58.0%	343 57.2%	219 36.5%	210 35.0%	159 26.5%	101 16.8%	44 7.3%	10 1.7%	14 2.3%
70歳代以上	762	647 84.9%	518 68.0%	425 55.8%	327 42.9%	342 44.9%	274 36.0%	153 20.1%	40 5.2%	9 1.2%	41 5.4%
婚姻状況別											
未婚	375	294 78.4%	210 56.0%	141 37.6%	151 40.3%	86 22.9%	65 17.3%	72 19.2%	39 10.4%	7 1.9%	18 4.8%
既婚	1,887	1,666 88.3%	1,186 62.9%	962 51.0%	721 38.2%	726 38.5%	504 26.7%	353 18.7%	158 8.4%	21 1.1%	45 2.4%
離婚・死別	349	297 85.1%	223 63.9%	173 49.6%	155 44.4%	120 34.4%	132 37.8%	71 20.3%	21 6.0%	8 2.3%	17 4.9%
ライフステージ別(複数回答)											
若者	158	132 83.5%	85 53.8%	47 29.7%	53 33.5%	29 18.4%	20 12.7%	22 13.9%	17 10.8%	3 1.9%	5 3.2%
夫婦	236	208 88.1%	145 61.4%	102 43.2%	99 41.9%	65 27.5%	56 23.7%	41 17.4%	18 7.6%	2 0.8%	2 0.8%
育児期	213	195 91.5%	131 61.5%	67 31.5%	87 40.8%	90 42.3%	56 26.3%	35 16.4%	32 15.0%	1 0.5%	1 0.5%
教育期前期	435	369 84.8%	279 64.1%	196 45.1%	163 37.5%	151 34.7%	108 24.8%	85 19.5%	55 12.6%	4 0.9%	6 1.4%
教育期後期	190	167 87.9%	120 63.2%	99 52.1%	74 38.9%	66 34.7%	44 23.2%	41 21.6%	12 6.3%	2 1.1%	2 1.1%
単身高齢者	173	144 83.2%	109 63.0%	82 47.4%	82 47.4%	73 42.2%	78 45.1%	31 17.9%	15 8.7%	3 1.7%	12 6.9%
高齢者夫婦	501	444 88.6%	348 69.5%	302 60.3%	224 44.7%	220 43.9%	165 32.9%	114 22.8%	36 7.2%	5 1.0%	18 3.6%
新旧住民別											
奈良県にずっと住んでいる人	1,393	1,182 84.9%	849 60.9%	653 46.9%	539 38.7%	444 31.9%	351 25.2%	267 19.2%	97 7.0%	19 1.4%	62 4.5%
奈良県に新しくきた人	1,188	1,049 88.3%	753 63.4%	610 51.3%	478 40.2%	474 39.9%	336 28.3%	224 18.9%	120 10.1%	17 1.4%	21 1.8%
奈良での就業別											
奈良県内で働いている人	1,032	883 85.6%	592 57.4%	459 44.5%	393 38.1%	313 30.3%	222 21.5%	199 19.3%	81 7.8%	16 1.6%	31 3.0%
奈良県外で働いている人	335	290 86.6%	199 59.4%	134 40.0%	110 32.8%	86 25.7%	50 14.9%	62 18.5%	28 8.4%	4 1.2%	6 1.8%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 省エネ・節電のための日常的な取組状況（問 42 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

13. 回答者に関すること

(1) 婚姻状況 (問 46 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	未 婚	既 婚	離 婚 ・ 死 別	無 回 答
県全体		2,626	375 14.3%	1,887 71.9%	349 13.3%	15 0.6%
地域別	地域1(北部)	1,260	177 14.0%	915 72.6%	164 13.0%	4 0.3%
	地域2(西部)	255	42 16.5%	187 73.3%	25 9.8%	1 0.4%
	地域3(中部)	669	90 13.5%	498 74.4%	78 11.7%	3 0.4%
	地域4(東部)	194	33 17.0%	130 67.0%	27 13.9%	4 2.1%
	地域5(南東部)	166	18 10.8%	107 64.5%	38 22.9%	3 1.8%
	地域6(南西部)	82	15 18.3%	50 61.0%	17 20.7%	0 0.0%
性別	男性	1,087	191 17.6%	816 75.1%	75 6.9%	5 0.5%
	女性	1,532	182 11.9%	1,069 69.8%	273 17.8%	8 0.5%
年齢別	20歳代	174	135 77.6%	35 20.1%	4 2.3%	0 0.0%
	30歳代	259	78 30.1%	170 65.6%	11 4.2%	0 0.0%
	40歳代	401	80 20.0%	295 73.6%	26 6.5%	0 0.0%
	50歳代	424	43 10.1%	343 80.9%	38 9.0%	0 0.0%
	60歳代	600	24 4.0%	507 84.5%	66 11.0%	3 0.5%
	70歳代以上	762	15 2.0%	534 70.1%	202 26.5%	11 1.4%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	243 17.4%	941 67.6%	198 14.2%	11 0.8%
	奈良県に新しくきた人	1,188	127 10.7%	917 77.2%	141 11.9%	3 0.3%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	182 17.6%	752 72.9%	96 9.3%	2 0.2%
	奈良県外で働いている人	335	83 24.8%	232 69.3%	19 5.7%	1 0.3%

(注)太字及び網掛けは及び「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(2) 世帯構成 (問 47 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	単 身	夫 婦 の み	(2 親 子 代 家 族)	(3 親 子 代 家 族)	そ の 他	無 回 答	
県全体	2,626	281 10.7 %	739 28.1 %	1,195 45.5 %	329 12.5 %	38 1.4 %	44 1.7 %	
地域別	地域1(北部)	1,260 11.0 %	139 10.7 %	362 28.7 %	556 44.1 %	165 13.1 %	19 1.5 %	19 1.5 %
	地域2(西部)	255 9.0 %	23 9.0 %	77 30.2 %	119 46.7 %	28 11.0 %	3 1.2 %	5 2.0 %
	地域3(中部)	669 9.7 %	65 9.7 %	183 27.4 %	323 48.3 %	78 11.7 %	10 1.5 %	10 1.5 %
	地域4(東部)	194 10.3 %	20 10.3 %	49 25.3 %	95 49.0 %	28 14.4 %	0 0.0 %	2 1.0 %
	地域5(南東部)	166 13.9 %	23 13.9 %	51 30.7 %	65 39.2 %	19 11.4 %	3 1.8 %	5 3.0 %
	地域6(南西部)	82 13.4 %	11 13.4 %	17 20.7 %	37 45.1 %	11 13.4 %	3 3.7 %	3 3.7 %
性別	男性	1,087 9.0 %	98 9.0 %	328 30.2 %	501 46.1 %	127 11.7 %	13 1.2 %	20 1.8 %
	女性	1,532 11.9 %	182 11.9 %	407 26.6 %	692 45.2 %	202 13.2 %	25 1.6 %	24 1.6 %
年齢別	20歳代	174 13.8 %	24 13.8 %	16 9.2 %	96 55.2 %	29 16.7 %	5 2.9 %	4 2.3 %
	30歳代	259 6.9 %	18 6.9 %	26 10.0 %	176 68.0 %	36 13.9 %	3 1.2 %	0 0.0 %
	40歳代	401 5.5 %	22 5.5 %	35 8.7 %	278 69.3 %	53 13.2 %	5 1.2 %	8 2.0 %
	50歳代	424 6.1 %	26 6.1 %	76 17.9 %	248 58.5 %	62 14.6 %	8 1.9 %	4 0.9 %
	60歳代	600 9.0 %	54 9.0 %	248 41.3 %	218 36.3 %	58 9.7 %	12 2.0 %	10 1.7 %
	70歳代以上	762 17.7 %	135 17.7 %	336 44.1 %	179 23.5 %	89 11.7 %	5 0.7 %	18 2.4 %
婚姻状況別	未婚	375 25.3 %	95 25.3 %	7 1.9 %	210 56.0 %	42 11.2 %	12 3.2 %	9 2.4 %
	既婚	1,887 1.2 %	22 1.2 %	723 38.3 %	860 45.6 %	236 12.5 %	19 1.0 %	27 1.4 %
	離別・死別	349 46.4 %	162 46.4 %	3 0.9 %	121 34.7 %	49 14.0 %	7 2.0 %	7 2.0 %
ステージ別	育児期	213 1.4 %	3 1.4 %	12 5.6 %	156 73.2 %	39 18.3 %	3 1.4 %	0 0.0 %
	教育期前期	435 0.9 %	4 0.9 %	22 5.1 %	307 70.6 %	92 21.1 %	7 1.6 %	3 0.7 %
	教育期後期	190 1.6 %	3 1.6 %	12 6.3 %	125 65.8 %	46 24.2 %	2 1.1 %	2 1.1 %
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393 9.0 %	126 9.0 %	327 23.5 %	673 48.3 %	230 16.5 %	24 1.7 %	13 0.9 %
	奈良県に新しくきた人	1,188 12.7 %	151 12.7 %	406 34.2 %	515 43.4 %	94 7.9 %	14 1.2 %	8 0.7 %
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032 7.7 %	79 7.7 %	210 20.3 %	567 54.9 %	145 14.1 %	19 1.8 %	12 1.2 %
	奈良県外で働いている人	335 7.8 %	26 7.8 %	62 18.5 %	201 60.0 %	41 12.2 %	2 0.6 %	3 0.9 %

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

(3) ライフステージ (複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

※複数回答		全 体	若 者	夫 婦	育 児 期	教 育 期 前 期	教 育 期 後 期	単 身 高 齢 者	高 齢 者 夫 婦	非 該 当
県全体		2,626	158 6.0%	236 9.0%	213 8.1%	435 16.6%	190 7.2%	173 6.6%	501 19.1%	944 35.9%
地域別	地域1(北部)	1,260	78 6.2%	118 9.4%	101 8.0%	208 16.5%	90 7.1%	77 6.1%	243 19.3%	444 35.2%
	地域2(西部)	255	12 4.7%	19 7.5%	26 10.2%	32 12.5%	19 7.5%	16 6.3%	58 22.7%	94 36.9%
	地域3(中部)	669	46 6.9%	62 9.3%	63 9.4%	134 20.0%	45 6.7%	39 5.8%	120 17.9%	225 33.6%
	地域4(東部)	194	12 6.2%	20 10.3%	9 4.6%	26 13.4%	20 10.3%	15 7.7%	29 14.9%	81 41.8%
	地域5(南東部)	166	4 2.4%	12 7.2%	7 4.2%	19 11.4%	8 4.8%	18 10.8%	39 23.5%	69 41.6%
	地域6(南西部)	82	6 7.3%	5 6.1%	7 8.5%	16 19.5%	8 9.8%	8 9.8%	12 14.6%	31 37.8%
性別	男性	1,087	64 5.9%	80 7.4%	82 7.5%	165 15.2%	70 6.4%	43 4.0%	248 22.8%	414 38.1%
	女性	1,532	94 6.1%	156 10.2%	131 8.6%	270 17.6%	120 7.8%	129 8.4%	251 16.4%	526 34.3%
年齢別	20歳代	174	158 90.8%	16 9.2%	19 10.9%	5 2.9%	1 0.6%	-	-	-
	30歳代	259	-	26 10.0%	115 44.4%	78 30.1%	1 0.4%	-	-	85 32.8%
	40歳代	401	-	35 8.7%	47 11.7%	224 55.9%	63 15.7%	-	-	110 27.4%
	50歳代	424	-	76 17.9%	6 1.4%	71 16.7%	87 20.5%	-	-	211 49.8%
	60歳代	600	-	83 13.8%	10 1.7%	16 2.7%	14 2.3%	38 6.3%	165 27.5%	287 47.8%
	70歳代以上	762	-	-	16 2.1%	41 5.4%	24 3.1%	135 17.7%	336 44.1%	245 32.2%
	婚姻状況別	未婚	375	135 36.0%	3 0.8%	3 0.8%	6 1.6%	3 0.8%	15 4.0%	4 1.1%
既婚		1,887	20 1.1%	230 12.2%	201 10.7%	394 20.9%	172 9.1%	20 1.1%	492 26.1%	559 29.6%
離別・死別		349	3 0.9%	3 0.9%	8 2.3%	34 9.7%	15 4.3%	137 39.3%	0 0.0%	164 47.0%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,393	106 7.6%	105 7.5%	122 8.8%	242 17.4%	95 6.8%	78 5.6%	220 15.8%	551 39.6%
	奈良県に新しくきた人	1,188	50 4.2%	129 10.9%	89 7.5%	192 16.2%	95 8.0%	91 7.7%	277 23.3%	362 30.5%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	73 7.1%	118 11.4%	100 9.7%	230 22.3%	107 10.4%	15 1.5%	92 8.9%	408 39.5%
	奈良県外で働いている人	335	34 10.1%	44 13.1%	46 13.7%	83 24.8%	29 8.7%	6 1.8%	17 5.1%	111 33.1%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を示している。

(4) 旧住民・新住民別 (問 49 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	ん 奈 良 県 に ず つ と 住 る	た 奈 良 県 に 新 し く き	無 回 答
県全体		2,626	1,393 53.0 %	1,188 45.2 %	45 1.7 %
地域別	地域1(北部)	1,260	596 47.3 %	644 51.1 %	20 1.6 %
	地域2(西部)	255	96 37.6 %	155 60.8 %	4 1.6 %
	地域3(中部)	669	380 56.8 %	280 41.9 %	9 1.3 %
	地域4(東部)	194	140 72.2 %	50 25.8 %	4 2.1 %
	地域5(南東部)	166	126 75.9 %	33 19.9 %	7 4.2 %
	地域6(南西部)	82	55 67.1 %	26 31.7 %	1 1.2 %
性別	男性	1,087	618 56.9 %	453 41.7 %	16 1.5 %
	女性	1,532	768 50.1 %	735 48.0 %	29 1.9 %
年齢別	20歳代	174	115 66.1 %	57 32.8 %	2 1.1 %
	30歳代	259	161 62.2 %	98 37.8 %	0 0.0 %
	40歳代	401	206 51.4 %	189 47.1 %	6 1.5 %
	50歳代	424	222 52.4 %	199 46.9 %	3 0.7 %
	60歳代	600	308 51.3 %	279 46.5 %	13 2.2 %
	70歳代以上	762	376 49.3 %	365 47.9 %	21 2.8 %
婚姻状況別	未婚	375	243 64.8 %	127 33.9 %	5 1.3 %
	既婚	1,887	941 49.9 %	917 48.6 %	29 1.5 %
	離別・死別	349	198 56.7 %	141 40.4 %	10 2.9 %
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	106 67.1 %	50 31.6 %	2 1.3 %
	夫婦	236	105 44.5 %	129 54.7 %	2 0.8 %
	育児期	213	122 57.3 %	89 41.8 %	2 0.9 %
	教育期前期	435	242 55.6 %	192 44.1 %	1 0.2 %
	教育期後期	190	95 50.0 %	95 50.0 %	0 0.0 %
	単身高齢者	173	78 45.1 %	91 52.6 %	4 2.3 %
	高齢者夫婦	501	220 43.9 %	277 55.3 %	4 0.8 %
就労別 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	648 62.8 %	367 35.6 %	17 1.6 %
	奈良県外で働いている人	335	137 40.9 %	198 59.1 %	0 0.0 %

(注)太字及び網掛けは及び「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

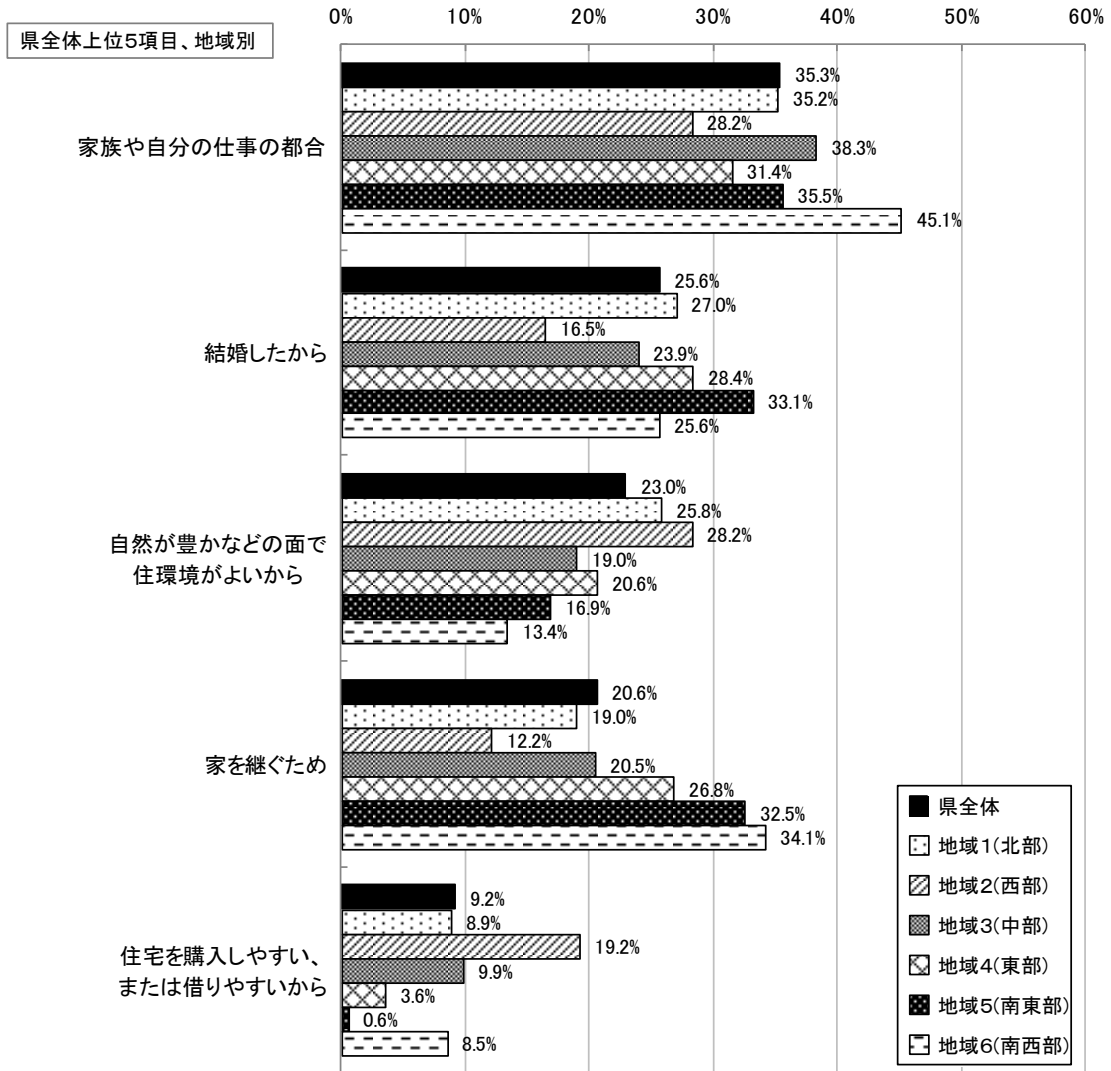
(5) 奈良での居住理由 (問 50 2つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

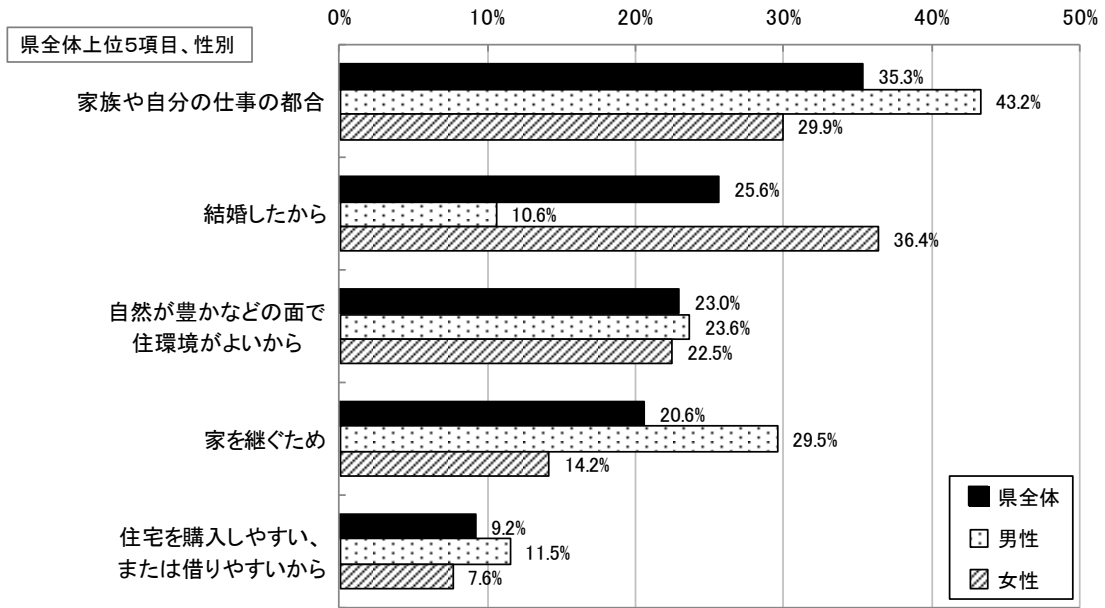
※2つ以内で複数回答		全 体	家 族 や 自 分 の 仕 事 の 都 合	結 婚 し た か ら	環 境 が よ い か ら の 面 で 住	自 然 が 豊 か な ら ど の 面 で 住	家 を 継 ぐ た め	住 宅 を 購 入 し や す い か ら	親 の 介 護 の た め	交 通 や 日 常 の 買 い 物 が 便 利 だ か ら	子 ど も や 孫 の 育 児 の た め	子 ど も や 孫 の 就 学 や 進 学 の た め	そ の 他	無 回 答
県全体		2,626	928 35.3%	673 25.6%	603 23.0%	541 20.6%	242 9.2%	158 6.0%	151 5.8%	68 2.6%	30 1.1%	218 8.3%	101 3.8%	
地域別	地域1(北部)	1,260	443 35.2%	340 27.0%	325 25.8%	239 19.0%	112 8.9%	68 5.4%	71 5.6%	39 3.1%	20 1.6%	104 8.3%	43 3.4%	
	地域2(西部)	255	72 28.2%	42 16.5%	72 28.2%	31 12.2%	49 19.2%	13 5.1%	22 8.6%	8 3.1%	2 0.8%	25 9.8%	14 5.5%	
	地域3(中部)	669	256 38.3%	160 23.9%	127 19.0%	137 20.5%	66 9.9%	47 7.0%	55 8.2%	13 1.9%	5 0.7%	58 8.7%	20 3.0%	
	地域4(東部)	194	61 31.4%	55 28.4%	40 20.6%	52 26.8%	7 3.6%	18 9.3%	2 1.0%	3 1.5%	1 0.5%	15 7.7%	11 5.7%	
	地域5(南東部)	166	59 35.5%	55 33.1%	28 16.9%	54 32.5%	1 0.6%	6 3.6%	1 0.6%	4 2.4%	2 1.2%	10 6.0%	10 6.0%	
	地域6(南西部)	82	37 45.1%	21 25.6%	11 13.4%	28 34.1%	7 8.5%	6 7.3%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	6 7.3%	3 3.7%	
性別	男性	1,087	470 43.2%	115 10.6%	257 23.6%	321 29.5%	125 11.5%	66 6.1%	63 5.8%	23 2.1%	9 0.8%	78 7.2%	41 3.8%	
	女性	1,532	458 29.9%	557 36.4%	344 22.5%	217 14.2%	117 7.6%	90 5.9%	88 5.7%	45 2.9%	21 1.4%	140 9.1%	59 3.9%	
年齢別	20歳代	174	119 68.4%	12 6.9%	33 19.0%	13 7.5%	2 1.1%	5 2.9%	10 5.7%	1 0.6%	1 0.6%	21 12.1%	10 5.7%	
	30歳代	259	148 57.1%	47 18.1%	50 19.3%	29 11.2%	19 7.3%	5 1.9%	7 2.7%	18 6.9%	5 1.9%	27 10.4%	6 2.3%	
	40歳代	401	191 47.6%	86 21.4%	69 17.2%	53 13.2%	31 7.7%	22 5.5%	28 7.0%	14 3.5%	7 1.7%	36 9.0%	16 4.0%	
	50歳代	424	163 38.4%	132 31.1%	83 19.6%	83 19.6%	36 8.5%	40 9.4%	16 3.8%	7 1.7%	4 0.9%	28 6.6%	8 1.9%	
	60歳代	600	146 24.3%	165 27.5%	158 26.3%	174 29.0%	72 12.0%	50 8.3%	32 5.3%	14 2.3%	5 0.8%	39 6.5%	19 3.2%	
	70歳代以上	762	158 20.7%	230 30.2%	210 27.6%	185 24.3%	82 10.8%	35 4.6%	58 7.6%	14 1.8%	8 1.0%	67 8.8%	42 5.5%	
婚姻状況別	未婚	375	224 59.7%	3 0.8%	82 21.9%	44 11.7%	19 5.1%	22 5.9%	31 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	49 13.1%	17 4.5%	
	既婚	1,887	614 32.5%	579 30.7%	436 23.1%	417 22.1%	192 10.2%	104 5.5%	102 5.4%	55 2.9%	24 1.3%	140 7.4%	57 3.0%	
	離婚・死別	349	87 24.9%	87 24.9%	82 23.5%	73 20.9%	30 8.6%	31 8.9%	17 4.9%	13 3.7%	6 1.7%	29 8.3%	25 7.2%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	111 70.3%	7 4.4%	28 17.7%	12 7.6%	0 0.0%	4 2.5%	10 6.3%	1 0.6%	1 0.6%	20 12.7%	8 5.1%	
	夫婦	236	84 35.6%	67 28.4%	65 27.5%	30 12.7%	26 11.0%	9 3.8%	11 4.7%	2 0.8%	1 0.4%	23 9.7%	7 3.0%	
	育児期	213	113 53.1%	63 29.6%	37 17.4%	29 13.6%	19 8.9%	9 4.2%	6 2.8%	19 8.9%	3 1.4%	14 6.6%	8 3.8%	
	教育期前期	435	183 42.1%	123 28.3%	68 15.6%	67 15.4%	36 8.3%	25 5.7%	20 4.6%	25 5.7%	13 3.0%	36 8.3%	14 3.2%	
	教育期後期	190	77 40.5%	66 34.7%	48 25.3%	32 16.8%	19 10.0%	7 3.7%	5 2.6%	4 2.1%	8 4.2%	7 3.7%	5 2.6%	
	単身高齢者	173	23 13.3%	45 26.0%	47 27.2%	33 19.1%	23 13.3%	14 8.1%	13 7.5%	3 1.7%	1 0.6%	20 11.6%	11 6.4%	
	高齢者夫婦	501	105 21.0%	152 30.3%	164 32.7%	117 23.4%	61 12.2%	26 5.2%	42 8.4%	9 1.8%	5 1.0%	37 7.4%	11 2.2%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,393	541 38.8%	279 20.0%	288 20.7%	470 33.7%	41 2.9%	105 7.5%	81 5.8%	29 2.1%	14 1.0%	122 8.8%	57 4.1%	
	奈良県に新しく きた人	1,188	384 32.3%	390 32.8%	312 26.3%	65 5.5%	200 16.8%	51 4.3%	69 5.8%	37 3.1%	16 1.3%	95 8.0%	15 1.3%	
就労別 (奈良での)	奈良県内で 働いている人	1,032	511 49.5%	222 21.5%	188 18.2%	253 24.5%	49 4.7%	56 5.4%	44 4.3%	24 2.3%	7 0.7%	75 7.3%	29 2.8%	
	奈良県外で 働いている人	335	129 38.5%	64 19.1%	93 27.8%	43 12.8%	60 17.9%	21 6.3%	20 6.0%	14 4.2%	5 1.5%	22 6.6%	7 2.1%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、
薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 (問 50 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別)

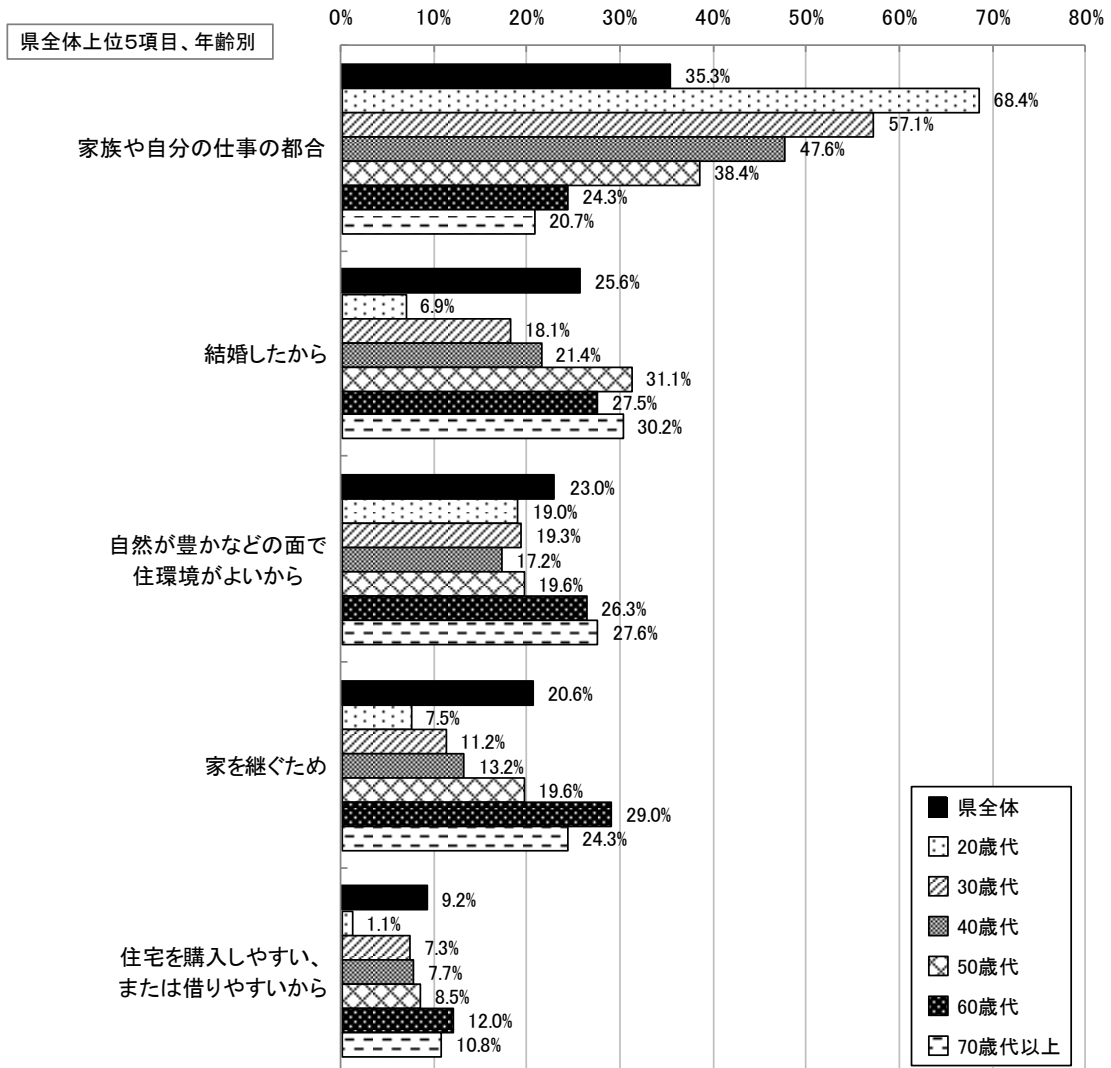


図表 (問 50 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(2つ以内で複数回答)

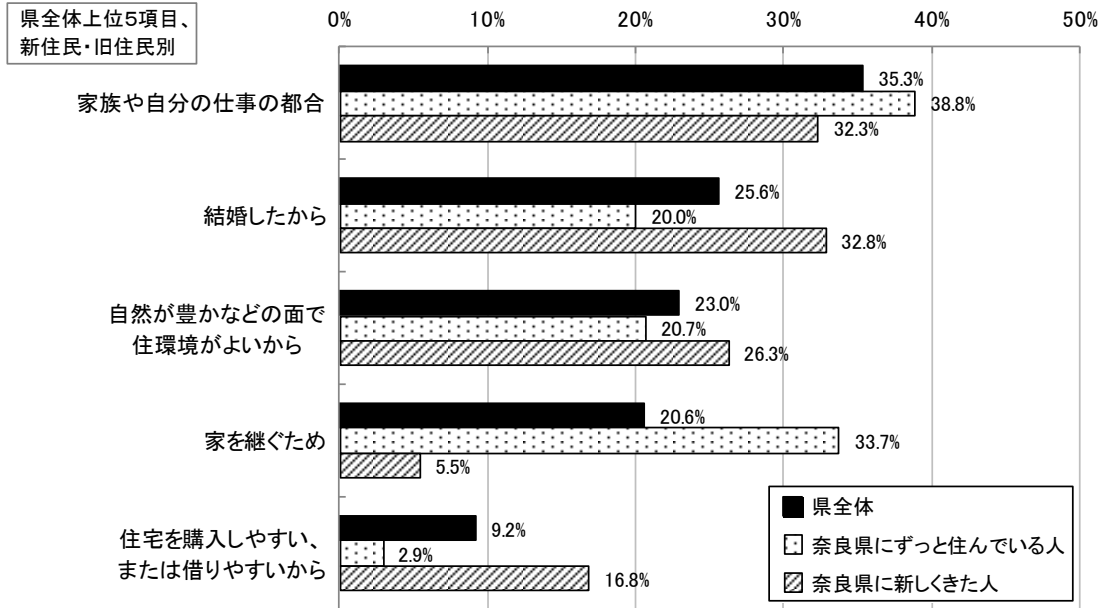
(注)母数については前ページの表参照



(2つ以内で複数回答)

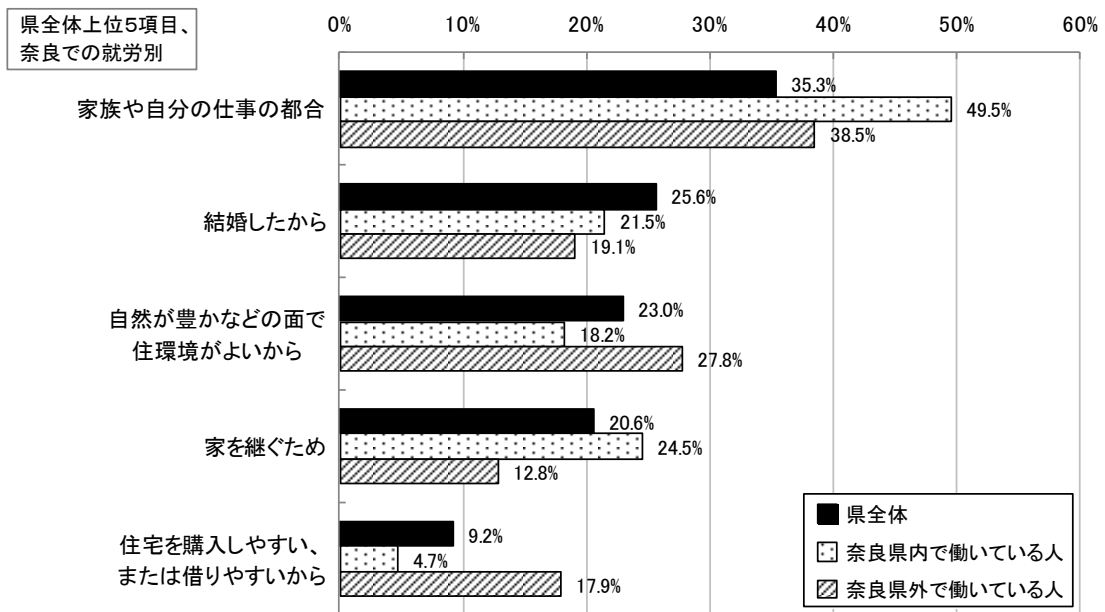
(注)母数については前ページの表参照

図表 (問 50 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、旧住民・新住民別、奈良での就労別)



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

資料 使用した調査票

県民アンケート調査 ご協力をお願い

日頃は、県政に、格別のご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

県では、県民の皆さまが現在の暮らしをどのように感じておられるか、また、「観光の振興」や「くらしやすいまちづくり」等のテーマについてどのような意識をお持ちかを把握し、今後の県政を進めていくうえでの大切な基礎資料とするため、平成20年度より県民の皆さまの中から無作為抽出により選ばせていただいた5,000人の方を対象にアンケート調査を実施しております。

これまで、この調査結果を参考に、「ムジークフェストなら」において様々な世代向けのコンサート等を企画したり、「急病時の医療機関に関する満足度」の数値を「奈良県地方創生総合戦略」の成果目標として設定したりするなど、県政に広く活用させていただいております。

ご回答は無記名でお願いするとともに、ご回答いただいた内容は統計的に処理いたしますので、あなた個人のお名前やご意見が特定されることはありません。また、ご回答いただいた内容は、調査の目的以外には使用いたしません。

お忙しいところ、お手数をおかけいたしますが、調査の趣旨をご理解いただき、あなたのご意見をお伺いしたいと思いますので、ぜひご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成29年5月

奈良県知事 荒井 正吾

ご回答にあたってのお願い

- 封筒の宛名のご本人様にご回答くださいますようお願いいたします（ただし、ご本人様が長期不在などでお答えいただけないご事情がある場合には、ご本人様に代わって、20歳以上のご家族の方などがご自身の立場でお答えください）。
- それぞれの間で、あてはまる選択肢の番号に○印をつけてください。
- 「その他」に○印をつけられた場合には、（ ）内に内容をご記入ください。
- ご記入は、黒や青のボールペンまたは鉛筆ではっきりとわかりやすくお願いします。
- ご回答が済みましたら、お手数ですが、同封の返信用封筒に調査票を入れて、**平成29年6月8日(木)までにお近くの郵便ポストに投函してください**（切手は不要です）。

本調査についてご不明な点などがございましたら、下記へお問い合わせください。

奈良県総務部知事公室統計課 企画分析係

電話 0742-27-8439(直通) 担当：^{ふさか}苅阪、原田、小川

1. 皆さまの生活全般に関することについてお聞きします。

問1 あなたは、現在のご自身の暮らし向きをどのように感じていますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

1. 満足している
2. 十分とはいえないが一応満足している
3. どちらともいえない
4. やや不満である
5. 不満である

問2 あなたの現在の暮らし向きは、昨年の今頃に比べて楽になっていますか。それとも苦しくなっていますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

1. とても楽になった -----> 問3にお答えください
2. 少し楽になった ----->
3. 変わらない -----> 問5にお進みください
4. 少し苦しくなった -----> 問4にお答えください
5. とても苦しくなった ----->

問3 問2で、「1. とても楽になった」または「2. 少し楽になった」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

1. 給料や収益が増加したから
2. 就業、就職などで働き手が増えたから
3. 有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから
4. 家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから
5. 結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから
6. 教育にかかる費用が減ったから
7. 家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから
8. 税金や保険料の支払いが減ったから
9. 家業や商売などにかかる営業経費が減ったから
10. その他 ()

問4 問2で、「4. 少し苦しくなった」または「5. とても苦しくなった」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

1. 給料や収益が増えない、または減少したから
2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから
3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから
4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから
5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから
6. 教育にかかる費用が増えたから
7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから
8. 税金や保険料の支払いが増えたから
9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから
10. その他 ()

問5 あなたは、日頃の生活の中で悩みや不安を感じていますか。どちらかあてはまるものに○をつけてください。

1. 悩みや不安を感じている -----> 問6にお答えください
2. 悩みや不安を感じていない -----> 問7へお進みください

問6 問5で、「1. 悩みや不安を感じている」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのようなことについてですか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

1. 自分の健康について
2. 家族の健康について
3. 現在の収入や資産について
4. 老後の生活設計について
5. 近隣・地域との関係について
6. 事業や家業の経営上の問題について
7. 自分の生活上（進学、就職、結婚など）の問題について
8. 家族の生活上（進学、就職、結婚など）の問題について
9. 今後の収入や資産の見通しについて
10. 家族・親族間の人間関係について
11. 勤務先での仕事や人間関係について
12. その他 ()

問7 あなたは、奈良県は全体的に見て住みやすい県だと思いますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. とても住みやすい | 4. どちらかといえば住みにくい |
| 2. どちらかといえば住みやすい | 5. とても住みにくい |
| 3. どちらともいえない | |

問8 あなたは、将来も奈良県に住みたいと思いますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. ずっと住みたい | -----> 問9にお答えください |
| 2. 一度は県外へ出て、奈良県に戻って住みたい | -----> |
| 3. 住みたくない | -----> 問10にお答えください |
| 4. わからない | -----> |

問9 問8で、「1. ずっと住みたい」または「2. 一度は県外へ出て、奈良県に戻って住みたい」に○をつけられた方にお聞きします。そう思うのはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. 買物など日常の生活環境が整っているから | 10. 家賃など住居費が安いから |
| 2. 通勤・通学に便利だから | 11. 治安を守るための対策が十分だから |
| 3. 教育環境が充実しているから | 12. 福祉サービスが充実しているから |
| 4. 自然災害が少ないから | 13. 緑などの自然環境がよいから |
| 5. 医療が充実しているから | 14. お祭りやイベントが多いから |
| 6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じるから | 15. その他 () |
| 7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が多いから | |
| 8. 騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから | |
| 9. 世界遺産や文化財などが多く、歴史的な雰囲気を感じるから | |

問10 問8で、「3. 住みたくない」または「4. わからない」に○をつけられた方にお聞きします。そう思うのはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. 買物など日常の生活環境が整っていないから | 9. 家賃など住居費が高いから |
| 2. 通勤・通学に不便だから | 10. 治安を守るための対策が不十分だから |
| 3. 教育環境が充実していないから | 11. 福祉サービスが充実していないから |
| 4. 災害を防ぐための対策が不十分だから | 12. 緑などの自然環境がよくないから |
| 5. 医療が充実していないから | 13. その他 () |
| 6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから | |
| 7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから | |
| 8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから | |

2. 皆さまの生活に関する重要度・満足度についてお聞きします。

問 11-①

以下の1～33の各項目について、あなたの「今の」あるいは「これからの」生活にとって、どのくらい重要なことですか。
下記の5つの中で、あなたのお気持ちに最も近いものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

問 11-②

以下の1～33の各項目について、それぞれが、どの程度満たされていますか。
下記の5つの中で、あなたのお気持ちに最も近いものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

	問11-① 重要度					問11-② 満足度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	5 さきわめて重要	4 かなり重要	3 どちらともいえない	2 さほど重要ではない	1 全く重要ではない	5 十分満たされている	4 かなり満たされている	3 どちらともいえない	2 あまり満たされていない	1 ほとんど満たされていない
【記入例】 ○○について	⑤	4	3	2	1	5	④	3	2	1
1 品揃えの豊富な店が近くにあること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5 小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7 子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 文化遺産や史跡が大事にされること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11 地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12 食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

	問11-① 重要度					問11-② 満足度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	5 きわめて重要	4 かなり重要	3 どちらともいえない	2 さほど重要ではない	1 全く重要ではない	5 十分満たされている	4 かなり満たされている	3 どちらともいえない	2 あまり満たされていない	1 ほとんど満たされていない
13 家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14 住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15 自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17 男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18 市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19 急病時に診てもらえる医療機関があること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20 安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21 住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22 障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23 高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24 高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25 地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26 イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28 一人ひとりが普段の生活においてCO ₂ 削減に取り組むこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30 失業の不安がなく働けること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
31 保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32 県内で買いたいものが販売されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
33 いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

3. 観光振興のためにお聞きします。

問12 あなたは、奈良県内で親せきや友人、知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける場合、どこに行きますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. A地域 (奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町)
2. B地域 (大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町)
3. C地域 (宇陀市、曽爾村、御杖村、東吉野村)
4. D地域 (吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村)
5. E地域 (五條市、野迫川村、十津川村)
6. F地域 (川上村、上北山村、下北山村)

問13 問12で選んだ場所へ、どのような観光・レクリエーションを目的として出かけますか。あてはまるものに4つまで○をつけてください。

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. 歴史や文化財に触れる(寺社、世界遺産など) | 9. 飲食 |
| 2. 美しい景色や風情のある景観 | 10. ドライブ |
| 3. 温泉 | 11. 遊園地 |
| 4. 美術鑑賞・展覧会等 | 12. 演劇、コンサート鑑賞 |
| 5. 公園 | 13. ショッピング |
| 6. スポーツ観戦 | 14. 山歩き、ハイキング |
| 7. 四季折々の花見 | 15. サイクリング |
| 8. 伝統行事・イベント・祭り | 16. その他 () |

4. 雇用対策のためにお聞きします。

問14 あなたの今のお仕事は何ですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 正規の職員・従業員
2. 契約社員・嘱託
3. 派遣社員
4. パート・アルバイト(学生を除く)
5. 企業などの役員
6. 農林漁業の自営業・家族従業員
7. 商工・サービス業の自営業・家族従業員(卸売業・飲食業・製造業・建設業など)
8. その他自営業(開業医・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など)

-----> 問15以下にお答えください

9. 家事専業・家事手伝い
10. 無職
11. 学生
12. その他 ()

-----> 問20にお進みください

問15 問14で1～8に○をつけられた方にお聞きします。あなたの働いておられる場所はどちらですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

「1. 県外」に○をつけられた方は、働いている都道府県名をお答えください。

1. <u>県外</u>	2. 現在お住まいの市町村	3. 県内の他の市町村
1. 大阪府	2. 京都府	3. その他 ()

問16 問15で「1. 県外」に○をつけられた方にお聞きします。県内で働きたいと考えたことはありますか。

1. はい	2. いいえ
-------	--------

「1. はい」と答えた方にお聞きします。あなたが県外で働いている理由は何ですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 都市部で働きたかったから	
2. 県外の方が交通の便が良いから	
3. 県内にぜひとも働きたいと思う会社がないから	
4. 県内企業は将来が不安だから	
5. 県内企業は給料や休日などの労働条件が悪いから	
6. 県内企業のことを知らないから	
7. その他 ()	

問17 問14で1～8に○をつけられた方にお聞きします。あなたが今のお仕事を選ばれた理由は何ですか。最も近いものに2つまで○をつけてください。

1. やりがいのある仕事だから	13. 収入がよいから
2. 自ら起業したから	14. 専門的な資格や技術、経験が活かせるから
3. 経営が安定しているから	15. 勤務する時間や日数が短いから
4. 自分の都合のよい時間に働けるから	16. 簡単な仕事で責任も少ないから
5. 通勤時間が短いから	17. 体力的に正社員として働けないから
6. 組織に縛られるのは嫌だから	18. その他 ()
7. 社会に貢献できる仕事だから	
8. 正社員として働ける会社が見つからなかったから	
9. 社会保険・住まいなどの福利厚生が充実しているから	
10. 家庭の事情（家事・育児・介護等）と両立しやすいから	
11. 扶養認定などのために、就業調整（収入や労働時間の調整）をしたいから	
12. 親族などから家業（農林漁業・商工業・会社役員など）を引き継いだから	

問18 問14で1～8に○をつけられた方にお聞きします。あなたのお勤め先までの通勤時間はどのくらいですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. 片道0～15分未満 | 5. 片道1時間～1時間半未満 |
| 2. 片道15～30分未満 | 6. 片道1時間半～2時間未満 |
| 3. 片道30～45分未満 | 7. 片道2時間以上 |
| 4. 片道45～60分未満 | |

問19 問14で1～5に○をつけられた方にお聞きします。あなたは現在、勤務先の在宅勤務制度等（自宅や近くのサテライトオフィス等で勤務する制度）を利用していますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

※利用している場合は以下1～4の利用頻度（過去3カ月の平均）により1つ選択してください。

- | |
|--------------------|
| 1. 月1回以下の頻度で利用している |
| 2. 月2～4回の頻度で利用している |
| 3. 月5～8回の頻度で利用している |
| 4. 月9回以上の頻度で利用している |
| 5. 利用していない |

「5. 利用していない」に○をつけられた方にお聞きします。
利用していない理由は何ですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | |
|-----------------------|
| 1. 利用したいが、制度が無いから |
| 2. 制度はあるが、自分は適用されないから |
| 3. 特に必要と感しないから |
| 4. その他（ ） |

「1. 利用したいが、制度が無いから」「2. 制度はあるが、自分は適用されないから」と答えた方にお聞きします。あなたが利用を希望する頻度はどのくらいですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | |
|----------|
| 1. 月1回以下 |
| 2. 月2～4回 |
| 3. 月5～8回 |
| 4. 月9回以上 |

5. 健康づくりのためにお聞きします。

問20 以下の質問①・②についてそれぞれお答えください。

- ①この1年間に自らの健康づくりのためにどのようなことをしましたか。あてはまるものすべてに○をつけてください。
- ②今後、どのような健康づくりをしたいですか。あてはまるもの3つまで選んで○をつけてください。

	① (あてはまるものすべて)	② (あてはまるもの3つまで)
1. たばこを吸わない		
2. 塩分をとり過ぎない		
3. 野菜を食べるように心がける		
4. 栄養バランスの良い食事に心がける		
5. 自分にあった適度な運動をする		
6. 外出をするなど、できるだけ歩く機会を増やす		
7. がん検診を受診する		
8. 特定健康診査 (いわゆるメタボ健診) を受診する		
9. 虫歯や歯周病予防に心がける		
10. アルコールをとり過ぎない		
11. 十分な睡眠で休養をとる		
12. その他		
13. この1年間していない		

12. その他に○をつけた方はその内容を、①・②それぞれについてお書きください

① ()

② ()

6. 女性の活躍推進のためにお聞きします。

問21 あなたは、「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どうお考えですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|---------------|--------|-------------|
| 1. 賛成 | -----> | 問22にお答えください |
| 2. どちらかといえば賛成 | ----- | |
| 3. どちらかといえば反対 | -----> | 問23にお答えください |
| 4. 反対 | ----- | |

問22 問21で「1. 賛成」または「2. どちらかといえば賛成」に○をつけられた方にお聞きします。それはなぜですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- | |
|---------------------------------------|
| 1. 日本の伝統的な家族の在り方だと思うから |
| 2. 自分の両親も役割分担をしていたから |
| 3. 夫が外で働いた方が、多くの収入を得られると思うから |
| 4. 妻が家庭を守った方が、子どもの成長などにとって良いと思うから |
| 5. 家事・育児・介護と両立しながら、妻が働き続けることは大変だと思うから |
| 6. その他 () |
| 7. 特にない |

問23 問21で「3. どちらかといえば反対」または「4. 反対」に○をつけられた方にお聞きします。それはなぜですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- | |
|---------------------------------------|
| 1. 男女平等に反すると思うから |
| 2. 自分の両親も外で働いていたから |
| 3. 夫も妻も働いた方が、多くの収入が得られると思うから |
| 4. 妻が働いて能力を発揮した方が、個人や社会にとって良いと思うから |
| 5. 家事・育児・介護と両立しながら、妻が働き続けることは可能だと思うから |
| 6. 固定的な夫と妻の役割分担の意識を押しつけるべきではないから |
| 7. その他 () |
| 8. 特にない |

7. 子育て支援についてお聞きします。

問24 子育てに関する満足度に関して、以下の1～6のそれぞれの項目について、あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

	5 十分 満たされている	4 かなり 満たされている	3 どちらとも いえない	2 あまり 満たされていない	1 ほとんど 満たされていない
1 仕事と子育てが両立できる	5	4	3	2	1
2 子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている	5	4	3	2	1
3 保育所が充実している（時間帯・設備など）	5	4	3	2	1
4 子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている	5	4	3	2	1
5 社会的に自立できる子どもが育っている	5	4	3	2	1
6 安心して子どもを生み育てられる環境が整っている	5	4	3	2	1

8. 文化振興のためにお聞きします。

問25 あなたは、この1年間に文化活動や文化鑑賞をしましたか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

※文化活動とは、習い事や趣味の他、楽器の演奏やダンスなど自ら主体的に行う活動全般をいいます。
 ※文化鑑賞とは、公演・展覧会など鑑賞全般をいいます。（家庭内での音楽鑑賞等を除きます）

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. 文化活動と文化鑑賞をした | 3. 文化鑑賞だけをした |
| 2. 文化活動だけをした | 4. 文化活動も文化鑑賞もしなかった |

問26 あなたは、昨年6月に開催された「ムジークフェストなら2016」という音楽祭を知っていますか。

- | | | |
|----------|--------|-------------|
| 1. 知っている | -----> | 問27にお答えください |
| 2. 知らない | -----> | 問28へお進みください |

問27 問26で「1. 知っている」に○をつけられた方にお聞きします。あなたは、「ムジークフェストなら2016」で音楽鑑賞をしましたか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

1. 鑑賞した
2. 鑑賞しなかった (時間がなかった)
3. 鑑賞しなかった (会場が遠かった)
4. 鑑賞しなかった (有料公演のチケットが入手できなかった)
5. 鑑賞しなかった (無料公演のスケジュールや会場がわからなかった)
6. 鑑賞しなかった (聴きたいと思う公演がなかった)
7. 鑑賞しなかった (興味がなかった)
8. 鑑賞しなかった (その他:)

9. スポーツ振興のためにお聞きします。

問28 あなたがこの1年間に運動やスポーツを行った日数を全部合わせると、何日くらいになりますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|----------------------------|--------|-------------|
| 1. 週3日以上行っている (年151日以上) | -----> | 問29にお答えください |
| 2. 週2日以上行っている (年101日～150日) | ----- | |
| 3. 週1日以上行っている (年51日～100日) | ----- | |
| 4. 月に1～3日行っている (年12日～50日) | ----- | |
| 5. 3ヶ月に1～2日行っている (年4日～11日) | ----- | |
| 6. 年に1～3日行っている | ----- | |
| 7. 行っていない | -----> | 問30へお進みください |

問29 問28で「1. 週3日以上行っている (年151日以上)」から「6. 年に1～3日行っている」までに○をつけられた方にお聞きします。この中にあなたが行っている運動はありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

1. ウォーキング (ハイキング、散歩、通勤時の徒歩など)
2. ランニング (ジョギング)
3. 体操 (ラジオ体操、ヨガ、エアロビクスなど)
4. 水泳
5. サイクリング
6. トレーニング (筋力トレーニング、室内運動器具を使ってする運動など)
7. 球技 (テニス、野球、サッカー、バレーボールなど)
8. その他 ()

問30 あなたは、1年前と比べて運動・スポーツを実施する頻度が減った、または増やしたいのに増やすことが出来ないと感じておられますか。

1. はい

2. いいえ

「1. はい」と答えられた方にお聞きします。その理由は何ですか。あなたのお気持ちに近いものすべてに○をつけてください。

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 1. 仕事や家事が忙しいから | 8. お金に余裕がないから |
| 2. 子どもに手がかかるから | 9. 運動・スポーツが嫌いだから |
| 3. 病気やけがをしているから | 10. 面倒くさいから |
| 4. 年をとったから | 11. 運動・スポーツ以上に大切なことがあるから |
| 5. 場所や施設がないから | 12. 生活や仕事で体を動かしているから |
| 6. 仲間がないから | 13. その他 () |
| 7. 指導者がいないから | 14. 特に理由はない |

10. 安全・安心の確保のためにお聞きします。

問31 あなたは現在の奈良県の治安情勢について、どのように感じていますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 良い
2. やや良い
3. 良くも悪くもない
4. やや悪い
5. 悪い

「4. やや悪い」または「5. 悪い」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あなたのお気持ちに近いものに3つまで○をつけてください。

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. 空き巣等の窃盗犯が発生 | 8. 凶悪犯罪が発生 |
| 2. 交通事故やマナー悪化 | 9. 捜査力の低下 |
| 3. ひったくり等の街頭犯罪が発生 | 10. 暴力団や外国人犯罪組織による犯罪が発生 |
| 4. 子供・女性・高齢者への犯罪が発生 | 11. テロの脅威の現実化 |
| 5. 少年犯罪が発生 | 12. 携帯電話やインターネットを利用した犯罪が発生 |
| 6. 住民の連帯意識希薄化 | 13. その他 () |
| 7. 住民のモラル低下 | |

問32 地方公共団体が犯罪やトラブル等の被害から県民を守るため、今後、特に優先して推進すべきと考える項目は何ですか。あなたのお気持ちに近いものに3つまで○をつけてください。

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. 学校及びその周辺における安全の確保 | 9. 急増する訪日外国人等への適切な対応 |
| 2. 少年の非行・被害防止 | 10. 観光地における安全・安心の確保 |
| 3. 児童虐待に対する適切な対応 | 11. 特殊詐欺対策 |
| 4. 配偶者等からの暴力事案への対策の推進 | 12. 暴力団対策 |
| 5. ストーカー事案への対策の推進 | 13. 薬物対策 |
| 6. 性犯罪等への対策の推進 | 14. テロ、サイバー空間の脅威への対処 |
| 7. 高齢者、障害者を見守る地域づくりの推進 | 15. 地域住民の自主的な取組に対する支援 |
| 8. 高齢者虐待、障害者虐待に対する適切な対応 | 16. 犯罪被害者等に対する支援の促進 |

問33 あなたは現在の奈良県の交通事故情勢について、どのように感じていますか。あなたのお気持ちに近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-------------|---------|
| 1. 良い | 4. やや悪い |
| 2. やや良い | 5. 悪い |
| 3. 良くも悪くもない | |

問34 地方公共団体が交通事故から県民を守るため、今後、特に優先して推進すべきと考える項目は何ですか。あなたのお気持ちに近いものに2つまで○をつけてください。

1. 子ども及び高齢者を対象とした効果的な交通安全教育
2. 自転車の安全利用の促進
3. 高齢運転者による交通事故防止対策
4. 飲酒運転、無免許運転等の悪質性・危険性・迷惑性の高い運転行為への対策
5. 横断歩道・信号機を始めとする交通安全施設等の整備
6. 生活道路における人優先の安全・安心な歩行空間の整備

問35 あなたは、地震や風災害、火災が起こったときのために、日頃からどのような備えをしていますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. 消火器などの用意 | 11. 避難経路の確認 |
| 2. 家具などの転倒防止 | 12. 耐火金庫に貴重品などを保管 |
| 3. ガラスの飛散防止 | 13. その他 () |
| 4. 住宅の耐震診断や耐震補強工事 | 14. 特に備えはしていない |
| 5. 地域での浸水の危険性などの確認 | |
| 6. ブロック塀や門柱などの安全性の点検 | |
| 7. 災害時における家族との連絡方法の確認 | |
| 8. 水、食料、救急医薬品、懐中電灯、ラジオなどの防災用品の備蓄 | |
| 9. 地域や学校・職場などで実施される防災訓練などへの参加 | |
| 10. 土砂災害（土石流、地すべり、がけ崩れ）の危険箇所の確認 | |

問36 あなたは、悪質商法等の消費者被害にあったことがありますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

※「悪質商法等の消費者被害」とは、点検商法、催眠（S F）商法、資格商法、内職商法、マルチ商法、キャッチセールス、デート商法、インターネットトラブル等の不当な販売方法や、消費者が購入した商品、サービス等の安全上の問題、虚偽表示等に関する被害などをいいます。

1. 二度以上被害に遭った
2. 一度だけ被害に遭った
3. 不当な販売方法等を受けたことがあるが、被害に遭わなかった
4. 不当な販売方法等を受けたことがない

問37 あなたは、県やお住まいの市町村に、消費生活センター等の消費生活相談窓口があることをご存じですか。また、利用したことはありますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 利用したことがある
2. 知っているが、利用したことがない
3. 知らない

11. 景観・環境の保全と創造のためにお聞きします。

問38 あなたがお住まいの身近な地域で、景観を損ねていると感じるものはどのようなものですか。特にあてはまるものに3つまで○をつけてください。

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. 広告・看板 | 7. 耕作放棄地 |
| 2. 自動販売機 | 8. 山林の荒廃 |
| 3. 電柱・電線・携帯電話基地局アンテナ | 9. ゴミやタバコのポイ捨て |
| 4. 交通標識や案内標識 | 10. ペットや鳥の排泄物 |
| 5. 建物や工作物の色やデザイン | 11. 道路や河川の雑草 |
| 6. 不法投棄 | 12. その他 () |

問39 美しい景観を引き続き守るために、行政は、今後どのようなことに力を入れて取り組むべきだと思いますか。あなたのお考えに近いものに3つまで○をつけてください。

1. 建物や広告物などが景観を損なわないよう誘導・規制する
2. 地域住民や団体などの行う取り組みを活性化する
3. 景観を守ることにについて住民一人ひとりの意識を向上させる
4. 景観に配慮した公共施設（橋など）の整備を推進する
5. 道路沿いの草刈りなど公共施設の維持管理を推進する
6. 古い街なみを保存する
7. 道路沿いなどの無電柱化を推進する
8. その他 ()

12. エネルギー政策の推進のためにお聞きします。

問40 「再生可能エネルギー等の利活用（エネルギーを創る、ためる、減らす）」への関心について、あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

1. 大いにある	4. あまりない
2. 少しある	5. ほとんどない
3. どちらともいえない	

問41 以下の選択肢のうち、①・②について、あなたの家庭であてはまるものすべてに○をつけてください。

	①導入済み のもの	②導入を 検討して いるもの
1. 太陽光発電 〔太陽光を利用して電気をつくる設備〕		
2. 太陽熱利用（給湯・空調） 〔屋根に太陽熱集熱器を設置し、給湯や空調に利用する設備〕		
3. 燃料電池（エネファーム） 〔ガスを燃料として発電し、熱利用で給湯できる設備〕		
4. 家庭用蓄電池 〔停電時には、ためた電気を使用できる電池（リチウムイオン電池や鉛電池等）〕		
5. HEMS（ホーム・エネルギー・マネジメント・システム） 〔モニター等で家庭の使用電力量の状況チェックやコントロールできる装置〕		
6. 電気自動車（EV） 〔蓄電池を搭載し、電動モーターのみで走る自動車〕		
7. プラグインハイブリッド（PHEV） 〔通常のエンジンと電動モーターを併用するもので、蓄電池を搭載し充電できる自動車〕		
8. 電気自動車（充電/給電）設備（V2Hシステム） 〔電気自動車と住宅の間で双方向に電気をやり取りできる設備（充電も給電も可能）〕		
9. その他		

9. その他に○をつけた方はその内容を、①・②それぞれについてお書きください

① ()
② ()

問47 あなたの世帯構成はどれにあたりますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 単身（あなた1人） | 4. 3世代家族（親子孫家庭） |
| 2. 夫婦のみ | 5. その他（ ） |
| 3. 2世代家族（親子家庭） | |

問48 あなたに就学前あるいは就学している子どもさんがいらっしゃる場合、子どもさんの成長段階についてあてはまるものすべてに○をつけてください。

- | | |
|----------------|---------------------------|
| 1. 3歳以下 | 4. 中学生 |
| 2. 4歳以上で小学校入学前 | 5. 高校生・高専生 |
| 3. 小学生 | 6. 専門学校生・短大生・予備校生・大学生（院生） |

問49 あなたは生まれたときから奈良県にお住まいになっていますか。あてはまるものに○をつけてください。「2. いいえ」に○をつけられた方は奈良に移住する直前の都道府県名または国名をご記入ください。

- | | |
|---------------|---|
| 1. はい | |
| 2. いいえ -----> | 移住直前にお住まいになっていたのが、国内の場合は都道府県名を、
海外の場合は国名をご記入ください。
() |

問50 あなたが奈良県にお住まいになっているのは主にどのような理由からですか。あてはまるものに2つまで○をつけてください。

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. 家族や自分の仕事の都合 | 6. 親の介護のため |
| 2. 結婚したから | 7. 子どもや孫の就学や進学のため |
| 3. 子どもや孫の育児のため | 8. 自然が豊かななどの面で住環境がよいから |
| 4. 家を継ぐため | 9. 交通や日常の買い物 convenient だから |
| 5. 住宅を購入しやすい、または借りやすいから | 10. その他（ ） |

質問は以上で終わりです。お忙しいところ、ご協力いただき、ありがとうございました。

ご回答が済みましたら、この調査票を同封の返信用封筒に入れて、平成29年6月8日(木)までにお近くの郵便ポストに投函していただきますようよろしくお願いいたします（切手は不要です）。

平成 29 年度
県民アンケート調査
報告書

平成 29 年 11 月

奈良県総務部知事公室統計課
〒630-8501 奈良市登大路町 30 番地
電話 0742-27-8439
