

令和元年度  
県民アンケート調査  
報告書

令和元年12月

奈良県



# 目次

<b>第1章 調査の実施概要</b>	<b>1</b>
1. 調査の目的	3
2. 調査の設計	3
3. 調査票の配布・回収の状況	3
4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項	3
5. 回答者の状況	6
6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて	10
<b>第2章 調査結果の分析</b>	<b>11</b>
1. 県民の生活全般について	13
1-1 現在の暮らし向きの実感	13
1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感	18
1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由	23
1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無	29
1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容	34
1-6 奈良県の住みやすさの評価	36
1-7 将来の奈良県での定住意向	41
1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由	46
2. 県民の生活に関する重要度・満足度について	52
2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位	52
2-2 県全体の重要度と満足度の関係	55
2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較	68
2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較	80
3~12. 県民の生活に関する意識やニーズについて	98
3. 奈良県への愛着について	98
4. 文化振興について	100
5. スポーツ振興について	110
6. 食品ロス削減について	114
7. 安全・安心の確保について	120
8. 雇用対策について	149
9. 少子化対策について	194
10. 女性の活躍推進について	209
11. 景観・環境の保全について	219
12. エネルギー政策の推進について	225
13. 回答者に関すること	232
<b>資料 使用した調査票</b>	<b>241</b>



## 第1章 調査の実施概要

---



## 1. 調査の目的

身近な生活に関する事柄についての重要度・満足度のほか、「雇用」や「環境」等に関する意識やニーズを把握し、今後の県政運営の基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施しました。

## 2. 調査の設計

- 調査地域 奈良県全域
- 調査対象 県内在住の満20歳以上の男女・個人
- 調査標本数 5,000人
- 調査抽出法 層化二段無作為抽出法
- 調査方法 郵送配布・郵送回収。調査期間内に、はがきによるお礼状兼督促状の配布1回
- 調査時期 令和元年7月6日（土）～令和元年7月31日（水）

## 3. 調査票の配布・回収の状況

- 配布件数 5,000件
- 回収件数（率） 2,368件（47.4%）
- 有効回答数（率）※1 2,284件（45.7%）

## 4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項

### （1）標本抽出計画と集計母数（集計対象数）

今回の調査では、標本数（アンケート送付数）を県下39市町村の母集団構成比（人口比率）に応じて配分しました。ただし、人口が少ない町村については「目標精度15%、信頼度85%」を確保するための最低必要数を考慮して標本抽出率を決定しました。

	標本抽出計画				有効回答	
	母集団※2	母集団構成比	抽出標本数	標本構成比	回収数	構成比
地域1(北部)	557,462	50.2%	2,321	46.4%	1,083	47.4%
地域2(西部)	115,960	10.4%	486	9.7%	210	9.2%
地域3(中部)	304,452	27.4%	1,276	25.5%	566	24.8%
地域4(東部)	74,359	6.7%	370	7.4%	163	7.1%
地域5(南東部)	30,533	2.7%	369	7.4%	173	7.6%
地域6(南西部)	28,148	2.5%	178	3.6%	89	3.9%
合計	1,110,914	100.0%	5,000	100.0%	2,284	100.0%

※1 「有効回答数」は、「回収数」から白票、調査期間中に県外へ転居された方の回答票、居住市町村不明・無回答の回答票など無効票84件を除いた集計母数対象件数。「有効回答率」は、調査票配布件数に対する「有効回答数」の比率。

※2 平成30年10月1日現在の奈良県推計人口(20歳以上)

## (2) 地域別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計区分について

調査結果の集計・分析は、県民にとって身近な生活に関する事柄の重要度と満足度のほか、「生活全般の状況」、「奈良県への愛着」、「文化振興」、「スポーツ振興」、「食品ロス削減」、「安全・安心の確保」、「雇用対策」、「少子化対策」、「女性の活躍推進」、「景観・環境の保全と創造」、「エネルギー政策の推進」について、「地域別」での傾向、回答者の年代や家族構成等の要素に基づく「ライフステージ別」での傾向、出生時から現在までの奈良県での在住状況に基づく「旧住民・新住民別」での傾向、就労地域に基づく「奈良での就労別」での傾向を明らかにすることを特に重視しています。

地域別の集計については、39市町村個々の結果を39市町村間で比較することは困難なため、標本抽出計画で設定した6地域ごとに比較を行っています。また、ライフステージ別や旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計についても、以下のように集計区分を整理・集約して行っています。

### 地域の区分

- 地域1(北部) …………… 奈良市・大和郡山市・天理市・生駒市・山添村・川西町・三宅町・田原本町
- 地域2(西部) …………… 平群町・三郷町・斑鳩町・安堵町・上牧町・王寺町・河合町
- 地域3(中部) …………… 大和高田市・橿原市・御所市・香芝市・葛城市・高取町・明日香村・広陵町
- 地域4(東部) …………… 桜井市・宇陀市・曾爾村・御杖村
- 地域5(南東部) ……… 吉野町・大淀町・下市町・黒滝村・天川村・下北山村・上北山村・川上村・東吉野村
- 地域6(南西部) ……… 五條市・野迫川村・十津川村

### ライフステージの区分と区分の設定条件

- 若者 …………… 20～29歳で、夫婦のみの世帯以外の世帯の回答者
- 夫婦 …………… 20～64歳で、夫婦のみの世帯の回答者
- 育児期 …………… 小学校入学前の子どもがいる世帯の回答者
- 教育期前期 …………… 小・中学生・高校生・高専生の子どもがいる世帯の回答者
- 教育期後期 …………… 専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)の子どもがいる世帯の回答者
- 単身高齢者 …………… 65歳以上の単身世帯の回答者
- 高齢者夫婦 …………… 65歳以上の夫婦のみの世帯の回答者

### 旧住民・新住民の区分と区分の設定条件

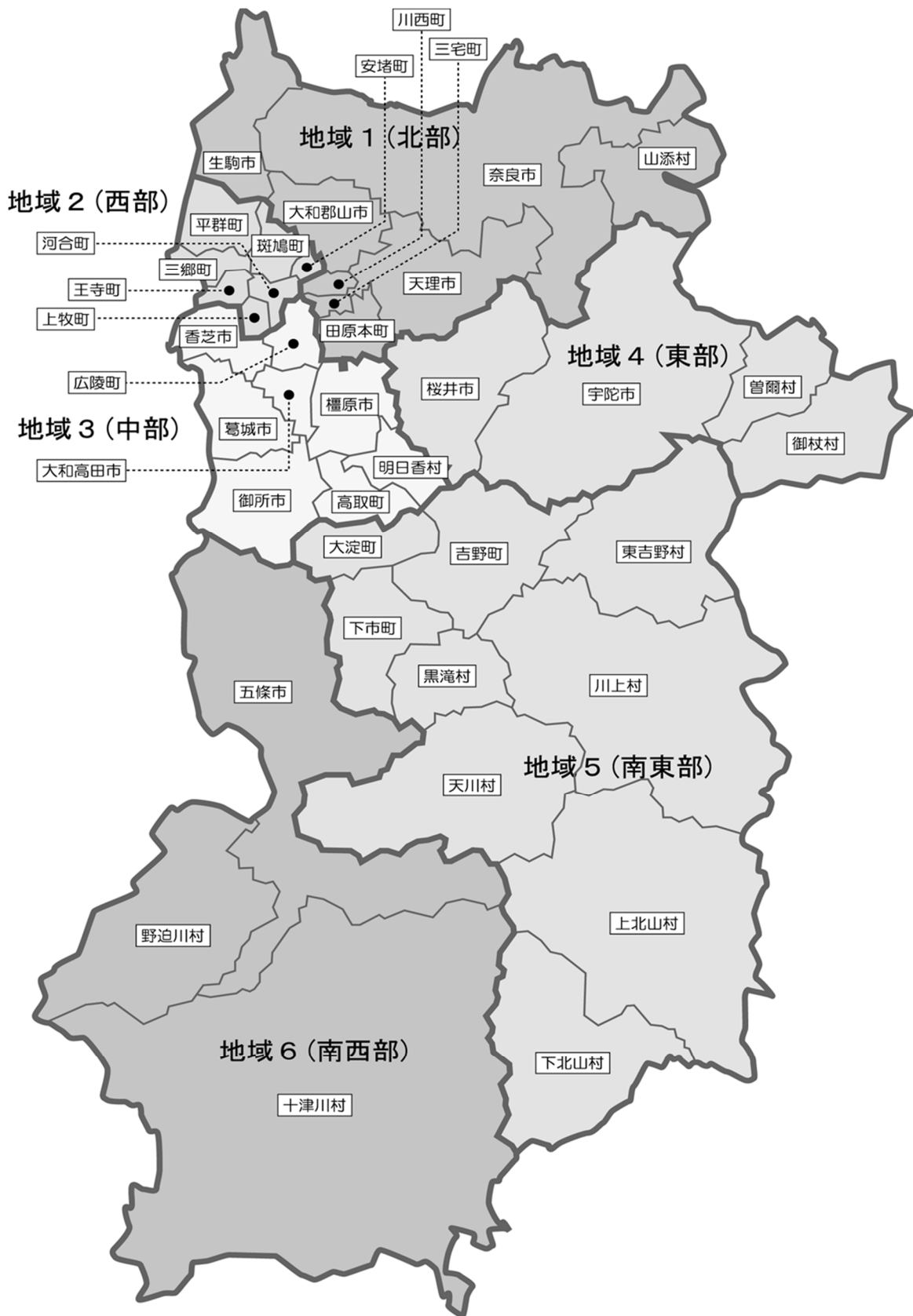
- 旧住民(奈良県にずっと住んでいる人) …………… 生まれたときから奈良県に住んでいる回答者
- 新住民(奈良県に新しくきた人) …………… 生まれたときは奈良県に住んでおらず、移住してきた回答者

### 奈良での就労の区分と区分の設定条件

- 奈良県内で働いている人 …………… 就労場所が奈良県内の回答者
- 奈良県外で働いている人 …………… 就労場所が奈良県外の回答者



【県地域区分図】



### (3) 調査結果の精度

今回の調査は標本調査のため、調査結果（標本測定値）から母集団の意識や課題、要望を推定することができます。ただ、標本（調査対象）抽出の際に生じる標本誤差を考慮したうえで調査結果を分析し、また母集団の意識や課題、要望を推定する必要があります。

世論調査では、信頼度 95%（同じ調査で標本（調査対象）を変えて行った場合、100 回中 95 回までは同様の結果が得られる（5 回程度は異なる結果が出ることは許容される）と考えてもよい）の水準を求めるのが一般的とされています。

これに基づき、今回の調査における標本測定値の標本誤差は以下の数式で求められます。

$$\varepsilon = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

ε：標本誤差

N：母集団数（本調査では 1,110,914 人）

P：標本測定値（50%のときに最大）

±1.96：信頼度 95%の時の信頼係数

n：標本数（回収数。本調査では有効回答数 2,284 件）

上記の式に必要な数値をあてはめて計算すると、「ε（標本誤差）=2.05」（小数第 3 位四捨五入）という数値が得られます。このことから、今回と同じ調査を調査対象を変えて行った場合、ある設問のある選択肢の回答比率が 50%であった場合、その回答比率の誤差は±2.05%（47.95%～52.05%）の範囲内であると考えても間違いはないといえます。

## 5. 回答者の状況

属性ごとの有効回答者数と構成比は以下の通りです。

### (1) 地域

地域名	当該市町村名	R01		H30	
		有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
地域1(北部)	奈良市、大和郡山市、天理市、生駒市、山添村、川西町、三宅町、田原本町	1,083	47.4%	1,218	48.2%
地域2(西部)	平群町、三郷町、斑鳩町、安堵町、上牧町、王寺町、河合町	210	9.2%	254	10.1%
地域3(中部)	大和高田市、橿原市、御所市、香芝市、葛城市、高取町、明日香村、広陵町	566	24.8%	608	24.1%
地域4(東部)	桜井市、宇陀市、曽爾村、御杖村	163	7.1%	197	7.8%
地域5(南東部)	吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村、下北山村、上北山村、川上村、東吉野村	173	7.6%	168	6.6%
地域6(南西部)	五條市、野迫川村、十津川村	89	3.9%	82	3.2%
県全体		2,284	100.0%	2,527	100.0%

(2) 性

	R01		H30	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
男性	935	40.9%	1,007	39.8%
女性	1,305	57.1%	1,476	58.4%
無回答	44	1.9%	44	1.7%
県全体	2,284	100.0%	2,527	100.0%

(3) 年齢

①10歳区分

	R01					H30	
	有効回答数	有効回答数			構成比	有効回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
20歳代	123	58	65	0	5.4%	172	6.8%
30歳代	208	76	132	0	9.1%	213	8.4%
40歳代	354	110	244	0	15.5%	350	13.9%
50歳代	430	170	258	2	18.8%	389	15.4%
60歳代	562	258	301	3	24.6%	622	24.6%
70歳代以上	572	261	305	6	25.0%	734	29.0%
無回答	35	2	0	33	1.5%	47	1.9%
県全体	2,284	935	1,305	44	100.0%	2,527	100.0%

②5歳区分

	R01					H30	
	有効回答数	有効回答数			構成比	有効回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
20～24歳	52	26	26	0	2.3%	78	3.1%
25～29歳	71	32	39	0	3.1%	94	3.7%
30～34歳	84	27	57	0	3.7%	95	3.8%
35～39歳	124	49	75	0	5.4%	118	4.7%
40～44歳	164	52	112	0	7.2%	156	6.2%
45～49歳	190	58	132	0	8.3%	194	7.7%
50～54歳	219	85	132	2	9.6%	176	7.0%
55～59歳	211	85	126	0	9.2%	213	8.4%
60～64歳	277	119	156	2	12.1%	270	10.7%
65～69歳	285	139	145	1	12.5%	352	13.9%
70歳以上	572	261	305	6	25.0%	734	29.0%
無回答	35	2	0	33	1.5%	47	1.9%
県全体	2,284	935	1,305	44	100.0%	2,527	100.0%

(4) 婚姻状況

	R01					H30	
	有効回答数	有効回答数			構成比	有効回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
未婚	326	150	176	0	14.3%	369	14.6%
既婚	1,652	719	923	10	72.3%	1,788	70.8%
離婚・死別	255	57	198	0	11.2%	328	13.0%
無回答	51	9	8	34	2.2%	42	1.7%
県全体	2,284	935	1,305	44	100.0%	2,527	100.0%

(5) 世帯構成

	R01		H30	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
単身(あなた1人)	209	9.2%	222	8.8%
夫婦のみ	625	27.4%	768	30.4%
2世代家族(親子家庭)	1,074	47.0%	1,155	45.7%
3世代家族(親子孫家庭)	274	12.0%	303	12.0%
その他	53	2.3%	55	2.2%
無回答	49	2.1%	24	0.9%
県全体	2,284	100.0%	2,527	100.0%

(6) 子どもの成長段階(複数回答)

	R01		H30	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
3歳以下	118	5.2%	103	4.1%
4歳以上で小学校入学前	101	4.4%	92	3.6%
小学生	211	9.2%	186	7.4%
中学生	146	6.4%	142	5.6%
高校生・高専生	170	7.4%	137	5.4%
専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)	180	7.9%	180	7.1%
非該当又は無回答	1,684	73.7%	1,966	77.8%
県全体	2,284	100.0%	2,527	100.0%

(7) ライフステージ(複数回答) ※2

	R01		H30	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
若者	111	4.9%	158	6.3%
夫婦	224	9.8%	247	9.8%
育児期	179	7.8%	159	6.3%
教育期前期	383	16.8%	349	13.8%
教育期後期	180	7.9%	180	7.1%
単身高齢者	122	5.3%	123	4.9%
高齢者夫婦	401	17.6%	507	20.1%
非該当又は無回答	874	38.3%	974	38.5%
県全体	2,284	100.0%	2,527	100.0%

※2 「単身高齢者」、「高齢者夫婦」でいう「高齢者」とは、65歳以上の回答者を指す。  
65歳以上の実有効回答者数は857人、構成比は37.5%である。

(8) 旧住民・新住民別

	R01		H30	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
はい(奈良県にずっと住んでいる人)	1,325	58.0%	1,360	53.8%
いいえ(奈良県に新しくきた人)	944	41.3%	1,137	45.0%
無回答	15	0.7%	30	1.2%
県全体	2,284	100.0%	2,527	100.0%

(9) 奈良での就労別

	R01		H30	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
県内(奈良県内で働いている人)	1,032	45.2%	1,011	40.0%
県外(奈良県外で働いている人)	342	15.0%	325	12.9%
非該当又は無回答	910	39.8%	1,191	47.1%
県全体	2,284	100.0%	2,527	100.0%

## 6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて

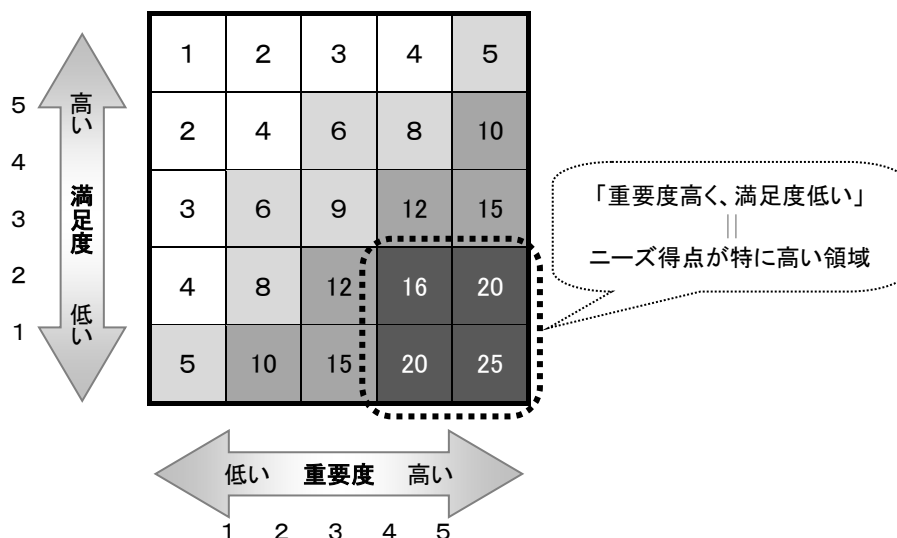
- 経年比較、前年度比較を行った図表にて、四捨五入等の関係上、本報告書に記載した数値と昨年度以前の報告書に記載した数値が一致しない場合があります。
- 比較の際のポイント差は、四捨五入の関係で、報告書に表示する数値の差と一致しない場合があります。
- 問1～問10、問12～問54（設問番号は、巻末「資料 使用した調査票」参照）は百分率（％）による集計で、小数第2位を四捨五入しています。単数回答設問は当該設問の回答比率の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合があります。また、複数回答設問は当該設問に回答すべき人数を集計母数としており、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- 問1、問2、問5、問7、問8、問12、問15、問18、問20、問22、問24、問27、問31、問33、問37、問38、問39、問40、問41のグラフ横に表示する再集計表の比率は、四捨五入の関係でグラフ中に表示する比率の合計と一致しない場合があります。
- 問11、問37、問39は加重平均（点）による集計で、小数第3位を四捨五入しています。加重平均は、「（〈選択肢の回答者数〉×〈選択肢ごとの配点（5点～1点）〉）÷〈無回答者を除く当該設問の回答者数〉」により求められます。

図表 加重平均の集計結果の見方

選択肢の配点		1点	2点	3点	4点	5点
設問番号・ 選択肢番号	問11-① 重要度	まったく重要ではない	さほど重要ではない	どちらともいえない	かなり重要	きわめて重要
	問11-② 満足度	ほとんど満たされていない	あまり満たされていない	どちらともいえない	かなり満たされている	十分満たされている
	問37 重視度	重視しない	あまり重視しない	重視する	とても重視する	
	問39 満足度	ほとんど満たされていない	あまり満たされていない	どちらともいえない	かなり満たされている	十分満たされている

- 問11の重要度と満足度の関係を指標化し分析するため、「ニーズ得点」を算出しています。
- ニーズ得点は、「〈重要度〉×〈6-満足度〉」<sup>3</sup>により求められ、重要度が高く、満足度の低い項目ほど高くなります（色の濃いエリア）。

図表 重要度と満足度からみたニーズ得点の配点



<sup>3</sup> ニーズ得点は、項目ごとの全有効回答件数から算出した〈重要度(加重平均)〉、〈満足度(加重平均)〉を用いて求める。

## 第2章 調査結果の分析

---





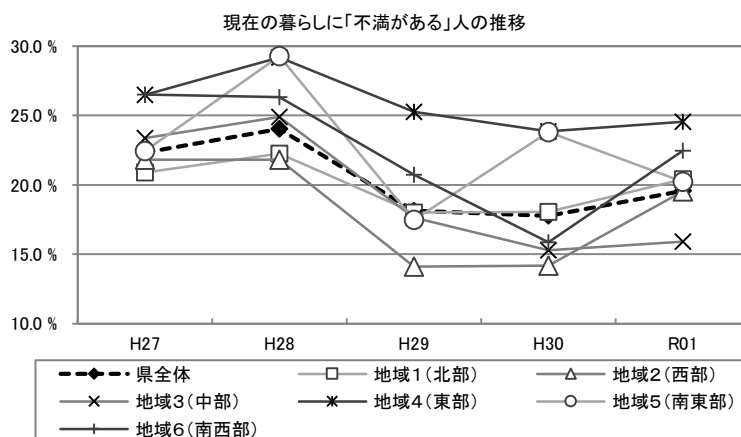
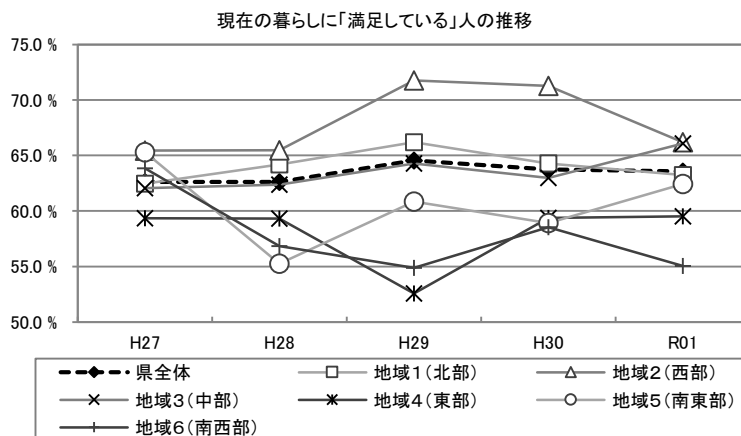
# 1. 県民の生活全般について

## 1-1 現在の暮らし向きの実感 (問1)

### (1) 経年比較

図表 現在の暮らし向きの実感 (経年比較/県全体、地域別)

		満足している	不満である
県全体	H27	62.6%	22.3%
	H28	62.6%	24.0%
	H29	64.5%	18.1%
	H30	63.8%	17.8%
	<b>R01</b>	<b>63.3%</b>	<b>19.6%</b>
地域1(北部)	H27	62.5%	20.9%
	H28	64.2%	22.3%
	H29	66.2%	18.0%
	H30	64.3%	18.1%
	<b>R01</b>	<b>63.3%</b>	<b>20.4%</b>
地域2(西部)	H27	65.4%	21.8%
	H28	65.5%	21.8%
	H29	71.8%	14.1%
	H30	71.3%	14.2%
	<b>R01</b>	<b>66.2%</b>	<b>19.5%</b>
地域3(中部)	H27	62.0%	23.4%
	H28	62.4%	24.9%
	H29	64.3%	17.6%
	H30	63.0%	15.3%
	<b>R01</b>	<b>66.1%</b>	<b>15.9%</b>
地域4(東部)	H27	59.4%	26.5%
	H28	59.3%	29.2%
	H29	52.6%	25.3%
	H30	59.4%	23.9%
	<b>R01</b>	<b>59.5%</b>	<b>24.5%</b>
地域5(南東部)	H27	65.3%	22.4%
	H28	55.2%	29.3%
	H29	60.8%	17.5%
	H30	58.9%	23.8%
	<b>R01</b>	<b>62.4%</b>	<b>20.2%</b>
地域6(南西部)	H27	63.9%	26.5%
	H28	56.8%	26.3%
	H29	54.9%	20.7%
	H30	58.5%	15.9%
	<b>R01</b>	<b>55.1%</b>	<b>22.5%</b>



(注) 上記図表は、問1を「満足している」「満足している」「十分とはいえないが一応満足している」と「不満である」「やや不満である」「不満である」に再集計した結果である。  
母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

現在の暮らし向きの実感について5カ年の調査結果を比較すると、「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)している人は63%前後で推移しています。一方、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を抱えている人は平成29年度に減少し、平成29～30年度は18%前後で推移していましたが、今回は増加しています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は0.2ポイント減少し、「不満」を抱えている人は1.8ポイント増加しています。

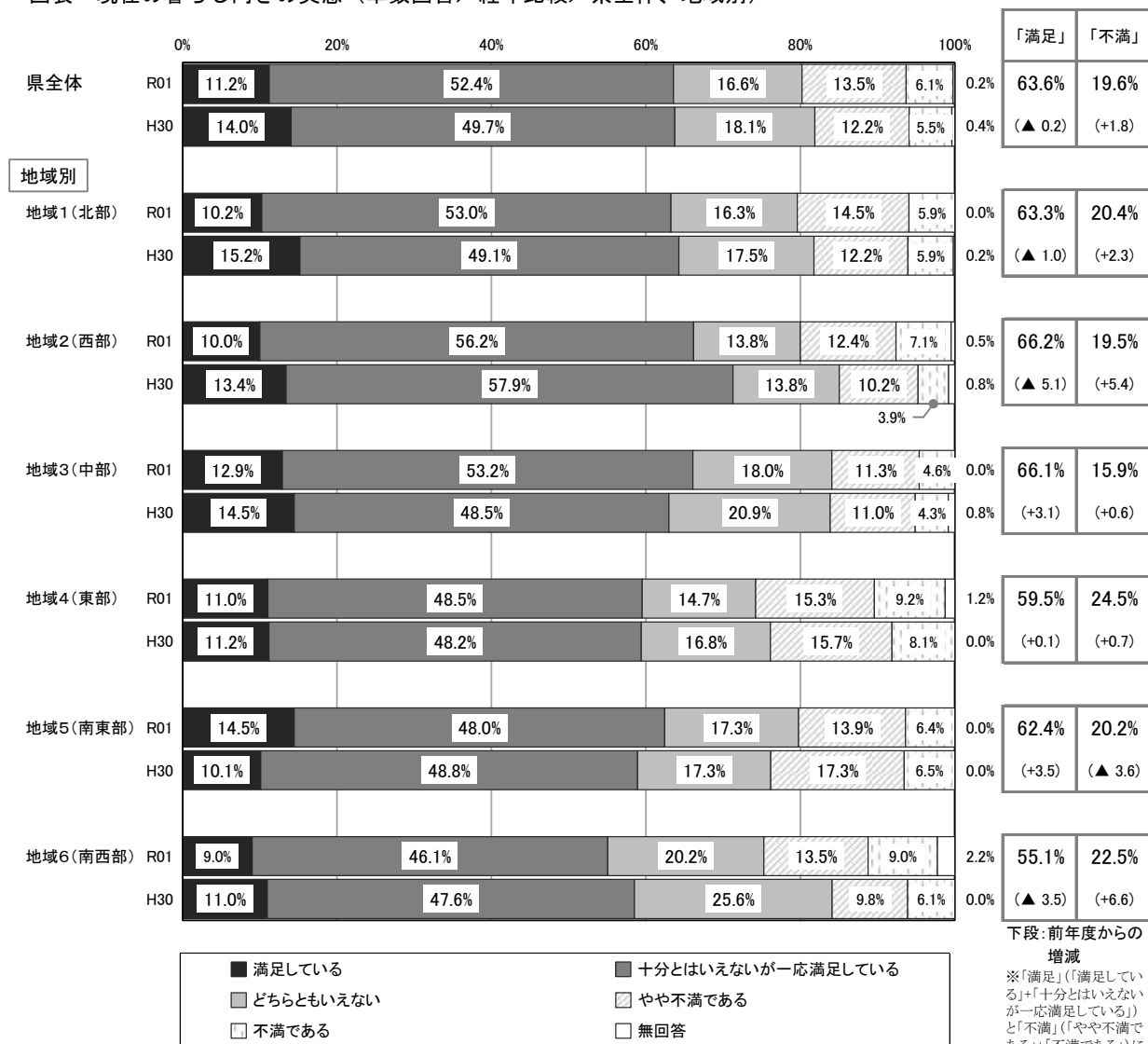
#### ■地域別

「満足」している人は、平成27年度と比較すると、『地域3(中部)』(4.1ポイント増)などで増加しています。平成30年度と比較すると、『地域3(中部)』(3.1ポイント増)、『地域5(南東部)』(3.5ポイント増)などで増加しています。一方、『地域2(西部)』(5.1ポイント減)、『地域6(南西部)』(3.5ポイント減)などでは減少しています。

「不満」を抱えている人は、平成27年度と比較すると、全ての地域で減少しており、『地域3(中部)』(7.5ポイント減)で最も減少しています。平成30年度と比較すると、『地域2(西部)』(5.4ポイント増)、『地域6(南西部)』(6.6ポイント増)などで増加しています。一方、『地域5(南東部)』(3.6ポイント減)では減少しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

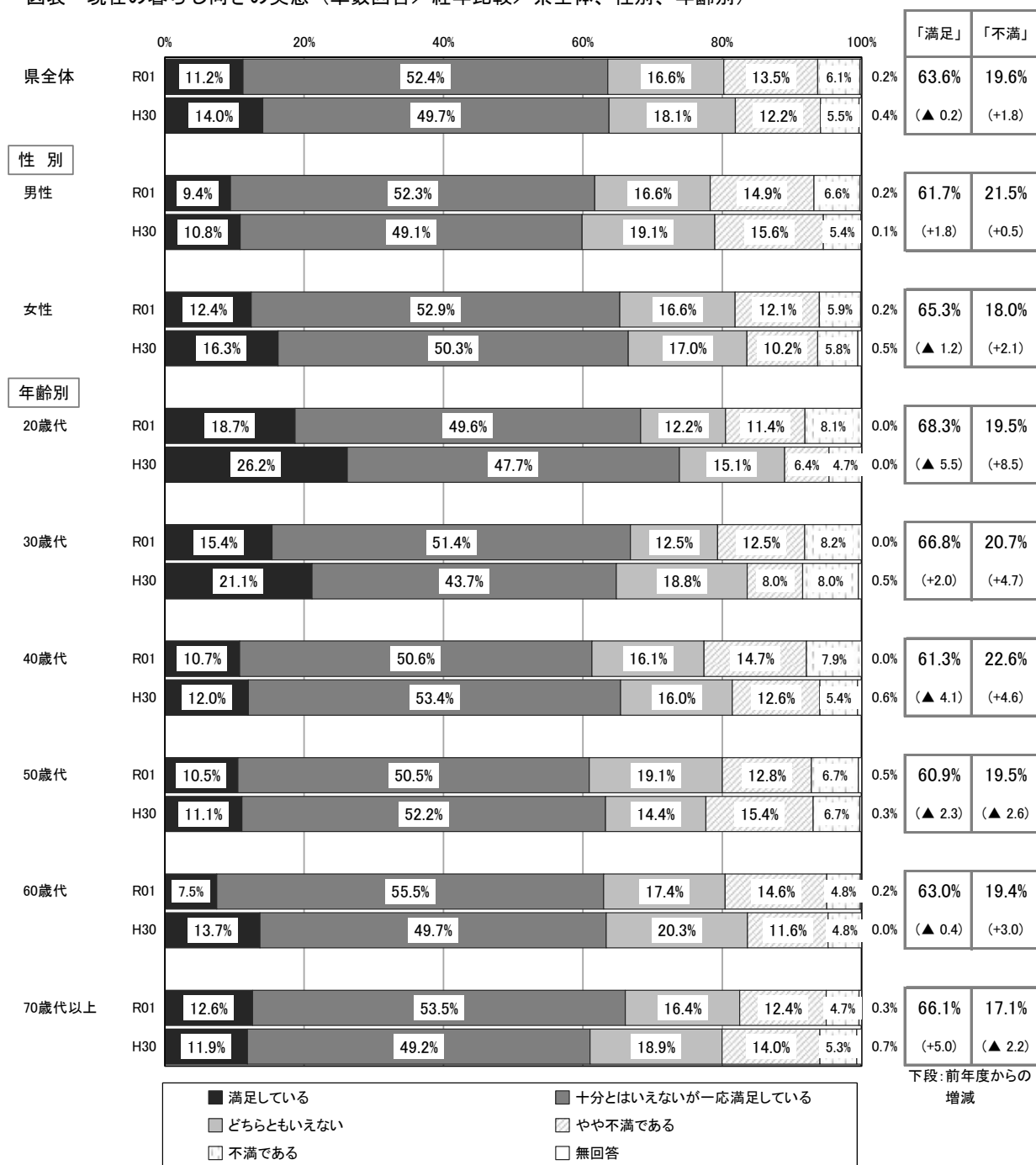
### ■ 県全体

現在の暮らし向きの実感について、63.6%の人が「満足」しています。一方、19.6%の人が「不満」を抱えています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は63.8%から0.2ポイント減少し、「不満」を抱えている人は17.8%から1.8ポイント増加しています。

### ■ 地域別

「満足」している人が最も多いのは、『地域2(西部)』(66.2%)、次いで『地域3(中部)』(66.1%)となっています。一方、「不満」を抱えている人が最も多いのは、『地域4(東部)』(24.5%)となっています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は『地域3(中部)』(3.1ポイント増)、『地域5(南東部)』(3.5ポイント増)などで増加し、3地域で減少しています。一方、「不満」を抱えている人は『地域5(南東部)』(3.6ポイント減)では減少し、その他の地域では増加しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

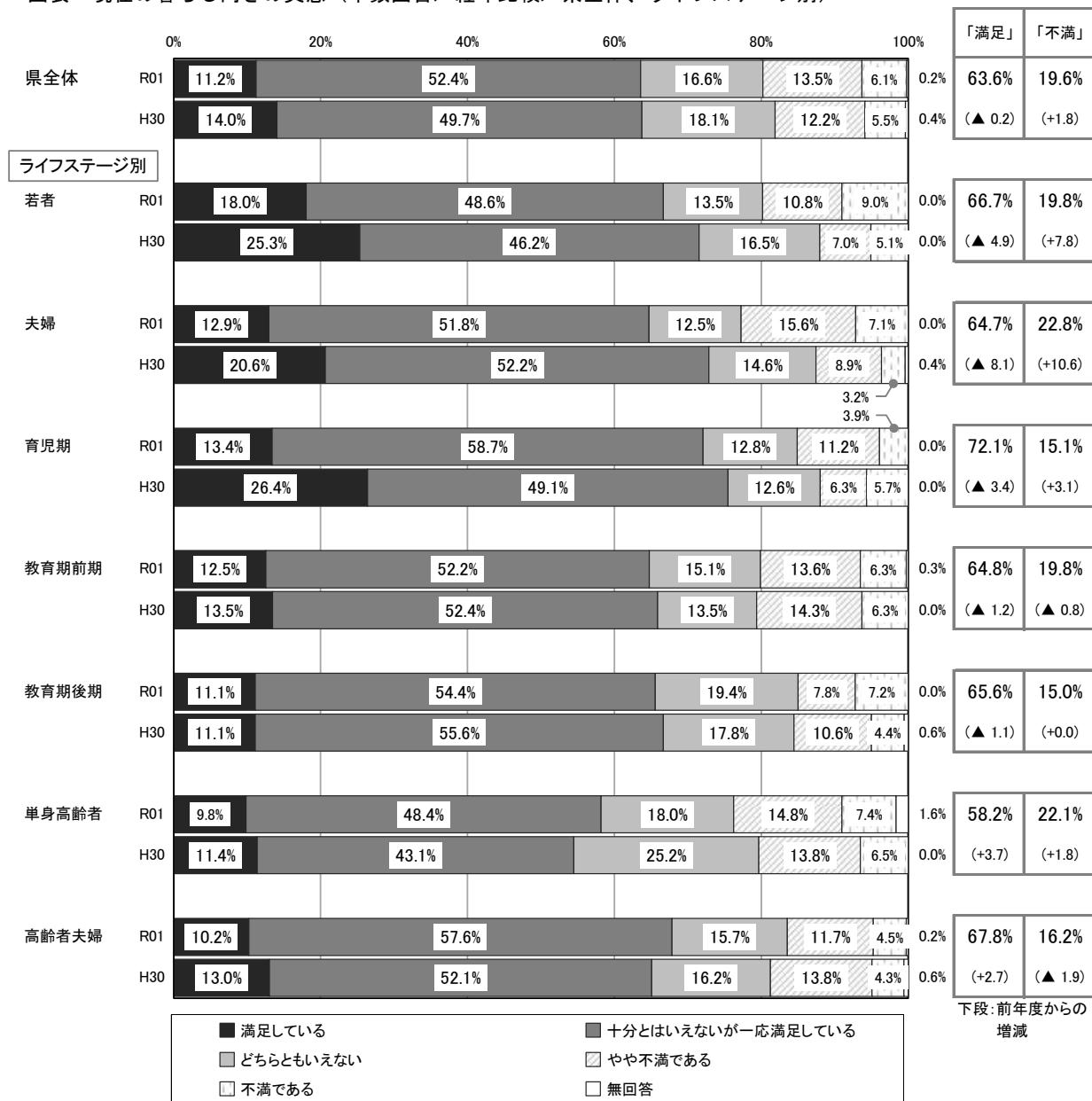
### ■性別

「満足」している人は、『女性』(65.3%)が『男性』(61.7%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は『男性』(1.8ポイント増)は増加、『女性』(1.2ポイント減)は減少しています。

### ■年齢別

「満足」している人が最も多いのは、『20歳代』(68.3%)、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『40歳代』(22.6%)となっています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は『70歳代以上』では5.0ポイント増加している一方で、『20歳代』では5.5ポイント減少しています。「不満」を抱いている人は、『50歳代』(2.6ポイント減)などで減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

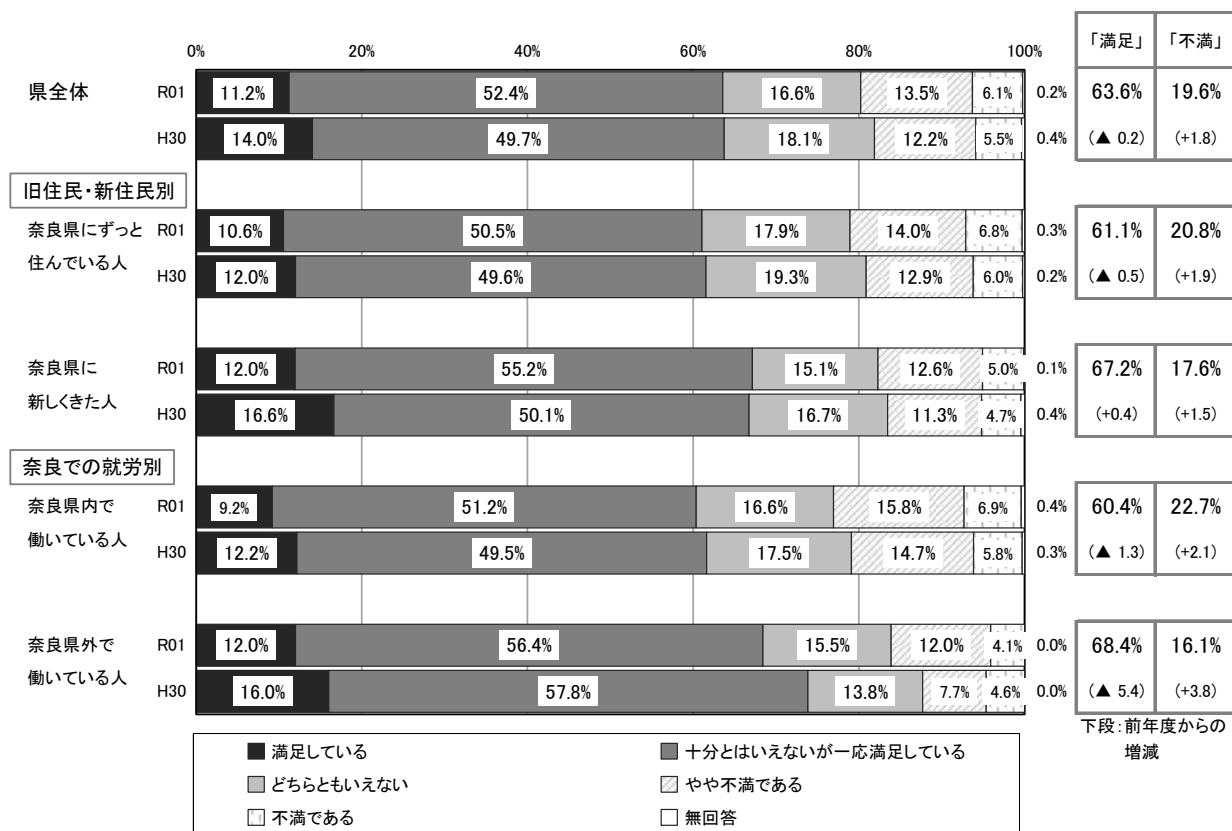


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ライフステージ別

「満足」している人が最も多いのは、『育児期』（72.1%）となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『夫婦』（22.8%）、次いで『単身高齢者』（22.1%）となっています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は『単身高齢者』（3.7ポイント増）、『高齢者夫婦』（2.7ポイント増）を除く他のライフステージでは減少しており、『夫婦』（8.1ポイント減）で最も減少しています。一方、「不満」を抱いている人は『高齢者夫婦』（1.9ポイント減）、『教育期前期』（0.8ポイント減）を除く他のライフステージでは増加しており、『夫婦』（10.6ポイント増）で最も増加しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「満足」している人は、『奈良県に新しくきた人』(67.2%)が、『奈良県にずっと住んでいる人』(61.1%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県に新しくきた人』(0.4ポイント増)は増加していますが、『奈良県にずっと住んでいる人』(0.5ポイント減)は減少しています。

### ■奈良での就労別

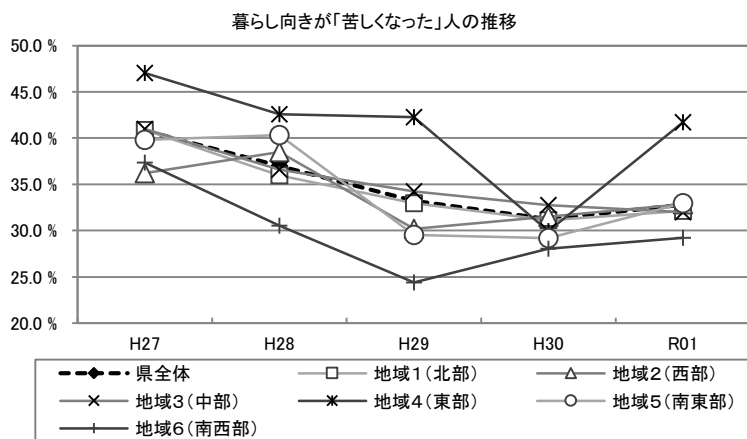
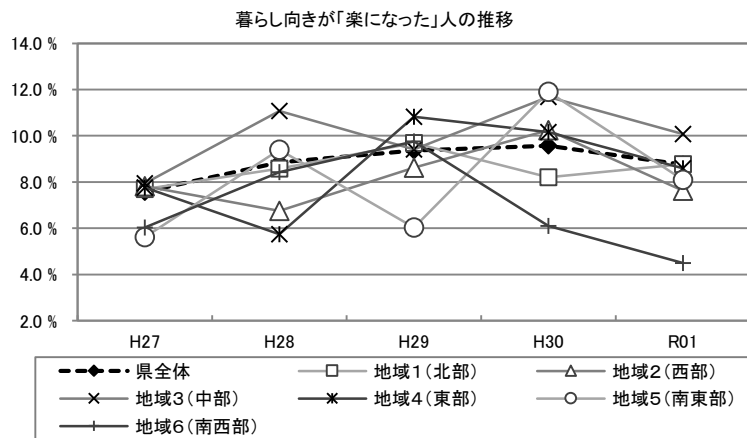
「満足」している人は、『奈良県外で働いている人』(68.4%)が、『奈良県内で働いている人』(60.4%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県内で働いている人』(1.3ポイント減)、『奈良県外で働いている人』(5.4ポイント減)ともに減少しています。

## 1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感（問2）

### （1）経年比較

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		楽になった	苦しくなった
県全体	H27	7.6%	40.8%
	H28	8.8%	37.0%
	H29	9.4%	33.2%
	H30	9.6%	31.2%
	<b>R01</b>	<b>8.8%</b>	<b>32.8%</b>
地域1(北部)	H27	7.7%	40.9%
	H28	8.6%	36.0%
	H29	9.7%	32.9%
	H30	8.2%	31.1%
	<b>R01</b>	<b>8.8%</b>	<b>32.1%</b>
地域2(西部)	H27	7.8%	36.2%
	H28	6.7%	38.5%
	H29	8.6%	30.2%
	H30	10.2%	31.5%
	<b>R01</b>	<b>7.6%</b>	<b>32.9%</b>
地域3(中部)	H27	7.9%	41.0%
	H28	11.1%	36.6%
	H29	9.4%	34.2%
	H30	11.7%	32.7%
	<b>R01</b>	<b>10.1%</b>	<b>32.0%</b>
地域4(東部)	H27	7.8%	47.0%
	H28	5.7%	42.6%
	H29	10.8%	42.3%
	H30	10.2%	29.9%
	<b>R01</b>	<b>8.6%</b>	<b>41.7%</b>
地域5(南東部)	H27	5.6%	39.8%
	H28	9.4%	40.3%
	H29	6.0%	29.5%
	H30	11.9%	29.2%
	<b>R01</b>	<b>8.1%</b>	<b>32.9%</b>
地域6(南西部)	H27	6.0%	37.3%
	H28	8.4%	30.5%
	H29	9.8%	24.4%
	H30	6.1%	28.0%
	<b>R01</b>	<b>4.5%</b>	<b>29.2%</b>



(注) 上記図表は、問2を「楽になった」「とても楽になった」「少し楽になった」と「苦しくなった」「少し苦しくなった」「とても苦しくなった」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について5カ年の調査結果を比較すると、「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と感じている人は平成27年度から平成30年度まではわずかに増加傾向となっていました。今回調査では平成30年度から0.8ポイントの減少となっています。一方、「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人は、平成27年度から平成30年度までは減少傾向にありましたが、今回調査では平成30年度から1.6ポイントの増加となっています。

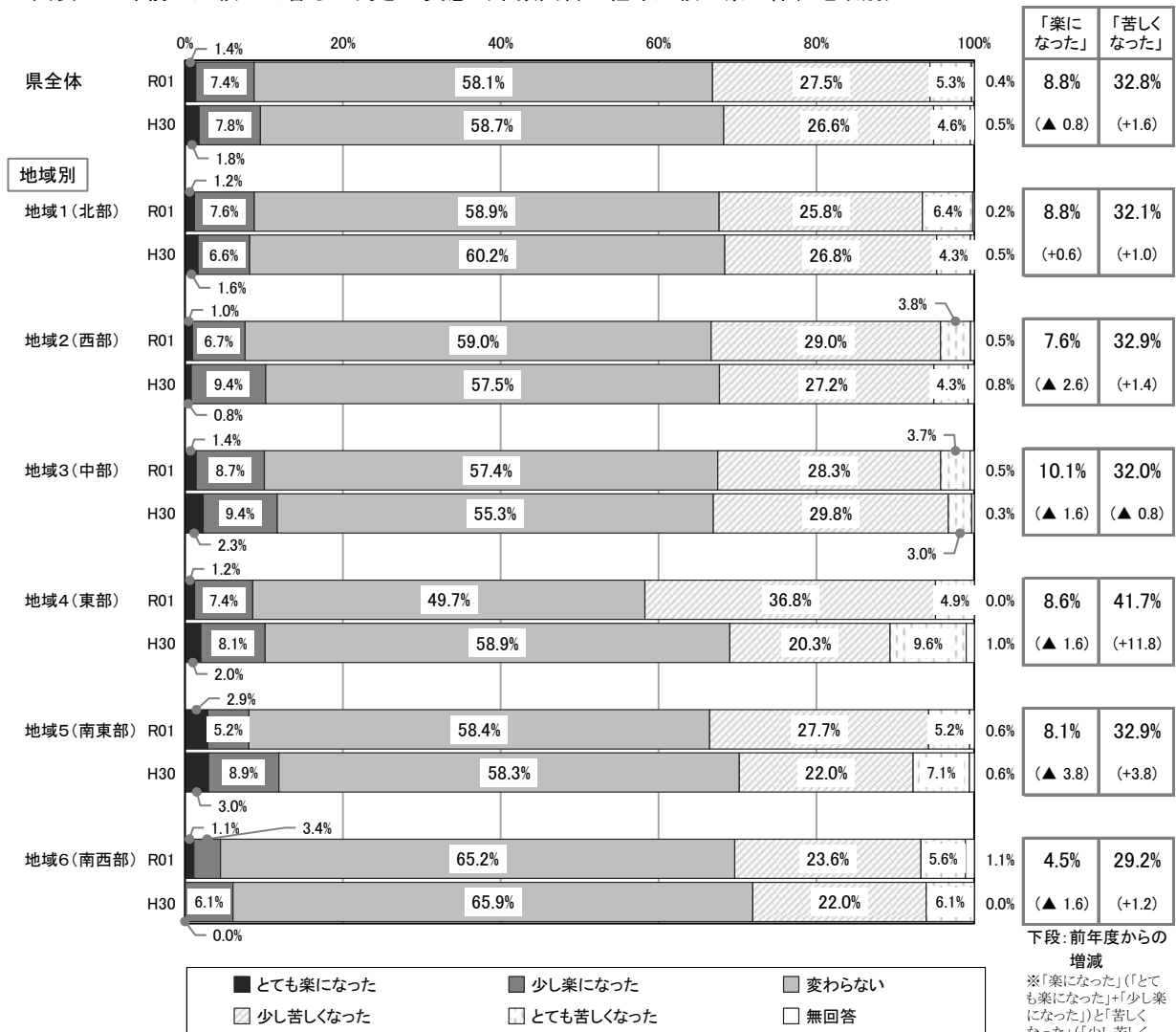
#### ■地域別

「楽になった」と感じている人は、平成27年度と比較すると、『地域3(中部)』（2.2ポイント増）、『地域5(南東部)』（2.5ポイント増）などで増加し、『地域6(南西部)』（1.5ポイント減）などで減少しています。平成30年度と比較すると『地域1(北部)』（0.6ポイント増）を除く他の地域では減少しており、『地域5(南東部)』（3.8ポイント減）で最も減少しています。

「苦しくなった」と感じている人は、平成27年度と比較すると、すべての地域で減少しており、『地域3(中部)』（9.0ポイント減）で最も減少しています。平成30年度と比較すると、『地域3(中部)』（0.8ポイント減）を除く他の地域では増加しており、『地域4(東部)』（11.8ポイント増）で最も増加しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

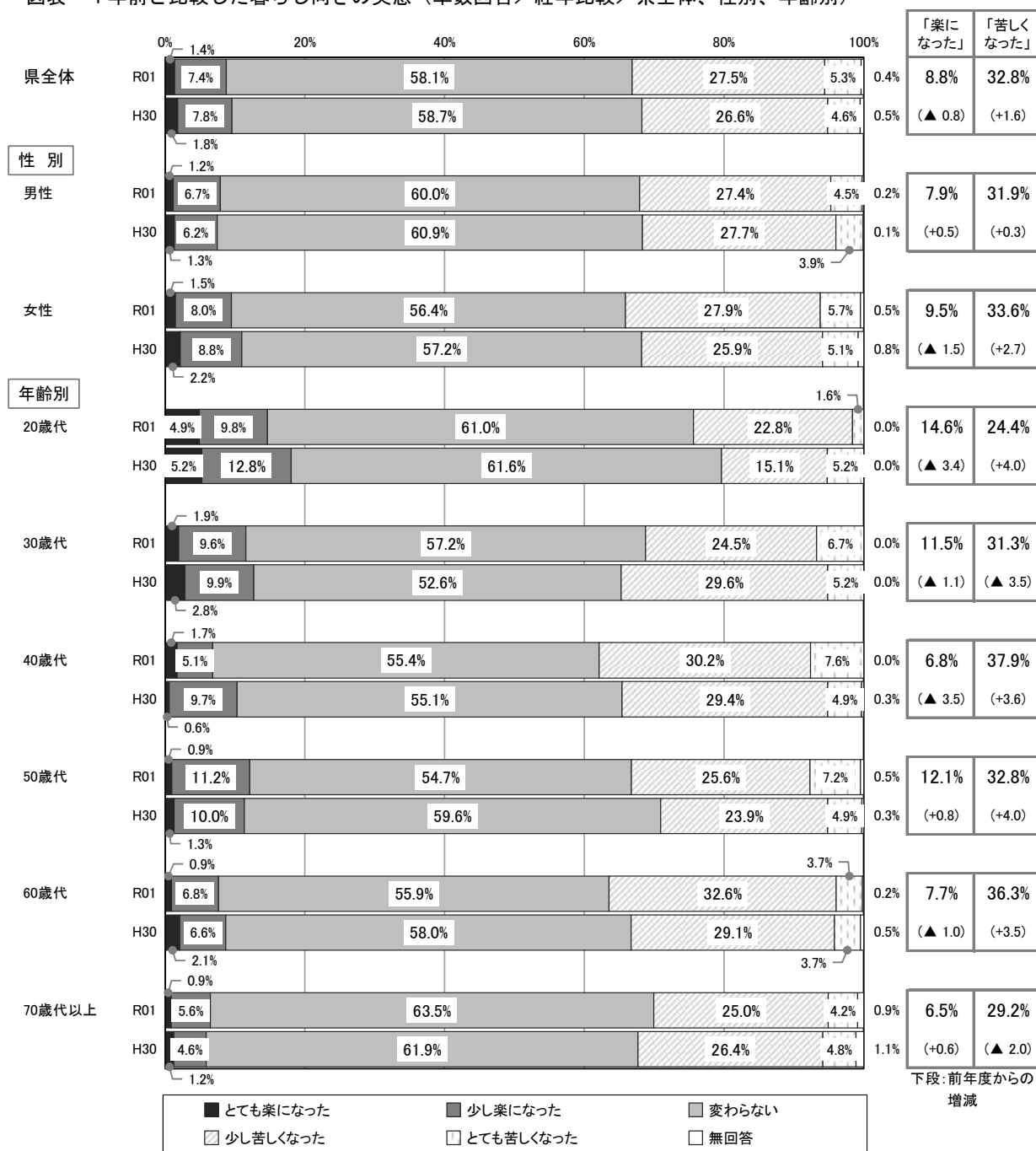
### ■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について、58.1%の人が「変わらない」と感じています。一方、「楽になった」と感じている人は8.8%、「苦しくなった」と感じている人は32.8%となっています。平成30年度と比較すると、「変わらない」と感じている人(0.6ポイント減)と「楽になった」と感じている人(0.8ポイント減)は減少している一方で、「苦しくなった」と感じている人は31.2%から1.6ポイント増加しています。

### ■地域別

「苦しくなった」と感じている人が最も多いのは、『地域4(東部)』(41.7%)となっています。一方、「楽になった」と感じている人が最も多いのは、『地域3(中部)』(10.1%)となっています。平成30年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『地域3(中部)』(0.8ポイント減)を除く他の地域で増加しており、『地域4(東部)』(11.8ポイント増)で最も増加しています。一方、「楽になった」と感じている人は『地域1(北部)』(0.6ポイント増)を除く他の地域で減少しており、『地域5(南東部)』(3.8ポイント減)で最も減少しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■性別

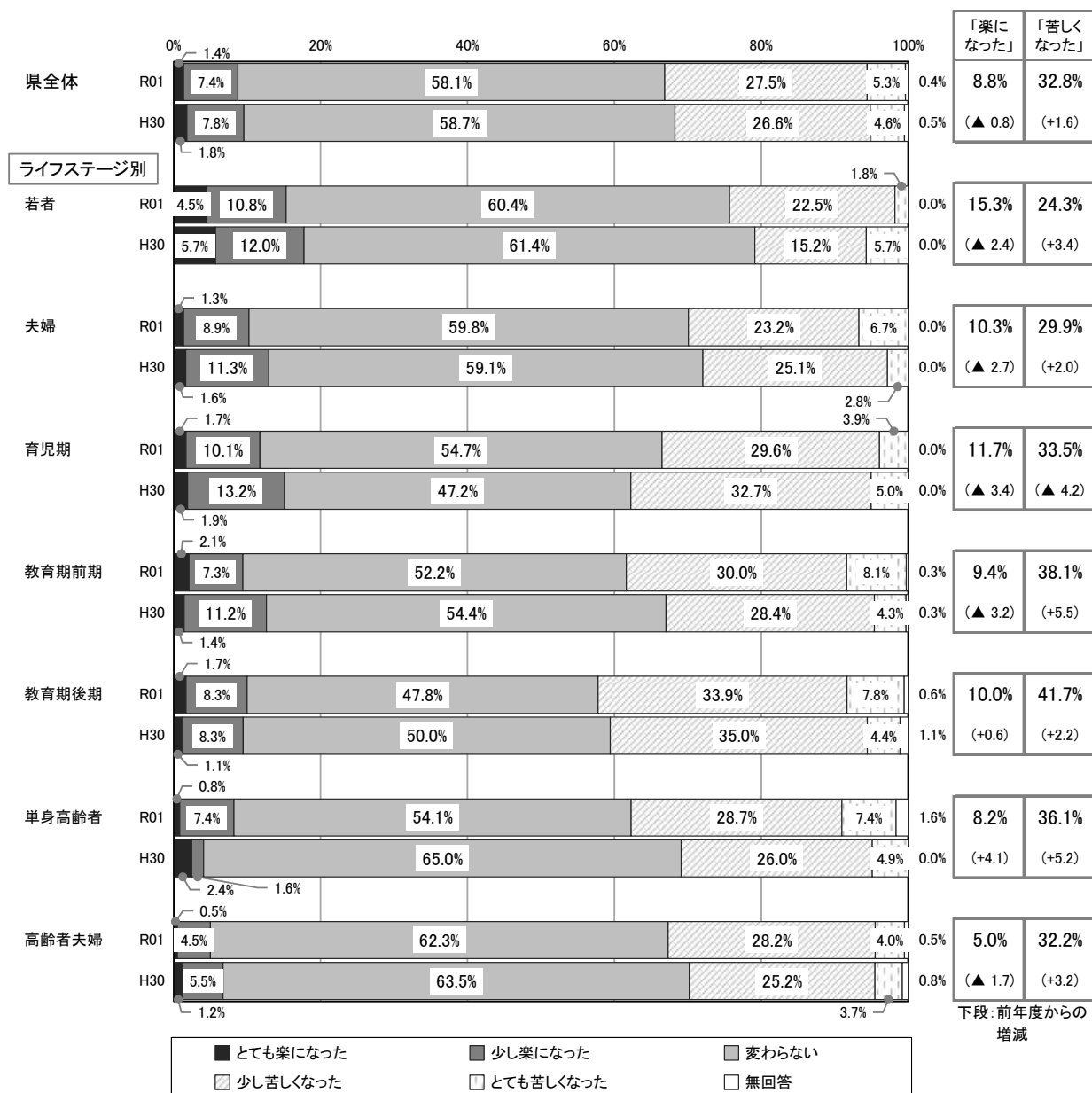
「苦しくなった」と感じている人は、『女性』(33.6%)が『男性』(31.9%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『女性』(2.7ポイント増)、『男性』(0.3ポイント増)ともに増加しています。

### ■年齢別

「苦しくなった」と感じている人は、『40歳代』(37.9%)が最も多く、次いで『60歳代』(36.3%)となっています。平成30年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『20歳代』、『50歳代』(ともに4.0ポイント増)などで増加しています。



図表 1年前と比較した現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

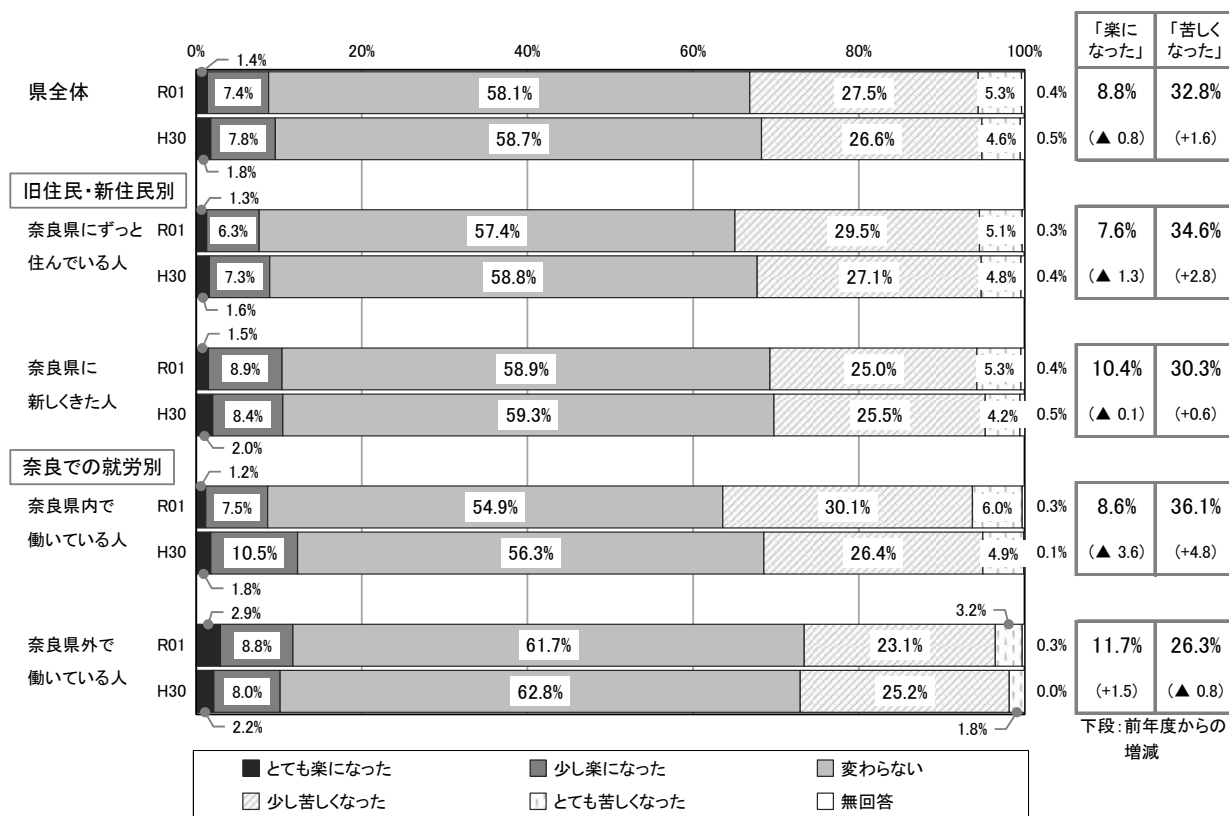


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ライフステージ別

「苦しくなった」と感じている人は、『教育期後期』(41.7%)が最も多く、次いで『教育期前期』(38.1%)となっています。一方、「楽になった」と感じている人は『若者』(15.3%)が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『育児期』(4.2ポイント減)を除くライフステージで増加しており、『教育期前期』では5.5ポイント増、『単身高齢者』では5.2ポイント増となっています。一方、「楽になった」と感じている人は『単身高齢者』(4.1ポイント増)、『教育期後期』(0.6ポイント増)を除くライフステージで減少しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(34.6%)が、『奈良県に新しくきた人』(30.3%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県にずっと住んでいる人』(2.8ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』(0.6ポイント増)ともに増加しています。

### ■奈良での就労別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県内で働いている人』(36.1%)が、『奈良県外で働いている人』(26.3%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県外で働いている人』(0.8ポイント減)は減少している一方で、『奈良県内で働いている人』(4.8ポイント増)では増加しています。

### 1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由（問3、問4）

#### (1) 今年度調査結果

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「楽になった」と答えた理由（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

(上段:令和元年度結果、下段:前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答	母数	た給	き就	減教	活低	家下	かど	結	減と	い税	がの	たか	家	そ	無
		か料	業	育	費	下	かど	結	と	が	の	か	業	の	回
		らや	が、	た	が	族	つ	婚	家	金	増	か	や	他	答
		収	増	か	減	の	た	別	か	減	上	ら	業		
		益	え	か	つ	減	な	出	か	や	価	業	商		
		が	た	ら	つ	つ	な	産	か	保	に	経	売		
		増	な	か	で	で	ら	な	料	険	よ	費	な		
		加	か	ら	働	少	か	が	の	か	ら	な	が		
		し	で	働	が	や	日	病	支	の	の	ど	ど		
						か	の	気	出	支	資	減	に		
						ら	価	な	電	払	産	っ	か		
						の	生	な	な		価	か			
県全体	200	<b>43.5%</b> (+4.2)	<b>18.5%</b> (+3.6)	<b>17.5%</b> (▲3.6)	16.0% (+0.7)	15.5% (▲3.9)	12.0% (▲0.8)	7.5% (▲1.2)	5.5% (+1.0)	2.5% (▲0.4)	19.5% (▲1.2)	3.0% (+1.8)			
地域別	地域1(北部)	95	<b>49.5%</b> (+6.5)	16.8% (+4.8)	<b>18.9%</b> (▲0.1)	13.7% (▲0.3)	<b>21.1%</b> (+7.1)	10.5% (+0.5)	6.3% (▲0.7)	4.2% (▲1.8)	3.2% (+1.2)	21.1% (▲3.9)	2.1% (+0.1)		
	地域2(西部)	16	<b>25.0%</b> (▲5.8)	<b>18.8%</b> (+7.2)	<b>18.8%</b> (▲15.9)	<b>25.0%</b> (+5.8)	12.5% (▲22.1)	12.5% (▲6.7)	12.5% (+4.8)	6.3% (▲1.4)	0.0% (+0.0)	18.8% (+7.2)	0.0% (+0.0)		
	地域3(中部)	57	<b>43.9%</b> (+8.6)	<b>22.8%</b> (+4.5)	17.5% (▲0.8)	<b>19.3%</b> (▲1.8)	10.5% (▲10.6)	14.0% (+4.2)	7.0% (▲0.0)	7.0% (+4.2)	3.5% (▲2.1)	17.5% (+2.1)	1.8% (+0.3)		
	地域4(東部)	14	<b>28.6%</b> (▲6.4)	<b>7.1%</b> (▲12.9)	<b>7.1%</b> (▲12.9)	<b>7.1%</b> (▲7.9)	<b>7.1%</b> (▲12.9)	<b>7.1%</b> (▲12.9)	0.0% (▲10.0)	<b>7.1%</b> (+2.1)	0.0% (▲5.0)	21.4% (▲3.6)	7.1% (+7.1)		
	地域5(南東部)	14	<b>28.6%</b> (▲16.4)	<b>21.4%</b> (+1.4)	14.3% (▲5.7)	<b>21.4%</b> (+21.4)	7.1% (▲12.9)	14.3% (▲5.7)	14.3% (▲10.7)	7.1% (+7.1)	0.0% (+0.0)	21.4% (+1.4)	14.3% (+14.3)		
	地域6(南西部)	4	<b>75.0%</b> (+15.0)	<b>25.0%</b> (+25.0)	<b>25.0%</b> (▲15.0)	0.0% (+0.0)	<b>25.0%</b> (+5.0)	<b>25.0%</b> (+5.0)	(+25.0)	(+0.0)	(+0.0)	(▲40.0)	(+0.0)		
性別	男性	74	<b>51.4%</b> (+6.0)	<b>16.2%</b> (+0.2)	<b>12.2%</b> (▲3.8)	5.4% (▲2.6)	10.8% (▲6.5)	<b>12.2%</b> (▲2.5)	4.1% (▲7.9)	9.5% (+0.1)	2.7% (▲1.3)	20.3% (▲1.1)	4.1% (+2.7)		
	女性	124	<b>38.7%</b> (+1.7)	20.2% (+6.6)	<b>21.0%</b> (▲2.5)	<b>21.8%</b> (+2.6)	18.5% (▲2.4)	12.1% (▲0.2)	9.7% (+2.3)	3.2% (+1.4)	2.4% (▲0.0)	19.4% (+0.2)	2.4% (+1.2)		
年齢別	20歳代	18	<b>88.9%</b> (+14.7)	<b>44.4%</b> (+38.0)	<b>11.1%</b> (+4.7)	0.0% (+0.0)	<b>11.1%</b> (▲1.8)	5.6% (▲4.1)	0.0% (▲3.2)	0.0% (▲3.2)	5.6% (+5.6)	11.1% (▲11.5)	0.0% (▲3.2)		
	30歳代	24	<b>62.5%</b> (+18.1)	<b>16.7%</b> (+9.3)	4.2% (▲3.2)	4.2% (▲3.2)	<b>16.7%</b> (+9.3)	8.3% (▲2.8)	8.3% (▲6.5)	0.0% (▲3.7)	0.0% (+0.0)	25.0% (▲12.0)	0.0% (+0.0)		
	40歳代	24	<b>45.8%</b> (▲15.3)	<b>16.7%</b> (+5.6)	4.2% (▲20.8)	0.0% (▲8.3)	12.5% (+1.4)	<b>16.7%</b> (+8.3)	4.2% (+4.2)	4.2% (+4.2)	0.0% (▲2.8)	29.2% (+6.9)	0.0% (+0.0)		
	50歳代	52	<b>46.2%</b> (+18.9)	<b>26.9%</b> (▲4.9)	<b>30.8%</b> (▲12.4)	21.2% (+3.0)	9.6% (▲15.4)	7.7% (+0.9)	0.0% (▲2.3)	1.9% (▲4.9)	1.9% (+1.9)	9.6% (+5.1)	3.8% (+1.6)		
	60歳代	43	<b>37.2%</b> (+3.9)	11.6% (+0.5)	<b>18.6%</b> (+0.1)	16.3% (▲2.2)	16.3% (▲4.1)	<b>20.9%</b> (+0.6)	9.3% (▲9.2)	9.3% (+1.9)	0.0% (▲7.4)	30.2% (+11.7)	2.3% (+0.5)		
	70歳代以上	37	10.8% (▲5.5)	5.4% (▲8.5)	18.9% (+0.3)	<b>32.4%</b> (+4.5)	<b>27.0%</b> (▲5.5)	10.8% (▲7.8)	<b>21.6%</b> (+10.0)	13.5% (+11.2)	8.1% (+3.5)	16.2% (▲7.0)	8.1% (+8.1)		
ライフステージ別 (複数回答)	若者	17	<b>88.2%</b> (+9.7)	<b>41.2%</b> (+34.0)	<b>11.8%</b> (+4.6)	0.0% (+0.0)	5.9% (▲1.3)	5.9% (+2.3)	0.0% (▲3.6)	0.0% (▲3.6)	5.9% (+5.9)	11.8% (▲9.7)	0.0% (▲3.6)		
	夫婦	23	<b>56.5%</b> (+19.0)	8.7% (+5.6)	<b>17.4%</b> (▲1.4)	<b>17.4%</b> (▲23.2)	<b>17.4%</b> (▲1.4)	0.0% (▲21.9)	0.0% (▲9.4)	4.3% (▲1.9)	4.3% (▲1.9)	17.4% (+4.9)	0.0% (▲3.1)		
	育児期	21	<b>57.1%</b> (▲9.5)	4.8% (▲3.6)	4.8% (▲3.6)	0.0% (+0.0)	<b>19.0%</b> (+14.9)	<b>19.0%</b> (+14.9)	4.8% (+0.6)	4.8% (▲3.6)	0.0% (▲4.2)	28.6% (▲4.8)	0.0% (+0.0)		
	教育期前期	36	<b>47.2%</b> (▲2.8)	<b>16.7%</b> (+7.6)	11.1% (▲4.8)	0.0% (▲2.3)	<b>16.7%</b> (+5.3)	11.1% (+8.8)	0.0% (▲4.5)	2.8% (▲4.0)	0.0% (▲4.5)	25.0% (▲2.3)	0.0% (+0.0)		
	教育期後期	18	<b>50.0%</b> (+26.5)	<b>16.7%</b> (▲12.7)	<b>33.3%</b> (▲7.8)	5.6% (▲0.3)	<b>16.7%</b> (▲6.9)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲5.9)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	16.7% (+4.9)	0.0% (▲5.9)		
	単身高齢者	10	0.0% (+0.0)	0.0% (▲20.0)	10.0% (+10.0)	<b>50.0%</b> (▲10.0)	<b>30.0%</b> (+30.0)	10.0% (+10.0)	<b>20.0%</b> (+20.0)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	20.0% (▲20.0)	10.0% (+10.0)		
	高齢者夫婦	20	<b>20.0%</b> (▲3.5)	5.0% (▲6.8)	15.0% (▲2.6)	<b>25.0%</b> (▲1.5)	15.0% (▲17.4)	15.0% (▲8.5)	<b>20.0%</b> (+8.2)	15.0% (+12.1)	5.0% (▲0.9)	30.0% (+15.3)	5.0% (+5.0)		
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	101	<b>45.5%</b> (+2.6)	<b>18.8%</b> (+5.6)	12.9% (▲7.0)	<b>15.8%</b> (+6.8)	11.9% (▲5.5)	9.9% (▲1.7)	5.0% (▲3.3)	6.9% (+1.1)	2.0% (▲2.2)	17.8% (▲5.3)	4.0% (+2.3)	
奈良県に新しくきた人		98	<b>41.8%</b> (+6.5)	<b>18.4%</b> (+2.4)	<b>22.4%</b> (+0.6)	16.3% (▲3.8)	<b>18.4%</b> (▲2.6)	14.3% (+0.0)	10.2% (+1.0)	4.1% (+0.7)	3.1% (+1.4)	21.4% (+2.9)	2.0% (+1.2)		
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	89	<b>50.6%</b> (+8.6)	<b>19.1%</b> (+1.4)	10.1% (▲17.3)	13.5% (▲1.8)	<b>14.6%</b> (▲4.7)	12.4% (▲3.0)	3.4% (▲8.7)	3.4% (▲0.7)	0.0% (▲3.2)	19.1% (+3.8)	1.1% (+0.3)		
	奈良県外で働いている人	40	<b>62.5%</b> (+17.0)	<b>22.5%</b> (+1.3)	<b>22.5%</b> (+10.4)	7.5% (+1.4)	17.5% (+8.4)	12.5% (+9.5)	7.5% (+4.5)	10.0% (▲5.2)	7.5% (+7.5)	15.0% (▲12.3)	2.5% (▲0.5)		

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。  
 また、網掛けは平成30年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。  
 母数は問2で「楽になった」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：令和元年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答	母数	かい給	い税	えど家	活上家	かど失	増教	たり利	たど結	たか家	そ	無	
		ら、料 まや たは 減が 少増 した な	が金 増や え保 た除 かの 支 払	えにや かか から か動 る車 支、 出 家 が電 増な	たにや かか から か動 る車 支、 出 家 が電 増な	上族 がの 増ど 増え で加 え毎 か日 物ら の働 生の	かど失 で業 働、 き退 手職 が、 減病 っ気 な	増教 育た から か か る 費 用 が	たり利 か預 率の 金低 が下 目な 減ど りに しよ	たど結 か特 婚別 な出 産、 が病 あ気 っな	たか家 かる 業や 業商 経売 費な ど増 にか	そ 他	無 回 答
県全体	749	58.6% (▲ 0.8)	41.8% (+4.7)	32.6% (+3.9)	31.5% (▲ 0.2)	22.2% (▲ 0.4)	20.2% (+2.3)	19.5% (+0.2)	15.8% (▲ 8.2)	6.5% (+1.3)	10.7% (+4.3)	2.3% (▲ 0.5)	
地域別	地域1(北部)	348	60.9% (+2.1)	42.8% (+7.7)	32.5% (+4.8)	29.9% (▲ 3.4)	23.0% (▲ 1.5)	20.1% (+1.4)	19.0% (+1.0)	15.5% (▲ 9.0)	5.2% (+0.2)	11.8% (+4.7)	2.0% (+0.2)
	地域2(西部)	69	46.4% (▲ 8.6)	46.4% (+11.4)	27.5% (+1.3)	30.4% (+5.4)	20.3% (+2.8)	20.3% (+1.5)	24.6% (+7.1)	18.8% (▲ 13.7)	4.3% (▲ 0.7)	10.1% (+6.4)	1.4% (▲ 2.3)
	地域3(中部)	181	58.6% (▲ 1.7)	40.9% (+1.2)	29.8% (▲ 4.3)	34.8% (+3.1)	21.0% (+2.4)	27.1% (+7.0)	17.7% (▲ 1.9)	13.3% (▲ 6.3)	9.9% (+5.9)	8.3% (+4.3)	3.3% (+0.8)
	地域4(東部)	68	63.2% (+3.9)	39.7% (+0.7)	41.2% (+19.1)	38.2% (+2.6)	19.1% (+2.2)	14.7% (+1.1)	20.6% (▲ 8.2)	20.6% (+0.2)	5.9% (+0.8)	10.3% (+0.1)	1.5% (▲ 5.3)
	地域5(南東部)	57	59.6% (▲ 7.7)	28.1% (▲ 14.8)	33.3% (+6.8)	22.8% (▲ 5.8)	24.6% (▲ 10.1)	10.5% (+4.4)	21.1% (▲ 1.4)	15.8% (▲ 8.7)	8.8% (▲ 1.4)	12.3% (+2.1)	1.8% (▲ 0.3)
	地域6(南西部)	26	46.2% (▲ 14.7)	57.7% (+18.6)	42.3% (+16.2)	34.6% (+8.5)	26.9% (▲ 3.5)	7.7% (▲ 9.7)	19.2% (+6.2)	15.4% (▲ 15.1)	3.8% (▲ 4.8)	11.5% (+7.2)	3.8% (▲ 4.8)
性別	男性	298	59.4% (▲ 5.7)	46.0% (+2.6)	33.6% (+2.4)	31.9% (+0.7)	21.5% (▲ 3.7)	15.4% (▲ 2.5)	19.5% (+1.9)	14.8% (▲ 3.5)	7.0% (▲ 0.5)	11.1% (+5.7)	0.7% (▲ 1.2)
	女性	439	58.5% (+2.5)	39.0% (+5.7)	31.9% (+4.5)	31.4% (▲ 1.2)	22.6% (+1.5)	23.9% (+5.5)	19.8% (▲ 0.5)	16.6% (▲ 11.2)	5.7% (+2.2)	10.7% (+4.1)	3.2% (+0.1)
年齢別	20歳代	30	56.7% (▲ 3.3)	56.7% (+11.0)	20.0% (▲ 22.9)	23.3% (+3.3)	30.0% (+7.1)	6.7% (▲ 10.5)	6.7% (+3.8)	20.0% (▲ 2.9)	3.3% (▲ 5.2)	10.0% (+1.4)	3.3% (+3.3)
	30歳代	65	61.5% (+10.2)	63.1% (+22.5)	40.0% (+6.2)	60.0% (+18.1)	15.4% (+7.3)	35.4% (+1.6)	9.2% (+3.8)	12.3% (▲ 17.4)	3.1% (+3.1)	4.6% (+0.6)	1.5% (▲ 3.9)
	40歳代	134	70.9% (+9.2)	35.8% (+4.2)	29.9% (+5.7)	41.0% (+7.7)	16.4% (▲ 1.1)	56.7% (▲ 1.6)	10.4% (+0.4)	11.2% (▲ 5.5)	4.5% (+0.3)	7.5% (+3.3)	1.5% (+0.7)
	50歳代	141	70.2% (▲ 3.9)	34.0% (+5.5)	32.6% (+4.9)	24.8% (▲ 8.2)	16.3% (▲ 8.7)	31.2% (+7.1)	14.2% (+2.6)	19.1% (▲ 6.7)	5.7% (+2.1)	8.5% (+1.4)	0.7% (▲ 2.9)
	60歳代	204	60.8% (▲ 5.4)	39.2% (▲ 3.9)	33.8% (+1.0)	26.0% (▲ 6.4)	32.8% (▲ 2.9)	2.0% (▲ 1.0)	25.0% (▲ 2.5)	20.1% (▲ 2.0)	7.4% (▲ 2.5)	9.3% (+2.9)	1.0% (+0.5)
	70歳代以上	167	35.3% (▲ 13.6)	45.5% (+8.0)	32.3% (+7.4)	26.3% (▲ 2.9)	19.8% (+2.3)	1.2% (▲ 1.9)	31.7% (+4.2)	12.6% (▲ 13.6)	9.6% (+6.1)	19.8% (+13.2)	5.4% (+1.0)
ライフステージ別 (複数回答)	若者	27	55.6% (▲ 5.1)	55.6% (+7.1)	18.5% (▲ 23.9)	22.2% (+1.0)	29.6% (+5.4)	7.4% (▲ 10.8)	7.4% (+4.4)	14.8% (▲ 6.4)	3.7% (▲ 5.4)	11.1% (+2.0)	0.0% (+0.0)
	夫婦	67	74.6% (+0.7)	41.8% (+11.4)	34.3% (+1.0)	26.9% (+3.7)	35.8% (+2.5)	4.5% (▲ 5.7)	14.9% (+0.4)	25.4% (+3.6)	9.0% (+1.7)	6.0% (+3.1)	1.5% (+0.0)
	育児期	60	55.0% (+6.7)	45.0% (+5.0)	36.7% (▲ 5.0)	71.7% (+8.3)	15.0% (+11.7)	41.7% (▲ 16.7)	13.3% (+11.7)	25.0% (▲ 1.7)	3.3% (+3.3)	6.7% (+1.7)	1.7% (▲ 1.7)
	教育期前期	146	67.1% (+7.5)	38.4% (▲ 0.2)	28.1% (+0.9)	41.1% (+4.3)	11.0% (+2.2)	72.6% (▲ 1.1)	12.3% (+5.3)	7.5% (▲ 6.5)	5.5% (+1.1)	6.8% (+6.0)	0.7% (▲ 1.9)
	教育期後期	75	66.7% (▲ 3.8)	33.3% (▲ 1.9)	33.3% (+10.8)	28.0% (+2.6)	13.3% (+4.9)	68.0% (+4.6)	9.3% (▲ 3.3)	5.3% (▲ 5.9)	5.3% (▲ 0.3)	8.0% (+3.8)	1.3% (▲ 0.1)
	単身高齢者	44	43.2% (▲ 6.8)	38.6% (+7.1)	29.5% (+13.8)	15.9% (▲ 13.0)	9.1% (▲ 1.4)	0.0% (▲ 5.3)	34.1% (+5.1)	11.4% (▲ 4.4)	6.8% (+1.6)	18.2% (+7.7)	6.8% (▲ 1.1)
	高齢者夫婦	129	35.7% (▲ 16.7)	41.1% (▲ 10.6)	33.3% (+4.1)	25.6% (▲ 7.8)	23.3% (+0.1)	0.8% (▲ 0.6)	27.9% (+0.0)	13.2% (▲ 18.1)	6.2% (+2.1)	18.6% (+14.5)	4.7% (+2.6)
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	459	57.5% (▲ 5.5)	43.1% (+6.0)	32.7% (+3.1)	29.8% (▲ 2.7)	23.3% (▲ 1.4)	19.0% (+1.2)	19.0% (▲ 1.4)	15.7% (▲ 9.5)	6.3% (▲ 0.4)	9.4% (+2.4)	1.7% (▲ 0.6)
	奈良県に新しく きた人	286	60.8% (+4.6)	39.9% (+2.0)	32.9% (+4.5)	34.3% (+2.6)	20.3% (▲ 0.1)	22.0% (+3.4)	20.3% (+2.5)	16.1% (▲ 7.6)	7.0% (+3.7)	12.6% (+7.6)	2.8% (▲ 0.2)
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	373	71.0% (▲ 1.8)	42.1% (+5.5)	33.0% (+2.1)	29.8% (▲ 1.5)	20.9% (▲ 2.1)	25.7% (+0.5)	15.3% (▲ 2.1)	15.8% (▲ 5.3)	8.8% (▲ 0.6)	6.7% (▲ 0.2)	1.1% (▲ 0.2)
	奈良県外で 働いている人	90	63.3% (▲ 2.6)	42.2% (+5.9)	34.4% (+4.9)	32.2% (+4.9)	12.2% (+4.3)	33.3% (+3.8)	12.2% (+5.4)	11.1% (▲ 5.9)	4.4% (+4.4)	10.0% (+5.5)	1.1% (▲ 2.3)

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。  
 また、網掛けは平成30年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。  
 母数は問2で「苦しくなった」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

## ■県全体

1年前と比較して暮らし向きが「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増加したから」（43.5%）が最も多く、次いで「就業、就職などで働き手が増えたから」（18.5%）、「教育にかかる費用が減ったから」（17.5%）となっています。平成30年度と比較すると「給料や収益が増加したから」（4.2ポイント増）、「就業、就職などで働き手が増えたから」（3.6ポイント増）などの項目で増加しています。

1年前と比較して暮らし向きが「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増えない、または減少したから」（58.6%）が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」（41.8%）、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（32.6%）となっています。平成30年度と比較すると「税金や保険料の支払いが増えたから」（4.7ポイント増）、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（3.9ポイント増）などの項目で増加しています。

## ■地域別

「楽になった」理由をみると、『地域2（西部）』では「給料や収益が増加したから」と「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」の2項目が同率、他の地域では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『地域1（北部）』では「給料や収益が増加したから」（6.5ポイント増）、「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」（7.1ポイント増）、『地域3（中部）』では「給料や収益が増加したから」（8.6ポイント増）が5ポイント以上増加（件数の少ない『地域2（西部）』『地域5（南東部）』『地域6（南西部）』を除く）しています。

「苦しくなった」理由をみると、『地域2（西部）』では「給料や収益が増えない、または減少したから」と「税金や保険料の支払いが増えたから」の2項目が同率、『地域6（南西部）』では「税金や保険料の支払いが増えたから」、他の地域では「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『地域2（西部）』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（11.4ポイント増）、『地域4（東部）』では「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（19.1ポイント増）、『地域6（南西部）』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（18.6ポイント増）、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（16.2ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

## ■性別

「楽になった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増加したから」が最も多く、次いで『男性』では「就業、就職などで働き手が増えたから」、『女性』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」となっています。平成30年度と比較すると、『男性』では「給料や収益が増加したから」（6.0ポイント増）、『女性』では「就業、就職などで働き手が増えたから」（6.6ポイント増）が増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」となっています。平成30年度と比較すると、『女性』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（5.7ポイント増）、「教育にかかる費用が増えたから」（5.5ポイント増）が5ポイント以上増加しています。

## ■年齢別

「楽になった」理由をみると、『70歳代以上』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」、他の年齢層では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『30歳代』と『50歳代』では「給料や収益が増加したから」（30歳代：18.1ポイント増、50歳代：18.9ポイント増）、『70歳代以上』では「税金や保険料の支払いが減ったから」（10.0ポイント増）、「有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから」（11.2ポイント増）が10ポイント以上増加（件数の少ない『20歳代』を除く）しています。

「苦しくなった」理由をみると、『20歳代』では「給料や収益が増えない、または減少したから」と「税金や保険料の支払いが増えたから」の2項目が同率、『30歳代』と『70歳代以上』では「税金や保険料の支払いが増えたから」、他の年齢層では「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『20歳代』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（11.0ポイント増）、『30歳代』では「給料や収益が増えない、または減少したから」（10.2ポイント増）、「税金や保険料の支払いが増えたから」（22.5ポイント増）、「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」（18.1ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

## ■ライフステージ別

「楽になった」理由をみると、『単身高齢者』と『高齢者夫婦』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」、他のライフステージでは「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『夫婦』では「給料や収益が増加したから」（19.0ポイント増）、『育児期』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」と「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（ともに14.9ポイント増）、『高齢者夫婦』では「有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから」（12.1ポイント増）が10ポイント以上増加（件数の少ない『若者』『教育期後期』『単身高齢者』を除く）しています。

「苦しくなった」理由をみると、『若者』では「給料や収益が増えない、または減少したから」と「税金や保険料の支払いが増えたから」の2項目が同率、『夫婦』と『単身高齢者』では「給料や収益が増えない、または減少したから」、『育児期』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」、『教育期前期』と『教育期後期』では「教育にかかる費用が増えたから」、『高齢者夫婦』では「税金や保険料の支払いが増えたから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『夫婦』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（11.4ポイント増）、『育児期』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」と「利率の低下などにより預貯金が目減りしたから」（ともに11.7ポイント増）、『教育期後期』と『単身高齢者』では「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（教育期後期：10.8ポイント増、単身高齢者：13.8ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

## ■旧住民・新住民別

「楽になった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「就業、就職などで働き手が増えたから」（5.6ポイント増）、「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」（6.8ポイント増）、『奈良県に新しくきた人』では「給料や収益が増加したから」が6.5ポイント増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「税金や保険料の支払いが増えたから」が6.0ポイント増加しています。

## ■奈良での就労別

「楽になった」理由をみると、どちらの就労状況においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「給料や収益が増加したから」（17.0ポイント増）、「教育にかかる費用が減ったから」（10.4ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの就労状況においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県内で働いている人』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（5.5ポイント増）、『奈良県外で働いている人』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（5.9ポイント増）、「利率の低下などにより預貯金が目減りしたから」（5.4ポイント増）が5ポイント以上増加しています。

## (2) 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (問2×問4)

図表 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (設問間クロス／県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問4 暮らし向きの悪化理由	問2 暮らし向きの変化		
		計	少し苦しくなった	とても苦しくなった
1位	1. 給料や収益が増えない、または減少したから	439 58.6%	357 56.8%	82 68.3%
2位	8. 税金や保険料の支払いが増えたから	313 41.8%	255 40.5%	58 48.3%
3位	7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから	244 32.6%	203 32.3%	41 34.2%
4位	4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから	236 31.5%	195 31.0%	41 34.2%
5位	2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから	166 22.2%	125 19.9%	41 34.2%
6位	6. 教育にかかる費用が増えたから	151 20.2%	120 19.1%	31 25.8%
7位	3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから	146 19.5%	126 20.0%	20 16.7%
8位	5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから	118 15.8%	97 15.4%	21 17.5%
9位	9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから	49 6.5%	40 6.4%	9 7.5%
-	10. その他	80 10.7%	65 10.3%	15 12.5%
無回答		17 2.3%	15 2.4%	2 1.7%
合計		749 100.0%	629 100.0%	120 100.0%

(注) 上記図表は暮らし向きが「少し苦しくなった」または「とても苦しくなった」と感じている回答者が、どのような理由で暮らし向きが悪化したのかを把握するため、問2と問4のクロス集計を行った結果である。  
なお、対象者数は、問2で現在の暮らし向きが「苦しくなった」と回答した人数である。

### ■県全体

暮らし向きの悪化の理由について、暮らし向きが「とても苦しくなった」と答えた人は「少し苦しくなった」と答えた人に比べて、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」(14.3ポイント差)、「給料や収益が増えない、または減少したから」(11.5ポイント差)が10ポイント以上高くなっており、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」(7.8ポイント差)、「教育にかかる費用が増えたから」(6.7ポイント差)などで差が大きくなっています。

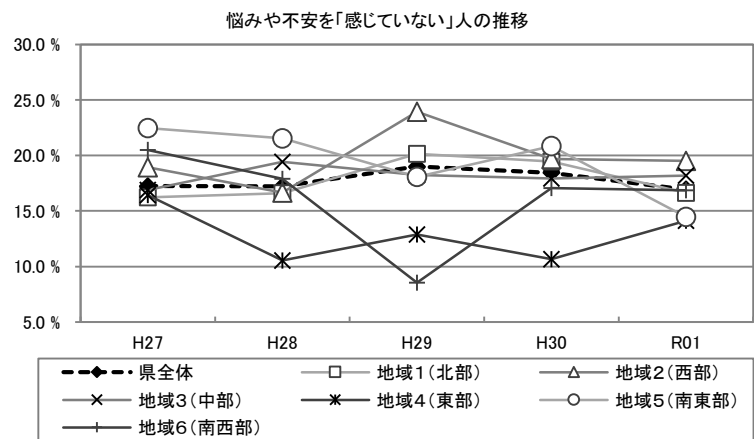
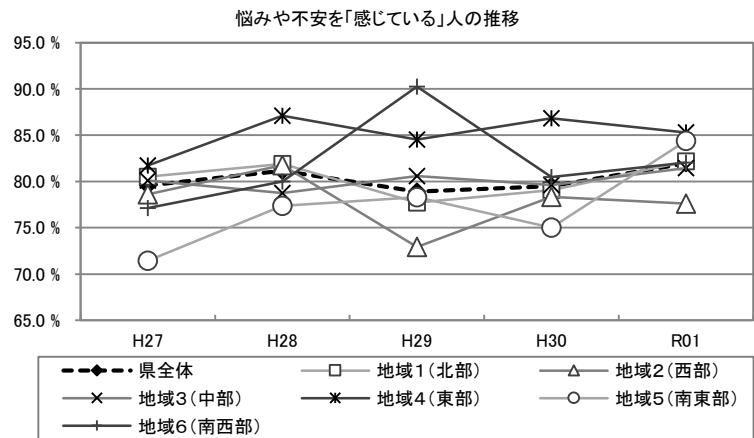


## 1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無（問5）

### （1）経年比較

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（経年比較／県全体、地域別）

		悩むや不安を感じている	悩むや不安を感じていない
県全体	H27	79.6%	17.2%
	H28	81.1%	17.2%
	H29	78.9%	19.0%
	H30	79.5%	18.4%
	<b>R01</b>	<b>82.0%</b>	<b>16.9%</b>
地域1(北部)	H27	80.5%	16.2%
	H28	81.9%	16.6%
	H29	77.7%	20.2%
	H30	79.1%	19.5%
	<b>R01</b>	<b>82.2%</b>	<b>16.6%</b>
地域2(西部)	H27	78.6%	18.9%
	H28	81.7%	16.7%
	H29	72.9%	23.9%
	H30	78.3%	19.7%
	<b>R01</b>	<b>77.6%</b>	<b>19.5%</b>
地域3(中部)	H27	80.1%	16.9%
	H28	78.8%	19.4%
	H29	80.6%	18.2%
	H30	79.6%	17.9%
	<b>R01</b>	<b>81.4%</b>	<b>18.2%</b>
地域4(東部)	H27	81.7%	16.4%
	H28	87.1%	10.5%
	H29	84.5%	12.9%
	H30	86.8%	10.7%
	<b>R01</b>	<b>85.3%</b>	<b>14.1%</b>
地域5(南東部)	H27	71.4%	22.4%
	H28	77.3%	21.5%
	H29	78.3%	18.1%
	H30	75.0%	20.8%
	<b>R01</b>	<b>84.4%</b>	<b>14.5%</b>
地域6(南西部)	H27	77.1%	20.5%
	H28	80.0%	17.9%
	H29	90.2%	8.5%
	H30	80.5%	17.1%
	<b>R01</b>	<b>82.0%</b>	<b>16.9%</b>



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

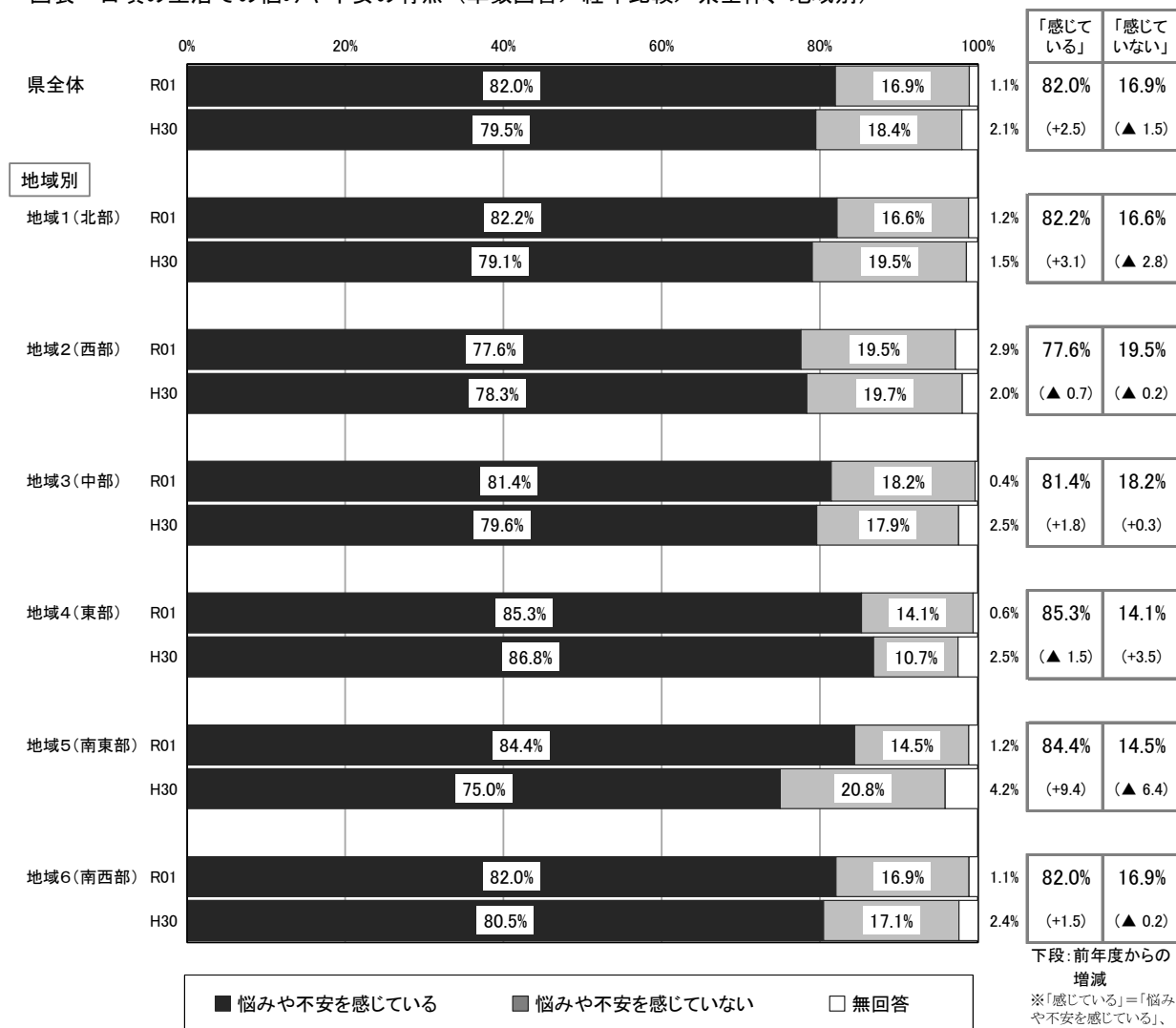
日頃の生活での悩みや不安の有無について5カ年の調査結果を比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は平成28年度から平成29年度にかけて減少し、平成30年度は横ばいでしたが、今回調査で増加し、過去5カ年で最も多くなっています。平成30年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は2.5ポイント増加し、「悩みや不安を感じていない」と答えた人は1.5ポイント減少しています。

#### ■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、平成27年度と比較すると、『地域2(西部)』(1.0ポイント減)を除く地域で増加しています。平成30年度と比較すると、『地域2(西部)』(0.7ポイント減)、『地域4(東部)』(1.5ポイント減)を除く他の地域では増加しており、『地域5(南東部)』(9.4ポイント増)で最も増加しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

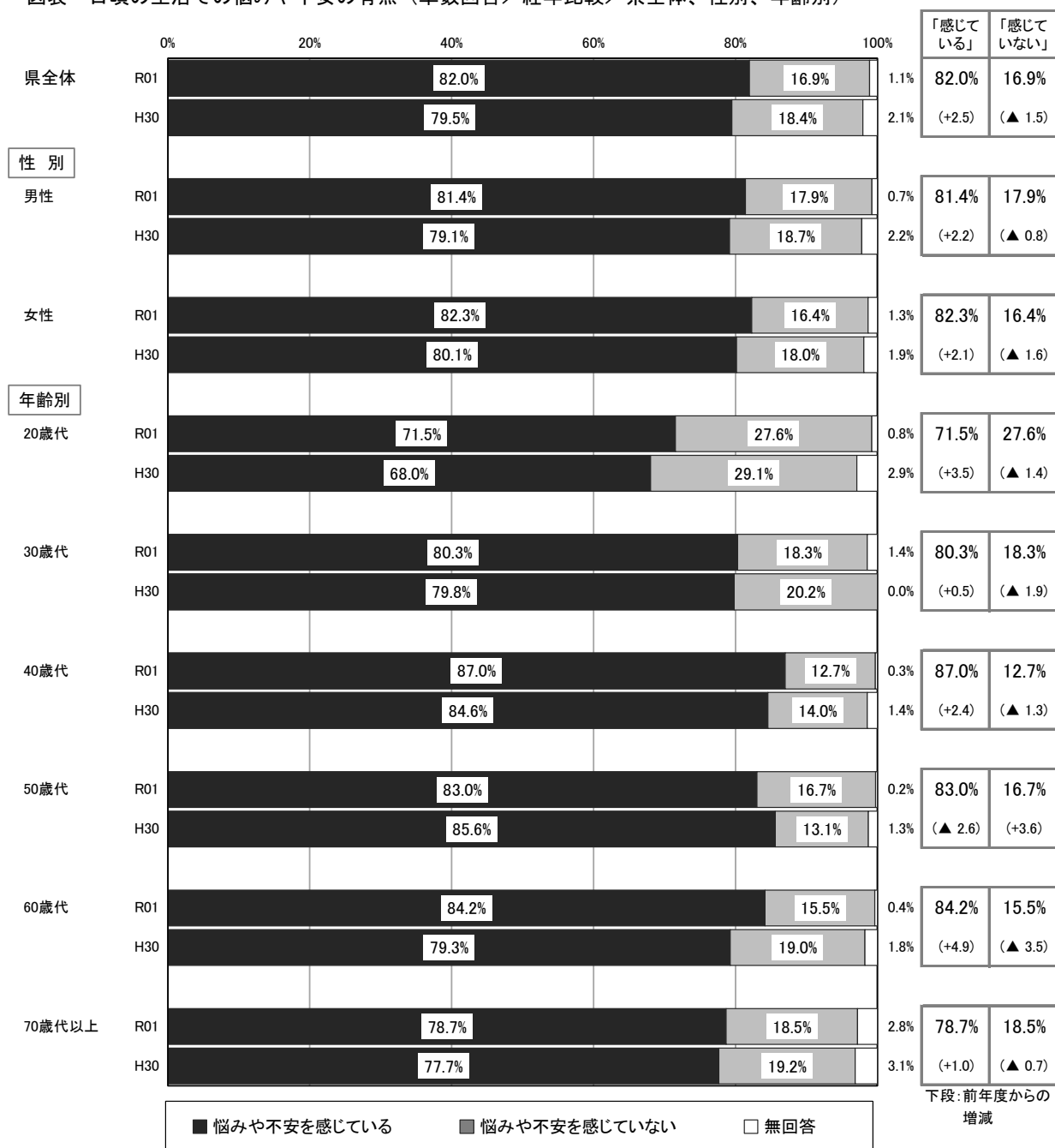
### ■ 県全体

日頃の生活での悩みや不安の有無について、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、82.0%で、平成30年度と比較すると2.5ポイント増加しています。

### ■ 地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域4(東部)』(85.3%)が最も多く、次いで『地域5(南東部)』(84.4%)となっています。平成30年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『地域2(西部)』(0.7ポイント減)、『地域4(東部)』(1.5ポイント減)を除く他の地域では増加しており、『地域5(南東部)』(9.4ポイント増)で最も増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

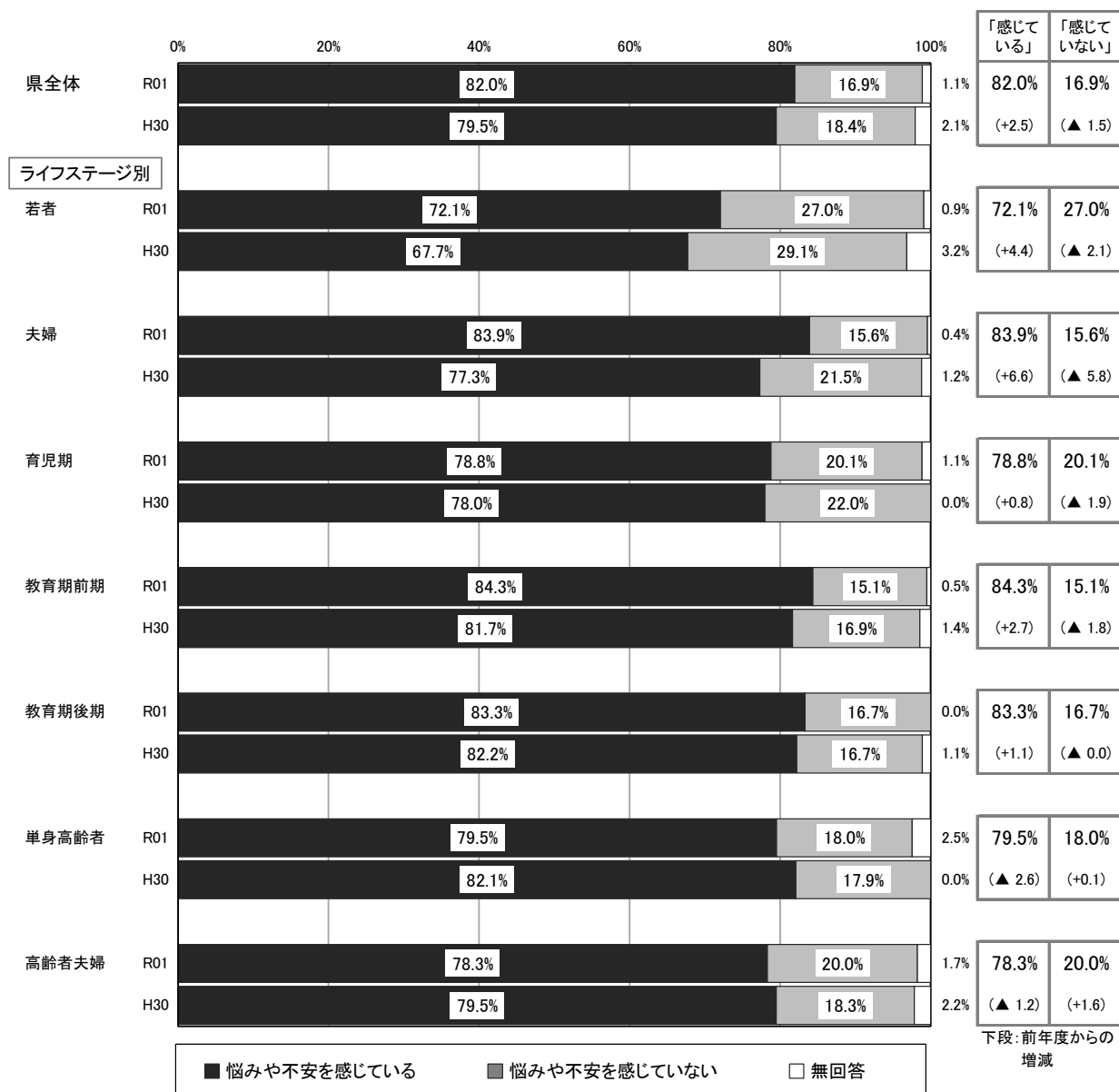
### ■性別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『女性』(82.3%)が『男性』(81.4%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『男性』(2.2ポイント増)、『女性』(2.1ポイント増)ともに増加しています。

### ■年齢別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『40歳代』(87.0%)で、次いで『60歳代』(84.2%)、『50歳代』(83.0%)となっています。平成30年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『50歳代』(2.6ポイント減)を除く他の年齢層では増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

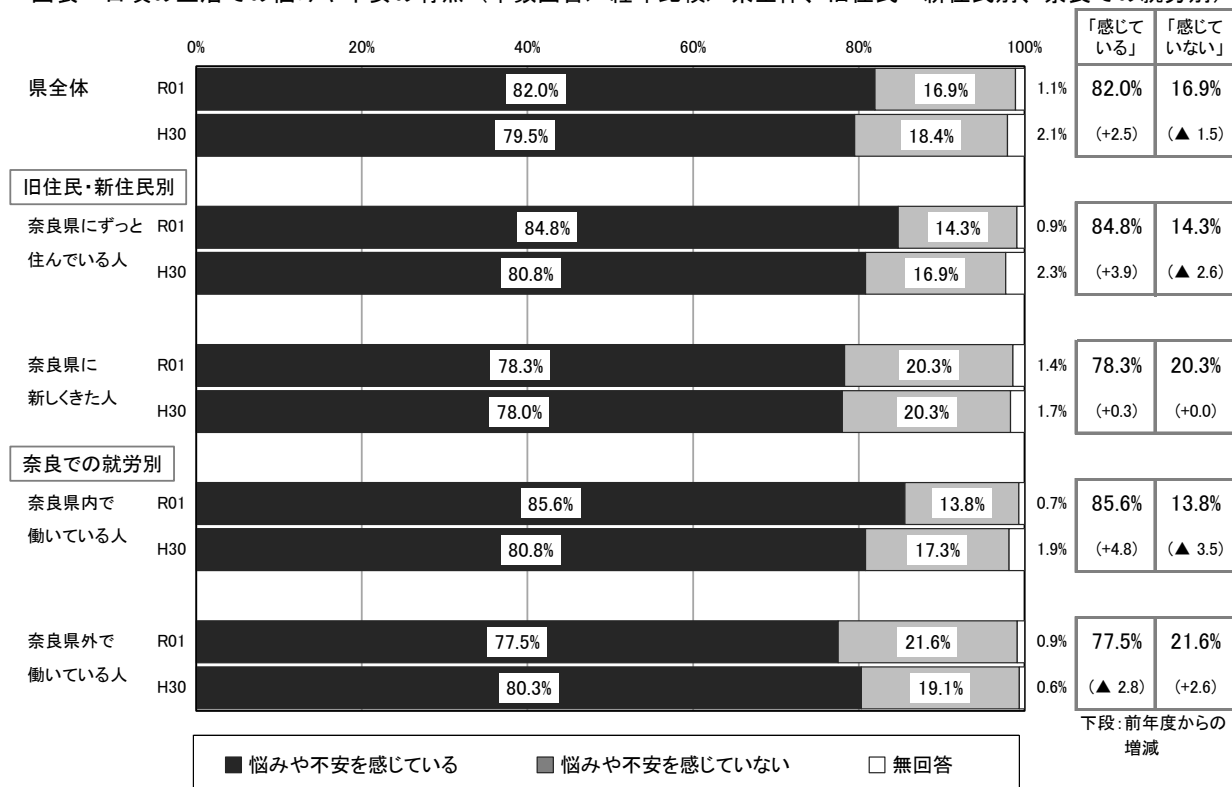


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ ライフステージ別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『教育期前期』(84.3%)で、次いで『夫婦』(83.9%)、『教育期後期』(83.3%)となっています。平成30年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『単身高齢者』(2.6ポイント減)、『高齢者夫婦』(1.2ポイント減)を除く他のライフステージでは増加しており、『夫婦』(6.6ポイント増)で最も増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(84.8%)が『奈良県に新しくきた人』(78.3%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県にずっと住んでいる人』(3.9ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』(0.3ポイント増)ともに増加しています。

### ■奈良での就労別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県内で働いている人』(85.6%)が『奈良県外で働いている人』(77.5%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県外で働いている人』(2.8ポイント減)では減少していますが、『奈良県内で働いている人』(4.8ポイント増)では増加しています。

### 1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容（問6）

図表 日頃の生活での悩みや不安の内容（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：令和元年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答	母数	て老	自	家	通	い現	題就	家	係	つ近	関	題就	問	そ	無
		後の生活設計について	分の健康について	族の健康について	今後の収入や資産の見	現在の収入や資産につ	に職の結して婚など（進の学、	族の生活（進の学、	族に親族間の人間	隣・地域との関係に	務に先での仕事や人間	に職の結して婚など（進の学、	業にや業の経営上の	他の	回答
県全体	1,872	<b>67.5%</b> (+4.8)	<b>63.0%</b> (▲ 2.6)	<b>57.2%</b> (+0.4)	50.3% (+4.1)	46.2% (+2.7)	22.9% (+2.4)	11.9% (▲ 1.3)	10.2% (▲ 0.1)	9.9% (▲ 1.1)	8.8% (▲ 1.1)	8.1% (+1.0)	4.6% (+1.7)	1.2% (+0.3)	
地域別	地域1(北部)	890	<b>69.0%</b> (+6.9)	<b>63.4%</b> (▲ 1.0)	<b>58.3%</b> (+2.9)	52.1% (+5.1)	47.5% (+4.4)	21.9% (+3.0)	12.6% (▲ 1.0)	9.1% (▲ 2.2)	10.3% (▲ 0.2)	9.1% (▲ 2.4)	6.6% (▲ 1.3)	3.8% (+0.8)	1.6% (+0.7)
	地域2(西部)	163	<b>64.4%</b> (+4.1)	<b>69.3%</b> (+4.0)	<b>57.7%</b> (▲ 0.6)	44.8% (+5.6)	46.6% (+7.9)	23.3% (+0.7)	6.7% (▲ 5.8)	12.9% (+1.3)	8.6% (▲ 5.0)	9.8% (▲ 1.2)	8.0% (+3.0)	7.4% (+4.3)	0.0% (▲ 2.0)
	地域3(中部)	461	<b>64.0%</b> (▲ 0.5)	<b>57.0%</b> (▲ 6.8)	<b>54.0%</b> (▲ 4.3)	50.5% (+4.5)	42.1% (▲ 2.3)	26.2% (+3.9)	12.8% (▲ 1.3)	8.7% (▲ 0.2)	12.1% (▲ 0.7)	10.8% (+3.0)	9.5% (+2.9)	4.3% (+1.7)	0.9% (▲ 0.2)
	地域4(東部)	139	<b>69.1%</b> (+8.2)	<b>68.3%</b> (▲ 0.7)	<b>64.0%</b> (+4.4)	53.2% (+1.8)	46.0% (+1.0)	22.3% (+1.2)	13.7% (▲ 0.4)	13.7% (+6.7)	7.9% (▲ 2.0)	7.9% (▲ 0.9)	10.1% (+2.5)	3.6% (▲ 0.5)	1.4% (+1.4)
	地域5(南東部)	146	<b>67.8%</b> (+0.3)	<b>62.3%</b> (▲ 12.3)	<b>50.7%</b> (▲ 5.7)	44.5% (▲ 0.7)	46.6% (+0.5)	20.5% (▲ 4.8)	7.5% (+2.0)	14.4% (+2.5)	7.5% (▲ 0.4)	3.4% (▲ 2.9)	10.3% (+4.7)	6.2% (+5.4)	2.1% (+0.5)
	地域6(南西部)	73	<b>75.3%</b> (+13.2)	<b>72.6%</b> (+1.4)	<b>63.0%</b> (+8.5)	45.2% (+1.3)	53.4% (+8.0)	17.8% (+4.2)	13.7% (+0.1)	12.3% (+6.3)	2.7% (▲ 4.8)	2.7% (▲ 4.8)	8.2% (+3.7)	8.2% (+5.2)	0.0% (+0.0)
性別	男性	761	<b>66.5%</b> (+6.3)	<b>63.3%</b> (▲ 0.4)	<b>55.6%</b> (+0.9)	52.6% (+1.1)	47.7% (▲ 0.9)	19.3% (+1.6)	9.6% (▲ 1.8)	10.5% (▲ 1.8)	11.8% (▲ 1.0)	8.7% (▲ 2.7)	10.1% (+2.1)	5.0% (+2.5)	1.2% (+0.6)
	女性	1,074	<b>68.2%</b> (+3.7)	<b>62.2%</b> (▲ 4.3)	<b>58.5%</b> (+0.3)	48.9% (+5.7)	45.3% (+4.8)	25.6% (+3.0)	13.3% (▲ 1.0)	10.0% (+1.1)	8.8% (▲ 1.3)	9.1% (▲ 0.0)	6.4% (+0.0)	4.3% (+1.2)	1.2% (+0.0)
年齢別	20歳代	88	42.0% (+17.3)	35.2% (+4.5)	31.8% (+1.9)	<b>58.0%</b> (+10.1)	<b>56.8%</b> (+2.1)	9.1% (▲ 10.6)	9.1% (▲ 2.0)	4.5% (+1.1)	21.6% (▲ 9.2)	<b>61.4%</b> (▲ 0.2)	4.5% (+2.8)	2.3% (+0.6)	0.0% (▲ 2.6)
	30歳代	167	<b>57.5%</b> (+11.0)	36.5% (▲ 1.7)	47.3% (+5.0)	<b>68.3%</b> (+13.0)	<b>64.7%</b> (+4.7)	22.2% (▲ 2.6)	9.6% (▲ 1.0)	6.6% (▲ 1.6)	22.8% (▲ 1.4)	26.3% (▲ 4.8)	4.2% (▲ 1.1)	2.4% (▲ 0.5)	1.8% (▲ 0.6)
	40歳代	308	<b>64.6%</b> (+4.5)	47.1% (▲ 3.3)	50.3% (▲ 0.0)	<b>59.1%</b> (+4.0)	<b>51.9%</b> (+2.3)	37.0% (+4.9)	13.6% (+0.1)	7.5% (+0.7)	18.2% (▲ 4.1)	11.4% (▲ 1.8)	7.5% (▲ 1.3)	5.5% (+2.8)	2.3% (+0.9)
	50歳代	357	<b>74.2%</b> (+0.4)	<b>60.2%</b> (+2.0)	55.2% (▲ 3.4)	<b>58.8%</b> (+1.8)	42.9% (+0.8)	30.3% (+1.1)	10.9% (▲ 2.3)	8.7% (▲ 0.9)	14.8% (+0.1)	4.2% (▲ 1.2)	10.1% (+0.2)	3.9% (+0.6)	1.4% (+0.8)
	60歳代	473	<b>76.1%</b> (+2.9)	<b>70.6%</b> (▲ 7.3)	<b>63.0%</b> (▲ 1.7)	45.5% (▲ 2.0)	45.0% (+1.2)	22.2% (+2.7)	12.3% (▲ 0.5)	12.3% (+0.7)	3.2% (▲ 1.5)	2.5% (+0.1)	9.5% (+2.8)	6.1% (+4.3)	0.8% (+0.4)
	70歳代以上	450	<b>64.0%</b> (+2.2)	<b>82.2%</b> (+0.6)	<b>66.4%</b> (+4.2)	35.1% (+2.5)	38.0% (+3.3)	11.6% (+1.7)	12.0% (▲ 2.7)	13.3% (▲ 0.4)	0.9% (▲ 0.3)	0.9% (+0.0)	7.3% (+0.8)	4.0% (▲ 0.0)	0.7% (▲ 0.0)
ライフステージ別（複数回答）	若者	80	42.5% (+17.3)	37.5% (+6.7)	31.3% (+3.2)	<b>53.8%</b> (+8.0)	<b>56.3%</b> (+2.0)	8.8% (▲ 9.0)	10.0% (▲ 1.2)	3.8% (+0.0)	21.3% (▲ 9.6)	<b>66.3%</b> (+2.7)	2.5% (+1.6)	2.5% (+0.6)	0.0% (▲ 2.8)
	夫婦	188	<b>73.9%</b> (▲ 1.5)	<b>59.6%</b> (▲ 8.0)	<b>61.2%</b> (▲ 5.8)	58.0% (+8.2)	48.9% (+5.0)	14.4% (+2.3)	11.2% (▲ 0.3)	9.6% (+2.8)	10.1% (▲ 6.1)	3.2% (▲ 2.6)	8.0% (+1.2)	7.4% (+5.4)	0.5% (+0.5)
	育児期	141	<b>57.4%</b> (+9.9)	37.6% (▲ 2.7)	45.4% (▲ 3.0)	<b>66.7%</b> (+15.1)	<b>62.4%</b> (+9.2)	29.8% (▲ 4.9)	12.1% (▲ 2.5)	9.9% (▲ 0.6)	16.3% (+4.2)	7.8% (▲ 2.7)	5.0% (▲ 0.7)	4.3% (+1.0)	1.4% (▲ 0.2)
	教育期前期	323	<b>66.9%</b> (+13.2)	44.6% (▲ 2.1)	49.2% (+1.2)	<b>60.1%</b> (+6.7)	<b>52.0%</b> (+1.5)	48.0% (+5.2)	13.3% (▲ 1.1)	8.0% (▲ 2.8)	12.4% (▲ 2.4)	4.0% (▲ 0.5)	9.9% (▲ 1.7)	4.3% (+0.8)	1.2% (▲ 0.5)
	教育期後期	150	<b>69.3%</b> (+4.5)	52.7% (+5.4)	48.0% (▲ 4.7)	<b>55.3%</b> (+9.4)	48.0% (+4.1)	<b>53.3%</b> (+11.4)	13.3% (+0.5)	7.3% (▲ 0.8)	13.3% (+1.2)	2.0% (▲ 1.4)	10.7% (▲ 2.8)	2.7% (▲ 0.7)	2.7% (+1.3)
	単身高齢者	97	<b>66.0%</b> (+2.6)	<b>89.7%</b> (▲ 1.4)	22.7% (+6.8)	37.1% (+5.4)	<b>48.5%</b> (+12.8)	3.1% (▲ 8.8)	13.4% (▲ 1.4)	15.5% (+6.3)	3.1% (+1.1)	5.2% (▲ 1.8)	1.0% (▲ 2.9)	5.2% (+2.2)	2.1% (+2.1)
	高齢者夫婦	314	<b>65.6%</b> (▲ 3.1)	<b>79.3%</b> (▲ 0.4)	<b>72.9%</b> (▲ 0.8)	33.4% (▲ 4.5)	42.0% (+3.1)	7.3% (+0.6)	11.8% (▲ 1.4)	15.6% (+3.4)	1.0% (▲ 1.0)	1.6% (+1.1)	7.0% (+2.3)	5.4% (+2.7)	0.6% (▲ 0.1)
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,123	<b>65.9%</b> (+4.7)	<b>63.3%</b> (▲ 1.6)	<b>57.7%</b> (+0.0)	50.0% (+1.5)	45.6% (+0.5)	22.3% (+1.2)	11.0% (▲ 0.9)	10.8% (+0.6)	10.4% (▲ 1.4)	9.3% (▲ 2.0)	8.5% (+0.5)	5.2% (+2.3)	1.4% (+0.7)
	奈良県に新しくきた人	739	<b>70.0%</b> (+5.4)	<b>62.2%</b> (▲ 4.3)	<b>56.8%</b> (+1.0)	50.7% (+7.0)	47.1% (+5.5)	24.1% (+3.9)	12.9% (▲ 1.9)	9.2% (▲ 1.3)	9.3% (▲ 0.8)	8.1% (▲ 0.2)	7.4% (+1.6)	3.7% (+0.7)	0.9% (▲ 0.2)
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	883	<b>70.8%</b> (+4.7)	<b>56.4%</b> (+0.1)	53.1% (+1.3)	<b>57.5%</b> (+0.0)	50.5% (▲ 0.8)	27.4% (+2.6)	11.0% (+0.6)	8.0% (▲ 0.2)	13.8% (▲ 3.9)	8.5% (▲ 2.6)	11.6% (▲ 0.8)	4.3% (+1.9)	1.6% (+0.4)
	奈良県外で働いている人	265	<b>66.8%</b> (+7.4)	<b>50.9%</b> (+0.8)	49.1% (+0.4)	<b>56.2%</b> (+4.5)	47.2% (+2.7)	25.3% (+2.7)	9.8% (▲ 4.0)	6.4% (▲ 2.4)	20.0% (▲ 4.1)	16.6% (+0.1)	6.8% (+1.0)	4.5% (+3.8)	1.5% (+0.4)

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。  
 また、網掛けは平成30年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。  
 母数は問5で「不安や悩みを感じている」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

## ■県全体

日頃の生活で「悩みや不安を感じている」人に対してその内容を尋ねたところ、「老後の生活設計について」(67.5%)が最も多く、次いで「自分の健康について」(63.0%)、「家族の健康について」(57.2%)となっています。平成30年度と比較すると、「老後の生活設計について」(4.8ポイント増)、「今後の収入や資産の見通しについて」(4.1ポイント増)などの項目で増加しています。

## ■地域別

『地域2(西部)』では「自分の健康について」、他の地域では「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『地域6(南西部)』では「老後の生活設計について」が13.2ポイント増加しています。

## ■性別

『男性』、『女性』ともに「老後の生活設計について」を理由にあげる人が最も多く、次いで「自分の健康について」となっています。平成30年度と比較すると、『男性』では「老後の生活設計について」(6.3ポイント増)、『女性』では「今後の収入や資産の見通しについて」(5.7ポイント増)などが増加しています。

## ■年齢別

『20歳代』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『30歳代』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『40歳代』と『50歳代』、『60歳代』では「老後の生活設計について」、『70歳代以上』では「自分の健康について」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『20歳代』と『30歳代』では「老後の生活設計について」(20歳代:17.3ポイント増、30歳代:11.0ポイント増)、「今後の収入や資産の見通しについて」(20歳代:10.1ポイント増、30歳代:13.0ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■ライフステージ別

『若者』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『育児期』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』は「自分の健康について」、他のライフステージでは「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『若者』と『教育期前期』では「老後の生活設計について」(若者:17.3ポイント増、教育期前期:13.2ポイント増)、『育児期』では「今後の収入や資産の見通しについて」(15.1ポイント増)、『教育期後期』では「家族の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(11.4ポイント増)、『単身高齢者』では「現在の収入や資産について」(12.8ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■旧住民・新住民別

どちらの住民においても「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「現在の収入や資産について」(5.5ポイント増)、「老後の生活設計について」(5.4ポイント増)、「今後の収入や資産の見通しについて」(7.0ポイント増)などが増加しています。

## ■奈良での就労別

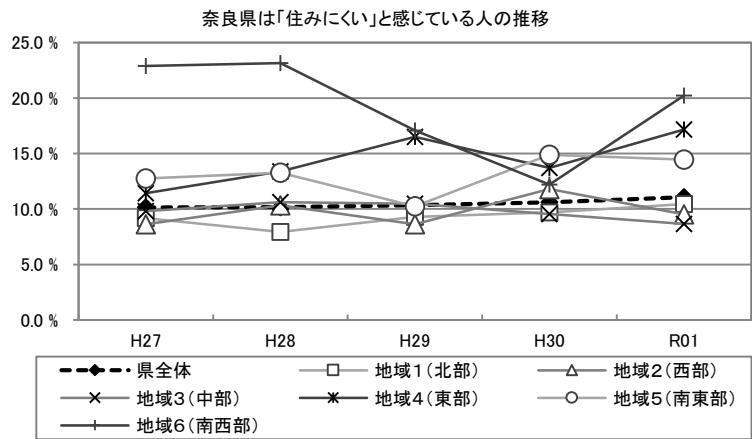
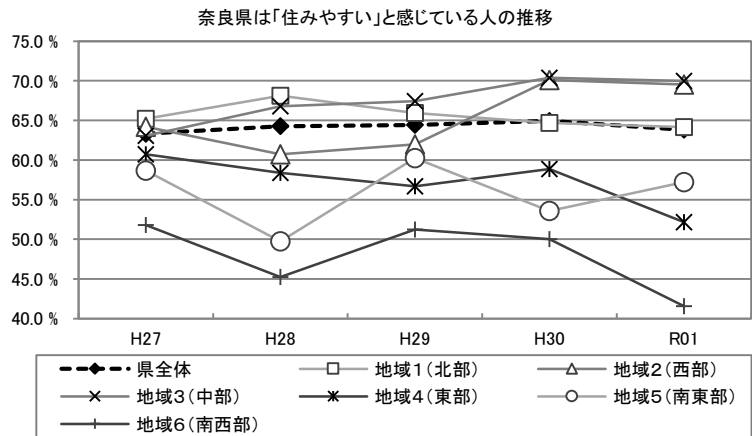
どちらの就労状況においても、「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「老後の生活設計について」が7.4ポイント増加しています。

## 1-6 奈良県の住みやすさの評価（問7）

### （1）経年比較

図表 奈良県の住みやすさの評価（経年比較／県全体、地域別）

		住みやすい	住みにくい
県全体	H27	63.3%	10.1%
	H28	64.3%	10.2%
	H29	64.4%	10.4%
	H30	64.9%	10.6%
	<b>R01</b>	<b>63.8%</b>	<b>11.1%</b>
地域1(北部)	H27	65.2%	9.2%
	H28	68.1%	7.9%
	H29	66.0%	9.3%
	H30	64.7%	9.7%
	<b>R01</b>	<b>64.2%</b>	<b>10.4%</b>
地域2(西部)	H27	64.2%	8.6%
	H28	60.7%	10.3%
	H29	62.0%	8.6%
	H30	70.1%	11.8%
	<b>R01</b>	<b>69.5%</b>	<b>9.5%</b>
地域3(中部)	H27	63.1%	9.8%
	H28	66.8%	10.6%
	H29	67.4%	10.5%
	H30	70.4%	9.5%
	<b>R01</b>	<b>70.0%</b>	<b>8.7%</b>
地域4(東部)	H27	60.7%	11.4%
	H28	58.4%	13.4%
	H29	56.7%	16.5%
	H30	58.9%	13.7%
	<b>R01</b>	<b>52.1%</b>	<b>17.2%</b>
地域5(南東部)	H27	58.7%	12.8%
	H28	49.7%	13.3%
	H29	60.2%	10.2%
	H30	53.6%	14.9%
	<b>R01</b>	<b>57.2%</b>	<b>14.5%</b>
地域6(南西部)	H27	51.8%	22.9%
	H28	45.3%	23.2%
	H29	51.2%	17.1%
	H30	50.0%	12.2%
	<b>R01</b>	<b>41.6%</b>	<b>20.2%</b>



(注) 上記図表は、問7を「住みやすい」「とても住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と「住みにくい」「どちらかといえば住みにくい」「とても住みにくい」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

奈良県の住みやすさの評価について5カ年の調査結果を比較すると、「住みやすい」（「とても住みやすい」+「どちらかといえば住みやすい」）と感じている人は平成28年度から概ね横ばい傾向にありましたが、今回調査では平成30年度から1.1ポイントの減少となっています。一方、「住みにくい」（「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」）と感じている人は平成27年度以降わずかながら増加傾向となっており、今回調査では平成30年度から0.5ポイントの増加となっています。

#### ■地域別

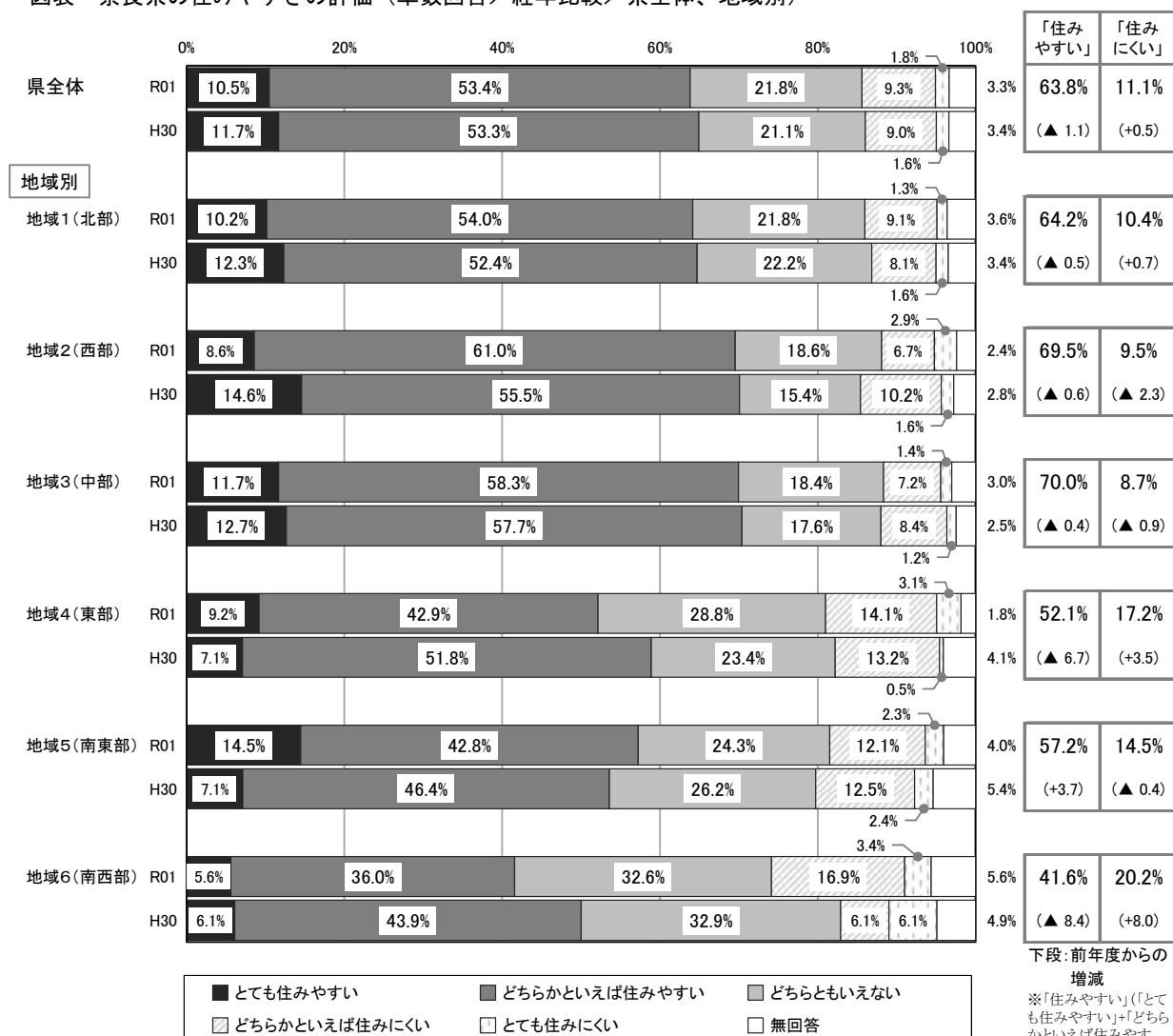
「住みやすい」と感じている人は、平成27年度と比較すると、『地域2(西部)』（5.3ポイント増）、『地域3(中部)』（6.9ポイント増）では増加し、『地域4(東部)』（8.6ポイント減）、『地域6(南西部)』（10.2ポイント減）などでは減少しています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は、『地域5(南東部)』（3.7ポイント増）では増加していますが、他の地域では減少しており、『地域6(南西部)』（8.4ポイント減）で最も減少しています。

一方、「住みにくい」と感じている人は、平成27年度と比較すると、『地域3(中部)』（1.1ポイント減）、『地域6(南西部)』（2.7ポイント減）以外の地域では増加しています。平成30年度と比較すると、『地域4(東部)』（3.5ポイント増）、『地域6(南西部)』（8.0ポイント増）などで増加しています。



## (2) 今年度調査結果

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

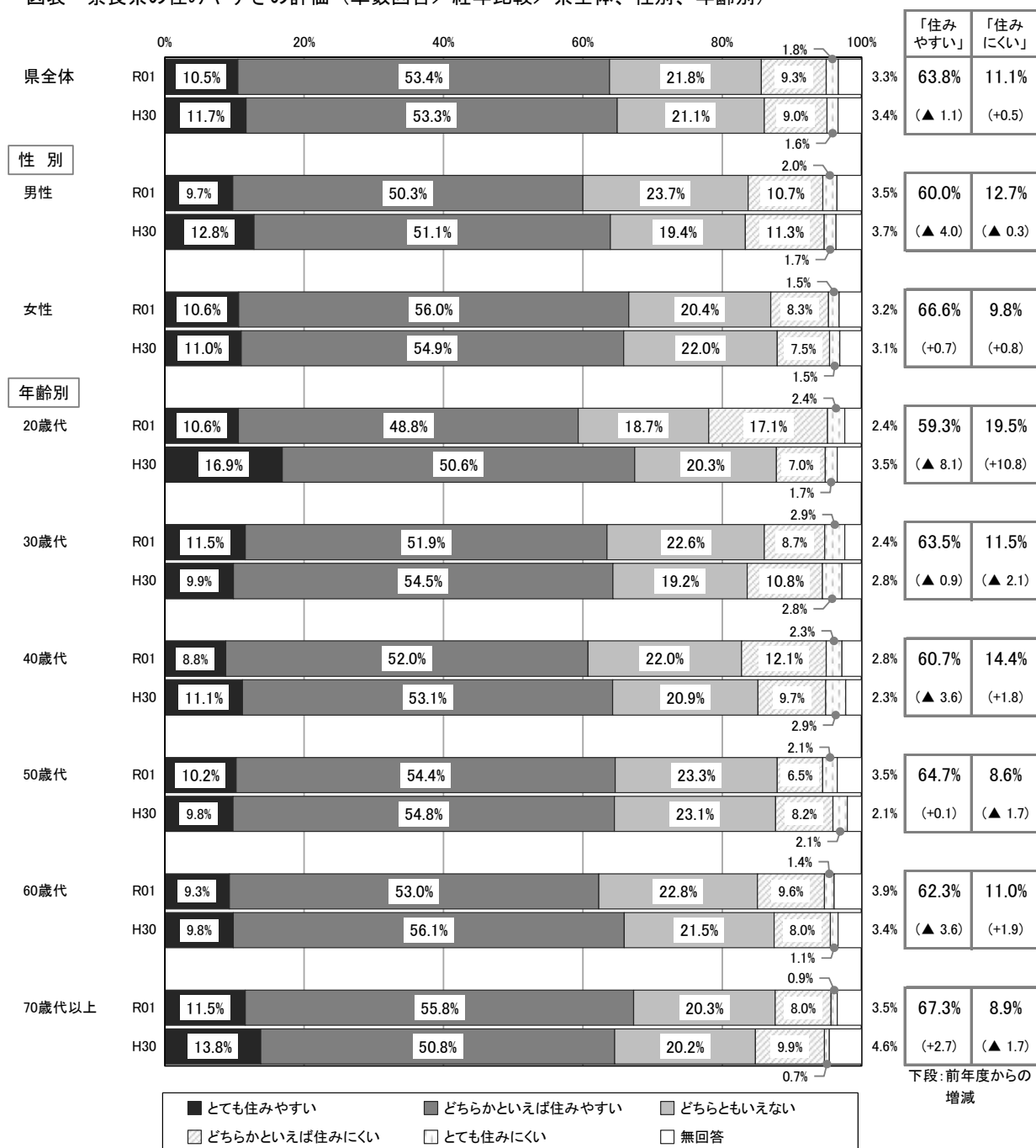
### ■ 県全体

奈良県の住みやすさの評価について、63.8%の人が「住みやすい」と感じており、「住みにくい」と感じている人は、11.1%となっています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は1.1ポイント減少しており、「住みにくい」と感じている人は0.5ポイント増加しています。

### ■ 地域別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『地域3(中部)』(70.0%)となっています。一方、最も少ないのは、『地域6(南西部)』(41.6%)となっています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『地域5(南東部)』(3.7ポイント増)では増加していますが、他の地域では減少しており、特に『地域6(南西部)』では8.4ポイント減少しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

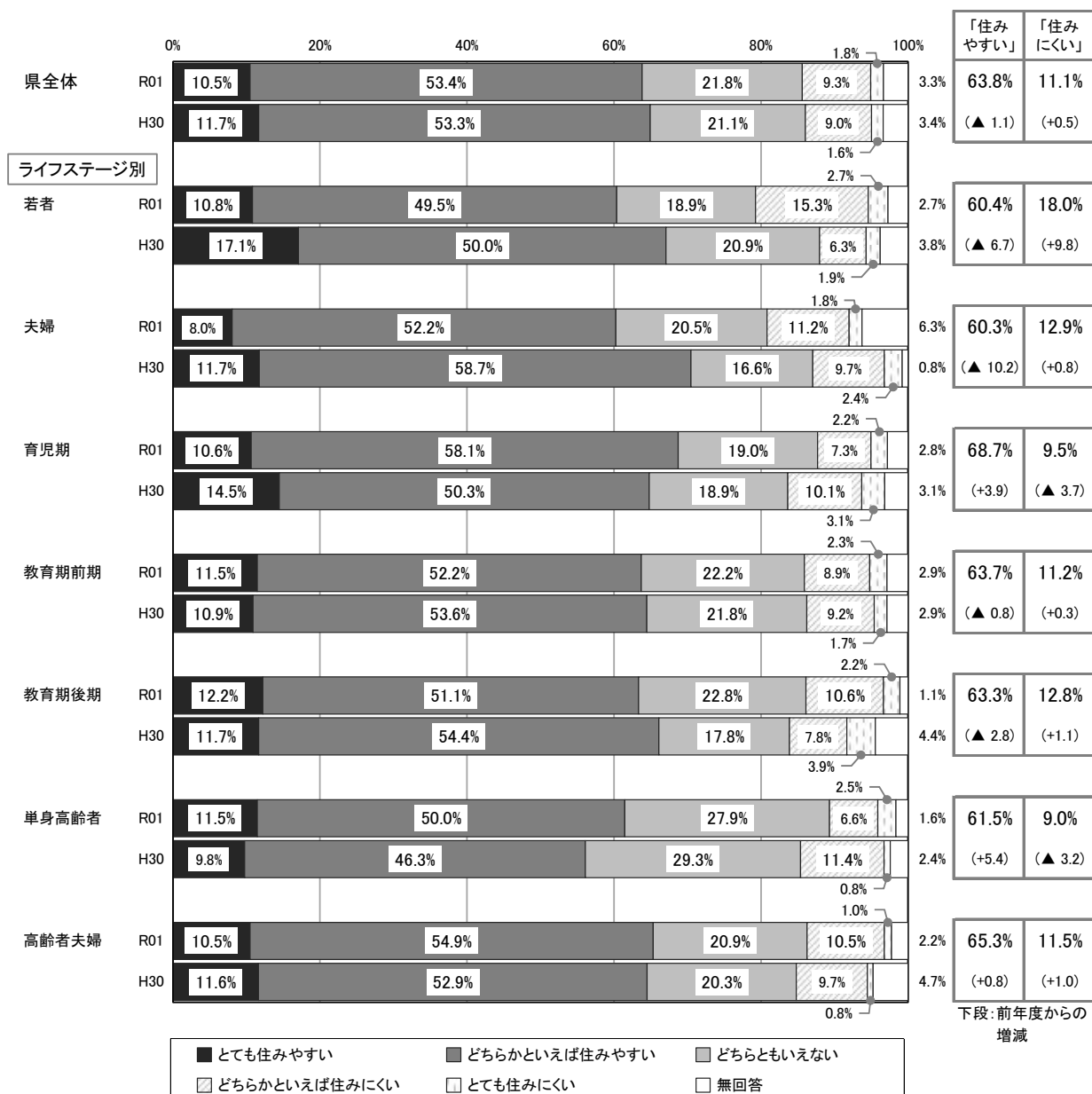
### ■性別

「住みやすい」と感じている人は、『女性』（66.6%）が『男性』（60.0%）と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『女性』では0.7ポイント増加していますが、『男性』では4.0ポイント減少しています。

### ■年齢別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『70歳代以上』（67.3%）となっています。一方、最も少ないのは、『20歳代』（59.3%）となっています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『50歳代』（0.1ポイント増）、『70歳代以上』（2.7ポイント増）を除く年齢層で減少あり、『20歳代』（8.1ポイント減）で最も減少しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

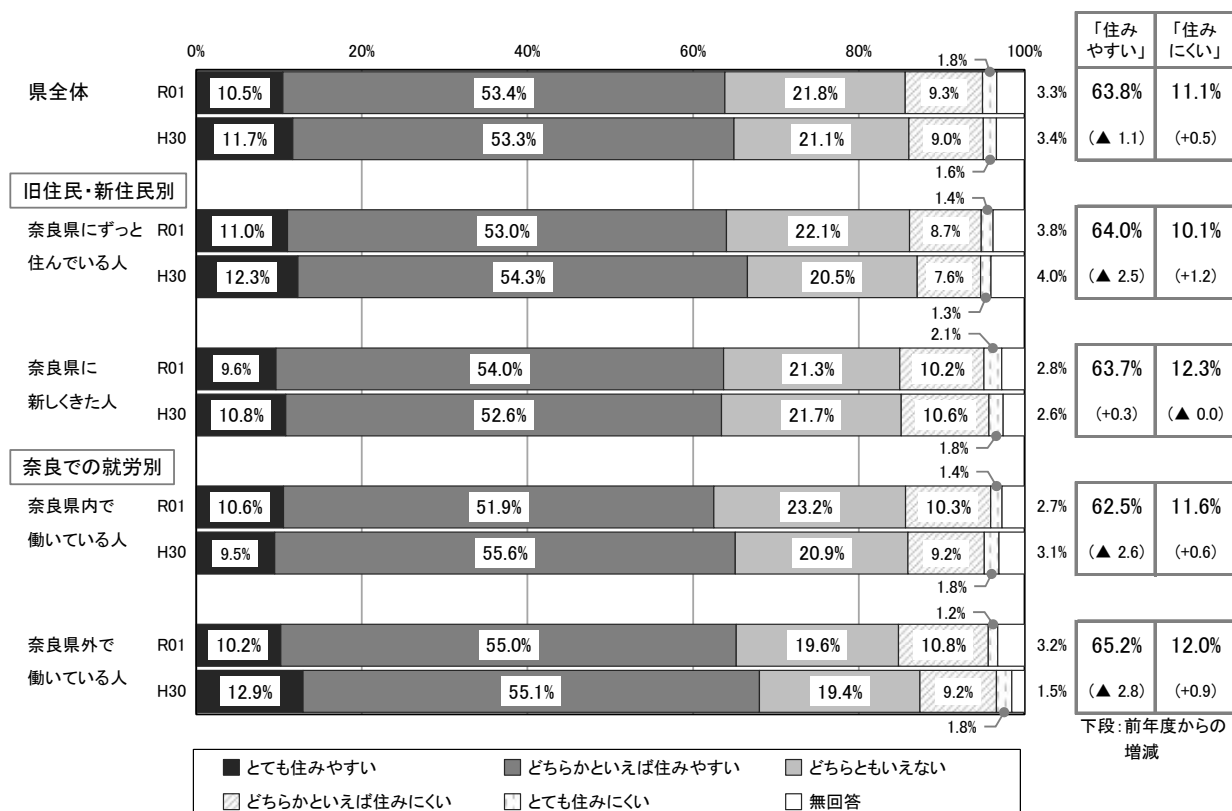


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ ライフステージ別

「住みやすい」と感じている人は、『育児期』（68.7%）が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『育児期』（3.9ポイント増）、『単身高齢者』（5.4ポイント増）などで増加し、『若者』（6.7ポイント減）、『夫婦』（10.2ポイント減）などで減少しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「住みやすい」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(64.0%)が『奈良県に新しくきた人』(63.7%)と比べわずかに多くなっています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県に新しくきた人』で0.3ポイント増加し、『奈良県にずっと住んでいる人』で2.5ポイント減少しています。

### ■奈良での就労別

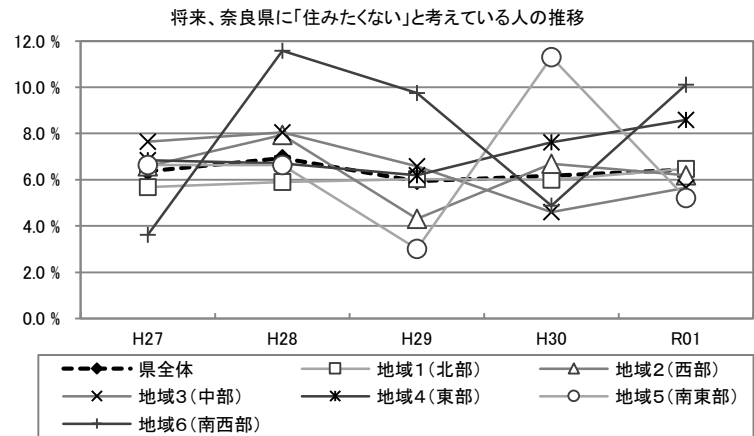
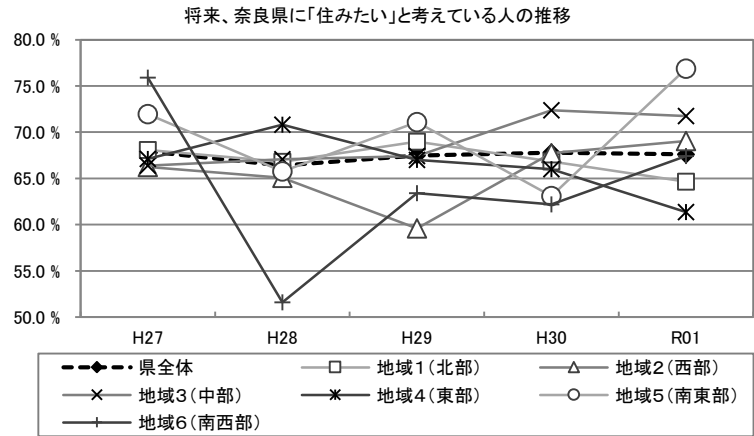
「住みやすい」と感じている人は、『奈良県外で働いている人』(65.2%)が『奈良県内で働いている人』(62.5%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県内で働いている人』(2.6ポイント減)、『奈良県外で働いている人』(2.8ポイント減)ともに減少しています。

## 1-7 将来の奈良県での定住意向（問8）

### （1）経年比較

図表 将来の奈良県での定住意向（経年比較／県全体、地域別）

		住 み た い	住 み た く な い
県全体	H27	67.9%	6.4%
	H28	66.4%	6.9%
	H29	67.5%	5.9%
	H30	67.8%	6.2%
	<b>R01</b>	<b>67.6%</b>	<b>6.4%</b>
地域1(北部)	H27	68.1%	5.7%
	H28	66.8%	5.9%
	H29	69.0%	6.0%
	H30	66.8%	6.0%
	<b>R01</b>	<b>64.6%</b>	<b>6.5%</b>
地域2(西部)	H27	66.3%	6.6%
	H28	65.1%	7.9%
	H29	59.6%	4.3%
	H30	67.7%	6.7%
	<b>R01</b>	<b>69.0%</b>	<b>6.2%</b>
地域3(中部)	H27	66.4%	7.6%
	H28	67.1%	8.0%
	H29	67.4%	6.6%
	H30	72.4%	4.6%
	<b>R01</b>	<b>71.7%</b>	<b>5.7%</b>
地域4(東部)	H27	67.1%	6.8%
	H28	70.8%	6.7%
	H29	67.0%	6.2%
	H30	66.0%	7.6%
	<b>R01</b>	<b>61.3%</b>	<b>8.6%</b>
地域5(南東部)	H27	71.9%	6.6%
	H28	65.7%	6.6%
	H29	71.1%	3.0%
	H30	63.1%	11.3%
	<b>R01</b>	<b>76.9%</b>	<b>5.2%</b>
地域6(南西部)	H27	75.9%	3.6%
	H28	51.6%	11.6%
	H29	63.4%	9.8%
	H30	62.2%	4.9%
	<b>R01</b>	<b>67.4%</b>	<b>10.1%</b>



(注) 上記図表は、問8を「住みたい」(「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」)と「住みたくない」に再集計した結果である。  
母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■ 県全体

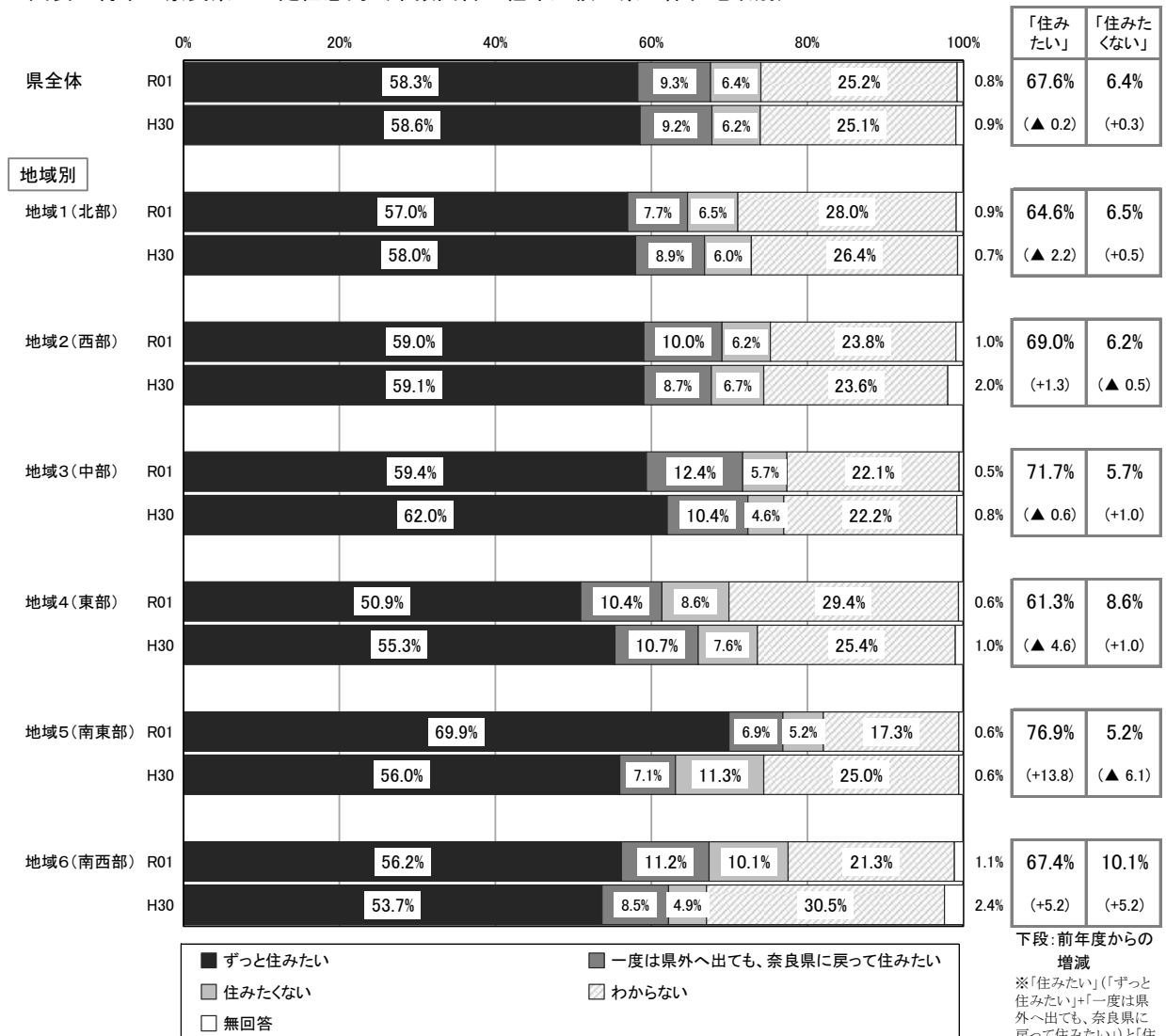
将来の奈良県での定住意向について5カ年の調査結果を比較すると、「住みたい」(「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」)と考えている人は平成27年度から67%前後で推移しています。一方、「住みたくない」と考えている人は、平成27年以降6%前後で推移しています。また平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は0.2ポイント減少し、「住みたくない」と考えている人は0.3ポイント増加しています。

#### ■ 地域別

奈良県に「住みたい」と考えている人は、平成27年度と比較すると、『地域2(西部)』(2.7ポイント増)、『地域3(中部)』(5.3ポイント増)、『地域5(南東部)』(5.0ポイント増)では増加しており、その他の地域では減少しています。平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域5(南東部)』(13.8ポイント増)で最も増加しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

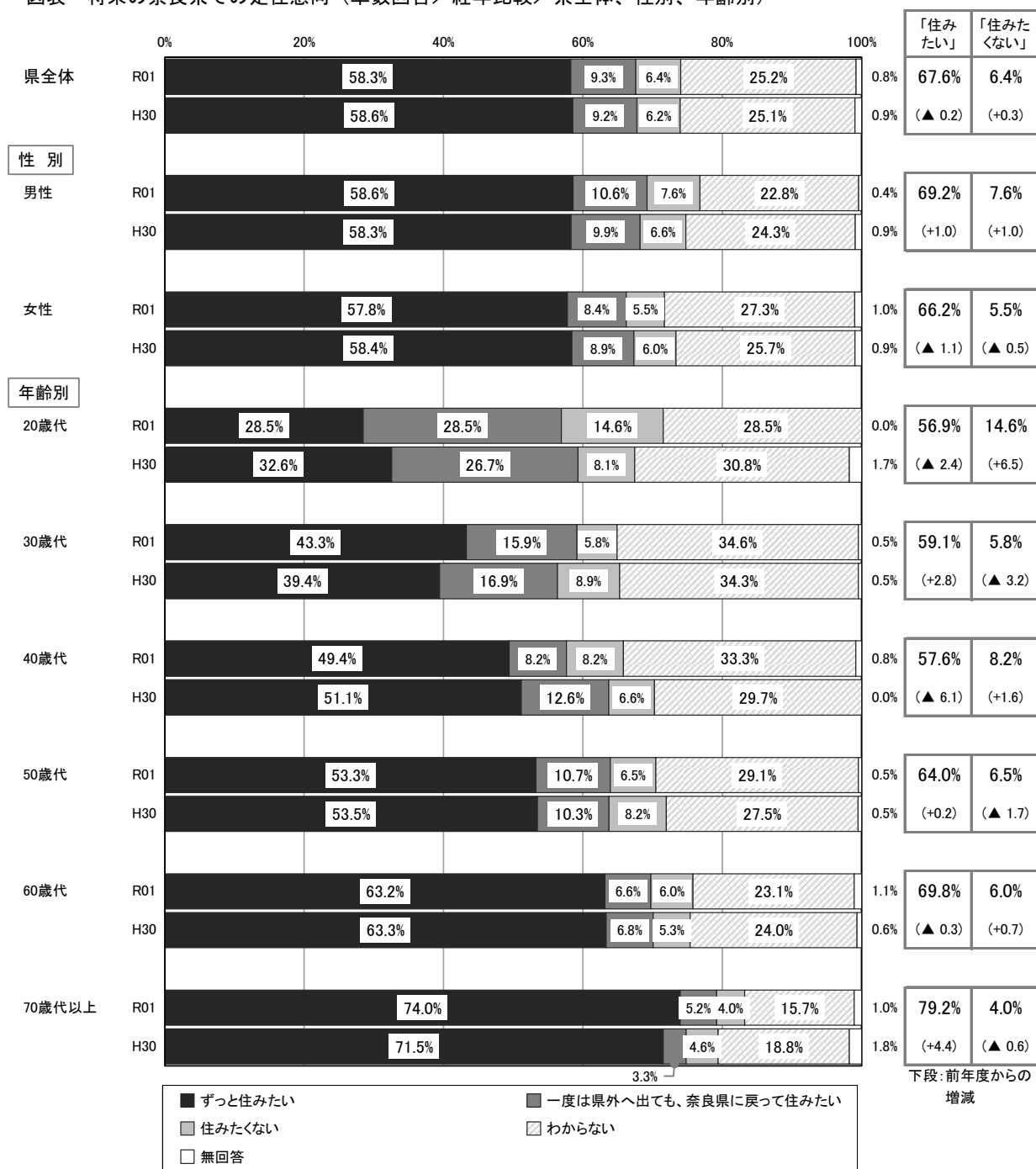
### ■ 県全体

将来の奈良県での定住意向について、58.3%の人が「ずっと住みたい」と考えており、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人を合わせると67.6%の人が「住みたい」と考えています。一方、「わからない」と答えた人は25.2%、「住みたくない」と答えた人は6.4%となっています。平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は0.2ポイント減少しており、「ずっと住みたい」と考えている人の割合も0.3ポイント減少しています。

### ■ 地域別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは、『地域5(南東部)』(76.9%)となっています。一方、「住みたくない」と考えている人が最も多いのは、『地域6(南西部)』(10.1%)となっています。平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域2(西部)』(1.3ポイント増)、『地域5(南東部)』(13.8ポイント増)、『地域6(南西部)』(5.2ポイント増)で増加しています。一方、「住みたくない」と考えている人は『地域2(西部)』(0.5ポイント減)、『地域5(南東部)』(6.1ポイント減)では減少していますが、他の地域では増加しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

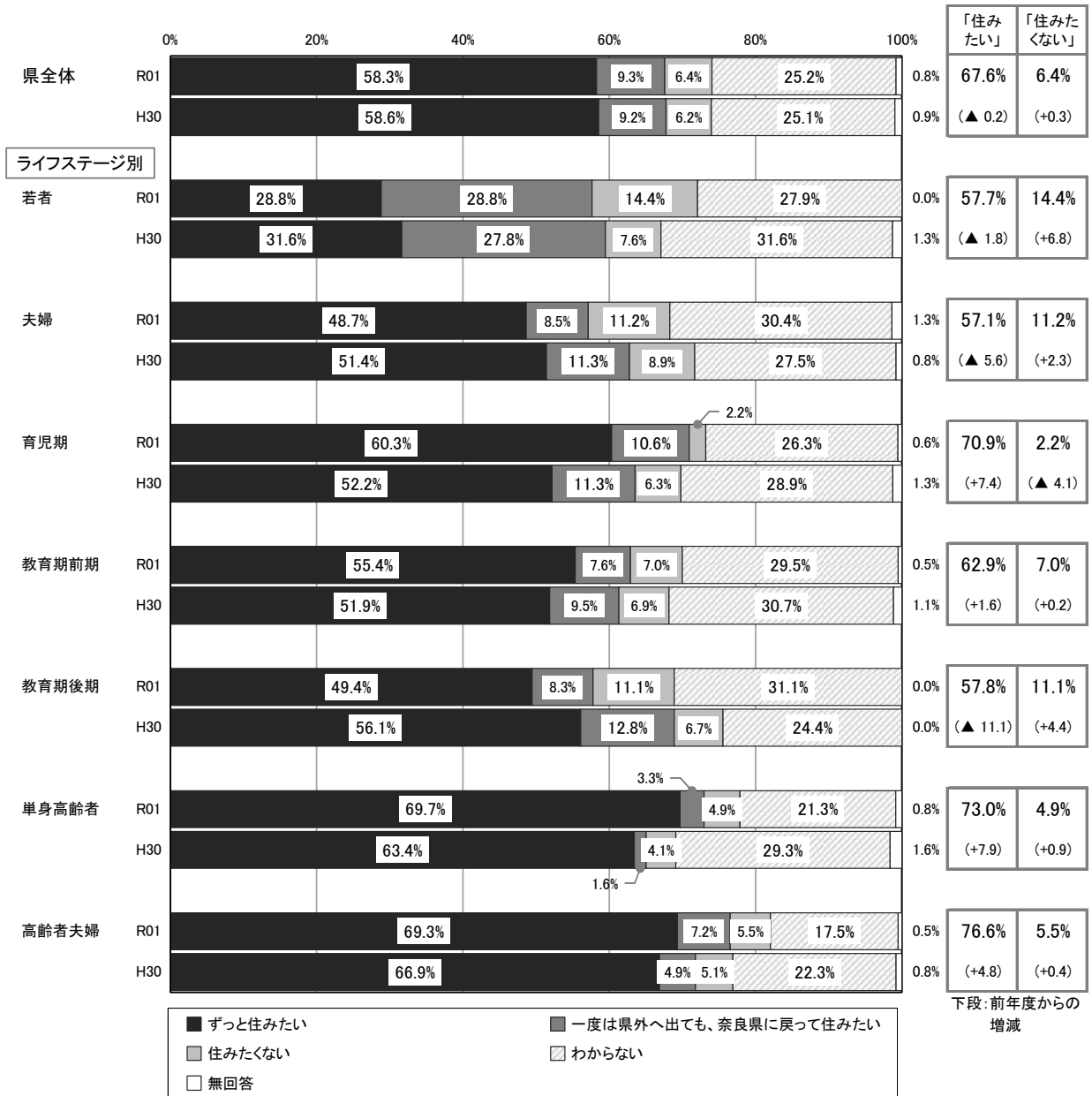
### ■性別

「住みたい」と考えている人は、『男性』(69.2%)が『女性』(66.2%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『男性』は1.0ポイント増加していますが、『女性』は1.1ポイント減少しています。

### ■年齢別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは『70歳代以上』(79.2%)となっています。「ずっと住みたい」と考えている人は年齢層が低いほど少なくなっており、『20歳代』では28.5%となっています。平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『30歳代』(2.8ポイント増)、『50歳代』(0.2ポイント増)、『70歳代以上』(4.4ポイント増)では増加していますが、他の年齢層では減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）



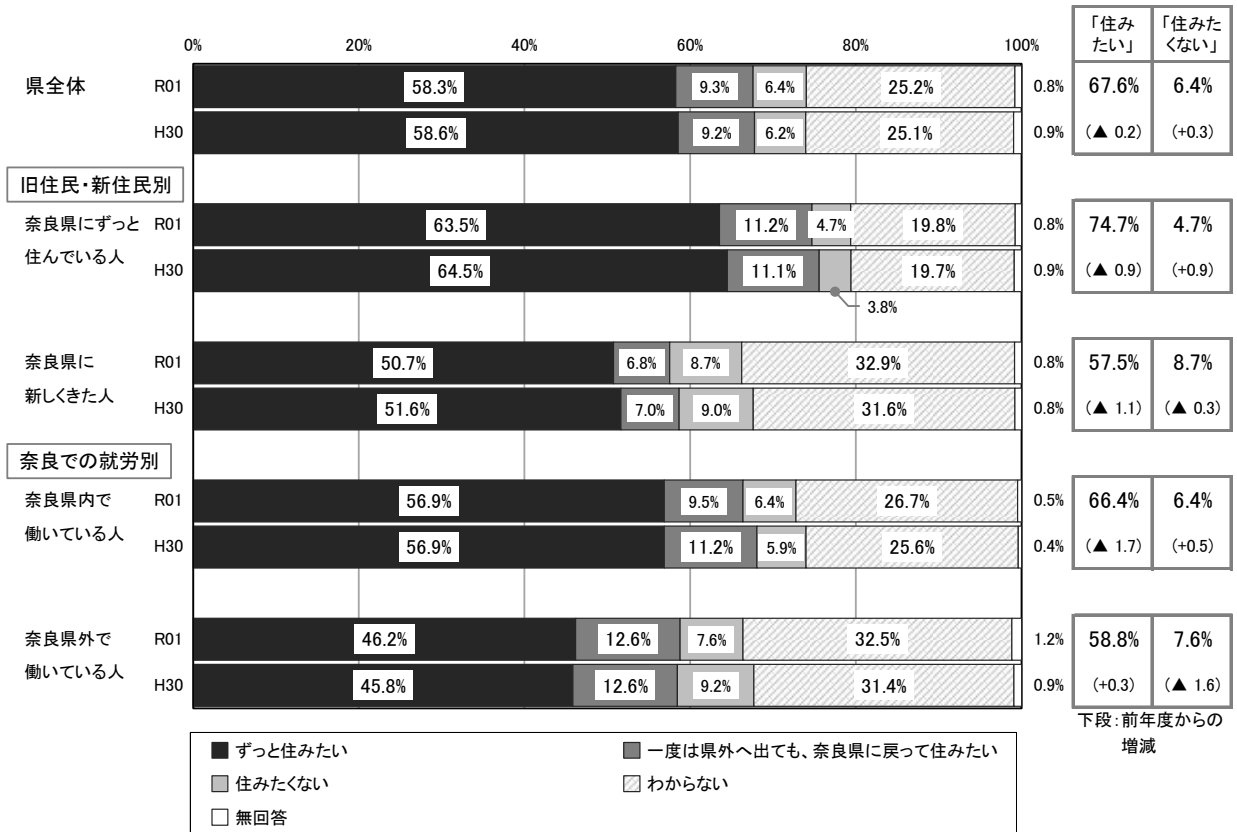
(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ライフステージ別

「ずっと住みたい」と考えている人が最も多いのは『高齢者夫婦』(76.6%)、次いで『単身高齢者』(73.0%)となっています。一方、最も少ないのは『夫婦』(57.1%)、次いで『若者』(57.7%)となっています。一方、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人が最も多いのは『若者』(28.8%)となっています。平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『育児期』(7.4ポイント増)、『単身高齢者』(7.9ポイント増)などで増加しており、『教育期後期』(11.1ポイント減)などで減少しています。



図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「ずっと住みたい」と考えている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(74.7%)が『奈良県に新しくきた人』(57.5%)と比べ多くなっています。また、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人も『奈良県にずっと住んでいる人』(11.2%)が『奈良県に新しくきた人』(6.8%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『奈良県にずっと住んでいる人』(0.9ポイント減)、『奈良県に新しくきた人』(1.1ポイント減)ともに減少しています。

### ■奈良での就労別

「住みたい」と考えている人は、『奈良県内で働いている人』(66.4%)が『奈良県外で働いている人』(58.8%)と比べ多くなっています。平成30年度と比較すると「住みたい」と考えている人は『奈良県外で働いている人』(0.3ポイント増)では増加していますが、『奈良県内で働いている人』(1.7ポイント減)では減少しています。

## 1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由（問9、問10）

### (1) 今年度調査結果

図表 将来的に奈良県に「住みたい」と答えた理由（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

(上段:令和元年度結果、下段:前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答		母数	自然災害が少ないから	緑などの自然環境がよいから	騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから	奈良県や身近な地域に愛着を感じるから	買い物など日常生活環境が整っているから	世界的な遺産や文化財が多く、歴史的な雰囲気を感じるから	通勤・通学に便利だから	医療が充実しているから	家賃など住居費が安いから	身近に文化やスポーツに親しめるから	福祉サービスが充実しているから	治安を守るための対策が十分だから	教育環境が充実しているから	お祭りやイベントが多いから	その他	無回答
県全体		1,544	71.5% (+0.2)	52.1% (▲2.3)	45.7% (▲1.1)	43.3% (+0.5)	35.2% (▲1.1)	33.2% (▲3.8)	17.6% (+0.9)	11.2% (+0.6)	7.1% (+0.5)	5.0% (▲0.8)	4.5% (▲1.0)	3.2% (+0.7)	3.1% (+0.2)	1.6% (▲0.7)	8.4% (+2.3)	1.4% (+0.1)
地域別	地域1(北部)	700	74.6% (+0.9)	51.3% (▲4.2)	46.9% (+2.4)	42.1% (+1.0)	36.9% (▲0.6)	38.9% (▲2.9)	18.7% (+0.4)	9.3% (▲0.9)	6.4% (+1.1)	5.7% (▲0.1)	4.3% (▲1.4)	3.7% (+1.0)	3.1% (+0.3)	1.3% (▲1.4)	7.6% (+2.5)	1.3% (▲0.1)
	地域2(西部)	145	80.0% (▲5.7)	47.6% (▲2.4)	41.4% (▲6.3)	37.9% (▲3.3)	49.7% (+12.4)	32.4% (▲3.6)	26.9% (+4.2)	9.0% (+0.2)	9.7% (+3.8)	3.4% (▲6.4)	3.4% (▲5.3)	1.4% (+0.2)	3.4% (▲1.2)	2.1% (+0.9)	13.1% (+9.0)	2.1% (+0.3)
	地域3(中部)	406	78.6% (+2.2)	49.3% (+0.4)	39.2% (▲6.7)	45.8% (+2.4)	39.7% (▲6.0)	29.8% (▲2.0)	22.9% (+5.0)	11.8% (▲0.7)	7.4% (▲1.0)	5.9% (+0.2)	3.2% (▲0.9)	1.7% (▲0.8)	4.4% (+1.7)	1.5% (▲0.3)	5.9% (+0.7)	1.0% (+0.1)
	地域4(東部)	100	77.0% (+8.5)	59.0% (▲1.0)	50.0% (+0.8)	38.0% (▲2.8)	29.0% (+5.9)	26.0% (▲7.1)	6.0% (▲4.8)	18.0% (+12.6)	5.0% (▲1.2)	3.0% (▲0.8)	9.0% (+4.4)	3.0% (▲0.1)	1.0% (▲2.8)	2.0% (+0.5)	8.0% (▲2.8)	1.0% (+1.0)
	地域5(南東部)	133	59.4% (+0.9)	61.7% (+0.3)	59.4% (+3.7)	46.6% (▲11.9)	12.8% (▲3.3)	24.1% (▲9.0)	2.3% (▲2.5)	19.5% (+8.2)	6.0% (▲3.4)	3.0% (+0.2)	6.8% (▲1.7)	4.5% (+1.7)	0.8% (▲1.1)	0.8% (▲0.2)	12.0% (+4.5)	2.3% (+0.4)
	地域6(南西部)	60	33.3% (▲7.8)	58.3% (▲12.3)	50.0% (▲14.7)	55.0% (+13.8)	11.7% (▲0.1)	25.0% (▲2.5)	0.0% (▲2.0)	5.0% (▲12.6)	13.3% (+3.5)	1.7% (▲2.3)	6.7% (+4.7)	10.0% (+6.1)	1.7% (+1.7)	5.0% (▲0.9)	15.0% (▲4.6)	1.7% (▲0.3)
性別	男性	647	71.4% (+0.1)	50.9% (▲3.0)	46.7% (▲3.0)	45.9% (+1.7)	31.8% (▲3.4)	34.6% (▲3.2)	20.1% (+1.9)	13.3% (+1.8)	7.1% (▲0.3)	4.3% (▲2.1)	4.3% (▲0.8)	3.2% (▲0.4)	2.9% (+0.6)	1.4% (▲1.9)	8.5% (+3.8)	0.8% (▲0.4)
	女性	864	71.5% (+0.2)	52.9% (▲2.0)	44.9% (▲0.1)	41.3% (▲0.6)	37.5% (+0.4)	32.4% (▲4.3)	15.7% (▲0.2)	9.0% (▲0.7)	7.2% (+1.1)	5.3% (▲0.2)	4.4% (▲1.2)	3.2% (+1.3)	2.9% (▲0.1)	1.4% (+0.2)	8.3% (+1.3)	1.9% (+0.5)
年齢別	20歳代	70	55.7% (+10.6)	40.0% (▲6.1)	31.4% (▲5.8)	61.4% (+8.5)	34.3% (+1.9)	22.9% (▲1.7)	41.4% (+15.9)	2.9% (▲2.0)	15.7% (▲12.7)	4.3% (+3.3)	1.4% (▲1.5)	5.7% (+2.8)	5.7% (▲1.1)	1.4% (▲4.5)	5.7% (▲0.2)	0.0% (▲2.0)
	30歳代	123	62.6% (+5.1)	41.5% (+1.5)	39.0% (+4.9)	50.4% (+1.2)	32.5% (+3.4)	23.6% (▲0.6)	22.8% (▲10.6)	7.3% (+5.7)	15.4% (+0.4)	2.4% (▲0.9)	1.6% (+0.8)	1.6% (+1.6)	8.1% (▲2.7)	5.7% (+2.4)	6.5% (▲4.3)	1.6% (▲0.0)
	40歳代	204	66.2% (+8.3)	45.1% (+3.4)	38.7% (+2.9)	49.0% (+4.2)	34.8% (+0.3)	27.0% (▲8.0)	25.0% (▲5.5)	3.9% (▲0.6)	11.3% (+5.0)	3.4% (▲0.6)	2.9% (+2.0)	3.9% (+2.1)	7.4% (+2.9)	2.5% (+0.7)	12.3% (+3.7)	1.0% (▲1.7)
	50歳代	275	67.3% (▲1.7)	47.3% (▲2.3)	36.7% (▲4.0)	37.5% (▲1.7)	37.5% (▲2.1)	34.2% (▲4.9)	23.6% (+5.5)	6.9% (+1.7)	5.5% (+1.4)	3.3% (+0.0)	3.3% (▲0.8)	2.5% (▲0.7)	1.5% (▲0.6)	1.8% (+0.2)	12.4% (+4.7)	1.5% (+1.5)
	60歳代	392	76.8% (▲3.9)	56.6% (▲7.8)	50.8% (▲1.5)	44.1% (+0.3)	35.7% (+0.2)	37.8% (▲2.8)	13.0% (▲3.3)	11.2% (+1.4)	5.6% (+1.0)	4.8% (▲2.0)	4.1% (▲1.7)	2.3% (+0.5)	2.0% (+0.4)	0.5% (▲1.1)	7.4% (+1.7)	0.5% (+0.1)
	70歳代以上	453	76.8% (▲1.7)	58.7% (+0.1)	53.9% (▲0.6)	39.3% (▲0.6)	34.2% (▲4.8)	36.0% (+3.5)	9.5% (▲0.2)	18.5% (+0.1)	4.0% (▲1.1)	7.5% (▲1.2)	7.7% (+0.4)	4.2% (+0.0)	1.3% (+0.0)	0.9% (▲1.3)	6.0% (+2.3)	2.4% (+1.0)
ライフステージ別 (複数回答)	若者	64	57.8% (+9.9)	40.6% (▲6.2)	31.3% (▲7.0)	59.4% (+7.2)	34.4% (+1.4)	21.9% (▲3.7)	40.6% (+15.1)	1.6% (▲2.7)	15.6% (▲13.1)	4.7% (+3.6)	0.0% (▲3.2)	6.3% (+3.1)	6.3% (▲1.2)	0.0% (▲6.4)	6.3% (+0.9)	0.0% (▲2.1)
	夫婦	128	65.6% (▲1.5)	50.0% (▲4.8)	37.5% (▲9.6)	44.5% (+0.0)	39.1% (+4.9)	34.4% (▲4.3)	16.4% (▲3.6)	6.3% (+1.1)	8.6% (+1.5)	4.7% (▲1.1)	3.1% (▲0.1)	3.9% (+2.0)	0.8% (▲2.4)	1.6% (+0.9)	10.9% (+4.5)	2.3% (+1.7)
	育児期	127	66.2% (+4.8)	52.0% (+6.4)	40.9% (+12.2)	50.4% (+5.8)	34.6% (▲0.0)	23.6% (+0.8)	21.3% (▲11.4)	6.3% (+0.4)	18.9% (+10.0)	1.6% (▲1.4)	2.4% (+2.4)	2.4% (▲5.0)	7.9% (+1.6)	5.5% (▲2.4)	9.4% (▲2.4)	1.6% (▲0.4)
	教育期前期	241	68.9% (+4.9)	44.0% (+2.4)	39.0% (+1.6)	45.2% (+4.1)	32.8% (▲1.3)	24.5% (▲10.1)	24.1% (▲4.9)	5.4% (+0.3)	10.8% (+5.2)	3.7% (▲2.8)	2.9% (+0.1)	4.6% (+1.3)	7.9% (+2.7)	2.5% (▲1.2)	14.1% (+5.7)	1.2% (+0.3)
	教育期後期	104	65.4% (▲0.7)	48.1% (▲3.5)	39.4% (▲4.1)	42.3% (+4.4)	36.5% (+5.1)	34.6% (▲8.1)	26.9% (+6.8)	5.8% (▲3.9)	6.7% (+1.9)	1.9% (▲2.9)	1.9% (+0.3)	1.9% (▲1.3)	1.9% (▲3.7)	1.0% (+0.2)	14.4% (+9.6)	1.9% (+1.1)
	単身高齢者	89	67.4% (▲7.6)	51.7% (▲3.3)	50.6% (+11.8)	43.8% (+2.6)	36.0% (▲11.5)	28.1% (▲5.7)	11.2% (+6.2)	16.9% (+1.9)	9.0% (▲1.0)	9.0% (▲3.5)	9.0% (+2.7)	4.5% (+0.7)	1.1% (▲0.1)	1.1% (▲0.1)	5.6% (▲5.6)	6.7% (+5.5)
	高齢者夫婦	307	80.1% (▲1.7)	61.9% (▲2.9)	56.0% (▲2.8)	40.1% (+3.5)	35.5% (▲5.7)	37.5% (▲6.8)	9.4% (+3.4)	16.3% (▲1.0)	5.2% (+1.4)	8.5% (+0.2)	4.6% (▲2.3)	3.3% (+0.8)	1.6% (+1.1)	0.3% (▲1.0)	4.9% (+2.1)	1.3% (▲0.6)
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	990	73.0% (+0.5)	49.2% (▲1.8)	46.3% (+0.9)	48.7% (▲0.8)	31.3% (+0.5)	29.7% (▲2.2)	16.2% (▲0.5)	11.1% (+0.8)	6.9% (▲0.3)	3.0% (▲0.6)	4.7% (▲0.6)	2.9% (▲0.1)	2.7% (+0.1)	1.3% (▲0.7)	8.8% (+2.1)
奈良県に新しくきた人	543	69.4% (+0.6)	57.5% (▲2.5)	44.9% (▲4.5)	33.7% (+0.9)	42.5% (▲2.1)	39.8% (▲5.2)	20.6% (+3.2)	11.0% (+0.4)	7.6% (+2.0)	8.7% (▲0.5)	4.2% (▲1.2)	3.9% (+1.9)	3.9% (+0.4)	1.8% (▲0.7)	7.6% (+2.5)	1.7% (+0.8)	
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	685	72.8% (+1.6)	48.6% (▲1.8)	41.5% (▲1.9)	44.2% (+0.3)	32.3% (+0.1)	30.8% (▲2.5)	22.2% (+4.3)	8.2% (+0.8)	8.5% (▲0.3)	3.2% (▲0.7)	3.6% (+0.9)	3.4% (+0.3)	3.9% (+0.5)	1.8% (▲0.6)	9.8% (+2.7)	0.7% (▲0.9)
	奈良県外で働いている人	201	59.2% (+3.9)	49.3% (▲5.0)	46.3% (+2.6)	43.8% (+0.1)	36.3% (+0.0)	32.3% (▲5.0)	27.9% (▲13.7)	6.5% (+3.3)	10.4% (+1.5)	5.0% (+0.2)	2.5% (+0.9)	4.0% (+1.3)	4.5% (▲0.3)	1.5% (▲2.2)	9.5% (+5.8)	1.0% (+0.5)

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。  
 また、網掛けは平成30年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。  
 母数は問8で「住みたい」と答えた人数であり、6~9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた理由（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

(上段: 令和元年度結果、下段: 前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答		母数	整 買 つ て い な い 日 常 の 生 活 環 境 が	通 勤 ・ 通 学 に 不 便 だ か ら	医 療 が 充 実 し て い な い か ら	な 福 祉 サ ー ビ ス が 充 実 し て い	を 感 じ な い か ら	奈 良 県 や 身 近 な 地 域 に 愛 着	し 身 近 に 文 化 や ス ポ ー ツ に 親	十 分 だ か ら	災 害 を 防 ぐ た め の 対 策 が 不	か 教 育 環 境 が 充 実 し て い な い	十 分 だ か ら	家 賃 な ど 住 居 費 が 高 い か ら	周 辺 音 ・ 振 動 が よ く な い か ら	騒 音 ・ 大 気 汚 染 な ど	い 緑 な ど の 自 然 環 境 が よ く な	そ の 他	無 回 答
県全体	722	47.8% (▲1.5)	38.8% (+2.3)	32.7% (▲3.0)	28.1% (▲1.1)	22.3% (+2.2)	19.8% (▲0.2)	19.1% (▲1.5)	12.5% (+2.3)	7.9% (▲3.8)	5.8% (▲0.3)	5.3% (+0.7)	2.9% (+0.6)	25.5% (+1.3)	2.2% (▲0.1)				
地域別	地域1(北部)	373	41.8% (▲4.5)	34.9% (+1.9)	29.5% (▲1.9)	29.0% (▲0.7)	21.2% (+0.2)	20.1% (▲0.1)	17.4% (▲4.1)	10.5% (+0.8)	8.3% (▲3.8)	6.7% (▲0.1)	5.4% (+1.3)	3.8% (+2.0)	29.8% (+2.9)	2.1% (+0.4)			
	地域2(西部)	63	46.0% (▲0.7)	30.2% (+0.3)	31.7% (▲2.0)	25.4% (+2.0)	30.2% (+6.8)	22.2% (+10.5)	15.9% (▲4.9)	9.5% (+1.7)	0.0% (▲14.3)	4.8% (+2.2)	4.8% (+2.2)	1.6% (+1.6)	25.4% (+0.7)	4.8% (▲3.0)			
	地域3(中部)	157	36.9% (▲2.3)	38.9% (+2.7)	30.6% (▲5.0)	22.3% (▲8.4)	23.6% (+0.3)	19.1% (▲3.0)	10.8% (▲0.2)	15.9% (+5.5)	10.2% (▲2.1)	4.5% (▲2.9)	7.0% (▲1.0)	2.5% (▲1.7)	28.0% (+2.3)	1.9% (▲0.5)			
	地域4(東部)	62	71.0% (+6.4)	58.1% (+8.8)	33.9% (▲13.8)	38.7% (+9.5)	17.7% (+0.8)	22.6% (▲2.0)	29.0% (+4.4)	12.9% (▲0.9)	11.3% (▲2.6)	8.1% (+0.4)	1.6% (▲3.0)	3.2% (+0.1)	11.3% (▲8.7)	0.0% (+0.0)			
	地域5(南東部)	39	87.2% (+13.4)	59.0% (+11.4)	51.3% (+0.5)	17.9% (▲16.5)	25.6% (+14.2)	17.9% (▲0.1)	35.9% (+1.5)	17.9% (+4.8)	2.6% (▲0.7)	5.1% (+1.8)	5.1% (+3.5)	0.0% (▲3.3)	7.7% (▲8.7)	5.1% (+5.1)			
	地域6(南西部)	28	85.7% (+20.2)	39.3% (▲12.4)	60.7% (+19.3)	46.4% (+25.7)	17.9% (+11.0)	10.7% (▲10.0)	50.0% (+25.9)	17.9% (+11.0)	7.1% (+0.2)	0.0% (+0.0)	3.6% (+0.1)	0.0% (+0.0)	10.7% (+7.3)	0.0% (▲3.4)			
性別	男性	284	45.1% (▲2.2)	40.5% (+1.6)	28.5% (▲6.8)	27.8% (▲2.7)	24.3% (+5.0)	18.3% (+0.3)	18.3% (▲2.9)	12.0% (+2.0)	9.9% (▲3.0)	4.9% (▲2.1)	7.4% (+2.2)	4.2% (+2.0)	24.6% (▲1.4)	4.2% (+1.7)			
	女性	428	49.8% (+0.2)	37.6% (+2.6)	35.5% (+0.3)	28.0% (+0.0)	21.0% (+0.3)	20.8% (▲1.0)	20.1% (+0.0)	13.1% (+3.0)	6.8% (▲3.9)	6.3% (+0.8)	4.0% (▲0.3)	2.1% (▲0.2)	25.5% (+2.2)	0.9% (▲1.2)			
年齢別	20歳代	53	47.2% (+8.4)	54.7% (+2.5)	17.0% (▲0.9)	9.4% (▲4.0)	22.6% (▲5.7)	17.0% (▲3.9)	15.1% (+7.6)	9.4% (+0.5)	5.7% (▲1.8)	3.8% (▲5.2)	7.5% (▲4.4)	1.9% (+0.4)	30.2% (+0.3)	1.9% (+1.9)			
	30歳代	84	34.5% (▲2.4)	44.0% (▲0.5)	28.6% (+0.3)	19.0% (+3.8)	17.9% (▲1.7)	15.5% (▲10.6)	13.1% (+1.1)	17.9% (+1.6)	11.9% (▲4.4)	9.5% (+3.0)	4.8% (+1.5)	1.2% (▲1.0)	29.8% (+2.6)	2.4% (▲2.0)			
	40歳代	147	39.5% (+3.2)	41.5% (+9.2)	30.6% (+4.6)	21.8% (▲1.1)	19.0% (+1.7)	17.0% (▲1.9)	16.3% (+1.4)	19.0% (+2.5)	6.1% (▲3.3)	5.4% (▲3.2)	5.4% (+2.3)	2.0% (▲0.3)	32.0% (▲5.0)	1.4% (+0.6)			
	50歳代	153	49.0% (▲2.1)	47.1% (+1.7)	39.2% (▲3.2)	28.1% (▲4.3)	21.6% (▲4.3)	22.2% (+5.0)	13.7% (▲3.5)	11.1% (+3.9)	7.8% (▲2.2)	5.2% (+0.2)	7.2% (+4.3)	1.3% (▲2.3)	22.2% (▲2.2)	2.6% (+1.2)			
	60歳代	164	51.2% (▲4.8)	31.7% (▲0.7)	32.9% (▲9.9)	35.4% (▲1.4)	27.4% (+8.2)	25.6% (+2.5)	22.0% (▲3.9)	8.5% (▲1.9)	6.7% (▲2.6)	6.1% (+1.7)	3.7% (▲0.2)	5.5% (+4.4)	22.0% (+3.8)	3.0% (▲0.2)			
	70歳代以上	113	64.6% (+5.9)	23.0% (▲2.6)	37.2% (▲1.8)	40.7% (+5.2)	23.9% (+8.2)	15.9% (▲0.9)	32.7% (+1.9)	9.7% (+5.1)	9.7% (▲6.5)	5.3% (▲0.5)	2.7% (▲3.2)	4.4% (+1.5)	19.5% (+0.9)	1.8% (▲1.1)			
ライフステージ別(複数回答)	若者	47	46.8% (+8.1)	57.4% (+2.6)	19.1% (+1.4)	10.6% (▲3.9)	19.1% (▲9.9)	19.1% (▲0.2)	17.0% (+10.6)	6.4% (▲1.7)	6.4% (▲1.7)	4.3% (▲5.4)	8.5% (▲4.4)	2.1% (+0.5)	29.8% (▲0.9)	2.1% (+2.1)			
	夫婦	93	46.2% (▲3.8)	34.4% (+2.2)	25.8% (▲13.1)	29.0% (+6.8)	32.3% (+12.3)	28.0% (+1.3)	16.1% (+1.7)	16.1% (+8.4)	10.8% (+1.9)	7.5% (▲3.6)	5.0% (+3.1)	3.2% (+2.1)	22.6% (▲1.9)	1.1% (+1.1)			
	育児期	51	27.5% (▲20.8)	35.3% (▲7.6)	21.6% (▲14.1)	17.6% (▲5.6)	17.6% (▲2.0)	15.7% (▲7.5)	3.9% (▲13.9)	25.5% (▲1.3)	11.8% (▲7.9)	11.8% (+10.0)	2.0% (▲3.4)	2.0% (▲1.6)	43.1% (+21.7)	0.0% (▲1.8)			
	教育期前期	140	37.9% (▲0.3)	47.1% (+8.2)	35.7% (+3.7)	25.0% (▲0.2)	17.9% (▲3.5)	17.9% (▲5.8)	16.4% (+3.5)	26.4% (▲0.3)	5.7% (▲4.2)	7.1% (+4.1)	5.0% (+3.5)	1.4% (▲1.6)	30.7% (▲0.6)	0.7% (▲0.0)			
	教育期後期	76	42.1% (▲0.8)	44.7% (▲16.0)	30.3% (▲7.2)	22.4% (▲9.8)	25.0% (+3.6)	22.4% (+4.5)	15.8% (▲0.3)	18.4% (+0.6)	2.6% (▲6.3)	5.3% (+5.3)	5.3% (+1.7)	1.3% (▲2.3)	36.8% (+11.8)	0.0% (▲1.8)			
	単身高齢者	32	40.6% (▲22.8)	18.8% (▲3.2)	25.0% (▲9.1)	43.8% (+2.3)	34.4% (+19.7)	12.5% (▲4.6)	28.1% (+6.2)	0.0% (▲4.9)	9.4% (▲12.6)	6.3% (▲1.1)	3.1% (▲4.2)	3.1% (+0.7)	15.6% (▲3.9)	3.1% (+3.1)			
	高齢者夫婦	92	72.8% (+20.3)	23.9% (+0.2)	42.4% (+3.5)	38.0% (+6.4)	25.0% (+4.1)	18.5% (▲1.7)	31.5% (+1.3)	10.9% (+4.4)	6.5% (▲3.6)	6.5% (+0.0)	2.2% (▲3.6)	2.2% (+1.5)	19.6% (+0.9)	1.1% (▲3.9)			
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	325	56.3% (+2.2)	44.3% (▲1.0)	37.2% (+3.2)	29.8% (▲0.2)	15.7% (+0.4)	20.6% (▲1.6)	26.5% (+3.0)	12.3% (▲0.8)	10.2% (▲3.9)	4.9% (▲1.6)	6.2% (+1.8)	2.5% (+0.6)	20.6% (▲1.9)	2.8% (▲0.0)			
	奈良県に新しくきた人	393	40.5% (▲4.7)	34.4% (+4.0)	28.8% (▲7.7)	26.5% (▲1.7)	28.0% (+4.1)	19.3% (+0.5)	13.0% (▲5.0)	12.5% (+4.4)	6.1% (▲3.9)	6.4% (+0.5)	4.6% (▲0.2)	3.3% (+0.7)	29.8% (+4.0)	1.8% (+0.0)			
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	342	45.3% (▲3.3)	41.8% (▲0.8)	33.6% (▲1.2)	26.0% (▲1.9)	22.2% (+6.2)	18.1% (▲4.4)	21.1% (+4.4)	14.0% (+1.2)	7.9% (▲0.9)	3.5% (+2.6)	2.0% (▲2.1)	2.0% (▲0.8)	28.9% (▲1.1)	1.5% (▲0.7)			
	奈良県外で働いている人	137	40.9% (▲3.1)	51.8% (+7.1)	26.3% (▲5.5)	21.9% (▲1.6)	21.9% (▲3.9)	21.2% (+3.0)	6.6% (▲6.3)	10.9% (+1.9)	5.8% (▲6.3)	2.9% (▲6.2)	8.0% (+6.5)	2.2% (+1.4)	24.1% (▲0.2)	3.6% (+1.4)			

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。  
 また、網掛けは平成30年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。  
 母数は問8で「住みたくない」または「わからない」と答えた人数であり、6~9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

## ■県全体

将来的に奈良県に「住みたい」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「自然災害が少ないから」(71.5%)が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」(52.1%)、「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(45.7%)が多くなっています。平成30年度と比較すると、1.0ポイント以上増加した項目はなく、減少した項目の中では「世界遺産や文化財などが多く、歴史的な雰囲気を感じるから」(3.8ポイント減)が最も減少しています。

将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(47.8%)が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」(38.8%)、「医療が充実していないから」(32.7%)が多くなっています。平成30年度と比較すると「通勤・通学に不便だから」、「教育環境が充実していないから」(ともに2.3ポイント増)、「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(2.2ポイント増)などが増加しています。

## ■地域別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『地域5(南東部)』と『地域6(南西部)』では「緑などの自然環境がよいから」、他の地域では「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『地域2(西部)』では「買物など日常の生活環境が整っているから」(12.4ポイント増)、『地域4(東部)』では「医療が充実しているから」(12.6ポイント増)、『地域6(南西部)』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」(13.8ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『地域3(中部)』では「通勤・通学に不便だから」が最も多く、その他の地域では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『地域6(南西部)』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(20.2ポイント増)、「災害を防ぐための対策が不十分だから」(25.9ポイント増)、「福祉サービスが充実していないから」(25.7ポイント増)が20ポイント以上増加しています。

## ■性別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成30年度と比較すると、『男性』では「通勤・通学に便利だから」(1.9ポイント増)、『女性』では「治安を守るための対策が十分だから」(1.3ポイント増)が最も増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」となっています。平成30年度と比較すると、『男性』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(5.0ポイント増)、『女性』では「教育環境が充実していないから」(3.0ポイント増)が最も増加しています。

## ■年齢別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『20歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他の年齢層では「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。次いで、『20歳代』では「自然災害が少ないから」、『30歳代』と『40歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他の年齢層では「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成30年度と比較すると、『20歳代』では「通勤・通学に便利だから」(15.9ポイント増)、「自然災害が少ないから」(10.6ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『20歳代』、『30歳代』、『40歳代』では「通勤・通学に不便だから」、他の年齢層では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『20歳代』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(8.4ポイント増)、『40歳代』では「通勤・通学に不便だから」(9.2ポイント増)、『60歳代』と『70歳代以上』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(ともに8.2ポイント増)などが増加しています。

## ■ライフステージ別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『若者』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他のライフステージでは「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。次いで、『若者』では「自然災害が少ないから」、『教育期前期』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他のライフステージでは「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成30年度と比較すると、『若者』では「通勤・通学に便利だから」(15.1ポイント増)、『育児期』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(12.2ポイント増)、「家賃など住居費が安いから」(10.0ポイント増)、『単身高齢者』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(11.8ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『夫婦』、『高齢者夫婦』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」、『単身高齢者』では「福祉サービスが充実していないから」、他のライフステージでは「通勤・通学に不便だから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『若者』では「災害を防ぐための対策が不十分だから」(10.6ポイント増)、『夫婦』、『単身高齢者』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(夫婦：12.3ポイント増、単身高齢者：19.7ポイント増)、『育児期』では「家賃など住居費が高いから」(10.0ポイント増)、『高齢者夫婦』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(20.3ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■旧住民・新住民別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成30年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「通勤・通学に便利だから」(3.2ポイント増)などが増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「通勤・通学に不便だから」(4.0ポイント増)、「教育環境が充実していないから」(4.4ポイント増)、「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(4.1ポイント増)などが増加しています。

## ■奈良での就労別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの就労状況においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成30年度と比較すると、『奈良県内で働いている人』では「通勤・通学に便利だから」が4.3ポイント増加している一方、『奈良県外で働いている人』では「通勤・通学に便利だから」は13.7ポイント減少しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『奈良県内で働いている人』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」、『奈良県外で働いている人』では「通勤・通学に不便だから」が最も多くなっています。平成30年度と比較すると、『奈良県内で働いている人』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(6.2ポイント増)、『奈良県外で働いている人』では「通勤・通学に不便だから」(7.1ポイント増)、「騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから」(6.5ポイント増)などが増加しています。

## (2) 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (問7×問8×問10)

図表 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (設問間クロス/県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問10 定住しない理由	計
1位	1. 買物など日常の生活環境が整っていないから	69 70.4%
2位	2. 通勤・通学に不便だから	54 55.1%
3位	5. 医療が充実していないから	46 46.9%
4位	6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから	39 39.8%
5位	11. 福祉サービスが充実していないから	35 35.7%
6位	4. 災害を防ぐための対策が不十分だから	25 25.5%
7位	7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから	17 17.3%
8位	3. 教育環境が充実していないから	15 15.3%
9位	10. 治安を守るための対策が不十分だから	10 10.2%
10位	8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから	7 7.1%
11位	9. 家賃など住居費が高いから	4 4.1%
12位	12. 緑などの自然環境がよくないから	2 2.0%
-	10. その他	19 19.4%
無回答		1 1.0%
合計		98 100.0%

(注) 上記図表は奈良県が「住みにくい」かつ「移住したい」と考えている回答者が、どのような理由で移住したいのかを把握するため、問7、問8、問10のクロス集計を行った結果である。なお、順位は小数点第2位以下も考慮し決定している。対象者は、問7で「住みにくい」(「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」)と回答し、かつ、問8で「住みたくない」と回答した人数である。

### ■県全体

奈良県に「住みにくい」と考えていて、かつ奈良県から移住したいと考えている人の理由としては、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(70.4%)が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」(55.1%)、「医療が充実していないから」(46.9%)、「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(39.8%)となっています。

## 2. 県民の生活に関する重要度・満足度について(問11)

### 2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位

#### (1) 重要度の順位

図表 県全体の重要度の順位<令和元年度調査の重要度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	重要度				
			R01	H30	H29	H28	H27
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<b>4.58</b>	4.57	<u>4.58</u>	4.57	<u>4.62</u>
2位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<b>4.51</b>	4.48	4.50	4.50	<u>4.53</u>
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<b>4.44</b>	4.38	4.39	4.42	<u>4.42</u>
4位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<b>4.40</b>	4.36	<u>4.43</u>	4.42	<u>4.46</u>
5位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<b>4.32</b>	<u>4.31</u>	<u>4.29</u>	4.26	<u>4.40</u>
6位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<b>4.28</b>	<u>4.28</u>	4.27	4.29	<u>4.32</u>
7位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<b>4.23</b>	4.21	4.22	4.24	<u>4.31</u>
8位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<b>4.19</b>	4.14	4.16	<u>4.19</u>	<u>4.16</u>
9位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<b>4.19</b>	<u>4.13</u>	<u>4.12</u>	<u>4.11</u>	<u>4.10</u>
10位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<b>4.17</b>	<u>4.16</u>	<u>4.14</u>	4.12	<u>4.21</u>
11位	30	失業の不安がなく働けること	<b>4.17</b>	4.15	4.16	4.22	<u>4.26</u>
12位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<b>4.15</b>	<u>4.18</u>	<u>4.15</u>	4.15	<u>4.22</u>
13位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<b>4.05</b>	<u>4.05</u>	4.03	<u>4.06</u>	<u>4.03</u>
14位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<b>4.02</b>	<u>3.98</u>	3.96	4.00	<u>4.03</u>
15位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<b>4.02</b>	<u>4.03</u>	<u>4.01</u>	3.99	<u>4.13</u>
16位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<b>4.00</b>	3.95	3.96	4.03	4.03
17位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<b>3.98</b>	3.97	<u>4.03</u>	3.90	<u>3.95</u>
18位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	<b>3.98</b>	<u>3.99</u>	<u>3.98</u>	3.92	—
19位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	<b>3.97</b>	<u>3.95</u>	<u>3.86</u>	3.84	<u>3.95</u>
20位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<b>3.96</b>	3.97	<u>4.03</u>	3.96	<u>4.00</u>
21位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<b>3.91</b>	<u>3.92</u>	<u>3.91</u>	3.90	<u>3.92</u>
22位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<b>3.88</b>	<u>3.90</u>	3.88	3.93	<u>3.94</u>
23位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<b>3.81</b>	3.82	<u>3.85</u>	3.84	3.89
24位	32	県内で買いたいものが販売されていること	<b>3.79</b>	<u>3.80</u>	3.79	<u>3.81</u>	3.76
25位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<b>3.78</b>	3.79	<u>3.80</u>	3.79	<u>3.84</u>
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<b>3.78</b>	3.77	<u>3.78</u>	3.77	<u>3.83</u>
27位	28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	<b>3.77</b>	<u>3.71</u>	<u>3.68</u>	3.67	<u>3.75</u>
28位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<b>3.76</b>	3.72	3.75	3.76	3.79
29位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<b>3.69</b>	<u>3.68</u>	3.65	3.67	<u>3.72</u>
30位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<b>3.51</b>	3.52	3.52	3.53	3.53
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<b>3.39</b>	<u>3.43</u>	3.38	<u>3.38</u>	3.38
32位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<b>3.35</b>	<u>3.42</u>	3.37	<u>3.42</u>	3.39
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<b>3.03</b>	<u>3.05</u>	<u>3.03</u>	3.03	3.06
項目全体の平均			<b>3.97</b>	<u>3.96</u>	3.96	3.96	<u>4.00</u>

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度の重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より重要度が上昇したこと、網掛けは3年連続で重要度が上昇したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

なお、「—」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

#### ■県全体

医療、暮らしの安全、災害対策に関する項目の重要度が高くなっています。平成30年度と比較すると、上位10項目のうち、「13. 家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと」と「2. 電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと」の順位が上がっています。



## (2) 満足度の順位

図表 県全体の満足度の順位<令和元年度調査の満足度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	満足度				
			R01	H30	H29	H28	H27
1位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<b>3.57</b>	<u>3.51</u>	<u>3.55</u>	3.58	<u>3.52</u>
2位	29	ゴミのリサイクルのしきみが整っていること	<b>3.23</b>	<u>3.26</u>	3.26	<u>3.15</u>	3.24
3位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<b>3.22</b>	<u>3.16</u>	3.20	3.14	<u>3.09</u>
4位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<b>3.21</b>	<u>3.16</u>	3.20	3.18	3.13
5位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<b>3.21</b>	<u>3.21</u>	3.26	3.19	<u>3.16</u>
6位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<b>3.08</b>	<u>3.06</u>	<u>3.07</u>	3.08	<u>3.05</u>
7位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	<b>3.05</b>	<u>3.00</u>	3.04	<u>2.98</u>	—
8位	32	県内で買いたいものが販売されていること	<b>3.04</b>	2.99	2.99	<u>2.94</u>	<u>2.98</u>
9位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<b>3.03</b>	<u>3.00</u>	<u>3.06</u>	3.09	<u>2.94</u>
10位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<b>3.03</b>	<u>3.04</u>	3.04	2.98	<u>2.95</u>
11位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<b>3.01</b>	3.00	3.00	<u>2.90</u>	2.91
12位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<b>3.01</b>	2.97	<u>2.96</u>	2.98	<u>2.97</u>
13位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<b>3.01</b>	3.01	2.99	2.94	<u>2.90</u>
14位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<b>3.00</b>	3.01	2.95	2.84	2.84
15位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を上げられること	<b>3.00</b>	3.03	3.03	3.02	<u>2.99</u>
16位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<b>2.98</b>	<u>2.97</u>	2.98	2.92	<u>2.87</u>
17位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<b>2.97</b>	<u>2.97</u>	2.99	<u>2.92</u>	<u>2.94</u>
18位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<b>2.95</b>	<u>2.96</u>	<u>2.96</u>	2.96	<u>2.91</u>
19位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<b>2.92</b>	<u>2.88</u>	2.90	2.88	<u>2.82</u>
20位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<b>2.91</b>	2.92	2.92	2.91	<u>2.88</u>
21位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<b>2.90</b>	<u>2.95</u>	2.96	2.92	<u>2.86</u>
22位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<b>2.89</b>	<u>2.91</u>	2.93	<u>2.83</u>	2.83
23位	28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	<b>2.87</b>	<u>2.89</u>	2.89	<u>2.86</u>	2.88
24位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<b>2.85</b>	<u>2.80</u>	2.83	2.78	<u>2.70</u>
25位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<b>2.84</b>	<u>2.79</u>	2.79	<u>2.72</u>	2.76
26位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<b>2.84</b>	<u>2.84</u>	2.85	2.84	<u>2.82</u>
27位	30	失業の不安がなく働けること	<b>2.83</b>	2.82	2.81	2.73	2.70
28位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<b>2.79</b>	<u>2.84</u>	<u>2.89</u>	3.01	<u>2.81</u>
29位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<b>2.78</b>	<u>2.77</u>	2.82	2.78	<u>2.75</u>
30位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<b>2.77</b>	<u>2.82</u>	2.83	2.80	<u>2.74</u>
31位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<b>2.72</b>	2.71	2.67	2.59	2.59
32位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<b>2.72</b>	<u>2.69</u>	2.73	2.69	<u>2.62</u>
33位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<b>2.56</b>	<u>2.58</u>	2.61	<u>2.53</u>	<u>2.53</u>
項目全体の平均			<b>2.96</b>	<u>2.96</u>	2.97	2.93	<u>2.90</u>

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度の満足度の高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より満足度が低下したこと、網掛けは3年連続で満足度が低下したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

なお、「—」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

### ■県全体

政治への住民意向の反映、地域の活性化、就業に関する満足度が低くなっています。平成30年度と比較すると、全33項目のうち17項目で満足度が上昇、16項目で満足度が低下しています。最も上昇したのは「8.文化遺産や史跡が大事にされること」(0.063上昇)、最も低下したのは「24.高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること」(0.055低下)となっています。

### (3) ニーズ得点の順位

図表 県全体のニーズ得点の順位<令和元年度調査のニーズ得点の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	ニーズ得点				
			R01	H30	H29	H28	H27
1位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>13.83</u>	<u>13.63</u>	13.41	13.88	<u>13.96</u>
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<u>13.81</u>	<u>13.55</u>	13.49	<u>14.02</u>	14.01
3位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>13.73</u>	13.67	13.95	14.43	14.61
4位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<u>13.47</u>	<u>13.22</u>	13.13	13.20	<u>13.72</u>
5位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<u>13.45</u>	<u>13.06</u>	<u>12.80</u>	12.28	<u>13.10</u>
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<u>13.32</u>	<u>13.47</u>	13.40	13.66	<u>14.22</u>
7位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<u>13.25</u>	13.31	13.35	<u>13.76</u>	13.48
8位	30	失業の不安がなく働けること	<u>13.19</u>	13.18	13.29	13.82	14.07
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>13.19</u>	13.04	13.34	13.55	<u>13.84</u>
10位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<u>13.10</u>	13.01	13.18	13.72	13.74
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<u>13.06</u>	<u>13.04</u>	12.97	13.11	<u>13.75</u>
12位	14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	<u>12.56</u>	<u>12.76</u>	12.61	12.90	<u>13.19</u>
13位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<u>12.41</u>	<u>12.53</u>	12.42	12.56	<u>12.98</u>
14位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<u>12.40</u>	<u>12.56</u>	12.44	12.48	<u>13.14</u>
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<u>12.35</u>	<u>12.40</u>	12.28	12.54	<u>12.87</u>
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<u>12.25</u>	<u>12.26</u>	12.14	<u>12.50</u>	<u>12.33</u>
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<u>11.94</u>	<u>12.13</u>	11.98	12.12	<u>12.42</u>
18位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>11.86</u>	<u>11.90</u>	11.60	11.82	<u>12.09</u>
19位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<u>11.84</u>	<u>11.90</u>	<u>11.82</u>	11.33	<u>12.09</u>
20位	28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	<u>11.79</u>	<u>11.54</u>	11.44	11.52	<u>11.70</u>
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	<u>11.74</u>	<u>11.99</u>	11.77	11.87	—
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<u>11.63</u>	11.62	<u>11.70</u>	11.67	12.01
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<u>11.61</u>	11.46	11.53	11.61	<u>11.81</u>
24位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<u>11.58</u>	<u>11.69</u>	11.64	<u>12.18</u>	12.16
25位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<u>11.34</u>	11.20	11.23	11.23	<u>11.51</u>
26位	32	県内で買いたいものが販売されていること	<u>11.22</u>	<u>11.43</u>	11.42	<u>11.67</u>	11.37
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	<u>11.01</u>	<u>10.82</u>	10.56	<u>10.96</u>	10.88
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<u>10.94</u>	<u>10.95</u>	10.74	10.97	<u>11.14</u>
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<u>10.89</u>	<u>10.73</u>	10.70	10.88	<u>11.09</u>
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>10.02</u>	<u>10.35</u>	10.23	<u>10.32</u>	10.26
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>9.92</u>	<u>10.06</u>	<u>9.91</u>	9.88	<u>9.95</u>
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<u>9.60</u>	<u>9.87</u>	<u>9.84</u>	9.59	<u>9.92</u>
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<u>9.58</u>	<u>9.63</u>	9.55	9.58	<u>9.71</u>
項目全体の平均			<u>12.06</u>	<u>12.06</u>	12.00	12.17	<u>12.41</u>

(注) 集計結果は「県全体」の令和元年度のニーズ得点が高い項目順に並べている。  
 点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。  
 下線は前年度よりニーズ得点が増加したこと、網掛けは3年連続でニーズ得点が増加したことを意味しており、  
 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。  
 なお、「—」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

#### ■県全体

政治への住民意向の反映、災害対策、医療に関する項目のニーズ得点が高くなっています。平成30年度と比較すると、全33項目のうち15項目でニーズ得点が増加しており、上位5項目では「19. 急病時に診てもらえる医療機関があること」以外の4項目の順位が上がっています。

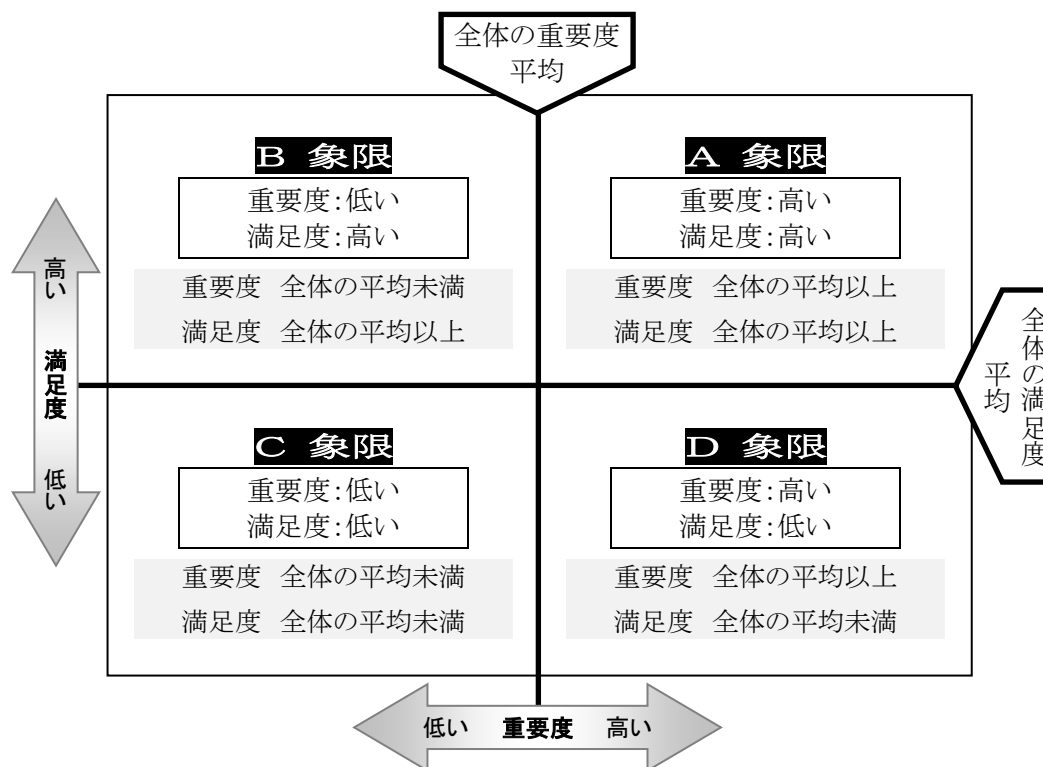
## 2-2 県全体の重要度と満足度の関係

### (1) 重要度と満足度の関係についての考え方

「県民の身近な生活に関する項目」33項目全体での重要度と満足度の平均点を求め、各平均点と33項目それぞれの重要度・満足度の対応を分析します。

33項目それぞれの重要度・満足度の評価は、「重要度が高く、満足度が高い（A象限）」、「重要度が低く、満足度が高い（B象限）」、「重要度が低く、満足度が低い（C象限）」、「重要度が高く、満足度が低い（D象限）」という4つの象限でその関係を整理することができます。

図表 全体の重要度と満足度の平均点及び33項目の重要度と満足度の関係図



33項目それぞれがどの象限に位置し、全体の重要度と満足度の平均点に対して重要度あるいは満足度が高いのか、低いのかを検討する際には、以下の点に留意する必要があります。

今回の調査の重要度・満足度それぞれの評価の中間は「どちらともいえない=3.00」ですが、例えば県全体の33項目全体での重要度の平均点は3.97、満足度の平均点は2.96です。重要度は「かなり重要」、満足度は「あまり満たされていない」という評価だといえます。

このことから、重要度については、全体の重要度の平均点(3.97)が「どちらともいえない=3.00」よりも高いことから、全体の重要度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の重要度に比べて低い評価になりますが、厳密には、「かなり重要であるが、全体の重要度の平均点からみると重要度は低いほうだ」という解釈ができることとなります。今回の調査では33項目すべてが3.01以上であり、すべての項目が「重要である」という評価だということになります。

また、満足度については、全体の満足度の平均点(2.96)が「どちらともいえない=3.00」よりも低いことから、全体の満足度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の満足度に比べて高い評価になりますが、厳密には、「あまり満たされていないが、全体の満足度の平均点からみると満足度は高いほうだ」という解釈ができることとなります。

## (2) 県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係

### ① 県全体

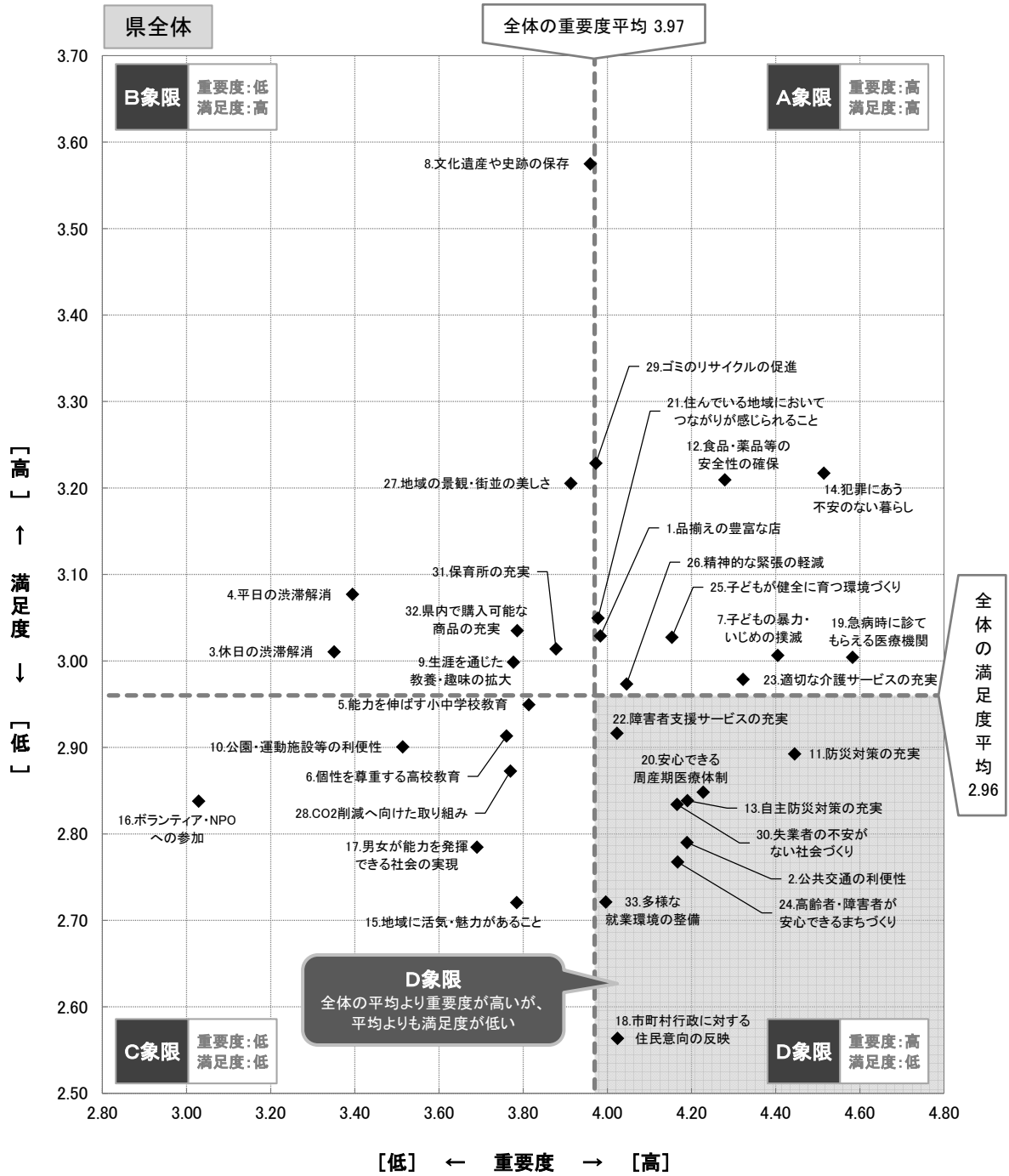
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (県全体)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	2.56	D	13.83
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.44	2.89	D	13.81
3位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	3.00	A	13.73
4位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	2.77	D	13.47
5位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.19	2.79	D	13.45
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.23	2.85	D	13.32
7位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.19	2.84	D	13.25
8位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.17	2.83	D	13.19
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	3.01	A	13.19
10位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.00	2.72	D	13.10
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.32	2.98	A	13.06
12位	14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	3.22	A	12.56
13位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.78	2.72	C	12.41
14位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.02	2.92	D	12.40
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	3.03	A	12.35
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.05	2.97	A	12.25
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	3.21	A	11.94
18位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.69	2.78	C	11.86
19位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.98	3.03	A	11.84
20位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.77	2.87	C	11.79
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.98	3.05	A	11.74
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.81	2.95	C	11.63
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.76	2.91	C	11.61
24位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.88	3.01	B	11.58
25位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.78	3.00	B	11.34
26位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.79	3.04	B	11.22
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.97	3.23	A	11.01
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	3.91	3.21	B	10.94
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.51	2.90	C	10.89
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.35	3.01	B	10.02
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.39	3.08	B	9.92
32位	8	文化遺産や史跡が大切にされること	文化遺産や史跡の保存	3.96	3.57	B	9.60
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.03	2.84	C	9.58
項目全体の平均				3.97	2.96	—	12.06

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（県全体）



■県全体

「18.市町村行政に対する住民意向の反映」、「11.防災対策の充実」、「19.急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

## ②旧住民・新住民別

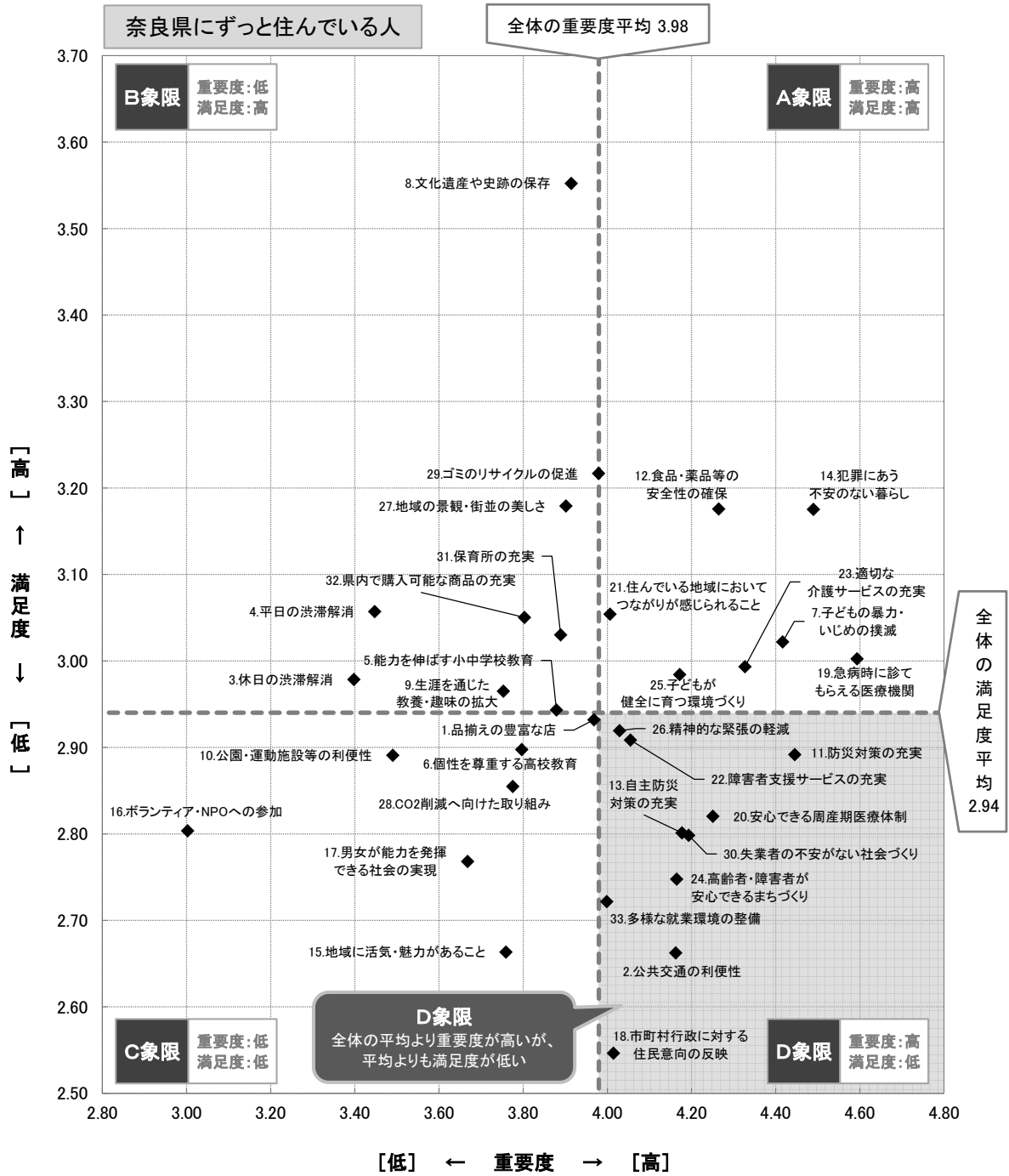
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>  
(旧住民=奈良県にずっと住んでいる人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.16	2.66	D	13.89
2位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.01	2.55	D	13.86
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.45	2.89	D	13.82
4位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.59	3.00	A	13.77
5位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	2.75	D	13.54
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.25	2.82	D	13.52
7位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.19	2.80	D	13.43
8位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.18	2.80	D	13.36
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.42	3.02	A	13.15
10位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.00	2.72	D	13.11
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.33	2.99	A	13.01
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.49	3.18	A	12.68
13位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.17	2.98	A	12.58
14位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.76	2.66	C	12.54
15位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.05	2.91	D	12.54
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.03	2.92	D	12.41
17位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.97	2.93	C	12.17
18位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.26	3.18	A	12.04
19位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.78	2.85	C	11.87
20位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.88	2.94	B	11.86
21位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.67	2.77	C	11.85
22位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.01	3.05	A	11.80
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.80	2.90	C	11.78
24位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.89	3.03	B	11.55
25位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.75	2.97	B	11.39
26位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.80	3.05	B	11.22
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.98	3.22	A	11.07
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	3.90	3.18	B	11.01
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.49	2.89	C	10.85
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.40	2.98	B	10.27
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.45	3.06	B	10.14
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.00	2.80	C	9.60
33位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.91	3.55	B	9.58
項目全体の平均				3.98	2.94	—	12.16

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（旧住民＝奈良県にずっと住んでいる人）



■旧住民・新住民別（旧住民）

『奈良県にずっと住んでいる人』においては、「2. 公共交通の利便性」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>  
(新住民=奈良県に新しくきた人)

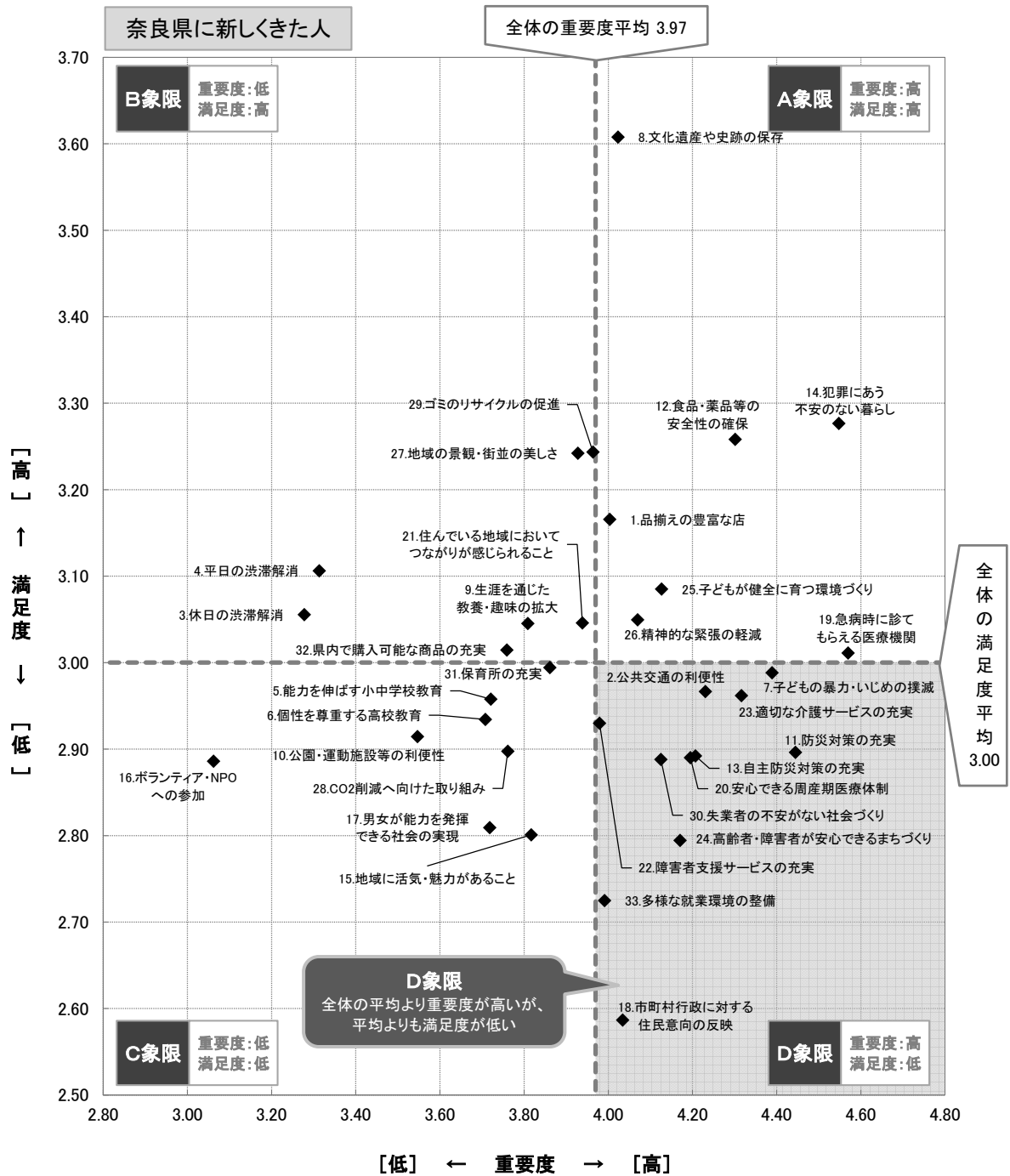
順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.44	2.90	D	13.80
2位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	2.59	D	13.77
3位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	3.01	A	13.66
4位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	2.79	D	13.37
5位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.39	2.99	D	13.22
6位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.32	2.96	D	13.11
7位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.21	2.89	D	13.07
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.99	2.72	D	13.07
9位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.20	2.89	D	13.05
10位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.13	2.89	D	12.84
11位	2	電車、バス、タクシーなどの公共交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.23	2.97	D	12.83
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.55	3.28	A	12.39
13位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	3.98	2.93	D	12.22
14位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.82	2.80	C	12.21
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	3.09	A	12.03
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.07	3.05	A	12.01
17位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.72	2.81	C	11.86
18位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.30	3.26	A	11.79
19位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.76	2.90	C	11.67
20位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.94	3.05	B	11.63
21位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.86	2.99	C	11.61
22位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.71	2.93	C	11.37
23位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.00	3.17	A	11.35
24位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.72	2.96	C	11.32
25位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.81	3.05	B	11.25
26位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.76	3.01	B	11.22
27位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.55	2.91	C	10.94
28位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.96	3.24	B	10.93
29位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	3.93	3.24	B	10.83
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.28	3.06	B	9.65
31位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.02	3.61	A	9.62
32位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.31	3.11	B	9.59
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.06	2.89	C	9.53
項目全体の平均				3.97	3.00	—	11.90

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。



図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（新住民＝奈良県に新しくきた人）



■旧住民・新住民別（新住民）

『奈良県に新しくきた人』においては、「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

### ③奈良県での就労別

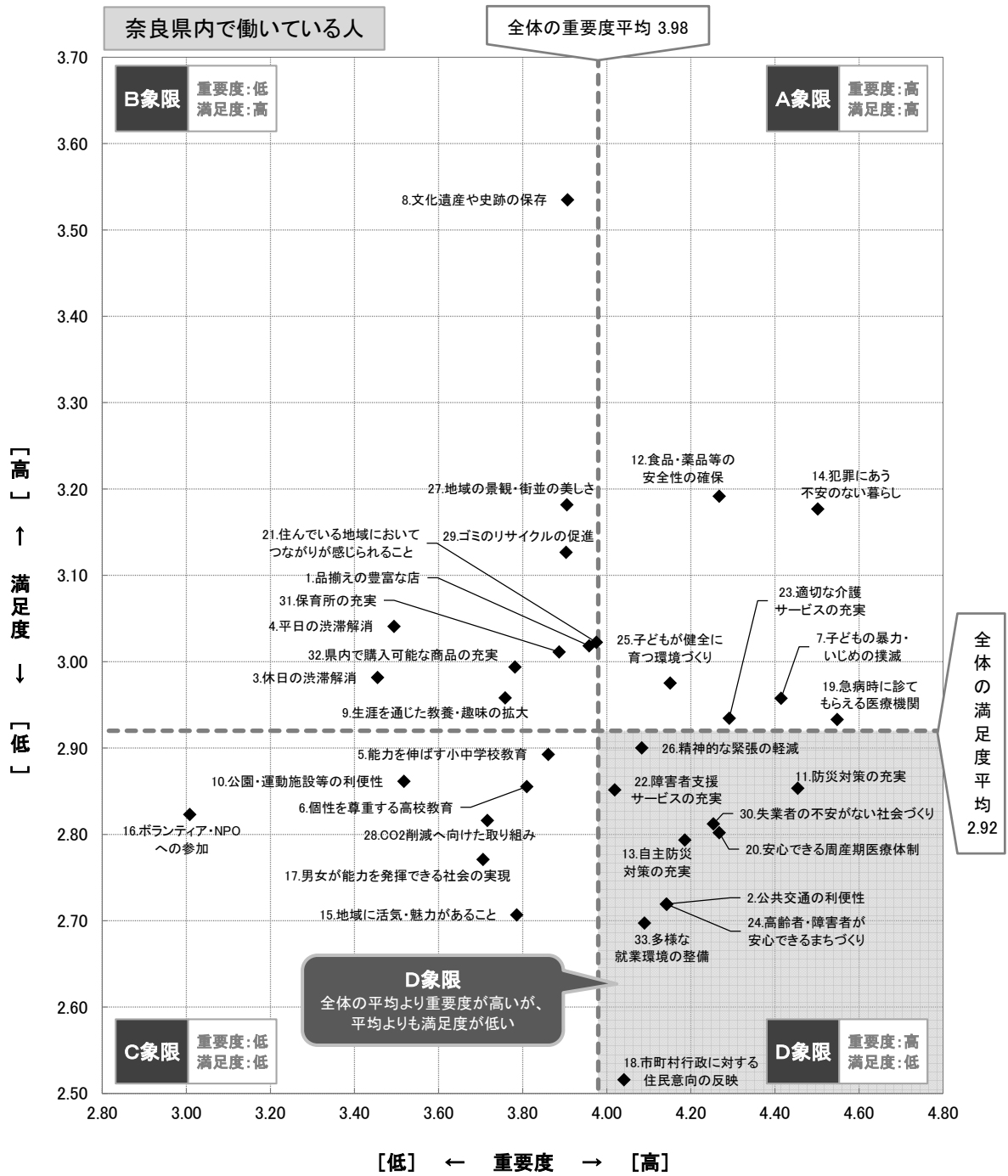
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>  
(奈良県内で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.04	2.52	D	14.08
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.45	2.85	D	14.02
3位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.55	2.93	A	13.95
4位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.27	2.80	D	13.65
5位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.14	2.72	D	13.59
6位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.14	2.72	D	13.59
7位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.25	2.81	D	13.56
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.09	2.70	D	13.51
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.41	2.96	A	13.43
10位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.19	2.79	D	13.42
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.29	2.93	A	13.16
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	3.18	A	12.71
13位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.08	2.90	D	12.66
14位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.02	2.85	D	12.65
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.15	2.98	A	12.55
16位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.79	2.71	C	12.47
17位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.86	2.89	C	12.00
18位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	3.19	A	11.98
19位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.81	2.86	C	11.98
20位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.71	2.77	C	11.96
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.98	3.02	B	11.84
22位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.72	2.82	C	11.83
23位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.96	3.02	B	11.80
24位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.89	3.01	B	11.62
25位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.76	2.96	B	11.43
26位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.78	2.99	B	11.37
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.90	3.13	B	11.21
28位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.52	2.86	C	11.04
29位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	3.91	3.18	B	11.01
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.45	2.98	B	10.43
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.49	3.04	B	10.34
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.91	3.53	B	9.63
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.01	2.82	C	9.56
項目全体の平均				3.98	2.92	—	12.24

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（奈良県内で働いている人）



■奈良での就労別（奈良県内で働いている人）

『奈良県内で働いている人』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

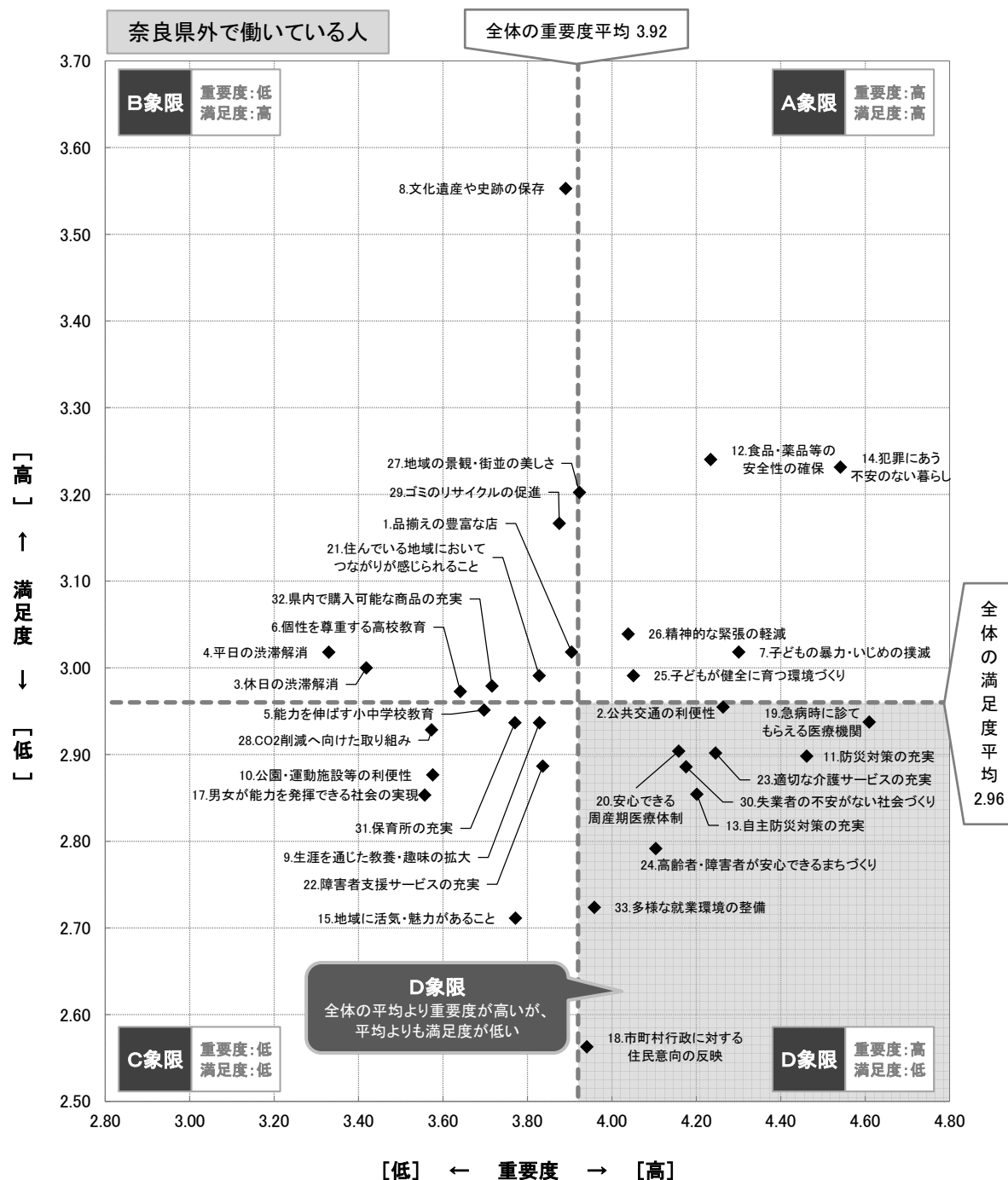
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>  
(奈良県外で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	2.94	D	14.12
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.46	2.90	D	13.84
3位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.94	2.56	D	13.54
4位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.20	2.85	D	13.22
5位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.10	2.79	D	13.17
6位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.25	2.90	D	13.15
7位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.18	2.89	D	13.00
8位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.26	2.95	D	12.98
9位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.96	2.72	D	12.97
10位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.16	2.90	D	12.87
11位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.30	3.02	A	12.82
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.54	3.23	A	12.57
13位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.77	2.71	C	12.40
14位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.05	2.99	A	12.19
15位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.04	3.04	A	11.96
16位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	3.84	2.89	C	11.94
17位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.83	2.94	C	11.73
18位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.23	3.24	A	11.68
19位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.90	3.02	B	11.64
20位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.77	2.94	C	11.55
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.83	2.99	B	11.52
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.70	2.95	C	11.27
23位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.72	2.98	B	11.23
24位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.56	2.85	C	11.19
25位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.58	2.88	C	11.17
26位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.64	2.97	B	11.02
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.88	3.17	B	10.98
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	3.92	3.20	A	10.98
29位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.57	2.93	C	10.97
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.42	3.00	B	10.26
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.33	3.02	B	9.93
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.89	3.55	B	9.52
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	2.78	2.87	C	8.71
項目全体の平均				3.92	2.96	—	11.88

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（奈良県外で働いている人）



■奈良での就労別（奈良県外で働いている人）

『奈良県外で働いている人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

### (3) 県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の前回調査との比較

図表 重要度と満足度の関係の前回調査との比較

項目番号	項目	重要度					満足度					二一ズ得点					象限				
		R01	H30	H29	H28	H27	R01	H30	H29	H28	H27	R01	H30	H29	H28	H27	R01	H30	H29	H28	H27
1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.98	3.97	4.03	3.90	3.95	3.03	3.00	3.06	3.09	2.94	11.84	11.90	11.82	11.33	12.09	A	A	A	B	B
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.19	4.13	4.12	4.11	4.10	2.79	2.84	2.89	3.01	2.81	13.45	13.06	12.80	12.28	13.10	D	D	D	A	D
3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.35	3.42	3.37	3.42	3.39	3.01	2.97	2.96	2.98	2.97	10.02	10.35	10.23	10.32	10.26	B	B	C	B	B
4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.39	3.43	3.38	3.38	3.38	3.08	3.06	3.07	3.08	3.05	9.92	10.06	9.91	9.88	9.95	B	B	B	B	B
5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.81	3.82	3.85	3.84	3.89	2.95	2.96	2.96	2.96	2.91	11.63	11.62	11.70	11.67	12.01	C	B	C	B	B
6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.76	3.72	3.75	3.76	3.79	2.91	2.92	2.92	2.91	2.88	11.61	11.46	11.53	11.61	11.81	C	C	C	C	C
7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.40	4.36	4.43	4.42	4.46	3.01	3.01	2.99	2.94	2.90	13.19	13.04	13.34	13.55	13.84	A	A	A	A	D
8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.96	3.97	4.03	3.96	4.00	3.57	3.51	3.55	3.58	3.52	9.60	9.87	9.84	9.59	9.92	B	A	A	A	B
9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.78	3.77	3.78	3.77	3.83	3.00	3.03	3.03	3.02	2.99	11.34	11.20	11.23	11.23	11.51	B	B	B	B	B
10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.51	3.52	3.52	3.53	3.53	2.90	2.95	2.96	2.92	2.86	10.89	10.73	10.70	10.88	11.09	C	C	C	C	C
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.44	4.38	4.39	4.42	4.42	2.89	2.91	2.93	2.83	2.83	13.81	13.55	13.49	14.02	14.01	D	D	D	D	D
12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.28	4.28	4.27	4.29	4.32	3.21	3.16	3.20	3.18	3.13	11.94	12.13	11.98	12.12	12.42	A	A	A	A	A
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	4.19	4.14	4.16	4.19	4.16	2.84	2.79	2.79	2.72	2.76	13.25	13.31	13.35	13.76	13.48	D	D	D	D	D
14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.51	4.48	4.50	4.50	4.53	3.22	3.16	3.20	3.14	3.09	12.56	12.76	12.61	12.90	13.19	A	A	A	A	A
15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.78	3.79	3.80	3.79	3.84	2.72	2.69	2.73	2.69	2.62	12.41	12.53	12.42	12.56	12.98	C	C	C	C	C
16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.03	3.05	3.03	3.03	3.06	2.84	2.84	2.85	2.84	2.82	9.58	9.63	9.55	9.58	9.71	C	C	C	C	C
17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.69	3.68	3.65	3.67	3.72	2.78	2.77	2.82	2.78	2.75	11.86	11.90	11.60	11.82	12.09	C	C	C	C	C
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	4.02	3.98	3.96	4.00	4.03	2.56	2.58	2.61	2.53	2.53	13.83	13.63	13.41	13.88	13.96	D	D	C	D	D
19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.58	4.57	4.58	4.57	4.62	3.00	3.01	2.95	2.84	2.84	13.73	13.67	13.95	14.43	14.61	A	A	D	D	D
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.23	4.21	4.22	4.24	4.31	2.85	2.80	2.83	2.78	2.70	13.32	13.47	13.40	13.66	14.22	D	D	D	D	D
21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	3.98	3.99	3.98	3.92	—	3.05	3.00	3.04	2.98	—	11.74	11.99	11.77	11.87	—	A	A	A	B	—
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.02	4.03	4.01	3.99	4.13	2.92	2.88	2.90	2.88	2.82	12.40	12.56	12.44	12.48	13.14	D	D	D	D	D
23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.32	4.31	4.29	4.26	4.40	2.98	2.97	2.98	2.92	2.87	13.06	13.04	12.97	13.11	13.75	A	A	A	D	D
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.17	4.16	4.14	4.12	4.21	2.77	2.82	2.83	2.80	2.74	13.47	13.22	13.13	13.20	13.72	D	D	D	D	D
25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.15	4.18	4.15	4.15	4.22	3.03	3.04	3.04	2.98	2.95	12.35	12.40	12.28	12.54	12.87	A	A	A	A	A
26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.05	4.05	4.03	4.06	4.03	2.97	2.97	2.99	2.92	2.94	12.25	12.26	12.14	12.50	12.33	A	A	A	D	A
27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.91	3.92	3.91	3.90	3.92	3.21	3.21	3.26	3.19	3.16	10.94	10.95	10.74	10.97	11.14	B	B	B	B	B
28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.77	3.71	3.68	3.67	3.75	2.87	2.89	2.89	2.86	2.88	11.79	11.54	11.44	11.52	11.70	C	C	C	C	C
29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.97	3.95	3.86	3.84	3.95	3.23	3.26	3.26	3.15	3.24	11.01	10.82	10.56	10.96	10.88	A	B	B	B	B
30	失業の不安がなく働けること	4.17	4.15	4.16	4.22	4.26	2.83	2.82	2.81	2.73	2.70	13.19	13.18	13.29	13.82	14.07	D	D	D	D	D
31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.88	3.90	3.88	3.93	3.94	3.01	3.00	3.00	2.90	2.91	11.58	11.69	11.64	12.18	12.16	B	B	B	C	B
32	県内で買いたいものが販売されていること	3.79	3.80	3.79	3.81	3.76	3.04	2.99	2.99	2.94	2.98	11.22	11.43	11.42	11.67	11.37	B	B	B	B	B
33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	4.00	3.95	3.96	4.03	4.03	2.72	2.71	2.67	2.59	2.59	13.10	13.01	13.18	13.72	13.74	D	C	C	D	D
項目全体の平均		3.97	3.96	3.96	3.96	4.00	2.96	2.96	2.97	2.93	2.90	12.06	12.06	12.00	12.17	12.41					

(注) 「重要度と満足度の関係」の各年度のA～Dの記号の対応については、55ページ参照。  
 網掛けした項目は満足度が当該年度の全項目の平均値を下回るもの（C象限・D象限）であり、濃い網掛けはそのうち重要度が平均を上回るもの（D象限）、すなわち重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目である。  
 なお、「—」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

図表 5年間を通じてD象限にある項目（重要度が平均値以上、かつ満足度が平均値未満）

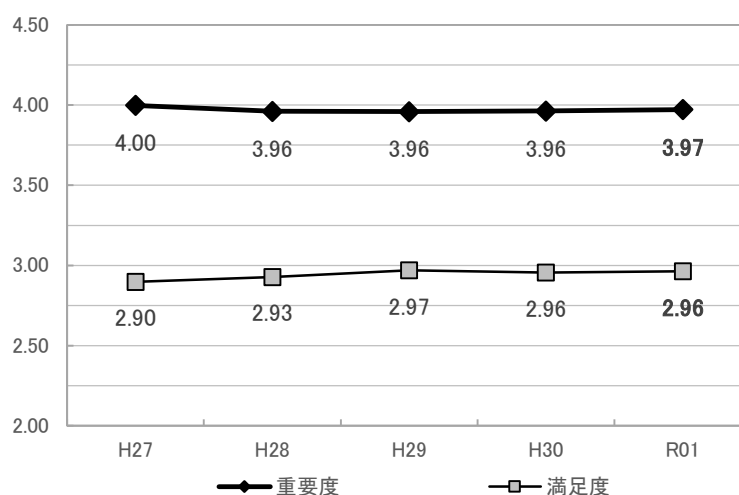
項目番号	項目
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること
30	失業の不安がなく働けること

■県全体

県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係を平成 27 年度から令和元年度の 5 年間についてみると、5 年間を通じて、重要度が平均値以上であるにもかかわらず、満足度が平均値を下回っていた（D象限にある）ものが6項目ありました。

（4）県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の平均値の推移（県全体）

図表 重要度と満足度の平均値の推移（県全体）



■県全体

県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の平均値の推移をみると、重要度の平均値は平成 28 年度からほぼ横ばい傾向となっています。また、満足度の平均値は平成 29 年度までは上昇傾向にありましたが、それ以降はほぼ横ばいとなっています。

## 2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較

### (1) 地域1 (北部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和元年度調査の重要度の高い順> (地域1 (北部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R01	ニーズ得点R01
			R01①	H30②	①-②	R01①	H30②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.57	+ 0.03	3.00	3.01	▲ 0.01	A	<b>13.80</b>
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.48	+ 0.02	3.18	3.14	+ 0.05	A	12.67
3位	11	防災対策の充実	4.44	4.35	+ 0.09	2.86	2.91	▲ 0.05	D	<b>13.94</b>
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.39	4.35	+ 0.04	2.98	2.98	▲ 0.00	A	13.28
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.34	4.31	+ 0.02	2.99	2.99	▲ 0.00	A	13.07
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.28	▲ 0.01	3.20	3.17	+ 0.03	A	11.98
7位	2	公共交通の利便性	4.22	4.18	+ 0.04	2.87	2.91	▲ 0.04	D	13.21
8位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.22	▲ 0.01	2.93	2.88	+ 0.05	D	12.92
9位	13	自主防災対策の充実	4.20	4.11	+ 0.08	2.83	2.79	+ 0.05	D	13.29
10位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.19	4.11	+ 0.08	2.85	2.84	+ 0.01	D	13.21
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.19	4.16	+ 0.03	2.80	2.84	▲ 0.05	D	13.43
12位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.14	4.18	▲ 0.05	3.04	3.04	▲ 0.00	A	12.25
13位	26	精神的な緊張の軽減	4.07	4.05	+ 0.02	2.97	2.98	▲ 0.01	A	12.32
14位	22	障害者支援サービスの充実	4.03	4.01	+ 0.02	2.92	2.90	+ 0.02	D	12.41
15位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	4.00	+ 0.02	2.58	2.60	▲ 0.03	D	<b>13.78</b>
16位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.99	3.98	+ 0.01	3.01	2.99	+ 0.02	A	11.94
17位	33	多様な就業環境の整備	3.99	3.95	+ 0.04	2.76	2.72	+ 0.03	D	12.92
18位	1	品揃えの豊富な店	3.98	4.01	▲ 0.03	3.08	3.01	+ 0.07	A	11.62
19位	8	文化遺産や史跡の保存	3.98	3.98	▲ 0.01	3.58	3.56	+ 0.02	A	9.63
20位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.97	3.93	+ 0.03	3.21	3.20	+ 0.01	B	11.06
21位	31	保育所の充実	3.90	3.92	▲ 0.02	2.93	2.92	+ 0.01	C	11.97
22位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.89	3.93	▲ 0.04	3.23	3.22	+ 0.01	B	10.76
23位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.81	3.82	▲ 0.01	2.95	2.98	▲ 0.03	C	11.63
24位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.81	3.80	+ 0.01	3.01	3.04	▲ 0.03	B	11.39
25位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.78	3.77	+ 0.01	3.04	2.96	+ 0.09	B	11.18
26位	15	地域に活気・魅力があること	3.78	3.80	▲ 0.02	2.78	2.73	+ 0.04	C	12.19
27位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.77	3.71	+ 0.05	2.89	2.90	▲ 0.01	C	11.72
28位	6	個性を尊重する高校教育	3.74	3.74	+ 0.01	2.92	2.94	▲ 0.02	C	11.54
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.68	3.70	▲ 0.02	2.80	2.78	+ 0.02	C	11.76
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.53	3.52	+ 0.02	2.87	2.92	▲ 0.06	C	11.06
31位	4	平日の渋滞解消	3.42	3.45	▲ 0.04	3.00	2.97	+ 0.03	B	10.25
32位	3	休日の渋滞解消	3.37	3.45	▲ 0.08	2.91	2.89	+ 0.03	C	10.40
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.02	3.06	▲ 0.03	2.87	2.87	▲ 0.00	C	9.47
[地域1(北部)] 項目全体の平均			3.98	3.97	+ 0.01	2.96	2.96	+ 0.01	—	12.06

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

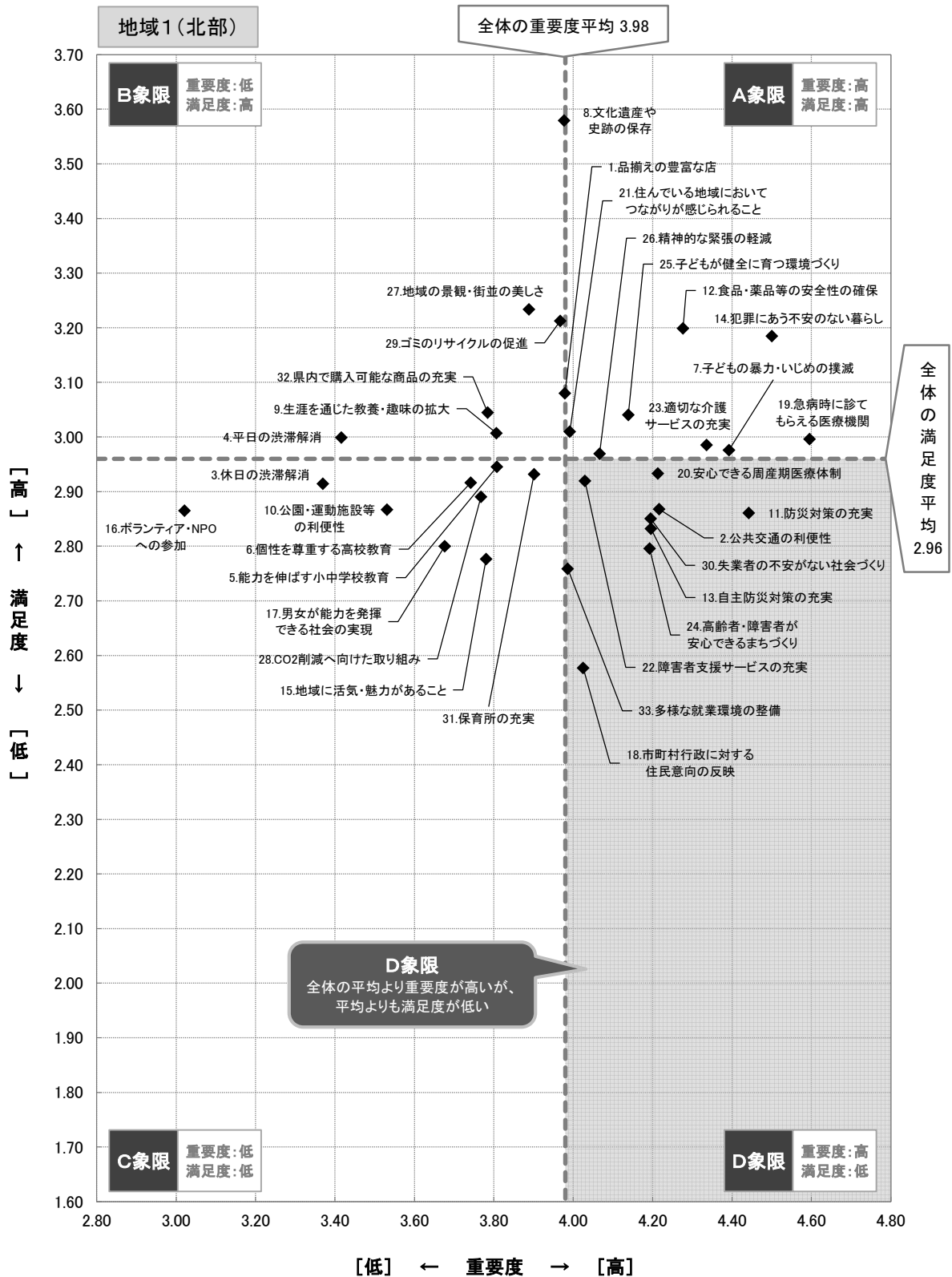
網掛けは、重要度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

#### ■地域別 (地域1 (北部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」など33項目中12項目となっています。



図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域1（北部））



■地域別（地域1（北部））

『地域1（北部）』においては、「11. 防災対策の充実」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

## (2) 地域2 (西部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和元年度調査の重要度の高い順> (地域2 (西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 R01	ニーズ得点 R01
			R01①	H30②	①-②	R01①	H30②	①-②		
1位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.58	4.57	+0.00	3.26	3.27	▲0.00	A	12.53
2位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.56	4.57	▲0.01	2.98	3.14	▲0.16	A	<b>13.74</b>
3位	11	防災対策の充実	4.51	4.48	+0.03	2.91	3.03	▲0.12	D	<b>13.92</b>
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.46	▲0.03	2.95	3.02	▲0.08	D	13.53
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.35	4.36	▲0.02	3.32	3.29	+0.04	A	11.63
6位	2	公共交通の利便性	4.25	4.21	+0.03	3.14	3.02	+0.12	A	12.17
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.25	4.33	▲0.08	2.92	3.05	▲0.13	D	13.09
8位	13	自主防災対策の充実	4.22	4.19	+0.03	2.91	2.86	+0.05	D	13.03
9位	20	安心できる周産期医療体制	4.20	4.15	+0.05	2.76	2.90	▲0.14	D	13.59
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.28	▲0.11	2.99	3.05	▲0.05	A	12.56
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.21	▲0.04	2.83	2.91	▲0.08	D	13.21
12位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.10	4.15	▲0.06	2.86	2.90	▲0.04	D	12.86
13位	1	品揃えの豊富な店	4.10	3.98	+0.11	3.20	3.20	+0.01	A	11.46
14位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.09	3.98	+0.11	2.45	2.62	▲0.18	D	<b>14.52</b>
15位	8	文化遺産や史跡の保存	4.07	3.98	+0.09	3.59	3.51	+0.08	A	9.82
16位	26	精神的な緊張の軽減	4.05	4.16	▲0.12	3.01	3.03	▲0.02	A	12.10
17位	27	地域の景観・街並の美しさ	4.03	3.97	+0.06	3.09	3.26	▲0.18	A	11.72
18位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.01	3.96	+0.04	3.20	3.28	▲0.07	A	11.21
19位	33	多様な就業環境の整備	3.94	4.00	▲0.05	2.77	2.79	▲0.02	C	12.72
20位	22	障害者支援サービスの充実	3.93	4.07	▲0.14	2.93	2.97	▲0.04	C	12.09
21位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.87	3.99	▲0.11	3.04	3.00	+0.04	B	11.48
22位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.83	3.71	+0.12	2.85	2.92	▲0.07	C	12.07
23位	31	保育所の充実	3.82	3.99	▲0.16	3.03	3.04	▲0.01	B	11.35
24位	15	地域に活気・魅力があること	3.81	3.73	+0.09	2.76	2.76	+0.00	C	12.35
25位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.80	3.77	+0.03	3.02	3.15	▲0.13	B	11.33
26位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.74	3.89	▲0.16	2.91	2.98	▲0.07	C	11.56
27位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.72	3.84	▲0.12	2.95	3.04	▲0.09	C	11.36
28位	6	個性を尊重する高校教育	3.68	3.75	▲0.07	2.89	2.97	▲0.08	C	11.45
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.68	3.69	▲0.01	2.81	2.84	▲0.03	C	11.73
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.59	3.55	+0.04	2.91	3.03	▲0.12	C	11.08
31位	4	平日の渋滞解消	3.44	3.48	▲0.04	3.05	3.06	▲0.01	B	10.16
32位	3	休日の渋滞解消	3.36	3.46	▲0.09	3.00	2.99	+0.01	B	10.09
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.05	2.98	+0.07	2.90	2.88	+0.02	C	9.46
[地域2(西部)] 項目全体の平均			3.98	4.00	▲0.01	2.98	3.02	▲0.05	—	12.03

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

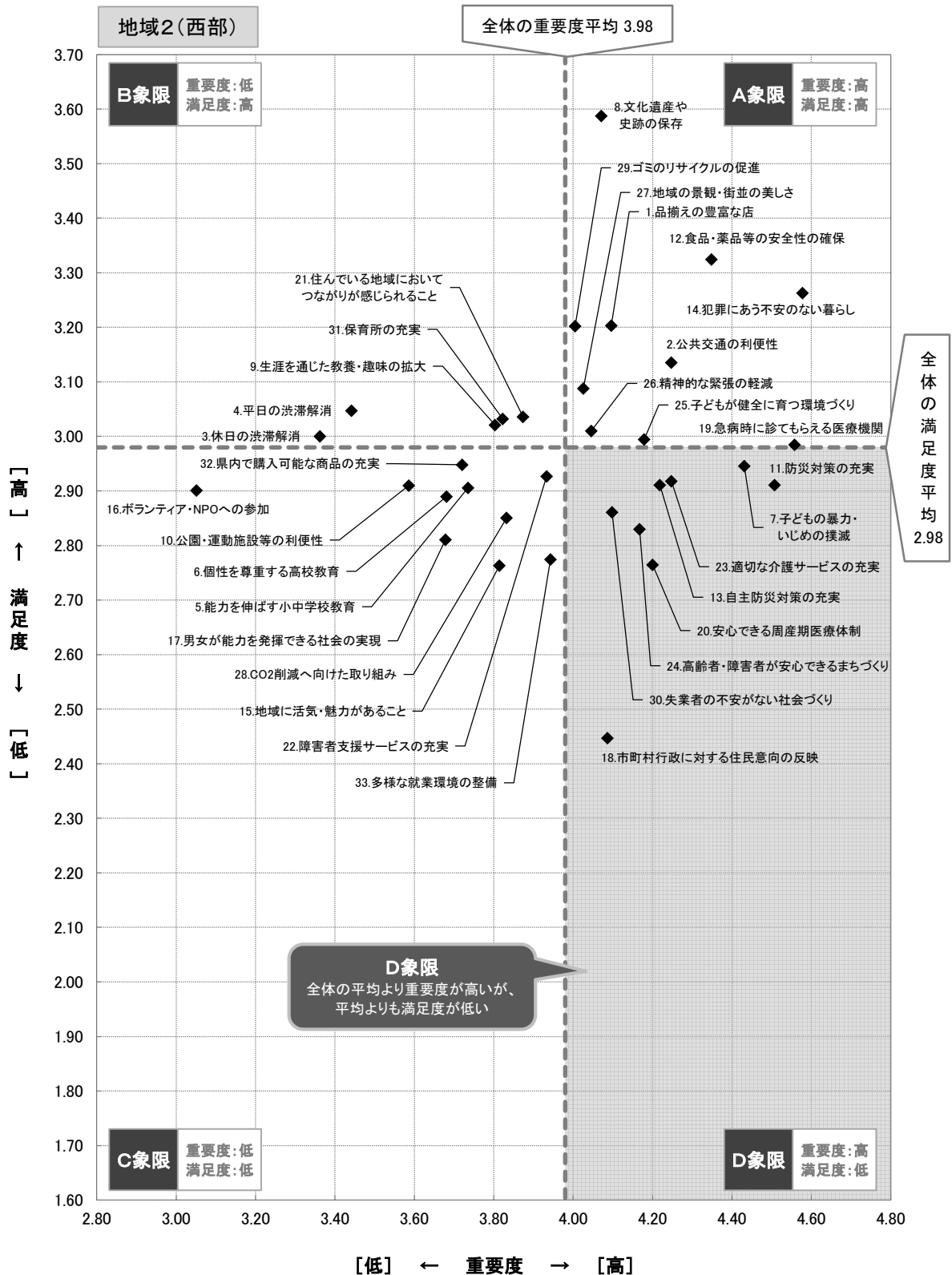
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

網掛けは、重要度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

### ■地域別 (地域2 (西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「11. 防災対策の充実」、「20. 安心できる周産期医療体制」など33項目中9項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域2（西部））



■地域別（地域2（西部））

『地域2（西部）』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

### (3) 地域3 (中部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和元年度調査の重要度の高い順> (地域3 (中部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R01	ニーズ得点R01
			R01①	H30②	①-②	R01①	H30②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.50	+0.09	3.15	3.10	+0.05	A	13.07
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.57	4.47	+0.10	3.24	3.12	+0.11	A	12.64
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.47	4.37	+0.09	3.00	3.03	▲0.03	D	<b>13.40</b>
4位	11	防災対策の充実	4.46	4.38	+0.08	3.01	2.98	+0.03	D	13.32
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.32	4.23	+0.09	3.02	2.99	+0.04	D	12.85
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.31	4.25	+0.06	3.37	3.25	+0.11	A	11.34
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.26	4.18	+0.08	2.99	2.92	+0.07	D	12.82
8位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.13	+0.05	2.89	2.84	+0.05	D	13.01
9位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.10	+0.08	2.81	2.88	▲0.07	D	<b>13.35</b>
10位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.18	4.14	+0.04	2.91	2.87	+0.03	D	12.93
11位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.17	4.14	+0.03	3.02	3.03	▲0.02	D	12.45
12位	2	公共交通の利便性	4.15	4.08	+0.06	3.04	3.06	▲0.02	A	12.27
13位	26	精神的な緊張の軽減	4.06	4.01	+0.06	3.00	2.96	+0.04	D	12.18
14位	33	多様な就業環境の整備	4.05	3.91	+0.14	2.74	2.77	▲0.03	D	13.22
15位	22	障害者支援サービスの充実	4.03	3.97	+0.06	2.95	2.89	+0.06	D	12.28
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.00	3.91	+0.09	2.61	2.60	+0.00	D	<b>13.59</b>
17位	1	品揃えの豊富な店	4.00	3.93	+0.07	3.39	3.37	+0.02	A	10.46
18位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.96	3.93	+0.03	3.06	2.97	+0.09	B	11.64
19位	8	文化遺産や史跡の保存	3.95	3.96	▲0.01	3.63	3.49	+0.14	B	9.38
20位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.94	3.89	+0.06	3.20	3.16	+0.04	B	11.02
21位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.94	3.90	+0.03	3.24	3.32	▲0.08	B	10.87
22位	31	保育所の充実	3.90	3.86	+0.04	3.02	2.98	+0.05	C	11.60
23位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.87	3.73	+0.14	2.99	2.97	+0.02	C	11.63
24位	6	個性を尊重する高校教育	3.83	3.67	+0.16	2.99	2.96	+0.03	C	11.52
25位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.81	3.81	+0.00	3.13	3.12	+0.02	B	10.94
26位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.78	3.72	+0.06	3.05	3.11	▲0.06	B	11.14
27位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.76	3.67	+0.09	2.83	2.86	▲0.03	C	11.92
28位	15	地域に活気・魅力があること	3.76	3.72	+0.03	2.81	2.79	+0.02	C	11.98
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.73	3.57	+0.16	2.81	2.82	▲0.00	C	11.89
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.53	3.54	▲0.01	3.02	3.06	▲0.05	C	10.54
31位	4	平日の渋滞解消	3.48	3.42	+0.06	3.10	3.14	▲0.04	B	10.09
32位	3	休日の渋滞解消	3.47	3.45	+0.02	3.06	3.03	+0.03	B	10.20
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.02	3.04	▲0.02	2.83	2.85	▲0.03	C	9.58
[地域3(中部)] 項目全体の平均			3.99	3.93	+0.06	3.03	3.01	+0.02	—	11.85

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

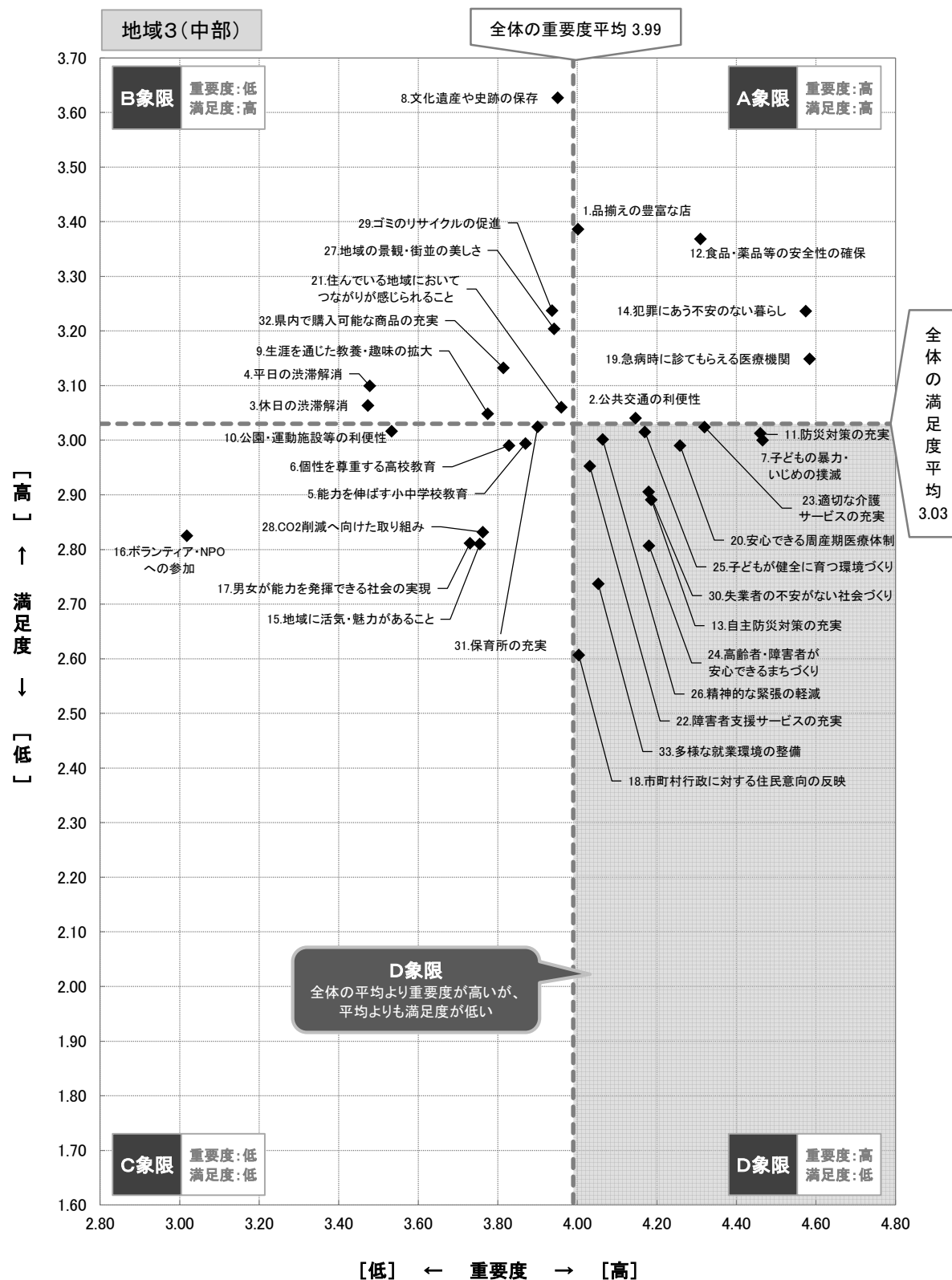
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

網掛けは、重要度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

#### ■地域別 (地域3 (中部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」、「25. 子どもが健全に育つ環境づくり」など33項目中10項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域3（中部））



■地域別（地域3（中部））

『地域3（中部）』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」などのニーズ得点が高くなっています。

#### (4) 地域4 (東部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和元年度調査の重要度の高い順> (地域4 (東部))

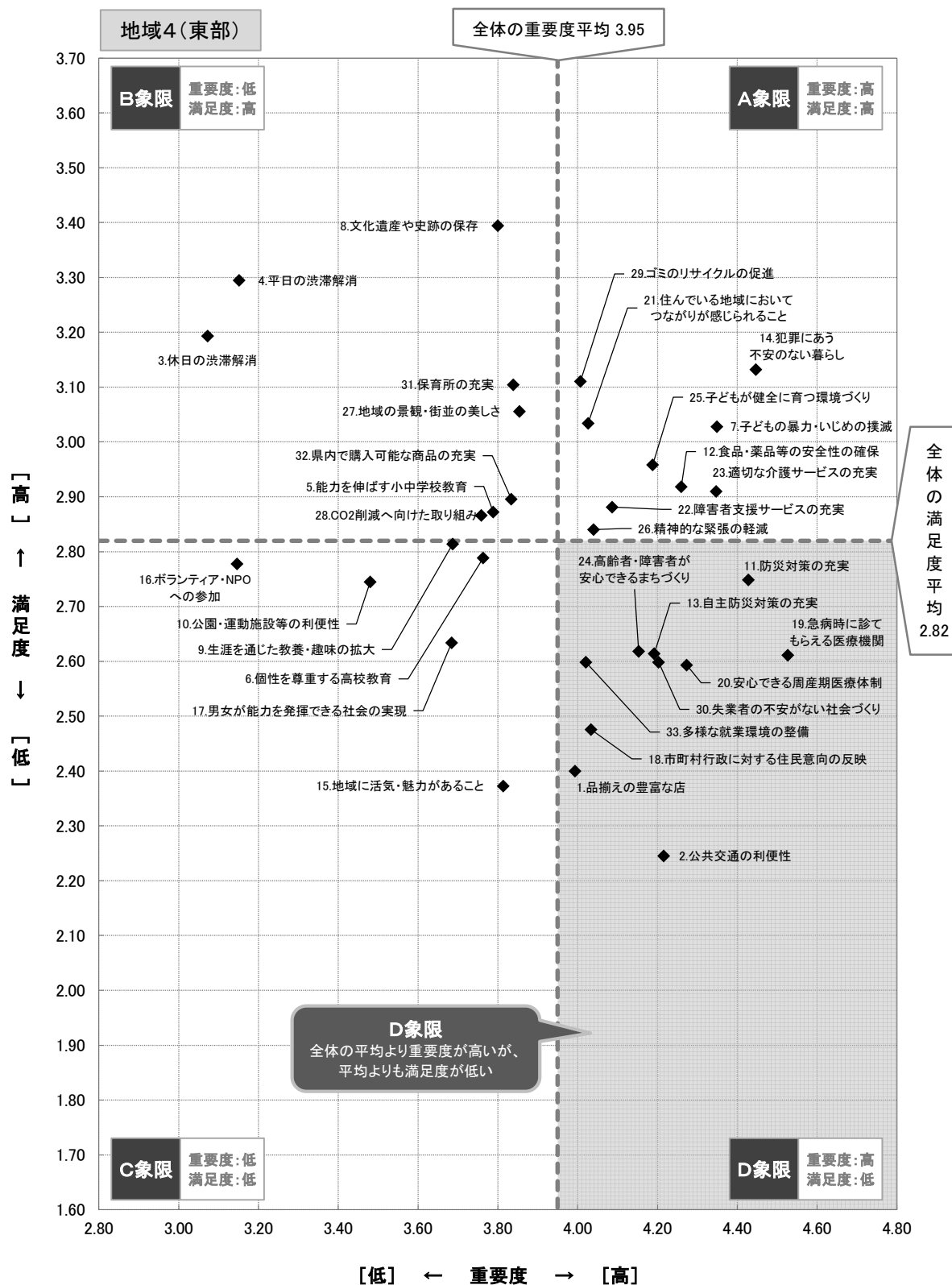
順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 R01	ニーズ得点 R01
			R01①	H30②	①-②	R01①	H30②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.53	4.66	▲0.14	2.61	2.79	▲0.18	D	15.34
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.45	4.53	▲0.08	3.13	3.13	▲0.00	A	12.75
3位	11	防災対策の充実	4.43	4.43	▲0.00	2.75	2.71	+0.04	D	14.40
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.35	4.38	▲0.03	3.03	2.90	+0.13	A	12.92
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.35	4.40	▲0.06	2.91	2.84	+0.07	A	13.43
6位	20	安心できる周産期医療体制	4.27	4.19	+0.08	2.59	2.54	+0.05	D	14.56
7位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.26	4.27	▲0.01	2.92	3.01	▲0.09	A	13.13
8位	2	公共交通の利便性	4.22	4.14	+0.07	2.24	2.43	▲0.19	D	15.83
9位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.20	4.21	▲0.01	2.60	2.75	▲0.15	D	14.30
10位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.26	▲0.07	2.61	2.61	+0.00	D	14.20
11位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.19	4.13	+0.06	2.96	2.99	▲0.04	A	12.74
12位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.15	4.25	▲0.10	2.62	2.70	▲0.08	D	14.05
13位	22	障害者支援サービスの充実	4.09	4.11	▲0.03	2.88	2.82	+0.06	A	12.75
14位	26	精神的な緊張の軽減	4.04	4.07	▲0.03	2.84	2.96	▲0.12	A	12.76
15位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	4.02	+0.01	2.48	2.39	+0.09	D	14.21
16位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.03	4.07	▲0.05	3.03	3.03	+0.01	A	11.94
17位	33	多様な就業環境の整備	4.02	3.93	+0.09	2.60	2.59	+0.01	D	13.67
18位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.01	3.97	+0.03	3.11	3.28	▲0.17	A	11.58
19位	1	品揃えの豊富な店	3.99	4.04	▲0.05	2.40	2.51	▲0.11	D	14.38
20位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.85	3.89	▲0.04	3.06	3.17	▲0.11	B	11.35
21位	31	保育所の充実	3.84	3.78	+0.06	3.10	3.22	▲0.12	B	11.12
22位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.83	3.77	+0.06	2.90	2.92	▲0.02	B	11.90
23位	15	地域に活気・魅力があること	3.81	3.86	▲0.04	2.37	2.45	▲0.08	C	13.83
24位	8	文化遺産や史跡の保存	3.80	3.99	▲0.19	3.39	3.43	▲0.03	B	9.90
25位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.79	3.91	▲0.12	2.87	2.85	+0.02	B	11.85
26位	6	個性を尊重する高校教育	3.76	3.76	+0.00	2.79	2.80	▲0.01	C	12.08
27位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.76	3.69	+0.07	2.87	2.83	+0.04	B	11.78
28位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.69	3.75	▲0.07	2.81	2.83	▲0.01	C	11.75
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.68	3.78	▲0.10	2.63	2.71	▲0.08	C	12.40
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.48	3.49	▲0.01	2.74	2.77	▲0.02	C	11.33
31位	4	平日の渋滞解消	3.15	3.36	▲0.20	3.29	3.22	+0.08	B	8.53
32位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.15	3.01	+0.14	2.78	2.77	+0.01	C	10.14
33位	3	休日の渋滞解消	3.07	3.32	▲0.25	3.19	3.12	+0.07	B	8.63
[地域4(東部)] 項目全体の平均			3.95	3.98	▲0.03	2.82	2.85	▲0.03	—	12.59

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
 網掛けは、重要度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

#### ■地域別 (地域4 (東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「2. 公共交通の利便性」、「25. 子どもが健全に育つ環境づくり」、「29. ゴミのリサイクルの促進」など33項目中6項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域4（東部））



■地域別（地域4（東部））

『地域4（東部）』においては、「2. 公共交通の利便性」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」などのニーズ得点が高くなっています。

## (5) 地域5 (南東部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和元年度調査の重要度の高い順> (地域5 (南東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 R01	ニーズ得点 R01
			R01①	H30②	①-②	R01①	H30②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.56	4.65	▲ 0.09	3.05	2.73	+ 0.32	A	13.46
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.41	4.37	+ 0.03	3.37	3.30	+ 0.06	A	11.60
3位	23	適切な介護サービスの充実	4.36	4.45	▲ 0.09	3.04	2.91	+ 0.13	A	12.90
4位	11	防災対策の充実	4.33	4.41	▲ 0.08	2.96	2.74	+ 0.22	A	13.15
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.33	4.27	+ 0.06	3.26	3.19	+ 0.07	A	11.86
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.16	4.21	▲ 0.05	3.00	2.84	+ 0.16	A	12.49
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.16	4.29	▲ 0.13	2.41	2.21	+ 0.20	D	<b>14.93</b>
8位	13	自主防災対策の充実	4.14	4.17	▲ 0.03	2.87	2.73	+ 0.14	D	12.97
9位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	4.21	▲ 0.08	3.14	3.10	+ 0.03	A	11.83
10位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.05	4.09	▲ 0.04	3.42	3.37	+ 0.04	A	10.46
11位	2	公共交通の利便性	4.03	3.93	+ 0.10	1.96	2.09	▲ 0.12	D	<b>16.28</b>
12位	22	障害者支援サービスの充実	4.02	4.15	▲ 0.13	2.93	2.69	+ 0.24	D	12.34
13位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.01	4.23	▲ 0.22	2.75	2.59	+ 0.16	D	13.02
14位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.01	4.18	▲ 0.17	2.63	2.61	+ 0.02	D	13.50
15位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.01	4.13	▲ 0.13	3.33	3.05	+ 0.28	A	10.68
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.99	4.05	▲ 0.07	2.68	2.48	+ 0.20	D	13.23
17位	26	精神的な緊張の軽減	3.94	4.08	▲ 0.14	2.99	2.91	+ 0.08	A	11.84
18位	33	多様な就業環境の整備	3.92	4.01	▲ 0.10	2.57	2.46	+ 0.11	D	13.42
19位	8	文化遺産や史跡の保存	3.91	3.88	+ 0.03	3.54	3.44	+ 0.10	A	9.62
20位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.91	3.94	▲ 0.03	3.39	3.28	+ 0.11	A	10.19
21位	1	品揃えの豊富な店	3.83	3.76	+ 0.06	2.23	2.21	+ 0.02	C	<b>14.43</b>
22位	6	個性を尊重する高校教育	3.80	3.65	+ 0.15	2.85	2.75	+ 0.10	C	11.98
23位	15	地域に活気・魅力があること	3.79	3.85	▲ 0.06	2.50	2.39	+ 0.12	C	13.25
24位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.77	3.82	▲ 0.04	3.02	2.90	+ 0.12	B	11.23
25位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.74	3.77	▲ 0.04	2.94	2.93	+ 0.01	C	11.42
26位	31	保育所の充実	3.71	3.85	▲ 0.14	3.41	3.28	+ 0.13	B	9.62
27位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.70	3.86	▲ 0.17	2.93	2.85	+ 0.08	C	11.37
28位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.69	3.89	▲ 0.20	3.02	2.92	+ 0.10	B	10.98
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.63	3.76	▲ 0.14	2.80	2.59	+ 0.22	C	11.59
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.33	3.46	▲ 0.13	2.92	2.88	+ 0.04	C	10.26
31位	4	平日の渋滞解消	3.17	3.27	▲ 0.09	3.26	3.25	+ 0.02	B	8.68
32位	3	休日の渋滞解消	3.10	3.20	▲ 0.10	3.22	3.15	+ 0.07	B	8.61
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.96	3.08	▲ 0.12	2.79	2.66	+ 0.12	C	9.51
[地域5(南東部)] 項目全体の平均			3.90	3.97	▲ 0.07	2.95	2.83	+ 0.11	—	11.90

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

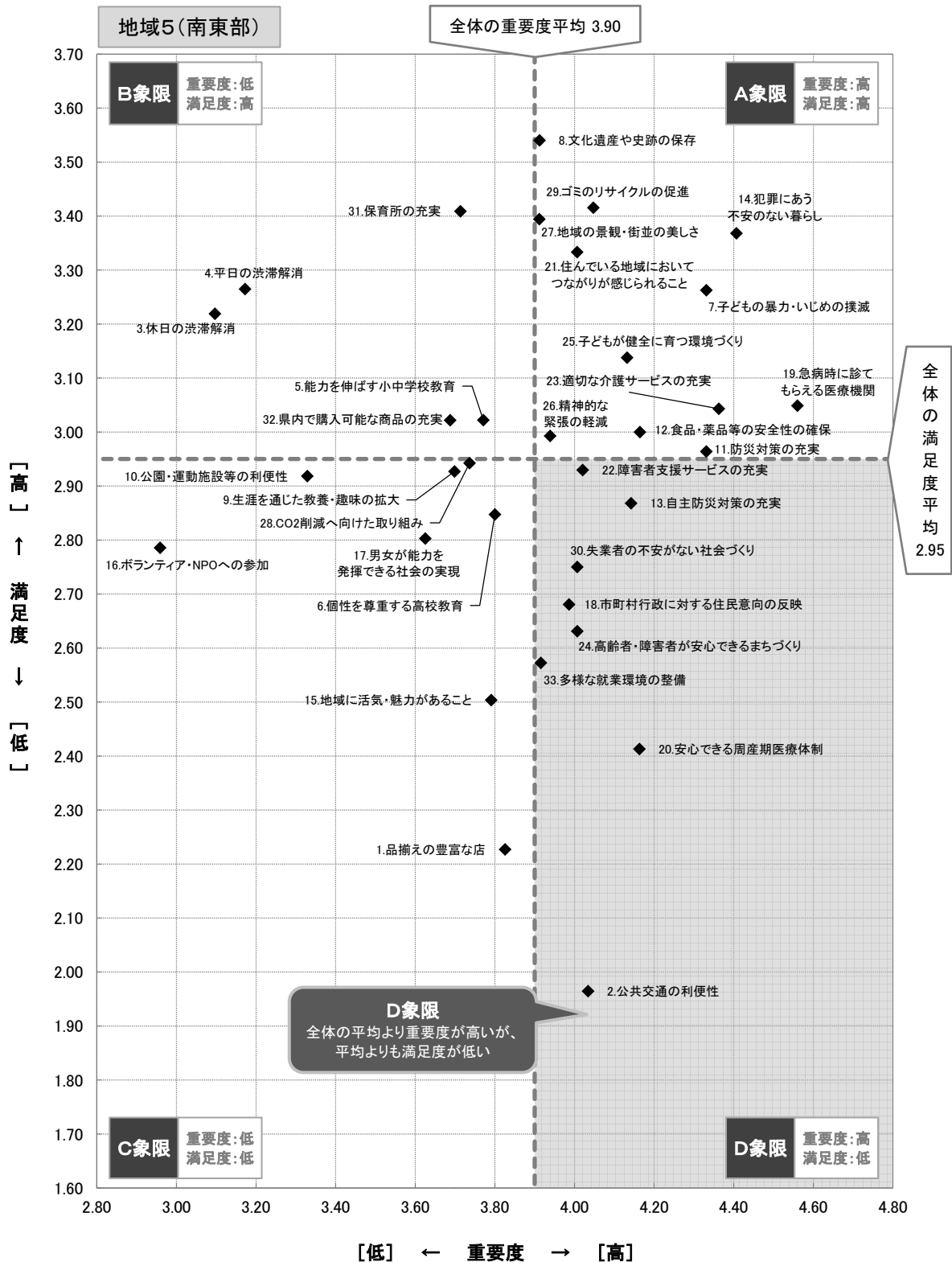
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
網掛けは、重要度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

### ■地域別 (地域5 (南東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、33項目中「2.公共交通の利便性」の1項目のみとなっています。



図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域5（南東部））



■地域別（地域5（南東部））

『地域5（南東部）』においては、「2.公共交通の利便性」、「20.安心できる周産期医療体制」、「1.品揃えの豊富な店」などのニーズ得点が高くなっています。

## (6) 地域6 (南西部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和元年度調査の重要度の高い順> (地域6 (南西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 R01	ニーズ得点 R01
			R01①	H30②	①-②	R01①	H30②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.66	▲0.04	2.80	2.92	▲0.12	A	14.79
2位	11	防災対策の充実	4.47	4.40	+0.07	2.54	2.68	▲0.14	D	15.47
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.45	4.49	▲0.04	3.28	3.08	+0.19	A	12.12
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.32	4.38	▲0.05	3.10	3.27	▲0.17	A	12.52
5位	20	安心できる周産期医療体制	4.30	4.48	▲0.17	2.21	2.05	+0.16	D	<b>16.32</b>
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.22	4.34	▲0.12	2.72	2.80	▲0.07	D	13.83
7位	2	公共交通の利便性	4.22	3.79	+0.43	1.62	1.97	▲0.35	D	<b>18.46</b>
8位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.17	4.18	▲0.01	2.85	3.03	▲0.18	A	13.15
9位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.26	▲0.10	2.74	2.68	+0.06	D	13.58
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.14	4.30	▲0.16	2.94	2.88	+0.06	A	12.65
11位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.07	4.37	▲0.30	2.64	2.60	+0.04	D	13.65
12位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.05	4.19	▲0.13	2.47	2.47	▲0.00	D	14.30
13位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.05	4.05	+0.01	2.30	2.43	▲0.13	D	14.99
14位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.04	4.22	▲0.17	3.04	3.07	▲0.03	A	11.96
15位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.01	4.08	▲0.07	3.33	3.27	+0.06	A	10.72
16位	22	障害者支援サービスの充実	3.97	4.13	▲0.15	2.62	2.58	+0.04	D	13.43
17位	33	多様な就業環境の整備	3.96	4.18	▲0.23	2.46	2.48	▲0.02	D	13.99
18位	31	保育所の充実	3.93	4.05	▲0.12	3.10	3.19	▲0.09	B	11.41
19位	1	品揃えの豊富な店	3.91	3.90	+0.01	2.04	2.23	▲0.19	C	<b>15.48</b>
20位	15	地域に活気・魅力があること	3.90	4.03	▲0.13	2.28	2.25	+0.02	C	14.53
21位	8	文化遺産や史跡の保存	3.89	3.88	+0.01	3.51	3.37	+0.15	B	9.68
22位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.88	4.02	▲0.14	3.05	3.20	▲0.15	B	11.42
23位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.87	4.03	▲0.16	2.71	2.77	▲0.05	C	12.71
24位	26	精神的な緊張の軽減	3.85	4.02	▲0.16	2.95	2.98	▲0.04	B	11.77
25位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.81	4.05	▲0.24	2.79	2.87	▲0.07	B	12.20
26位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.77	3.98	▲0.22	2.86	2.88	▲0.02	B	11.82
27位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.75	3.95	▲0.20	2.55	2.54	+0.01	C	12.95
28位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.64	3.68	▲0.05	2.96	2.81	+0.15	B	11.06
29位	6	個性を尊重する高校教育	3.63	3.97	▲0.33	2.72	2.89	▲0.16	C	11.90
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.35	3.38	▲0.03	2.76	2.75	+0.01	C	10.86
31位	4	平日の渋滞解消	3.28	3.44	▲0.16	3.30	3.19	+0.12	B	8.85
32位	3	休日の渋滞解消	3.22	3.36	▲0.14	3.24	3.05	+0.19	B	8.89
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.06	3.19	▲0.14	2.59	2.63	▲0.04	C	10.41
[地域6(南西部)] 項目全体の平均			3.94	4.04	▲0.10	2.76	2.78	▲0.02	—	12.78

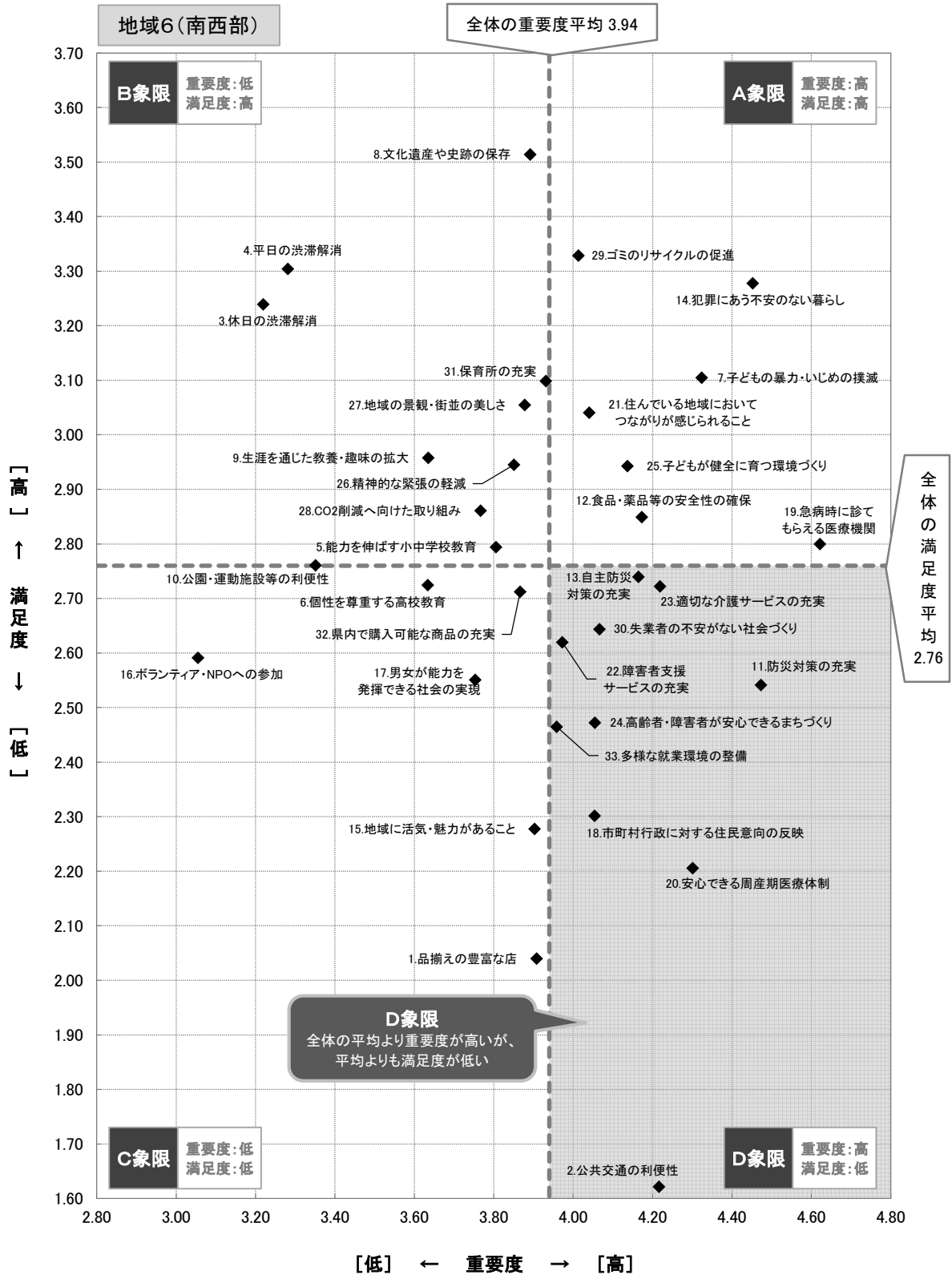
(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
網掛けは、重要度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和元年度の点数が平成30年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

### ■地域別 (地域6 (南西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「11. 防災対策の充実」、「2. 公共交通の利便性」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「1. 品揃えの豊富な店」で、33項目中4項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域6（南西部））



■地域別（地域6（南西部））

『地域6（南西部）』においては、「2.公共交通の利便性」、「20.安心できる周産期医療体制」、「1.品揃えの豊富な店」などのニーズ得点が高くなっています。

## 2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較

### (1) 地域別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.60	4.56	4.58	4.53	4.56	4.62
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	4.50	4.58	4.57	4.45	4.41	4.45
3位	11	防災対策の充実	4.44	4.44	4.51	4.46	4.43	4.33	4.47
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	4.39	4.43	4.47	4.35	4.33	4.32
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.32	4.34	4.25	4.32	4.35	4.36	4.22
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.28	4.35	4.31	4.26	4.16	4.17
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.23	4.21	4.20	4.26	4.27	4.16	4.30
8位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.20	4.22	4.19	4.19	4.14	4.16
9位	2	公共交通の利便性	4.19	4.22	4.25	4.15	4.22	4.03	4.22
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.19	4.17	4.18	4.15	4.01	4.05

(注) 網掛けは、地域別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

#### ■県全体の重要度との比較（地域別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を地域別にみると、『地域 2 (西部)』、『地域 3 (中部)』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『地域 5 (南東部)』では少なくなっています。

図表 地域別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.51	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.40	23 適切な介護 サービスの充実 4.32
地域1 (北部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.39	23 適切な介護 サービスの充実 4.34
地域2 (西部)	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.58	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.56	11 防災対策の充実 4.51	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.43	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.35
地域3 (中部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.57	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.47	11 防災対策の充実 4.46	23 適切な介護 サービスの充実 4.32
地域4 (東部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.53	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.45	11 防災対策の充実 4.43	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.35	23 適切な介護 サービスの充実 4.35
地域5 (南東部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.56	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.41	23 適切な介護 サービスの充実 4.36	11 防災対策の充実 4.33	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.33
地域6 (南西部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.62	11 防災対策の充実 4.47	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.45	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.32	20 安心できる 周産期医療体制 4.30

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

#### ■重要度上位 5 項目の傾向（地域別）

地域別の重要度上位 5 項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（地域 2 (西部)）、「20. 安心できる周産期医療体制」（地域 6 (南西部)）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.58	3.59	3.63	3.39	3.54	3.51
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.23	3.21	3.20	3.24	3.11	3.42	3.33
3 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.18	3.26	3.24	3.13	3.37	3.28
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.21	3.20	3.32	3.37	2.92	3.00	2.85
5 位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.21	3.23	3.09	3.20	3.06	3.39	3.05
6 位	4	平日の渋滞解消	3.08	3.00	3.05	3.10	3.29	3.26	3.30
7 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.05	3.01	3.04	3.06	3.03	3.33	3.04
8 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.04	3.04	2.95	3.13	2.90	3.02	2.71
9 位	1	品揃えの豊富な店	3.03	3.08	3.20	3.39	2.40	2.23	2.04
10 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.03	3.04	2.99	3.02	2.96	3.14	2.94
⋮	⋮	⋮							
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.85	2.93	2.76	2.99	2.59	2.41	2.21
25 位	13	自主防災対策の充実	2.84	2.83	2.91	2.89	2.61	2.87	2.74
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.87	2.90	2.83	2.78	2.79	2.59
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.85	2.86	2.91	2.60	2.75	2.64
28 位	2	公共交通の利便性	2.79	2.87	3.14	3.04	2.24	1.96	1.62
29 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.78	2.80	2.81	2.81	2.63	2.80	2.55
30 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.77	2.80	2.83	2.81	2.62	2.63	2.47
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.72	2.76	2.77	2.74	2.60	2.57	2.46
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.72	2.78	2.76	2.81	2.37	2.50	2.28
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.56	2.58	2.45	2.61	2.48	2.68	2.30

(注) 網掛け・白抜きは、地域別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（地域別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目について地域別でみると、『地域 3 (中部)』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 4 (東部)』では上位 10 項目中 9 項目、『地域 6 (南西部)』では上位 10 項目中 7 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『地域 1 (北部)』、『地域 2 (西部)』、『地域 3 (中部)』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 4 (東部)』、『地域 6 (南西部)』では 10 項目すべてで『県全体』を下回っています。

図表 地域別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21
地域1 (北部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.58	27 地域の景観・街並の美しさ 3.23	29 ゴミのリサイクルの促進 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.18
地域2 (西部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.59	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.32	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.26	1 品揃えの豊富な店 3.20	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20
地域3 (中部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.63	1 品揃えの豊富な店 3.39	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.37	29 ゴミのリサイクルの促進 3.24	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.24
地域4 (東部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.39	4 平日の渋滞解消 3.29	3 休日の渋滞解消 3.19	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.13	29 ゴミのリサイクルの促進 3.11
地域5 (南東部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.54	29 ゴミのリサイクルの促進 3.42	31 保育所の充実 3.41	27 地域の景観・街並の美しさ 3.39	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.37
地域6 (南西部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	29 ゴミのリサイクルの促進 3.33	4 平日の渋滞解消 3.30	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.28	3 休日の渋滞解消 3.24

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 地域別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.77	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.78
地域1 (北部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.58	33 多様な就業環境の整備 2.76	15 地域に活気・魅力があること 2.78	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.80	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.80
地域2 (西部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.45	15 地域に活気・魅力があること 2.76	20 安心できる周産期医療体制 2.76	33 多様な就業環境の整備 2.77	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81
地域3 (中部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.61	33 多様な就業環境の整備 2.74	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.81	15 地域に活気・魅力があること 2.81	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81
地域4 (東部)	2 公共交通の利便性 2.24	15 地域に活気・魅力があること 2.37	1 品揃えの豊富な店 2.40	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.48	20 安心できる周産期医療体制 2.59
地域5 (南東部)	2 公共交通の利便性 1.96	1 品揃えの豊富な店 2.23	20 安心できる周産期医療体制 2.41	15 地域に活気・魅力があること 2.50	33 多様な就業環境の整備 2.57
地域6 (南西部)	2 公共交通の利便性 1.62	1 品揃えの豊富な店 2.04	20 安心できる周産期医療体制 2.21	15 地域に活気・魅力があること 2.28	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.30

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目 (地域別)

地域別の満足度上位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「1. 品揃えの豊富な店」(地域2 (西部)、地域3 (中部))、「3. 休日の渋滞解消」、「4. 平日の渋滞解消」(地域4 (東部)、地域6 (南西部))、「31. 保育所の充実」(地域5 (南東部))、となっています。

■満足度下位5項目 (地域別)

地域別の満足度下位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」(地域2 (西部)、地域4 (東部)、地域5 (南東部)、地域6 (南西部))、「2. 公共交通の利便性」、「1. 品揃えの豊富な店」(地域4 (東部)、地域5 (南東部)、地域6 (南西部))となっています。

## (2) ライフステージ別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.64	4.55	4.66	4.61	4.55	4.62	4.53
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	4.68	4.54	4.63	4.60	4.53	4.43	4.41
3位	11	防災対策の充実	4.44	4.59	4.45	4.53	4.45	4.47	4.30	4.36
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	4.45	4.29	4.74	4.64	4.30	4.25	4.31
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.32	4.23	4.28	4.20	4.31	4.31	4.40	4.33
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.48	4.28	4.34	4.26	4.24	4.21	4.22
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.23	4.47	4.12	4.51	4.35	4.20	3.98	4.16
8位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.34	4.24	4.26	4.22	4.21	4.09	4.11
9位	2	公共交通の利便性	4.19	4.47	4.22	4.01	4.14	4.27	4.03	4.19
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.17	4.17	4.13	4.19	4.16	4.32	4.09

(注) 網掛けは、ライフステージ別の重要度が「県全体」よりも高いことを示している。  
比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

### ■ 県全体の重要度との比較（ライフステージ別）

『県全体』の重要度上位 10 項目をライフステージ別にみると、『若者』、『育児期』、『教育期前期』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』では少なくなっています。

図表 ライフステージ別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.51	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.40	23 適切な介護サービスの充実 4.32
若者	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.68	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.64	11 防災対策の充実 4.59	30 失業者の不安がない社会づくり 4.49	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.48
夫婦	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.55	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.54	11 防災対策の充実 4.45	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.29	23 適切な介護サービスの充実 4.28
育児期	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.74	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.66	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.63	11 防災対策の充実 4.53	20 安心できる周産期医療体制 4.51
教育期前期	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.64	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.60	11 防災対策の充実 4.45	20 安心できる周産期医療体制 4.35
教育期後期	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.55	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	11 防災対策の充実 4.47	23 適切な介護サービスの充実 4.31	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.30
単身高齢者	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.43	23 適切な介護サービスの充実 4.40	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.32	11 防災対策の充実 4.30
高齢者夫婦	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.53	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.41	11 防災対策の充実 4.36	23 適切な介護サービスの充実 4.33	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.31

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。  
点数表記は小数第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

### ■ 重要度上位 5 項目の傾向（ライフステージ別）

ライフステージ別の重要度上位 5 項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「30. 失業の不安がない社会づくり」、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（若者）、「20. 安心できる周産期医療体制」（育児期、教育期前期）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（単身高齢者）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.66	3.57	3.58	3.58	3.52	3.67	3.65
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.23	3.04	3.13	3.13	3.20	3.13	3.46	3.43
3 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.27	3.24	3.13	3.12	3.20	3.28	3.30
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.21	3.35	3.20	3.32	3.21	3.19	3.13	3.13
5 位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.21	3.26	3.21	3.23	3.21	3.17	3.28	3.27
6 位	4	平日の渋滞解消	3.08	3.20	3.11	3.02	3.10	3.10	3.11	3.14
7 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.05	3.12	2.98	3.12	3.08	3.01	3.07	3.13
8 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.04	2.80	2.92	2.99	3.05	3.00	3.19	3.13
9 位	1	品揃えの豊富な店	3.03	3.10	2.95	3.22	3.07	3.10	3.13	2.96
10 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.03	2.94	3.00	3.06	3.06	3.07	3.10	3.07
⋮	⋮	⋮								
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.85	2.93	2.80	3.16	2.90	2.79	2.88	2.82
25 位	13	自主防災対策の充実	2.84	2.94	2.88	2.87	2.78	2.83	2.91	2.90
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.88	2.87	2.91	2.89	2.81	2.84	2.79
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.88	2.78	2.90	2.85	2.89	2.77	2.89
28 位	2	公共交通の利便性	2.79	3.14	2.83	3.00	2.77	2.84	2.93	2.72
29 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.78	2.87	2.82	2.80	2.81	2.74	2.88	2.79
30 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.77	2.89	2.80	2.82	2.76	2.73	2.87	2.82
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.72	2.74	2.69	2.66	2.69	2.74	2.84	2.77
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.72	2.83	2.73	2.86	2.77	2.69	2.67	2.70
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.56	2.64	2.55	2.56	2.55	2.52	2.64	2.56

(注) 網掛け・白抜きは、ライフステージ別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（ライフステージ別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目についてライフステージ別でみると、『教育期前期』、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『夫婦』、『教育期後期』では上位 10 項目中 7 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『若者』では下位 10 項目すべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『教育期後期』では下位 10 項目中 7 項目で『県全体』を下回っています。



図表 ライフステージ別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.22	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21
若者	8 文化遺産や史跡の保存 3.66	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.35	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.27	27 地域の景観・街並の美しさ 3.26	4 平日の渋滞解消 3.20
夫婦	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.24	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20	29 ゴミのリサイクルの促進 3.13
育児期	8 文化遺産や史跡の保存 3.58	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.32	27 地域の景観・街並の美しさ 3.23	1 品揃えの豊富な店 3.22	20 安心できる周産期医療体制 3.16
教育期前期	8 文化遺産や史跡の保存 3.58	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 3.12
教育期後期	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.19	27 地域の景観・街並の美しさ 3.17	29 ゴミのリサイクルの促進 3.13
単身高齢者	8 文化遺産や史跡の保存 3.67	29 ゴミのリサイクルの促進 3.46	27 地域の景観・街並の美しさ 3.28	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.28	9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.22
高齢者夫婦	8 文化遺産や史跡の保存 3.65	29 ゴミのリサイクルの促進 3.43	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.30	27 地域の景観・街並の美しさ 3.27	19 急病時に診てもらえる医療機関 3.19

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 ライフステージ別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.77	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.78
若者	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.64	28 CO2削減へ向けた取り組み 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.74	26 精神的な緊張の軽減 2.76	31 保育所の充実
夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	33 多様な就業環境の整備 2.69	15 地域に活気・魅力があること 2.73	30 失業者の不安がない社会づくり 2.78	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.80
育児期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	33 多様な就業環境の整備 2.66	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.80	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.82	28 CO2削減へ向けた取り組み 2.85
教育期前期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	33 多様な就業環境の整備 2.69	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.76	2 公共交通の利便性 2.77	15 地域に活気・魅力があること 2.77
教育期後期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	15 地域に活気・魅力があること 2.69	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.74	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.74
単身高齢者	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.64	15 地域に活気・魅力があること 2.67	30 失業者の不安がない社会づくり 2.77	16 ボランティア・NPOへの参加 2.84	33 多様な就業環境の整備 2.84
高齢者夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.70	2 公共交通の利便性 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.77	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.79

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

### ■満足度上位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度上位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「4. 平日の渋滞解消」（若者）、「1. 品揃えの豊富な店」、「20. 安心できる周産期医療体制」（育児期）、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」（教育期前期）、「9. 生涯を通じた教養・趣味の拡大」（単身高齢者）、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」（高齢者夫婦）となっています。

### ■満足度下位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度下位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「28. CO2削減へ向けた取り組み」（若者、育児期）、「26. 精神的な緊張の軽減」、「31. 保育所の充実」（若者）、「30. 失業者の不安がない社会づくり」（夫婦、単身高齢者）、「2. 公共交通の利便性」（教育期前期、高齢者夫婦）、「16. ボランティア・NPOへの参加」（単身高齢者）となっています。

### (3) 性別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	男性	女性
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.53	4.62
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	4.42	4.59
3 位	11	防災対策の充実	4.44	4.31	4.54
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	4.34	4.45
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.32	4.19	4.41
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.17	4.36
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.23	4.20	4.25
8 位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.07	4.28
9 位	2	公共交通の利便性	4.19	4.10	4.25
10 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.04	4.25

(注) 網掛けは、性別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。  
比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

#### ■県全体の重要度との比較（性別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を性別にみると、『女性』は 10 項目すべての重要度が『県全体』と比べて高くなっている一方、『男性』はすべての重要度が『県全体』と比べて低くなっています。

図表 性別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.51	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.40	23 適切な介護 サービスの充実 4.32
男性	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.53	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.42	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.34	11 防災対策の充実 4.31	20 安心できる 周産期医療体制 4.20
女性	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.59	11 防災対策の充実 4.54	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.45	23 適切な介護 サービスの充実 4.41

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。  
点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

#### ■重要度上位 5 項目の傾向（性別）

性別の重要度上位 5 項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（男性）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	男性	女性
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.57	3.58
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.23	3.19	3.25
3 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.23	3.21
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.21	3.21	3.21
5 位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.21	3.12	3.26
6 位	4	平日の渋滞解消	3.08	2.98	3.14
7 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.05	3.01	3.07
8 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.04	3.00	3.05
9 位	1	品揃えの豊富な店	3.03	3.03	3.03
10 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.03	2.98	3.06
⋮	⋮	⋮			
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.85	2.88	2.83
25 位	13	自主防災対策の充実	2.84	2.84	2.83
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.83	2.84
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.82	2.84
28 位	2	公共交通の利便性	2.79	2.81	2.78
29 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.78	2.82	2.76
30 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.77	2.77	2.76
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.72	2.69	2.74
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.72	2.69	2.74
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.56	2.53	2.59

(注) 網掛け・白抜きは、性別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある

#### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（性別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について性別で見ると、『男性』では『県全体』と比べ 13 項目で満足度を下回り、『女性』では 8 項目で満足度を下回っています。

図表 性別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21
男性	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.23	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.19	27 地域の景観・街並の美しさ 3.12
女性	8 文化遺産や史跡の保存 3.58	27 地域の景観・街並の美しさ 3.26	29 ゴミのリサイクルの促進 3.25	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 性別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.77	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.78
男性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	33 多様な就業環境の整備 2.69	15 地域に活気・魅力があること 2.69	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.77	2 公共交通の利便性 2.81
女性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.59	33 多様な就業環境の整備 2.74	15 地域に活気・魅力があること 2.74	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.76	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.76

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（性別）

性別の満足度上位5項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（性別）

性別の満足度下位5項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、「2. 公共交通の利便性」(男性)となっています。

#### (4) 年齢別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.63	4.68	4.57	4.59	4.57	4.55
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	4.70	4.67	4.58	4.55	4.43	4.42
3位	11	防災対策の充実	4.44	4.58	4.58	4.50	4.42	4.44	4.35
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	4.47	4.68	4.44	4.28	4.41	4.35
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.32	4.23	4.20	4.31	4.37	4.31	4.36
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.50	4.45	4.26	4.22	4.27	4.23
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.23	4.51	4.58	4.13	4.12	4.27	4.12
8位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.35	4.26	4.30	4.18	4.17	4.09
9位	2	公共交通の利便性	4.19	4.45	4.02	4.19	4.24	4.20	4.14
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.17	4.09	4.25	4.18	4.13	4.16

(注) 網掛けは、年齢別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

#### ■県全体の重要度との比較（年齢別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を年齢別にみると、『20 歳代』、『30 歳代』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『60 歳代』、『70 歳代以上』では少なくなっています。

図表 年齢別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.51	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.40	23 適切な介護 サービスの充実 4.32
20歳代	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.70	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.63	11 防災対策の充実 4.58	20 安心できる 周産期医療体制 4.51	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.50
30歳代	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.68	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.67	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.67	20 安心できる 周産期医療体制 4.58	11 防災対策の充実 4.58
40歳代	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.58	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	11 防災対策の充実 4.50	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.44	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
50歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.59	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.55	11 防災対策の充実 4.42	23 適切な介護 サービスの充実 4.37	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.28
60歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	11 防災対策の充実 4.44	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.43	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.41	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
70歳代 以上	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.55	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.42	23 適切な介護 サービスの充実 4.36	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.35	11 防災対策の充実 4.35

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

#### ■重要度上位 5 項目の傾向（年齢別）

年齢別の重要度上位 5 項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（20 歳代、30 歳代）、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（20 歳代）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.67	3.58	3.53	3.55	3.56	3.63
2位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.23	3.05	3.12	3.13	3.14	3.21	3.49
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.31	3.09	3.12	3.19	3.23	3.33
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.21	3.37	3.36	3.21	3.17	3.16	3.20
5位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.21	3.24	3.18	3.23	3.20	3.15	3.26
6位	4	平日の渋滞解消	3.08	3.18	2.93	3.02	3.09	3.08	3.14
7位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.05	3.08	2.97	3.02	3.01	3.03	3.14
8位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.04	2.78	2.89	2.97	3.01	3.04	3.23
9位	1	品揃えの豊富な店	3.03	3.05	3.16	3.04	3.02	3.02	2.97
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.03	2.97	2.99	3.01	3.01	2.98	3.13
⋮	⋮	⋮							
24位	20	安心できる周産期医療体制	2.85	2.92	3.01	2.83	2.77	2.79	2.90
25位	13	自主防災対策の充実	2.84	2.94	2.77	2.79	2.79	2.83	2.93
26位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.88	2.93	2.88	2.81	2.80	2.83
27位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.91	2.79	2.78	2.79	2.83	2.92
28位	2	公共交通の利便性	2.79	3.10	2.84	2.78	2.77	2.73	2.78
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.78	2.88	2.79	2.77	2.79	2.74	2.81
30位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.77	2.91	2.80	2.71	2.74	2.71	2.86
31位	33	多様な就業環境の整備	2.72	2.72	2.63	2.62	2.73	2.72	2.84
32位	15	地域に活気・魅力があること	2.72	2.83	2.70	2.75	2.71	2.67	2.74
33位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.56	2.63	2.55	2.52	2.52	2.55	2.63

(注) 網掛け・白抜きは、年齢別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

#### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（年齢別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について年齢別でみると、『20 歳代』では『県全体』を下回る項目が 3 項目、『70 歳代以上』では 4 項目であるのに比べ、『50 歳代』、『60 歳代』では 17 項目で『県全体』を下回っています。

図表 年齢別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21
20歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.67	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.37	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.31	27 地域の景観・街並の美しさ 3.24	4 平日の渋滞解消 3.18
30歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.58	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.36	27 地域の景観・街並の美しさ 3.18	1 品揃えの豊富な店 3.16	29 ゴミのリサイクルの促進 3.12
40歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.53	27 地域の景観・街並の美しさ 3.23	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.13	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.12
50歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	27 地域の景観・街並の美しさ 3.20	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.19	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.17	29 ゴミのリサイクルの促進 3.14
60歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.56	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.23	29 ゴミのリサイクルの促進 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16	27 地域の景観・街並の美しさ 3.15
70歳代以上	8 文化遺産や史跡の保存 3.63	29 ゴミのリサイクルの促進 3.49	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.33	27 地域の景観・街並の美しさ 3.26	32 県内で購入可能な商品の充実 3.23

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 年齢別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.77	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.78
20歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.63	28 CO2削減へ向けた取り組み 2.71	33 多様な就業環境の整備 2.72	31 保育所の充実 2.74	32 県内で購入可能な商品の充実 2.78
30歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	33 多様な就業環境の整備 2.63	15 地域に活気・魅力があること 2.70	13 自主防災対策の充実 2.77	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.79
40歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	33 多様な就業環境の整備 2.62	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.71	15 地域に活気・魅力があること 2.75	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.77
50歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	15 地域に活気・魅力があること 2.71	33 多様な就業環境の整備 2.73	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.74	20 安心できる周産期医療体制 2.77
60歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	15 地域に活気・魅力があること 2.67	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.71	33 多様な就業環境の整備 2.72	2 公共交通の利便性 2.73
70歳代以上	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.63	15 地域に活気・魅力があること 2.74	2 公共交通の利便性 2.78	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81	16 ボランティア・NPOへの参加 2.83

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（年齢別）

年齢別の満足度上位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「4. 平日の渋滞解消」（20歳代）、「1. 品揃えの豊富な店」（30歳代）、「32. 県内で購入可能な商品の充実」（70歳代以上）となっています。

■満足度下位5項目（年齢別）

年齢別の満足度下位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「28. CO2削減へ向けた取り組み」、「31. 保育所の充実」、「32. 県内で購入可能な商品の充実」（20歳代）、「13. 自主防災対策の充実」、「30. 失業者の不安がない社会づくり」（30歳代）、「20. 安心できる周産期医療体制」（50歳代）、「2. 公共交通の利便性」（60歳代、70歳代以上）、「16. ボランティア・NPOへの参加」（70歳代以上）となっています。

## (5) 旧住民・新住民別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.59	4.57
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	4.49	4.55
3 位	11	防災対策の充実	4.44	4.45	4.44
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	4.42	4.39
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.32	4.33	4.32
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.26	4.30
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.23	4.25	4.20
8 位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.18	4.21
9 位	2	公共交通の利便性	4.19	4.16	4.23
10 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.16	4.17

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。  
比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることが

### ■ 県全体の重要度との比較（旧住民・新住民別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を旧住民・新住民別にみると、『奈良県にずっと住んでいる人』、『奈良県に新しくきた人』とも『県全体』と比べ 5 項目で重要度が高くなっています。

図表 旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.51	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.40	23 適切な介護サービスの充実 4.32
奈良県にずっと住んでいる人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.59	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.49	11 防災対策の充実 4.45	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.42	23 適切な介護サービスの充実 4.33
奈良県に新しくきた人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.55	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.39	23 適切な介護サービスの充実 4.32

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。  
点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

### ■ 重要度上位 5 項目の傾向（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。



図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.55	3.61
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.23	3.22	3.24
3 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.18	3.28
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.21	3.18	3.26
5 位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.21	3.18	3.24
6 位	4	平日の渋滞解消	3.08	3.06	3.11
7 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.05	3.05	3.05
8 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.04	3.05	3.01
9 位	1	品揃えの豊富な店	3.03	2.93	3.17
10 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.03	2.98	3.09
⋮	⋮	⋮			
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.85	2.82	2.89
25 位	13	自主防災対策の充実	2.84	2.80	2.89
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.80	2.89
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.80	2.89
28 位	2	公共交通の利便性	2.79	2.66	2.97
29 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.78	2.77	2.81
30 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.77	2.75	2.79
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.72	2.72	2.72
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.72	2.66	2.80
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.56	2.55	2.59

(注) 網掛け・白抜きは、旧住民・新住民別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。  
比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（旧住民・新住民別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について旧住民・新住民別でみると、『奈良県に新しくきた人』では 2 項目を除いて『県全体』を上回っている一方、『奈良県にずっと住んでいる人』では『県全体』を下回る項目が 17 項目と多くなっています。

図表 旧住民・新住民別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21
奈良県にずっと住んでいる人	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	29 ゴミのリサイクルの促進 3.22	27 地域の景観・街並の美しさ 3.18	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.18	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.18
奈良県に新しくきた人	8 文化遺産や史跡の保存 3.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.28	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.26	29 ゴミのリサイクルの促進 3.24	27 地域の景観・街並の美しさ 3.24

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 旧住民・新住民別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.77	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.78
奈良県にずっと住んでいる人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	2 公共交通の利便性 2.66	15 地域に活気・魅力があること 2.66	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.75
奈良県に新しくきた人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.59	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.79	15 地域に活気・魅力があること 2.80	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.81

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度上位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度下位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、「2.公共交通の利便性」（奈良県にずっと住んでいる人）となっています。

## (6) 奈良での就労別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.55	4.61
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	4.50	4.54
3 位	11	防災対策の充実	4.44	4.45	4.46
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	4.41	4.30
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.32	4.29	4.25
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.27	4.23
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.23	4.27	4.16
8 位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.19	4.20
9 位	2	公共交通の利便性	4.19	4.14	4.26
10 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.14	4.10

(注) 網掛けは、奈良での就労別の重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

### ■ 県全体の重要度との比較（奈良での就労別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を奈良での就労別にみると、『奈良県内で働いている人』では『県全体』と比べて 3 項目で重要度が高く、『奈良県外で働いている人』では 5 項目で重要度が高くなっています。

図表 奈良での就労別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.51	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.40	23 適切な介護サービスの充実 4.32
奈良県内で働いている人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.55	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.45	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.41	23 適切な介護サービスの充実 4.29
奈良県外で働いている人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.54	11 防災対策の充実 4.46	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.30	2 公共交通の利便性 4.26

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

### ■ 重要度上位 5 項目の傾向（奈良での就労別）

奈良での就労別の重要度上位 5 項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「2. 公共交通の利便性」（奈良県外で働いている人）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.53	3.55
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.23	3.13	3.17
3 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.18	3.23
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.21	3.19	3.24
5 位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.21	3.18	3.20
6 位	4	平日の渋滞解消	3.08	3.04	3.02
7 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.05	3.02	2.99
8 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.04	2.99	2.98
9 位	1	品揃えの豊富な店	3.03	3.02	3.02
10 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.03	2.98	2.99
⋮	⋮	⋮			
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.85	2.80	2.90
25 位	13	自主防災対策の充実	2.84	2.79	2.85
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.82	2.87
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.81	2.89
28 位	2	公共交通の利便性	2.79	2.72	2.95
29 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.78	2.77	2.85
30 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.77	2.72	2.79
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.72	2.70	2.72
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.72	2.71	2.71
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.56	2.52	2.56

(注) 網掛け・白抜きは、奈良での就労別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。  
比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（奈良での就労別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について奈良での就労別でみると、『奈良県内で働いている人』では上位・下位のすべての項目で『県全体』を下回り、『奈良県外で働いている人』では 10 項目で『県全体』を下回っています。

図表 奈良での就労別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	27 地域の景観・街並の美しさ 3.21
奈良県内で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存 3.53	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.19	27 地域の景観・街並の美しさ 3.18	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.18	29 ゴミのリサイクルの促進 3.13
奈良県外で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.24	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.23	27 地域の景観・街並の美しさ 3.20	29 ゴミのリサイクルの促進 3.17

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 奈良での就労別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.72	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.77	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.78
奈良県内で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	33 多様な就業環境の整備 2.70	15 地域に活気・魅力があること 2.71	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.72	2 公共交通の利便性 2.72
奈良県外で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.71	33 多様な就業環境の整備 2.72	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.79	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.85

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度上位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度下位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「2.公共交通の利便性」（奈良県内で働いている人）となっています。

### 3～12. 県民の生活に関する意識やニーズについて

#### 3. 奈良県への愛着について

##### (1) 奈良県への愛着 (問 12 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

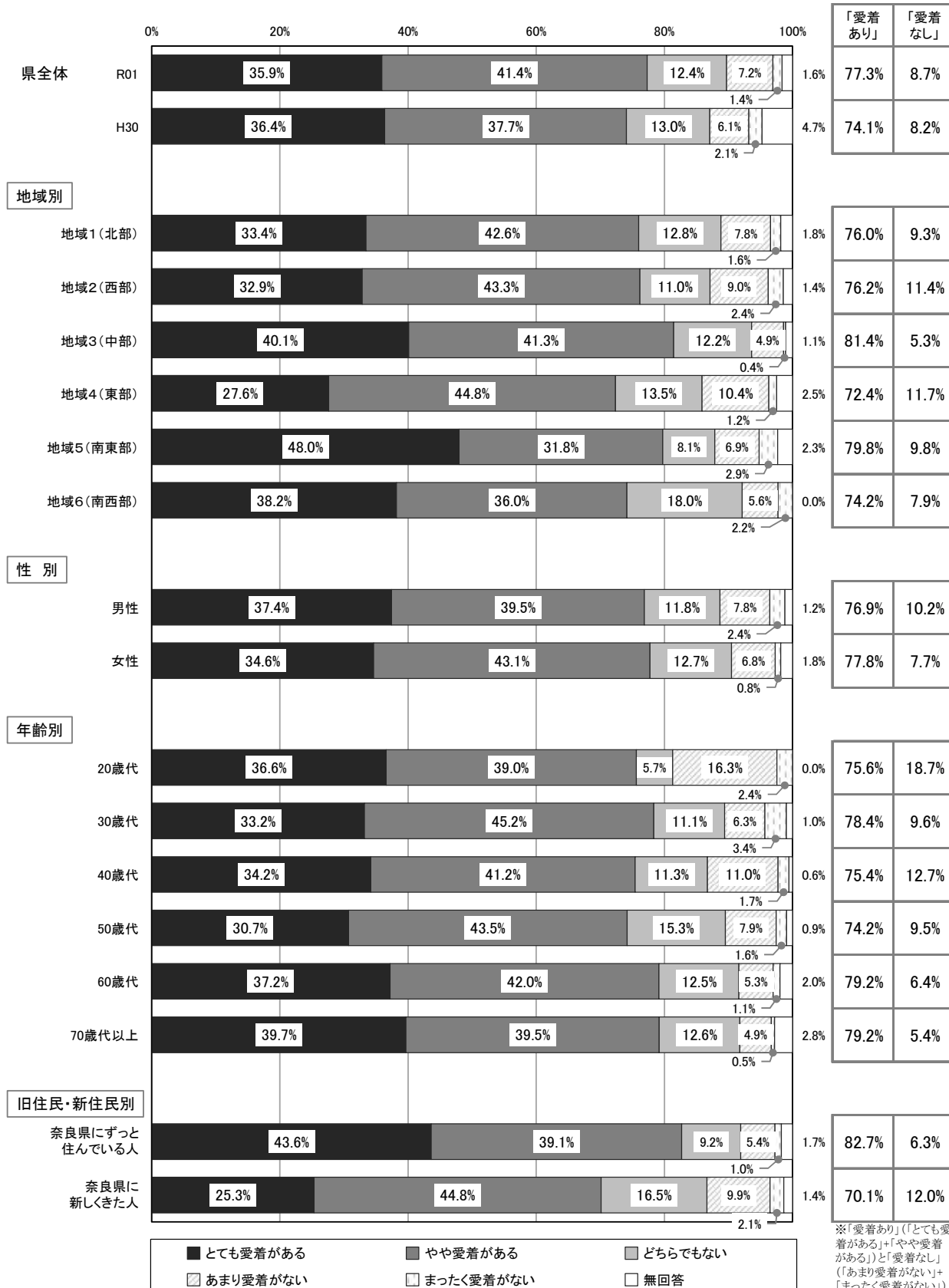
	全 体	と も も 愛 着 が あ る	や や 愛 着 が あ る	ど ち ら で も な い	あ ま り 愛 着 が な い	ま っ た く 愛 着 が な い	無 回 答	「愛着あり」 *	「愛着なし」 *
県全体	2,284	820 35.9%	946 41.4%	283 12.4%	165 7.2%	33 1.4%	37 1.6%	77.3%	8.7%
H30からの増減	-	(▲0.5)	(+3.7)	(▲0.6)	(+1.1)	(▲0.6)	(▲3.1)	(+3.2)	(+0.5)
地域別	地域1(北部)	1,083 362 33.4%	461 42.6%	139 12.8%	84 7.8%	17 1.6%	20 1.8%	76.0%	9.3%
	地域2(西部)	210 69 32.9%	91 43.3%	23 11.0%	19 9.0%	5 2.4%	3 1.4%	76.2%	11.4%
	地域3(中部)	566 227 40.1%	234 41.3%	69 12.2%	28 4.9%	2 0.4%	6 1.1%	81.4%	5.3%
	地域4(東部)	163 45 27.6%	73 44.8%	22 13.5%	17 10.4%	2 1.2%	4 2.5%	72.4%	11.7%
	地域5(南東部)	173 83 48.0%	55 31.8%	14 8.1%	12 6.9%	5 2.9%	4 2.3%	79.8%	9.8%
	地域6(南西部)	89 34 38.2%	32 36.0%	16 18.0%	5 5.6%	2 2.2%	0 0.0%	74.2%	7.9%
性別	男性	935 350 37.4%	369 39.5%	110 11.8%	73 7.8%	22 2.4%	11 1.2%	76.9%	10.2%
	女性	1,305 452 34.6%	563 43.1%	166 12.7%	89 6.8%	11 0.8%	24 1.8%	77.8%	7.7%
年齢別	20歳代	123 45 36.6%	48 39.0%	7 5.7%	20 16.3%	3 2.4%	0 0.0%	75.6%	18.7%
	30歳代	208 69 33.2%	94 45.2%	23 11.1%	13 6.3%	7 3.4%	2 1.0%	78.4%	9.6%
	40歳代	354 121 34.2%	146 41.2%	40 11.3%	39 11.0%	6 1.7%	2 0.6%	75.4%	12.7%
	50歳代	430 132 30.7%	187 43.5%	66 15.3%	34 7.9%	7 1.6%	4 0.9%	74.2%	9.5%
	60歳代	562 209 37.2%	236 42.0%	70 12.5%	30 5.3%	6 1.1%	11 2.0%	79.2%	6.4%
	70歳代以上	572 227 39.7%	226 39.5%	72 12.6%	28 4.9%	3 0.5%	16 2.8%	79.2%	5.4%
婚姻状況別	未婚	326 102 31.3%	146 44.8%	28 8.6%	39 12.0%	9 2.8%	2 0.6%	76.1%	14.7%
	既婚	1,652 607 36.7%	678 41.0%	216 13.1%	108 6.5%	21 1.3%	22 1.3%	77.8%	7.8%
	離別・死別	255 89 34.9%	105 41.2%	34 13.3%	16 6.3%	1 0.4%	10 3.9%	76.1%	6.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 41 36.9%	44 39.6%	7 6.3%	17 15.3%	2 1.8%	0 0.0%	76.6%	17.1%
	夫婦	224 81 36.2%	77 34.4%	41 18.3%	19 8.5%	5 2.2%	1 0.4%	70.5%	10.7%
	育児期	179 73 40.8%	76 42.5%	17 9.5%	10 5.6%	1 0.6%	2 1.1%	83.2%	6.1%
	教育期前期	383 135 35.2%	161 42.0%	39 10.2%	36 9.4%	7 1.8%	5 1.3%	77.3%	11.2%
	教育期後期	180 58 32.2%	74 41.1%	25 13.9%	18 10.0%	4 2.2%	1 0.6%	73.3%	12.2%
	単身高齢者	122 43 35.2%	50 41.0%	18 14.8%	7 5.7%	1 0.8%	3 2.5%	76.2%	6.6%
	高齢者夫婦	401 160 39.9%	149 37.2%	60 15.0%	22 5.5%	2 0.5%	8 2.0%	77.1%	6.0%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325 578 43.6%	518 39.1%	122 9.2%	71 5.4%	13 1.0%	23 1.7%	82.7%	6.3%
	奈良県に新しくきた人	944 239 25.3%	423 44.8%	156 16.5%	93 9.9%	20 2.1%	13 1.4%	70.1%	12.0%
就労別	奈良県内で働いている人	1,032 367 35.6%	428 41.5%	132 12.8%	85 8.2%	13 1.3%	7 0.7%	77.0%	9.5%
	奈良県外で働いている人	342 112 32.7%	151 44.2%	37 10.8%	30 8.8%	8 2.3%	4 1.2%	76.9%	11.1%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「愛着あり」(「とても愛着がある」+「やや愛着がある」)と「愛着なし」(「あまり愛着がない」+「まったく愛着がない」)に再集計した結果である。

図表 奈良県への愛着（問12 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は2,527件)

※「愛着あり」(「とても愛着がある」+「やや愛着がある」)と「愛着なし」(「あまり愛着がない」+「まったく愛着がない」)に再集計した結果である

#### 4. 文化振興について

##### (1) この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無(問13 単数回答)

	全 体	を文化活動と文化鑑賞をした	文化活動だけをした	文化鑑賞だけをした	も文化活動も文化鑑賞もしなかった	無回答	* 「文化鑑賞をしたまたは文化活動をした」	* 「文化活動をした」	* 「文化鑑賞をした」	
県全体	2,284	437 19.1%	217 9.5%	581 25.4%	990 43.3%	59 2.6%	54.1%	28.6%	44.6%	
H30からの増減	-	(+3.7)	(+2.3)	(+3.1)	(▲3.5)	(▲5.6)	(+9.1)	(+6.0)	(+6.8)	
地域別	地域1(北部)	1,083	222 20.5%	114 10.5%	277 25.6%	449 41.5%	21 1.9%	56.6%	31.0%	46.1%
	地域2(西部)	210	40 19.0%	15 7.1%	62 29.5%	87 41.4%	6 2.9%	55.7%	26.2%	48.6%
	地域3(中部)	566	111 19.6%	49 8.7%	147 26.0%	250 44.2%	9 1.6%	54.2%	28.3%	45.6%
	地域4(東部)	163	24 14.7%	13 8.0%	41 25.2%	78 47.9%	7 4.3%	47.9%	22.7%	39.9%
	地域5(南東部)	173	25 14.5%	21 12.1%	39 22.5%	79 45.7%	9 5.2%	49.1%	26.6%	37.0%
	地域6(南西部)	89	15 16.9%	5 5.6%	15 16.9%	47 52.8%	7 7.9%	39.3%	22.5%	33.7%
	性別	男性	935	140 15.0%	79 8.4%	236 25.2%	460 49.2%	20 2.1%	48.7%	23.4%
女性		1,305	290 22.2%	137 10.5%	334 25.6%	509 39.0%	35 2.7%	58.3%	32.7%	47.8%
年齢別	20歳代	123	20 16.3%	17 13.8%	31 25.2%	55 44.7%	0 0.0%	55.3%	30.1%	41.5%
	30歳代	208	27 13.0%	12 5.8%	54 26.0%	113 54.3%	2 1.0%	44.7%	18.8%	38.9%
	40歳代	354	73 20.6%	34 9.6%	92 26.0%	154 43.5%	1 0.3%	56.2%	30.2%	46.6%
	50歳代	430	73 17.0%	33 7.7%	130 30.2%	191 44.4%	3 0.7%	54.9%	24.7%	47.2%
	60歳代	562	124 22.1%	50 8.9%	142 25.3%	230 40.9%	16 2.8%	56.2%	31.0%	47.3%
	70歳代以上	572	115 20.1%	70 12.2%	122 21.3%	231 40.4%	34 5.9%	53.7%	32.3%	41.4%
	婚姻状況別	未婚	326	61 18.7%	36 11.0%	90 27.6%	137 42.0%	2 0.6%	57.4%	29.8%
既婚		1,652	324 19.6%	155 9.4%	415 25.1%	724 43.8%	34 2.1%	54.1%	29.0%	44.7%
離別・死別		255	44 17.3%	21 8.2%	67 26.3%	106 41.6%	17 6.7%	51.8%	25.5%	43.5%
ライフステージ別(複数回答)	若者	111	18 16.2%	17 15.3%	29 26.1%	47 42.3%	0 0.0%	57.7%	31.5%	42.3%
	夫婦	224	38 17.0%	17 7.6%	60 26.8%	104 46.4%	5 2.2%	51.3%	24.6%	43.8%
	育児期	179	23 12.8%	14 7.8%	44 24.6%	97 54.2%	1 0.6%	45.3%	20.7%	37.4%
	教育期前期	383	64 16.7%	38 9.9%	106 27.7%	171 44.6%	4 1.0%	54.3%	26.6%	44.4%
	教育期後期	180	33 18.3%	13 7.2%	69 38.3%	63 35.0%	2 1.1%	63.9%	25.6%	56.7%
	単身高齢者	122	24 19.7%	15 12.3%	26 21.3%	44 36.1%	13 10.7%	53.3%	32.0%	41.0%
	高齢者夫婦	401	96 23.9%	40 10.0%	87 21.7%	162 40.4%	16 4.0%	55.6%	33.9%	45.6%
	新旧住民・民別	1,325	225 17.0%	132 10.0%	310 23.4%	612 46.2%	46 3.5%	50.3%	26.9%	40.4%
就労別	奈良県にずっと住んでいる人	944	212 22.5%	83 8.8%	268 28.4%	370 39.2%	11 1.2%	59.6%	31.3%	50.8%
	奈良県内で働いている人	1,032	186 18.0%	106 10.3%	264 25.6%	459 44.5%	17 1.6%	53.9%	28.3%	43.6%
	奈良県外で働いている人	342	62 18.1%	24 7.0%	101 29.5%	151 44.2%	4 1.2%	54.7%	25.1%	47.7%

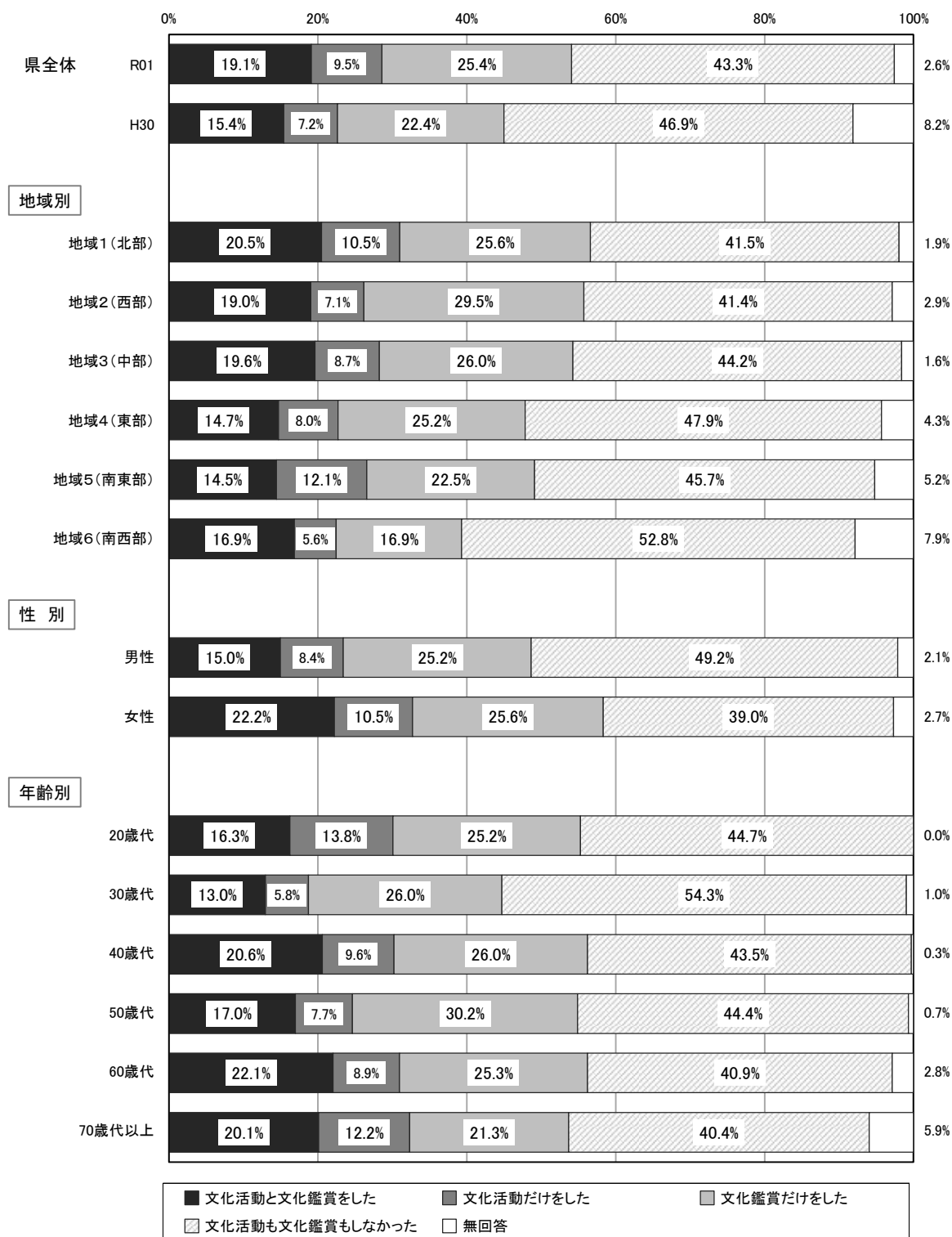
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「文化活動または文化鑑賞をした」「文化活動と文化鑑賞をした」～「文化鑑賞だけをした」の合計、「文化活動をした」「文化活動と文化鑑賞をした」+「文化活動だけをした」、「文化鑑賞をした」「文化活動と文化鑑賞をした」+「文化鑑賞だけをした」に再集計した結果である。



図表 この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無（問13 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は2,527件)

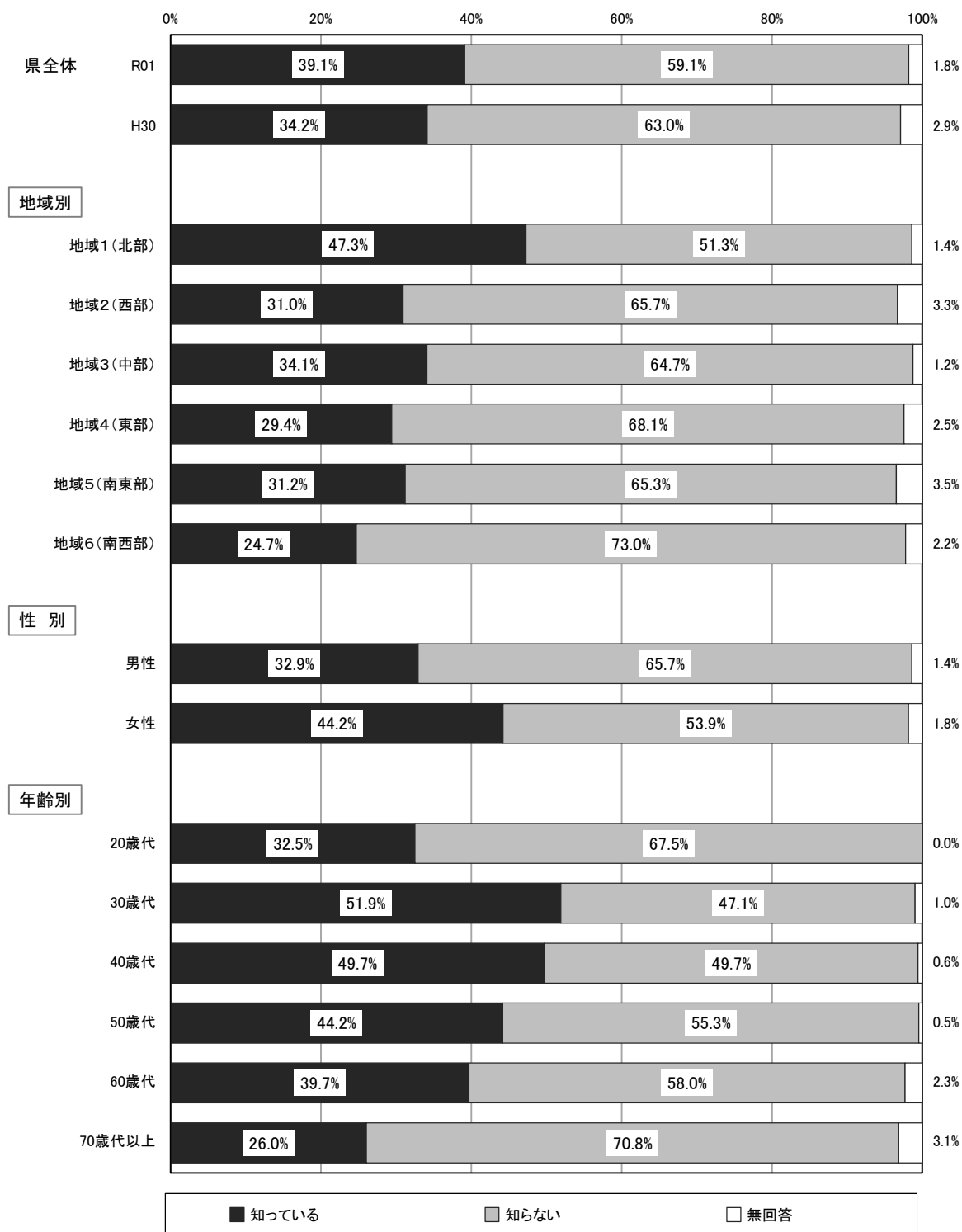
(2)「ムジークフェストなら2018」の認知度及び鑑賞状況について

①「ムジークフェストなら2018」の認知度(問14 単数回答)

	全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	
県全体	2,284	894 39.1%	1,349 59.1%	41 1.8%	
H30からの増減	-	(+5.0)	(▲3.9)	(▲1.1)	
地域別	地域1(北部)	1,083	512 47.3%	556 51.3%	15 1.4%
	地域2(西部)	210	65 31.0%	138 65.7%	7 3.3%
	地域3(中部)	566	193 34.1%	366 64.7%	7 1.2%
	地域4(東部)	163	48 29.4%	111 68.1%	4 2.5%
	地域5(南東部)	173	54 31.2%	113 65.3%	6 3.5%
	地域6(南西部)	89	22 24.7%	65 73.0%	2 2.2%
	性別	男性	935	308 32.9%	614 65.7%
女性		1,305	577 44.2%	704 53.9%	24 1.8%
年齢別	20歳代	123	40 32.5%	83 67.5%	0 0.0%
	30歳代	208	108 51.9%	98 47.1%	2 1.0%
	40歳代	354	176 49.7%	176 49.7%	2 0.6%
	50歳代	430	190 44.2%	238 55.3%	2 0.5%
	60歳代	562	223 39.7%	326 58.0%	13 2.3%
	70歳代以上	572	149 26.0%	405 70.8%	18 3.1%
	婚姻状況別	未婚	326	130 39.9%	194 59.5%
既婚		1,652	674 40.8%	953 57.7%	25 1.5%
離別・死別		255	80 31.4%	168 65.9%	7 2.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	34 30.6%	77 69.4%	0 0.0%
	夫婦	224	98 43.8%	122 54.5%	4 1.8%
	育児期	179	95 53.1%	83 46.4%	1 0.6%
	教育期前期	383	184 48.0%	195 50.9%	4 1.0%
	教育期後期	180	92 51.1%	86 47.8%	2 1.1%
	単身高齢者	122	27 22.1%	87 71.3%	8 6.6%
	高齢者夫婦	401	115 28.7%	276 68.8%	10 2.5%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	491 37.1%	807 60.9%
奈良県に新しく きた人		944	400 42.4%	535 56.7%	9 1.0%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	469 45.4%	551 53.4%	12 1.2%
	奈良県外で 働いている人	342	113 33.0%	225 65.8%	4 1.2%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「ムジークフェストなら2018」の認知度（問14 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は2,527件)

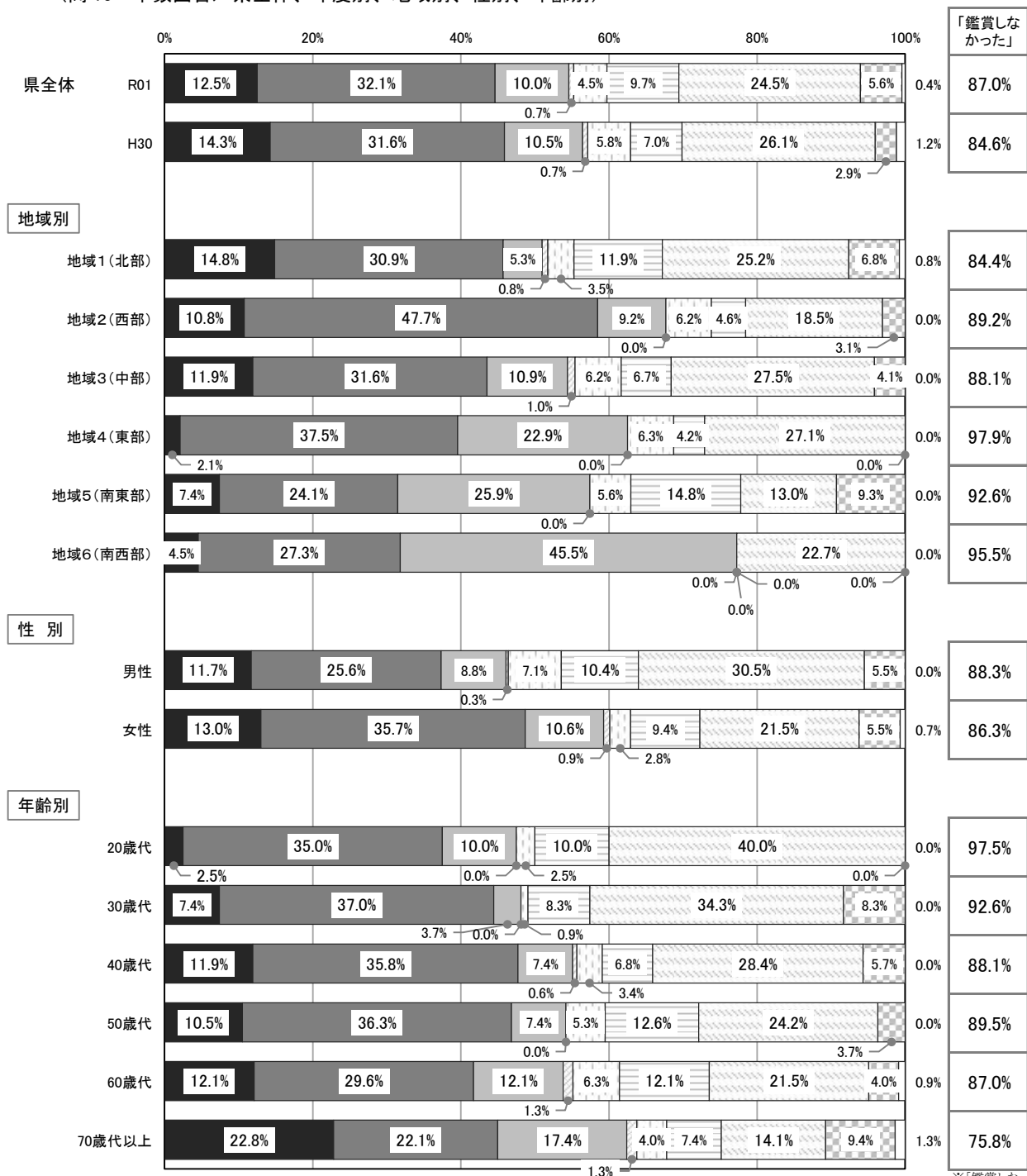
②「ムジークフェストなら2018」の鑑賞状況(問15 単数回答)

☆知っている人のみ	全 体	鑑 賞 し た	鑑 賞 し な か つ た ( 時 間 が )	鑑 賞 し な か つ た ( 会 場 が )	鑑 賞 し な か つ た ( 有 料 公 )	鑑 賞 し な か つ た ( 無 料 公 )	鑑 賞 し な か つ た ( 興 味 が )	鑑 賞 し な か つ た ( そ の )	無 回 答	「鑑賞しなかった」 *	
県全体☆	894	112 12.5%	287 32.1%	89 10.0%	6 0.7%	40 4.5%	87 9.7%	219 24.5%	50 5.6%	4 0.4%	87.0%
H30からの増減	-	(▲1.7)	(+0.5)	(▲0.6)	(▲0.0)	(▲1.3)	(+2.8)	(▲1.6)	(+2.7)	(▲0.7)	(+2.4)
地域別											
地域1(北部)	512	76 14.8%	158 30.9%	27 5.3%	4 0.8%	18 3.5%	61 11.9%	129 25.2%	35 6.8%	4 0.8%	84.4%
地域2(西部)	65	7 10.8%	31 47.7%	6 9.2%	0 0.0%	4 6.2%	3 4.6%	12 18.5%	2 3.1%	0 0.0%	89.2%
地域3(中部)	193	23 11.9%	61 31.6%	21 10.9%	2 1.0%	12 6.2%	13 6.7%	53 27.5%	8 4.1%	0 0.0%	88.1%
地域4(東部)	48	1 2.1%	18 37.5%	11 22.9%	0 0.0%	3 6.3%	2 4.2%	13 27.1%	0 0.0%	0 0.0%	97.9%
地域5(南東部)	54	4 7.4%	13 24.1%	14 25.9%	0 0.0%	3 5.6%	8 14.8%	7 13.0%	5 9.3%	0 0.0%	92.6%
地域6(南西部)	22	1 4.5%	6 27.3%	10 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 22.7%	0 0.0%	0 0.0%	95.5%
性別											
男性	308	36 11.7%	79 25.6%	27 8.8%	1 0.3%	22 7.1%	32 10.4%	94 30.5%	17 5.5%	0 0.0%	88.3%
女性	577	75 13.0%	206 35.7%	61 10.6%	5 0.9%	16 2.8%	54 9.4%	124 21.5%	32 5.5%	4 0.7%	86.3%
年齢別											
20歳代	40	1 2.5%	14 35.0%	4 10.0%	0 0.0%	1 2.5%	4 10.0%	16 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	97.5%
30歳代	108	8 7.4%	40 37.0%	4 3.7%	0 0.0%	1 0.9%	9 8.3%	37 34.3%	9 8.3%	0 0.0%	92.6%
40歳代	176	21 11.9%	63 35.8%	13 7.4%	1 0.6%	6 3.4%	12 6.8%	50 28.4%	10 5.7%	0 0.0%	88.1%
50歳代	190	20 10.5%	69 36.3%	14 7.4%	0 0.0%	10 5.3%	24 12.6%	46 24.2%	7 3.7%	0 0.0%	89.5%
60歳代	223	27 12.1%	66 29.6%	27 12.1%	3 1.3%	14 6.3%	27 12.1%	48 21.5%	9 4.0%	2 0.9%	87.0%
70歳代以上	149	34 22.8%	33 22.1%	26 17.4%	2 1.3%	6 4.0%	11 7.4%	21 14.1%	14 9.4%	2 1.3%	75.8%
婚姻状況別											
未婚	130	14 10.8%	42 32.3%	9 6.9%	0 0.0%	4 3.1%	9 6.9%	49 37.7%	3 2.3%	0 0.0%	89.2%
既婚	674	82 12.2%	224 33.2%	67 9.9%	4 0.6%	30 4.5%	70 10.4%	156 23.1%	39 5.8%	2 0.3%	87.5%
離別・死別	80	13 16.3%	20 25.0%	11 13.8%	2 2.5%	4 5.0%	8 10.0%	13 16.3%	7 8.8%	2 2.5%	81.3%
ライフステージ別(複数回答)											
若者	34	0 0.0%	14 41.2%	3 8.8%	0 0.0%	0 0.0%	3 8.8%	14 41.2%	0 0.0%	0 0.0%	100.0%
夫婦	98	9 9.2%	32 32.7%	9 9.2%	1 1.0%	7 7.1%	9 9.2%	23 23.5%	8 8.2%	0 0.0%	90.8%
育児期	95	11 11.6%	41 43.2%	5 5.3%	0 0.0%	3 3.2%	4 4.2%	23 24.2%	8 8.4%	0 0.0%	88.4%
教育期前期	184	19 10.3%	70 38.0%	14 7.6%	1 0.5%	4 2.2%	17 9.2%	49 26.6%	10 5.4%	0 0.0%	89.7%
教育期後期	92	10 10.9%	24 26.1%	11 12.0%	1 1.1%	1 1.1%	19 20.7%	24 26.1%	2 2.2%	0 0.0%	89.1%
単身高齢者	27	8 29.6%	6 22.2%	3 11.1%	0 0.0%	2 7.4%	2 7.4%	4 14.8%	2 7.4%	0 0.0%	70.4%
高齢者夫婦	115	23 20.0%	30 26.1%	20 17.4%	1 0.9%	4 3.5%	11 9.6%	18 15.7%	7 6.1%	1 0.9%	79.1%
新旧住民別											
奈良県にずっと住んでいる人	491	58 11.8%	147 29.9%	52 10.6%	2 0.4%	21 4.3%	41 8.4%	136 27.7%	33 6.7%	1 0.2%	88.0%
奈良県に新しくきた人	400	54 13.5%	138 34.5%	37 9.3%	4 1.0%	19 4.8%	45 11.3%	83 20.8%	17 4.3%	3 0.8%	85.8%
就労別											
奈良県内で働いている人	469	58 12.4%	160 34.1%	40 8.5%	1 0.2%	24 5.1%	42 9.0%	126 26.9%	16 3.4%	2 0.4%	87.2%
奈良県外で働いている人	113	7 6.2%	32 28.3%	6 5.3%	0 0.0%	4 3.5%	16 14.2%	39 34.5%	9 8.0%	0 0.0%	93.8%

(注) 太字は「鑑賞しなかった(その他)」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「鑑賞しなかった」「時間がなかった」～「その他」の合計を再集計した結果である。

図表 「ムジークフェストなら2018」の鑑賞状況  
 (問15 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



- 鑑賞した
- 鑑賞しなかった(時間がなかった)
- 鑑賞しなかった(会場が遠かった)
- 鑑賞しなかった(有料公演のチケットが入手できなかった)
- 鑑賞しなかった(無料公演のスケジュールや会場がわからなかった)
- 鑑賞しなかった(聴きたいと思う公演がなかった)
- 鑑賞しなかった(興味がなかった)
- 鑑賞しなかった(その他)
- 無回答

※「鑑賞しなかった」を再集計した結果である

(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は863件)

(3)「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の認知度及び参加意向について

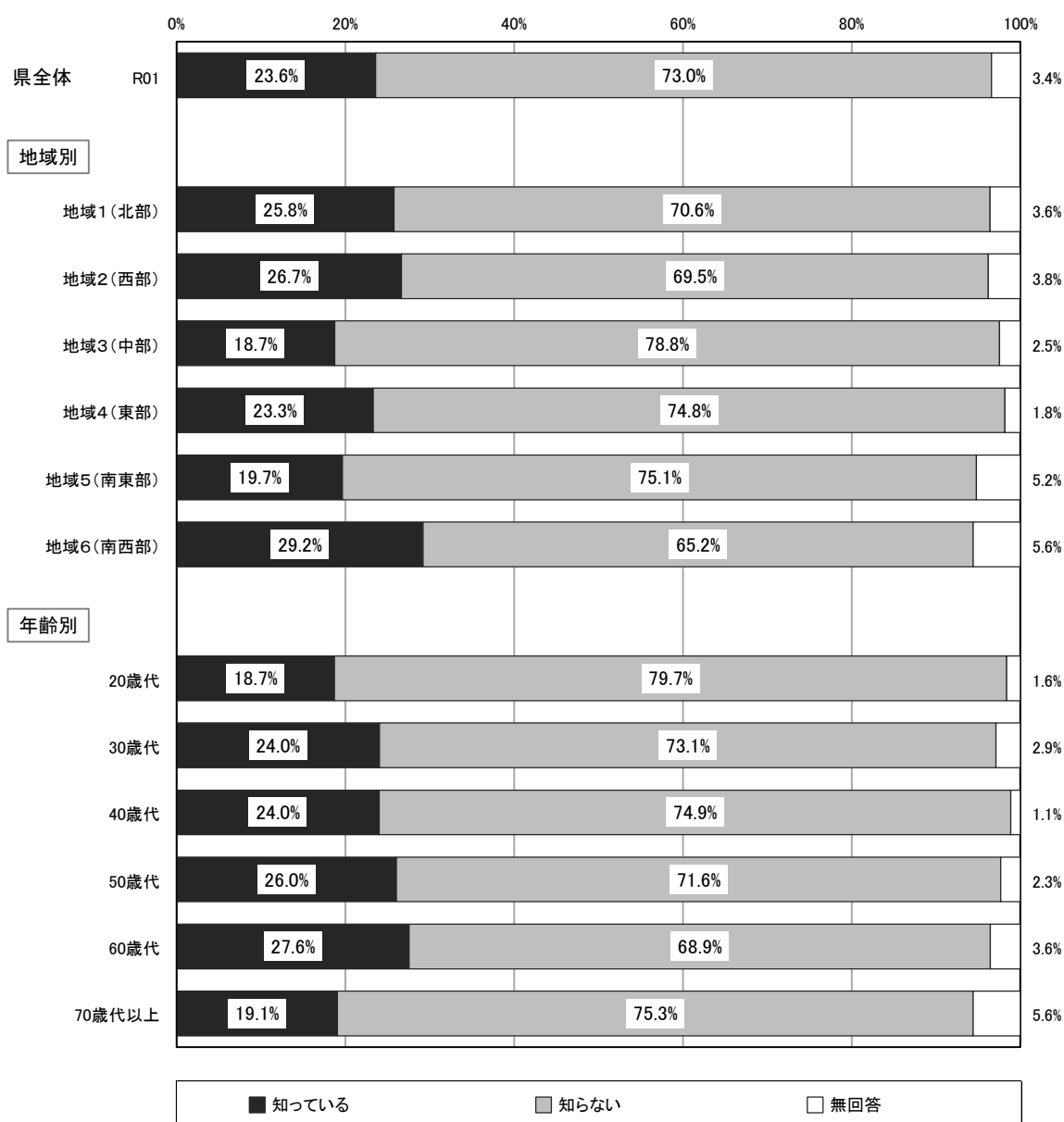
①「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の認知度(問16 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県全体		2,284	539 23.6%	1,667 73.0%	78 3.4%
地域別	地域1(北部)	1,083	279 25.8%	765 70.6%	39 3.6%
	地域2(西部)	210	56 26.7%	146 69.5%	8 3.8%
	地域3(中部)	566	106 18.7%	446 78.8%	14 2.5%
	地域4(東部)	163	38 23.3%	122 74.8%	3 1.8%
	地域5(南東部)	173	34 19.7%	130 75.1%	9 5.2%
	地域6(南西部)	89	26 29.2%	58 65.2%	5 5.6%
	性別	男性	935	203 21.7%	700 74.9%
女性		1,305	328 25.1%	934 71.6%	43 3.3%
年齢別	20歳代	123	23 18.7%	98 79.7%	2 1.6%
	30歳代	208	50 24.0%	152 73.1%	6 2.9%
	40歳代	354	85 24.0%	265 74.9%	4 1.1%
	50歳代	430	112 26.0%	308 71.6%	10 2.3%
	60歳代	562	155 27.6%	387 68.9%	20 3.6%
	70歳代以上	572	109 19.1%	431 75.3%	32 5.6%
	婚姻状況別	未婚	326	80 24.5%	237 72.7%
既婚		1,652	401 24.3%	1,199 72.6%	52 3.1%
離別・死別		255	50 19.6%	193 75.7%	12 4.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	21 18.9%	89 80.2%	1 0.9%
	夫婦	224	51 22.8%	165 73.7%	8 3.6%
	育児期	179	43 24.0%	133 74.3%	3 1.7%
	教育期前期	383	95 24.8%	281 73.4%	7 1.8%
	教育期後期	180	61 33.9%	115 63.9%	4 2.2%
	単身高齢者	122	22 18.0%	89 73.0%	11 9.0%
	高齢者夫婦	401	88 21.9%	295 73.6%	18 4.5%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	324 24.5%	952 71.8%
奈良県に新しく きた人		944	213 22.6%	706 74.8%	25 2.6%
就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	284 27.5%	716 69.4%	32 3.1%
	奈良県外で 働いている人	342	57 16.7%	276 80.7%	9 2.6%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の認知度  
(問 16 単数回答/県全体、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

②「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の参加意向（問17 複数回答）

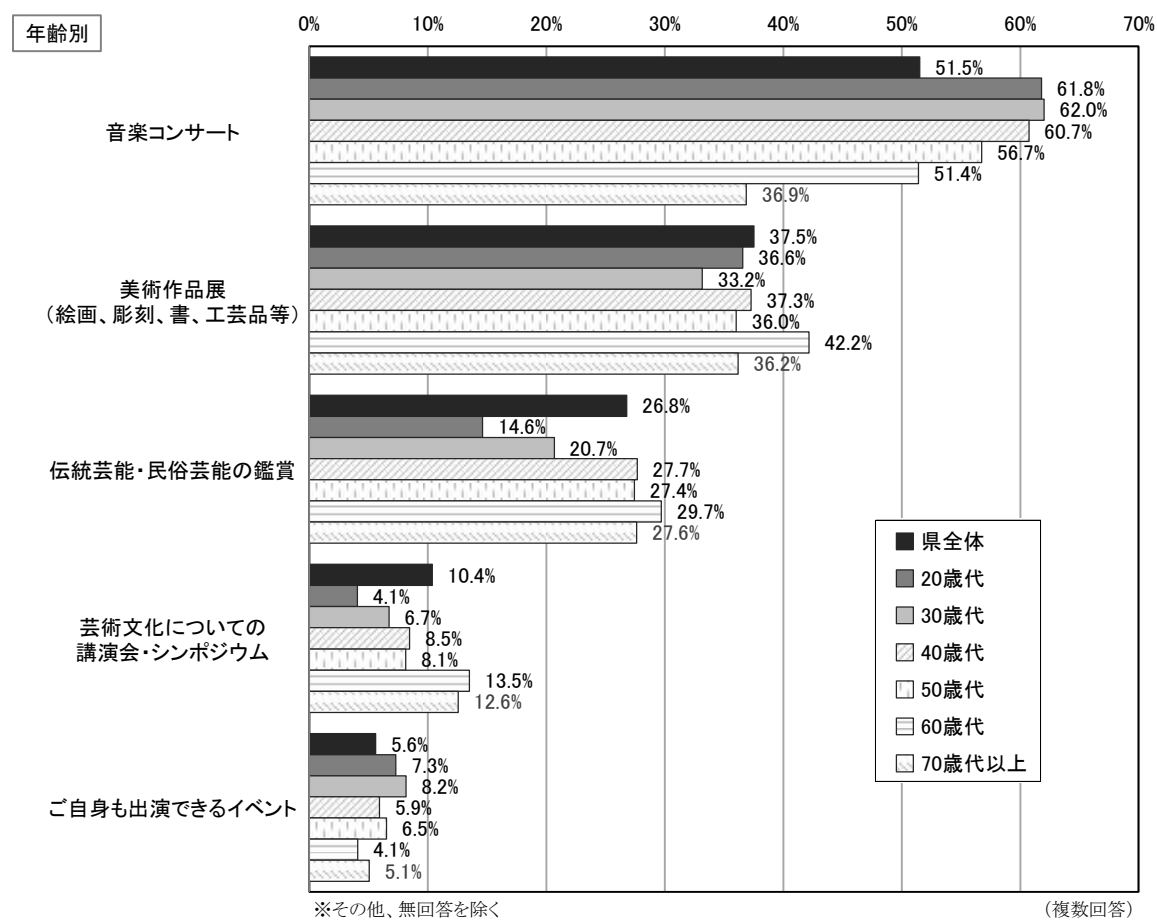
（上段：件数、下段：比率）

※複数回答	全 体	音 楽 コ ン サ ー ト	彫 刻 、 書 画 、 工 芸 品	美 術 作 品 展 （ 絵 画 、 書 画 ）	の 伝 統 芸 能 ・ 民 俗 芸 能	講 演 会 ・ シ ン ポ ジ ウ	芸 術 文 化 に つ い て の イ ベ ン ト	ご 自 身 も 出 演 で き る	そ の 他	無 回 答
県全体	2,284	1,177 51.5%	857 37.5%	612 26.8%	237 10.4%	128 5.6%	172 7.5%	278 12.2%		
地域別	地域1(北部)	1,083	574 53.0%	414 38.2%	288 26.6%	113 10.4%	63 5.8%	96 8.9%	122 11.3%	
	地域2(西部)	210	102 48.6%	78 37.1%	63 30.0%	29 13.8%	12 5.7%	13 6.2%	29 13.8%	
	地域3(中部)	566	308 54.4%	213 37.6%	156 27.6%	57 10.1%	33 5.8%	30 5.3%	61 10.8%	
	地域4(東部)	163	82 50.3%	60 36.8%	45 27.6%	18 11.0%	3 1.8%	11 6.7%	17 10.4%	
	地域5(南東部)	173	76 43.9%	61 35.3%	40 23.1%	15 8.7%	10 5.8%	11 6.4%	33 19.1%	
	地域6(南西部)	89	35 39.3%	31 34.8%	20 22.5%	5 5.6%	7 7.9%	11 12.4%	16 18.0%	
性別	男性	935	445 47.6%	330 35.3%	218 23.3%	108 11.6%	48 5.1%	84 9.0%	123 13.2%	
	女性	1,305	717 54.9%	513 39.3%	380 29.1%	122 9.3%	77 5.9%	84 6.4%	144 11.0%	
年齢別	20歳代	123	76 61.8%	45 36.6%	18 14.6%	5 4.1%	9 7.3%	4 3.3%	10 8.1%	
	30歳代	208	129 62.0%	69 33.2%	43 20.7%	14 6.7%	17 8.2%	15 7.2%	18 8.7%	
	40歳代	354	215 60.7%	132 37.3%	98 27.7%	30 8.5%	21 5.9%	37 10.5%	25 7.1%	
	50歳代	430	244 56.7%	155 36.0%	118 27.4%	35 8.1%	28 6.5%	28 6.5%	45 10.5%	
	60歳代	562	289 51.4%	237 42.2%	167 29.7%	76 13.5%	23 4.1%	33 5.9%	53 9.4%	
	70歳代以上	572	211 36.9%	207 36.2%	158 27.6%	72 12.6%	29 5.1%	51 8.9%	119 20.8%	
	婚姻状況別	未婚	326	194 59.5%	116 35.6%	68 20.9%	29 8.9%	22 6.7%	26 8.0%	28 8.6%
既婚		1,652	858 51.9%	639 38.7%	471 28.5%	179 10.8%	91 5.5%	121 7.3%	190 11.5%	
離別・死別		255	109 42.7%	88 34.5%	61 23.9%	23 9.0%	14 5.5%	20 7.8%	43 16.9%	
ライフステージ別 （複数回答）	若者	111	69 62.2%	38 34.2%	16 14.4%	5 4.5%	8 7.2%	4 3.6%	10 9.0%	
	夫婦	224	127 56.7%	85 37.9%	51 22.8%	26 11.6%	22 9.8%	15 6.7%	20 8.9%	
	育児期	179	111 62.0%	56 31.3%	54 30.2%	14 7.8%	13 7.3%	16 8.9%	13 7.3%	
	教育期前期	383	214 55.9%	144 37.6%	99 25.8%	31 8.1%	24 6.3%	33 8.6%	33 8.6%	
	教育期後期	180	112 62.2%	71 39.4%	51 28.3%	24 13.3%	6 3.3%	10 5.6%	13 7.2%	
	単身高齢者	122	43 35.2%	41 33.6%	32 26.2%	12 9.8%	7 5.7%	11 9.0%	24 19.7%	
	高齢者夫婦	401	164 40.9%	154 38.4%	108 26.9%	55 13.7%	11 2.7%	32 8.0%	70 17.5%	
	新旧住民別・ 奈良での 就労別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	672 50.7%	500 37.7%	333 25.1%	122 9.2%	64 4.8%	104 7.8%	160 12.1%
奈良県に新しく きた人		944	501 53.1%	351 37.2%	278 29.4%	114 12.1%	63 6.7%	68 7.2%	112 11.9%	
奈良県内で 働いている人		1,032	560 54.3%	385 37.3%	272 26.4%	86 8.3%	58 5.6%	72 7.0%	106 10.3%	
奈良県外で 働いている人	342	183 53.5%	106 31.0%	91 26.6%	45 13.2%	22 6.4%	25 7.3%	42 12.3%		

（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。



図表 「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の参加意向（問17 複数回答／県全体／年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

5. スポーツ振興について

(1) この1年間の運動・スポーツの実施状況

①この1年間に運動・スポーツを行った日数(問18 単数回答)

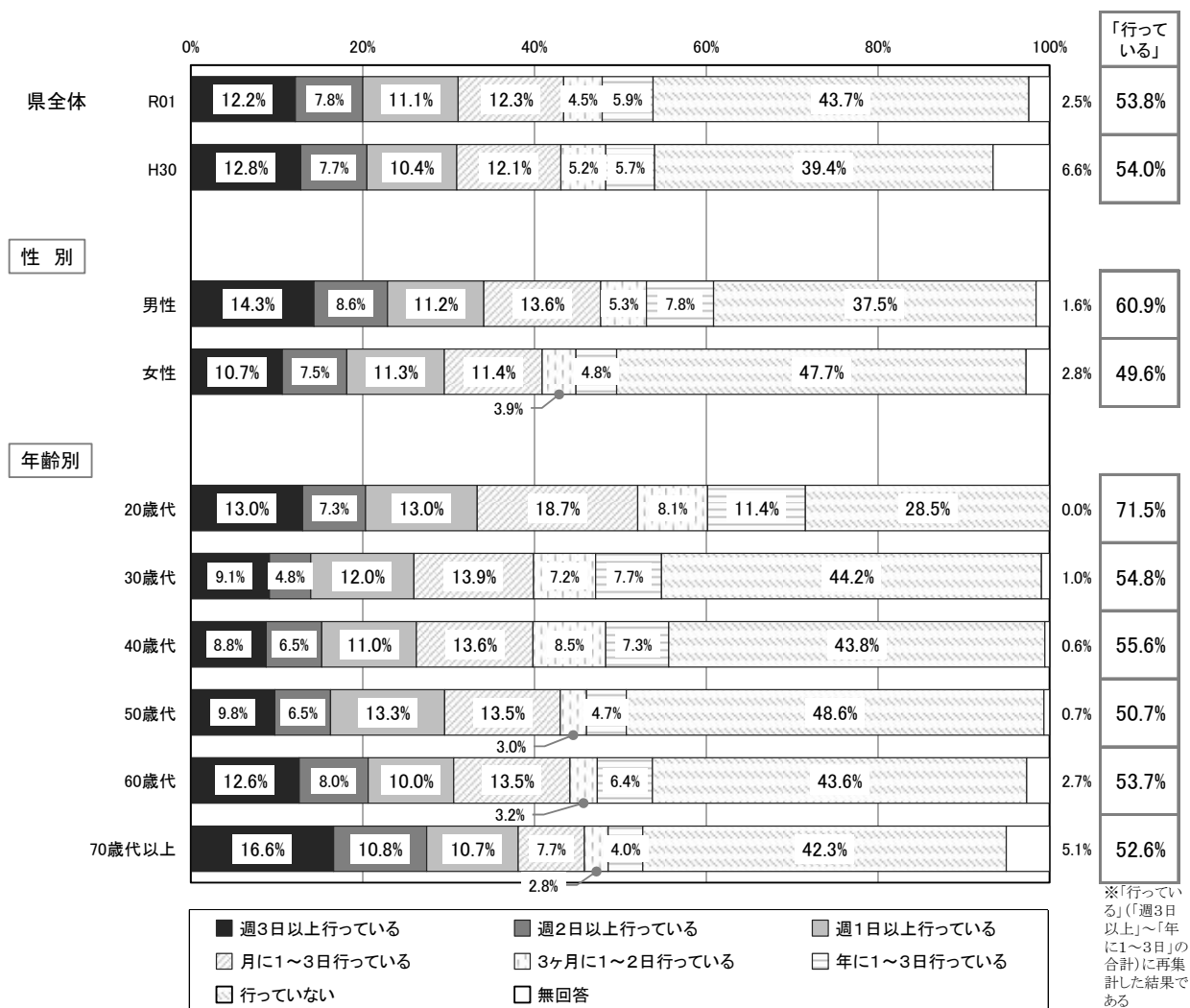
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	(週 3日 以上 行っ てい る)	(週 1日 以上 行っ てい る)	(週 1日 以上 行っ てい る)	(月 1日 以上 行っ てい る)	3 ヶ 月 に 1 回 以 上 行 っ て い る	年 に 1 回 以 上 行 っ て い る	行 っ て い な い	無 回 答	「 行 っ て い る 」 *
県全体	2,284	278 12.2%	179 7.8%	254 11.1%	280 12.3%	103 4.5%	135 5.9%	999 43.7%	56 2.5%	53.8%
H30からの増減	-	(▲0.6)	(+0.1)	(+0.7)	(+0.1)	(▲0.7)	(+0.3)	(+4.3)	(▲4.2)	(▲0.2)
地域別	地域1(北部)	1,083 140 12.9%	86 7.9%	108 10.0%	137 12.7%	48 4.4%	68 6.3%	467 43.1%	29 2.7%	54.2%
	地域2(西部)	210 25 11.9%	11 5.2%	34 16.2%	22 10.5%	14 6.7%	12 5.7%	86 41.0%	6 2.9%	56.2%
	地域3(中部)	566 66 11.7%	54 9.5%	77 13.6%	71 12.5%	22 3.9%	25 4.4%	245 43.3%	6 1.1%	55.7%
	地域4(東部)	163 24 14.7%	11 6.7%	13 8.0%	26 16.0%	6 3.7%	7 4.3%	71 43.6%	5 3.1%	53.4%
	地域5(南東部)	173 17 9.8%	15 8.7%	16 9.2%	14 8.1%	10 5.8%	15 8.7%	79 45.7%	7 4.0%	50.3%
	地域6(南西部)	89 6 6.7%	2 2.2%	6 6.7%	10 11.2%	3 3.4%	8 9.0%	51 57.3%	3 3.4%	39.3%
性別	男性	935 134 14.3%	80 8.6%	105 11.2%	127 13.6%	50 5.3%	73 7.8%	351 37.5%	15 1.6%	60.9%
	女性	1,305 139 10.7%	98 7.5%	148 11.3%	149 11.4%	51 3.9%	62 4.8%	622 47.7%	36 2.8%	49.6%
年齢別	20歳代	123 16 13.0%	9 7.3%	16 13.0%	23 18.7%	10 8.1%	14 11.4%	35 28.5%	0 0.0%	71.5%
	30歳代	208 19 9.1%	10 4.8%	25 12.0%	29 13.9%	15 7.2%	16 7.7%	92 44.2%	2 1.0%	54.8%
	40歳代	354 31 8.8%	23 6.5%	39 11.0%	48 13.6%	30 8.5%	26 7.3%	155 43.8%	2 0.6%	55.6%
	50歳代	430 42 9.8%	28 6.5%	57 13.3%	58 13.5%	13 3.0%	20 4.7%	209 48.6%	3 0.7%	50.7%
	60歳代	562 71 12.6%	45 8.0%	56 10.0%	76 13.5%	18 3.2%	36 6.4%	245 43.6%	15 2.7%	53.7%
	70歳代以上	572 95 16.6%	62 10.8%	61 10.7%	44 7.7%	16 2.8%	23 4.0%	242 42.3%	29 5.1%	52.6%
婚姻状況別	未婚	326 44 13.5%	22 6.7%	39 12.0%	49 15.0%	24 7.4%	25 7.7%	121 37.1%	2 0.6%	62.3%
	既婚	1,652 201 12.2%	134 8.1%	184 11.1%	204 12.3%	71 4.3%	99 6.0%	721 43.6%	38 2.3%	54.1%
	離別・死別	255 27 10.6%	21 8.2%	28 11.0%	23 9.0%	7 2.7%	10 3.9%	130 51.0%	9 3.5%	45.5%
ライフステージ別(複数回答)	若者	111 14 12.6%	9 8.1%	13 11.7%	22 19.8%	10 9.0%	14 12.6%	29 26.1%	0 0.0%	73.9%
	夫婦	224 27 12.1%	10 4.5%	22 9.8%	35 15.6%	11 4.9%	12 5.4%	105 46.9%	2 0.9%	52.2%
	育児期	179 10 5.6%	8 4.5%	19 10.6%	23 12.8%	13 7.3%	17 9.5%	87 48.6%	2 1.1%	50.3%
	教育期前期	383 29 7.6%	24 6.3%	43 11.2%	48 12.5%	27 7.0%	35 9.1%	171 44.6%	6 1.6%	53.8%
	教育期後期	180 15 8.3%	14 7.8%	26 14.4%	24 13.3%	12 6.7%	16 8.9%	71 39.4%	2 1.1%	59.4%
	単身高齢者	122 21 17.2%	14 11.5%	13 10.7%	9 7.4%	2 1.6%	5 4.1%	52 42.6%	6 4.9%	52.5%
	高齢者夫婦	401 66 16.5%	47 11.7%	50 12.5%	38 9.5%	10 2.5%	16 4.0%	159 39.7%	15 3.7%	56.6%
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325 146 11.0%	101 7.6%	132 10.0%	171 12.9%	62 4.7%	88 6.6%	590 44.5%	35 2.6%
奈良県に新しくきた人	944 132 14.0%	78 8.3%	119 12.6%	107 11.3%	41 4.3%	46 4.9%	406 43.0%	15 1.6%	55.4%	
就労別	奈良県内で働いている人	1,032 103 10.0%	68 6.6%	116 11.2%	126 12.2%	52 5.0%	82 7.9%	470 45.5%	15 1.5%	53.0%
	奈良県外で働いている人	342 37 10.8%	25 7.3%	38 11.1%	62 18.1%	22 6.4%	22 6.4%	131 38.3%	5 1.5%	60.2%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「行っている」「週3日以上行っている」～「年に1～3日行っている」の合計)に再集計した結果である。

図表 この1年間に運動・スポーツを行った日数（問18 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は2,527件)

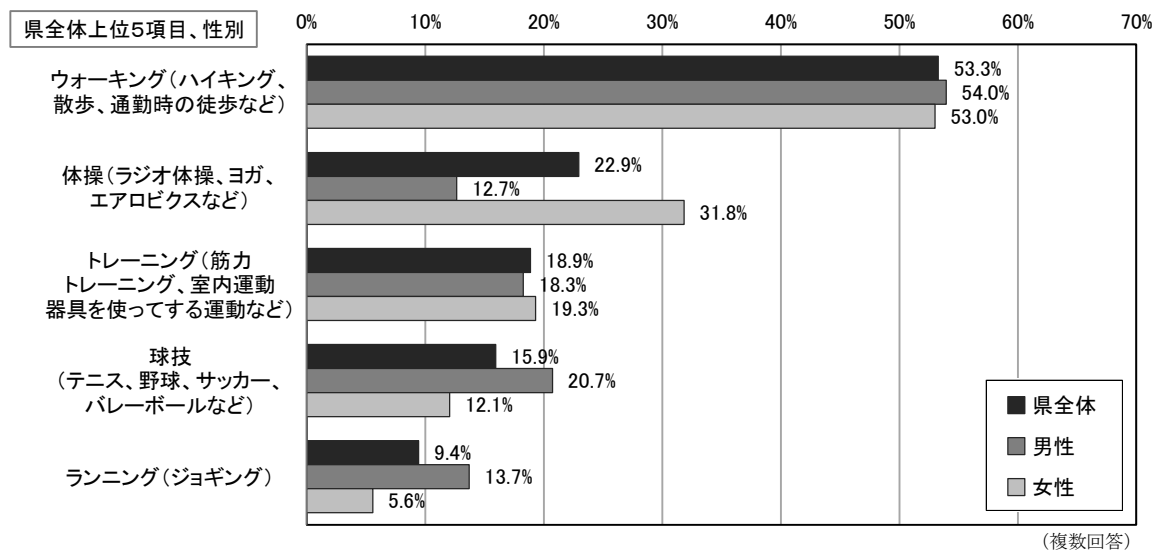
②運動実施者の運動の種類 (問19 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

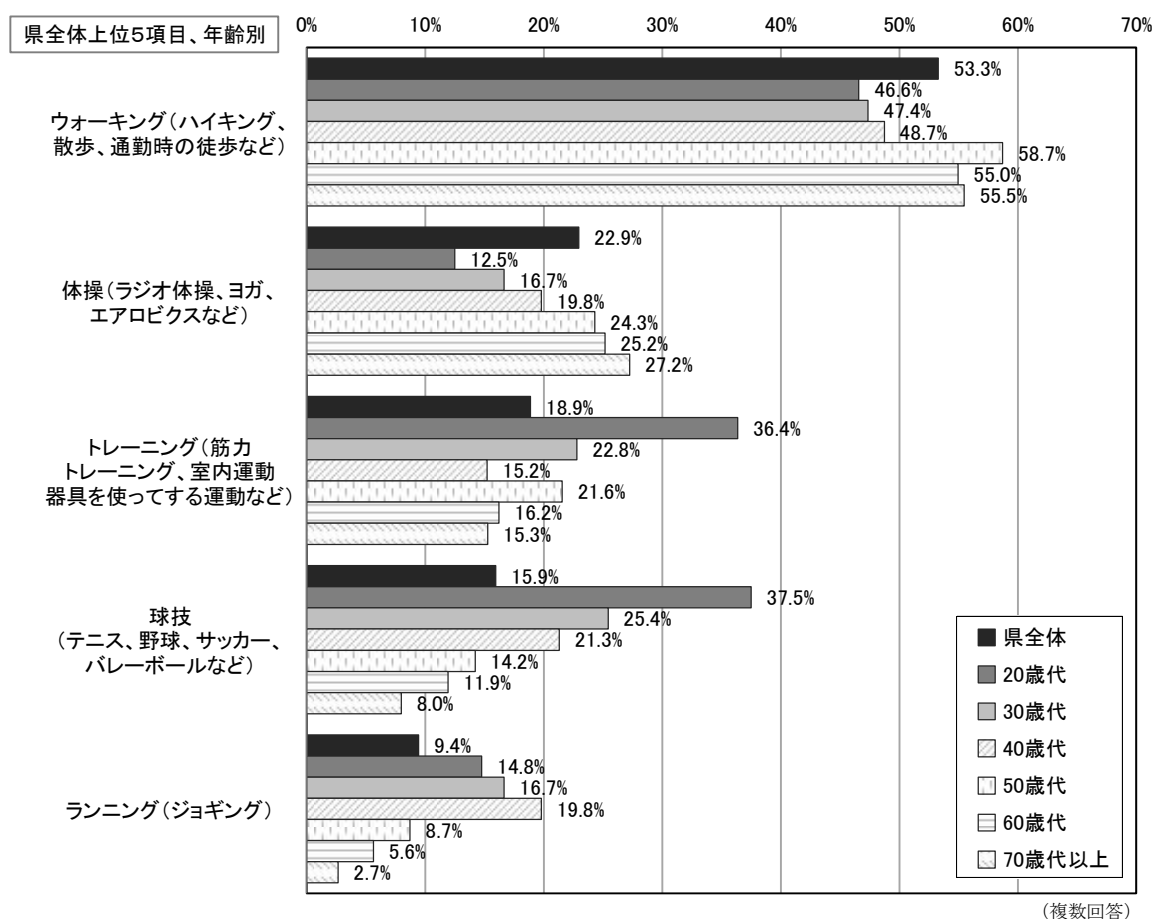
	全 体	ウ ォー キング (ハイ キン な ど)	グ ェ ー ス ポ ー ツ (ラ ジ オ 体 操 、 ヨ ガ 、 エ ア ロ ビ ク ス な ど)	体 操 (筋 力 ト レ ー ニ ン グ 、 室 内 運 動 器 具 を 使 っ て す る 運 動 な ど)	ト レ ー ニ ン グ (筋 力 ト レ ー ニ ン グ 、 室 内 運 動 器 具 を 使 っ て す る 運 動 な ど)	カ ー テ ニ ス 、 野 球 、 サ ツ キ ー バ ッ ト 、 バ ド ミ ン ト ン 、 バ ッ ト ボ ー ル な ど)	ラン ニ ン グ (ジ ョ ギ ン グ)	水 泳	サイ ク リ ン グ	そ の 他	無 回 答
☆運動実施者のみ ※複数回答											
県全体☆	1,229	655 53.3%	282 22.9%	232 18.9%	196 15.9%	116 9.4%	74 6.0%	63 5.1%	185 15.1%	48 3.9%	
H30からの増減	-	(▲6.8)	(▲2.0)	(+2.5)	(+2.8)	(+1.8)	(+2.6)	(▲0.3)	(+1.3)	(▲2.1)	
地域別											
地域1(北部)	587	310 52.8%	137 23.3%	115 19.6%	103 17.5%	57 9.7%	41 7.0%	34 5.8%	95 16.2%	17 2.9%	
地域2(西部)	118	69 58.5%	28 23.7%	18 15.3%	18 15.3%	8 6.8%	5 4.2%	10 8.5%	20 16.9%	4 3.4%	
地域3(中部)	315	164 52.1%	64 20.3%	67 21.3%	56 17.8%	34 10.8%	19 6.0%	12 3.8%	36 11.4%	13 4.1%	
地域4(東部)	87	50 57.5%	23 26.4%	18 20.7%	7 8.0%	7 8.0%	5 5.7%	3 3.4%	8 9.2%	4 4.6%	
地域5(南東部)	87	37 42.5%	20 23.0%	10 11.5%	10 11.5%	9 10.3%	2 2.3%	4 4.6%	23 26.4%	8 9.2%	
地域6(南西部)	35	25 71.4%	10 28.6%	4 11.4%	2 5.7%	1 2.9%	2 5.7%	0 0.0%	3 8.6%	2 5.7%	
性別											
男性	569	307 54.0%	72 12.7%	104 18.3%	118 20.7%	78 13.7%	35 6.2%	39 6.9%	94 16.5%	20 3.5%	
女性	647	343 53.0%	206 31.8%	125 19.3%	78 12.1%	36 5.6%	39 6.0%	24 3.7%	88 13.6%	27 4.2%	
年齢別											
20歳代	88	41 46.6%	11 12.5%	32 36.4%	33 37.5%	13 14.8%	8 9.1%	10 11.4%	7 8.0%	2 2.3%	
30歳代	114	54 47.4%	19 16.7%	26 22.8%	29 25.4%	19 16.7%	5 4.4%	12 10.5%	8 7.0%	1 0.9%	
40歳代	197	96 48.7%	39 19.8%	30 15.2%	42 21.3%	39 19.8%	18 9.1%	13 6.6%	20 10.2%	5 2.5%	
50歳代	218	128 58.7%	53 24.3%	47 21.6%	31 14.2%	19 8.7%	12 5.5%	11 5.0%	32 14.7%	9 4.1%	
60歳代	302	166 55.0%	76 25.2%	49 16.2%	36 11.9%	17 5.6%	17 5.6%	11 3.6%	51 16.9%	11 3.6%	
70歳代以上	301	167 55.5%	82 27.2%	46 15.3%	24 8.0%	8 2.7%	14 4.7%	6 2.0%	65 21.6%	20 6.6%	
婚姻状況別											
未婚	203	105 51.7%	30 14.8%	57 28.1%	43 21.2%	33 16.3%	13 6.4%	22 10.8%	20 9.9%	5 2.5%	
既婚	893	474 53.1%	211 23.6%	150 16.8%	148 16.6%	76 8.5%	53 5.9%	38 4.3%	142 15.9%	31 3.5%	
離別・死別	116	69 59.5%	37 31.9%	22 19.0%	5 4.3%	6 5.2%	8 6.9%	3 2.6%	18 15.5%	12 10.3%	
ライフステージ別 (複数回答)											
若者	82	35 42.7%	10 12.2%	29 35.4%	30 36.6%	10 12.2%	7 8.5%	8 9.8%	7 8.5%	2 2.4%	
夫婦	117	73 62.4%	19 16.2%	28 23.9%	14 12.0%	16 13.7%	6 5.1%	8 6.8%	20 17.1%	1 0.9%	
育児期	90	43 47.8%	19 21.1%	17 18.9%	29 32.2%	18 20.0%	5 5.6%	7 7.8%	11 12.2%	1 1.1%	
教育期前期	206	98 47.6%	44 21.4%	31 15.0%	49 23.8%	30 14.6%	17 8.3%	11 5.3%	22 10.7%	9 4.4%	
教育期後期	107	50 46.7%	31 29.0%	17 15.9%	25 23.4%	10 9.3%	6 5.6%	0 0.0%	12 11.2%	4 3.7%	
単身高齢者	64	41 64.1%	21 32.8%	11 17.2%	5 7.8%	5 7.8%	3 4.7%	4 6.3%	10 15.6%	7 10.9%	
高齢者夫婦	227	120 52.9%	67 29.5%	34 15.0%	29 12.8%	7 3.1%	9 4.0%	4 1.8%	50 22.0%	12 5.3%	
新旧住民別											
奈良県にずっと 住んでいる人	700	362 51.7%	151 21.6%	125 17.9%	111 15.9%	64 9.1%	29 4.1%	35 5.0%	111 15.9%	29 4.1%	
奈良県に新しく きた人	523	291 55.6%	130 24.9%	107 20.5%	85 16.3%	51 9.8%	45 8.6%	28 5.4%	74 14.1%	17 3.3%	
就労別の 奈良県内 で働いている人	547	278 50.8%	108 19.7%	100 18.3%	102 18.6%	70 12.8%	27 4.9%	29 5.3%	71 13.0%	21 3.8%	
奈良県外 で働いている人	206	109 52.9%	29 14.1%	49 23.8%	47 22.8%	31 15.0%	18 8.7%	20 9.7%	28 13.6%	7 3.4%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 運動実施者の運動の種類（問19 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

## 6. 食品ロス削減について

### (1) 「食品ロス」問題の認知度 (問 20 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	よ く 知 っ て い る	あ る 程 度 知 っ て い る	あ ま り 知 ら な い	全 く 知 ら な い	無 回 答	「知 っ て い る 」 *	「知 ら な い 」 *
県全体	2,284	855 37.4 %	1,135 49.7 %	233 10.2 %	34 1.5 %	27 1.2 %	87.1 %	11.7 %
地域別	地域1(北部)	1,083	405 37.4 %	542 50.0 %	110 10.2 %	13 1.2 %	87.4 %	11.4 %
	地域2(西部)	210	83 39.5 %	98 46.7 %	24 11.4 %	3 1.4 %	86.2 %	12.9 %
	地域3(中部)	566	208 36.7 %	290 51.2 %	54 9.5 %	10 1.8 %	88.0 %	11.3 %
	地域4(東部)	163	54 33.1 %	86 52.8 %	15 9.2 %	6 3.7 %	85.9 %	12.9 %
	地域5(南東部)	173	74 42.8 %	73 42.2 %	20 11.6 %	1 0.6 %	85.0 %	12.1 %
	地域6(南西部)	89	31 34.8 %	46 51.7 %	10 11.2 %	1 1.1 %	86.5 %	12.4 %
性別	男性	935	392 41.9 %	432 46.2 %	83 8.9 %	18 1.9 %	88.1 %	10.8 %
	女性	1,305	452 34.6 %	680 52.1 %	146 11.2 %	15 1.1 %	86.7 %	12.3 %
年齢別	20歳代	123	32 26.0 %	59 48.0 %	28 22.8 %	4 3.3 %	74.0 %	26.0 %
	30歳代	208	50 24.0 %	111 53.4 %	40 19.2 %	6 2.9 %	77.4 %	22.1 %
	40歳代	354	108 30.5 %	207 58.5 %	33 9.3 %	4 1.1 %	89.0 %	10.5 %
	50歳代	430	140 32.6 %	237 55.1 %	47 10.9 %	3 0.7 %	87.7 %	11.6 %
	60歳代	562	243 43.2 %	267 47.5 %	38 6.8 %	5 0.9 %	90.7 %	7.7 %
	70歳代以上	572	270 47.2 %	237 41.4 %	45 7.9 %	11 1.9 %	88.6 %	9.8 %
婚姻状況別	未婚	326	107 32.8 %	162 49.7 %	48 14.7 %	6 1.8 %	82.5 %	16.6 %
	既婚	1,652	637 38.6 %	824 49.9 %	152 9.2 %	21 1.3 %	88.4 %	10.5 %
	離別・死別	255	97 38.0 %	120 47.1 %	30 11.8 %	5 2.0 %	85.1 %	13.7 %
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	28 25.2 %	55 49.5 %	24 21.6 %	4 3.6 %	74.8 %	25.2 %
	夫婦	224	76 33.9 %	117 52.2 %	23 10.3 %	5 2.2 %	86.2 %	12.5 %
	育児期	179	46 25.7 %	103 57.5 %	25 14.0 %	4 2.2 %	83.2 %	16.2 %
	教育期前期	383	112 29.2 %	209 54.6 %	55 14.4 %	4 1.0 %	83.8 %	15.4 %
	教育期後期	180	64 35.6 %	103 57.2 %	11 6.1 %	2 1.1 %	92.8 %	7.2 %
	単身高齢者	122	54 44.3 %	50 41.0 %	14 11.5 %	2 1.6 %	85.2 %	13.1 %
	高齢者夫婦	401	201 50.1 %	160 39.9 %	27 6.7 %	6 1.5 %	90.0 %	8.2 %
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	472 35.6 %	660 49.8 %	149 11.2 %	27 2.0 %	85.4 %
奈良県に新しく きた人	944	375 39.7 %	470 49.8 %	83 8.8 %	6 0.6 %	89.5 %	9.4 %	
就労別の	奈良県内で 働いている人	1,032	358 34.7 %	531 51.5 %	117 11.3 %	16 1.6 %	86.1 %	12.9 %
	奈良県外で 働いている人	342	126 36.8 %	177 51.8 %	32 9.4 %	4 1.2 %	88.6 %	10.5 %

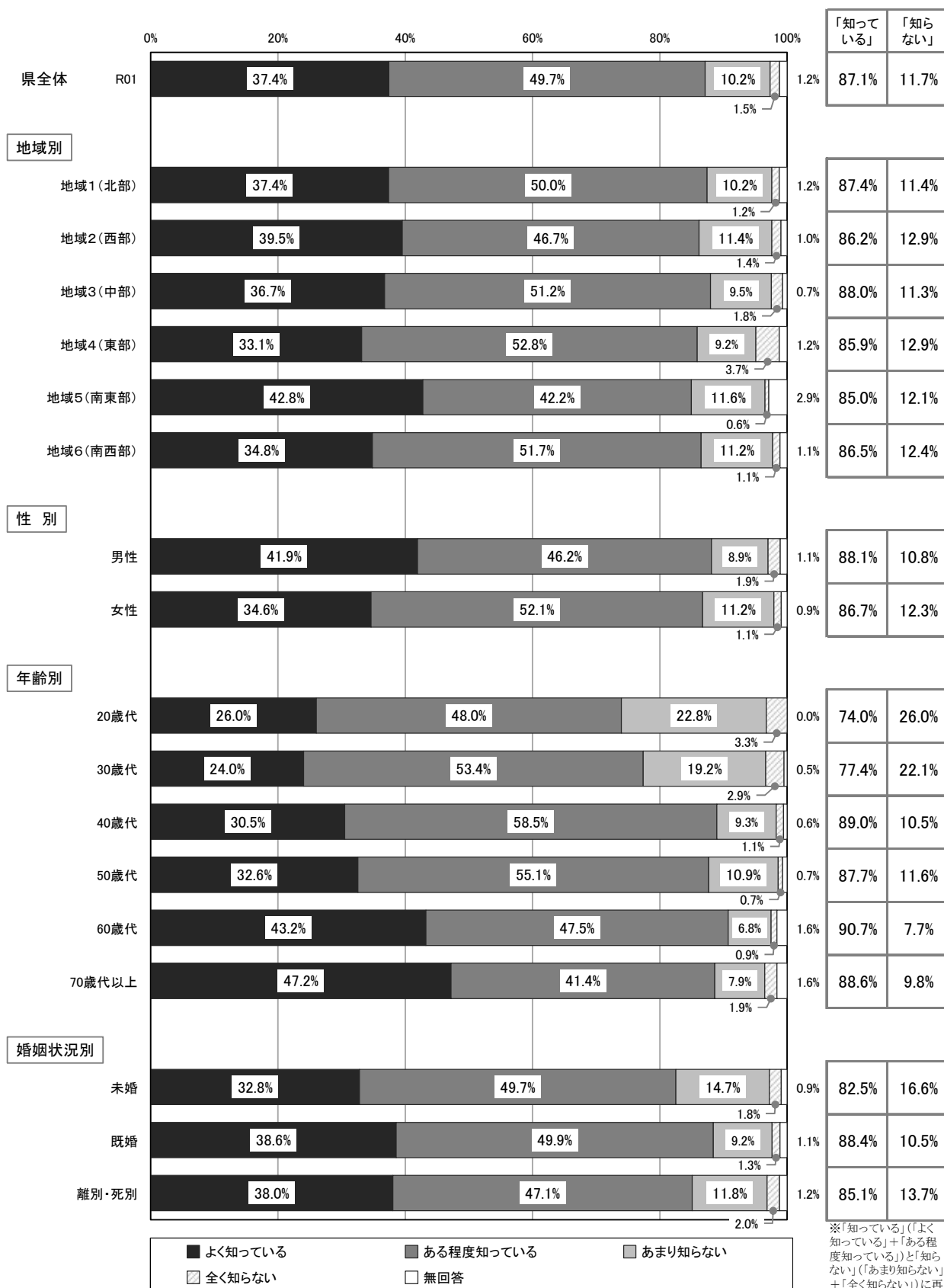
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「知っている」(「よく知っている」+「ある程度知っている」)と「知らない」(「あまり知らない」+「全く知らない」)に再集計した結果である。

「知っている」と「知らない」の太字は、「知っている」と「知らない」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 「食品ロス」問題の認知度  
(問 20 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、婚姻状況別)



(注) 母数については前ページの表参照

## (2) 「食品ロス」削減への取り組み (問 21 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

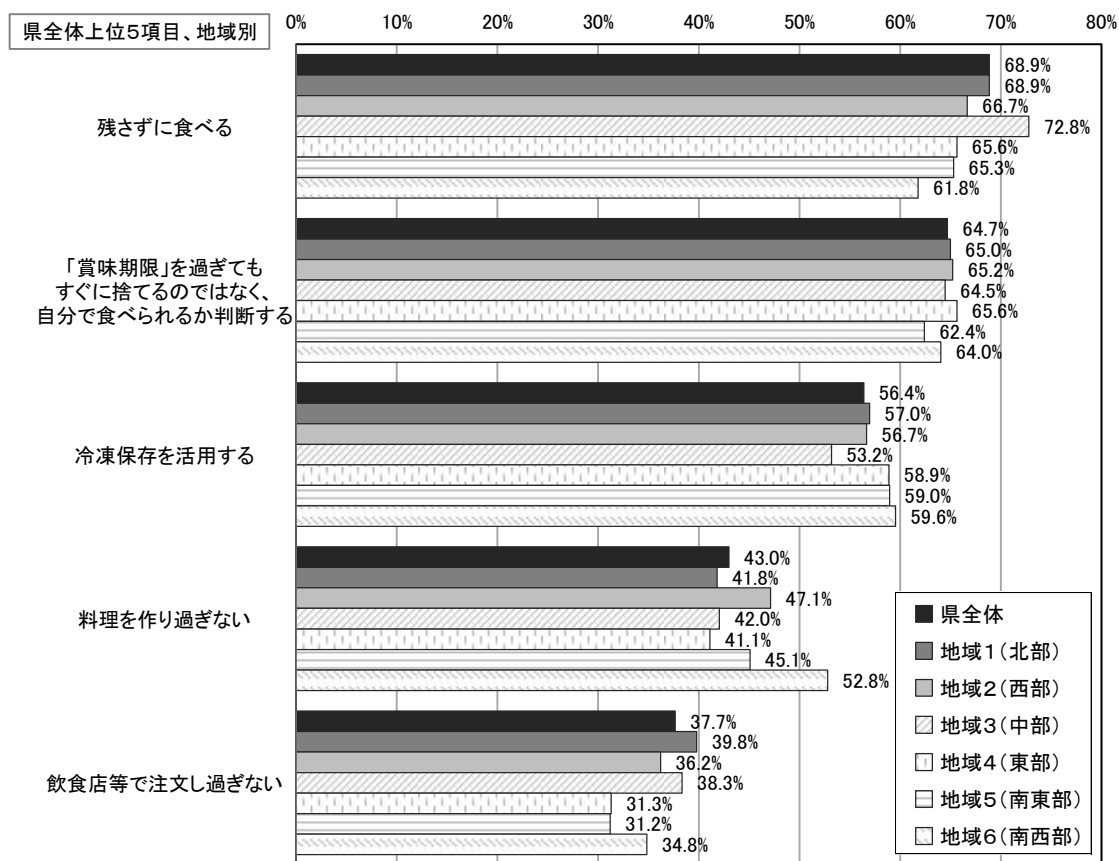
※複数回答		全 体	残 さ ず に 食 べ る	賞 味 期 限 を 過 ぎ て も す ぐ に 捨 て る の で は な く 、 自 分 で 食 べ ら れ る か 判 断 す る	冷 凍 保 存 を 活 用 す る	料 理 を 作 り 過 ぎ な い	飲 食 店 等 で 注 文 し 過 ぎ な い	飲 料 の 種 類 ・ 量 ・ 期 限 の 食 材 を 確 認 す る	日 頃 か ら 冷 蔵 庫 等 の 食 材 を 購 入 す る	小 分 け 商 品 ・ 少 量 パ ッ ケ ッ ト の 量 を 購 入 す る	残 り の 料 理 を 別 の 料 理 に 替 え る	そ の 他	取 組 ん で い る こ と は な い	無 回 答
県全体		2,284	1,573 68.9%	1,478 64.7%	1,288 56.4%	982 43.0%	860 37.7%	751 32.9%	642 28.1%	568 24.9%	38 1.7%	64 2.8%	16 0.7%	
地域別	地域1(北部)	1,083	746 68.9%	704 65.0%	617 57.0%	453 41.8%	431 39.8%	366 33.8%	308 28.4%	267 24.7%	22 2.0%	29 2.7%	2 0.2%	
	地域2(西部)	210	140 66.7%	137 65.2%	119 56.7%	99 47.1%	76 36.2%	76 36.2%	63 30.0%	46 21.9%	5 2.4%	8 3.8%	0 0.0%	
	地域3(中部)	566	412 72.8%	365 64.5%	301 53.2%	238 42.0%	217 38.3%	176 31.1%	137 24.2%	148 26.1%	7 1.2%	15 2.7%	7 1.2%	
	地域4(東部)	163	107 65.6%	107 65.6%	96 58.9%	67 41.1%	51 31.3%	52 31.9%	46 28.2%	41 25.2%	0 0.0%	7 4.3%	2 1.2%	
	地域5(南東部)	173	113 65.3%	108 62.4%	102 59.0%	78 45.1%	54 31.2%	54 31.2%	45 26.0%	47 27.2%	1 0.6%	3 1.7%	4 2.3%	
	地域6(南西部)	89	55 61.8%	57 64.0%	53 59.6%	47 52.8%	31 34.8%	27 30.3%	43 48.3%	19 21.3%	3 3.4%	2 2.2%	1 1.1%	
性別	男性	935	681 72.8%	537 57.4%	418 44.7%	311 33.3%	327 35.0%	219 23.4%	192 20.5%	127 13.6%	9 1.0%	34 3.6%	9 1.0%	
	女性	1,305	868 66.5%	921 70.8%	845 64.8%	650 49.8%	526 40.3%	519 39.8%	437 33.5%	433 33.2%	29 2.2%	28 2.1%	5 0.4%	
年齢別	20歳代	123	95 77.2%	74 60.2%	59 48.0%	36 29.3%	53 43.1%	32 26.0%	24 19.5%	20 16.3%	1 0.8%	7 5.7%	0 0.0%	
	30歳代	208	165 79.3%	126 60.6%	118 56.7%	62 29.8%	102 49.0%	59 28.4%	43 20.7%	42 20.2%	1 0.5%	9 4.3%	2 1.0%	
	40歳代	354	263 74.3%	225 63.8%	188 53.1%	132 37.3%	153 43.2%	125 35.3%	91 25.7%	100 28.2%	10 2.8%	14 4.0%	1 0.3%	
	50歳代	430	296 68.8%	284 66.0%	236 54.9%	185 43.0%	181 42.1%	137 31.9%	123 28.6%	123 28.6%	9 2.1%	11 2.6%	0 0.0%	
	60歳代	562	387 68.9%	391 69.6%	318 56.6%	268 47.7%	190 33.8%	195 34.7%	153 27.2%	138 24.6%	11 2.0%	11 2.0%	2 0.4%	
	70歳代以上	572	346 60.5%	363 63.5%	350 61.2%	283 49.5%	176 30.8%	192 33.6%	198 34.6%	140 24.5%	6 1.0%	11 1.9%	9 1.6%	
婚姻状況別	未婚	326	248 76.1%	195 59.8%	150 46.0%	107 32.8%	132 40.5%	95 29.1%	82 25.2%	56 17.2%	7 2.1%	14 4.3%	1 0.3%	
	既婚	1,652	1,139 68.9%	1,097 66.4%	953 57.7%	734 44.4%	653 39.5%	547 33.1%	444 26.9%	431 26.1%	25 1.5%	42 2.5%	10 0.6%	
	離別・死別	255	158 62.0%	162 63.5%	159 62.4%	118 46.3%	68 26.7%	95 37.3%	103 40.4%	76 29.8%	6 2.4%	6 2.4%	3 1.2%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	86 77.5%	64 57.7%	48 43.2%	29 26.1%	46 41.4%	26 23.4%	20 18.0%	14 12.6%	1 0.9%	7 6.3%	0 0.0%	
	夫婦	224	159 71.0%	148 66.1%	137 61.2%	116 51.8%	89 39.7%	86 38.4%	78 34.8%	58 25.9%	2 0.9%	3 1.3%	0 0.0%	
	育児期	179	139 77.7%	112 62.6%	109 60.9%	61 34.1%	81 45.3%	60 33.5%	33 18.4%	38 21.2%	2 1.1%	7 3.9%	1 0.6%	
	教育期前期	383	278 72.6%	246 64.2%	218 56.9%	137 35.8%	163 42.6%	113 29.5%	83 21.7%	104 27.2%	8 2.1%	16 4.2%	2 0.5%	
	教育期後期	180	127 70.6%	129 71.7%	111 61.7%	71 39.4%	77 42.8%	49 27.2%	41 22.8%	50 27.8%	3 1.7%	4 2.2%	0 0.0%	
	単身高齢者	122	70 57.4%	80 65.6%	76 62.3%	64 52.5%	24 19.7%	43 35.2%	58 47.5%	36 29.5%	1 0.8%	1 0.8%	3 2.5%	
	高齢者夫婦	401	257 64.1%	253 63.1%	251 62.6%	201 50.1%	154 38.4%	130 32.4%	146 36.4%	100 24.9%	4 1.0%	7 1.7%	4 1.0%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	924 69.7%	842 63.5%	718 54.2%	543 41.0%	479 36.2%	392 29.6%	345 26.0%	292 22.0%	18 1.4%	42 3.2%	10 0.8%	
	奈良県に新しく きた人	944	640 67.8%	629 66.6%	562 59.5%	429 45.4%	377 39.9%	357 37.8%	292 30.9%	273 28.9%	20 2.1%	22 2.3%	5 0.5%	
就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	724 70.2%	684 66.3%	566 54.8%	434 42.1%	414 40.1%	311 30.1%	257 24.9%	264 25.6%	18 1.7%	33 3.2%	6 0.6%	
	奈良県外で 働いている人	342	251 73.4%	197 57.6%	160 46.8%	113 33.0%	137 40.1%	85 24.9%	83 24.3%	59 17.3%	4 1.2%	7 2.0%	3 0.9%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「取り組んでいることはない」を除く)に並べている。

太字は「その他」、「取り組んでいることはない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。



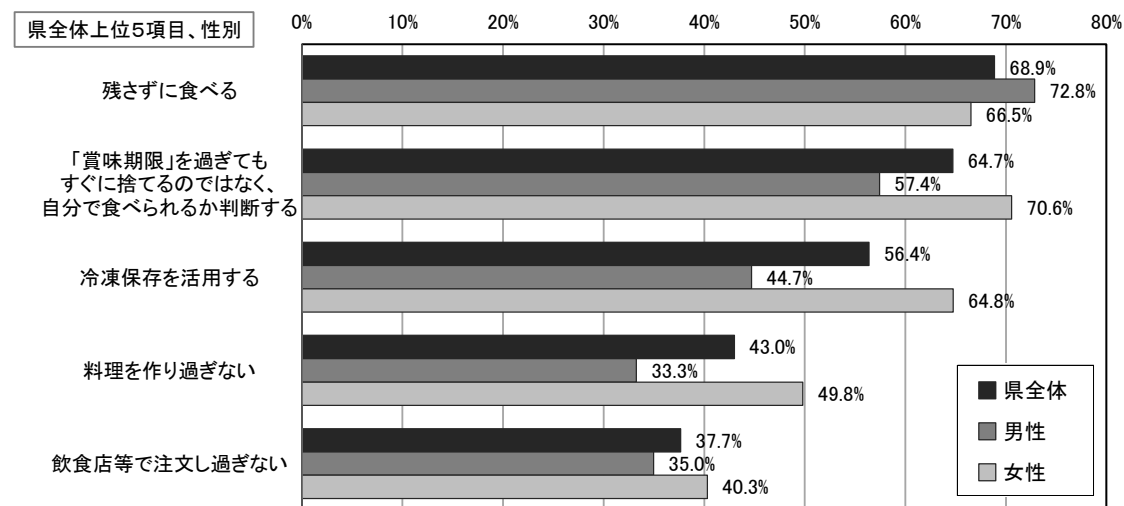
図表 「食品ロス」削減への取り組み（問 21 複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(複数回答)

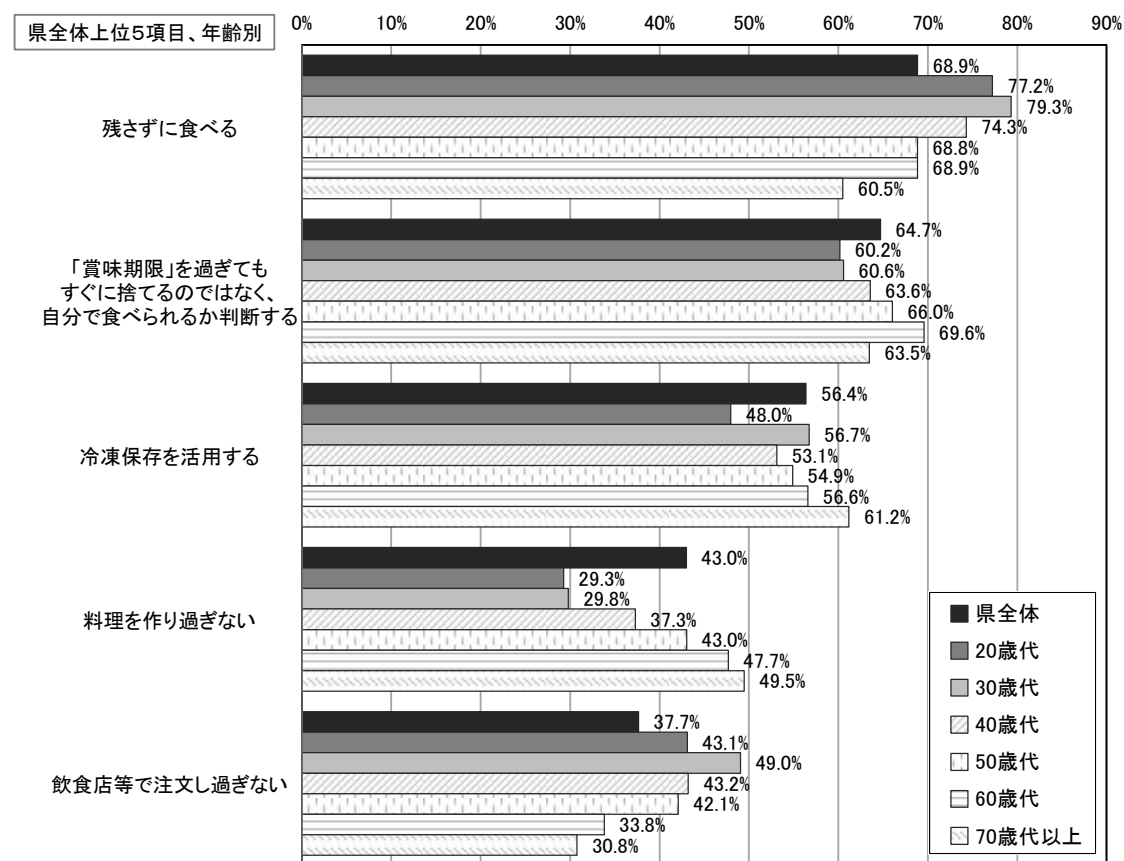
(注)母数については前ページの表参照

図表 「食品ロス」削減への取り組み（問 21 複数回答／県全体上位 5 項目、性別、年齢別）



(複数回答)

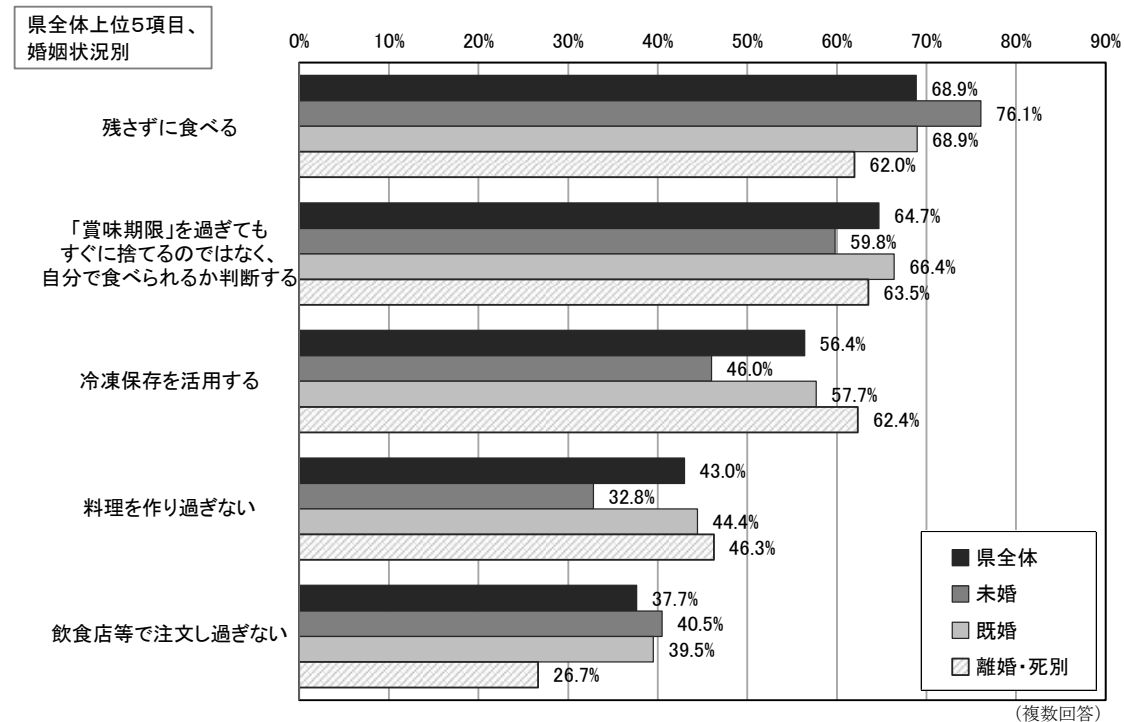
(注)母数については前ページの表参照



(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 「食品ロス」削減への取り組み（問 21 複数回答／県全体上位5項目、婚姻状況別）



(注)母数については前ページの表参照

7. 安全・安心の確保について

(1) 奈良県の治安情勢

①現在の奈良県の治安情勢 (問 22 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	良 い	やや 良 い	良 くも 悪 くも な い	やや 悪 い	悪 い	無 回 答	「良 い」 *	「悪 い」 *	
県全体	2,284	362 15.8%	773 33.8%	916 40.1%	190 8.3%	29 1.3%	14 0.6%	49.7%	9.6%	
H29からの増減	-	(+2.9)	(+4.5)	(▲0.4)	(▲4.3)	(▲0.6)	(▲2.1)	(+7.4)	(▲4.9)	
地域別	地域1(北部)	1,083 14.6%	158 14.6%	360 33.2%	444 41.0%	101 9.3%	17 1.6%	3 0.3%	47.8%	10.9%
	地域2(西部)	210 18.1%	38 18.1%	72 34.3%	80 38.1%	18 8.6%	0 0.0%	2 1.0%	52.4%	8.6%
	地域3(中部)	566 15.4%	87 15.4%	207 36.6%	220 38.9%	41 7.2%	8 1.4%	3 0.5%	51.9%	8.7%
	地域4(東部)	163 17.2%	28 17.2%	43 26.4%	73 44.8%	18 11.0%	0 0.0%	1 0.6%	43.6%	11.0%
	地域5(南東部)	173 19.7%	34 19.7%	61 35.3%	61 35.3%	11 6.4%	1 0.6%	5 2.9%	54.9%	6.9%
	地域6(南西部)	89 19.1%	17 19.1%	30 33.7%	38 42.7%	1 1.1%	3 3.4%	0 0.0%	52.8%	4.5%
性別	男性	935 20.9%	195 20.9%	321 34.3%	326 34.9%	68 7.3%	19 2.0%	6 0.6%	55.2%	9.3%
	女性	1,305 12.0%	157 12.0%	442 33.9%	571 43.8%	119 9.1%	10 0.8%	6 0.5%	45.9%	9.9%
年齢別	20歳代	123 21.1%	26 21.1%	33 26.8%	51 41.5%	9 7.3%	4 3.3%	0 0.0%	48.0%	10.6%
	30歳代	208 10.6%	22 10.6%	77 37.0%	81 38.9%	23 11.1%	4 1.9%	1 0.5%	47.6%	13.0%
	40歳代	354 14.1%	50 14.1%	129 36.4%	137 38.7%	35 9.9%	2 0.6%	1 0.3%	50.6%	10.5%
	50歳代	430 12.3%	53 12.3%	159 37.0%	171 39.8%	41 9.5%	6 1.4%	0 0.0%	49.3%	10.9%
	60歳代	562 14.8%	83 14.8%	193 34.3%	230 40.9%	46 8.2%	6 1.1%	4 0.7%	49.1%	9.3%
	70歳代以上	572 21.0%	120 21.0%	174 30.4%	230 40.2%	36 6.3%	6 1.0%	6 1.0%	51.4%	7.3%
婚姻状況別	未婚	326 17.8%	58 17.8%	99 30.4%	126 38.7%	32 9.8%	11 3.4%	0 0.0%	48.2%	13.2%
	既婚	1,652 16.0%	264 16.0%	572 34.6%	658 39.8%	139 8.4%	12 0.7%	7 0.4%	50.6%	9.1%
	離別・死別	255 12.2%	31 12.2%	88 34.5%	111 43.5%	17 6.7%	4 1.6%	4 1.6%	46.7%	8.2%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 21.6%	24 21.6%	31 27.9%	44 39.6%	9 8.1%	3 2.7%	0 0.0%	49.5%	10.8%
	夫婦	224 14.7%	33 14.7%	75 33.5%	93 41.5%	20 8.9%	3 1.3%	0 0.0%	48.2%	10.3%
	育児期	179 8.9%	16 8.9%	73 40.8%	71 39.7%	17 9.5%	1 0.6%	1 0.6%	49.7%	10.1%
	教育期前期	383 12.0%	46 12.0%	145 37.9%	157 41.0%	30 7.8%	4 1.0%	1 0.3%	49.9%	8.9%
	教育期後期	180 13.9%	25 13.9%	64 35.6%	73 40.6%	17 9.4%	1 0.6%	0 0.0%	49.4%	10.0%
	単身高齢者	122 12.3%	15 12.3%	41 33.6%	52 42.6%	8 6.6%	3 2.5%	3 2.5%	45.9%	9.0%
	高齢者夫婦	401 21.7%	87 21.7%	127 31.7%	148 36.9%	33 8.2%	3 0.7%	3 0.7%	53.4%	9.0%
	新旧住民 別・民 別	奈良県にずっと 住んでいる人 944 14.7%	220 16.6%	451 34.0%	525 39.6%	101 7.6%	20 1.5%	8 0.6%	50.6%	9.1%
奈良県内に 働いている人 1,032 14.2%	147 14.2%	375 36.3%	406 39.3%	89 8.6%	9 0.9%	6 0.6%	50.6%	9.5%		
奈良県外で 働いている人 342 16.7%	57 16.7%	116 33.9%	136 39.8%	30 8.8%	3 0.9%	0 0.0%	50.6%	9.6%		

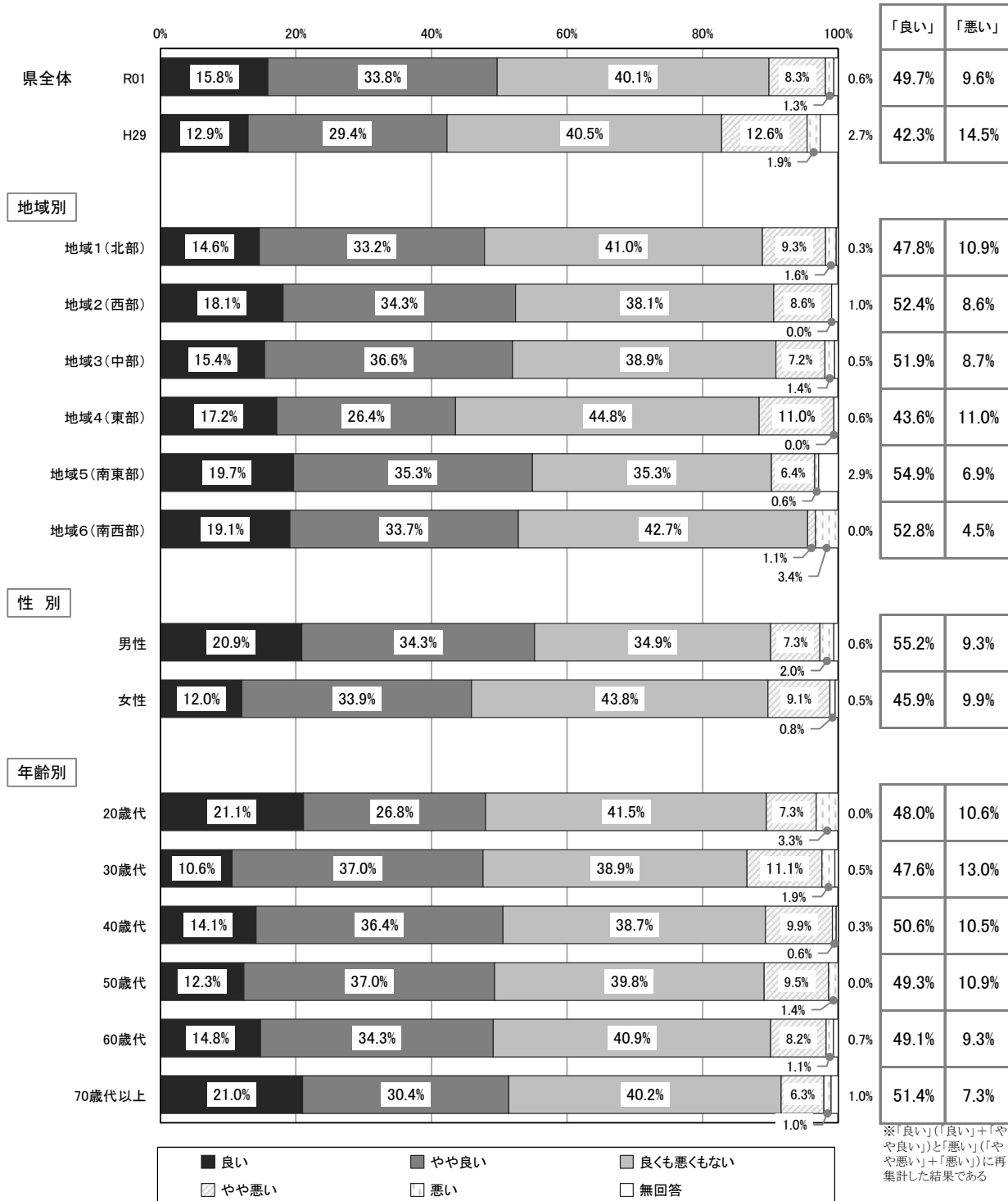
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である。

「良い」と「悪い」の太字は、「良い」と「悪い」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 現在の奈良県の治安情勢（問 22 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29の母数は2,626件)

※「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である

## ②奈良県の治安が悪いと思う理由（問22副 3つ以内で複数回答）

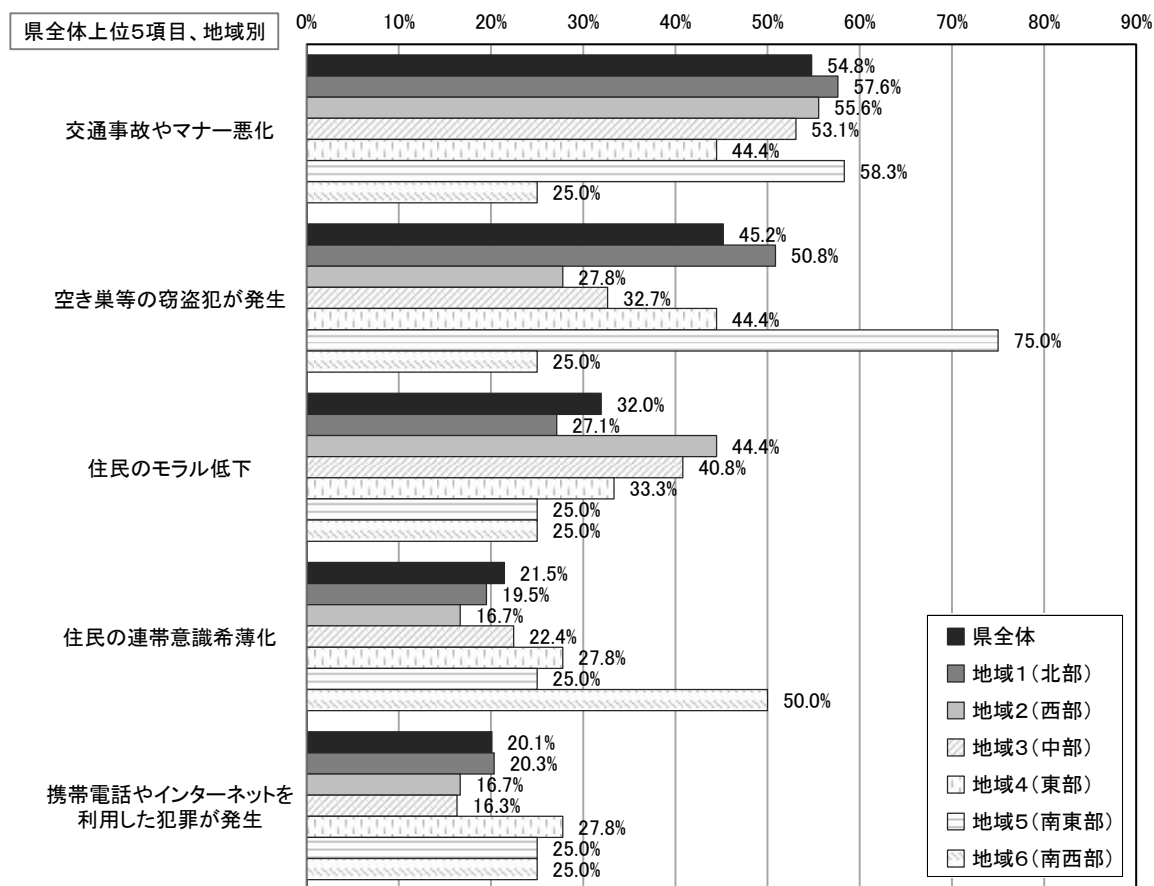
（上段：件数、下段：比率）

☆現在の治安が「悪い」と回答した人のみ ※3つ以内で複数回答	全 体	交通事故やマナー悪化	空き巣等の窃盗犯が発生	住民のモラル低下	住民の連帯意識希薄化	携帯電話やインターネット	子供・女性・高齢者への犯罪発生	捜査力の低下	ひったくり等の街頭犯罪が発生	少年犯罪が発生	凶悪犯罪が発生	テロの脅威の現実化	暴力団や外国人犯罪組織による犯罪が発生	その他	無回答	
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数
県全体☆	219	120 54.8%	99 45.2%	70 32.0%	47 21.5%	44 20.1%	38 17.4%	23 10.5%	10 4.6%	8 3.7%	5 2.3%	2 0.9%	1 0.5%	13 5.9%	18 8.2%	
H29からの増減	-	(+3.1)	(+1.1)	(▲2.9)	(▲1.1)	(▲0.6)	(+0.8)	(+4.7)	(▲0.4)	(▲2.1)	(▲2.4)	(+0.4)	(▲2.4)	(▲1.7)	(+1.7)	
地域別	地域1(北部)	118	68 57.8%	60 50.8%	32 27.1%	23 19.5%	24 20.3%	14 11.9%	4 3.4%	5 4.2%	4 3.4%	1 0.8%	1 0.8%	9 7.6%	7 5.9%	
	地域2(西部)	18	10 55.8%	5 27.8%	8 44.4%	3 16.7%	3 16.7%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	2 11.1%	
	地域3(中部)	49	26 53.1%	16 32.7%	20 40.8%	11 22.4%	8 16.3%	9 18.4%	6 12.2%	6 12.2%	3 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.1%	7 14.3%
	地域4(東部)	18	8 44.4%	8 44.4%	6 33.3%	5 27.8%	5 27.8%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%
	地域5(南東部)	12	7 58.3%	9 75.0%	3 25.0%	3 25.0%	3 25.0%	3 25.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地域6(南西部)	4	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
性別	男性	87	53 60.9%	39 44.8%	35 40.2%	22 25.3%	15 17.2%	9 10.3%	12 13.8%	2 2.3%	3 3.4%	3 3.4%	1 1.1%	1 1.1%	7 8.0%	6 6.9%
	女性	129	66 51.2%	59 45.7%	32 24.8%	24 18.6%	29 22.5%	29 22.5%	11 8.5%	8 6.2%	5 3.9%	2 1.6%	1 0.8%	0 0.0%	6 4.7%	12 9.3%
年齢別	20歳代	13	8 61.5%	2 15.4%	5 38.5%	3 23.1%	2 15.4%	2 15.4%	2 15.4%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%
	30歳代	27	18 66.7%	11 40.7%	12 44.4%	6 22.2%	1 3.7%	11 40.7%	1 3.7%	1 3.7%	1 3.7%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%	1 3.7%
	40歳代	37	21 56.8%	17 45.9%	12 32.4%	7 18.9%	5 13.5%	8 21.6%	2 5.4%	2 5.4%	3 8.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.4%	5 13.5%
	50歳代	47	25 53.2%	21 44.7%	17 36.2%	6 12.8%	15 31.9%	6 12.8%	2 4.3%	4 8.5%	2 4.3%	1 2.1%	0 0.0%	1 2.1%	6 12.8%	3 6.4%
	60歳代	52	27 51.9%	28 53.8%	12 23.1%	11 21.2%	14 26.9%	6 11.5%	10 19.2%	2 3.8%	0 0.0%	2 3.8%	1 1.9%	0 0.0%	1 1.9%	4 7.7%
	70歳代以上	42	21 50.0%	19 45.2%	12 28.6%	14 33.3%	7 16.7%	5 11.9%	5 11.9%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	4 9.5%
婚姻状況別	未婚	43	27 62.8%	12 27.9%	21 48.8%	9 20.9%	7 16.3%	10 23.3%	6 14.0%	1 2.3%	3 7.0%	1 2.3%	1 2.3%	1 2.3%	3 7.0%	2 4.7%
	既婚	151	85 56.3%	73 48.3%	44 29.1%	34 22.5%	34 22.5%	24 15.9%	12 7.9%	8 5.3%	5 3.3%	2 1.3%	1 0.7%	0 0.0%	8 5.3%	12 7.9%
	離別・死別	21	8 38.1%	12 57.1%	3 14.3%	3 14.3%	3 14.3%	4 19.0%	3 14.3%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	3 14.3%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	12	8 66.7%	2 16.7%	5 41.7%	3 25.0%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%
	夫婦	23	14 60.9%	12 52.2%	7 30.4%	4 17.4%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.3%	2 8.7%
	育児期	18	13 72.2%	8 44.4%	6 33.3%	5 27.8%	2 11.1%	7 38.9%	0 0.0%	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%
	教育期前期	34	18 52.9%	13 38.2%	8 23.5%	6 17.6%	5 14.7%	11 32.4%	3 8.8%	1 2.9%	4 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.9%	6 17.6%
	教育期後期	18	11 61.1%	7 38.9%	9 50.0%	6 33.3%	3 16.7%	3 16.7%	1 5.6%	0 0.0%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	1 5.6%
	単身高齢者	11	2 18.2%	4 36.4%	2 18.2%	3 27.3%	3 27.3%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%
	高齢者夫婦	36	18 50.0%	18 50.0%	8 22.2%	11 30.6%	6 16.7%	4 11.1%	5 13.9%	2 5.6%	0 0.0%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.8%	4 11.1%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	121	61 50.4%	58 47.9%	35 28.9%	29 24.0%	21 17.4%	23 19.0%	16 13.2%	7 5.8%	3 2.5%	3 2.5%	1 0.8%	1 0.8%	9 7.4%	9 7.4%
	奈良県に新しくきた人	95	56 58.9%	39 41.1%	34 35.8%	18 18.9%	23 24.2%	13 13.7%	7 7.4%	3 3.2%	5 5.3%	2 2.1%	1 1.1%	0 0.0%	4 4.2%	9 9.5%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	98	59 60.2%	42 42.9%	34 34.7%	20 20.4%	16 16.3%	23 23.5%	10 10.2%	5 5.1%	4 4.1%	1 1.0%	1 1.0%	0 0.0%	6 6.1%	8 8.2%
	奈良県外で働いている人	33	14 42.4%	12 36.4%	12 36.4%	8 24.2%	7 21.2%	6 18.2%	1 3.0%	0 0.0%	2 6.1%	1 3.0%	0 0.0%	1 3.0%	5 15.2%	3 9.1%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 奈良県の治安が悪いと思う理由（問 22 副 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



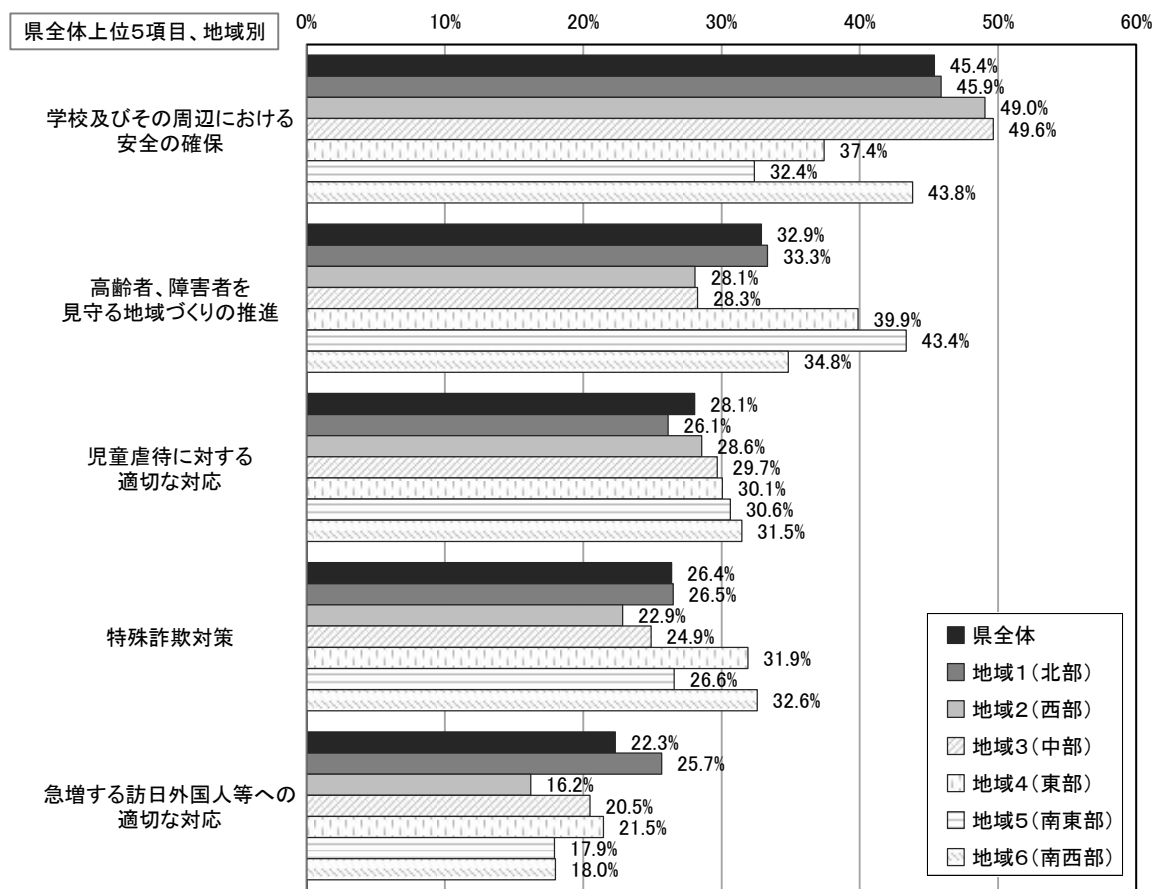
(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照





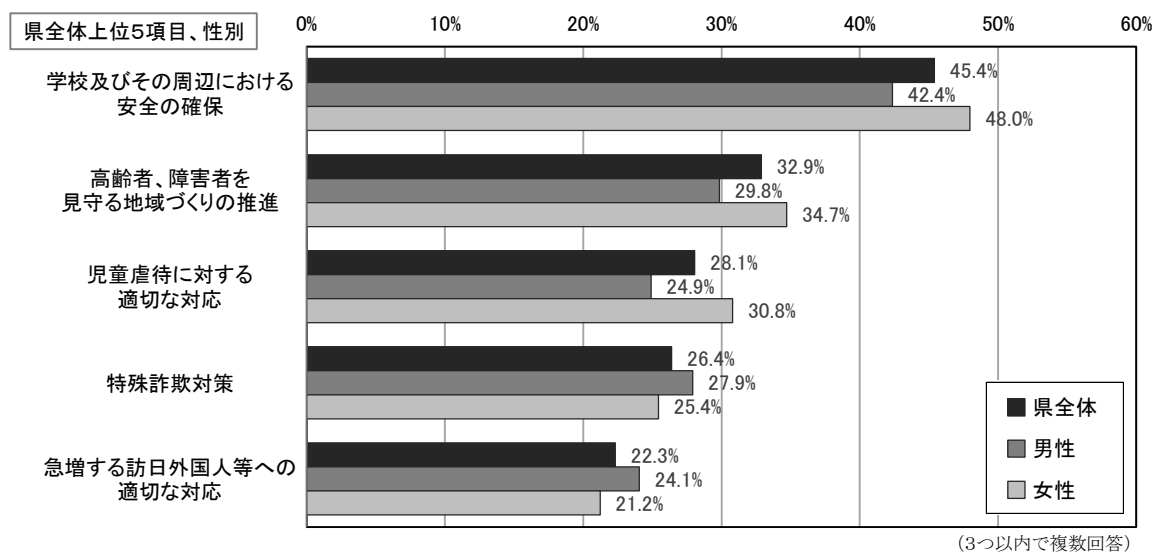
図表 犯罪やトラブル等の被害防止のために必要な施策  
 (問 23 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、地域別)



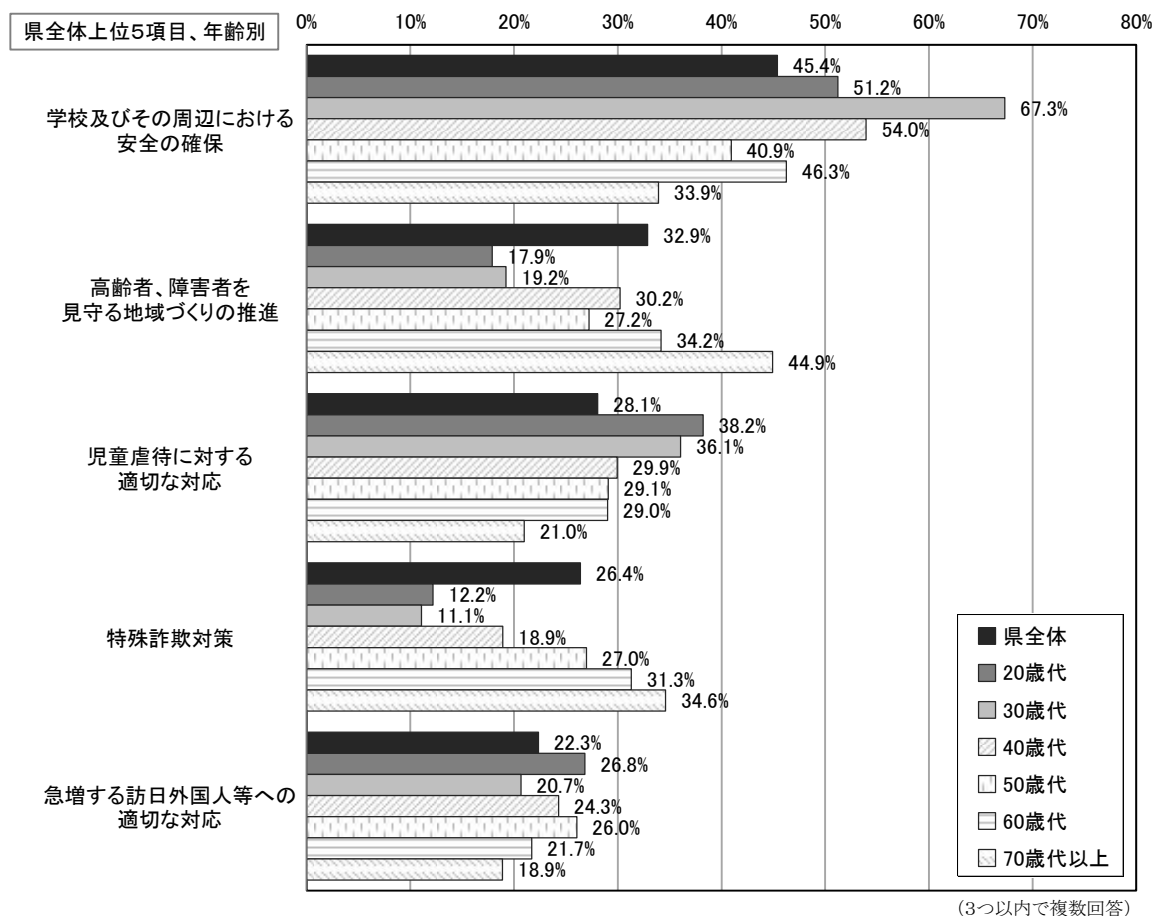
(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 犯罪やトラブル等の被害防止のために必要な施策  
 (問 23 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

### (3) 奈良県の交通事故情勢

#### ①現在の奈良県の交通事故情勢 (問 24 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

地域別	全 体	良 い	やや 良 い	良 くも 悪 くも な い	やや 悪 い	悪 い	無 回 答	「良 い」 *	「悪 い」 *	
県全体	2,284	86 3.8%	406 17.8%	1,256 55.0%	403 17.6%	95 4.2%	38 1.7%	21.5%	21.8%	
H29からの増減	-	(+0.1)	(+1.6)	(+1.9)	(+0.7)	(▲1.2)	(▲3.2)	(+1.7)	(▲0.5)	
地域別	地域1(北部)	1,083	39 3.6%	183 16.9%	612 56.5%	188 17.4%	44 4.1%	17 1.6%	20.5%	21.4%
	地域2(西部)	210	10 4.8%	32 15.2%	121 57.6%	34 16.2%	9 4.3%	4 1.9%	20.0%	20.5%
	地域3(中部)	566	23 4.1%	85 15.0%	328 58.0%	101 17.8%	20 3.5%	9 1.6%	19.1%	21.4%
	地域4(東部)	163	3 1.8%	36 22.1%	81 49.7%	35 21.5%	6 3.7%	2 1.2%	23.9%	25.2%
	地域5(南東部)	173	9 5.2%	47 27.2%	74 42.8%	27 15.6%	12 6.9%	4 2.3%	32.4%	22.5%
	地域6(南西部)	89	2 2.2%	23 25.8%	40 44.9%	18 20.2%	4 4.5%	2 2.2%	28.1%	24.7%
性別	男性	935	47 5.0%	177 18.9%	470 50.3%	188 20.1%	44 4.7%	9 1.0%	24.0%	24.8%
	女性	1,305	37 2.8%	217 16.6%	764 58.5%	211 16.2%	49 3.8%	27 2.1%	19.5%	19.9%
年齢別	20歳代	123	3 2.4%	22 17.9%	71 57.7%	24 19.5%	3 2.4%	0 0.0%	20.3%	22.0%
	30歳代	208	5 2.4%	21 10.1%	126 60.6%	46 22.1%	9 4.3%	1 0.5%	12.5%	26.4%
	40歳代	354	8 2.3%	48 13.6%	204 57.6%	71 20.1%	20 5.6%	3 0.8%	15.8%	25.7%
	50歳代	430	12 2.8%	59 13.7%	245 57.0%	90 20.9%	21 4.9%	3 0.7%	16.5%	25.8%
	60歳代	562	19 3.4%	100 17.8%	314 55.9%	95 16.9%	24 4.3%	10 1.8%	21.2%	21.2%
	70歳代以上	572	37 6.5%	147 25.7%	280 49.0%	73 12.8%	16 2.8%	19 3.3%	32.2%	15.6%
婚姻状況別	未婚	326	10 3.1%	50 15.3%	190 58.3%	61 18.7%	13 4.0%	2 0.6%	18.4%	22.7%
	既婚	1,652	65 3.9%	292 17.7%	898 54.4%	307 18.6%	69 4.2%	21 1.3%	21.6%	22.8%
	離別・死別	255	8 3.1%	52 20.4%	146 57.3%	30 11.8%	10 3.9%	9 3.5%	23.5%	15.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	2 1.8%	22 19.8%	64 57.7%	22 19.8%	1 0.9%	0 0.0%	21.6%	20.7%
	夫婦	224	3 1.3%	35 15.6%	120 53.6%	46 20.5%	18 8.0%	2 0.9%	17.0%	28.6%
	育児期	179	2 1.1%	26 14.5%	97 54.2%	41 22.9%	12 6.7%	1 0.6%	15.6%	29.6%
	教育期前期	383	12 3.1%	61 15.9%	223 58.2%	69 18.0%	14 3.7%	4 1.0%	19.1%	21.7%
	教育期後期	180	7 3.9%	27 15.0%	101 56.1%	36 20.0%	7 3.9%	2 1.1%	18.9%	23.9%
	単身高齢者	122	5 4.1%	26 21.3%	66 54.1%	12 9.8%	5 4.1%	8 6.6%	25.4%	13.9%
	高齢者夫婦	401	21 5.2%	92 22.9%	203 50.6%	62 15.5%	13 3.2%	10 2.5%	28.2%	18.7%
	新旧住民 民別・ 奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	49 3.7%	267 20.2%	712 53.7%	217 16.4%	57 4.3%	23 1.7%	23.8%	20.7%
就労別の 奈良県 内・外	奈良県内で 働いている人	1,032	18 1.7%	174 16.9%	576 55.8%	204 19.8%	44 4.3%	16 1.6%	18.6%	24.0%
	奈良県外で 働いている人	342	16 4.7%	52 15.2%	192 56.1%	63 18.4%	18 5.3%	1 0.3%	19.9%	23.7%

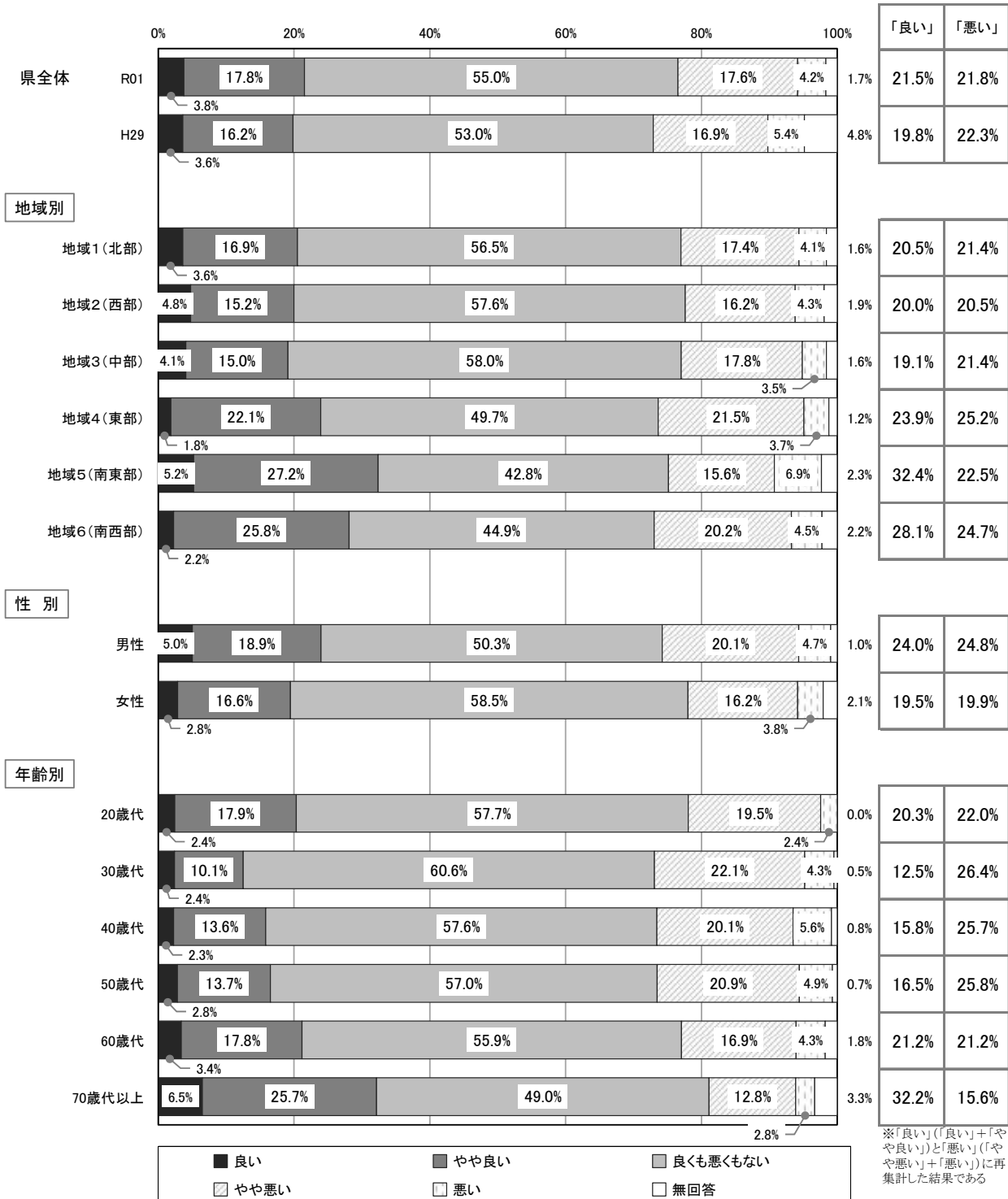
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である。

「良い」と「悪い」の太字は、「良い」と「悪い」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 現在の奈良県の交通事故情勢（問 24 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



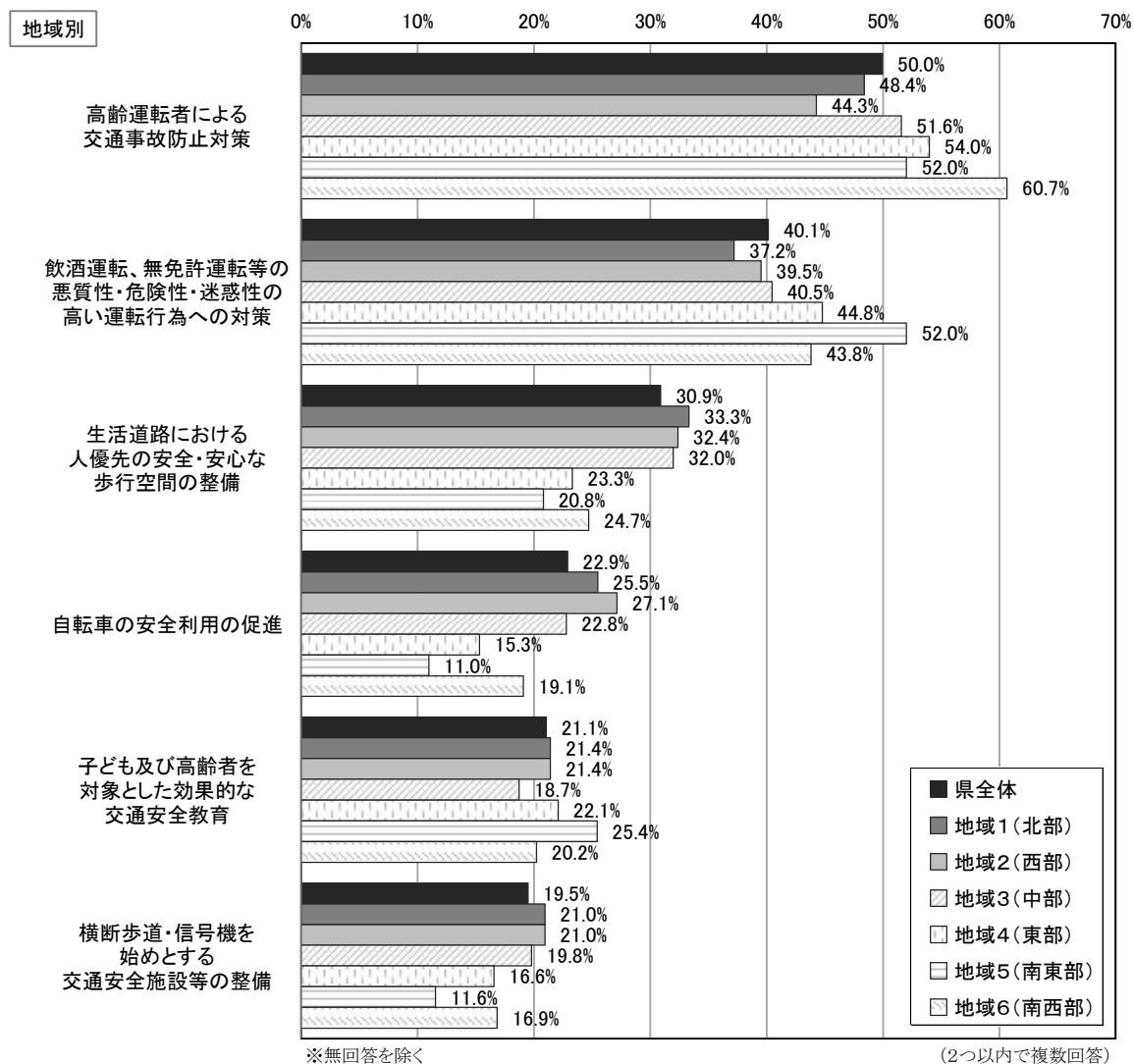
(注) 母数については前ページの表参照 (H29の母数は2,626件)

②交通事故の防止のために必要な施策（問 25 2つ以内で複数回答）

	全 体	事 故 防 止 対 策 に よ る 交 通	へ の 迷 惑 の 対 策 の 質 高 い ・ 無 運 転 危 険 行 為 ・	飲 酒 運 転 ・ 免 許 運 転 ・ 無 運 転 危 険 行 為 ・	空 間 の 整 備 ・ 安 心 な る 歩 行 優 待	進 自 転 車 の 安 全 利 用 の 促 進	安 全 教 育 ・ 子 ど も の 効 果 的 な 交 通 対 策	等 め と の 整 備 ・ 高 齢 者 に 対 し た 交 通 機 器 の 設 置	無 回 答
※2つ以内で複数回答									
県全体	2,284	1,141 50.0%	917 40.1%	706 30.9%	523 22.9%	481 21.1%	445 19.5%	64 2.8%	
H29からの増減	-	(+2.4)	(+3.6)	(+1.9)	(▲0.8)	(▲3.9)	(+3.5)	(▲2.8)	
地域別	地域1(北部)	1,083	524 48.4%	403 37.2%	361 33.3%	276 25.5%	232 21.4%	227 21.0%	28 2.6%
	地域2(西部)	210	93 44.3%	83 39.5%	68 32.4%	57 27.1%	45 21.4%	44 21.0%	3 1.4%
	地域3(中部)	566	292 51.6%	229 40.5%	181 32.0%	129 22.8%	106 18.7%	112 19.8%	15 2.7%
	地域4(東部)	163	88 54.0%	73 44.8%	38 23.3%	25 15.3%	36 22.1%	27 16.6%	7 4.3%
	地域5(南東部)	173	90 52.0%	90 52.0%	36 20.8%	19 11.0%	44 25.4%	20 11.6%	8 4.6%
	地域6(南西部)	89	54 60.7%	39 43.8%	22 24.7%	17 19.1%	18 20.2%	15 16.9%	3 3.4%
性別	男性	935	437 46.7%	372 39.8%	278 29.7%	219 23.4%	207 22.1%	213 22.8%	23 2.5%
	女性	1,305	685 52.5%	532 40.8%	415 31.8%	296 22.7%	263 20.2%	222 17.0%	38 2.9%
年齢別	20歳代	123	75 61.0%	50 40.7%	40 32.5%	22 17.9%	28 22.8%	16 13.0%	2 1.6%
	30歳代	208	111 53.4%	91 43.8%	58 27.9%	44 21.2%	50 24.0%	40 19.2%	3 1.4%
	40歳代	354	194 54.8%	139 39.3%	106 29.9%	68 19.2%	80 22.6%	69 19.5%	8 2.3%
	50歳代	430	240 55.8%	169 39.3%	134 31.2%	92 21.4%	69 16.0%	85 19.8%	10 2.3%
	60歳代	562	271 48.2%	244 43.4%	175 31.1%	135 24.0%	116 20.6%	110 19.6%	15 2.7%
	70歳代以上	572	233 40.7%	211 36.9%	185 32.3%	156 27.3%	130 22.7%	117 20.5%	23 4.0%
婚姻状況別	未婚	326	177 54.3%	135 41.4%	99 30.4%	81 24.8%	70 21.5%	52 16.0%	2 0.6%
	既婚	1,652	824 49.9%	668 40.4%	510 30.9%	359 21.7%	356 21.5%	348 21.1%	41 2.5%
	離別・死別	255	119 46.7%	95 37.3%	83 32.5%	74 29.0%	40 15.7%	37 14.5%	17 6.7%
ライフステージ別（複数回答）	若者	111	67 60.4%	46 41.4%	36 32.4%	19 17.1%	26 23.4%	15 13.5%	1 0.9%
	夫婦	224	117 52.2%	101 45.1%	67 29.9%	53 23.7%	46 20.5%	36 16.1%	5 2.2%
	育児期	179	95 53.1%	74 41.3%	54 30.2%	31 17.3%	45 25.1%	41 22.9%	4 2.2%
	教育期前期	383	200 52.2%	148 38.6%	126 32.9%	68 17.8%	87 22.7%	85 22.2%	9 2.3%
	教育期後期	180	106 58.9%	69 38.3%	59 32.8%	35 19.4%	29 16.1%	39 21.7%	2 1.1%
	単身高齢者	122	52 42.6%	38 31.1%	48 39.3%	33 27.0%	18 14.8%	15 12.3%	12 9.8%
	高齢者夫婦	401	177 44.1%	157 39.2%	113 28.2%	115 28.7%	101 25.2%	77 19.2%	8 2.0%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	683 51.5%	544 41.1%	356 26.9%	306 23.1%	297 22.4%	253 19.1%	34 2.6%
	奈良県に新しくきた人	944	454 48.1%	368 39.0%	348 36.9%	211 22.4%	179 19.0%	190 20.1%	30 3.2%
就労の	奈良県内で働いている人	1,032	529 51.3%	428 41.5%	294 28.5%	232 22.5%	218 21.1%	199 19.3%	27 2.6%
	奈良県外で働いている人	342	172 50.3%	125 36.5%	123 36.0%	83 24.3%	71 20.8%	68 19.9%	6 1.8%

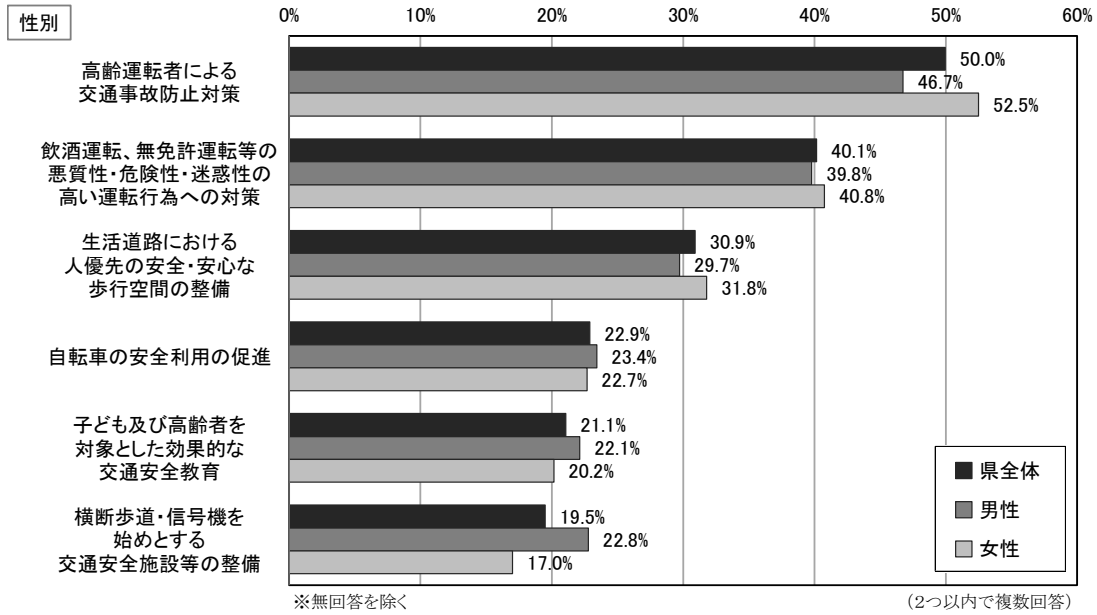
(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 交通事故の防止のために必要な施策（問 25 2つ以内で複数回答／県全体、地域別）

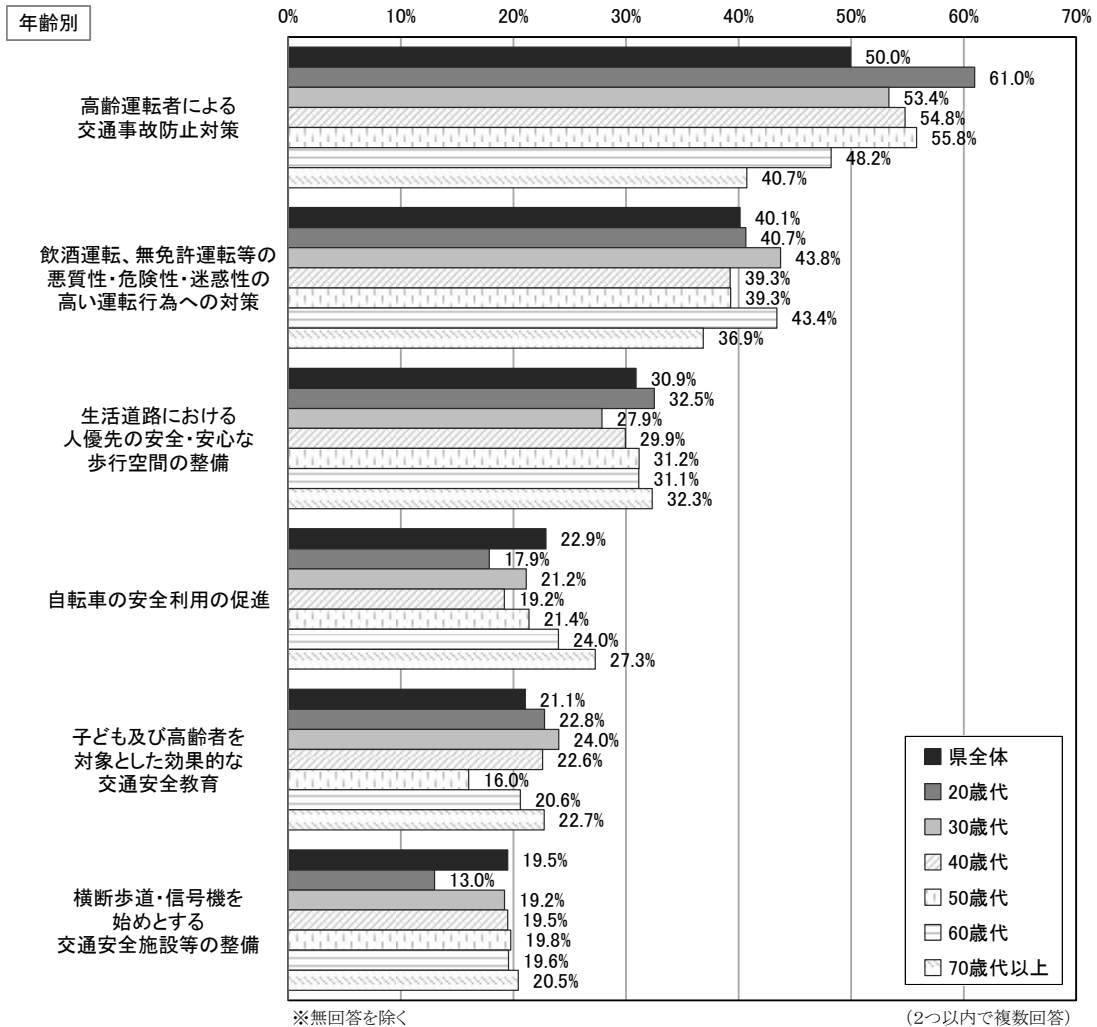


(注)母数については前ページの表参照

図表 交通事故の防止のために必要な施策（問 25 2つ以内で複数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

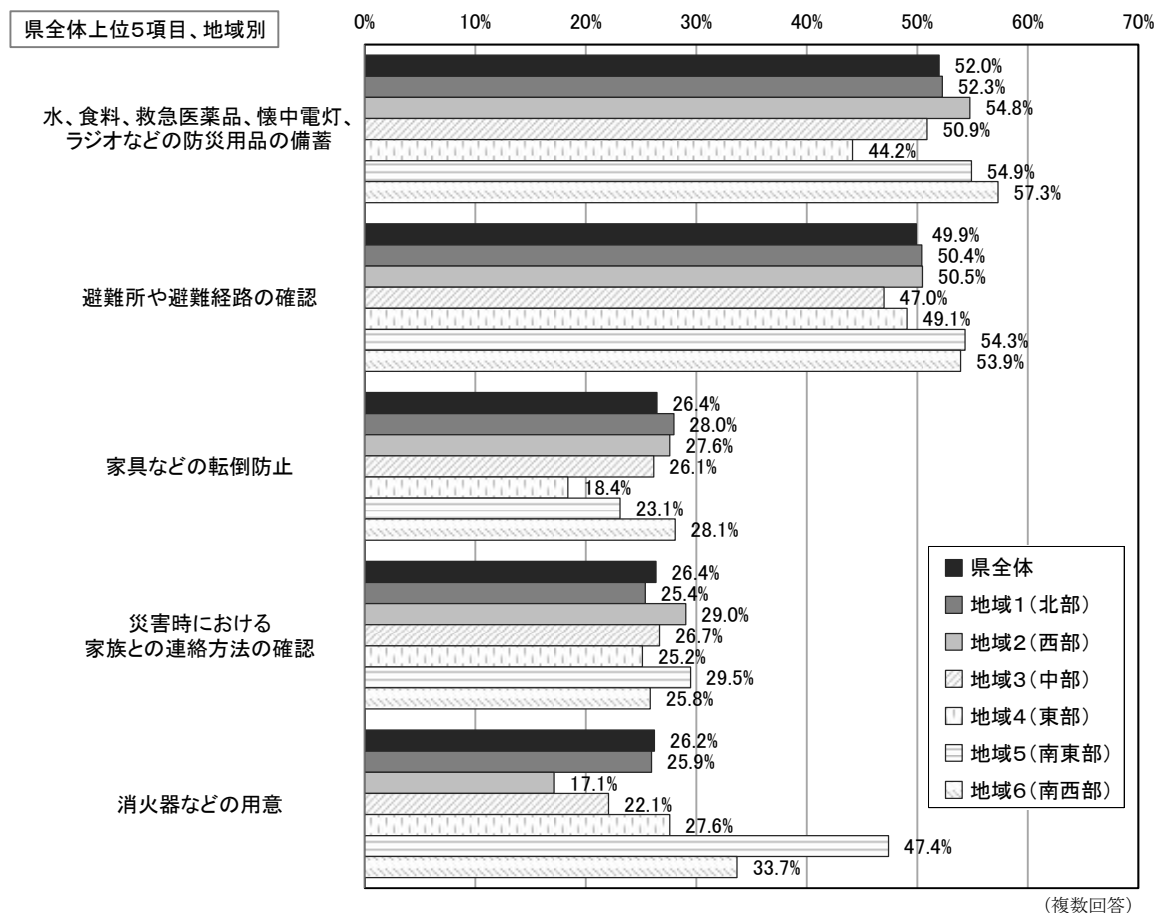


(注)母数については前ページの表参照





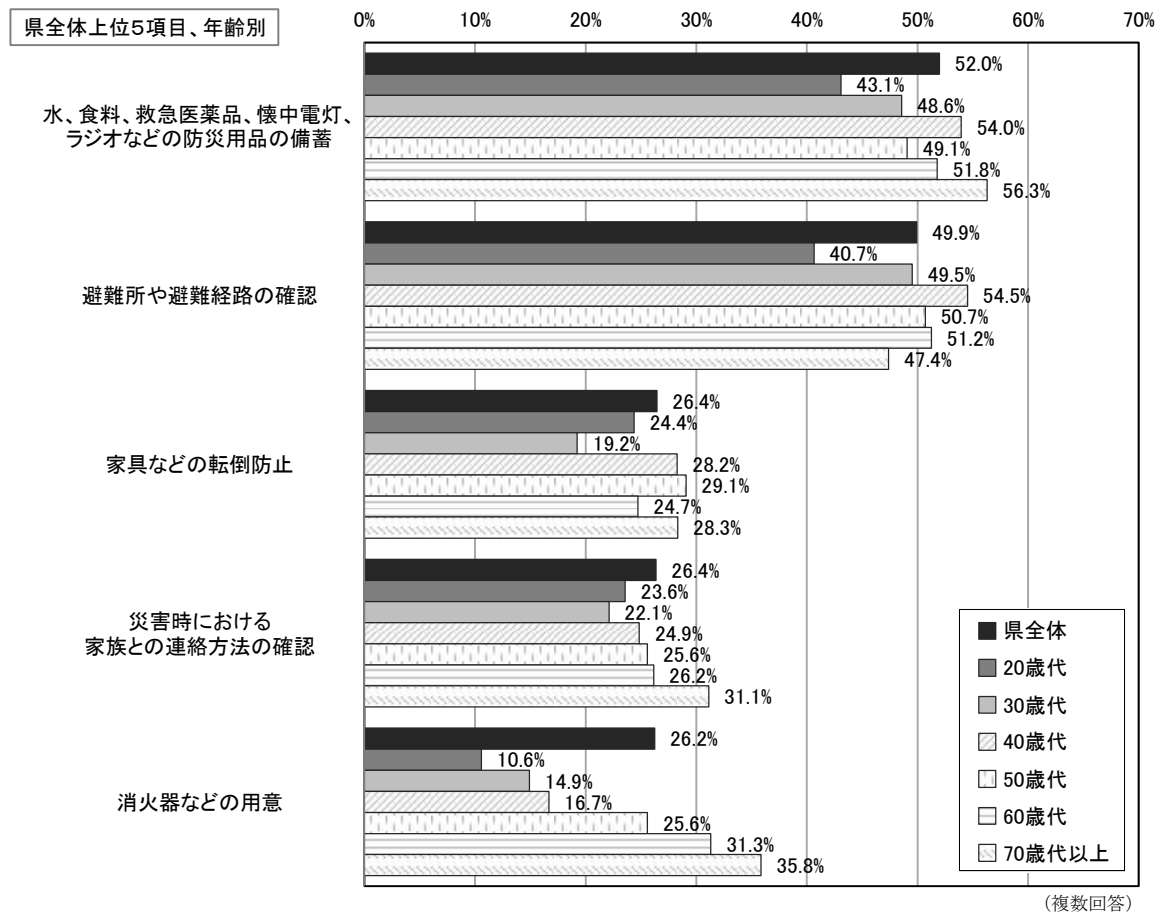
図表 自然災害等に対して備えていること（問 26 複数回答／県全体上位 5 項目、地域別）



(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 自然災害等に対して備えていること（問 26 複数回答／県全体上位 5 項目、年齢別）



(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

(5) 自転車の利用状況

①自転車の利用状況 (問 27 単数回答)

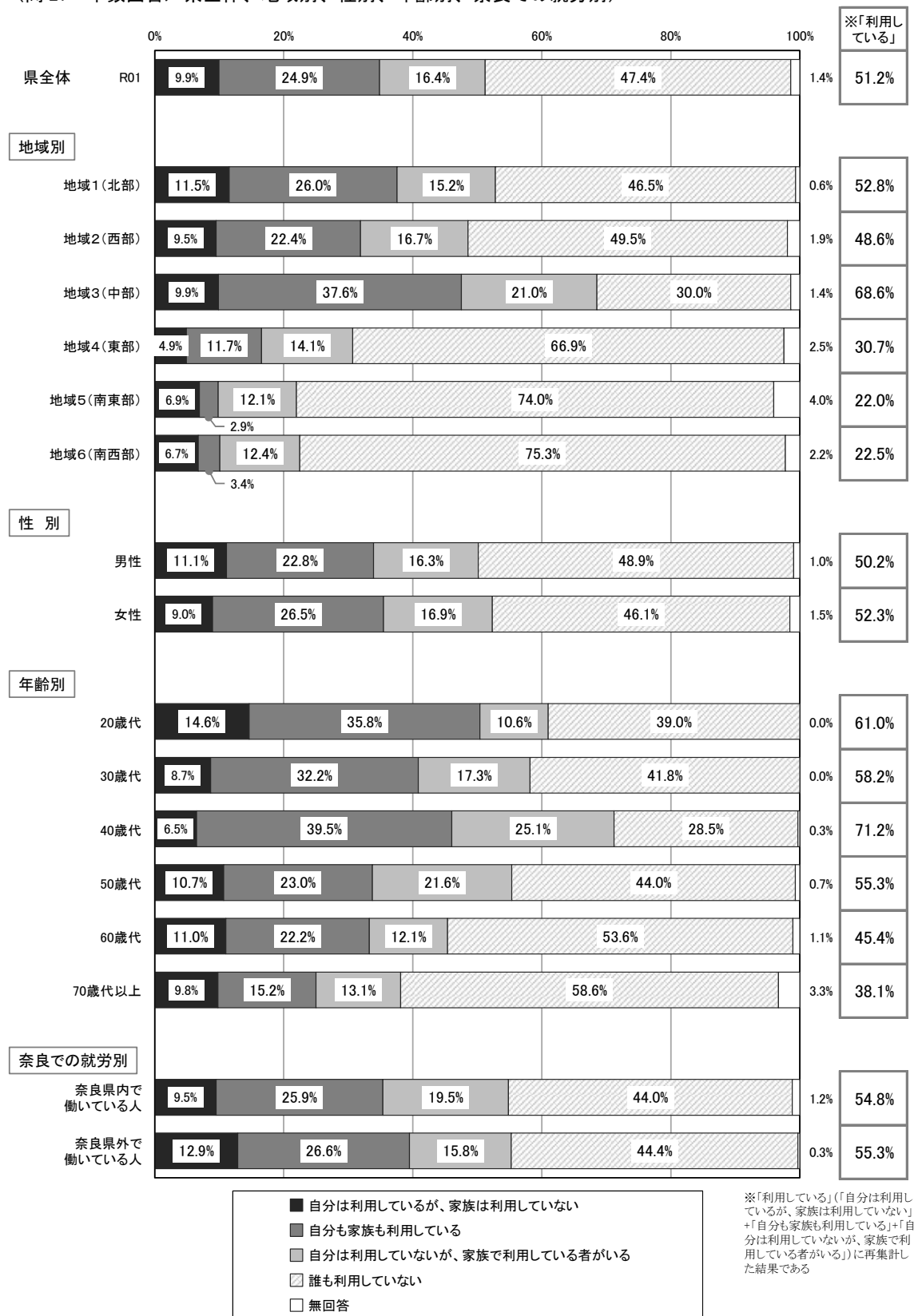
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	い が 自 分 な い 家 族 は 利 用 し て い る	て 自 分 も 家 族 も 利 用 し	て い が 自 分 は 利 用 し て い る が 家 族 は 利 用 し な い	誰 も 利 用 し て い な い	無 回 答	「 利 用 し て い る 」 * 「 利 用 し て い る 」	
県全体	2,284	227 9.9%	569 24.9%	374 16.4%	1,082 47.4%	32 1.4%	51.2%	
地域別	地域1(北部)	1,083	125 11.5%	282 26.0%	165 15.2%	504 46.5%	7 0.6%	52.8%
	地域2(西部)	210	20 9.5%	47 22.4%	35 16.7%	104 49.5%	4 1.9%	48.6%
	地域3(中部)	566	56 9.9%	213 37.6%	119 21.0%	170 30.0%	8 1.4%	68.6%
	地域4(東部)	163	8 4.9%	19 11.7%	23 14.1%	109 66.9%	4 2.5%	30.7%
	地域5(南東部)	173	12 6.9%	5 2.9%	21 12.1%	128 74.0%	7 4.0%	22.0%
	地域6(南西部)	89	6 6.7%	3 3.4%	11 12.4%	67 75.3%	2 2.2%	22.5%
	性別	男性	935	104 11.1%	213 22.8%	152 16.3%	457 48.9%	9 1.0%
女性		1,305	117 9.0%	346 26.5%	220 16.9%	602 46.1%	20 1.5%	52.3%
年齢別	20歳代	123	18 14.6%	44 35.8%	13 10.6%	48 39.0%	0 0.0%	61.0%
	30歳代	208	18 8.7%	67 32.2%	36 17.3%	87 41.8%	0 0.0%	58.2%
	40歳代	354	23 6.5%	140 39.5%	89 25.1%	101 28.5%	1 0.3%	71.2%
	50歳代	430	46 10.7%	99 23.0%	93 21.6%	189 44.0%	3 0.7%	55.3%
	60歳代	562	62 11.0%	125 22.2%	68 12.1%	301 53.6%	6 1.1%	45.4%
	70歳代以上	572	56 9.8%	87 15.2%	75 13.1%	335 58.6%	19 3.3%	38.1%
	婚姻状況別	未婚	326	50 15.3%	79 24.2%	39 12.0%	158 48.5%	0 0.0%
既婚		1,652	139 8.4%	439 26.6%	298 18.0%	752 45.5%	24 1.5%	53.0%
離別・死別		255	33 12.9%	43 16.9%	33 12.9%	142 55.7%	4 1.6%	42.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	16 14.4%	40 36.0%	11 9.9%	44 39.6%	0 0.0%	60.4%
	夫婦	224	30 13.4%	53 23.7%	23 10.3%	117 52.2%	1 0.4%	47.3%
	育児期	179	10 5.6%	63 35.2%	37 20.7%	69 38.5%	0 0.0%	61.5%
	教育期前期	383	18 4.7%	175 45.7%	114 29.8%	74 19.3%	2 0.5%	80.2%
	教育期後期	180	12 6.7%	45 25.0%	60 33.3%	62 34.4%	1 0.6%	65.0%
	単身高齢者	122	26 21.3%	10 8.2%	9 7.4%	73 59.8%	4 3.3%	36.9%
	高齢者夫婦	401	37 9.2%	66 16.5%	37 9.2%	250 62.3%	11 2.7%	34.9%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	123 9.3%	311 23.5%	219 16.5%	648 48.9%	24 1.8%
奈良県に新しく きた人		944	102 10.8%	255 27.0%	155 16.4%	425 45.0%	7 0.7%	54.2%
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	98 9.5%	267 25.9%	201 19.5%	454 44.0%	12 1.2%	54.8%
	奈良県外で 働いている人	342	44 12.9%	91 26.6%	54 15.8%	152 44.4%	1 0.3%	55.3%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「利用している」(「自分は利用しているが、家族は利用していない」+「自分も家族も利用している」  
+「自分は利用していないが、家族で利用している者がいる」)に再集計した結果である。

図表 自転車の利用状況  
(問 27 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、奈良での就労別)



(注) 母数については前ページの表参照

②自転車利用の際の、乗車用ヘルメットの着用状況（問 28 複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

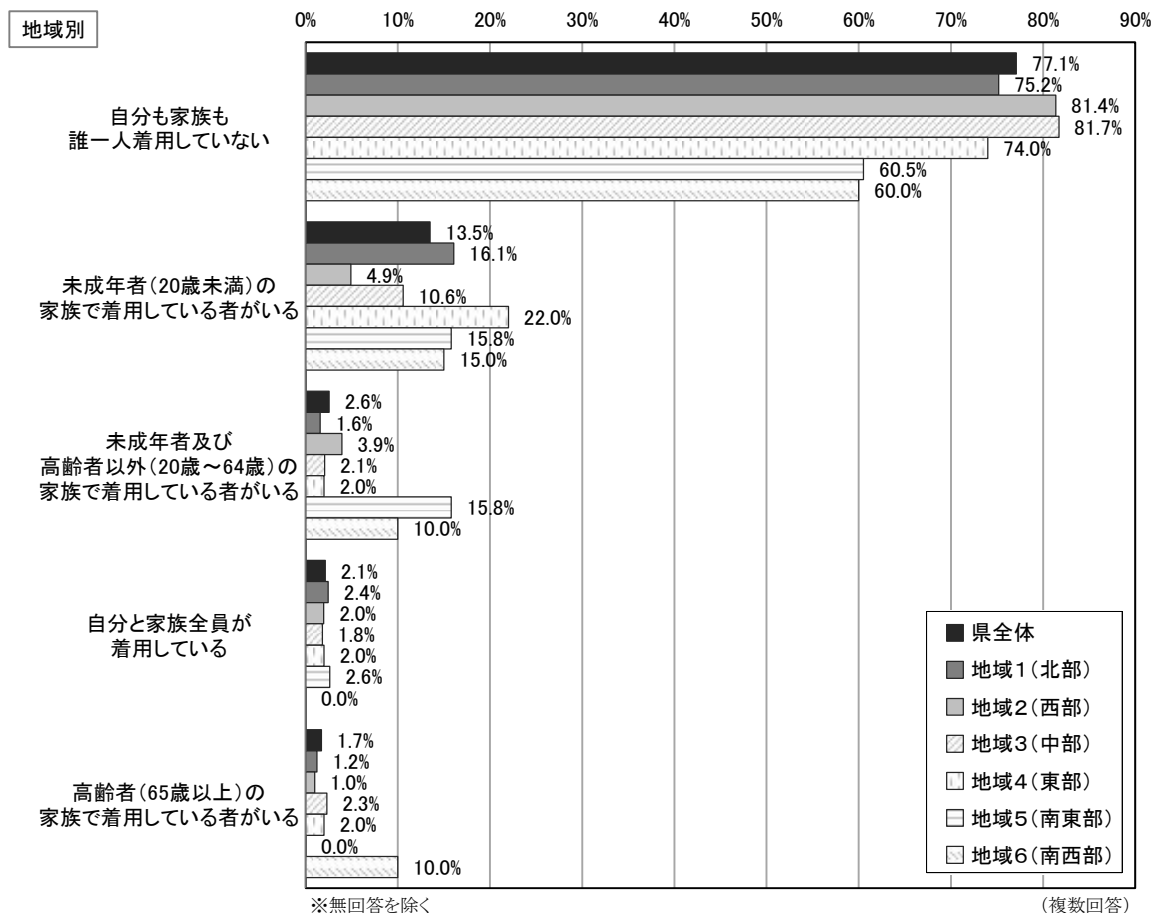
☆自転車を利用している人のみ ※複数回答	全 体	用自 分し ても 家族 も誰 一人 着	満未 る成 者年 が者 が家 族者 （2 0歳 未 着 用し て	外家 （2 0歳 及 び高 齢者 ）	未成 年者 及び 高齢 者	自 分と 家族 全員 が着 用	高 齢者 （6 5歳 以上 ）	無 回 答
県全体 ☆	1,170	902 77.1 %	158 13.5 %	30 2.6 %	25 2.1 %	20 1.7 %	43 3.7 %	
地域別	地域1(北部)	572 75.2 %	430 16.1 %	92 1.6 %	14 2.4 %	7 1.2 %	22 3.8 %	
	地域2(西部)	102 81.4 %	83 4.9 %	5 3.9 %	4 2.0 %	2 1.0 %	7 6.9 %	
	地域3(中部)	388 81.7 %	317 10.6 %	41 2.1 %	8 1.8 %	7 2.3 %	10 2.6 %	
	地域4(東部)	50 74.0 %	37 22.0 %	11 2.0 %	1 2.0 %	1 2.0 %	0 0.0 %	
	地域5(南東部)	38 60.5 %	23 15.8 %	6 15.8 %	6 2.6 %	1 0.0 %	0 7.9 %	
	地域6(南西部)	20 60.0 %	12 15.0 %	3 10.0 %	2 0.0 %	0 10.0 %	2 5.0 %	
性別	男性	469 77.2 %	362 13.0 %	61 3.2 %	15 3.8 %	18 2.3 %	11 1.5 %	
	女性	683 77.0 %	526 14.2 %	97 2.0 %	14 1.0 %	7 1.2 %	8 5.0 %	
年齢別	20歳代	75 92.0 %	69 4.0 %	3 0.0 %	0 1.3 %	1 1.3 %	1 1.3 %	
	30歳代	121 60.3 %	73 31.4 %	38 5.8 %	7 0.8 %	1 1.7 %	2 0.0 %	
	40歳代	252 71.4 %	180 26.2 %	66 0.4 %	1 1.2 %	3 0.0 %	0 1.2 %	
	50歳代	238 89.5 %	213 4.2 %	10 1.3 %	3 2.1 %	5 0.4 %	1 2.5 %	
	60歳代	255 77.6 %	198 9.4 %	24 3.9 %	10 3.1 %	8 2.0 %	5 5.1 %	
	70歳代以上	218 72.9 %	159 7.8 %	17 4.1 %	9 3.2 %	7 5.0 %	11 8.7 %	
婚姻状況別	未婚	168 89.9 %	151 1.8 %	3 3.6 %	6 1.2 %	2 2.4 %	4 1.8 %	
	既婚	876 74.5 %	653 16.4 %	144 2.2 %	19 2.3 %	20 1.5 %	13 3.8 %	
	離別・死別	109 78.0 %	85 10.1 %	11 4.6 %	5 2.8 %	3 0.9 %	1 4.6 %	
ライフステージ別 （複数回答）	若者	67 92.5 %	62 4.5 %	3 0.0 %	0 0.0 %	0 1.5 %	1 1.5 %	
	夫婦	106 86.8 %	92 3.8 %	4 0.9 %	1 4.7 %	5 0.0 %	0 3.8 %	
	育児期	110 41.8 %	46 52.7 %	58 2.7 %	3 0.9 %	1 0.9 %	1 0.9 %	
	教育期前期	307 62.2 %	191 32.6 %	100 2.0 %	6 1.6 %	5 0.7 %	2 2.3 %	
	教育期後期	117 89.7 %	105 4.3 %	5 1.7 %	2 0.0 %	0 0.9 %	1 3.4 %	
	単身高齢者	45 73.3 %	33 8.9 %	4 4.4 %	2 4.4 %	2 2.2 %	1 8.9 %	
	高齢者夫婦	140 76.4 %	107 5.0 %	7 2.1 %	3 3.6 %	5 6.4 %	9 9.3 %	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	653 76.9 %	502 12.7 %	83 3.4 %	22 2.6 %	17 2.0 %	13 3.5 %	
	奈良県に新しく きた人	512 77.7 %	398 14.5 %	74 1.6 %	8 1.6 %	8 1.2 %	6 3.7 %	
	奈良県内で 働いている人	566 76.3 %	432 15.5 %	88 1.6 %	9 1.9 %	11 2.1 %	12 2.8 %	
就労別	奈良県外で 働いている人	189 79.9 %	151 13.2 %	25 3.2 %	6 2.6 %	5 0.0 %	0 1.1 %	

（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。

太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 自転車利用の際の、乗車用ヘルメットの着用状況（問 28 複数回答／県全体、地域別）

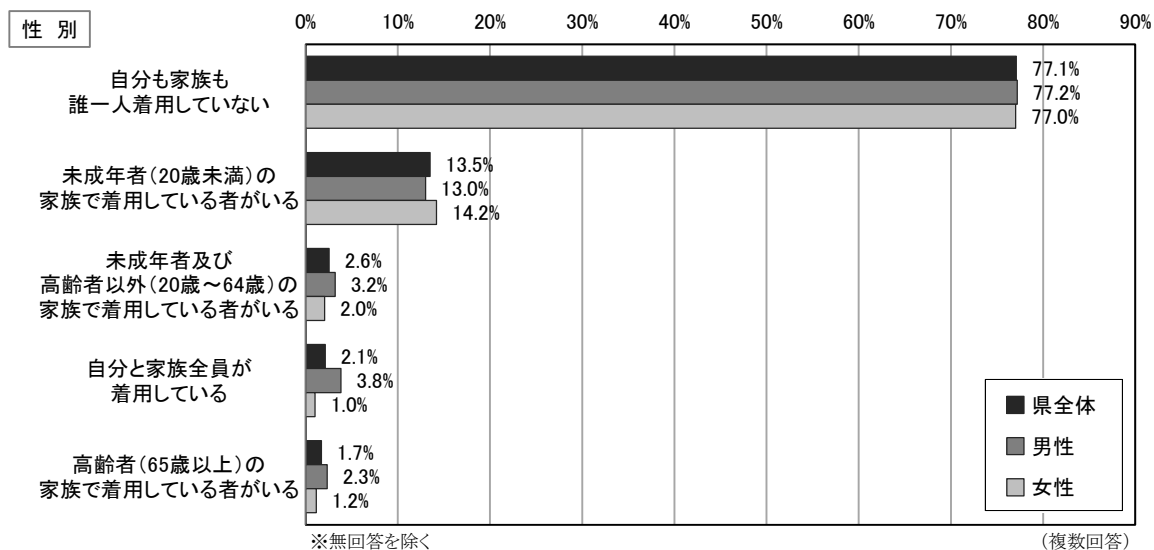


※無回答を除く

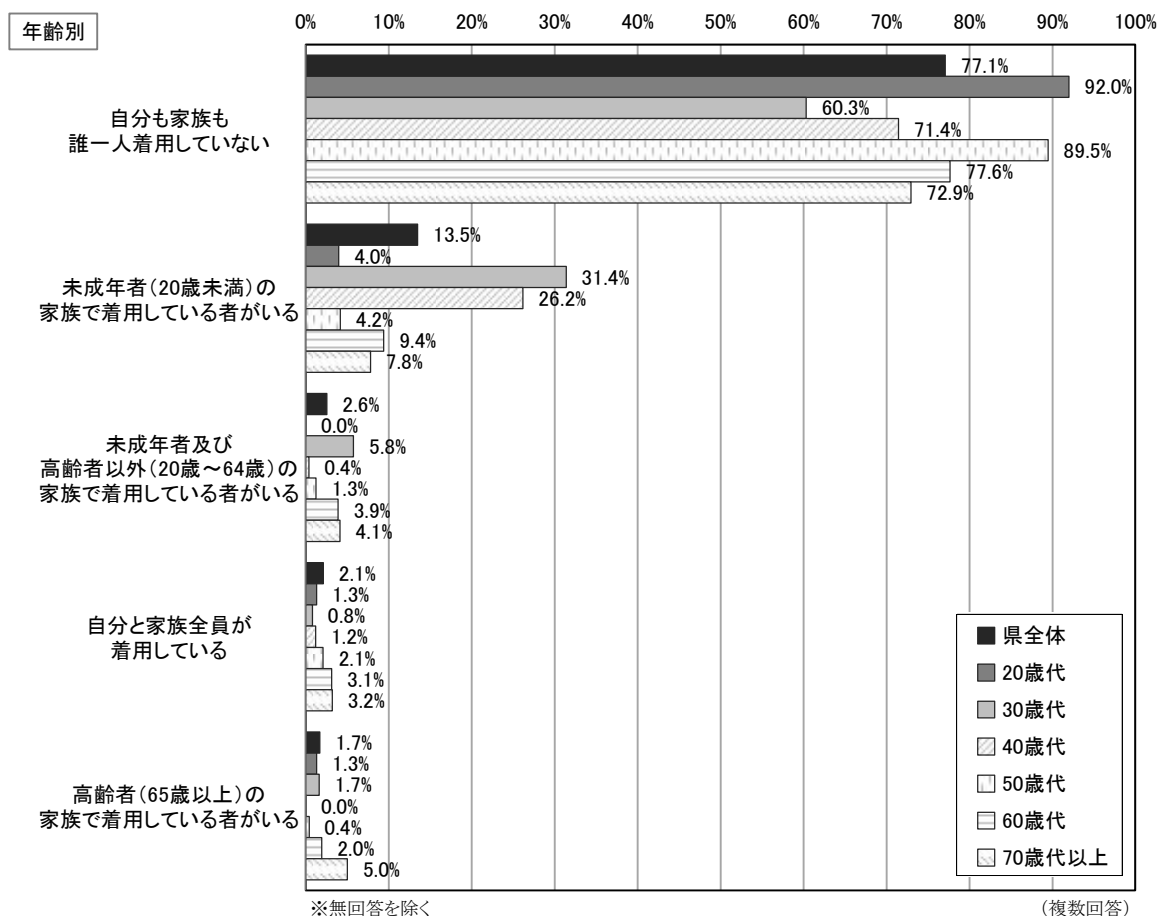
(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 自転車利用の際の、乗車用ヘルメットの着用状況（問 28 複数回答／県全体、性別、年齢別）

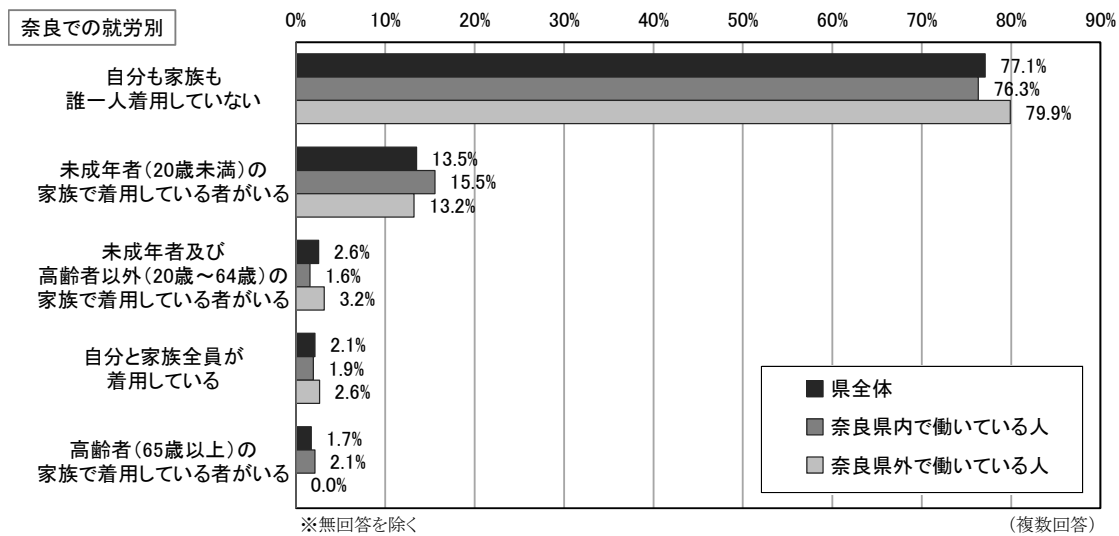


(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

図表 自転車利用の際の、乗車用ヘルメットの着用状況（問 28 複数回答／県全体、奈良での就労別）



(注)母数については前ページの表参照



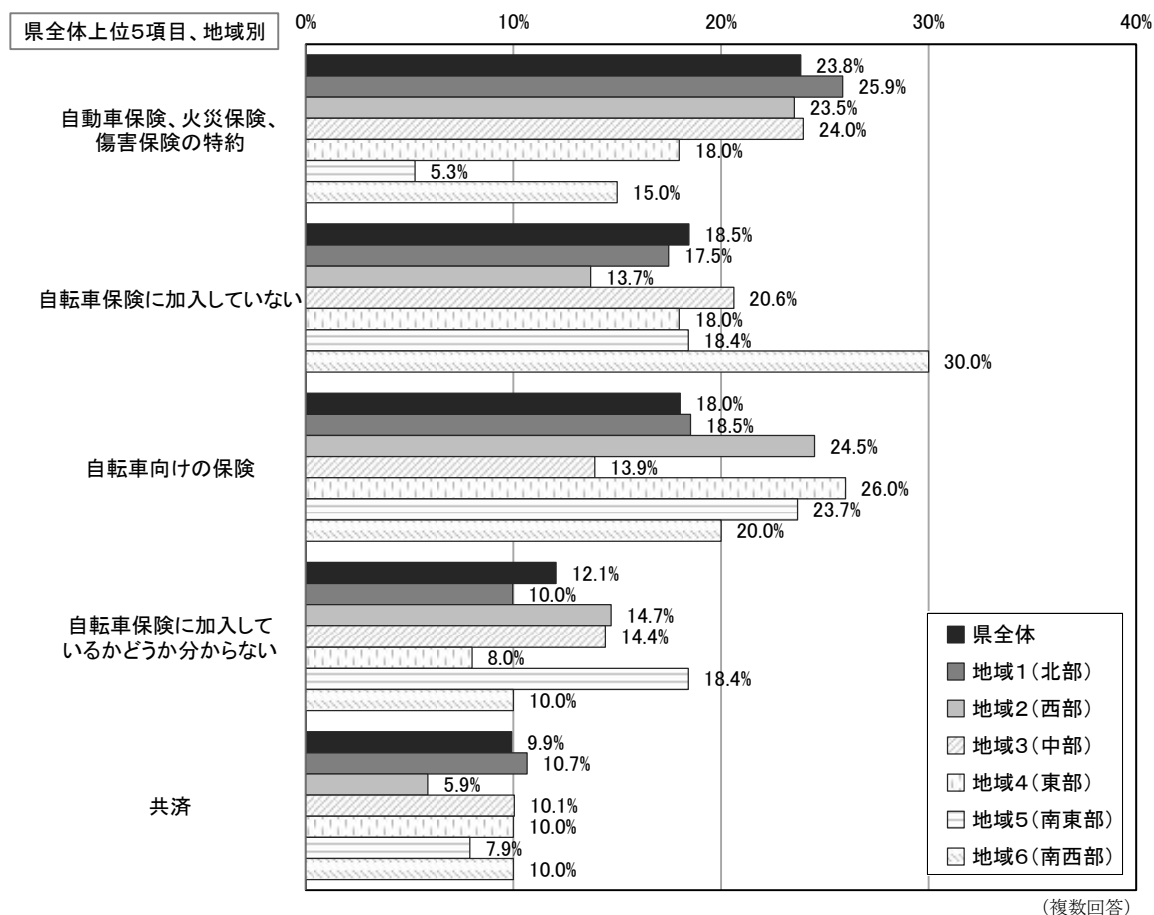
③自転車事故を起こした場合に損害賠償が可能となる損害賠償保険や自転車保険の加入状況  
(問 29 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

☆自転車を利用している人のみ ※複数回答	全 体	自 動 車 保 険	自 転 車 保 険	自 転 車 向 け の 保 険	自 転 車 保 険 に 加 入 し て い な い	自 転 車 保 険 に 加 入 し て い る か ど う か に 分 か ら な て	共 済	T S マ ー ク 付 帯 保 険	T A の 保 険 、 P	会 社 等 の 団 体 保 険 、 P	ク レ ジ ット カ ー ド の 付 帯 保 険	無 回 答
		加入している人	加入している人	加入している人	加入している人	加入している人	加入している人	加入している人	加入している人	加入している人	加入している人	加入している人
県全体☆	1,170	279 23.8%	216 18.5%	211 18.0%	141 12.1%	116 9.9%	66 5.6%	65 5.6%	21 1.8%	233 19.9%		
地域別	地域1(北部)	572	148 25.9%	100 17.5%	106 18.5%	57 10.0%	61 10.7%	37 6.5%	31 5.4%	11 1.9%	108 18.9%	
	地域2(西部)	102	24 23.5%	14 13.7%	25 24.5%	15 14.7%	6 5.9%	6 5.9%	7 6.9%	4 3.9%	18 17.6%	
	地域3(中部)	388	93 24.0%	80 20.6%	54 13.9%	56 14.4%	39 10.1%	16 4.1%	20 5.2%	5 1.3%	86 22.2%	
	地域4(東部)	50	9 18.0%	9 18.0%	13 26.0%	4 8.0%	5 10.0%	2 4.0%	4 8.0%	1 2.0%	10 20.0%	
	地域5(南東部)	38	2 5.3%	7 18.4%	9 23.7%	7 18.4%	3 7.9%	5 13.2%	3 7.9%	0 0.0%	8 21.1%	
	地域6(南西部)	20	3 15.0%	6 30.0%	4 20.0%	2 10.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%	
性別	男性	469	133 28.4%	98 20.9%	77 16.4%	47 10.0%	44 9.4%	23 4.9%	25 5.3%	8 1.7%	87 18.6%	
	女性	683	142 20.8%	111 16.3%	133 19.5%	91 13.3%	71 10.4%	43 6.3%	40 5.9%	13 1.9%	143 20.9%	
年齢別	20歳代	75	11 14.7%	15 20.0%	10 13.3%	25 33.3%	5 6.7%	2 2.7%	4 5.3%	0 0.0%	14 18.7%	
	30歳代	121	24 19.8%	17 14.0%	16 13.2%	21 17.4%	14 11.6%	8 6.6%	12 9.9%	4 3.3%	25 20.7%	
	40歳代	252	68 27.0%	31 12.3%	42 16.7%	31 12.3%	30 11.9%	22 8.7%	26 10.3%	3 1.2%	46 18.3%	
	50歳代	238	65 27.3%	33 13.9%	50 21.0%	21 8.8%	19 8.0%	17 7.1%	8 3.4%	9 3.8%	54 22.7%	
	60歳代	255	62 24.3%	63 24.7%	47 18.4%	19 7.5%	30 11.8%	10 3.9%	8 3.1%	5 2.0%	48 18.8%	
	70歳代以上	218	47 21.6%	51 23.4%	46 21.1%	22 10.1%	18 8.3%	7 3.2%	7 3.2%	0 0.0%	45 20.6%	
婚姻状況別	未婚	168	36 21.4%	31 18.5%	22 13.1%	41 24.4%	7 4.2%	7 4.2%	2 1.2%	5 3.0%	39 23.2%	
	既婚	876	227 25.9%	160 18.3%	165 18.8%	84 9.6%	100 11.4%	52 5.9%	56 6.4%	14 1.6%	161 18.4%	
	離別・死別	109	14 12.8%	18 16.5%	23 21.1%	14 12.8%	8 7.3%	7 6.4%	7 6.4%	2 1.8%	29 26.6%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	67	9 13.4%	13 19.4%	9 13.4%	22 32.8%	4 6.0%	2 3.0%	2 3.0%	0 0.0%	14 20.9%	
	夫婦	106	25 23.6%	18 17.0%	19 17.9%	11 10.4%	6 5.7%	10 9.4%	4 3.8%	4 3.8%	27 25.5%	
	育児期	110	28 25.5%	17 15.5%	14 12.7%	10 9.1%	20 18.2%	10 9.1%	13 11.8%	3 2.7%	14 12.7%	
	教育期前期	307	76 24.8%	34 11.1%	64 20.8%	33 10.7%	42 13.7%	27 8.8%	40 13.0%	6 2.0%	52 16.9%	
	教育期後期	117	29 24.8%	12 10.3%	34 29.1%	7 6.0%	13 11.1%	6 5.1%	12 10.3%	5 4.3%	22 18.8%	
	単身高齢者	45	11 24.4%	6 13.3%	8 17.8%	7 15.6%	3 6.7%	1 2.2%	3 6.7%	1 2.2%	9 20.0%	
	高齢者夫婦	140	33 23.6%	34 24.3%	22 15.7%	14 10.0%	16 11.4%	5 3.6%	3 2.1%	0 0.0%	27 19.3%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	653	142 21.7%	142 21.7%	109 16.7%	77 11.8%	64 9.8%	40 6.1%	29 4.4%	6 0.9%	138 21.1%	
	奈良県に新しくきた人	512	137 26.8%	74 14.5%	101 19.7%	63 12.3%	52 10.2%	26 5.1%	35 6.8%	15 2.9%	93 18.2%	
就労別の	奈良県内で働いている人	566	147 26.0%	101 17.8%	93 16.4%	66 11.7%	55 9.7%	32 5.7%	34 6.0%	10 1.8%	113 20.0%	
	奈良県外で働いている人	189	51 27.0%	32 16.9%	26 13.8%	26 13.8%	19 10.1%	13 6.9%	13 6.9%	7 3.7%	34 18.0%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。  
太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

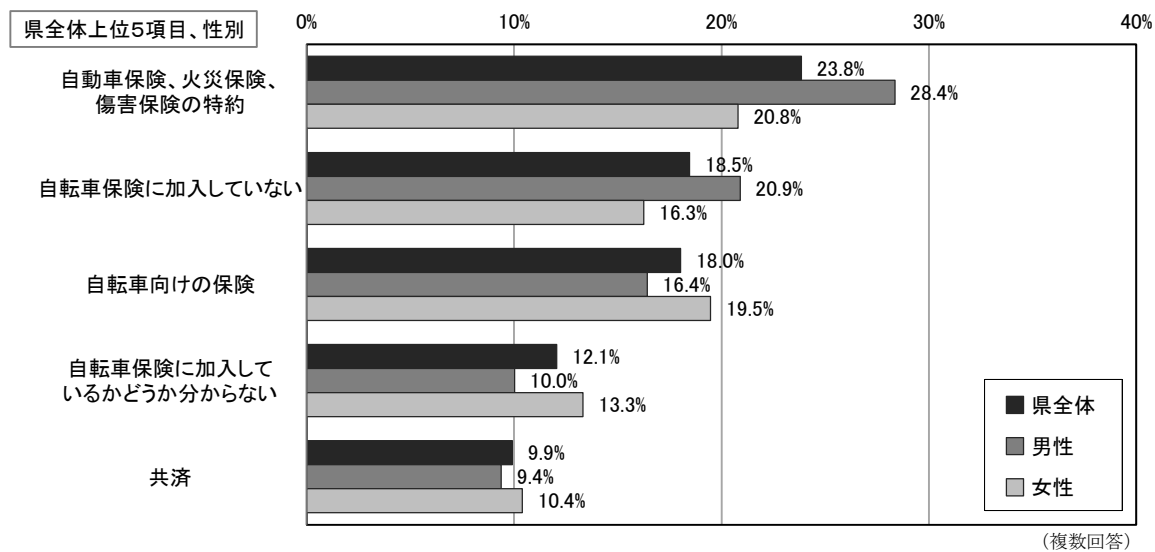
図表 損害賠償保険や自転車保険の加入状況（問 29 複数回答／県全体上位5項目、地域別）



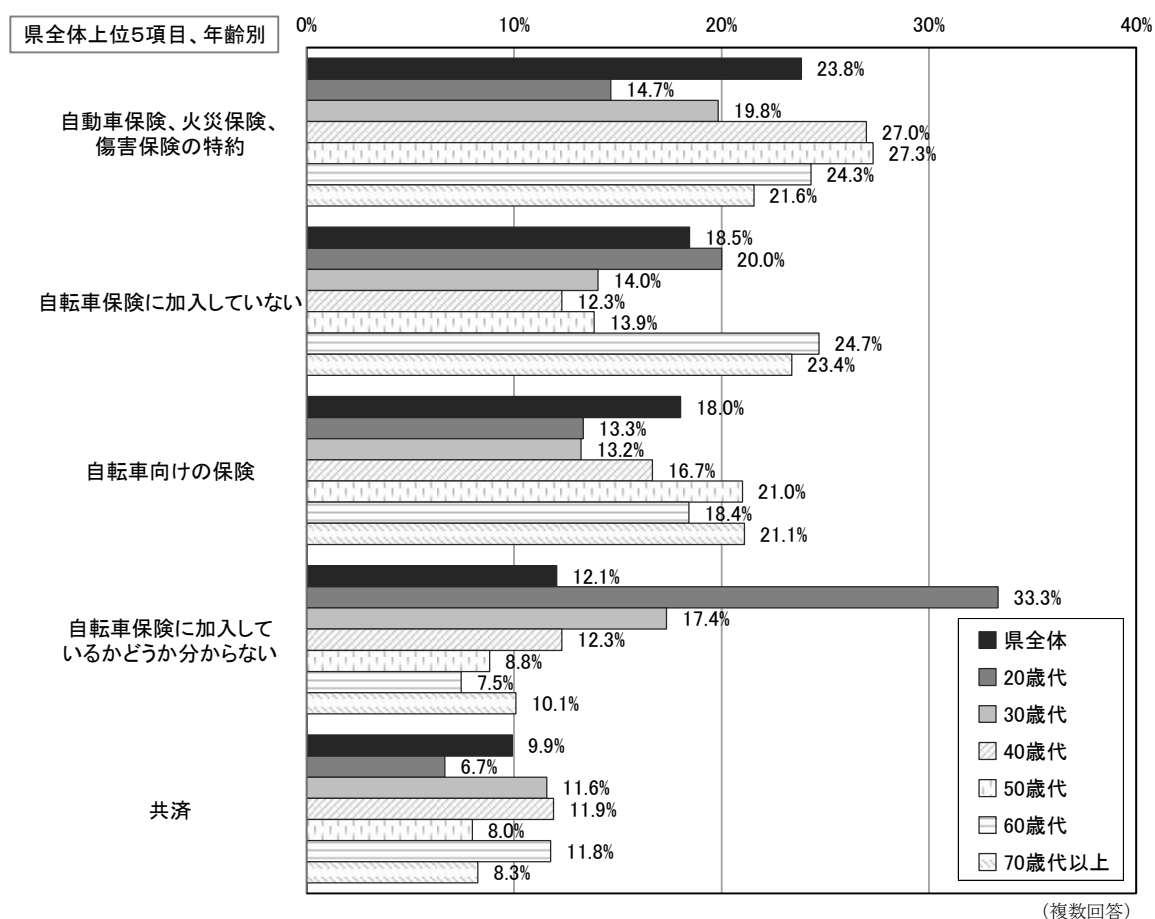
(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 損害賠償保険や自転車保険の加入状況（問 29 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）

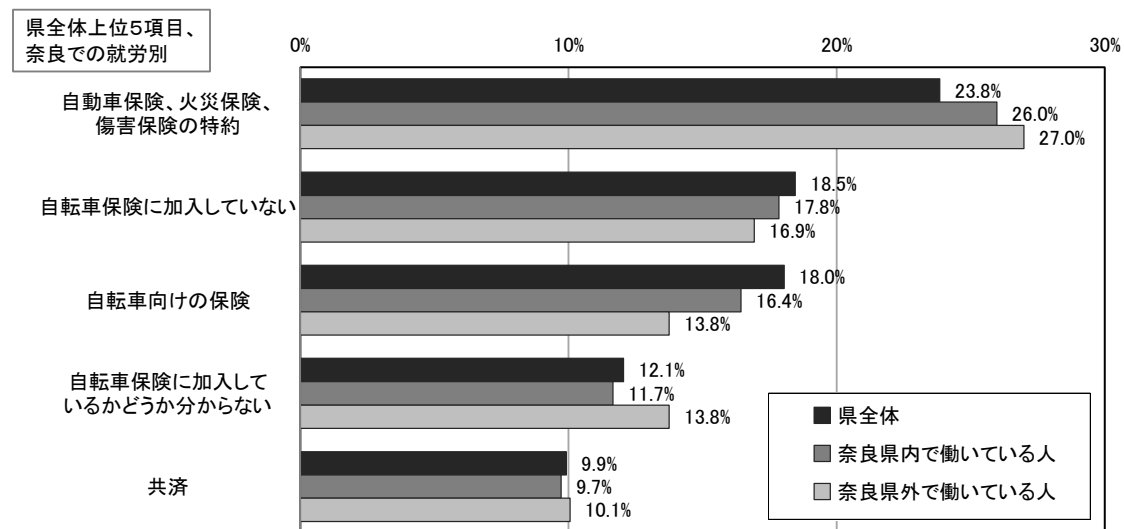


(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

図表 損害賠償保険や自転車保険の加入状況（問 29 複数回答／県全体上位5項目、奈良での就労別）



(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

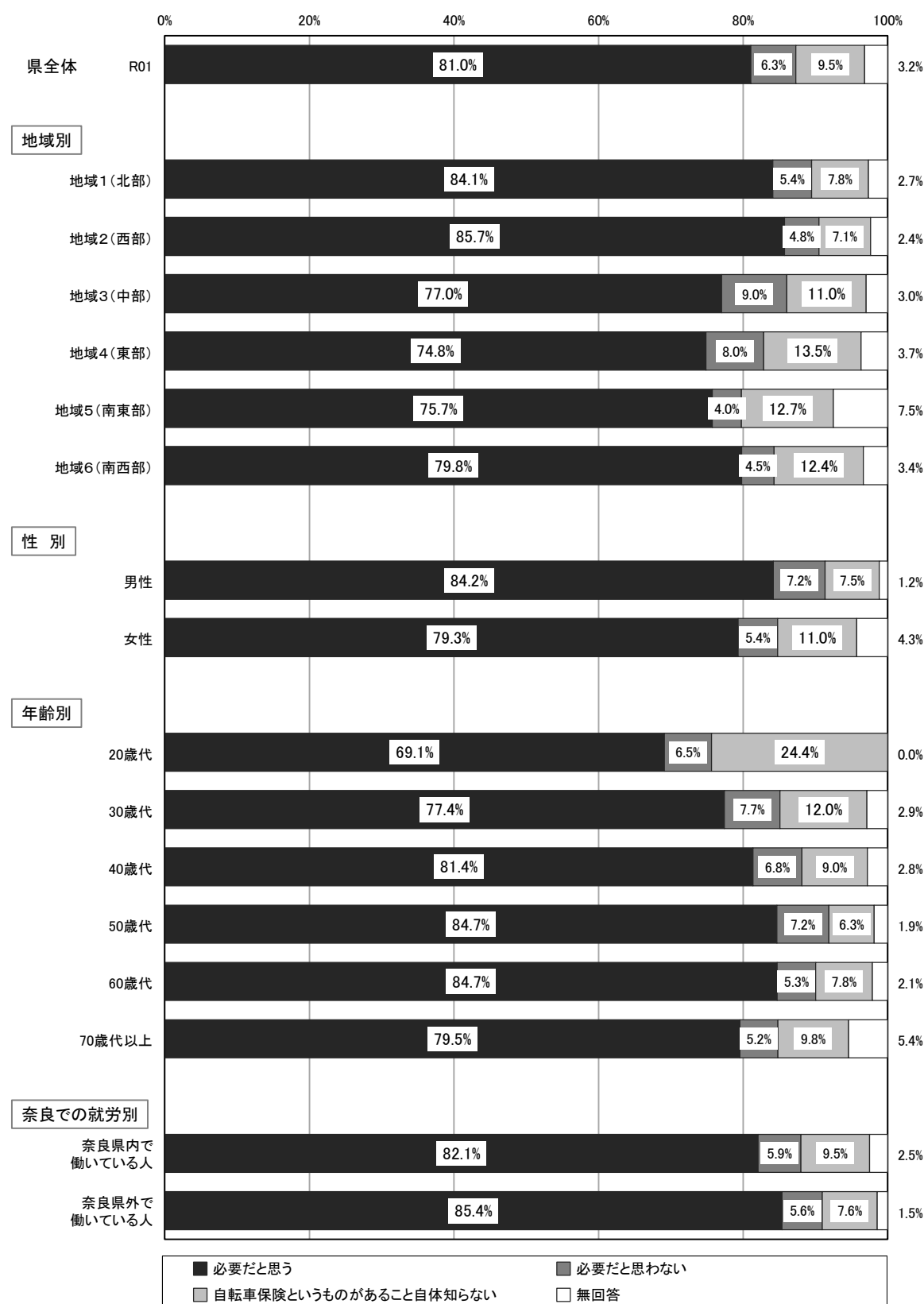
(6)「自転車保険」への加入の必要性(問30 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	必 要 だ と 思 う	必 要 だ と 思 わ な い	自 ら が あ る こ と と 自 体 う 知 も	無 回 答
県全体	2,284	1,851 81.0%	143 6.3%	217 9.5%	73 3.2%
地域別	地域1(北部)	1,083 911 84.1%	58 5.4%	85 7.8%	29 2.7%
	地域2(西部)	210 180 85.7%	10 4.8%	15 7.1%	5 2.4%
	地域3(中部)	566 436 77.0%	51 9.0%	62 11.0%	17 3.0%
	地域4(東部)	163 122 74.8%	13 8.0%	22 13.5%	6 3.7%
	地域5(南東部)	173 131 75.7%	7 4.0%	22 12.7%	13 7.5%
	地域6(南西部)	89 71 79.8%	4 4.5%	11 12.4%	3 3.4%
	性別	男性	935 787 84.2%	67 7.2%	70 7.5%
女性		1,305 1,035 79.3%	71 5.4%	143 11.0%	56 4.3%
年齢別	20歳代	123 85 69.1%	8 6.5%	30 24.4%	0 0.0%
	30歳代	208 161 77.4%	16 7.7%	25 12.0%	6 2.9%
	40歳代	354 288 81.4%	24 6.8%	32 9.0%	10 2.8%
	50歳代	430 364 84.7%	31 7.2%	27 6.3%	8 1.9%
	60歳代	562 476 84.7%	30 5.3%	44 7.8%	12 2.1%
	70歳代以上	572 455 79.5%	30 5.2%	56 9.8%	31 5.4%
	婚姻状況別	未婚	326 254 77.9%	25 7.7%	43 13.2%
既婚		1,652 1,363 82.5%	99 6.0%	146 8.8%	44 2.7%
離別・死別		255 203 79.6%	13 5.1%	22 8.6%	17 6.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 75 67.6%	8 7.2%	28 25.2%	0 0.0%
	夫婦	224 179 79.9%	17 7.6%	25 11.2%	3 1.3%
	育児期	179 136 76.0%	18 10.1%	20 11.2%	5 2.8%
	教育期前期	383 313 81.7%	28 7.3%	33 8.6%	9 2.3%
	教育期後期	180 157 87.2%	10 5.6%	11 6.1%	2 1.1%
	単身高齢者	122 91 74.6%	10 8.2%	13 10.7%	8 6.6%
	高齢者夫婦	401 327 81.5%	20 5.0%	39 9.7%	15 3.7%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325 1,043 78.7%	91 6.9%	141 10.6%
奈良県に新しく きた人		944 798 84.5%	51 5.4%	74 7.8%	21 2.2%
就労別の	奈良県内で 働いている人	1,032 847 82.1%	61 5.9%	98 9.5%	26 2.5%
	奈良県外で 働いている人	342 292 85.4%	19 5.6%	26 7.6%	5 1.5%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 「自転車保険」への加入の必要性  
 (問 30 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、奈良での就労別)



(注) 母数については前ページの表参照

(7) 県民の自転車利用のマナー (問 31 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	ナ ー と は い い の と 人 思 う マ	ナ ー が 部 は よ く い い の と 人 思 う マ	ナ ー が 部 は よ く い い の と 人 思 う マ	ナ ー が 部 は よ く い い の と 人 思 う マ	ナ ー が 部 は よ く い い の と 人 思 う マ	無 回 答	「 い い 」 *	「 よ く な い 」 *
県全体	2,284	55 2.4%	845 37.0%	979 42.9%	314 13.7%	91 4.0%		39.4%	56.6%
地域別	地域1(北部)	1,083	26 2.4%	405 37.4%	467 43.1%	153 14.1%	32 3.0%	39.8%	57.2%
	地域2(西部)	210	3 1.4%	69 32.9%	100 47.6%	32 15.2%	6 2.9%	34.3%	62.9%
	地域3(中部)	566	11 1.9%	217 38.3%	252 44.5%	79 14.0%	7 1.2%	40.3%	58.5%
	地域4(東部)	163	7 4.3%	52 31.9%	69 42.3%	20 12.3%	15 9.2%	36.2%	54.6%
	地域5(南東部)	173	7 4.0%	72 41.6%	52 30.1%	21 12.1%	21 12.1%	45.7%	42.2%
	地域6(南西部)	89	1 1.1%	30 33.7%	39 43.8%	9 10.1%	10 11.2%	34.8%	53.9%
性別	男性	935	19 2.0%	308 32.9%	414 44.3%	167 17.9%	27 2.9%	35.0%	62.1%
	女性	1,305	36 2.8%	522 40.0%	552 42.3%	141 10.8%	54 4.1%	42.8%	53.1%
年齢別	20歳代	123	4 3.3%	49 39.8%	53 43.1%	16 13.0%	1 0.8%	43.1%	56.1%
	30歳代	208	6 2.9%	90 43.3%	82 39.4%	27 13.0%	3 1.4%	46.2%	52.4%
	40歳代	354	4 1.1%	140 39.5%	155 43.8%	47 13.3%	8 2.3%	40.7%	57.1%
	50歳代	430	9 2.1%	161 37.4%	202 47.0%	53 12.3%	5 1.2%	39.5%	59.3%
	60歳代	562	11 2.0%	176 31.3%	255 45.4%	101 18.0%	19 3.4%	33.3%	63.3%
	70歳代以上	572	21 3.7%	216 37.8%	223 39.0%	65 11.4%	47 8.2%	41.4%	50.3%
	婚姻状況別	未婚	326	8 2.5%	111 34.0%	152 46.6%	50 15.3%	5 1.5%	36.5%
既婚		1,652	36 2.2%	627 38.0%	719 43.5%	214 13.0%	56 3.4%	40.1%	56.5%
離別・死別		255	9 3.5%	92 36.1%	97 38.0%	42 16.5%	15 5.9%	39.6%	54.5%
ライフステージ別(複数回答)	若者	111	4 3.6%	43 38.7%	49 44.1%	14 12.6%	1 0.9%	42.3%	56.8%
	夫婦	224	9 4.0%	72 32.1%	98 43.8%	41 18.3%	4 1.8%	36.2%	62.1%
	育児期	179	4 2.2%	80 44.7%	66 36.9%	23 12.8%	6 3.4%	46.9%	49.7%
	教育期前期	383	5 1.3%	173 45.2%	146 38.1%	48 12.5%	11 2.9%	46.5%	50.7%
	教育期後期	180	4 2.2%	63 35.0%	88 48.9%	23 12.8%	2 1.1%	37.2%	61.7%
	単身高齢者	122	4 3.3%	44 36.1%	46 37.7%	15 12.3%	13 10.7%	39.3%	50.0%
	高齢者夫婦	401	13 3.2%	135 33.7%	173 43.1%	52 13.0%	28 7.0%	36.9%	56.1%
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	26 2.0%	468 35.3%	583 44.0%	185 14.0%	63 4.8%	37.3%
奈良県に新しくきた人	944	28 3.0%	374 39.6%	390 41.3%	126 13.3%	26 2.8%	42.6%	54.7%	
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	1,032	16 1.6%	382 37.0%	455 44.1%	145 14.1%	34 3.3%	38.6%	58.1%
	奈良県外で働いている人	342	11 3.2%	120 35.1%	152 44.4%	55 16.1%	4 1.2%	38.3%	60.5%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

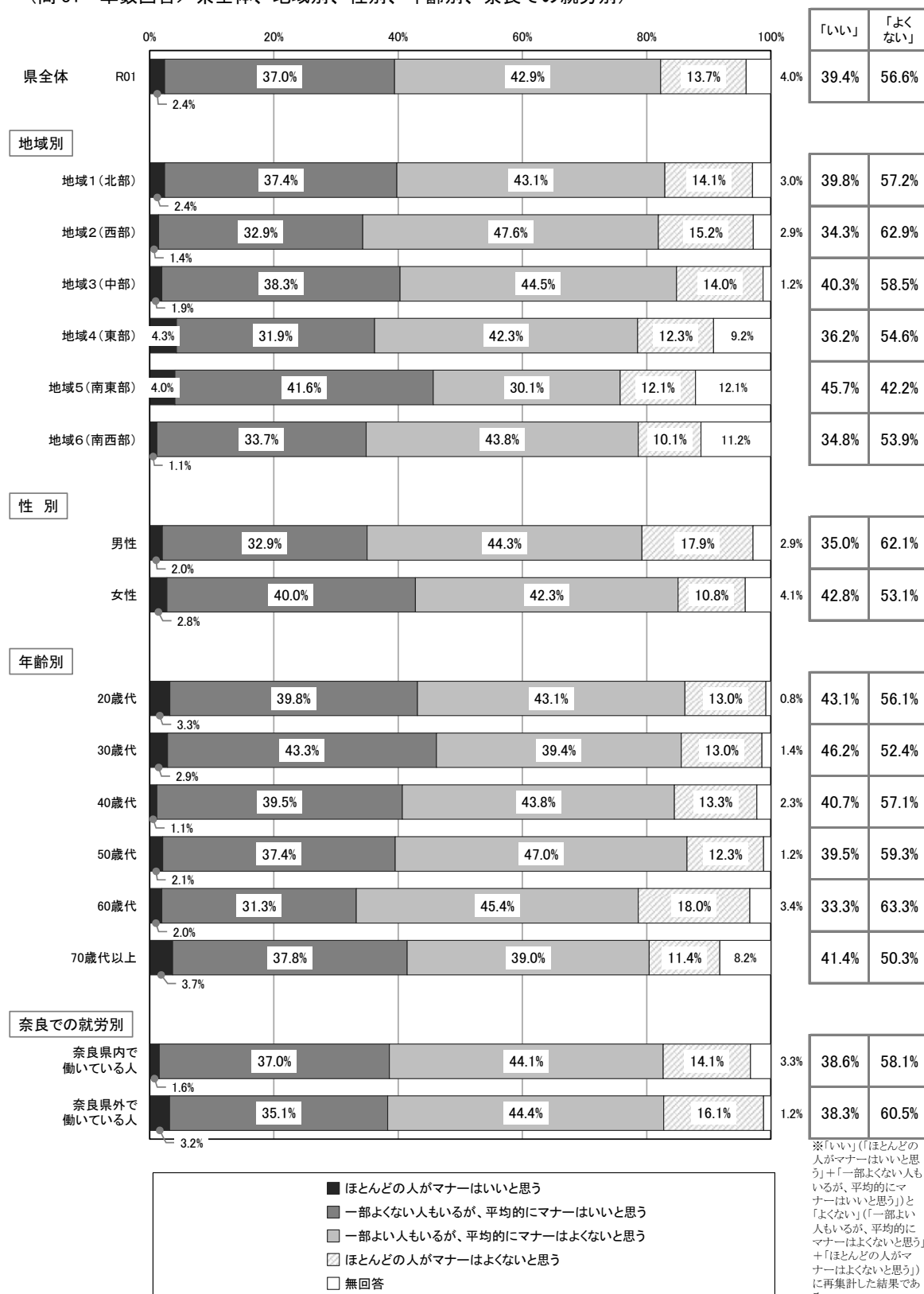
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「いい」(「ほとんどの人がマナーはいいと思う」+「一部よくない人もいるが、平均的にマナーはいいと思う」)と

「よくない」(「一部よい人もいるが、平均的にマナーはよくないと思う」+「ほとんどの人がマナーはよくないと思う」)に再集計した結果である。

「いい」と「よくない」の太字は、「いい」と「よくない」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 県民の自転車利用のマナー  
 (問 31 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、奈良での就労別)



(注) 母数については前ページの表参照



## 8. 雇用対策について

### (1) 職業と勤務地

#### ①職業 (問 32 単数回答)

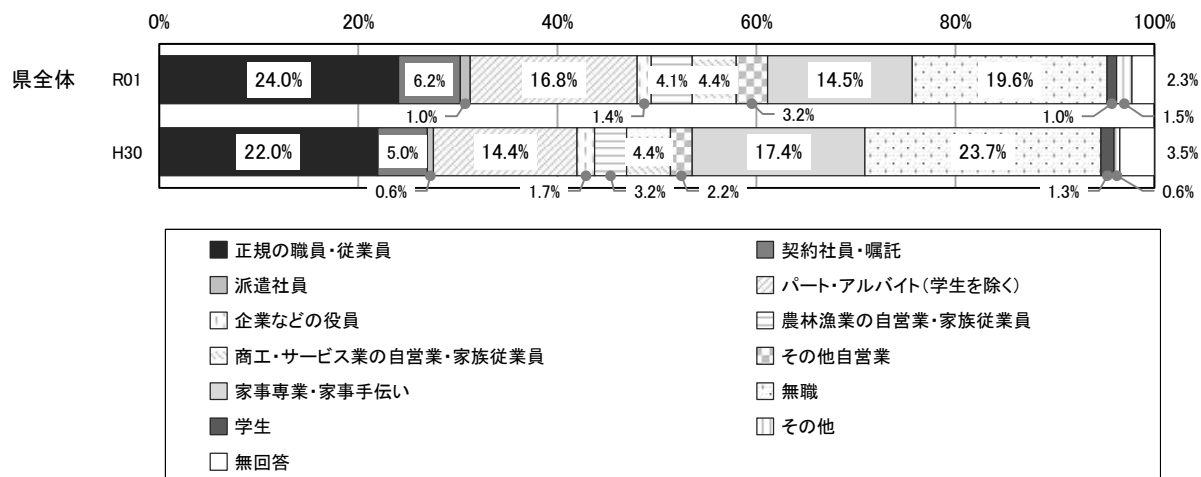
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	正 規 の 職 員 ・ 従 業 員	契 約 社 員 ・ 嘱 託	派 遣 社 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト (学 生 を 除 く)	企 業 な ど の 役 員	農 林 漁 業 の 自 営 業 ・ 家 族 従 業 員	※ 1 自 営 業 ・ サ ー ビ ス 業 の 家 族 従 業 員	※ 2 そ の 他 自 営 業	家 事 専 業 ・ 家 事 手 伝 い	無 職	学 生	そ の 他	無 回 答	
県全体	2,284	549 24.0%	142 6.2%	23 1.0%	383 16.8%	32 1.4%	94 4.1%	101 4.4%	72 3.2%	332 14.5%	447 19.6%	22 1.0%	35 1.5%	52 2.3%	
H30からの増減	-	(+2.1)	(+1.2)	(+0.4)	(+2.3)	(▲ 0.3)	(+0.9)	(+0.0)	(+1.0)	(▲ 2.8)	(▲ 4.1)	(▲ 0.3)	(+0.9)	(▲ 1.2)	
地域別	地域1(北部)	1,083 24.9%	69 6.4%	10 0.9%	190 17.5%	15 1.4%	37 3.4%	41 3.8%	40 3.7%	142 13.1%	216 19.9%	8 0.7%	21 1.9%	24 2.2%	
	地域2(西部)	210 26.7%	56 4.8%	10 1.4%	31 14.8%	3 1.4%	7 3.3%	7 3.3%	6 2.9%	38 18.1%	40 19.0%	2 1.0%	3 1.4%	4 1.9%	
	地域3(中部)	566 27.7%	157 5.3%	30 5.3%	92 16.3%	12 2.1%	12 2.1%	30 5.3%	20 3.5%	93 16.4%	87 15.4%	11 1.9%	5 0.9%	9 1.6%	
	地域4(東部)	163 20.9%	34 9.8%	16 9.8%	33 20.2%	2 1.2%	7 4.3%	4 2.5%	2 1.2%	24 14.7%	31 19.0%	1 0.6%	5 3.1%	2 1.2%	
	地域5(南東部)	173 8.1%	14 8.1%	14 8.1%	0 0.0%	26 15.0%	0 0.0%	17 9.8%	14 8.1%	3 1.7%	23 13.3%	52 30.1%	0 0.0%	1 0.6%	9 5.2%
	地域6(南西部)	89 20.2%	18 3.4%	3 0.0%	0 12.4%	11 0.0%	0 0.0%	14 15.7%	5 5.6%	1 1.1%	12 13.5%	21 23.6%	0 0.0%	0 0.0%	4 4.5%
性別	男性	935 34.2%	320 8.9%	83 1.2%	11 7.6%	71 2.8%	26 5.9%	55 5.8%	54 3.7%	35 0.9%	8 221	11 23.6%	19 2.0%	21 2.2%	
	女性	1,305 17.2%	225 4.4%	58 0.8%	11 23.4%	306 0.4%	5 2.8%	36 3.4%	45 2.8%	36 24.4%	318 16.2%	212 0.8%	11 1.2%	16 2.0%	26 2.0%
年齢別	20歳代	123 53.7%	66 4.9%	6 2.4%	3 8.9%	11 0.0%	0 0.0%	0 1.6%	2 0.8%	1 2.4%	3 8.1%	10 16.3%	1 0.8%	0 0.0%	
	30歳代	208 50.5%	105 5.8%	12 1.0%	2 15.9%	33 0.5%	1 0.5%	1 1.9%	4 1.9%	4 14.9%	31 5.3%	11 0.5%	1 1.4%	0 0.0%	
	40歳代	354 39.5%	140 4.8%	17 1.4%	5 26.8%	95 2.0%	7 0.6%	2 4.0%	14 4.5%	16 12.4%	44 3.7%	13 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	
	50歳代	430 44.9%	193 4.4%	19 1.4%	6 22.8%	98 1.4%	6 2.1%	9 5.1%	22 3.5%	15 8.1%	35 5.3%	23 0.0%	2 0.5%	2 0.5%	
	60歳代	562 6.0%	34 13.5%	76 0.9%	5 19.0%	107 1.8%	10 8.5%	48 4.8%	27 3.6%	20 17.6%	99 19.4%	109 0.0%	14 2.5%	13 2.3%	
	70歳代以上	572 1.4%	8 1.9%	11 0.2%	1 5.9%	34 1.2%	7 5.8%	33 5.2%	30 2.6%	15 20.5%	117 47.2%	270 0.0%	13 2.3%	33 5.8%	
	婚姻状況別	未婚	326 43.9%	143 8.0%	26 2.8%	9 13.8%	45 0.3%	1 0.9%	3 3.1%	10 1.8%	6 2.1%	7 14.4%	47 6.4%	6 1.8%	2 0.6%
既婚		1,652 22.0%	364 6.4%	105 0.7%	12 17.6%	291 1.7%	28 5.0%	82 5.1%	84 3.3%	55 17.7%	292 17.3%	286 0.1%	1 1.5%	24 1.7%	
離別・死別		255 15.3%	39 3.9%	10 0.4%	1 14.9%	38 0.8%	2 3.1%	8 2.0%	5 3.5%	9 10.6%	27 38.4%	98 0.0%	4 1.6%	14 5.5%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 51.4%	57 5.4%	6 1.8%	2 9.9%	11 0.0%	0 0.0%	0 0.9%	1 0.9%	1 1.8%	2 9.0%	10 18.0%	1 0.9%	0 0.0%	
	夫婦	224 32.6%	73 8.0%	18 1.3%	3 21.0%	47 1.3%	3 2.2%	5 2.7%	6 4.9%	11 14.7%	33 8.0%	18 0.0%	4 1.8%	3 1.3%	
	育児期	179 48.6%	87 4.5%	8 0.6%	1 9.5%	17 1.1%	2 2.8%	5 3.9%	7 1.7%	3 21.2%	38 5.6%	10 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	
	教育期前期	383 36.3%	139 3.9%	15 0.5%	2 25.1%	96 1.8%	7 3.7%	14 4.4%	17 2.9%	11 14.1%	54 5.7%	22 0.3%	1 0.8%	2 0.5%	
	教育期後期	180 33.9%	61 7.8%	14 0.0%	0 31.1%	56 2.2%	4 2.2%	4 5.0%	9 3.9%	7 9.4%	17 3.9%	7 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	
	単身高齢者	122 3.3%	4 1.6%	2 0.0%	0 8.2%	10 0.0%	0 4.1%	5 2.5%	3 4.1%	5 9.0%	11 57.4%	70 0.0%	3 2.5%	9 7.4%	
	高齢者夫婦	401 1.0%	4 4.0%	16 0.2%	1 9.7%	39 1.2%	5 6.2%	25 5.2%	21 3.2%	13 23.7%	95 38.9%	156 0.0%	9 2.2%	17 4.2%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325 24.8%	329 5.9%	78 1.0%	13 16.2%	214 1.1%	14 5.9%	78 4.8%	64 2.1%	28 13.3%	28 19.7%	19 1.4%	21 1.6%	30 2.3%	
	奈良県に新しくきた人	944 23.2%	219 6.6%	62 1.1%	10 17.7%	167 1.9%	16 1.7%	16 3.9%	37 4.7%	44 16.4%	155 19.2%	3 0.3%	14 1.5%	18 1.9%	
就労別の 奈良での 働いている人	奈良県内で働いている人	1,032 33.0%	341 9.2%	95 1.2%	12 33.3%	344 1.4%	14 8.4%	87 8.0%	83 5.4%	56 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	奈良県外で働いている人	342 59.6%	204 13.7%	47 3.2%	11 10.2%	35 5.0%	17 0.6%	2 3.5%	12 4.1%	14 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

※1:卸売業・飲食業・製造業・建設業など ※2:開業医・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など

(注) 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 職業（問 32 単数回答／県全体、年度別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は2,527件)

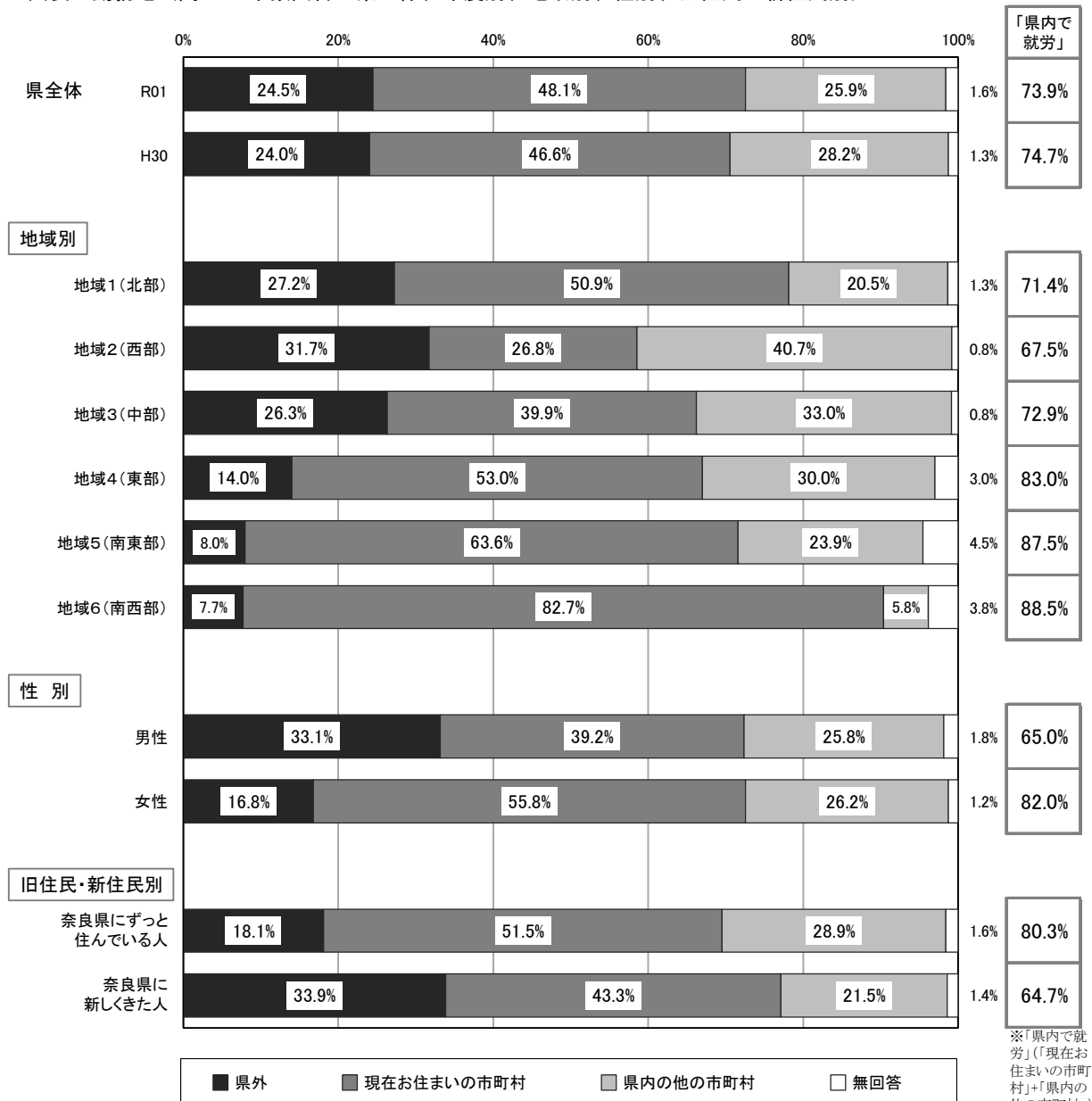
②勤務地（問33 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

☆働いている人のみ	全 体	県 外					市 現 在 お 住 ま い の 村	県 内 の 他 の 市 町 村	無 回 答	「 県 内 で 就 労 」 * *	
			大 阪 府	京 都 府	そ 他	無 回 答					
県全体☆	1,396	342 24.5%	275 80.4%	26 7.6%	39 11.4%	2 0.6%	671 48.1%	361 25.9%	22 1.6%	73.9%	
H30からの増減	-	(+0.5)	(+5.0)	(+1.8)		(▲0.6)	(+1.5)	(▲2.3)	(+0.3)	(▲0.8)	
地域別	地域1(北部)	672 27.2%	183 77.0%	141 11.5%	21 11.5%	19 10.4%	2 1.1%	342 50.9%	138 20.5%	9 1.3%	71.4%
	地域2(西部)	123 31.7%	39 94.9%	37 5.1%	2 0.0%	0 0.0%	0 26.8%	33 40.7%	50 40.7%	1 0.8%	67.5%
	地域3(中部)	361 26.3%	95 85.3%	81 1.1%	1 13.7%	13 0.0%	0 39.9%	144 33.0%	119 33.0%	3 0.8%	72.9%
	地域4(東部)	100 14.0%	14 71.4%	10 0.0%	0 28.6%	4 0.0%	0 53.0%	53 30.0%	30 30.0%	3 3.0%	83.0%
	地域5(南東部)	88 8.0%	7 57.1%	4 28.6%	2 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	56 63.6%	21 23.9%	4 4.5%	87.5%
	地域6(南西部)	52 7.7%	4 50.0%	2 0.0%	0 50.0%	2 0.0%	0 0.0%	43 82.7%	3 5.8%	2 3.8%	88.5%
性別	男性	655 33.1%	217 77.4%	168 7.4%	16 14.7%	32 0.5%	1 39.2%	257 25.8%	169 1.8%	12 1.8%	65.0%
	女性	722 16.8%	121 85.1%	103 8.3%	10 5.8%	7 0.8%	1 55.8%	403 26.2%	189 1.2%	9 1.2%	82.0%
年齢別	20歳代	89 33.7%	30 90.0%	27 10.0%	3 0.0%	0 0.0%	0 28.1%	25 38.2%	34 0.0%	0 0.0%	66.3%
	30歳代	162 26.5%	43 74.4%	32 9.3%	4 14.0%	6 2.3%	1 40.1%	65 33.3%	54 0.0%	0 0.0%	73.5%
	40歳代	296 25.3%	75 77.3%	58 10.7%	8 10.7%	8 1.3%	1 42.6%	126 32.1%	95 0.0%	0 0.0%	74.7%
	50歳代	368 29.6%	109 82.6%	90 4.6%	5 12.8%	14 0.0%	0 42.4%	156 26.6%	98 1.4%	5 1.4%	69.0%
	60歳代	327 17.7%	58 81.0%	47 6.9%	4 12.1%	7 0.0%	0 60.2%	197 19.3%	63 2.8%	9 2.8%	79.5%
	70歳代以上	139 16.5%	23 73.9%	17 8.7%	2 17.4%	4 0.0%	0 66.9%	93 10.8%	15 5.8%	8 5.8%	77.7%
婚姻状況別	未婚	243 35.8%	87 82.8%	72 10.3%	9 5.7%	5 1.1%	1 29.6%	72 34.2%	83 0.4%	1 0.4%	63.8%
	既婚	1,021 22.5%	230 80.9%	186 5.7%	13 13.0%	30 0.4%	1 52.3%	534 23.4%	239 1.8%	18 1.8%	75.7%
	離別・死別	112 17.0%	19 68.4%	13 21.1%	4 10.5%	2 0.0%	0 47.3%	53 33.0%	37 2.7%	3 2.7%	80.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	78 32.1%	25 92.0%	23 8.0%	2 0.0%	0 0.0%	0 28.2%	22 39.7%	31 0.0%	0 0.0%	67.9%
	夫婦	166 26.5%	44 84.1%	37 9.1%	4 6.8%	3 0.0%	0 43.4%	72 29.5%	49 0.6%	1 0.6%	72.9%
	育児期	130 26.2%	34 85.3%	29 0.0%	0 14.7%	5 0.0%	0 41.5%	54 31.5%	41 0.8%	1 0.8%	73.1%
	教育期前期	301 20.3%	61 77.0%	47 4.9%	3 16.4%	10 1.6%	1 51.2%	154 27.9%	84 0.7%	2 0.7%	79.1%
	教育期後期	155 25.8%	40 80.0%	32 5.0%	2 15.0%	6 0.0%	0 49.0%	76 23.9%	37 1.3%	2 1.3%	72.9%
	単身高齢者	29 6.9%	2 0.0%	0 50.0%	1 50.0%	1 0.0%	0 58.6%	17 31.0%	9 3.4%	1 3.4%	89.7%
	高齢者夫婦	124 19.4%	24 75.0%	18 8.3%	2 16.7%	4 0.0%	0 63.7%	79 12.1%	15 4.8%	6 4.8%	75.8%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	818 18.1%	148 75.7%	112 7.4%	11 15.5%	23 1.4%	2 51.5%	421 28.9%	236 1.6%	13 1.6%	80.3%
	奈良県に新しくきた人	573 33.9%	194 84.0%	163 7.7%	15 8.2%	16 0.0%	0 43.3%	248 21.5%	123 1.4%	8 1.4%	64.7%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	-	-	-	-	671	361	-	-	
	奈良県外で働いている人	342	342 100.0%	275 80.4%	26 7.6%	39 11.4%	2 0.6%	-	-	-	

\* 右列は、「県内で就労」（「現在お住まいの市町村」＋「県内の他の市町村」）に再集計した結果である。

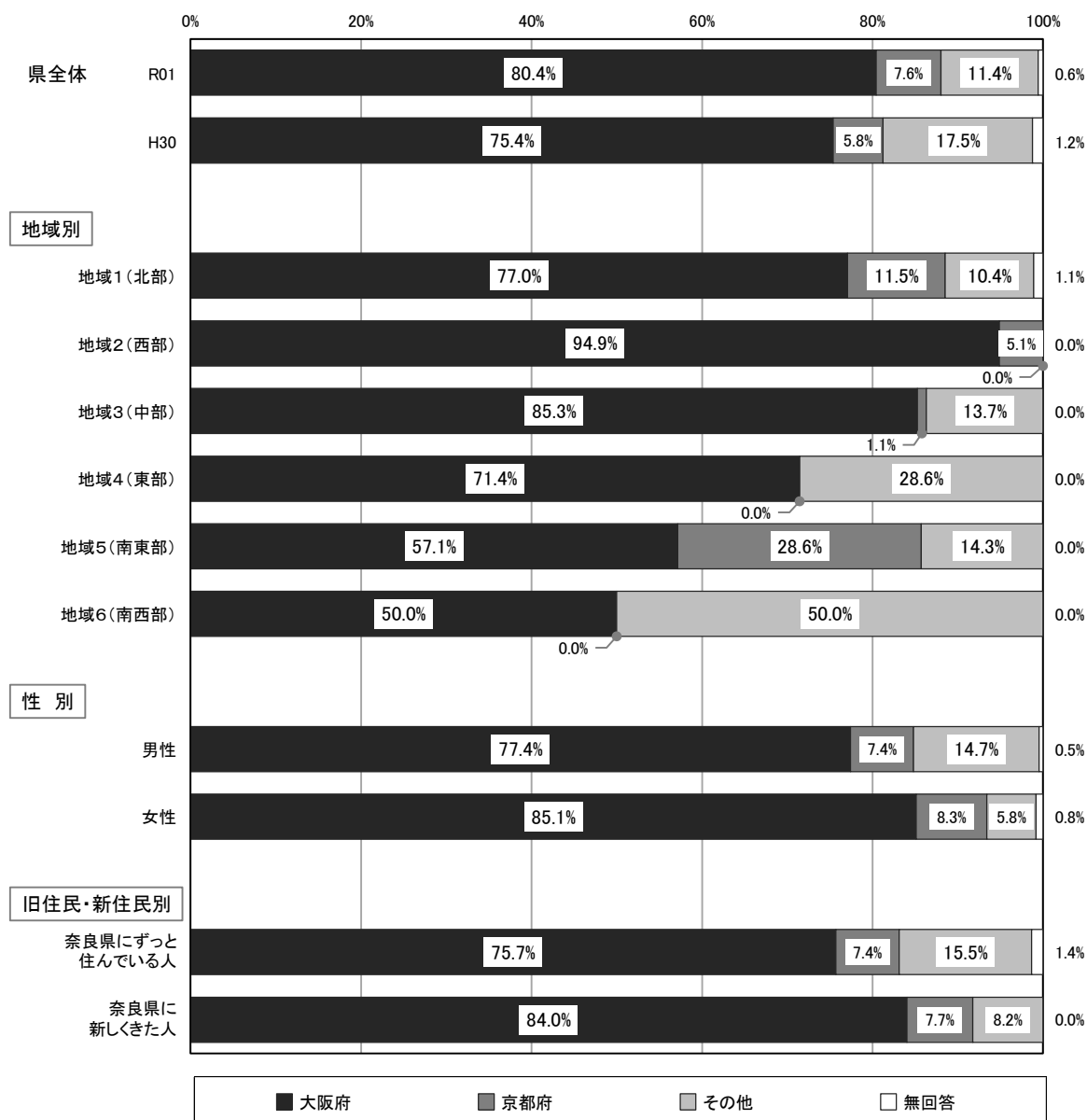
図表 勤務地（問 33 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は1,353件)

※「県内で就労」(「現在お住まいの市町村」+「県内の他の市町村」)に再集計した結果である

図表 県外の勤務地（問 33 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は325件)

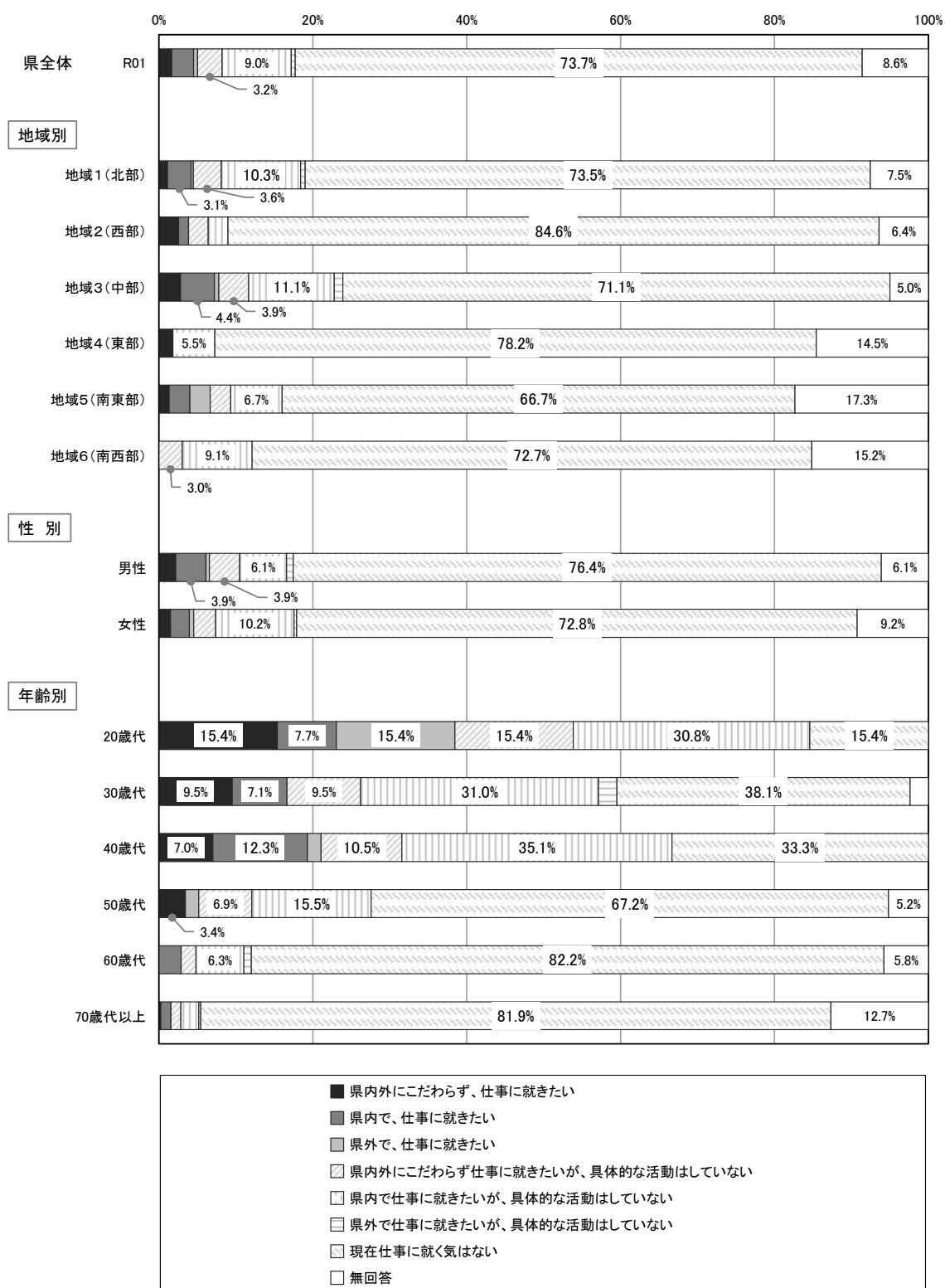
(2) 求職活動の有無 (問 34 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

☆仕事をしていない人のみ	全 体	ず	た	た	い	は	は	は	な	無 回 答
		内 外 に 就 き わ ら い	内 で 、 仕 事 に 就 き	内 外 で 、 仕 事 に 就 き	具 体 的 に 就 き わ ら ず	具 体 的 に 就 き わ ら ず	具 体 的 に 就 き わ ら ず	具 体 的 に 就 き わ ら ず	具 体 的 に 就 き わ ら ず	
県全体☆	779	13 1.7%	22 2.8%	4 0.5%	25 3.2%	70 9.0%	4 0.5%	574 73.7%	67 8.6%	
地域別	地域1(北部)	358	4 1.1%	11 3.1%	1 0.3%	13 3.6%	37 10.3%	2 0.6%	263 73.5%	27 7.5%
	地域2(西部)	78	2 2.6%	1 1.3%	0 0.0%	2 2.6%	2 2.6%	0 0.0%	66 84.6%	5 6.4%
	地域3(中部)	180	5 2.8%	8 4.4%	1 0.6%	7 3.9%	20 11.1%	2 1.1%	128 71.1%	9 5.0%
	地域4(東部)	55	1 1.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 5.5%	0 0.0%	43 78.2%	8 14.5%
	地域5(南東部)	75	1 1.3%	2 2.7%	2 2.7%	2 2.7%	5 6.7%	0 0.0%	50 66.7%	13 17.3%
	地域6(南西部)	33	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	3 9.1%	0 0.0%	24 72.7%	5 15.2%
性別	男性	229	5 2.2%	9 3.9%	1 0.4%	9 3.9%	14 6.1%	2 0.9%	175 76.4%	14 6.1%
	女性	530	8 1.5%	13 2.5%	3 0.6%	15 2.8%	54 10.2%	2 0.4%	386 72.8%	49 9.2%
年齢別	20歳代	13	2 15.4%	1 7.7%	2 15.4%	2 15.4%	4 30.8%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%
	30歳代	42	4 9.5%	3 7.1%	0 0.0%	4 9.5%	13 31.0%	1 2.4%	16 38.1%	1 2.4%
	40歳代	57	4 7.0%	7 12.3%	1 1.8%	6 10.5%	20 35.1%	0 0.0%	19 33.3%	0 0.0%
	50歳代	58	2 3.4%	0 0.0%	1 1.7%	4 6.9%	9 15.5%	0 0.0%	39 67.2%	3 5.2%
	60歳代	208	0 0.0%	6 2.9%	0 0.0%	4 1.9%	13 6.3%	2 1.0%	171 82.2%	12 5.8%
	70歳代以上	387	1 0.3%	5 1.3%	0 0.0%	5 1.3%	9 2.3%	1 0.3%	317 81.9%	49 12.7%
婚姻状況別	未婚	54	5 9.3%	6 11.1%	3 5.6%	5 9.3%	11 20.4%	1 1.9%	22 40.7%	1 1.9%
	既婚	578	8 1.4%	14 2.4%	0 0.0%	18 3.1%	50 8.7%	3 0.5%	443 76.6%	42 7.3%
	離別・死別	125	0 0.0%	2 1.6%	1 0.8%	2 1.6%	7 5.6%	0 0.0%	96 76.8%	17 13.6%
ライフステージ別(複数回答)	若者	12	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	2 16.7%	4 33.3%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%
	夫婦	51	1 2.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%	7 13.7%	1 2.0%	38 74.5%	2 3.9%
	育児期	48	1 2.1%	4 8.3%	0 0.0%	4 8.3%	14 29.2%	0 0.0%	24 50.0%	1 2.1%
	教育期前期	76	4 5.3%	5 6.6%	0 0.0%	7 9.2%	18 23.7%	0 0.0%	37 48.7%	5 6.6%
	教育期後期	24	1 4.2%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	7 29.2%	0 0.0%	10 41.7%	3 12.5%
	単身高齢者	81	0 0.0%	2 2.5%	0 0.0%	1 1.2%	4 4.9%	0 0.0%	64 79.0%	10 12.3%
	高齢者夫婦	251	1 0.4%	3 1.2%	0 0.0%	5 2.0%	5 2.0%	1 0.4%	212 84.5%	24 9.6%
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	437	9 2.1%	13 3.0%	2 0.5%	15 3.4%	40 9.2%	0 0.0%	312 71.4%
奈良県に新しくきた人	336	4 1.2%	9 2.7%	2 0.6%	10 3.0%	30 8.9%	4 1.2%	260 77.4%	17 5.1%	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 求職活動の有無  
(問 34 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照、図中の比率は3.0%以上のみ表示

(3) 仕事をしている・希望している理由

①県内で仕事をしている・希望している理由 (問 35-①) 3つ以内で複数回答)

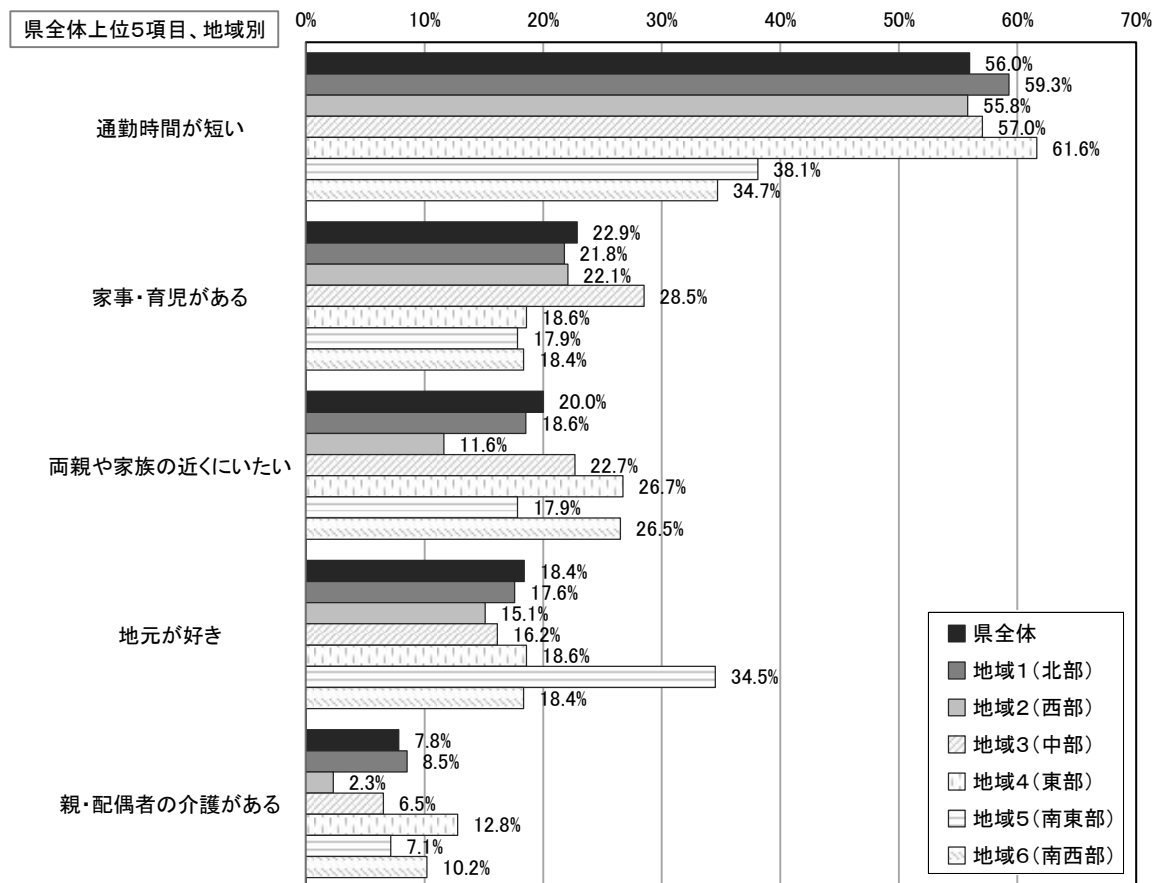
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	通 勤 時 間 が 短 い	家 事 ・ 育 児 が あ る	い 両 親 や 家 族 の 近 く に い た	地 元 が 好 き	親 ・ 配 偶 者 の 介 護 が あ る	る 家 業 を 継 ぐ と 決 ま っ て い	る 家 族 が 県 内 を 希 望 し て い	与 県 内 の 方 が 勤 務 条 件 (給 ・ 休 暇 等) が 良 い	安 一 人 暮 ら し を す る の が 不	県 外 の 求 人 情 報 が 見 つ か ら な い	な い 県 外 に は 魅 力 的 な 仕 事 が	そ の 他	無 回 答	
															件数
☆県内で仕事をしている人 ・希望する人のみ ※3つ以内で複数回答															
県全体☆	1,124	629 56.0%	257 22.9%	225 20.0%	207 18.4%	88 7.8%	76 6.8%	63 5.6%	37 3.3%	23 2.0%	13 1.2%	5 0.4%	95 8.5%	99 8.8%	
地域別	地域1(北部)	528	313 59.3%	115 21.8%	98 18.6%	93 17.6%	45 8.5%	28 5.3%	27 5.1%	21 4.0%	13 2.5%	6 1.1%	1 0.2%	46 8.7%	44 8.3%
	地域2(西部)	86	48 55.8%	19 22.1%	10 11.6%	13 15.1%	2 2.3%	7 8.1%	3 3.5%	2 2.3%	3 3.5%	1 1.2%	1 11.6%	10 14.0%	12 14.0%
	地域3(中部)	291	166 57.0%	83 28.5%	66 22.7%	47 16.2%	19 6.5%	21 7.2%	27 9.3%	9 3.1%	4 1.4%	2 0.7%	1 0.3%	26 8.9%	16 5.5%
	地域4(東部)	86	53 61.6%	16 18.6%	23 26.7%	16 18.6%	11 12.8%	8 9.3%	3 3.5%	2 2.3%	1 1.2%	1 1.2%	0 0.0%	3 3.5%	10 11.6%
	地域5(南東部)	84	32 38.1%	15 17.9%	15 17.9%	29 34.5%	6 7.1%	7 8.3%	3 3.6%	2 2.4%	1 1.2%	1 1.2%	2 2.4%	4 4.8%	7 8.3%
	地域6(南西部)	49	17 34.7%	9 18.4%	13 26.5%	9 18.4%	5 10.2%	5 10.2%	0 0.0%	1 2.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 12.2%	10 20.4%
性別	男性	449	210 46.8%	20 4.5%	100 22.3%	116 25.8%	35 7.8%	46 10.2%	36 8.0%	19 4.2%	10 2.2%	6 1.3%	4 0.9%	53 11.8%	44 9.8%
	女性	659	411 62.4%	235 35.7%	124 18.8%	91 13.8%	52 7.9%	30 4.6%	27 4.1%	16 2.4%	13 2.0%	7 1.1%	1 0.2%	38 5.8%	53 8.0%
年齢別	20歳代	64	35 54.7%	5 7.8%	21 32.8%	15 23.4%	3 4.7%	0 0.0%	8 12.5%	3 4.7%	9 14.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 9.4%	2 3.1%
	30歳代	135	82 60.7%	56 41.5%	37 27.4%	19 14.1%	1 0.7%	4 3.0%	7 5.2%	4 3.0%	2 1.5%	1 0.7%	0 0.0%	11 8.1%	13 9.6%
	40歳代	248	161 64.9%	104 41.9%	51 20.6%	41 16.5%	14 5.6%	7 2.8%	9 3.6%	6 2.4%	1 0.4%	2 0.8%	0 0.0%	15 6.0%	19 7.7%
	50歳代	263	168 63.9%	68 25.9%	49 18.6%	34 12.9%	26 9.9%	14 5.3%	18 6.8%	6 2.3%	1 0.4%	1 0.4%	1 0.4%	21 8.0%	17 6.5%
	60歳代	279	138 49.5%	19 6.8%	53 19.0%	61 21.9%	35 12.5%	33 11.8%	14 5.0%	11 3.9%	4 1.4%	7 2.5%	3 1.1%	26 9.3%	25 9.0%
	70歳代以上	122	38 31.1%	3 2.5%	13 10.7%	37 30.3%	8 6.6%	18 14.8%	7 5.7%	6 4.9%	6 4.9%	2 1.6%	1 0.8%	13 10.7%	21 17.2%
婚姻状況別	未婚	172	98 57.0%	5 2.9%	43 25.0%	37 21.5%	15 8.7%	5 2.9%	8 4.7%	8 4.7%	13 7.6%	3 1.7%	2 1.2%	16 9.3%	13 7.6%
	既婚	837	463 55.3%	231 27.6%	164 19.6%	148 17.7%	68 8.1%	66 7.9%	50 6.0%	24 2.9%	6 0.7%	8 1.0%	3 0.4%	67 8.0%	74 8.8%
	離別・死別	99	60 60.6%	19 19.2%	17 17.2%	22 22.2%	4 4.0%	5 5.1%	5 5.1%	4 4.0%	4 4.0%	2 2.0%	0 0.0%	9 9.1%	8 8.1%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	58	30 51.7%	3 5.2%	18 31.0%	13 22.4%	3 5.2%	0 0.0%	8 13.8%	3 5.2%	9 15.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 8.6%	2 3.4%
	夫婦	129	79 61.2%	21 16.3%	35 27.1%	24 18.6%	7 5.4%	9 7.0%	9 7.0%	1 0.8%	0 0.0%	2 1.6%	1 0.8%	11 8.5%	9 7.0%
	育児期	113	66 58.4%	55 48.7%	30 26.5%	22 19.5%	2 1.8%	5 4.4%	11 9.7%	3 2.7%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	9 8.0%	12 10.6%
	教育期前期	261	165 63.2%	138 52.9%	52 19.9%	35 13.4%	8 3.1%	14 5.4%	13 5.0%	5 1.9%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	16 6.1%	18 6.9%
	教育期後期	122	87 71.3%	45 36.9%	18 14.8%	19 15.6%	8 6.6%	5 4.1%	8 6.6%	1 0.8%	1 0.8%	2 1.6%	0 0.0%	4 3.3%	6 4.9%
	単身高齢者	32	15 46.9%	0 0.0%	2 6.3%	13 40.6%	0 0.0%	3 9.4%	0 0.0%	5 15.6%	3 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.4%	3 9.4%
	高齢者夫婦	102	44 43.1%	2 2.0%	10 9.8%	27 26.5%	7 6.9%	9 8.8%	4 3.9%	6 5.9%	3 2.9%	4 3.9%	0 0.0%	9 8.8%	17 16.7%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	710	377 53.1%	137 19.3%	164 23.1%	160 22.5%	65 9.2%	60 8.5%	35 4.9%	23 3.2%	15 2.1%	7 1.0%	3 0.4%	50 7.0%	63 8.9%
	奈良県に新しく きた人	410	249 60.7%	119 29.0%	60 14.6%	46 11.2%	22 5.4%	16 3.9%	28 6.8%	14 3.4%	7 1.7%	6 1.5%	2 0.5%	45 11.0%	36 8.8%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。  
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。



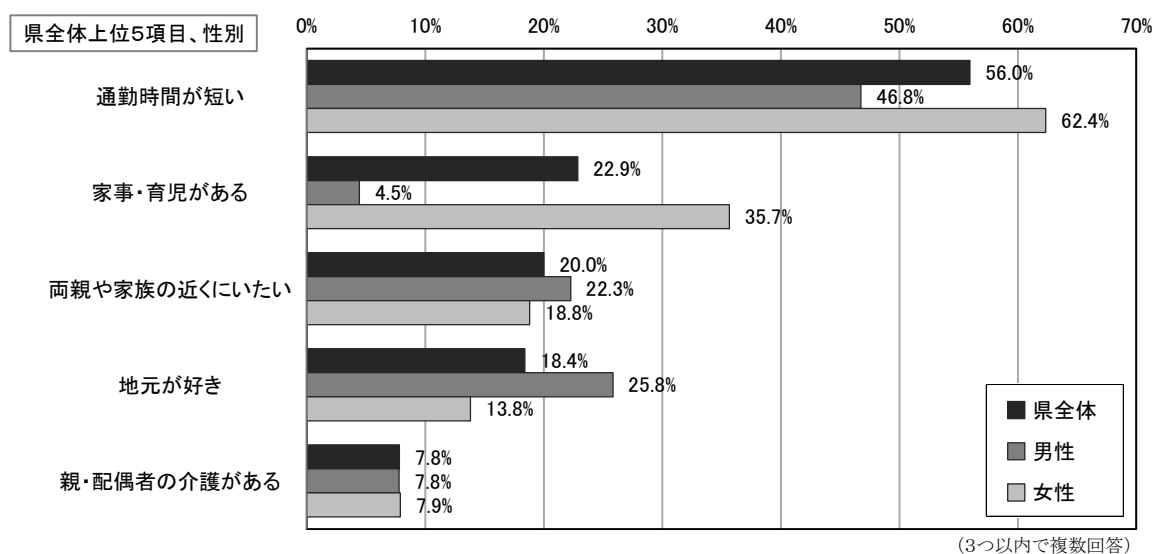
図表 県内で仕事をしている・希望している理由（問 35-① 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



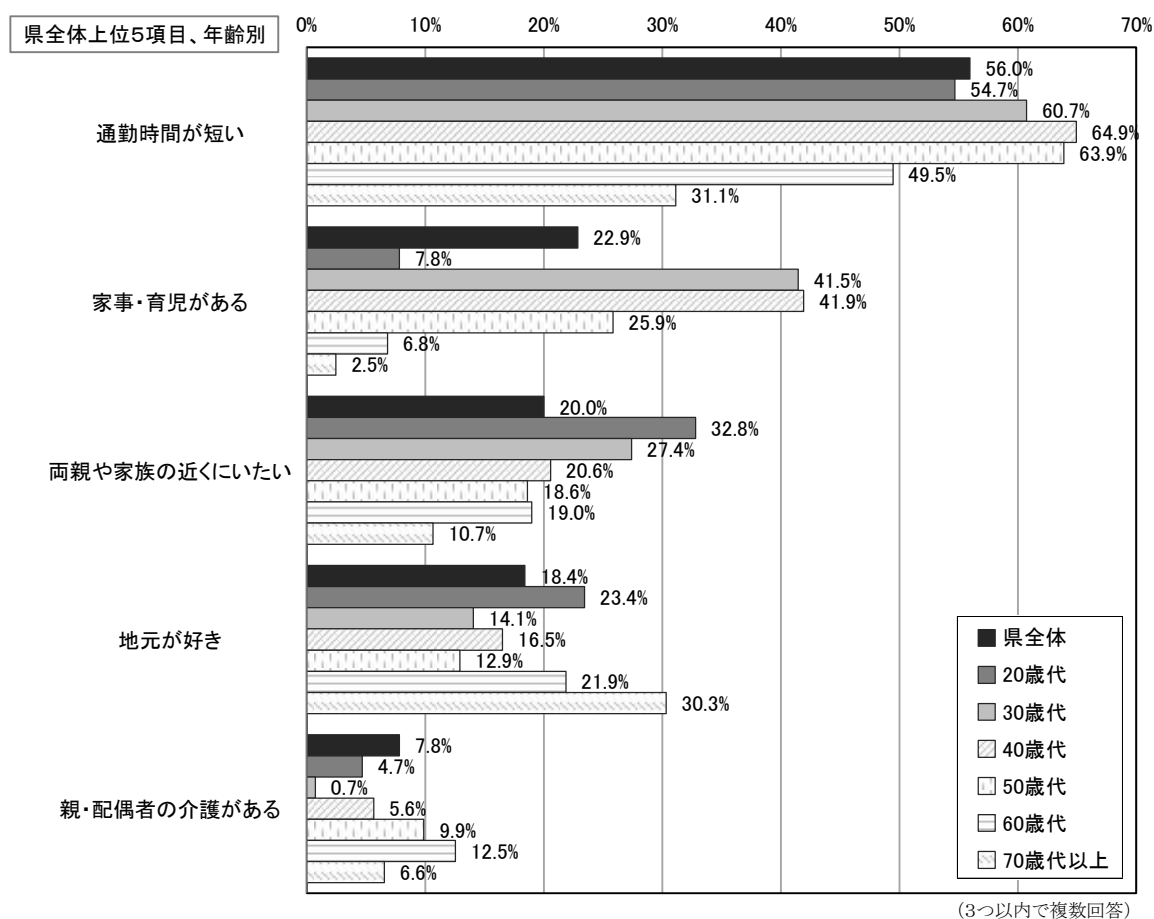
(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 県内で仕事をしている・希望している理由  
 (問 35-① 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

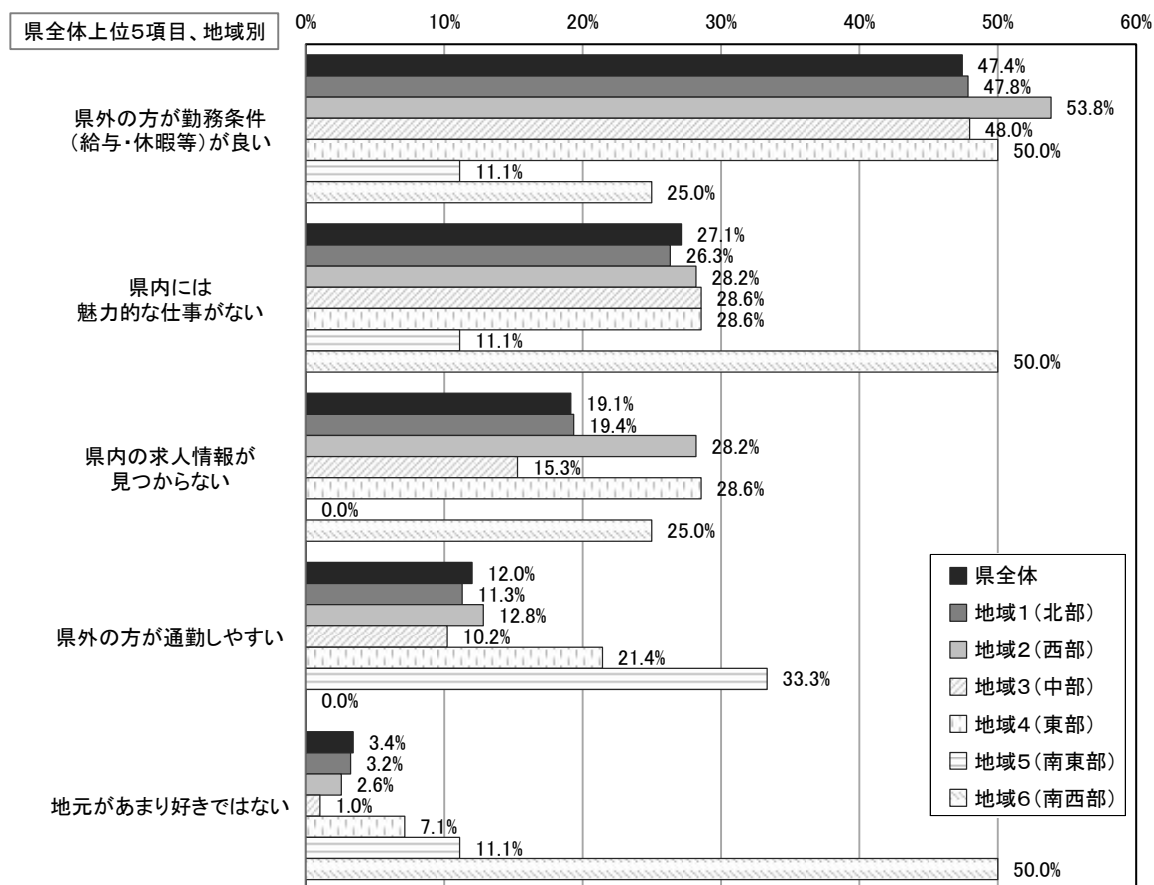
②県外で仕事をしている・希望している理由（問 35-②） 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

☆県外で仕事をしている人 ・希望する人のみ ※3つ以内で複数回答	全 体	与 県 外 の 方 が 勤 務 条 件 （ 給	県 内 に は 魅 力 的 な 仕 事 が	県 内 の 求 人 情 報 が 見 つ か	県 外 の 方 が 通 勤 し や す い	地 元 が あ ま り 好 き で は な	県 外 に 、 親 戚 な ど 頼 れ る	両 親 や 家 族 と 離 れ た い	都 会 で 暮 ら し て み た い	一 人 暮 ら し を し て み た い	実 家 の 跡 を 継 ぎ た く な い	そ の 他	無 回 答	
		・休 暇 等 ） が 良 い	な い	ら な い	い	人 が い る	両 親 や 家 族 と 離 れ た い	都 会 で 暮 ら し て み た い	一 人 暮 ら し を し て み た い	実 家 の 跡 を 継 ぎ た く な い	そ の 他	無 回 答		
県全体☆	350	166 47.4%	95 27.1%	67 19.1%	42 12.0%	12 3.4%	6 1.7%	4 1.1%	2 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	93 26.6%	38 10.9%	
地域別	地域1(北部)	186 47.8%	89 26.3%	49 19.4%	36 11.3%	21 3.2%	6 1.1%	2 0.5%	1 1.1%	2 0.0%	0 0.0%	50 26.9%	20 10.8%	
	地域2(西部)	39 53.8%	21 28.2%	11 28.2%	11 12.8%	5 2.6%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 28.2%	4 10.3%	
	地域3(中部)	98 48.0%	47 28.6%	28 15.3%	15 10.2%	10 1.0%	1 2.0%	2 2.0%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27 27.6%	11 11.2%	
	地域4(東部)	14 50.0%	7 28.6%	4 28.6%	4 21.4%	3 7.1%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	1 7.1%	
	地域5(南東部)	9 11.1%	1 11.1%	1 0.0%	0 33.3%	3 11.1%	1 11.1%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 33.3%	2 22.2%	
	地域6(南西部)	4 25.0%	1 50.0%	2 25.0%	1 0.0%	0 50.0%	2 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	性別	男性 220	96 43.6%	51 23.2%	34 15.5%	16 7.3%	6 2.7%	4 1.8%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	69 31.4%	26 11.8%
女性 126	70 55.6%	44 34.9%	33 26.2%	26 20.6%	6 4.8%	2 1.6%	3 2.4%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	22 17.5%	10 7.9%	
年齢別	20歳代	32 50.0%	16 46.9%	15 34.4%	11 15.6%	5 6.3%	2 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 12.5%	5 15.6%	
	30歳代	44 52.3%	23 31.8%	14 15.9%	7 20.5%	9 9.1%	4 0.0%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 20.5%	1 2.3%	
	40歳代	76 57.9%	44 40.8%	31 23.7%	18 9.2%	7 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	18 23.7%	7 9.2%	
	50歳代	110 46.4%	51 18.2%	20 18.2%	20 14.5%	16 3.6%	4 1.8%	2 1.8%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 27.3%	11 10.0%	
	60歳代	60 46.7%	28 20.0%	12 18.3%	11 6.7%	4 1.7%	1 1.7%	1 1.7%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 33.3%	5 8.3%	
	70歳代以上	24 16.7%	4 12.5%	3 0.0%	0 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 41.7%	7 29.2%	
	婚姻状況別	未婚 91	54 59.3%	41 45.1%	19 20.9%	20 22.0%	6 6.6%	1 1.1%	2 2.2%	2 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 9.9%	8 8.8%
既婚 233	102 43.8%	47 20.2%	43 18.5%	20 8.6%	5 2.1%	3 1.3%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 33.9%	24 10.3%		
離別・死別 20	10 50.0%	7 35.0%	5 25.0%	2 10.0%	1 5.0%	2 10.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 10.0%	2 15.0%		
ライフステージ別 (複数回答)	若者 27	13 48.1%	12 44.4%	9 33.3%	4 14.8%	2 7.4%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 11.1%	5 18.5%	
	夫婦 45	19 42.2%	15 33.3%	10 22.2%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 33.3%	4 8.9%	
	育児期 34	22 64.7%	10 29.4%	9 26.5%	5 14.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 20.6%	1 2.9%	
	教育期前期 61	32 52.5%	14 23.0%	14 23.0%	5 8.2%	1 1.6%	2 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 23.0%	6 9.8%	
	教育期後期 40	25 62.5%	7 17.5%	10 25.0%	4 10.0%	4 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 25.0%	4 10.0%	
	単身高齢者 2	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	
	高齢者夫婦 25	8 32.0%	3 12.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 36.0%	6 24.0%	
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人 150	79 52.7%	41 27.3%	26 17.3%	20 13.3%	7 4.7%	1 0.7%	3 2.0%	2 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	29 19.3%	19 12.7%
奈良県に新しく きた人 200	87 43.5%	54 27.0%	41 20.5%	22 11.0%	5 2.5%	5 2.5%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 32.0%	19 9.5%		

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

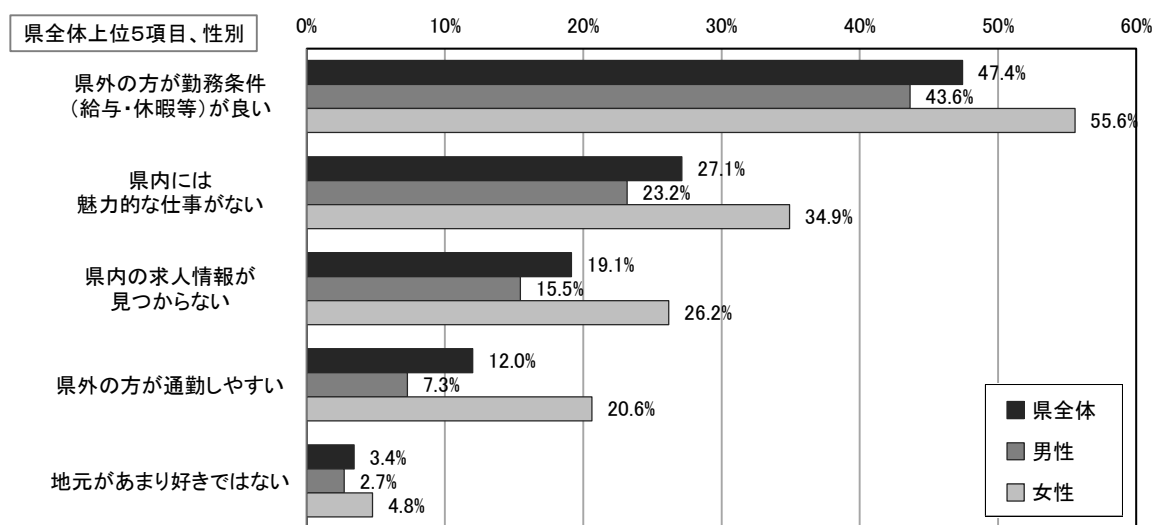
図表 県外で仕事をしている・希望している理由（問35-②） 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別



(3つ以内で複数回答)

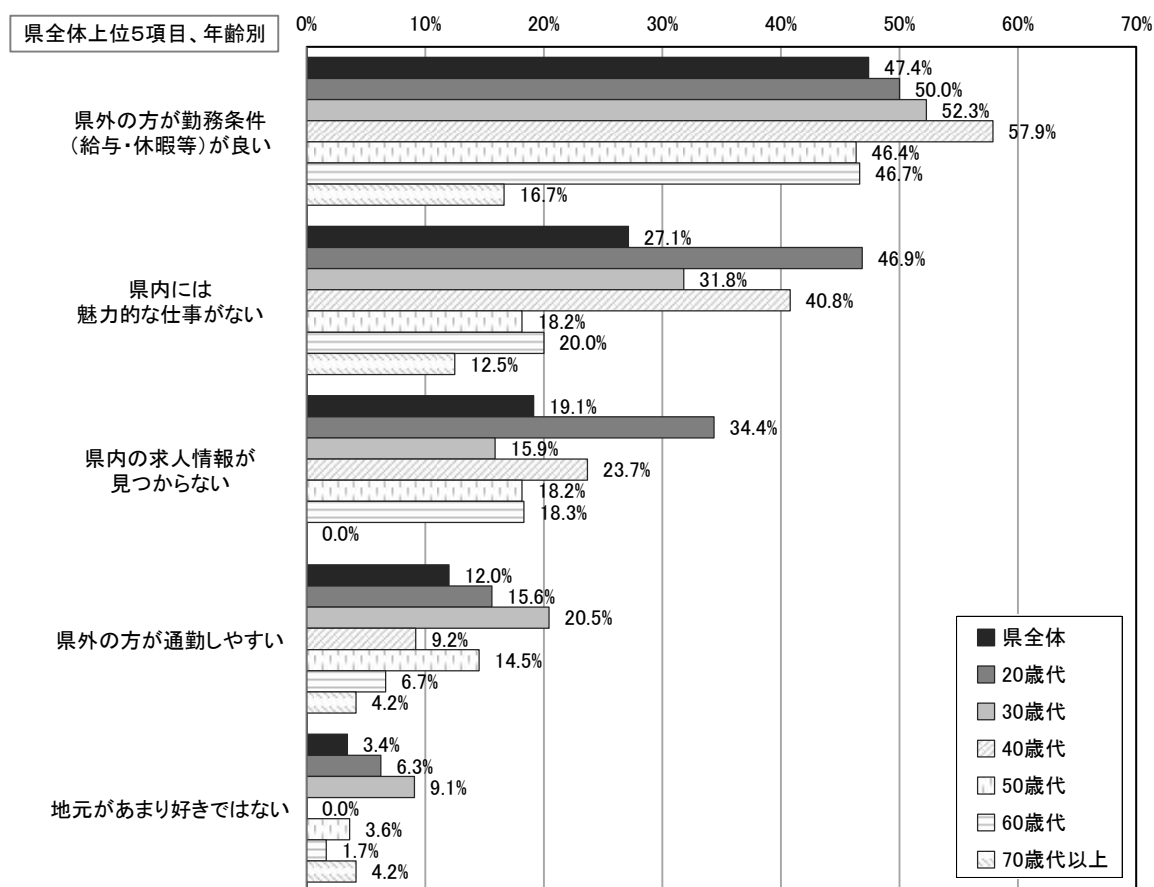
(注)母数については前ページの表参照

図表 県外で仕事をしている・希望している理由  
 (問 35-② 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

#### (4) 仕事をしている・仕事をしていない理由

##### ①仕事をしている理由 (問36-① 2つ以内で複数回答)

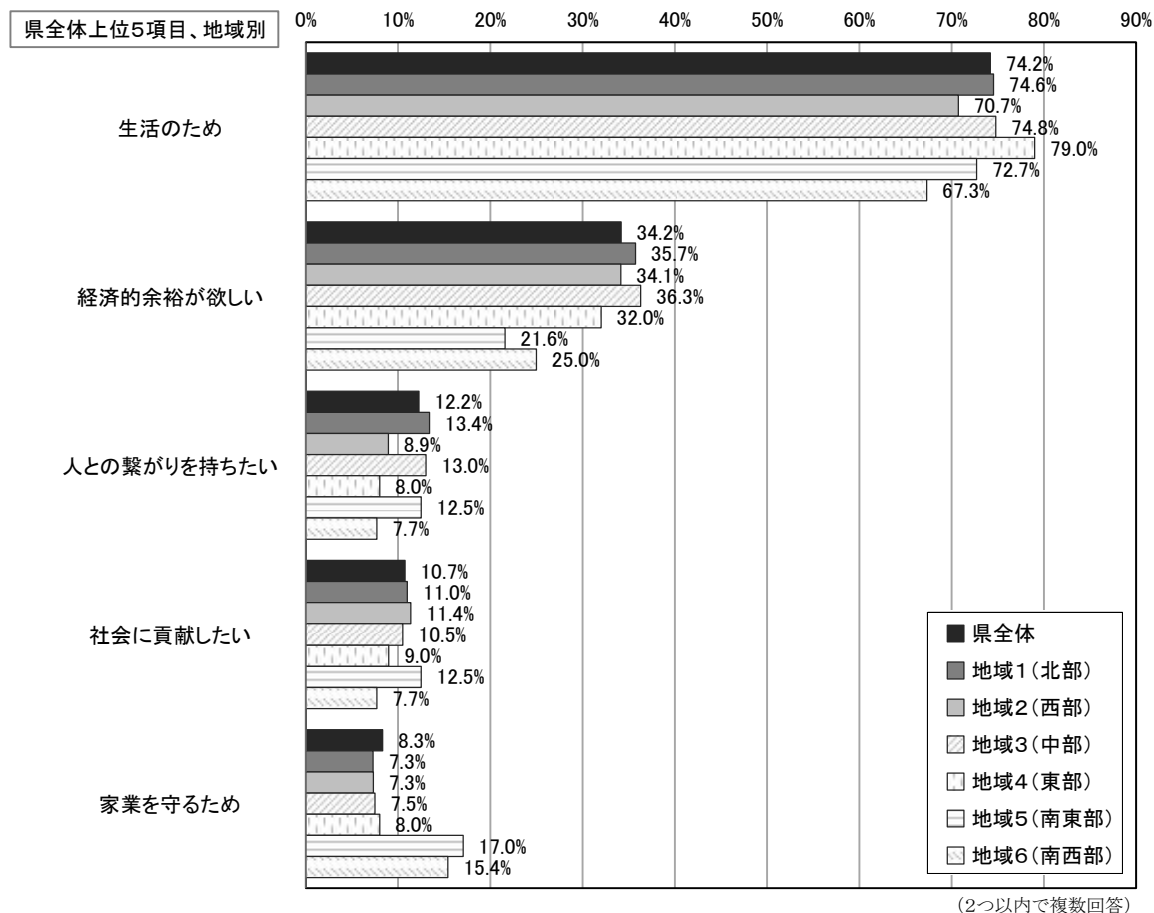
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	生 活 の た め	経 済 的 余 裕 が 欲 し い	人 と の 繋 が り を 持 ち た い	社 会 に 貢 献 し た い	家 業 を 守 る た め	健 康 の た め	時 間 に 余 裕 が あ る	悪 働 い て い な い と 世 間 体 が	そ の 他	無 回 答	
☆仕事をしている人のみ ※2つ以内で複数回答												
県全体☆	1,396	1,036 74.2%	477 34.2%	171 12.2%	150 10.7%	116 8.3%	98 7.0%	58 4.2%	41 2.9%	35 2.5%	100 7.2%	
地域別	地域1(北部)	672	501 74.6%	240 35.7%	90 13.4%	74 11.0%	49 7.3%	49 7.3%	30 4.5%	20 3.0%	23 3.4%	46 6.8%
	地域2(西部)	123	87 70.7%	42 34.1%	11 8.9%	14 11.4%	9 7.3%	12 9.8%	5 4.1%	4 3.3%	2 1.6%	10 8.1%
	地域3(中部)	361	270 74.8%	131 36.3%	47 13.0%	38 10.5%	27 7.5%	18 5.0%	13 3.6%	9 2.5%	8 2.2%	26 7.2%
	地域4(東部)	100	79 79.0%	32 32.0%	8 8.0%	9 9.0%	8 8.0%	7 7.0%	7 7.0%	5 5.0%	2 2.0%	3 3.0%
	地域5(南東部)	88	64 72.7%	19 21.6%	11 12.5%	11 12.5%	15 17.0%	9 10.2%	2 2.3%	2 2.3%	0 0.0%	7 8.0%
	地域6(南西部)	52	35 67.3%	13 25.0%	4 7.7%	4 7.7%	8 15.4%	3 5.8%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	8 15.4%
性別	男性	655	522 79.7%	197 30.1%	42 6.4%	78 11.9%	63 9.6%	43 6.6%	19 2.9%	25 3.8%	16 2.4%	48 7.3%
	女性	722	503 69.7%	276 38.2%	126 17.5%	71 9.8%	52 7.2%	54 7.5%	38 5.3%	15 2.1%	18 2.5%	49 6.8%
年齢別	20歳代	89	74 83.1%	33 37.1%	8 9.0%	11 12.4%	0 0.0%	2 2.2%	2 2.2%	10 11.2%	5 5.6%	5 5.6%
	30歳代	162	127 78.4%	54 33.3%	25 15.4%	17 10.5%	9 5.6%	3 1.9%	3 1.9%	10 6.2%	4 2.5%	16 9.9%
	40歳代	296	238 80.4%	102 34.5%	31 10.5%	33 11.1%	16 5.4%	9 3.0%	10 3.4%	8 2.7%	7 2.4%	20 6.8%
	50歳代	368	298 81.0%	140 38.0%	48 13.0%	43 11.7%	19 5.2%	11 3.0%	10 2.7%	10 2.7%	9 2.4%	19 5.2%
	60歳代	327	223 68.2%	118 36.1%	36 11.0%	36 11.0%	37 11.3%	47 14.4%	21 6.4%	1 0.3%	3 0.9%	21 6.4%
	70歳代以上	139	67 48.2%	26 18.7%	21 15.1%	9 6.5%	34 24.5%	25 18.0%	11 7.9%	1 0.7%	6 4.3%	18 12.9%
婚姻状況別	未婚	243	210 86.4%	76 31.3%	23 9.5%	29 11.9%	4 1.6%	7 2.9%	3 1.2%	19 7.8%	10 4.1%	15 6.2%
	既婚	1,021	727 71.2%	369 36.1%	136 13.3%	111 10.9%	104 10.2%	79 7.7%	51 5.0%	19 1.9%	22 2.2%	69 6.8%
	離別・死別	112	89 79.5%	27 24.1%	10 8.9%	9 8.0%	7 6.3%	11 9.8%	2 1.8%	2 1.8%	1 0.9%	13 11.6%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	78	67 85.9%	28 35.9%	6 7.7%	10 12.8%	0 0.0%	2 2.6%	2 2.6%	9 11.5%	5 6.4%	3 3.8%
	夫婦	166	116 69.9%	73 44.0%	28 16.9%	17 10.2%	5 3.0%	13 7.8%	10 6.0%	4 2.4%	4 2.4%	13 7.8%
	育児期	130	102 78.5%	40 30.8%	20 15.4%	13 10.0%	9 6.9%	4 3.1%	1 0.8%	8 6.2%	2 1.5%	15 11.5%
	教育期前期	301	226 75.1%	99 32.9%	34 11.3%	36 12.0%	25 8.3%	12 4.0%	12 4.0%	6 2.0%	5 1.7%	22 7.3%
	教育期後期	155	119 76.8%	58 37.4%	26 16.8%	16 10.3%	9 5.8%	5 3.2%	9 5.8%	4 2.6%	3 1.9%	6 3.9%
	単身高齢者	29	17 58.6%	8 27.6%	4 13.8%	2 6.9%	4 13.8%	4 13.8%	2 6.9%	1 3.4%	2 6.9%	5 17.2%
	高齢者夫婦	124	65 52.4%	34 27.4%	19 15.3%	14 11.3%	22 17.7%	24 19.4%	11 8.9%	0 0.0%	3 2.4%	8 6.5%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	818	626 76.5%	263 32.2%	91 11.1%	75 9.2%	89 10.9%	60 7.3%	37 4.5%	27 3.3%	19 2.3%
奈良県に新しく きた人	573	405 70.7%	212 37.0%	79 13.8%	75 13.1%	27 4.7%	38 6.6%	21 3.7%	14 2.4%	16 2.8%	50 8.7%	
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	756 73.3%	344 33.3%	136 13.2%	114 11.0%	96 9.3%	86 8.3%	52 5.0%	26 2.5%	21 2.0%	68 6.6%
	奈良県外で 働いている人	342	266 77.8%	131 38.3%	34 9.9%	36 10.5%	17 5.0%	10 2.9%	6 1.8%	15 4.4%	13 3.8%	27 7.9%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

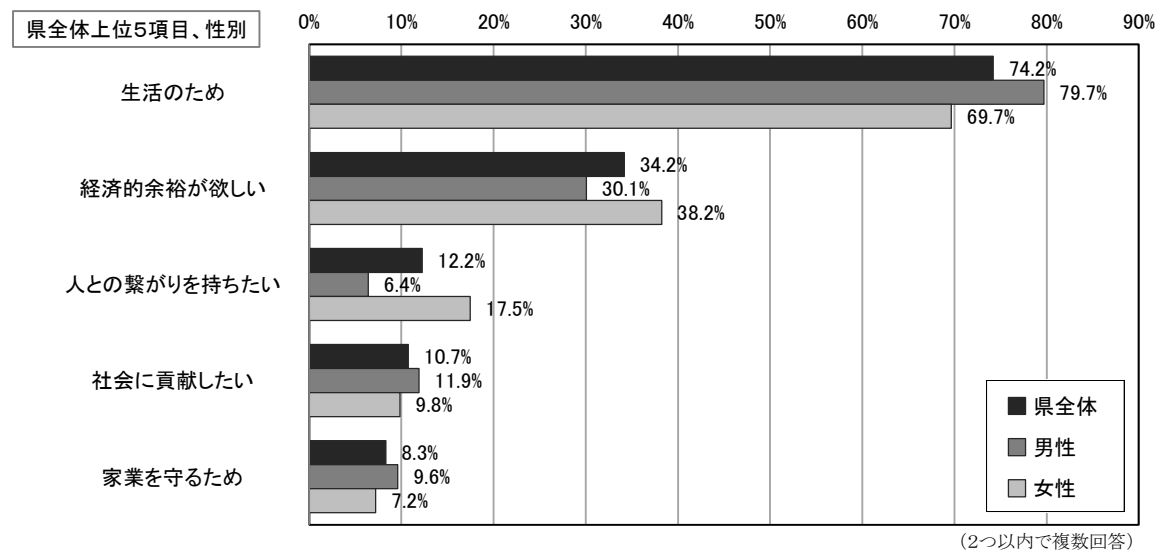
図表 仕事をしている理由（問 36-① 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



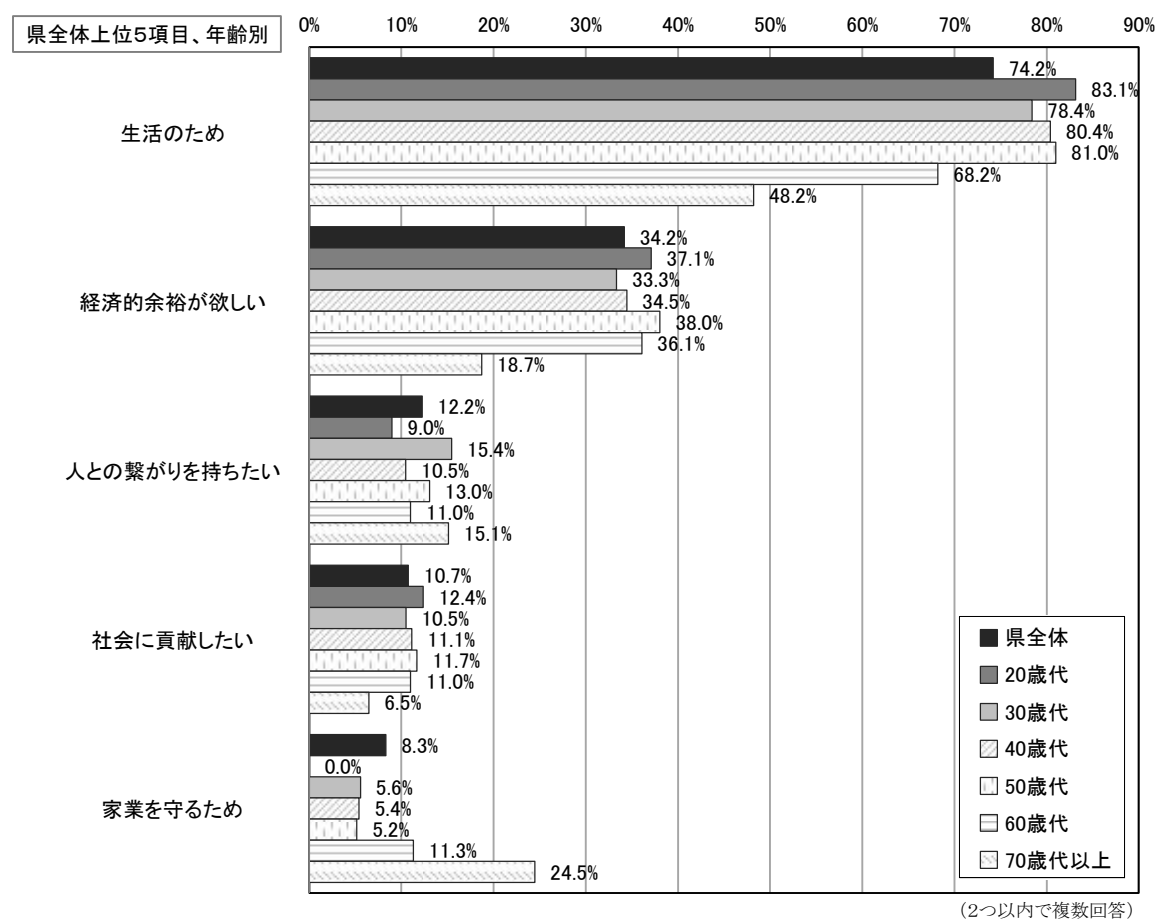
(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 仕事をしている理由（問 36-① 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照



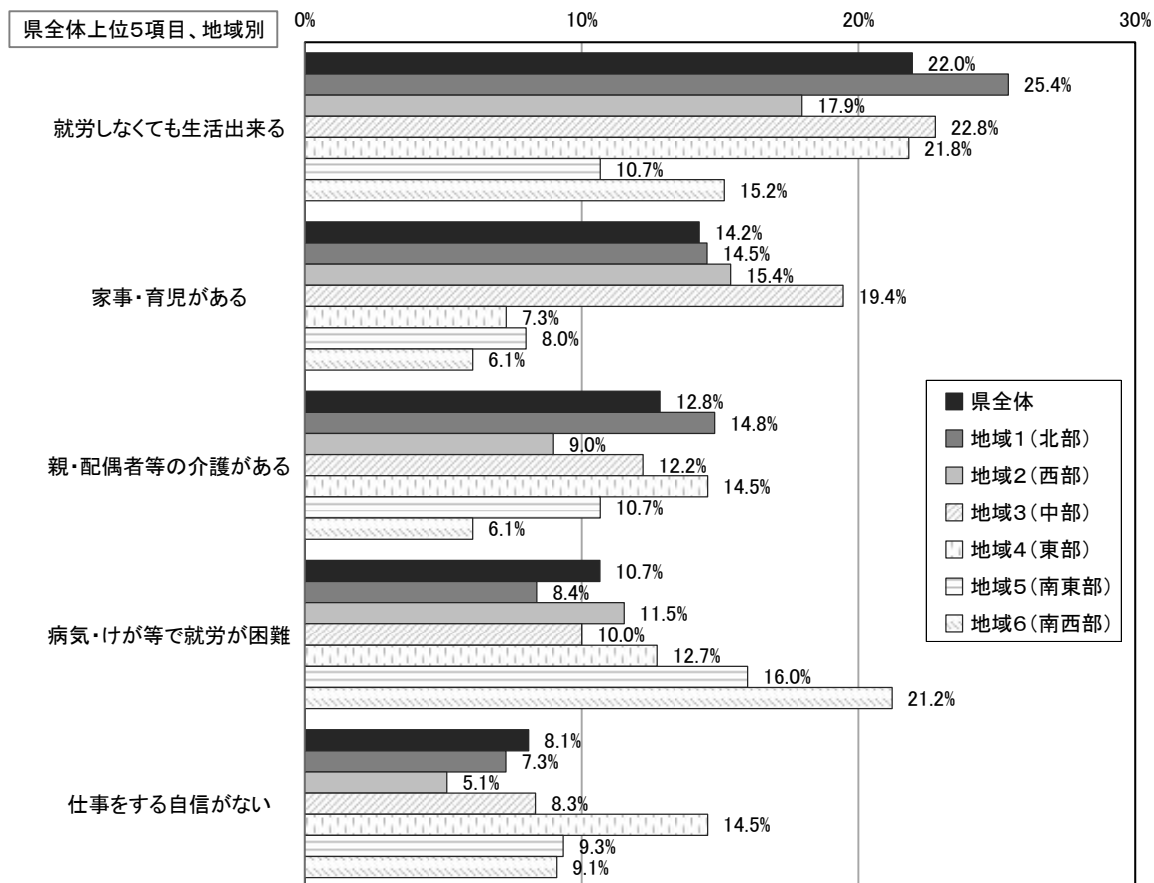
②仕事をしていない理由（問36-②） 2つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	就 労 し な く て も 生 活 出 来	家 事 ・ 育 児 が あ る	親 ・ 配 偶 者 等 の 介 護 が あ る	難 病 気 ・ け が 等 で 就 労 が 困 る	仕 事 を す る 自 信 が な い	就 労 し な く て も 収 入 が あ る	就 労 し た い が 条 件 に 合 う	就 労 し た い が 採 用 し て も え な い	就 労 し た い が 魅 力 的 な 仕 事 が 見 つ か ら な い	面 倒 就 労 し た い が 就 職 活 動 が	リ ス ト ラ ・ 倒 産 に あ つ た	そ の 他	無 回 答			
															件数	比率	件数
★仕事をしていない人のみ ※2つ以内で複数回答																	
県全体☆	779	171 22.0%	111 14.2%	100 12.8%	83 10.7%	63 8.1%	57 7.3%	53 6.8%	49 6.3%	28 3.6%	18 2.3%	6 0.8%	4 0.5%	194 24.9%	108 13.9%		
地域別	地域1(北部)	358	91 25.4%	52 14.5%	53 14.8%	30 8.4%	26 7.3%	31 8.7%	20 5.6%	26 7.3%	10 2.8%	4 1.1%	3 0.8%	82 22.9%	43 12.0%		
	地域2(西部)	78	14 17.9%	12 15.4%	7 9.0%	9 11.5%	4 5.1%	3 3.8%	5 6.4%	4 5.1%	3 3.8%	2 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	26 33.3%	12 15.4%	
	地域3(中部)	180	41 22.8%	35 19.4%	22 12.2%	18 10.0%	15 8.3%	15 8.3%	15 8.3%	18 10.0%	12 6.7%	6 3.3%	5 2.8%	1 0.6%	1 0.6%	42 23.3%	21 11.7%
	地域4(東部)	55	12 21.8%	4 7.3%	8 14.5%	7 12.7%	8 14.5%	5 9.1%	4 7.3%	4 7.3%	3 5.5%	0 0.0%	1 1.8%	0 0.0%	0 0.0%	10 18.2%	10 18.2%
	地域5(南東部)	75	8 10.7%	6 8.0%	8 10.7%	12 16.0%	7 9.3%	2 2.7%	3 4.0%	2 2.7%	6 8.0%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 26.7%	18 24.0%
	地域6(南西部)	33	5 15.2%	2 6.1%	2 6.1%	7 21.2%	3 9.1%	1 3.0%	3 9.1%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 42.4%	4 12.1%	
性別	男性	229	66 28.8%	2 0.9%	20 8.7%	29 12.7%	21 9.2%	26 11.4%	15 6.6%	19 8.3%	12 5.2%	6 2.6%	3 1.3%	4 1.7%	64 27.9%	26 11.4%	
	女性	530	101 19.1%	107 20.2%	80 15.1%	51 9.6%	40 7.5%	29 5.5%	37 7.0%	30 5.7%	15 2.8%	12 2.3%	3 0.6%	0 0.0%	126 23.8%	77 14.5%	
年齢別	20歳代	13	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	5 38.5%	3 23.1%	
	30歳代	42	6 14.3%	27 64.3%	1 2.4%	0 0.0%	5 11.9%	0 0.0%	5 11.9%	0 0.0%	1 2.4%	4 9.5%	2 4.8%	1 2.4%	4 9.5%	6 14.3%	
	40歳代	57	3 5.3%	31 54.4%	9 15.8%	7 12.3%	5 8.8%	2 3.5%	12 21.1%	1 1.8%	3 5.3%	0 0.0%	1 1.8%	0 0.0%	2 3.5%	9 15.8%	
	50歳代	58	11 19.0%	11 19.0%	18 31.0%	6 10.3%	8 13.8%	3 5.2%	7 12.1%	4 6.9%	3 5.2%	3 5.2%	0 0.0%	1 1.7%	6 10.3%	4 6.9%	
	60歳代	208	65 31.3%	26 12.5%	46 22.1%	28 13.5%	16 7.7%	12 5.8%	12 5.8%	25 12.0%	4 1.9%	5 2.4%	3 1.4%	0 0.0%	31 14.9%	19 9.1%	
	70歳代以上	387	83 21.4%	14 3.6%	26 6.7%	37 9.6%	25 6.5%	38 9.8%	16 4.1%	18 4.7%	15 3.9%	5 1.3%	0 0.0%	2 0.5%	142 36.7%	65 16.8%	
婚姻状況別	未婚	54	11 20.4%	1 1.9%	11 20.4%	8 14.8%	6 11.1%	1 1.9%	4 7.4%	1 1.9%	5 9.3%	5 9.3%	3 5.6%	1 1.9%	7 13.0%	10 18.5%	
	既婚	578	129 22.3%	106 18.3%	86 14.9%	57 9.9%	46 8.0%	42 7.3%	40 6.9%	41 7.1%	17 2.9%	13 2.2%	3 0.5%	3 0.5%	136 23.5%	75 13.0%	
	離別・死別	125	28 22.4%	3 2.4%	3 2.4%	15 12.0%	9 7.2%	12 9.6%	9 7.2%	7 5.6%	5 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	44 35.2%	17 13.6%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	12	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 33.3%	3 25.0%	
	夫婦	51	18 35.3%	14 27.5%	12 23.5%	6 11.8%	3 5.9%	2 3.9%	6 11.8%	5 9.8%	2 3.9%	2 3.9%	0 0.0%	0 0.0%	5 9.8%	3 5.9%	
	育児期	48	5 10.4%	33 68.8%	1 2.1%	1 2.1%	3 6.3%	0 0.0%	9 18.8%	0 0.0%	2 4.2%	1 2.1%	0 0.0%	1 2.1%	4 8.3%	8 16.7%	
	教育期前期	76	8 10.5%	38 50.0%	6 7.9%	6 7.9%	6 7.9%	5 6.6%	11 14.5%	3 3.9%	1 1.3%	2 2.6%	0 0.0%	1 1.3%	9 11.8%	13 17.1%	
	教育期後期	24	3 12.5%	4 16.7%	6 25.0%	3 12.5%	3 12.5%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	0 0.0%	1 4.2%	1 4.2%	0 0.0%	3 12.5%	6 25.0%	
	単身高齢者	81	18 22.2%	1 1.2%	1 1.2%	12 14.8%	5 6.2%	9 11.1%	5 6.2%	4 4.9%	3 3.7%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	32 39.5%	8 9.9%	
	高齢者夫婦	251	66 26.3%	11 4.4%	24 9.6%	25 10.0%	20 8.0%	25 10.0%	11 4.4%	19 7.6%	9 3.6%	3 1.2%	1 0.4%	1 0.4%	77 30.7%	38 15.1%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	437	80 18.3%	57 13.0%	59 13.5%	46 10.5%	35 8.0%	31 7.1%	25 5.7%	29 6.6%	17 3.9%	9 2.1%	4 0.9%	1 0.2%	109 24.9%	68 15.6%	
	奈良県に新しく きた人	336	91 27.1%	54 16.1%	41 12.2%	37 11.0%	28 8.3%	26 7.7%	27 8.0%	20 6.0%	11 3.3%	9 2.7%	2 0.6%	3 0.9%	85 25.3%	35 10.4%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。  
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

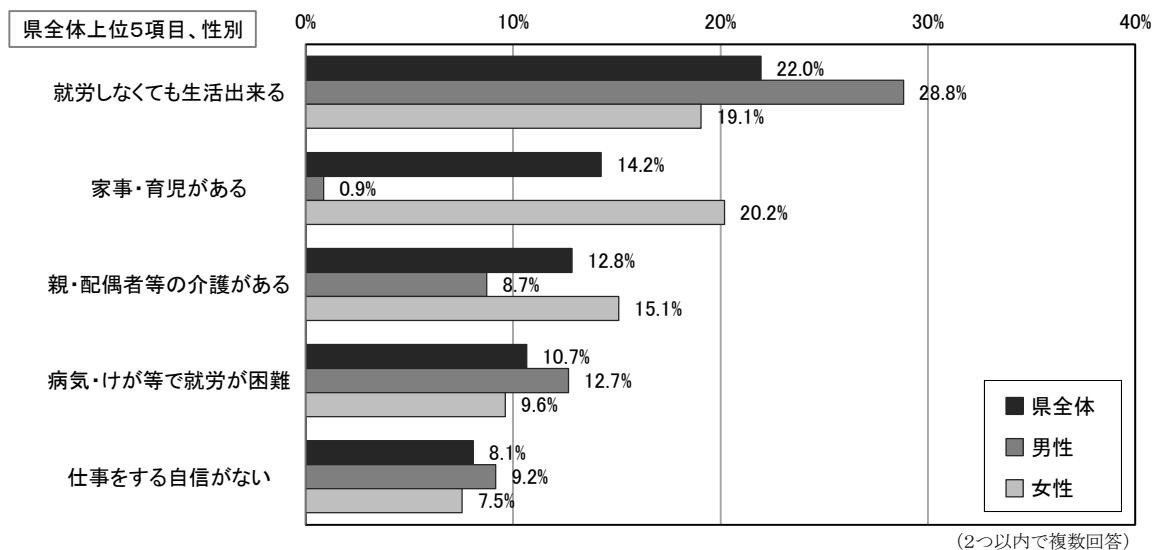
図表 仕事をしていない理由（問 36-②） 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別



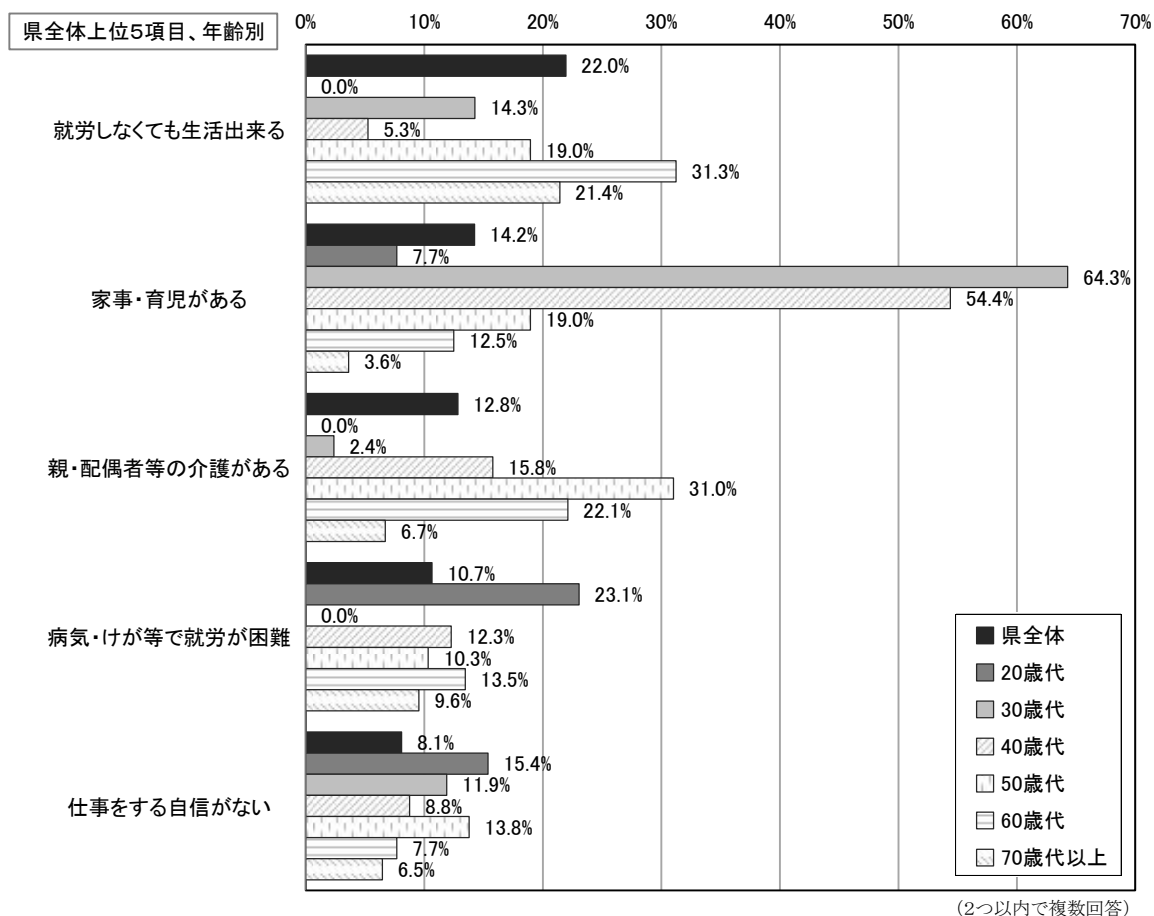
(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 仕事をしていない理由（問 36-②） 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

## (5) 仕事を選ぶ際の重視度

### ①仕事を選ぶ際の重視度－希望の仕事内容で働ける（問37-1 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

	全 体						無 回 答	「重視する」 *1	「重視しない」 *1	『重視度』 *2
		と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答				
県全体	2,284	728 31.9%	1,018 44.6%	126 5.5%	20 0.9%	392 17.2%	76.4%	6.4%	3.30	
地域別	地域1(北部)	1,083 32.6%	503 46.4%	61 5.6%	7 0.6%	159 14.7%	79.0%	6.3%	3.30	
	地域2(西部)	210 31.4%	66 31.4%	86 41.0%	11 5.2%	4 1.9%	43 20.5%	72.4%	7.1%	3.28
	地域3(中部)	566 35.9%	203 35.9%	252 44.5%	33 5.8%	4 0.7%	74 13.1%	80.4%	6.5%	3.33
	地域4(東部)	163 31.9%	52 31.9%	74 45.4%	8 4.9%	1 0.6%	28 17.2%	77.3%	5.5%	3.31
	地域5(南東部)	173 21.4%	37 21.4%	67 38.7%	8 4.6%	3 1.7%	58 33.5%	60.1%	6.4%	3.20
	地域6(南西部)	89 19.1%	17 19.1%	36 40.4%	5 5.6%	1 1.1%	30 33.7%	59.6%	6.7%	3.17
	性別	男性	935 30.1%	281 30.1%	439 47.0%	52 5.6%	14 1.5%	149 15.9%	77.0%	7.1%
女性		1,305 33.6%	438 33.6%	568 43.5%	70 5.4%	5 0.4%	224 17.2%	77.1%	5.7%	3.33
年齢別	20歳代	123 57.7%	71 57.7%	45 36.6%	5 4.1%	0 0.0%	2 1.6%	94.3%	4.1%	3.55
	30歳代	208 38.9%	81 38.9%	107 51.4%	13 6.3%	3 1.4%	4 1.9%	90.4%	7.7%	3.30
	40歳代	354 42.4%	150 42.4%	172 48.6%	22 6.2%	2 0.6%	8 2.3%	91.0%	6.8%	3.36
	50歳代	430 39.8%	171 39.8%	215 50.0%	30 7.0%	1 0.2%	13 3.0%	89.8%	7.2%	3.33
	60歳代	562 28.5%	160 28.5%	291 51.8%	29 5.2%	8 1.4%	74 13.2%	80.2%	6.6%	3.24
	70歳代以上	572 15.2%	87 15.2%	180 31.5%	23 4.0%	5 0.9%	277 48.4%	46.7%	4.9%	3.18
	婚姻状況別	未婚	326 42.9%	140 42.9%	152 46.6%	18 5.5%	3 0.9%	13 4.0%	89.6%	6.4%
既婚		1,652 31.5%	520 31.5%	756 45.8%	90 5.4%	13 0.8%	273 16.5%	77.2%	6.2%	3.29
離別・死別		255 23.5%	60 23.5%	99 38.8%	14 5.5%	3 1.2%	79 31.0%	62.4%	6.7%	3.23
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 57.7%	64 57.7%	42 37.8%	4 3.6%	0 0.0%	1 0.9%	95.5%	3.6%	3.55
	夫婦	224 38.8%	87 38.8%	108 48.2%	13 5.8%	0 0.0%	16 7.1%	87.1%	5.8%	3.36
	育児期	179 39.1%	70 39.1%	88 49.2%	9 5.0%	4 2.2%	8 4.5%	88.3%	7.3%	3.31
	教育期前期	383 39.4%	151 39.4%	187 48.8%	24 6.3%	4 1.0%	17 4.4%	88.3%	7.3%	3.33
	教育期後期	180 39.4%	71 39.4%	93 51.7%	8 4.4%	0 0.0%	8 4.4%	91.1%	4.4%	3.37
	単身高齢者	122 16.4%	20 16.4%	37 30.3%	4 3.3%	3 2.5%	58 47.5%	46.7%	5.7%	3.16
	高齢者夫婦	401 18.5%	74 18.5%	143 35.7%	20 5.0%	3 0.7%	161 40.1%	54.1%	5.7%	3.20
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325 30.0%	398 30.0%	603 45.5%	73 5.5%	15 1.1%	236 17.8%	75.5%	6.6%
奈良県に新しくきた人		944 34.6%	327 34.6%	413 43.8%	52 5.5%	5 0.5%	147 15.6%	78.4%	6.0%	3.33
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032 35.1%	362 35.1%	508 49.2%	73 7.1%	9 0.9%	80 7.8%	84.3%	7.9%	3.28
	奈良県外で働いている人	342 41.2%	141 41.2%	169 49.4%	16 4.7%	3 0.9%	13 3.8%	90.6%	5.6%	3.36

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

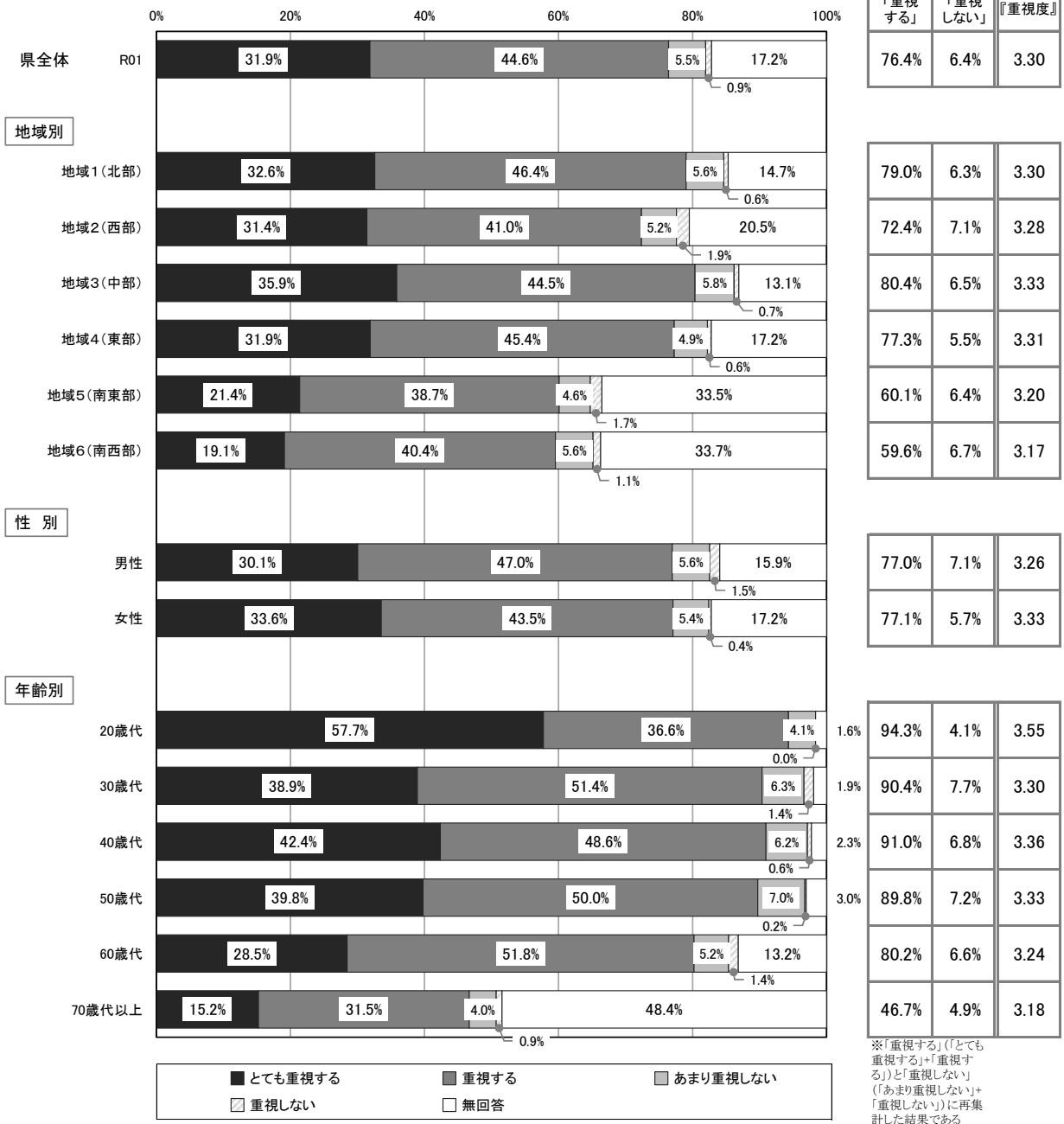
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。

「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度－希望の仕事内容で働ける  
 (問 37-1 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

②仕事を選ぶ際の重視度－希望の勤務地で働ける（問37-2 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2
県全体		2,284	673 29.5%	1,022 44.7%	166 7.3%	18 0.8%	405 17.7%	74.2%	8.1%	3.25
地域別	地域1(北部)	1,083	322 29.7%	509 47.0%	77 7.1%	8 0.7%	167 15.4%	76.7%	7.8%	3.25
	地域2(西部)	210	55 26.2%	92 43.8%	16 7.6%	3 1.4%	44 21.0%	70.0%	9.0%	3.20
	地域3(中部)	566	193 34.1%	237 41.9%	52 9.2%	5 0.9%	79 14.0%	76.0%	10.1%	3.27
	地域4(東部)	163	49 30.1%	77 47.2%	10 6.1%	0 0.0%	27 16.6%	77.3%	6.1%	3.29
	地域5(南東部)	173	40 23.1%	64 37.0%	9 5.2%	2 1.2%	58 33.5%	60.1%	6.4%	3.23
	地域6(南西部)	89	14 15.7%	43 48.3%	2 2.2%	0 0.0%	30 33.7%	64.0%	2.2%	3.20
性別	男性	935	215 23.0%	445 47.6%	106 11.3%	14 1.5%	155 16.6%	70.6%	12.8%	3.10
	女性	1,305	451 34.6%	568 43.5%	54 4.1%	4 0.3%	228 17.5%	78.1%	4.4%	3.36
年齢別	20歳代	123	55 44.7%	51 41.5%	10 8.1%	5 4.1%	2 1.6%	86.2%	12.2%	3.29
	30歳代	208	97 46.6%	91 43.8%	14 6.7%	2 1.0%	4 1.9%	90.4%	7.7%	3.39
	40歳代	354	149 42.1%	171 48.3%	26 7.3%	0 0.0%	8 2.3%	90.4%	7.3%	3.36
	50歳代	430	154 35.8%	221 51.4%	38 8.8%	2 0.5%	15 3.5%	87.2%	9.3%	3.27
	60歳代	562	142 25.3%	291 51.8%	44 7.8%	4 0.7%	81 14.4%	77.0%	8.5%	3.19
	70歳代以上	572	70 12.2%	188 32.9%	29 5.1%	5 0.9%	280 49.0%	45.1%	5.9%	3.11
婚姻状況別	未婚	326	115 35.3%	160 49.1%	30 9.2%	7 2.1%	14 4.3%	84.4%	11.3%	3.23
	既婚	1,652	493 29.8%	751 45.5%	116 7.0%	10 0.6%	282 17.1%	75.3%	7.6%	3.26
	離別・死別	255	60 23.5%	100 39.2%	14 5.5%	1 0.4%	80 31.4%	62.7%	5.9%	3.25
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	48 43.2%	48 43.2%	9 8.1%	5 4.5%	1 0.9%	86.5%	12.6%	3.26
	夫婦	224	87 38.8%	107 47.8%	14 6.3%	0 0.0%	16 7.1%	86.6%	6.3%	3.35
	育児期	179	84 46.9%	74 41.3%	9 5.0%	2 1.1%	10 5.6%	88.3%	6.1%	3.42
	教育期前期	383	155 40.5%	183 47.8%	25 6.5%	2 0.5%	18 4.7%	88.3%	7.0%	3.35
	教育期後期	180	63 35.0%	95 52.8%	11 6.1%	1 0.6%	10 5.6%	87.8%	6.7%	3.29
	単身高齢者	122	18 14.8%	42 34.4%	3 2.5%	1 0.8%	58 47.5%	49.2%	3.3%	3.20
	高齢者夫婦	401	59 14.7%	147 36.7%	24 6.0%	3 0.7%	168 41.9%	51.4%	6.7%	3.12
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	382 28.8%	607 45.8%	82 6.2%	12 0.9%	242 18.3%	74.6%	7.1%	3.25
	奈良県に新しく きた人	944	288 30.5%	414 43.9%	82 8.7%	6 0.6%	154 16.3%	74.4%	9.3%	3.25
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	354 34.3%	509 49.3%	74 7.2%	10 1.0%	85 8.2%	83.6%	8.1%	3.27
	奈良県外で 働いている人	342	96 28.1%	179 52.3%	50 14.6%	2 0.6%	15 4.4%	80.4%	15.2%	3.13

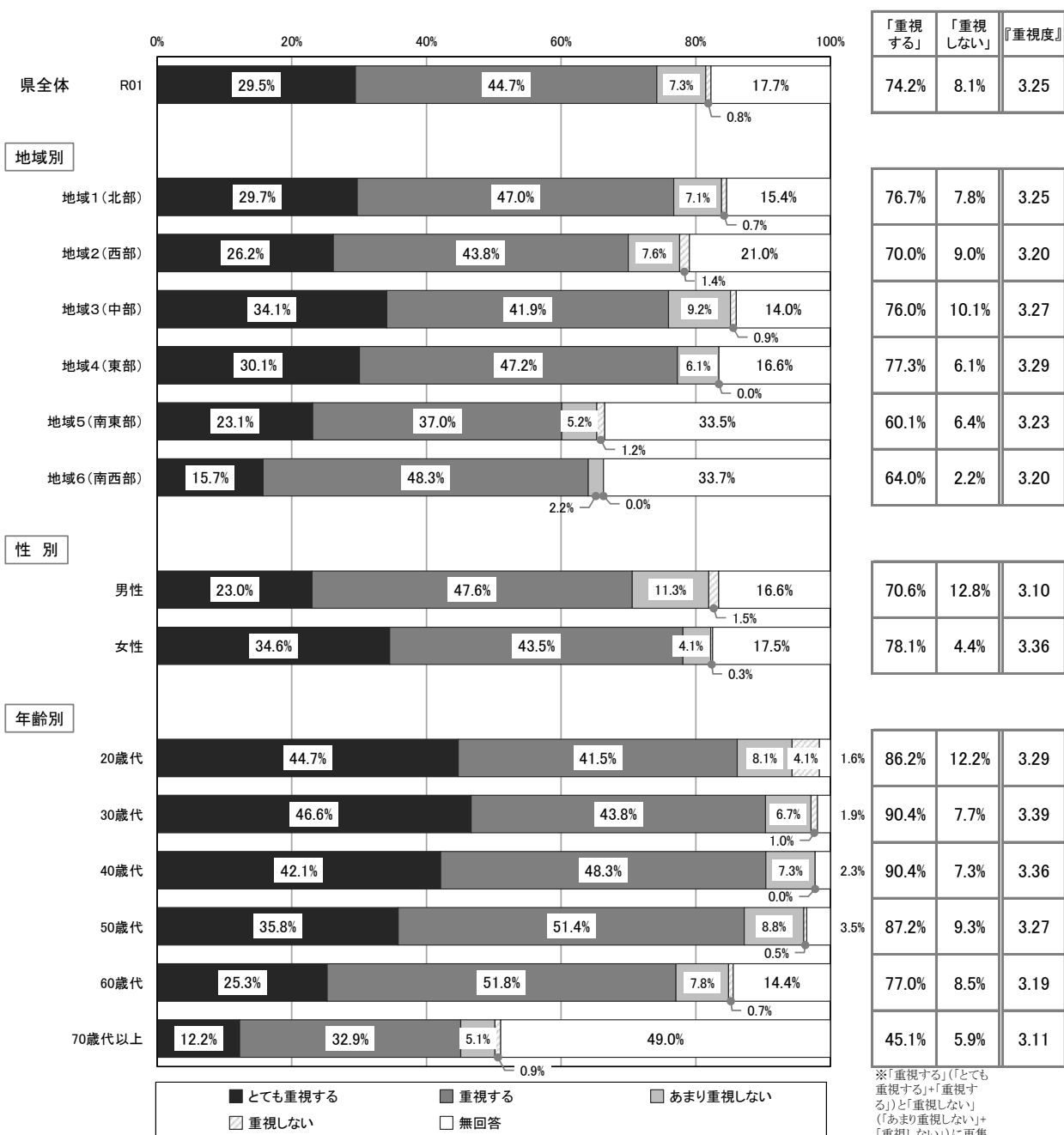
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度—希望の勤務地で働ける  
(問 37-2 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



※「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である

(注) 母数については前ページの表参照

③仕事を選ぶ際の重視度－希望の収入を得られる（問37-3 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「 * 1 重 視 す る 」	「 * 1 重 視 し な い 」	「 重 視 度 」 * 2	
県全体	2,284	576 25.2%	1,034 45.3%	237 10.4%	29 1.3%	408 17.9%	70.5%	11.6%	3.15	
地域別	地域1(北部)	1,083	278 25.7%	513 47.4%	115 10.6%	14 1.3%	163 15.1%	73.0%	11.9%	3.15
	地域2(西部)	210	57 27.1%	88 41.9%	17 8.1%	2 1.0%	46 21.9%	69.0%	9.0%	3.22
	地域3(中部)	566	151 26.7%	273 48.2%	56 9.9%	5 0.9%	81 14.3%	74.9%	10.8%	3.18
	地域4(東部)	163	46 28.2%	67 41.1%	20 12.3%	2 1.2%	28 17.2%	69.3%	13.5%	3.16
	地域5(南東部)	173	24 13.9%	60 34.7%	25 14.5%	5 2.9%	59 34.1%	48.6%	17.3%	2.90
	地域6(南西部)	89	20 22.5%	33 37.1%	4 4.5%	1 1.1%	31 34.8%	59.6%	5.6%	3.24
性別	男性	935	230 24.6%	420 44.9%	113 12.1%	17 1.8%	155 16.6%	69.5%	13.9%	3.11
	女性	1,305	339 26.0%	602 46.1%	121 9.3%	11 0.8%	232 17.8%	72.1%	10.1%	3.18
年齢別	20歳代	123	51 41.5%	59 48.0%	9 7.3%	1 0.8%	3 2.4%	89.4%	8.1%	3.33
	30歳代	208	85 40.9%	101 48.6%	17 8.2%	2 1.0%	3 1.4%	89.4%	9.1%	3.31
	40歳代	354	125 35.3%	185 52.3%	32 9.0%	3 0.8%	9 2.5%	87.6%	9.9%	3.25
	50歳代	430	146 34.0%	222 51.6%	46 10.7%	2 0.5%	14 3.3%	85.6%	11.2%	3.23
	60歳代	562	107 19.0%	293 52.1%	72 12.8%	10 1.8%	80 14.2%	71.2%	14.6%	3.03
	70歳代以上	572	56 9.8%	163 28.5%	58 10.1%	10 1.7%	285 49.8%	38.3%	11.9%	2.92
婚姻状況別	未婚	326	112 34.4%	158 48.5%	35 10.7%	6 1.8%	15 4.6%	82.8%	12.6%	3.21
	既婚	1,652	396 24.0%	771 46.7%	180 10.9%	19 1.2%	286 17.3%	70.6%	12.0%	3.13
	離別・死別	255	63 24.7%	93 36.5%	17 6.7%	3 1.2%	79 31.0%	61.2%	7.8%	3.23
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	46 41.4%	54 48.6%	8 7.2%	1 0.9%	2 1.8%	90.1%	8.1%	3.33
	夫婦	224	68 30.4%	113 50.4%	22 9.8%	3 1.3%	18 8.0%	80.8%	11.2%	3.19
	育児期	179	66 36.9%	85 47.5%	16 8.9%	3 1.7%	9 5.0%	84.4%	10.6%	3.26
	教育期前期	383	137 35.8%	196 51.2%	32 8.4%	2 0.5%	16 4.2%	86.9%	8.9%	3.28
	教育期後期	180	54 30.0%	101 56.1%	17 9.4%	0 0.0%	8 4.4%	86.1%	9.4%	3.22
	単身高齢者	122	18 14.8%	33 27.0%	11 9.0%	2 1.6%	58 47.5%	41.8%	10.7%	3.05
	高齢者夫婦	401	37 9.2%	137 34.2%	50 12.5%	10 2.5%	167 41.6%	43.4%	15.0%	2.86
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	350 26.4%	576 43.5%	132 10.0%	20 1.5%	247 18.6%	69.9%	11.5%	3.17
	奈良県に新しく きた人	944	223 23.6%	457 48.4%	103 10.9%	9 1.0%	152 16.1%	72.0%	11.9%	3.13
奈良での 就業状況別	奈良県内で 働いている人	1,032	314 30.4%	510 49.4%	108 10.5%	12 1.2%	88 8.5%	79.8%	11.6%	3.19
	奈良県外で 働いている人	342	124 36.3%	177 51.8%	28 8.2%	1 0.3%	12 3.5%	88.0%	8.5%	3.28

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

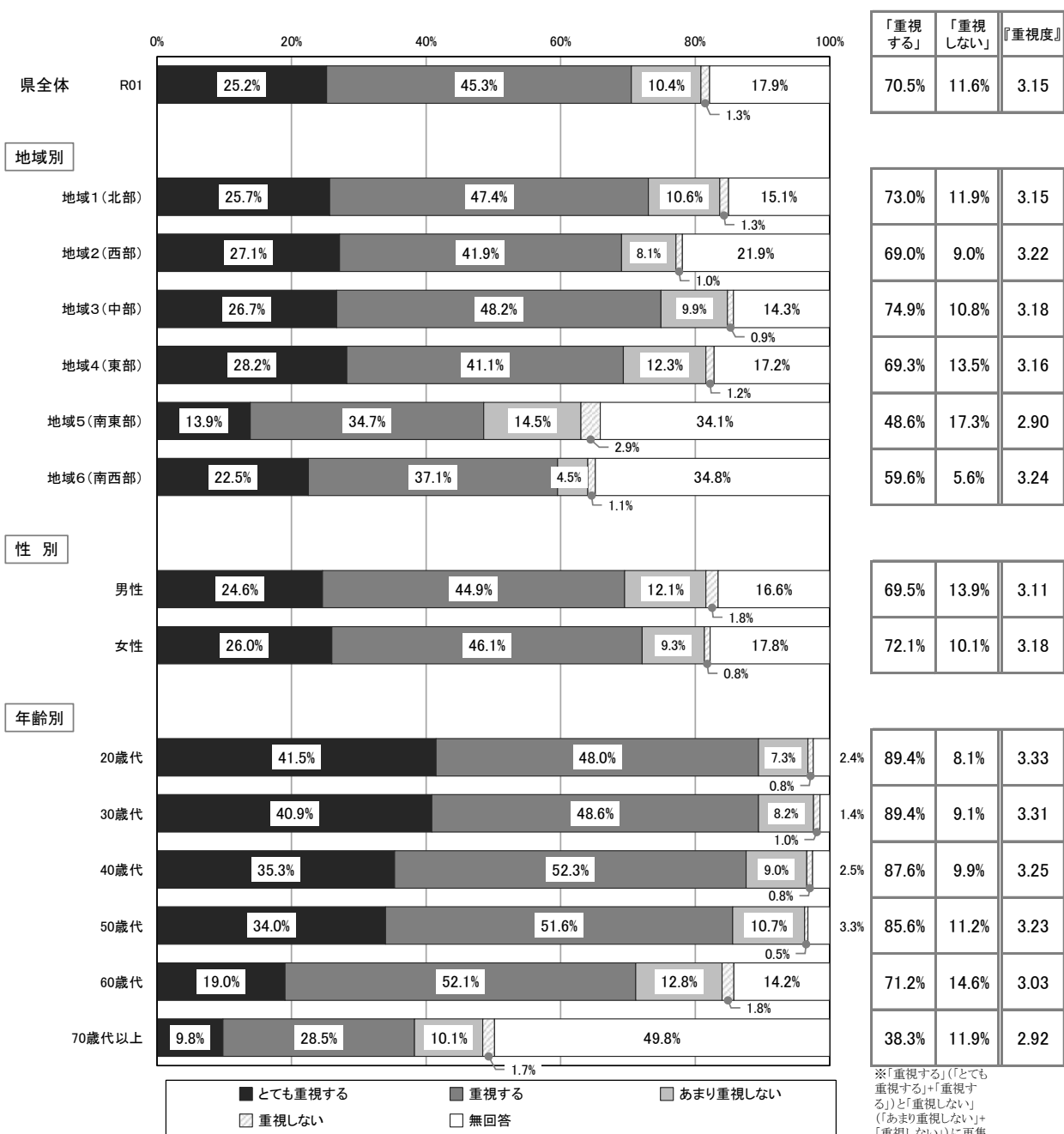
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。  
「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。



図表 仕事を選ぶ際の重視度—希望の収入を得られる  
(問 37-3 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

④仕事を選ぶ際の重視度－希望の曜日・時間で働ける（問37-4 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「 重 視 す る 」 * 1	「 重 視 し な い 」 * 1	「 重 視 度 」 * 2	
県全体	2,284	658 28.8%	952 41.7%	235 10.3%	33 1.4%	406 17.8%	70.5%	11.7%	3.19	
地域別	地域1(北部)	1,083	325 30.0%	468 43.2%	109 10.1%	16 1.5%	165 15.2%	73.2%	11.5%	3.20
	地域2(西部)	210	51 24.3%	87 41.4%	27 12.9%	1 0.5%	44 21.0%	65.7%	13.3%	3.13
	地域3(中部)	566	188 33.2%	235 41.5%	55 9.7%	8 1.4%	80 14.1%	74.7%	11.1%	3.24
	地域4(東部)	163	43 26.4%	76 46.6%	14 8.6%	2 1.2%	28 17.2%	73.0%	9.8%	3.19
	地域5(南東部)	173	32 18.5%	56 32.4%	21 12.1%	6 3.5%	58 33.5%	50.9%	15.6%	2.99
	地域6(南西部)	89	19 21.3%	30 33.7%	9 10.1%	0 0.0%	31 34.8%	55.1%	10.1%	3.17
性別	男性	935	189 20.2%	413 44.2%	150 16.0%	24 2.6%	159 17.0%	64.4%	18.6%	2.99
	女性	1,305	464 35.6%	527 40.4%	81 6.2%	8 0.6%	225 17.2%	75.9%	6.8%	3.34
年齢別	20歳代	123	53 43.1%	49 39.8%	16 13.0%	2 1.6%	3 2.4%	82.9%	14.6%	3.28
	30歳代	208	103 49.5%	78 37.5%	22 10.6%	1 0.5%	4 1.9%	87.0%	11.1%	3.39
	40歳代	354	165 46.6%	152 42.9%	29 8.2%	1 0.3%	7 2.0%	89.5%	8.5%	3.39
	50歳代	430	141 32.8%	208 48.4%	60 14.0%	6 1.4%	15 3.5%	81.2%	15.3%	3.17
	60歳代	562	124 22.1%	289 51.4%	60 10.7%	6 1.1%	83 14.8%	73.5%	11.7%	3.11
	70歳代以上	572	68 11.9%	166 29.0%	44 7.7%	16 2.8%	278 48.6%	40.9%	10.5%	2.97
婚姻状況別	未婚	326	110 33.7%	153 46.9%	44 13.5%	4 1.2%	15 4.6%	80.7%	14.7%	3.19
	既婚	1,652	481 29.1%	698 42.3%	163 9.9%	26 1.6%	284 17.2%	71.4%	11.4%	3.19
	離別・死別	255	64 25.1%	89 34.9%	23 9.0%	2 0.8%	77 30.2%	60.0%	9.8%	3.21
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	47 42.3%	47 42.3%	13 11.7%	2 1.8%	2 1.8%	84.7%	13.5%	3.28
	夫婦	224	73 32.6%	105 46.9%	26 11.6%	3 1.3%	17 7.6%	79.5%	12.9%	3.20
	育児期	179	88 49.2%	65 36.3%	13 7.3%	3 1.7%	10 5.6%	85.5%	8.9%	3.41
	教育期前期	383	184 48.0%	147 38.4%	30 7.8%	6 1.6%	16 4.2%	86.4%	9.4%	3.39
	教育期後期	180	64 35.6%	84 46.7%	20 11.1%	3 1.7%	9 5.0%	82.2%	12.8%	3.22
	単身高齢者	122	18 14.8%	37 30.3%	8 6.6%	3 2.5%	56 45.9%	45.1%	9.0%	3.06
	高齢者夫婦	401	49 12.2%	136 33.9%	35 8.7%	13 3.2%	168 41.9%	46.1%	12.0%	2.95
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	370 27.9%	557 42.0%	131 9.9%	18 1.4%	249 18.8%	70.0%	11.2%	3.19
	奈良県に新しく きた人	944	286 30.3%	394 41.7%	101 10.7%	15 1.6%	148 15.7%	72.0%	12.3%	3.19
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	335 32.5%	485 47.0%	112 10.9%	13 1.3%	87 8.4%	79.5%	12.1%	3.21
	奈良県外で 働いている人	342	111 32.5%	164 48.0%	51 14.9%	3 0.9%	13 3.8%	80.4%	15.8%	3.16

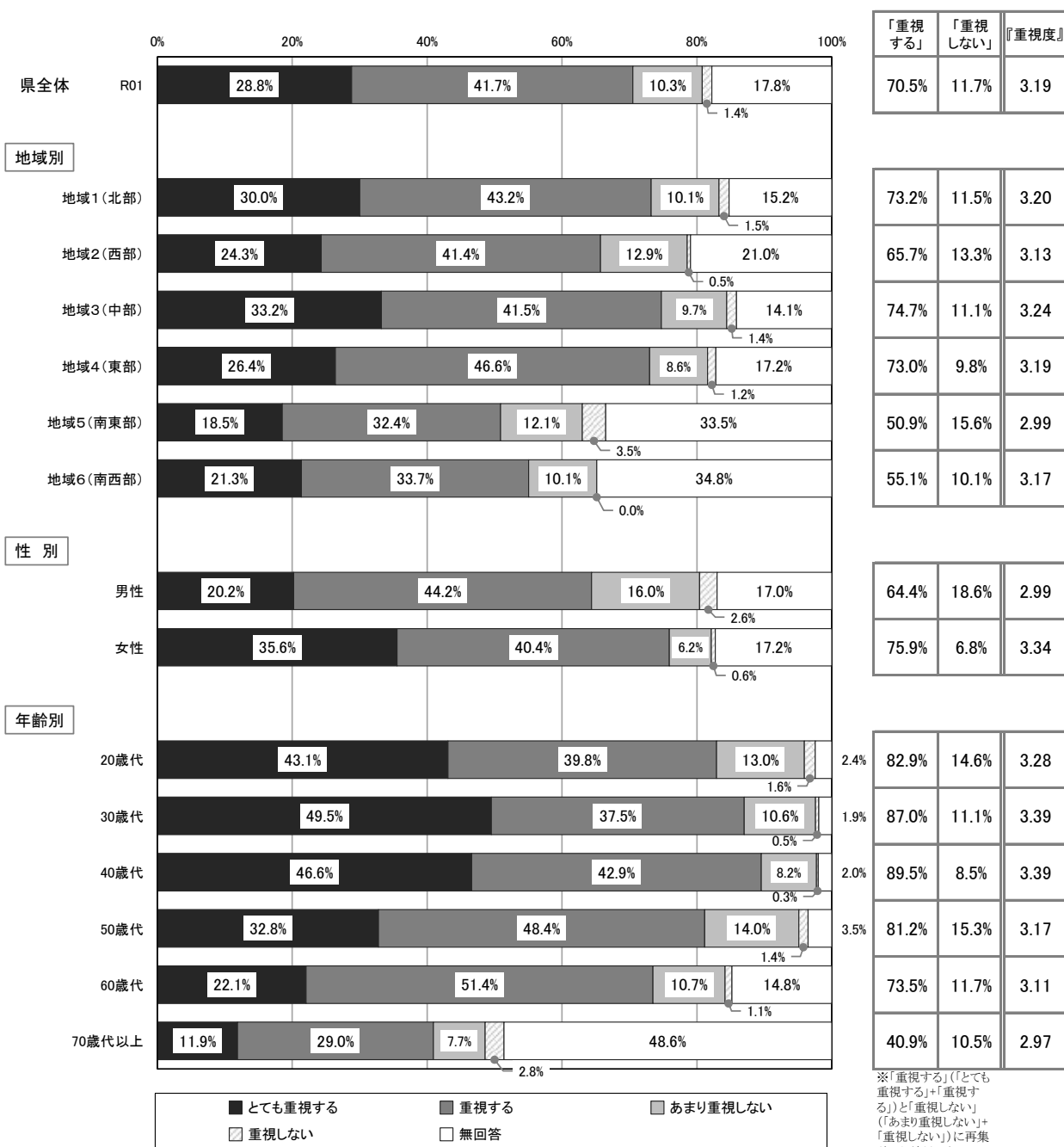
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度－希望の曜日・時間で働ける  
(問 37-4 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑤仕事を選ぶ際の重視度－正社員として働く事ができる（問37-5 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2
県全体		2,284	594 26.0%	536 23.5%	499 21.8%	237 10.4%	418 18.3%	49.5%	32.2%	2.80
地域別	地域1(北部)	1,083	281 25.9%	266 24.6%	254 23.5%	114 10.5%	168 15.5%	50.5%	34.0%	2.78
	地域2(西部)	210	57 27.1%	52 24.8%	41 19.5%	16 7.6%	44 21.0%	51.9%	27.1%	2.90
	地域3(中部)	566	163 28.8%	120 21.2%	136 24.0%	62 11.0%	85 15.0%	50.0%	35.0%	2.80
	地域4(東部)	163	51 31.3%	38 23.3%	28 17.2%	16 9.8%	30 18.4%	54.6%	27.0%	2.93
	地域5(南東部)	173	25 14.5%	36 20.8%	27 15.6%	26 15.0%	59 34.1%	35.3%	30.6%	2.53
	地域6(南西部)	89	17 19.1%	24 27.0%	13 14.6%	3 3.4%	32 36.0%	46.1%	18.0%	2.96
性別	男性	935	300 32.1%	247 26.4%	163 17.4%	64 6.8%	161 17.2%	58.5%	24.3%	3.01
	女性	1,305	289 22.1%	285 21.8%	331 25.4%	166 12.7%	234 17.9%	44.0%	38.1%	2.65
年齢別	20歳代	123	71 57.7%	32 26.0%	17 13.8%	2 1.6%	1 0.8%	83.7%	15.4%	3.41
	30歳代	208	92 44.2%	44 21.2%	51 24.5%	17 8.2%	4 1.9%	65.4%	32.7%	3.03
	40歳代	354	111 31.4%	95 26.8%	93 26.3%	47 13.3%	8 2.3%	58.2%	39.5%	2.78
	50歳代	430	148 34.4%	119 27.7%	105 24.4%	43 10.0%	15 3.5%	62.1%	34.4%	2.90
	60歳代	562	98 17.4%	139 24.7%	160 28.5%	77 13.7%	88 15.7%	42.2%	42.2%	2.54
	70歳代以上	572	70 12.2%	103 18.0%	67 11.7%	45 7.9%	287 50.2%	30.2%	19.6%	2.69
婚姻状況別	未婚	326	131 40.2%	100 30.7%	63 19.3%	16 4.9%	16 4.9%	70.9%	24.2%	3.12
	既婚	1,652	393 23.8%	375 22.7%	400 24.2%	188 11.4%	296 17.9%	46.5%	35.6%	2.72
	離別・死別	255	67 26.3%	56 22.0%	30 11.8%	25 9.8%	77 30.2%	48.2%	21.6%	2.93
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	65 58.6%	29 26.1%	15 13.5%	1 0.9%	1 0.9%	84.7%	14.4%	3.44
	夫婦	224	65 29.0%	55 24.6%	60 26.8%	25 11.2%	19 8.5%	53.6%	37.9%	2.78
	育児期	179	73 40.8%	37 20.7%	38 21.2%	19 10.6%	12 6.7%	61.5%	31.8%	2.98
	教育期前期	383	137 35.8%	82 21.4%	93 24.3%	53 13.8%	18 4.7%	57.2%	38.1%	2.83
	教育期後期	180	54 30.0%	41 22.8%	49 27.2%	26 14.4%	10 5.6%	52.8%	41.7%	2.72
	単身高齢者	122	22 18.0%	19 15.6%	14 11.5%	8 6.6%	59 48.4%	33.6%	18.0%	2.87
	高齢者夫婦	401	46 11.5%	76 19.0%	67 16.7%	40 10.0%	172 42.9%	30.4%	26.7%	2.56
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	361 27.2%	309 23.3%	276 20.8%	125 9.4%	254 19.2%	50.6%	30.3%	2.85
	奈良県に新しく きた人	944	230 24.4%	225 23.8%	223 23.6%	111 11.8%	155 16.4%	48.2%	35.4%	2.73
奈良での 就業状況別	奈良県内で 働いている人	1,032	304 29.5%	263 25.5%	251 24.3%	122 11.8%	92 8.9%	54.9%	36.1%	2.80
	奈良県外で 働いている人	342	146 42.7%	92 26.9%	62 18.1%	26 7.6%	16 4.7%	69.6%	25.7%	3.10

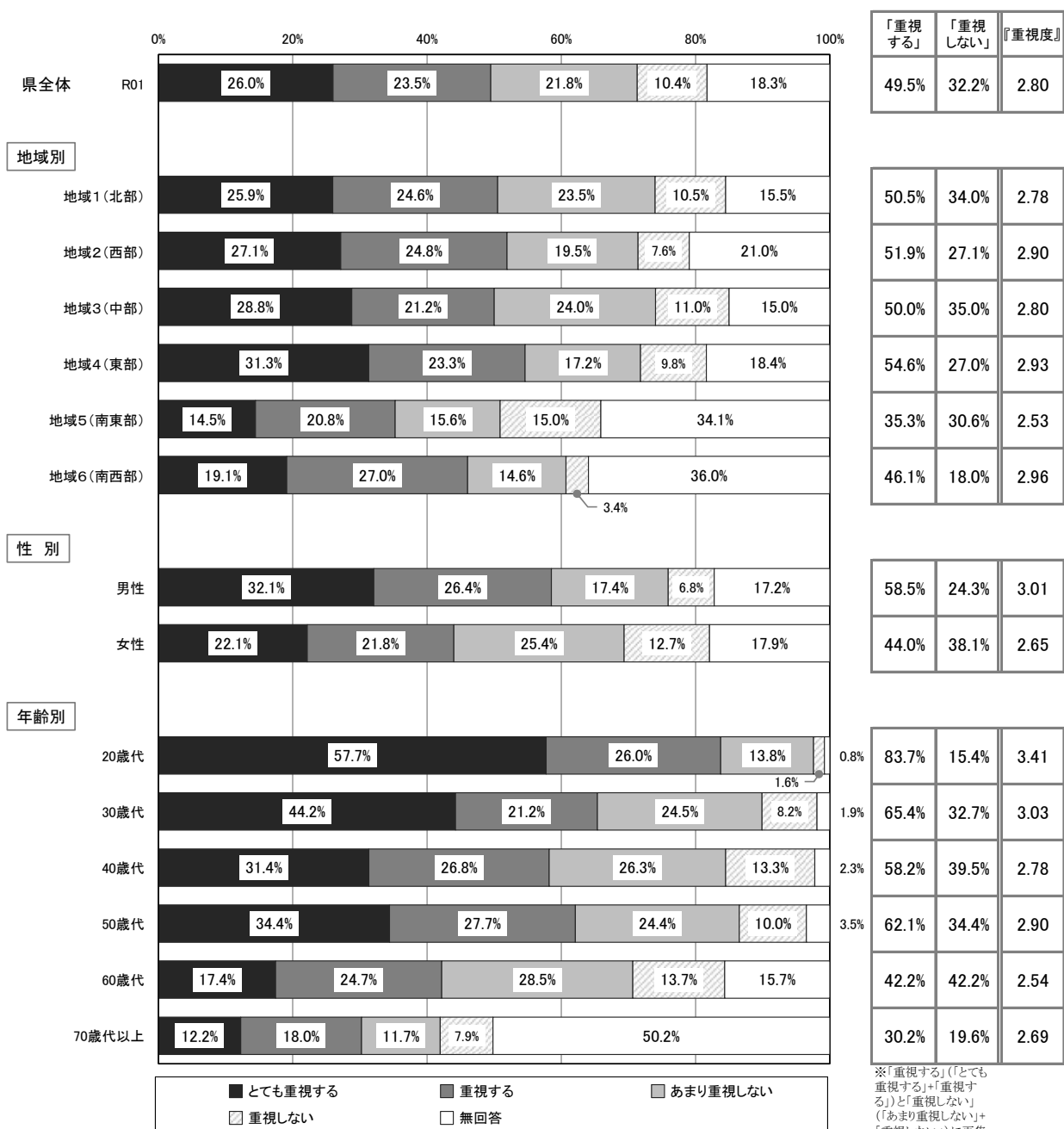
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度—正社員として働く事ができる  
(問 37-5 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑥仕事を選ぶ際の重視度－休暇が取りやすい（問 37-6 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「 * 1 重 視 す る 」	「 * 1 重 視 し な い 」	「 重 視 度 」 * 2	
県全体	2,284	<b>562</b> 24.6%	<b>988</b> 43.3%	262 11.5%	51 2.2%	421 18.4%	<b>67.9%</b>	13.7%	3.11	
地域別	地域1(北部)	1,083	<b>282</b> 26.0%	<b>493</b> 45.5%	119 11.0%	20 1.8%	169 15.6%	<b>71.6%</b>	12.8%	3.13
	地域2(西部)	210	38 18.1%	<b>84</b> 40.0%	<b>40</b> 19.0%	1 0.5%	47 22.4%	<b>58.1%</b>	19.5%	2.98
	地域3(中部)	566	<b>150</b> 26.5%	<b>253</b> 44.7%	64 11.3%	14 2.5%	85 15.0%	<b>71.2%</b>	13.8%	3.12
	地域4(東部)	163	<b>45</b> 27.6%	<b>71</b> 43.6%	13 8.0%	4 2.5%	30 18.4%	<b>71.2%</b>	10.4%	3.18
	地域5(南東部)	173	<b>29</b> 16.8%	<b>56</b> 32.4%	18 10.4%	12 6.9%	58 33.5%	<b>49.1%</b>	17.3%	2.89
	地域6(南西部)	89	<b>18</b> 20.2%	<b>31</b> 34.8%	8 9.0%	0 0.0%	32 36.0%	<b>55.1%</b>	9.0%	3.18
性別	男性	935	<b>195</b> 20.9%	<b>408</b> 43.6%	140 15.0%	31 3.3%	161 17.2%	<b>64.5%</b>	18.3%	2.99
	女性	1,305	<b>362</b> 27.7%	<b>569</b> 43.6%	118 9.0%	18 1.4%	238 18.2%	<b>71.3%</b>	10.4%	3.19
年齢別	20歳代	123	<b>54</b> 43.9%	<b>53</b> 43.1%	13 10.6%	0 0.0%	3 2.4%	<b>87.0%</b>	10.6%	3.34
	30歳代	208	<b>87</b> 41.8%	<b>93</b> 44.7%	22 10.6%	2 1.0%	4 1.9%	<b>86.5%</b>	11.5%	3.30
	40歳代	354	<b>135</b> 38.1%	<b>173</b> 48.9%	35 9.9%	3 0.8%	8 2.3%	<b>87.0%</b>	10.7%	3.27
	50歳代	430	<b>118</b> 27.4%	<b>238</b> 55.3%	53 12.3%	7 1.6%	14 3.3%	<b>82.8%</b>	14.0%	3.12
	60歳代	562	<b>112</b> 19.9%	<b>261</b> 46.4%	86 15.3%	16 2.8%	87 15.5%	<b>66.4%</b>	18.1%	2.99
	70歳代以上	572	<b>52</b> 9.1%	<b>159</b> 27.8%	50 8.7%	21 3.7%	290 50.7%	<b>36.9%</b>	12.4%	2.86
婚姻状況別	未婚	326	<b>110</b> 33.7%	<b>160</b> 49.1%	35 10.7%	6 1.8%	15 4.6%	<b>82.8%</b>	12.6%	3.20
	既婚	1,652	<b>401</b> 24.3%	<b>718</b> 43.5%	202 12.2%	37 2.2%	294 17.8%	<b>67.7%</b>	14.5%	3.09
	離別・死別	255	<b>48</b> 18.8%	<b>98</b> 38.4%	22 8.6%	5 2.0%	82 32.2%	<b>57.3%</b>	10.6%	3.09
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	<b>51</b> 45.9%	<b>48</b> 43.2%	10 9.0%	0 0.0%	2 1.8%	<b>89.2%</b>	9.0%	3.38
	夫婦	224	<b>64</b> 28.6%	<b>108</b> 48.2%	31 13.8%	2 0.9%	19 8.5%	<b>76.8%</b>	14.7%	3.14
	育児期	179	<b>78</b> 43.6%	<b>72</b> 40.2%	16 8.9%	3 1.7%	10 5.6%	<b>83.8%</b>	10.6%	3.33
	教育期前期	383	<b>149</b> 38.9%	<b>174</b> 45.4%	36 9.4%	4 1.0%	20 5.2%	<b>84.3%</b>	10.4%	3.29
	教育期後期	180	<b>49</b> 27.2%	<b>98</b> 54.4%	23 12.8%	1 0.6%	9 5.0%	<b>81.7%</b>	13.3%	3.14
	単身高齢者	122	<b>12</b> 9.8%	<b>39</b> 32.0%	7 5.7%	4 3.3%	60 49.2%	<b>41.8%</b>	9.0%	2.95
	高齢者夫婦	401	<b>40</b> 10.0%	<b>124</b> 30.9%	<b>49</b> 12.2%	14 3.5%	174 43.4%	<b>40.9%</b>	15.7%	2.84
	新旧住民別・ 奈良での 就労別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	<b>330</b> 24.9%	<b>553</b> 41.7%	153 11.5%	28 2.1%	261 19.7%	<b>66.6%</b>	13.7%
奈良県に新しく きた人		944	<b>229</b> 24.3%	<b>432</b> 45.8%	109 11.5%	23 2.4%	151 16.0%	<b>70.0%</b>	14.0%	3.09
奈良県内で 働いている人		1,032	<b>283</b> 27.4%	<b>489</b> 47.4%	140 13.6%	26 2.5%	94 9.1%	<b>74.8%</b>	16.1%	3.10
奈良県外で 働いている人	342	<b>104</b> 30.4%	<b>174</b> 50.9%	44 12.9%	7 2.0%	13 3.8%	<b>81.3%</b>	14.9%	3.14	

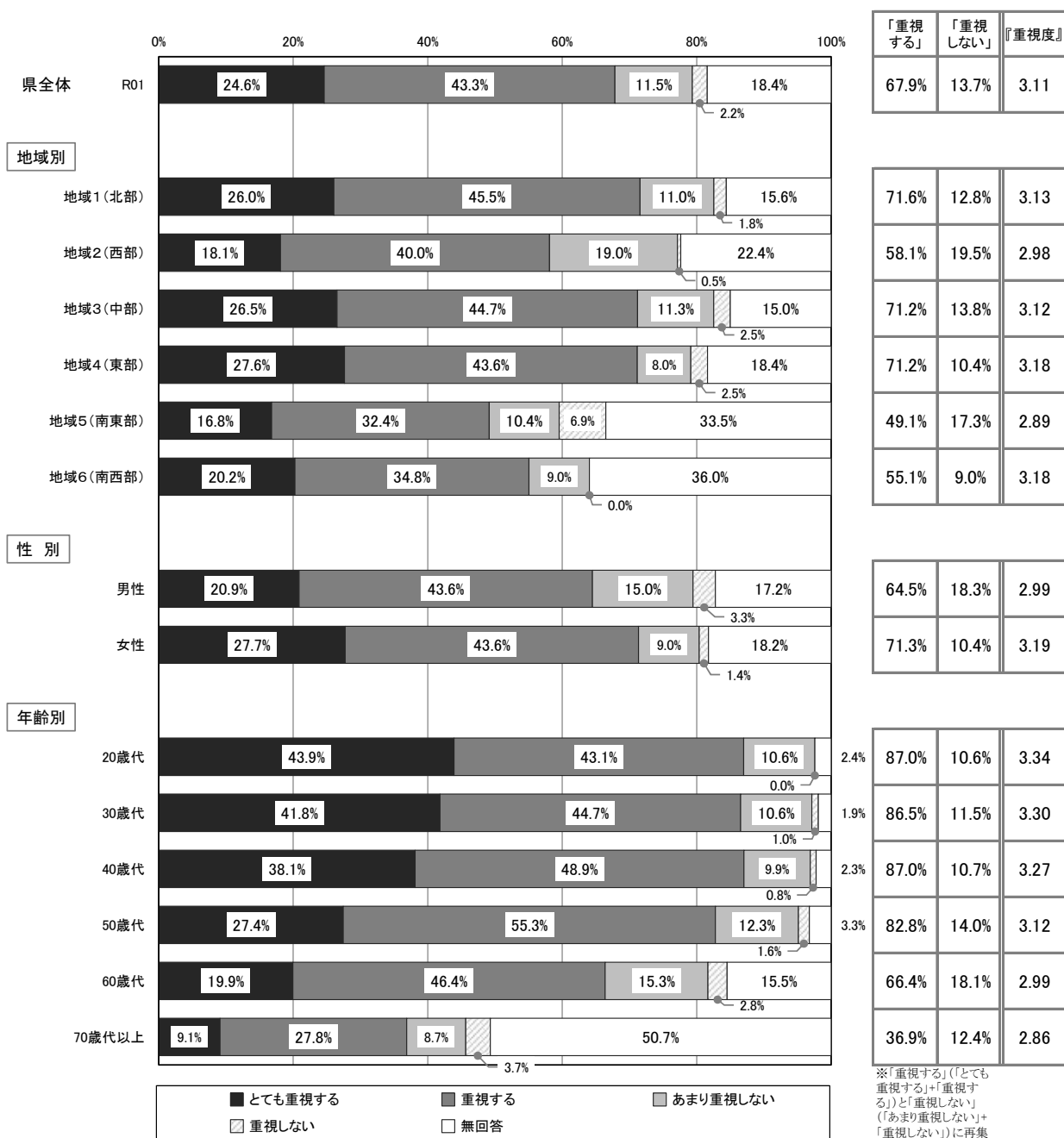
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度－休暇が取りやすい  
(問 37-6 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑦仕事を选ぶ際の重視度－福利厚生がしっかりしている（問37-7 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2	
県全体	2,284	550 24.1%	891 39.0%	330 14.4%	91 4.0%	422 18.5%	63.1%	18.4%	3.02	
地域別	地域1(北部)	1,083	261 24.1%	448 41.4%	157 14.5%	45 4.2%	172 15.9%	65.5%	18.7%	3.02
	地域2(西部)	210	37 17.6%	93 44.3%	28 13.3%	6 2.9%	46 21.9%	61.9%	16.2%	2.98
	地域3(中部)	566	144 25.4%	218 38.5%	100 17.7%	19 3.4%	85 15.0%	64.0%	21.0%	3.01
	地域4(東部)	163	53 32.5%	58 35.6%	20 12.3%	3 1.8%	29 17.8%	68.1%	14.1%	3.20
	地域5(南東部)	173	35 20.2%	45 26.0%	18 10.4%	16 9.2%	59 34.1%	46.2%	19.7%	2.87
	地域6(南西部)	89	20 22.5%	29 32.6%	7 7.9%	2 2.2%	31 34.8%	55.1%	10.1%	3.16
性別	男性	935	227 24.3%	382 40.9%	121 12.9%	40 4.3%	165 17.6%	65.1%	17.2%	3.03
	女性	1,305	316 24.2%	501 38.4%	204 15.6%	49 3.8%	235 18.0%	62.6%	19.4%	3.01
年齢別	20歳代	123	67 54.5%	43 35.0%	9 7.3%	2 1.6%	2 1.6%	89.4%	8.9%	3.45
	30歳代	208	87 41.8%	88 42.3%	23 11.1%	6 2.9%	4 1.9%	84.1%	13.9%	3.25
	40歳代	354	97 27.4%	156 44.1%	78 22.0%	14 4.0%	9 2.5%	71.5%	26.0%	2.97
	50歳代	430	105 24.4%	214 49.8%	77 17.9%	19 4.4%	15 3.5%	74.2%	22.3%	2.98
	60歳代	562	126 22.4%	234 41.6%	89 15.8%	25 4.4%	88 15.7%	64.1%	20.3%	2.97
	70歳代以上	572	62 10.8%	148 25.9%	49 8.6%	24 4.2%	289 50.5%	36.7%	12.8%	2.88
婚姻状況別	未婚	326	124 38.0%	137 42.0%	38 11.7%	11 3.4%	16 4.9%	80.1%	15.0%	3.21
	既婚	1,652	368 22.3%	655 39.6%	261 15.8%	72 4.4%	296 17.9%	61.9%	20.2%	2.97
	離別・死別	255	53 20.8%	90 35.3%	25 9.8%	6 2.4%	81 31.8%	56.1%	12.2%	3.09
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	60 54.1%	39 35.1%	9 8.1%	2 1.8%	1 0.9%	89.2%	9.9%	3.43
	夫婦	224	68 30.4%	97 43.3%	32 14.3%	9 4.0%	18 8.0%	73.7%	18.3%	3.09
	育児期	179	70 39.1%	70 39.1%	20 11.2%	9 5.0%	10 5.6%	78.2%	16.2%	3.19
	教育期前期	383	111 29.0%	159 41.5%	71 18.5%	23 6.0%	19 5.0%	70.5%	24.5%	2.98
	教育期後期	180	35 19.4%	86 47.8%	38 21.1%	12 6.7%	9 5.0%	67.2%	27.8%	2.84
	単身高齢者	122	15 12.3%	29 23.8%	14 11.5%	4 3.3%	60 49.2%	36.1%	14.8%	2.89
	高齢者夫婦	401	48 12.0%	116 28.9%	45 11.2%	20 5.0%	172 42.9%	40.9%	16.2%	2.84
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	326 24.6%	506 38.2%	186 14.0%	46 3.5%	261 19.7%	62.8%	17.5%	3.05
	奈良県に新しく きた人	944	221 23.4%	383 40.6%	143 15.1%	45 4.8%	152 16.1%	64.0%	19.9%	2.98
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	269 26.1%	418 40.5%	199 19.3%	50 4.8%	96 9.3%	66.6%	24.1%	2.97
	奈良県外で 働いている人	342	99 28.9%	167 48.8%	44 12.9%	15 4.4%	17 5.0%	77.8%	17.3%	3.08

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

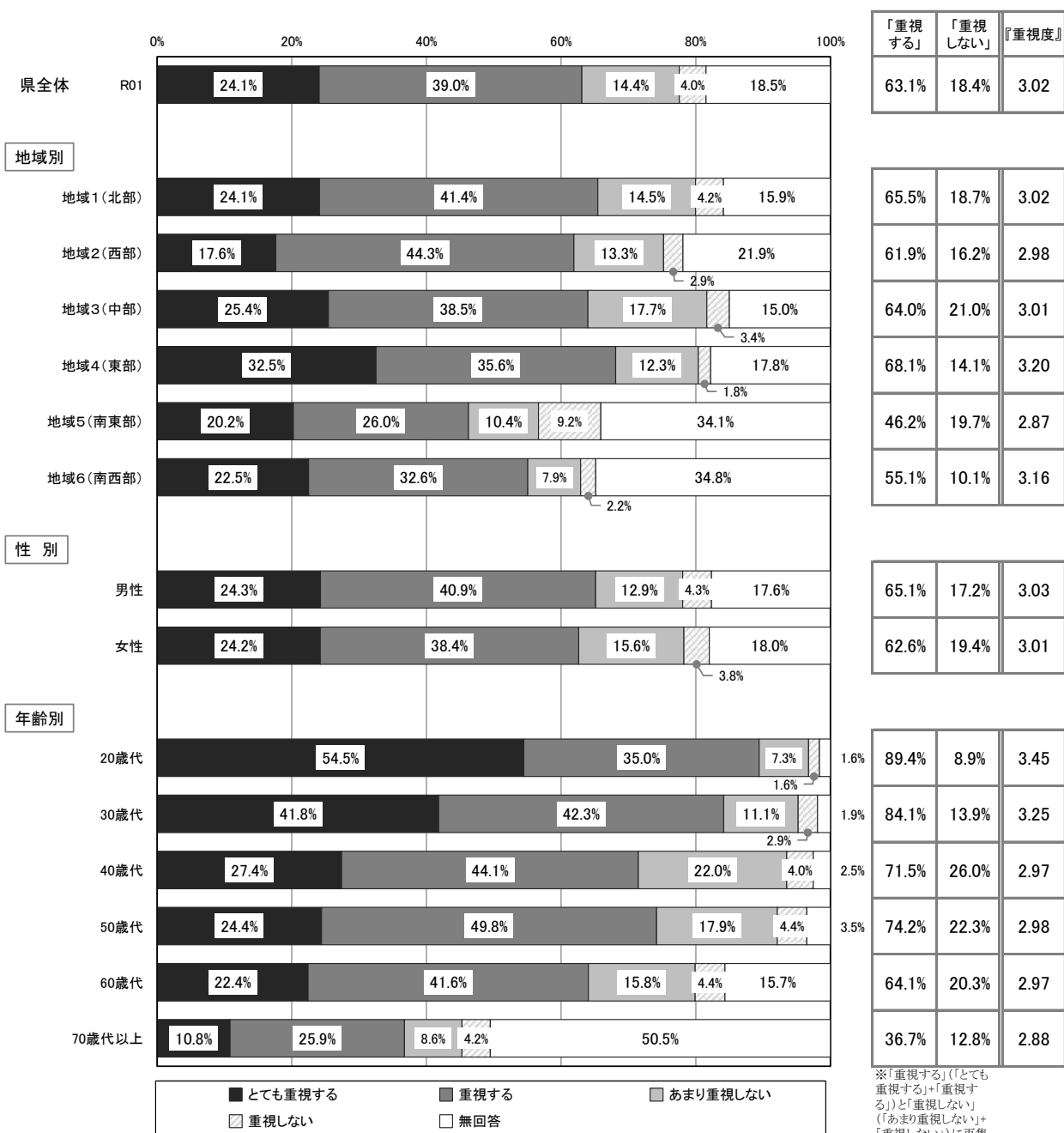
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。



図表 仕事を選ぶ際の重視度－福利厚生がしっかりしている  
(問 37-7 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑧仕事を選ぶ際の重視度－教育研修システムがしっかりしている（問 37-8 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2
県全体		2,284	258 11.3%	821 35.9%	637 27.9%	141 6.2%	427 18.7%	47.2%	34.1%	2.64
地域別	地域1(北部)	1,083	131 12.1%	396 36.6%	320 29.5%	62 5.7%	174 16.1%	48.7%	35.3%	2.66
	地域2(西部)	210	15 7.1%	86 41.0%	52 24.8%	10 4.8%	47 22.4%	48.1%	29.5%	2.65
	地域3(中部)	566	65 11.5%	199 35.2%	177 31.3%	39 6.9%	86 15.2%	46.6%	38.2%	2.60
	地域4(東部)	163	23 14.1%	58 35.6%	42 25.8%	9 5.5%	31 19.0%	49.7%	31.3%	2.72
	地域5(南東部)	173	16 9.2%	47 27.2%	33 19.1%	18 10.4%	59 34.1%	36.4%	29.5%	2.54
	地域6(南西部)	89	8 9.0%	35 39.3%	13 14.6%	3 3.4%	30 33.7%	48.3%	18.0%	2.81
性別	男性	935	92 9.8%	333 35.6%	286 30.6%	60 6.4%	164 17.5%	45.5%	37.0%	2.59
	女性	1,305	164 12.6%	480 36.8%	343 26.3%	77 5.9%	241 18.5%	49.3%	32.2%	2.69
年齢別	20歳代	123	39 31.7%	52 42.3%	27 22.0%	3 2.4%	2 1.6%	74.0%	24.4%	3.05
	30歳代	208	39 18.8%	87 41.8%	64 30.8%	14 6.7%	4 1.9%	60.6%	37.5%	2.74
	40歳代	354	36 10.2%	139 39.3%	140 39.5%	29 8.2%	10 2.8%	49.4%	47.7%	2.53
	50歳代	430	47 10.9%	198 46.0%	141 32.8%	27 6.3%	17 4.0%	57.0%	39.1%	2.64
	60歳代	562	64 11.4%	196 34.9%	175 31.1%	41 7.3%	86 15.3%	46.3%	38.4%	2.59
	70歳代以上	572	32 5.6%	141 24.7%	82 14.3%	24 4.2%	293 51.2%	30.2%	18.5%	2.65
婚姻状況別	未婚	326	63 19.3%	138 42.3%	91 27.9%	17 5.2%	17 5.2%	61.7%	33.1%	2.80
	既婚	1,652	168 10.2%	585 35.4%	489 29.6%	110 6.7%	300 18.2%	45.6%	36.3%	2.60
	離別・死別	255	27 10.6%	89 34.9%	47 18.4%	11 4.3%	81 31.8%	45.5%	22.7%	2.76
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	36 32.4%	48 43.2%	23 20.7%	3 2.7%	1 0.9%	75.7%	23.4%	3.06
	夫婦	224	37 16.5%	85 37.9%	71 31.7%	14 6.3%	17 7.6%	54.5%	37.9%	2.70
	育児期	179	34 19.0%	62 34.6%	55 30.7%	18 10.1%	10 5.6%	53.6%	40.8%	2.66
	教育期前期	383	44 11.5%	157 41.0%	126 32.9%	38 9.9%	18 4.7%	52.5%	42.8%	2.57
	教育期後期	180	22 12.2%	74 41.1%	58 32.2%	17 9.4%	9 5.0%	53.3%	41.7%	2.59
	単身高齢者	122	9 7.4%	32 26.2%	15 12.3%	4 3.3%	62 50.8%	33.6%	15.6%	2.77
	高齢者夫婦	401	30 7.5%	93 23.2%	83 20.7%	20 5.0%	175 43.6%	30.7%	25.7%	2.59
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	141 10.6%	471 35.5%	365 27.5%	85 6.4%	263 19.8%	46.2%	34.0%	2.63
	奈良県に新しく きた人	944	115 12.2%	348 36.9%	270 28.6%	56 5.9%	155 16.4%	49.0%	34.5%	2.66
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	126 12.2%	390 37.8%	340 32.9%	78 7.6%	98 9.5%	50.0%	40.5%	2.60
	奈良県外で 働いている人	342	36 10.5%	136 39.8%	129 37.7%	24 7.0%	17 5.0%	50.3%	44.7%	2.57

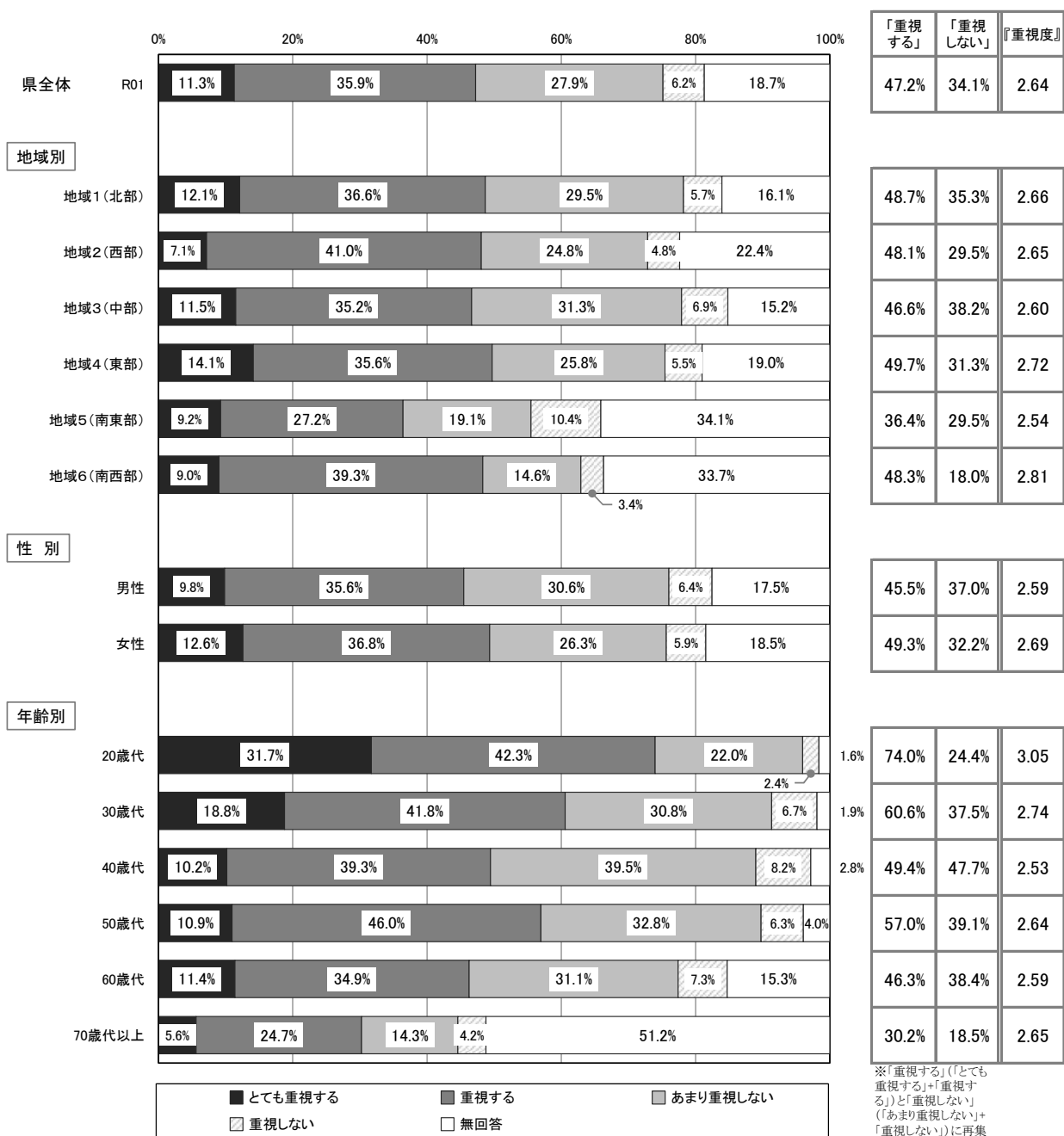
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。  
「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度－教育研修システムがしっかりしている  
(問 37-8 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑨仕事を选ぶ際の重視度—人間関係が良い (問 37-9 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2
県全体		2,284	904 39.6%	817 35.8%	129 5.6%	27 1.2%	407 17.8%	75.4%	6.8%	3.38
地域別	地域1(北部)	1,083	433 40.0%	409 37.8%	65 6.0%	10 0.9%	166 15.3%	77.7%	6.9%	3.38
	地域2(西部)	210	76 36.2%	75 35.7%	12 5.7%	2 1.0%	45 21.4%	71.9%	6.7%	3.36
	地域3(中部)	566	249 44.0%	199 35.2%	31 5.5%	6 1.1%	81 14.3%	79.2%	6.5%	3.42
	地域4(東部)	163	76 46.6%	45 27.6%	10 6.1%	2 1.2%	30 18.4%	74.2%	7.4%	3.47
	地域5(南東部)	173	50 28.9%	55 31.8%	6 3.5%	7 4.0%	55 31.8%	60.7%	7.5%	3.25
	地域6(南西部)	89	20 22.5%	34 38.2%	5 5.6%	0 0.0%	30 33.7%	60.7%	5.6%	3.25
性別	男性	935	304 32.5%	385 41.2%	72 7.7%	16 1.7%	158 16.9%	73.7%	9.4%	3.26
	女性	1,305	595 45.6%	421 32.3%	52 4.0%	9 0.7%	228 17.5%	77.9%	4.7%	3.49
年齢別	20歳代	123	84 68.3%	30 24.4%	7 5.7%	0 0.0%	2 1.6%	92.7%	5.7%	3.64
	30歳代	208	123 59.1%	69 33.2%	10 4.8%	2 1.0%	4 1.9%	92.3%	5.8%	3.53
	40歳代	354	182 51.4%	137 38.7%	25 7.1%	3 0.8%	7 2.0%	90.1%	7.9%	3.44
	50歳代	430	210 48.8%	178 41.4%	22 5.1%	5 1.2%	15 3.5%	90.2%	6.3%	3.43
	60歳代	562	199 35.4%	228 40.6%	42 7.5%	9 1.6%	84 14.9%	76.0%	9.1%	3.29
	70歳代以上	572	101 17.7%	166 29.0%	19 3.3%	6 1.0%	280 49.0%	46.7%	4.4%	3.24
婚姻状況別	未婚	326	179 54.9%	113 34.7%	15 4.6%	3 0.9%	16 4.9%	89.6%	5.5%	3.51
	既婚	1,652	629 38.1%	620 37.5%	96 5.8%	21 1.3%	286 17.3%	75.6%	7.1%	3.36
	離別・死別	255	92 36.1%	74 29.0%	12 4.7%	1 0.4%	76 29.8%	65.1%	5.1%	3.44
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	80 72.1%	25 22.5%	5 4.5%	0 0.0%	1 0.9%	94.6%	4.5%	3.68
	夫婦	224	107 47.8%	87 38.8%	10 4.5%	2 0.9%	18 8.0%	86.6%	5.4%	3.45
	育児期	179	96 53.6%	57 31.8%	14 7.8%	2 1.1%	10 5.6%	85.5%	8.9%	3.46
	教育期前期	383	188 49.1%	147 38.4%	24 6.3%	7 1.8%	17 4.4%	87.5%	8.1%	3.41
	教育期後期	180	91 50.6%	68 37.8%	10 5.6%	2 1.1%	9 5.0%	88.3%	6.7%	3.45
	単身高齢者	122	31 25.4%	33 27.0%	3 2.5%	0 0.0%	55 45.1%	52.5%	2.5%	3.42
	高齢者夫婦	401	81 20.2%	124 30.9%	22 5.5%	7 1.7%	167 41.6%	51.1%	7.2%	3.19
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	495 37.4%	486 36.7%	80 6.0%	17 1.3%	247 18.6%	74.0%	7.3%	3.35
	奈良県に新しく きた人	944	404 42.8%	330 35.0%	49 5.2%	10 1.1%	151 16.0%	77.8%	6.3%	3.42
奈良での 就労別の	奈良県内で 働いている人	1,032	453 43.9%	408 39.5%	65 6.3%	17 1.6%	89 8.6%	83.4%	7.9%	3.38
	奈良県外で 働いている人	342	151 44.2%	142 41.5%	28 8.2%	4 1.2%	17 5.0%	85.7%	9.4%	3.35

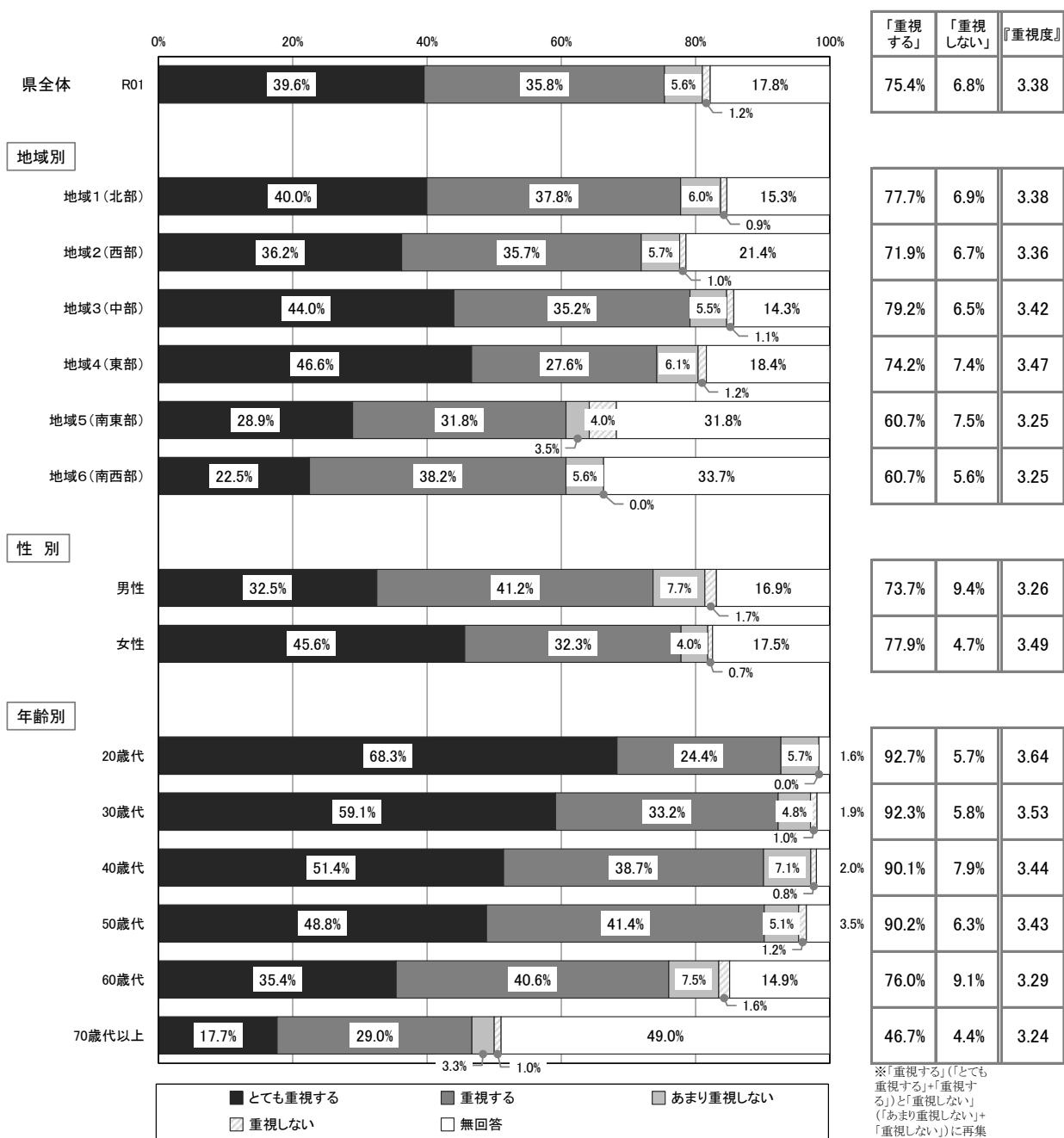
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点~「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度—人間関係が良い  
(問 37-9 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑩仕事を選ぶ際の重視度－自分の能力・経験を活かすことができる（問37-10 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2
県全体		2,284	569 24.9%	955 41.8%	313 13.7%	46 2.0%	401 17.6%	66.7%	15.7%	3.09
地域別	地域1(北部)	1,083	290 26.8%	451 41.6%	159 14.7%	18 1.7%	165 15.2%	68.4%	16.3%	3.10
	地域2(西部)	210	51 24.3%	80 38.1%	25 11.9%	7 3.3%	47 22.4%	62.4%	15.2%	3.07
	地域3(中部)	566	146 25.8%	254 44.9%	82 14.5%	6 1.1%	78 13.8%	70.7%	15.5%	3.11
	地域4(東部)	163	39 23.9%	71 43.6%	19 11.7%	6 3.7%	28 17.2%	67.5%	15.3%	3.06
	地域5(南東部)	173	30 17.3%	63 36.4%	19 11.0%	8 4.6%	53 30.6%	53.8%	15.6%	2.96
	地域6(南西部)	89	13 14.6%	36 40.4%	9 10.1%	1 1.1%	30 33.7%	55.1%	11.2%	3.03
性別	男性	935	249 26.6%	396 42.4%	119 12.7%	24 2.6%	147 15.7%	69.0%	15.3%	3.10
	女性	1,305	315 24.1%	547 41.9%	191 14.6%	19 1.5%	233 17.9%	66.1%	16.1%	3.08
年齢別	20歳代	123	46 37.4%	51 41.5%	21 17.1%	3 2.4%	2 1.6%	78.9%	19.5%	3.16
	30歳代	208	65 31.3%	89 42.8%	44 21.2%	6 2.9%	4 1.9%	74.0%	24.0%	3.04
	40歳代	354	101 28.5%	161 45.5%	71 20.1%	12 3.4%	9 2.5%	74.0%	23.4%	3.02
	50歳代	430	135 31.4%	213 49.5%	63 14.7%	6 1.4%	13 3.0%	80.9%	16.0%	3.14
	60歳代	562	138 24.6%	271 48.2%	69 12.3%	10 1.8%	74 13.2%	72.8%	14.1%	3.10
	70歳代以上	572	80 14.0%	159 27.8%	43 7.5%	6 1.0%	284 49.7%	41.8%	8.6%	3.09
婚姻状況別	未婚	326	101 31.0%	145 44.5%	61 18.7%	7 2.1%	12 3.7%	75.5%	20.9%	3.08
	既婚	1,652	416 25.2%	704 42.6%	216 13.1%	32 1.9%	284 17.2%	67.8%	15.0%	3.10
	離別・死別	255	48 18.8%	94 36.9%	33 12.9%	4 1.6%	76 29.8%	55.7%	14.5%	3.04
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	43 38.7%	44 39.6%	20 18.0%	3 2.7%	1 0.9%	78.4%	20.7%	3.15
	夫婦	224	65 29.0%	101 45.1%	37 16.5%	4 1.8%	17 7.6%	74.1%	18.3%	3.10
	育児期	179	60 33.5%	69 38.5%	32 17.9%	9 5.0%	9 5.0%	72.1%	22.9%	3.06
	教育期前期	383	113 29.5%	172 44.9%	64 16.7%	16 4.2%	18 4.7%	74.4%	20.9%	3.05
	教育期後期	180	51 28.3%	84 46.7%	30 16.7%	5 2.8%	10 5.6%	75.0%	19.4%	3.06
	単身高齢者	122	18 14.8%	37 30.3%	11 9.0%	0 0.0%	56 45.9%	45.1%	9.0%	3.11
	高齢者夫婦	401	67 16.7%	126 31.4%	35 8.7%	6 1.5%	167 41.6%	48.1%	10.2%	3.09
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	294 22.2%	568 42.9%	191 14.4%	28 2.1%	244 18.4%	65.1%	16.5%	3.04
	奈良県に新しく きた人	944	272 28.8%	386 40.9%	120 12.7%	18 1.9%	148 15.7%	69.7%	14.6%	3.15
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	285 27.6%	474 45.9%	164 15.9%	28 2.7%	81 7.8%	73.5%	18.6%	3.07
	奈良県外で 働いている人	342	121 35.4%	158 46.2%	43 12.6%	5 1.5%	15 4.4%	81.6%	14.0%	3.21

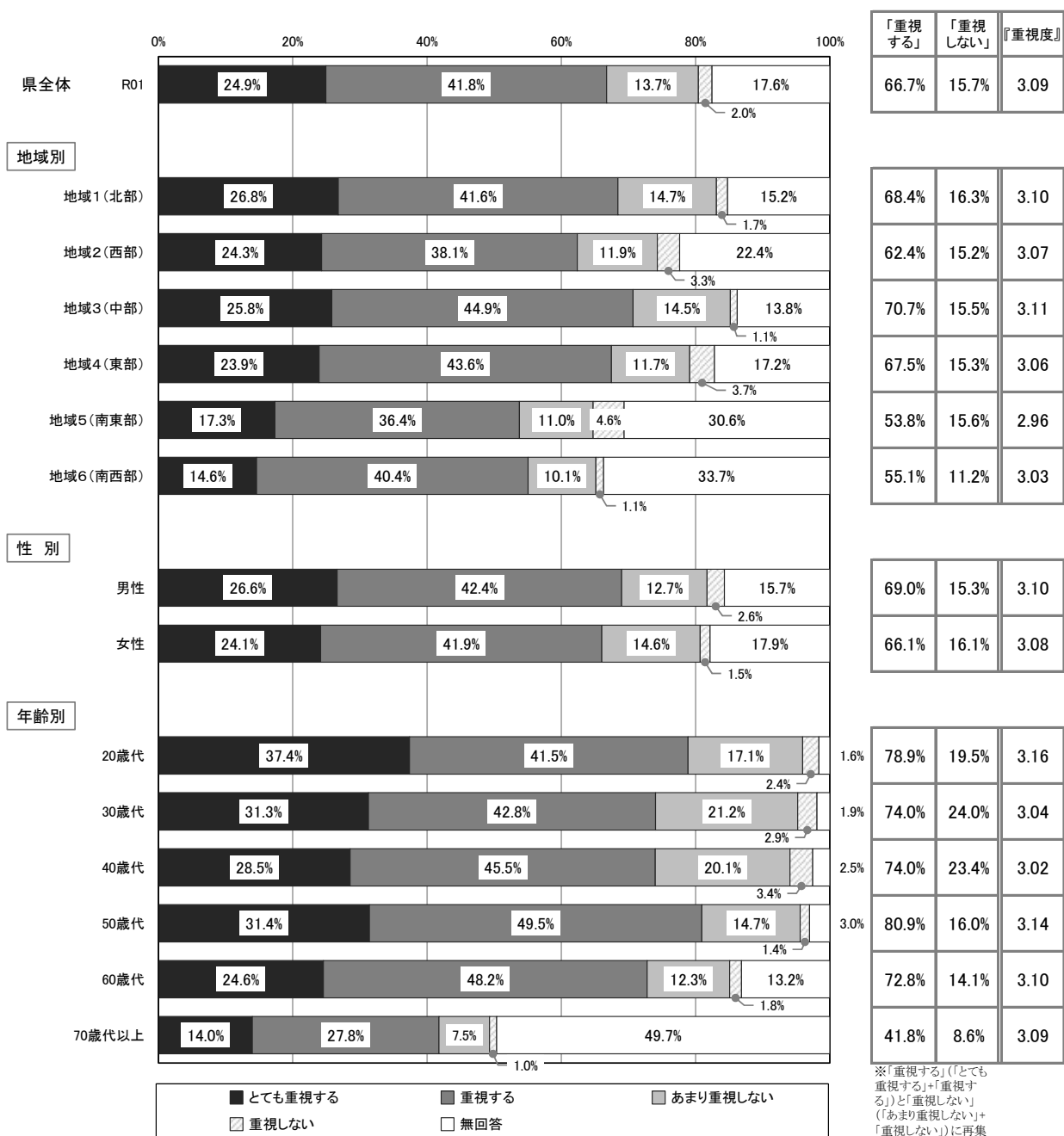
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。  
「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度—自分の能力・経験を活かすことができる  
(問 37-10 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑪仕事を选ぶ際の重視度－仕事を通じて地域貢献・社会貢献が出来る (問 37-11 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「 重 視 す る 」 * 1	「 重 視 し な い 」 * 1	「 重 視 度 」 * 2
県全体		2,284	314 13.7%	791 34.6%	639 28.0%	129 5.6%	411 18.0%	48.4%	33.6%	2.69
地域別	地域1(北部)	1,083	161 14.9%	374 34.5%	324 29.9%	60 5.5%	164 15.1%	49.4%	35.5%	2.69
	地域2(西部)	210	19 9.0%	71 33.8%	63 30.0%	10 4.8%	47 22.4%	42.9%	34.8%	2.61
	地域3(中部)	566	82 14.5%	209 36.9%	156 27.6%	34 6.0%	85 15.0%	51.4%	33.6%	2.70
	地域4(東部)	163	22 13.5%	61 37.4%	43 26.4%	9 5.5%	28 17.2%	50.9%	31.9%	2.71
	地域5(南東部)	173	20 11.6%	53 30.6%	32 18.5%	12 6.9%	56 32.4%	42.2%	25.4%	2.69
	地域6(南西部)	89	10 11.2%	23 25.8%	21 23.6%	4 4.5%	31 34.8%	37.1%	28.1%	2.67
性別	男性	935	137 14.7%	327 35.0%	257 27.5%	58 6.2%	156 16.7%	49.6%	33.7%	2.70
	女性	1,305	171 13.1%	457 35.0%	374 28.7%	69 5.3%	234 17.9%	48.1%	33.9%	2.68
年齢別	20歳代	123	29 23.6%	40 32.5%	42 34.1%	10 8.1%	2 1.6%	56.1%	42.3%	2.73
	30歳代	208	36 17.3%	67 32.2%	68 32.7%	31 14.9%	6 2.9%	49.5%	47.6%	2.53
	40歳代	354	54 15.3%	128 36.2%	129 36.4%	35 9.9%	8 2.3%	51.4%	46.3%	2.58
	50歳代	430	67 15.6%	186 43.3%	142 33.0%	18 4.2%	17 4.0%	58.8%	37.2%	2.73
	60歳代	562	71 12.6%	215 38.3%	174 31.0%	21 3.7%	81 14.4%	50.9%	34.7%	2.70
	70歳代以上	572	52 9.1%	149 26.0%	76 13.3%	13 2.3%	282 49.3%	35.1%	15.6%	2.83
婚姻状況別	未婚	326	61 18.7%	118 36.2%	106 32.5%	25 7.7%	16 4.9%	54.9%	40.2%	2.69
	既婚	1,652	218 13.2%	595 36.0%	461 27.9%	91 5.5%	287 17.4%	49.2%	33.4%	2.69
	離別・死別	255	31 12.2%	71 27.8%	62 24.3%	12 4.7%	79 31.0%	40.0%	29.0%	2.69
ライフステージ別(複数回答)	若者	111	25 22.5%	37 33.3%	38 34.2%	10 9.0%	1 0.9%	55.9%	43.2%	2.70
	夫婦	224	37 16.5%	87 38.8%	73 32.6%	9 4.0%	18 8.0%	55.4%	36.6%	2.74
	育児期	179	31 17.3%	62 34.6%	51 28.5%	23 12.8%	12 6.7%	52.0%	41.3%	2.60
	教育期前期	383	63 16.4%	137 35.8%	126 32.9%	39 10.2%	18 4.7%	52.2%	43.1%	2.61
	教育期後期	180	22 12.2%	69 38.3%	68 37.8%	12 6.7%	9 5.0%	50.6%	44.4%	2.59
	単身高齢者	122	15 12.3%	32 26.2%	18 14.8%	1 0.8%	56 45.9%	38.5%	15.6%	2.92
	高齢者夫婦	401	37 9.2%	119 29.7%	71 17.7%	6 1.5%	168 41.9%	38.9%	19.2%	2.80
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	161 12.2%	468 35.3%	363 27.4%	83 6.3%	250 18.9%	47.5%	33.7%	2.66
	奈良県に新しくきた人	944	151 16.0%	320 33.9%	275 29.1%	46 4.9%	152 16.1%	49.9%	34.0%	2.73
奈良での就業労働別	奈良県内で働いている人	1,032	160 15.5%	386 37.4%	316 30.6%	81 7.8%	89 8.6%	52.9%	38.5%	2.66
	奈良県外で働いている人	342	49 14.3%	127 37.1%	128 37.4%	23 6.7%	15 4.4%	51.5%	44.2%	2.62

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

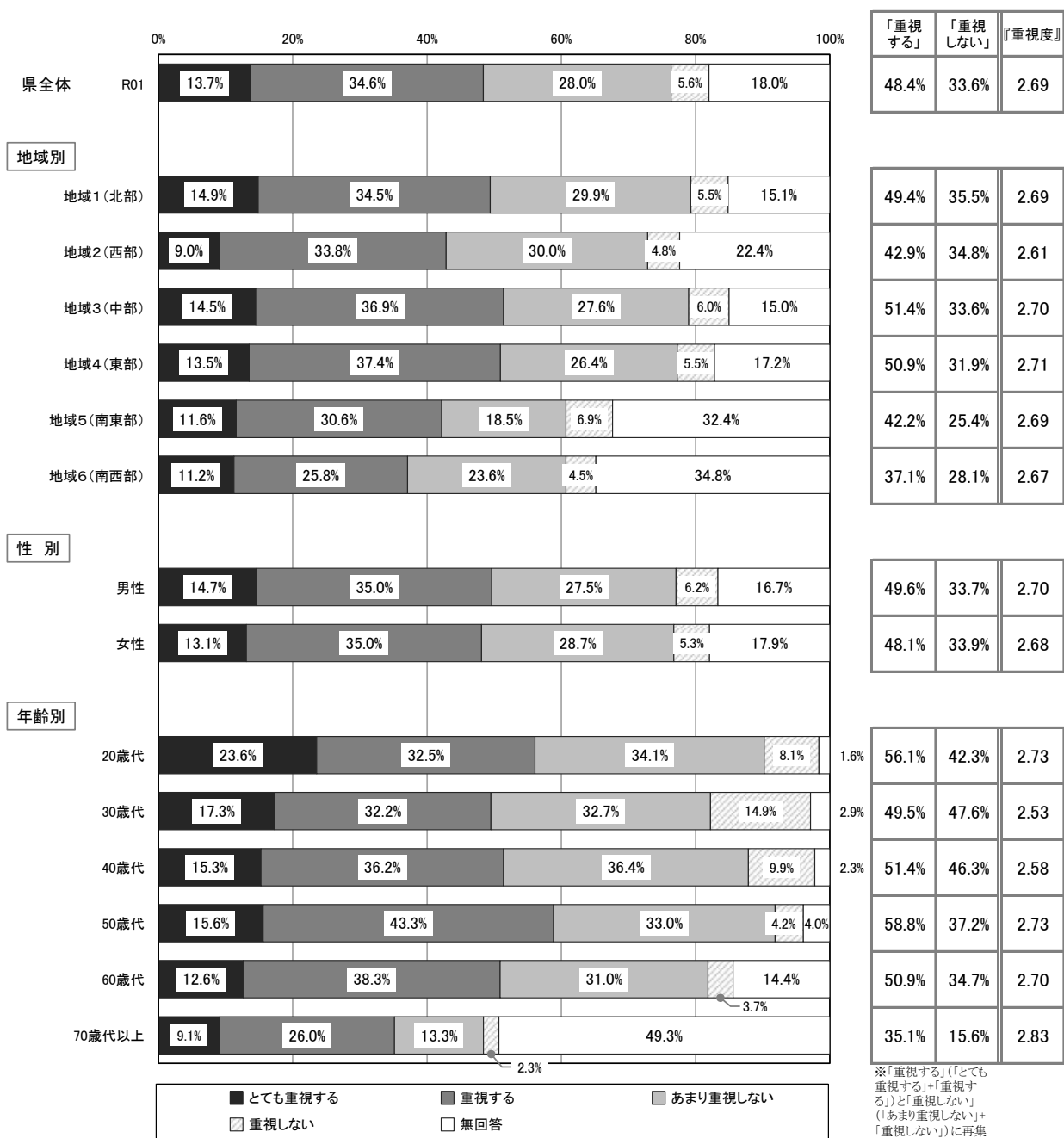
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。



図表 仕事を選ぶ際の重視度－仕事を通じて地域貢献・社会貢献が出来る  
(問 37-11 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑫仕事を选ぶ際の重視度—新たな知識や経験が得られる (問 37-12 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

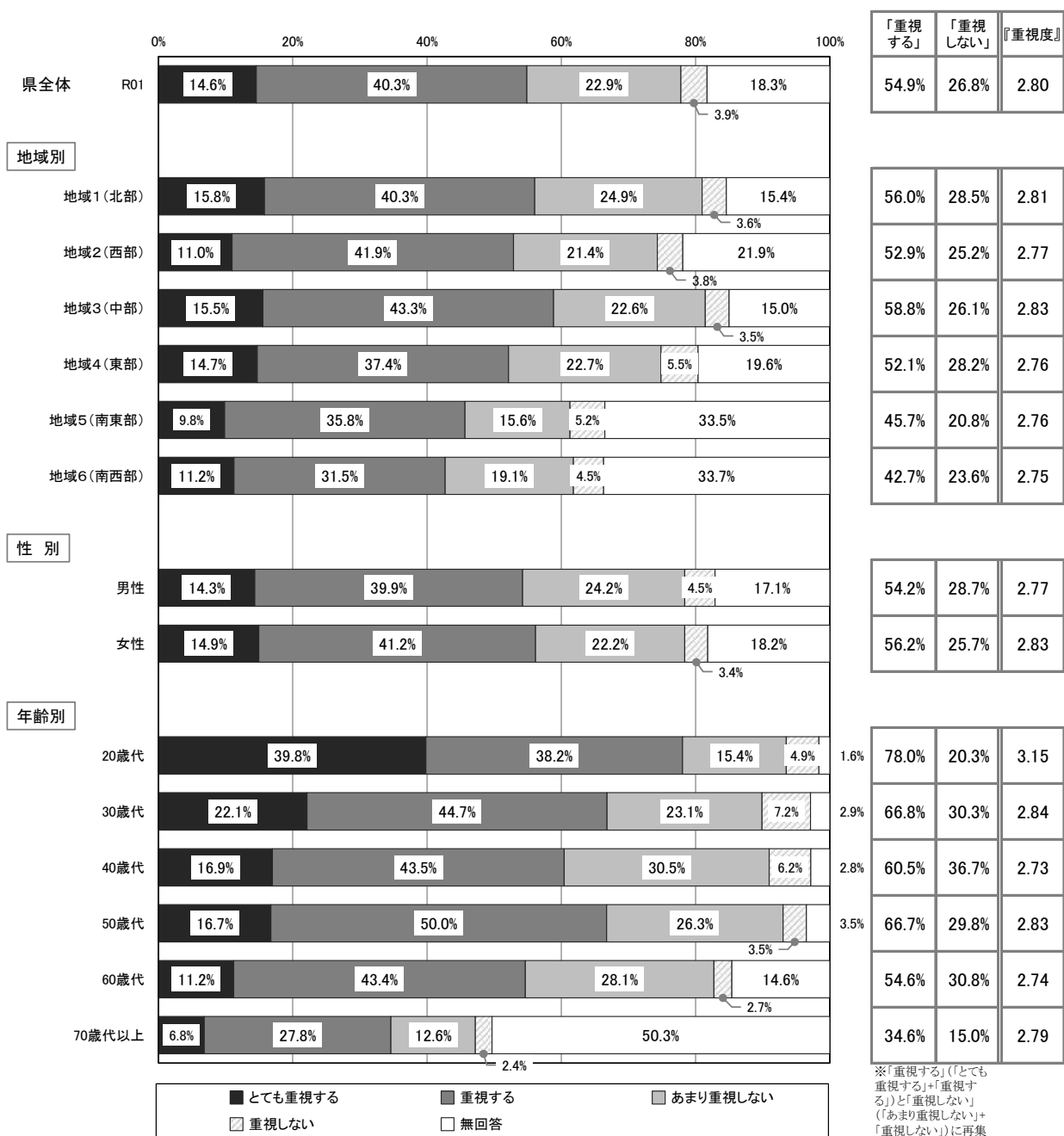
		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2
県全体		2,284	333 14.6%	920 40.3%	524 22.9%	89 3.9%	418 18.3%	54.9%	26.8%	2.80
地域別	地域1(北部)	1,083	171 15.8%	436 40.3%	270 24.9%	39 3.6%	167 15.4%	56.0%	28.5%	2.81
	地域2(西部)	210	23 11.0%	88 41.9%	45 21.4%	8 3.8%	46 21.9%	52.9%	25.2%	2.77
	地域3(中部)	566	88 15.5%	245 43.3%	128 22.6%	20 3.5%	85 15.0%	58.8%	26.1%	2.83
	地域4(東部)	163	24 14.7%	61 37.4%	37 22.7%	9 5.5%	32 19.6%	52.1%	28.2%	2.76
	地域5(南東部)	173	17 9.8%	62 35.8%	27 15.6%	9 5.2%	58 33.5%	45.7%	20.8%	2.76
	地域6(南西部)	89	10 11.2%	28 31.5%	17 19.1%	4 4.5%	30 33.7%	42.7%	23.6%	2.75
性別	男性	935	134 14.3%	373 39.9%	226 24.2%	42 4.5%	160 17.1%	54.2%	28.7%	2.77
	女性	1,305	195 14.9%	538 41.2%	290 22.2%	45 3.4%	237 18.2%	56.2%	25.7%	2.83
年齢別	20歳代	123	49 39.8%	47 38.2%	19 15.4%	6 4.9%	2 1.6%	78.0%	20.3%	3.15
	30歳代	208	46 22.1%	93 44.7%	48 23.1%	15 7.2%	6 2.9%	66.8%	30.3%	2.84
	40歳代	354	60 16.9%	154 43.5%	108 30.5%	22 6.2%	10 2.8%	60.5%	36.7%	2.73
	50歳代	430	72 16.7%	215 50.0%	113 26.3%	15 3.5%	15 3.5%	66.7%	29.8%	2.83
	60歳代	562	63 11.2%	244 43.4%	158 28.1%	15 2.7%	82 14.6%	54.6%	30.8%	2.74
	70歳代以上	572	39 6.8%	159 27.8%	72 12.6%	14 2.4%	288 50.3%	34.6%	15.0%	2.79
婚姻状況別	未婚	326	85 26.1%	134 41.1%	76 23.3%	15 4.6%	16 4.9%	67.2%	27.9%	2.93
	既婚	1,652	215 13.0%	694 42.0%	388 23.5%	62 3.8%	293 17.7%	55.0%	27.2%	2.78
	離別・死別	255	29 11.4%	84 32.9%	52 20.4%	10 3.9%	80 31.4%	44.3%	24.3%	2.75
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	44 39.6%	41 36.9%	19 17.1%	6 5.4%	1 0.9%	76.6%	22.5%	3.12
	夫婦	224	45 20.1%	99 44.2%	56 25.0%	6 2.7%	18 8.0%	64.3%	27.7%	2.89
	育児期	179	34 19.0%	79 44.1%	36 20.1%	18 10.1%	12 6.7%	63.1%	30.2%	2.77
	教育期前期	383	64 16.7%	170 44.4%	104 27.2%	27 7.0%	18 4.7%	61.1%	34.2%	2.74
	教育期後期	180	28 15.6%	84 46.7%	49 27.2%	8 4.4%	11 6.1%	62.2%	31.7%	2.78
	単身高齢者	122	11 9.0%	31 25.4%	19 15.6%	2 1.6%	59 48.4%	34.4%	17.2%	2.81
	高齢者夫婦	401	23 5.7%	129 32.2%	68 17.0%	9 2.2%	172 42.9%	37.9%	19.2%	2.72
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	173 13.1%	529 39.9%	309 23.3%	57 4.3%	257 19.4%	53.0%	27.6%	2.77
	奈良県に新しく きた人	944	158 16.7%	388 41.1%	214 22.7%	32 3.4%	152 16.1%	57.8%	26.1%	2.85
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	175 17.0%	450 43.6%	269 26.1%	48 4.7%	90 8.7%	60.6%	30.7%	2.80
	奈良県外で 働いている人	342	69 20.2%	150 43.9%	88 25.7%	17 5.0%	18 5.3%	64.0%	30.7%	2.84

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度—新たな知識や経験が得られる  
(問 37-12 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑬仕事を选ぶ際の重視度—新たな仲間が得られる (問 37-13 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

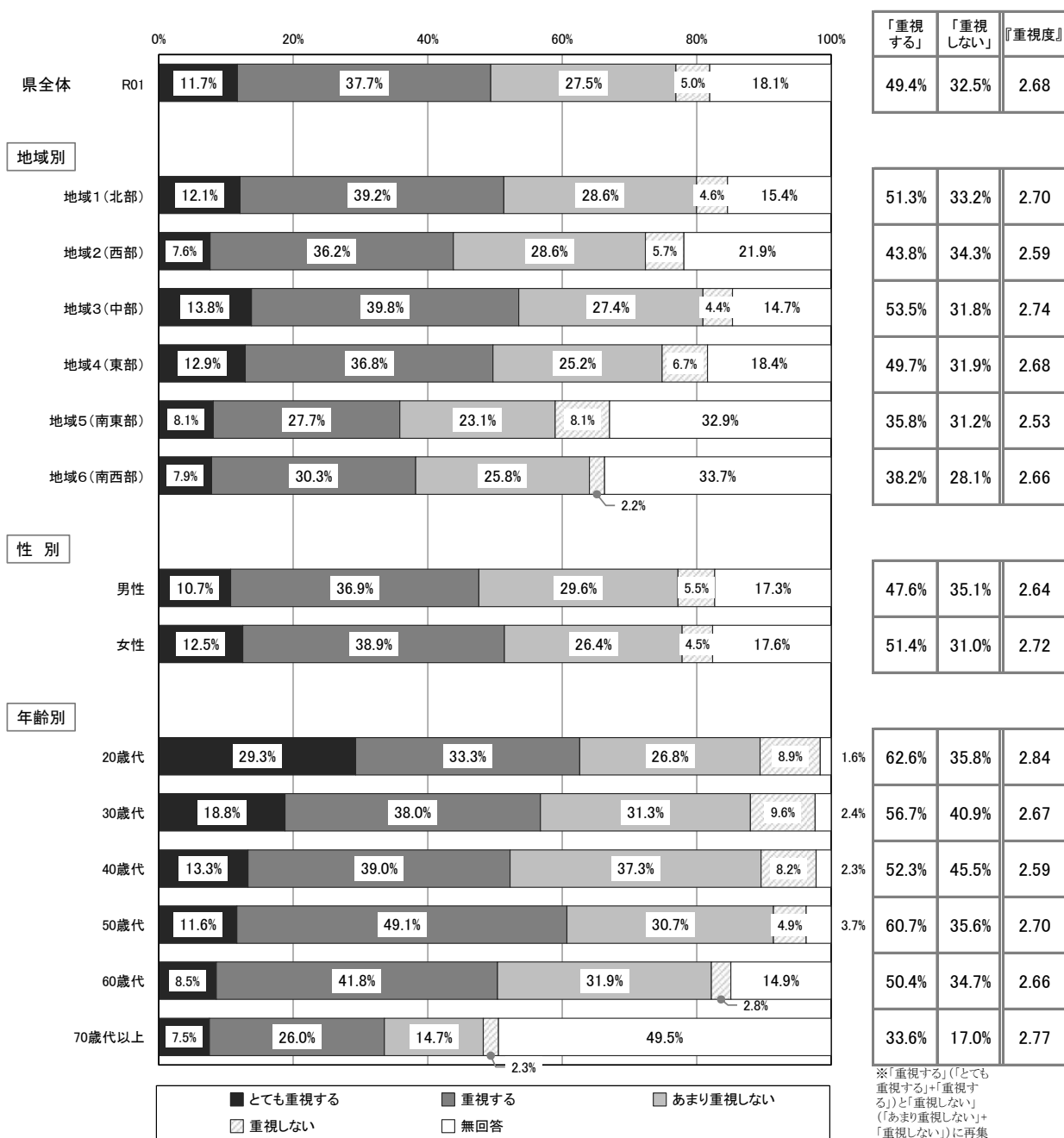
		全 体	と と も 重 視 す る	重 視 す る	あ ま り 重 視 し な い	重 視 し な い	無 回 答	「重 視 す る」 * 1	「重 視 し な い」 * 1	「重 視 度」 * 2
県全体		2,284	267 11.7%	861 37.7%	629 27.5%	114 5.0%	413 18.1%	49.4%	32.5%	2.68
地域別	地域1(北部)	1,083	131 12.1%	425 39.2%	310 28.6%	50 4.6%	167 15.4%	51.3%	33.2%	2.70
	地域2(西部)	210	16 7.6%	76 36.2%	60 28.6%	12 5.7%	46 21.9%	43.8%	34.3%	2.59
	地域3(中部)	566	78 13.8%	225 39.8%	155 27.4%	25 4.4%	83 14.7%	53.5%	31.8%	2.74
	地域4(東部)	163	21 12.9%	60 36.8%	41 25.2%	11 6.7%	30 18.4%	49.7%	31.9%	2.68
	地域5(南東部)	173	14 8.1%	48 27.7%	40 23.1%	14 8.1%	57 32.9%	35.8%	31.2%	2.53
	地域6(南西部)	89	7 7.9%	27 30.3%	23 25.8%	2 2.2%	30 33.7%	38.2%	28.1%	2.66
性別	男性	935	100 10.7%	345 36.9%	277 29.6%	51 5.5%	162 17.3%	47.6%	35.1%	2.64
	女性	1,305	163 12.5%	508 38.9%	345 26.4%	59 4.5%	230 17.6%	51.4%	31.0%	2.72
年齢別	20歳代	123	36 29.3%	41 33.3%	33 26.8%	11 8.9%	2 1.6%	62.6%	35.8%	2.84
	30歳代	208	39 18.8%	79 38.0%	65 31.3%	20 9.6%	5 2.4%	56.7%	40.9%	2.67
	40歳代	354	47 13.3%	138 39.0%	132 37.3%	29 8.2%	8 2.3%	52.3%	45.5%	2.59
	50歳代	430	50 11.6%	211 49.1%	132 30.7%	21 4.9%	16 3.7%	60.7%	35.6%	2.70
	60歳代	562	48 8.5%	235 41.8%	179 31.9%	16 2.8%	84 14.9%	50.4%	34.7%	2.66
	70歳代以上	572	43 7.5%	149 26.0%	84 14.7%	13 2.3%	283 49.5%	33.6%	17.0%	2.77
婚姻状況別	未婚	326	57 17.5%	128 39.3%	100 30.7%	24 7.4%	17 5.2%	56.7%	38.0%	2.71
	既婚	1,652	181 11.0%	635 38.4%	476 28.8%	72 4.4%	288 17.4%	49.4%	33.2%	2.68
	離別・死別	255	25 9.8%	88 34.5%	49 19.2%	14 5.5%	79 31.0%	44.3%	24.7%	2.70
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	32 28.8%	38 34.2%	29 26.1%	11 9.9%	1 0.9%	63.1%	36.0%	2.83
	夫婦	224	29 12.9%	102 45.5%	65 29.0%	9 4.0%	19 8.5%	58.5%	33.0%	2.74
	育児期	179	34 19.0%	58 32.4%	55 30.7%	20 11.2%	12 6.7%	51.4%	41.9%	2.63
	教育期前期	383	55 14.4%	153 39.9%	126 32.9%	31 8.1%	18 4.7%	54.3%	41.0%	2.64
	教育期後期	180	21 11.7%	83 46.1%	55 30.6%	12 6.7%	9 5.0%	57.8%	37.2%	2.66
	単身高齢者	122	12 9.8%	36 29.5%	15 12.3%	3 2.5%	56 45.9%	39.3%	14.8%	2.86
	高齢者夫婦	401	25 6.2%	115 28.7%	82 20.4%	9 2.2%	170 42.4%	34.9%	22.7%	2.68
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	147 11.1%	499 37.7%	361 27.2%	63 4.8%	255 19.2%	48.8%	32.0%	2.68
	奈良県に新しく きた人	944	118 12.5%	360 38.1%	266 28.2%	51 5.4%	149 15.8%	50.6%	33.6%	2.69
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,032	140 13.6%	426 41.3%	311 30.1%	62 6.0%	93 9.0%	54.8%	36.1%	2.69
	奈良県外で 働いている人	342	36 10.5%	147 43.0%	122 35.7%	21 6.1%	16 4.7%	53.5%	41.8%	2.61

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『重視度』は、4段階評価(「とても重視する」=4点～「重視しない」=1点)として算出。

図表 仕事を選ぶ際の重視度—新たな仲間が得られる  
(問 37-13 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

9. 少子化対策について

(1) 未婚または離婚・死別により現在配偶者がいない方の、結婚に対する考えと、現在の婚活の有無 (問 38 単数回答)

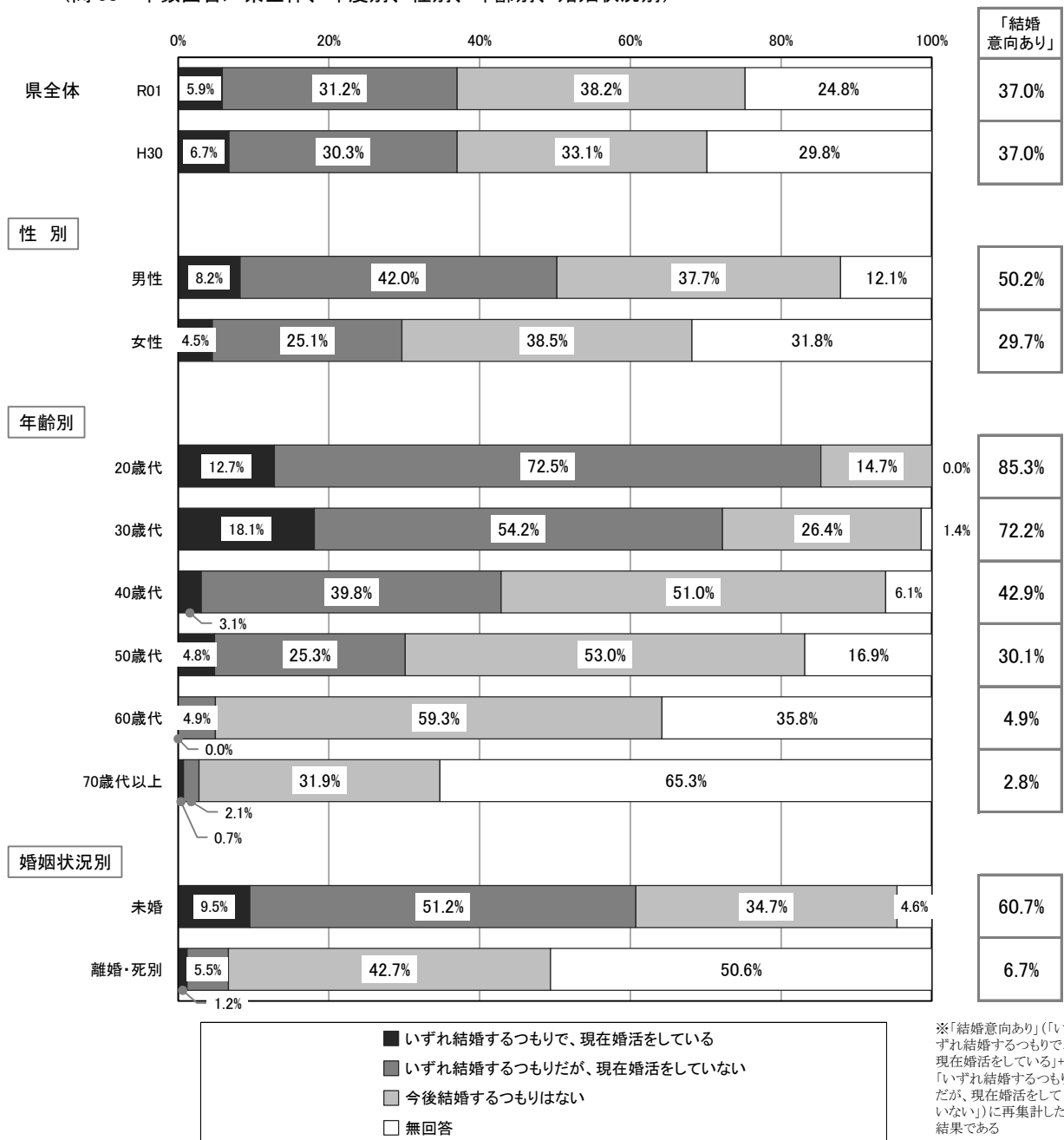
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	てりい いでず る、れ 現結 婚す 婚す 活をつ しも	しりい てだず いがれ ない、結 婚す 婚す 活をつ も	は今 後 ない結 婚す るつ もり	無 回 答	「結 婚 意 向 あり 」 *	
県全体	581	34 5.9 %	181 31.2 %	222 38.2 %	144 24.8 %	37.0 %	
H30からの増減	-	(▲ 0.9)	(+0.9)	(+5.1)	(▲ 5.1)	(▲ 0.0)	
地域別	地域1(北部)	283	16 5.7 %	91 32.2 %	109 38.5 %	67 23.7 %	37.8 %
	地域2(西部)	56	4 7.1 %	20 35.7 %	23 41.1 %	9 16.1 %	42.9 %
	地域3(中部)	142	9 6.3 %	53 37.3 %	49 34.5 %	31 21.8 %	43.7 %
	地域4(東部)	40	3 7.5 %	5 12.5 %	19 47.5 %	13 32.5 %	20.0 %
	地域5(南東部)	44	1 2.3 %	9 20.5 %	16 36.4 %	18 40.9 %	22.7 %
	地域6(南西部)	16	1 6.3 %	3 18.8 %	6 37.5 %	6 37.5 %	25.0 %
性別	男性	207	17 8.2 %	87 42.0 %	78 37.7 %	25 12.1 %	50.2 %
	女性	374	17 4.5 %	94 25.1 %	144 38.5 %	119 31.8 %	29.7 %
年齢別	20歳代	102	13 12.7 %	74 72.5 %	15 14.7 %	0 0.0 %	85.3 %
	30歳代	72	13 18.1 %	39 54.2 %	19 26.4 %	1 1.4 %	72.2 %
	40歳代	98	3 3.1 %	39 39.8 %	50 51.0 %	6 6.1 %	42.9 %
	50歳代	83	4 4.8 %	21 25.3 %	44 53.0 %	14 16.9 %	30.1 %
	60歳代	81	0 0.0 %	4 4.9 %	48 59.3 %	29 35.8 %	4.9 %
	70歳代以上	144	1 0.7 %	3 2.1 %	46 31.9 %	94 65.3 %	2.8 %
状況別 婚姻	未婚	326	31 9.5 %	167 51.2 %	113 34.7 %	15 4.6 %	60.7 %
	離別・死別	255	3 1.2 %	14 5.5 %	109 42.7 %	129 50.6 %	6.7 %
ライフ ステージ 別 (複数 回答)	若者	102	13 12.7 %	74 72.5 %	15 14.7 %	0 0.0 %	85.3 %
	夫婦	2	0 0.0 %	0 0.0 %	0 0.0 %	2 100.0 %	0.0 %
	育児期	8	0 0.0 %	1 12.5 %	4 50.0 %	3 37.5 %	12.5 %
	教育期前期	35	0 0.0 %	3 8.6 %	21 60.0 %	11 31.4 %	8.6 %
	教育期後期	16	0 0.0 %	3 18.8 %	9 56.3 %	4 25.0 %	18.8 %
	単身高齢者	112	1 0.9 %	4 3.6 %	41 36.6 %	66 58.9 %	4.5 %
	高齢者夫婦	2	0 0.0 %	0 0.0 %	0 0.0 %	2 100.0 %	0.0 %
	新旧 住民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	389	26 6.7 %	131 33.7 %	138 35.5 %	94 24.2 %
奈良県に新しく きた人	188	8 4.3 %	50 26.6 %	82 43.6 %	48 25.5 %	30.9 %	
奈良 県 で の 就 労 別	奈良県内で 働いている人	245	22 9.0 %	87 35.5 %	96 39.2 %	40 16.3 %	44.5 %
	奈良県外で 働いている人	106	9 8.5 %	55 51.9 %	34 32.1 %	8 7.5 %	60.4 %

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を示している。

\* 右列は、「結婚意向あり」(「いずれ結婚するつもりで、現在婚活をしている」+「いずれ結婚するつもりだが、現在婚活をしていない」)に再集計した結果である。

図表 未婚または離婚・死別により現在配偶者がいない方の、結婚に対する考えと、現在の婚活の有無  
(問 38 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別、婚姻状況別)



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は697件)

## (2) 子育てに関する満足度

### ①子育てに関する満足度－仕事と子育てが両立できる（問39-1 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い ない	ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「 満 足 」 * 1	「 不 満 」 * 1	『 満 足 度 』 * 2	
県全体	2,284	57 2.5%	325 14.2%	867 38.0%	265 11.6%	90 3.9%	680 29.8%	16.7%	15.5%	3.00	
H30からの増減	-	(▲1.6)	(+0.9)	(▲7.0)	(+1.2)	(+2.6)	(+3.9)	(▲0.7)	(+3.8)	(▲0.12)	
地域別	地域1(北部)	1,083	23 2.1%	149 13.8%	429 39.6%	139 12.8%	39 3.6%	304 28.1%	15.9%	16.4%	2.97
	地域2(西部)	210	4 1.9%	36 17.1%	81 38.6%	18 8.6%	13 6.2%	58 27.6%	19.0%	14.8%	3.00
	地域3(中部)	566	19 3.4%	94 16.6%	218 38.5%	69 12.2%	19 3.4%	147 26.0%	20.0%	15.5%	3.06
	地域4(東部)	163	7 4.3%	25 15.3%	55 33.7%	14 8.6%	8 4.9%	54 33.1%	19.6%	13.5%	3.08
	地域5(南東部)	173	3 1.7%	15 8.7%	57 32.9%	16 9.2%	7 4.0%	75 43.4%	10.4%	13.3%	2.91
	地域6(南西部)	89	1 1.1%	6 6.7%	27 30.3%	9 10.1%	4 4.5%	42 47.2%	7.9%	14.6%	2.81
性別	男性	935	21 2.2%	139 14.9%	368 39.4%	116 12.4%	32 3.4%	259 27.7%	17.1%	15.8%	3.00
	女性	1,305	36 2.8%	184 14.1%	484 37.1%	147 11.3%	57 4.4%	397 30.4%	16.9%	15.6%	2.99
年齢別	20歳代	123	6 4.9%	9 7.3%	47 38.2%	16 13.0%	10 8.1%	35 28.5%	12.2%	21.1%	2.83
	30歳代	208	4 1.9%	33 15.9%	88 42.3%	39 18.8%	16 7.7%	28 13.5%	17.8%	26.4%	2.83
	40歳代	354	15 4.2%	73 20.6%	137 38.7%	52 14.7%	24 6.8%	53 15.0%	24.9%	21.5%	3.01
	50歳代	430	15 3.5%	88 20.5%	196 45.6%	57 13.3%	22 5.1%	52 12.1%	24.0%	18.4%	3.04
	60歳代	562	9 1.6%	73 13.0%	263 46.8%	66 11.7%	12 2.1%	139 24.7%	14.6%	13.9%	3.00
	70歳代以上	572	8 1.4%	47 8.2%	123 21.5%	34 5.9%	5 0.9%	355 62.1%	9.6%	6.8%	3.09
婚姻状況別	未婚	326	6 1.8%	14 4.3%	126 38.7%	30 9.2%	22 6.7%	128 39.3%	6.1%	16.0%	2.76
	既婚	1,652	46 2.8%	283 17.1%	646 39.1%	209 12.7%	60 3.6%	408 24.7%	19.9%	16.3%	3.04
	離別・死別	255	5 2.0%	26 10.2%	81 31.8%	25 9.8%	6 2.4%	112 43.9%	12.2%	12.2%	2.99
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	4 3.6%	9 8.1%	42 37.8%	14 12.6%	9 8.1%	33 29.7%	11.7%	20.7%	2.81
	夫婦	224	3 1.3%	33 14.7%	105 46.9%	29 12.9%	13 5.8%	41 18.3%	16.1%	18.8%	2.91
	育児期	179	6 3.4%	37 20.7%	67 37.4%	44 24.6%	15 8.4%	10 5.6%	24.0%	33.0%	2.85
	教育期前期	383	16 4.2%	103 26.9%	145 37.9%	62 16.2%	27 7.0%	30 7.8%	31.1%	23.2%	3.05
	教育期後期	180	7 3.9%	52 28.9%	77 42.8%	23 12.8%	8 4.4%	13 7.2%	32.8%	17.2%	3.16
	単身高齢者	122	2 1.6%	6 4.9%	29 23.8%	5 4.1%	1 0.8%	79 64.8%	6.6%	4.9%	3.07
	高齢者夫婦	401	6 1.5%	37 9.2%	102 25.4%	29 7.2%	4 1.0%	223 55.6%	10.7%	8.2%	3.07
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	34 2.6%	190 14.3%	502 37.9%	146 11.0%	48 3.6%	405 30.6%	16.9%	14.6%	3.02
	奈良県に新しく きた人	944	23 2.4%	134 14.2%	364 38.6%	119 12.6%	41 4.3%	263 27.9%	16.6%	16.9%	2.97
就労別の 奈良県で	奈良県内で 働いている人	1,032	34 3.3%	199 19.3%	401 38.9%	134 13.0%	41 4.0%	223 21.6%	22.6%	17.0%	3.06
	奈良県外で 働いている人	342	9 2.6%	51 14.9%	169 49.4%	40 11.7%	11 3.2%	62 18.1%	17.5%	14.9%	3.03

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

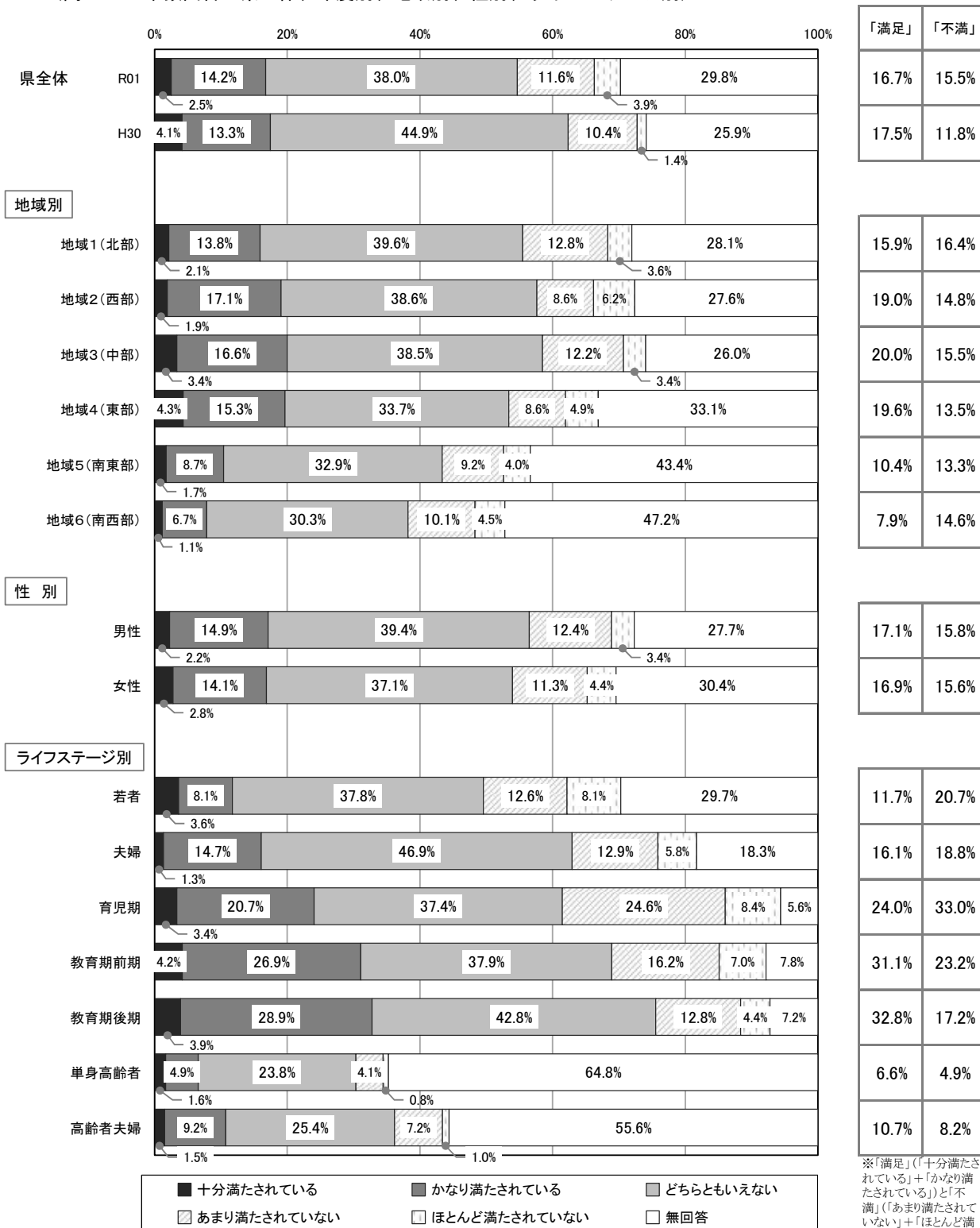
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。



図表 子育てに関する満足度－仕事と子育てが両立できる  
 (問 39-1 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

②子育てに関する満足度—子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている (問 39-2 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

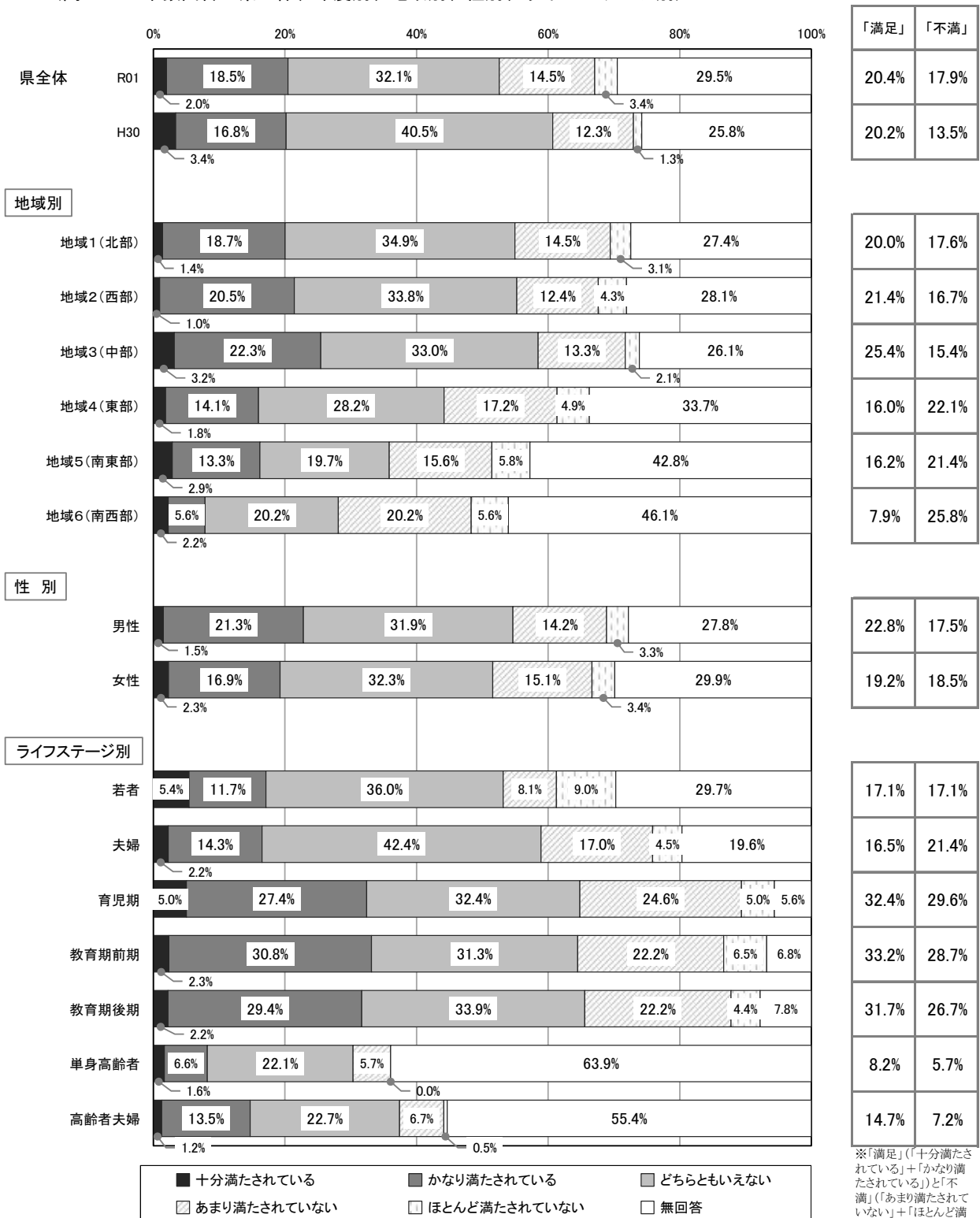
	全 体	十分 満た されて いる	か なり 満た されて い	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い	い ほ ん ど 満 た さ れ て い な い	無 回 答	「 満 足 」 * 1	「 不 満 」 * 1	『 満 足 度 』 * 2	
											件数
県全体	2,284	45 2.0%	422 18.5%	734 32.1%	331 14.5%	78 3.4%	674 29.5%	20.4%	17.9%	3.02	
H30からの増減	-	(▲1.4)	(+1.7)	(▲8.4)	(+2.2)	(+2.1)	(+3.7)	(+0.3)	(+4.4)	(▲0.10)	
地域別	地域1(北部)	1,083	15 1.4%	202 18.7%	378 34.9%	157 14.5%	34 3.1%	297 27.4%	20.0%	17.6%	3.01
	地域2(西部)	210	2 1.0%	43 20.5%	71 33.8%	26 12.4%	9 4.3%	59 28.1%	21.4%	16.7%	3.02
	地域3(中部)	566	18 3.2%	126 22.3%	187 33.0%	75 13.3%	12 2.1%	148 26.1%	25.4%	15.4%	3.15
	地域4(東部)	163	3 1.8%	23 14.1%	46 28.2%	28 17.2%	8 4.9%	55 33.7%	16.0%	22.1%	2.86
	地域5(南東部)	173	5 2.9%	23 13.3%	34 19.7%	27 15.6%	10 5.8%	74 42.8%	16.2%	21.4%	2.86
	地域6(南西部)	89	2 2.2%	5 5.6%	18 20.2%	18 20.2%	5 5.6%	41 46.1%	7.9%	25.8%	2.60
性別	男性	935	14 1.5%	199 21.3%	298 31.9%	133 14.2%	31 3.3%	260 27.8%	22.8%	17.5%	3.05
	女性	1,305	30 2.3%	221 16.9%	422 32.3%	197 15.1%	45 3.4%	390 29.9%	19.2%	18.5%	2.99
年齢別	20歳代	123	6 4.9%	13 10.6%	48 39.0%	9 7.3%	12 9.8%	35 28.5%	15.4%	17.1%	2.91
	30歳代	208	5 2.4%	45 21.6%	79 38.0%	38 18.3%	11 5.3%	30 14.4%	24.0%	23.6%	2.97
	40歳代	354	8 2.3%	78 22.0%	124 35.0%	74 20.9%	16 4.5%	54 15.3%	24.3%	25.4%	2.96
	50歳代	430	9 2.1%	96 22.3%	162 37.7%	93 21.6%	18 4.2%	52 12.1%	24.4%	25.8%	2.96
	60歳代	562	8 1.4%	116 20.6%	206 36.7%	85 15.1%	13 2.3%	134 23.8%	22.1%	17.4%	3.05
	70歳代以上	572	9 1.6%	72 12.6%	103 18.0%	31 5.4%	6 1.0%	351 61.4%	14.2%	6.5%	3.21
婚姻状況別	未婚	326	6 1.8%	20 6.1%	121 37.1%	32 9.8%	20 6.1%	127 39.0%	8.0%	16.0%	2.80
	既婚	1,652	35 2.1%	361 21.9%	532 32.2%	267 16.2%	53 3.2%	404 24.5%	24.0%	19.4%	3.05
	離別・死別	255	4 1.6%	38 14.9%	69 27.1%	29 11.4%	3 1.2%	112 43.9%	16.5%	12.5%	3.08
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	6 5.4%	13 11.7%	40 36.0%	9 8.1%	10 9.0%	33 29.7%	17.1%	17.1%	2.95
	夫婦	224	5 2.2%	32 14.3%	95 42.4%	38 17.0%	10 4.5%	44 19.6%	16.5%	21.4%	2.91
	育児期	179	9 5.0%	49 27.4%	58 32.4%	44 24.6%	9 5.0%	10 5.6%	32.4%	29.6%	3.03
	教育期前期	383	9 2.3%	118 30.8%	120 31.3%	85 22.2%	25 6.5%	26 6.8%	33.2%	28.7%	3.00
	教育期後期	180	4 2.2%	53 29.4%	61 33.9%	40 22.2%	8 4.4%	14 7.8%	31.7%	26.7%	3.03
	単身高齢者	122	2 1.6%	8 6.6%	27 22.1%	7 5.7%	0 0.0%	78 63.9%	8.2%	5.7%	3.11
	高齢者夫婦	401	5 1.2%	54 13.5%	91 22.7%	27 6.7%	2 0.5%	222 55.4%	14.7%	7.2%	3.18
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	24 1.8%	249 18.8%	421 31.8%	178 13.4%	51 3.8%	402 30.3%	20.6%	17.3%	3.02
	奈良県に新しく きた人	944	21 2.2%	172 18.2%	311 32.9%	153 16.2%	27 2.9%	260 27.5%	20.4%	19.1%	3.01
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	21 2.0%	234 22.7%	336 32.6%	166 16.1%	51 4.9%	224 21.7%	24.7%	21.0%	3.01
	奈良県外で 働いている人	342	7 2.0%	58 17.0%	147 43.0%	61 17.8%	9 2.6%	60 17.5%	19.0%	20.5%	2.98

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度—子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている  
(問 39-2 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

③子育てに関する満足度－保育所が充実している（問 39-3 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

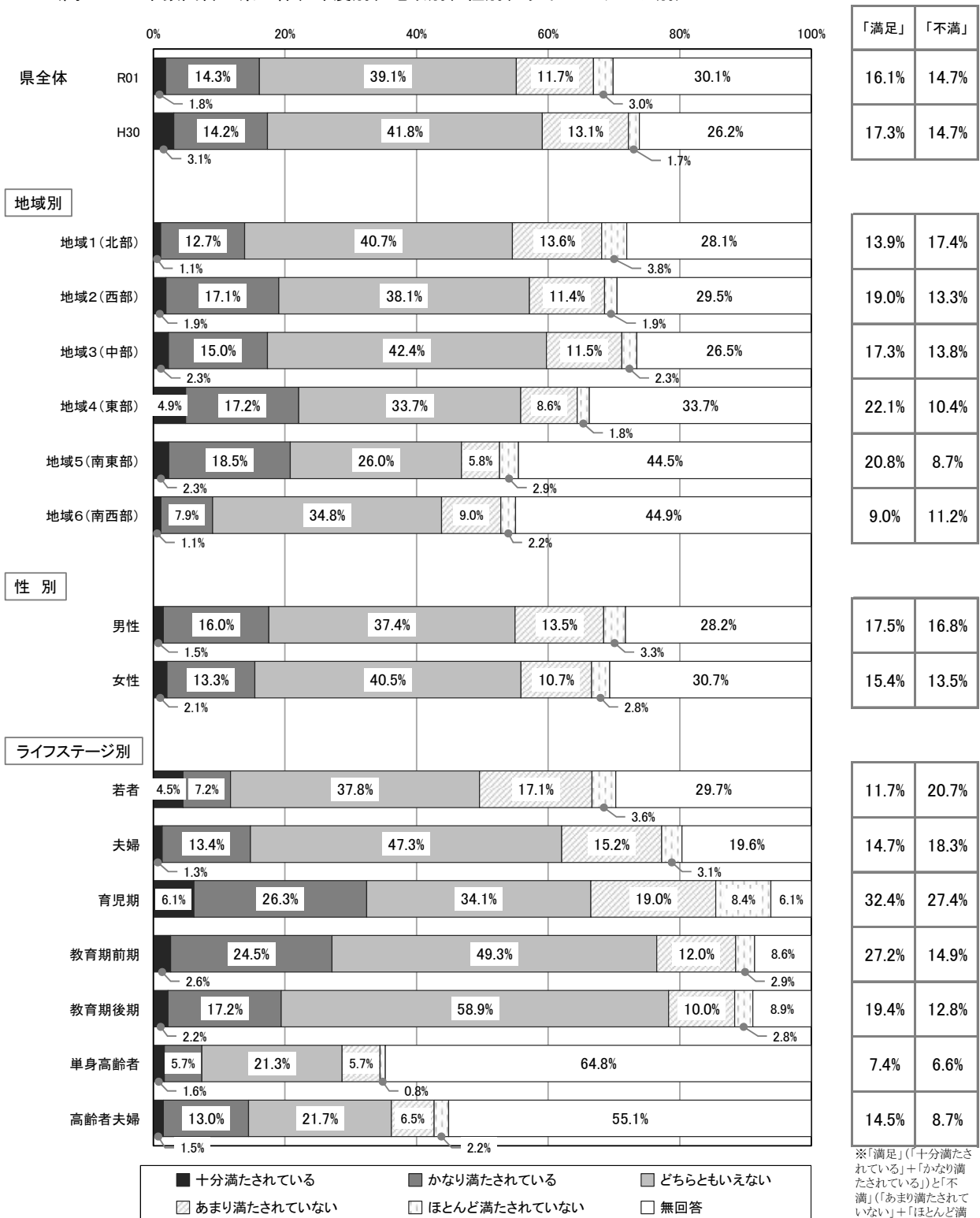
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	「 満 足 」 * 1	「 不 満 」 * 1	『 満 足 度 』 * 2	
県全体	2,284	42 1.8%	326 14.3%	892 39.1%	268 11.7%	68 3.0%	688 30.1%	16.1%	14.7%	3.00	
H30からの増減	-	(▲1.2)	(+0.0)	(▲2.7)	(▲1.3)	(+1.3)	(+4.0)	(▲1.2)	(▲0.0)	(▲0.05)	
地域別	地域1(北部)	1,083	12 1.1%	138 12.7%	441 40.7%	147 13.6%	41 3.8%	304 28.1%	13.9%	17.4%	2.91
	地域2(西部)	210	4 1.9%	36 17.1%	80 38.1%	24 11.4%	4 1.9%	62 29.5%	19.0%	13.3%	3.08
	地域3(中部)	566	13 2.3%	85 15.0%	240 42.4%	65 11.5%	13 2.3%	150 26.5%	17.3%	13.8%	3.05
	地域4(東部)	163	8 4.9%	28 17.2%	55 33.7%	14 8.6%	3 1.8%	55 33.7%	22.1%	10.4%	3.22
	地域5(南東部)	173	4 2.3%	32 18.5%	45 26.0%	10 5.8%	5 2.9%	77 44.5%	20.8%	8.7%	3.21
	地域6(南西部)	89	1 1.1%	7 7.9%	31 34.8%	8 9.0%	2 2.2%	40 44.9%	9.0%	11.2%	2.94
性別	男性	935	14 1.5%	150 16.0%	350 37.4%	126 13.5%	31 3.3%	264 28.2%	17.5%	16.8%	2.99
	女性	1,305	27 2.1%	174 13.3%	528 40.5%	140 10.7%	36 2.8%	400 30.7%	15.4%	13.5%	3.02
年齢別	20歳代	123	5 4.1%	9 7.3%	48 39.0%	21 17.1%	5 4.1%	35 28.5%	11.4%	21.1%	2.86
	30歳代	208	7 3.4%	32 15.4%	94 45.2%	34 16.3%	13 6.3%	28 13.5%	18.8%	22.6%	2.92
	40歳代	354	7 2.0%	57 16.1%	178 50.3%	43 12.1%	11 3.1%	58 16.4%	18.1%	15.3%	3.02
	50歳代	430	6 1.4%	65 15.1%	225 52.3%	65 15.1%	11 2.6%	58 13.5%	16.5%	17.7%	2.97
	60歳代	562	7 1.2%	96 17.1%	239 42.5%	67 11.9%	14 2.5%	139 24.7%	18.3%	14.4%	3.04
	70歳代以上	572	10 1.7%	66 11.5%	95 16.6%	37 6.5%	12 2.1%	352 61.5%	13.3%	8.6%	3.11
婚姻状況別	未婚	326	7 2.1%	14 4.3%	130 39.9%	38 11.7%	11 3.4%	126 38.7%	6.4%	15.0%	2.84
	既婚	1,652	30 1.8%	284 17.2%	668 40.4%	204 12.3%	52 3.1%	414 25.1%	19.0%	15.5%	3.03
	離別・死別	255	5 2.0%	27 10.6%	81 31.8%	23 9.0%	3 1.2%	116 45.5%	12.5%	10.2%	3.06
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	5 4.5%	8 7.2%	42 37.8%	19 17.1%	4 3.6%	33 29.7%	11.7%	20.7%	2.88
	夫婦	224	3 1.3%	30 13.4%	106 47.3%	34 15.2%	7 3.1%	44 19.6%	14.7%	18.3%	2.93
	育児期	179	11 6.1%	47 26.3%	61 34.1%	34 19.0%	15 8.4%	11 6.1%	32.4%	27.4%	3.03
	教育期前期	383	10 2.6%	94 24.5%	189 49.3%	46 12.0%	11 2.9%	33 8.6%	27.2%	14.9%	3.13
	教育期後期	180	4 2.2%	31 17.2%	106 58.9%	18 10.0%	5 2.8%	16 8.9%	19.4%	12.8%	3.07
	単身高齢者	122	2 1.6%	7 5.7%	26 21.3%	7 5.7%	1 0.8%	79 64.8%	7.4%	6.6%	3.05
	高齢者夫婦	401	6 1.5%	52 13.0%	87 21.7%	26 6.5%	9 2.2%	221 55.1%	14.5%	8.7%	3.11
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	26 2.0%	203 15.3%	496 37.4%	150 11.3%	42 3.2%	408 30.8%	17.3%	14.5%	3.02
	奈良県に新しくきた人	944	16 1.7%	121 12.8%	395 41.8%	118 12.5%	26 2.8%	268 28.4%	14.5%	15.3%	2.97
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	19 1.8%	176 17.1%	439 42.5%	128 12.4%	38 3.7%	232 22.5%	18.9%	16.1%	3.01
	奈良県外で働いている人	342	5 1.5%	36 10.5%	176 51.5%	56 16.4%	8 2.3%	61 17.8%	12.0%	18.7%	2.91

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度－保育所が充実している  
 (問 39-3 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

④子育てに関する満足度—子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている  
(問 39-4 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

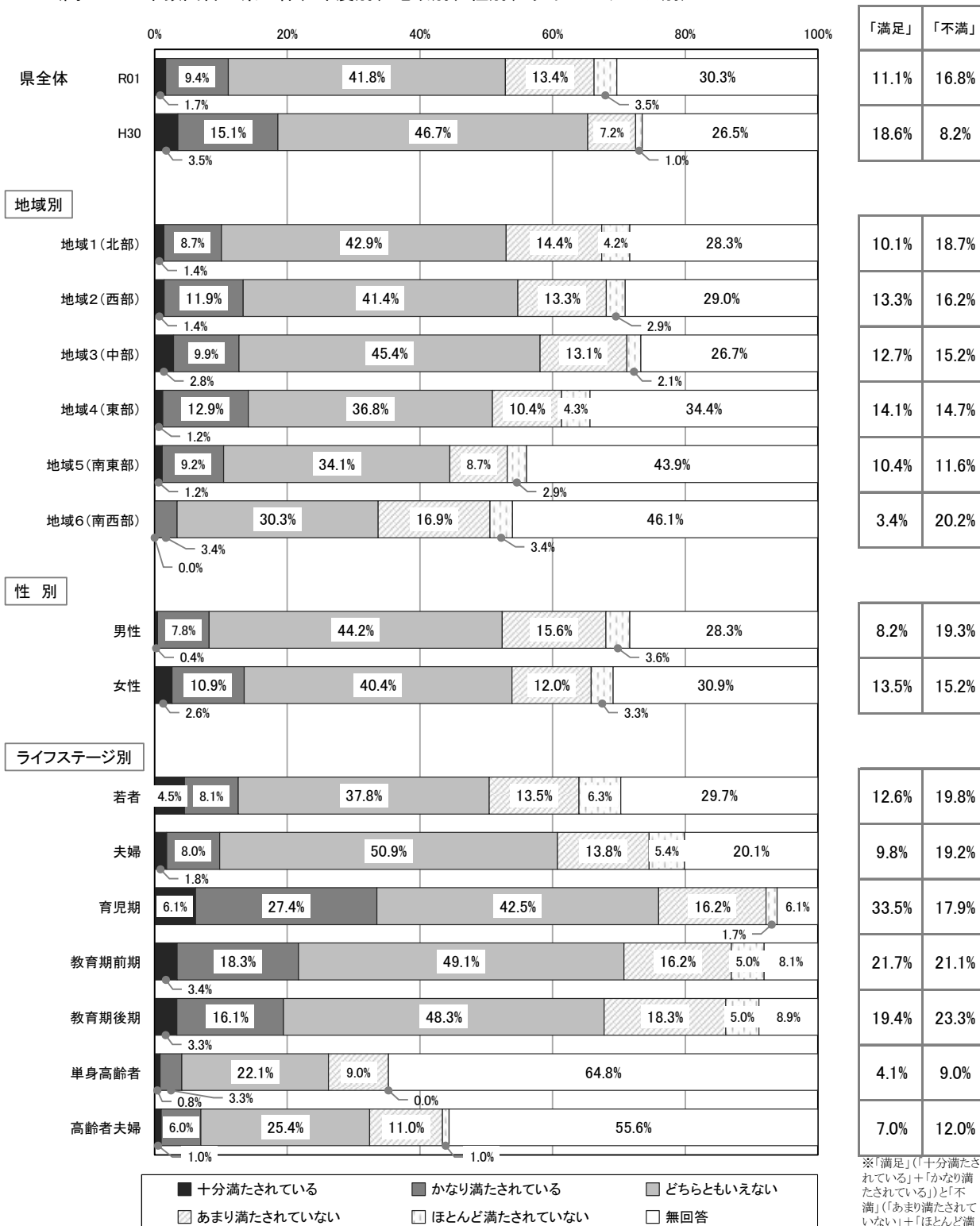
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い ない	い ほ ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	『満 足 度』 * 2	
県全体	2,284	38 1.7%	215 9.4%	955 41.8%	305 13.4%	79 3.5%	692 30.3%	11.1%	16.8%	2.89	
H30からの増減	-	(▲1.8)	(▲5.7)	(▲4.9)	(+6.1)	(+2.5)	(+3.8)	(▲7.5)	(+8.6)	(▲0.28)	
地域別	地域1(北部)	1,083	15 1.4%	94 8.7%	465 42.9%	156 14.4%	46 4.2%	307 28.3%	10.1%	18.7%	2.84
	地域2(西部)	210	3 1.4%	25 11.9%	87 41.4%	28 13.3%	6 2.9%	61 29.0%	13.3%	16.2%	2.94
	地域3(中部)	566	16 2.8%	56 9.9%	257 45.4%	74 13.1%	12 2.1%	151 26.7%	12.7%	15.2%	2.98
	地域4(東部)	163	2 1.2%	21 12.9%	60 36.8%	17 10.4%	7 4.3%	56 34.4%	14.1%	14.7%	2.94
	地域5(南東部)	173	2 1.2%	16 9.2%	59 34.1%	15 8.7%	5 2.9%	76 43.9%	10.4%	11.6%	2.95
	地域6(南西部)	89	0 0.0%	3 3.4%	27 30.3%	15 16.9%	3 3.4%	41 46.1%	3.4%	20.2%	2.63
性別	男性	935	4 0.4%	73 7.8%	413 44.2%	146 15.6%	34 3.6%	265 28.3%	8.2%	19.3%	2.80
	女性	1,305	34 2.6%	142 10.9%	527 40.4%	156 12.0%	43 3.3%	403 30.9%	13.5%	15.2%	2.96
年齢別	20歳代	123	6 4.9%	10 8.1%	49 39.8%	15 12.2%	8 6.5%	35 28.5%	13.0%	18.7%	2.90
	30歳代	208	5 2.4%	33 15.9%	109 52.4%	26 12.5%	6 2.9%	29 13.9%	18.3%	15.4%	3.03
	40歳代	354	11 3.1%	52 14.7%	166 46.9%	50 14.1%	19 5.4%	56 15.8%	17.8%	19.5%	2.95
	50歳代	430	8 1.9%	46 10.7%	223 51.9%	78 18.1%	17 4.0%	58 13.5%	12.6%	22.1%	2.87
	60歳代	562	3 0.5%	41 7.3%	275 48.9%	85 15.1%	19 3.4%	139 24.7%	7.8%	18.5%	2.82
	70歳代以上	572	5 0.9%	33 5.8%	121 21.2%	49 8.6%	7 1.2%	357 62.4%	6.6%	9.8%	2.91
婚姻状況別	未婚	326	5 1.5%	12 3.7%	136 41.7%	29 8.9%	17 5.2%	127 39.0%	5.2%	14.1%	2.79
	既婚	1,652	28 1.7%	185 11.2%	728 44.1%	242 14.6%	51 3.1%	418 25.3%	12.9%	17.7%	2.92
	離別・死別	255	5 2.0%	18 7.1%	80 31.4%	29 11.4%	8 3.1%	115 45.1%	9.0%	14.5%	2.88
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	5 4.5%	9 8.1%	42 37.8%	15 13.5%	7 6.3%	33 29.7%	12.6%	19.8%	2.87
	夫婦	224	4 1.8%	18 8.0%	114 50.9%	31 13.8%	12 5.4%	45 20.1%	9.8%	19.2%	2.84
	育児期	179	11 6.1%	49 27.4%	76 42.5%	29 16.2%	3 1.7%	11 6.1%	33.5%	17.9%	3.21
	教育期前期	383	13 3.4%	70 18.3%	188 49.1%	62 16.2%	19 5.0%	31 8.1%	21.7%	21.1%	2.99
	教育期後期	180	6 3.3%	29 16.1%	87 48.3%	33 18.3%	9 5.0%	16 8.9%	19.4%	23.3%	2.94
	単身高齢者	122	1 0.8%	4 3.3%	27 22.1%	11 9.0%	0 0.0%	79 64.8%	4.1%	9.0%	2.88
	高齢者夫婦	401	4 1.0%	24 6.0%	102 25.4%	44 11.0%	4 1.0%	223 55.6%	7.0%	12.0%	2.89
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	23 1.7%	123 9.3%	544 41.1%	173 13.1%	48 3.6%	414 31.2%	11.0%	16.7%
奈良県に新しくきた人	944	15 1.6%	92 9.7%	409 43.3%	131 13.9%	31 3.3%	266 28.2%	11.3%	17.2%	2.90	
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032	21 2.0%	113 10.9%	471 45.6%	142 13.8%	48 4.7%	237 23.0%	13.0%	18.4%	2.90
	奈良県外で働いている人	342	3 0.9%	27 7.9%	180 52.6%	64 18.7%	8 2.3%	60 17.5%	8.8%	21.1%	2.83

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度—子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている  
(問 39-4 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

⑤子育てに関する満足度－社会的に自立できる子どもが育っている (問 39-5 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	十分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	「 満 足 」 * 1	「 不 満 」 * 1	『 満 足 度 』 * 2	
県全体	2,284	49 2.1%	289 12.7%	1,013 44.4%	196 8.6%	55 2.4%	682 29.9%	14.8%	11.0%	3.05	
H30からの増減	-	(▲0.4)	(+2.2)	(▲6.9)	(▲0.2)	(+1.2)	(+4.1)	(+1.9)	(+1.0)	(▲0.01)	
地域別	地域1(北部)	1,083	16 1.5%	140 12.9%	499 46.1%	97 9.0%	27 2.5%	304 28.1%	14.4%	11.4%	3.03
	地域2(西部)	210	2 1.0%	25 11.9%	99 47.1%	17 8.1%	5 2.4%	62 29.5%	12.9%	10.5%	3.01
	地域3(中部)	566	20 3.5%	73 12.9%	259 45.8%	55 9.7%	12 2.1%	147 26.0%	16.4%	11.8%	3.08
	地域4(東部)	163	3 1.8%	24 14.7%	65 39.9%	14 8.6%	4 2.5%	53 32.5%	16.6%	11.0%	3.07
	地域5(南東部)	173	8 4.6%	20 11.6%	59 34.1%	7 4.0%	4 2.3%	75 43.4%	16.2%	6.4%	3.21
	地域6(南西部)	89	0 0.0%	7 7.9%	32 36.0%	6 6.7%	3 3.4%	41 46.1%	7.9%	10.1%	2.90
性別	男性	935	11 1.2%	128 13.7%	408 43.6%	99 10.6%	25 2.7%	264 28.2%	14.9%	13.3%	3.00
	女性	1,305	37 2.8%	161 12.3%	588 45.1%	96 7.4%	29 2.2%	394 30.2%	15.2%	9.6%	3.09
年齢別	20歳代	123	3 2.4%	11 8.9%	58 47.2%	9 7.3%	7 5.7%	35 28.5%	11.4%	13.0%	2.93
	30歳代	208	2 1.0%	26 12.5%	123 59.1%	23 11.1%	5 2.4%	29 13.9%	13.5%	13.5%	2.98
	40歳代	354	3 0.8%	46 13.0%	188 53.1%	47 13.3%	14 4.0%	56 15.8%	13.8%	17.2%	2.92
	50歳代	430	19 4.4%	78 18.1%	223 51.9%	43 10.0%	11 2.6%	56 13.0%	22.6%	12.6%	3.14
	60歳代	562	13 2.3%	73 13.0%	274 48.8%	50 8.9%	12 2.1%	140 24.9%	15.3%	11.0%	3.06
	70歳代以上	572	8 1.4%	55 9.6%	133 23.3%	23 4.0%	5 0.9%	348 60.8%	11.0%	4.9%	3.17
婚姻状況別	未婚	326	4 1.2%	14 4.3%	141 43.3%	25 7.7%	14 4.3%	128 39.3%	5.5%	12.0%	2.84
	既婚	1,652	39 2.4%	250 15.1%	766 46.4%	156 9.4%	33 2.0%	408 24.7%	17.5%	11.4%	3.09
	離別・死別	255	5 2.0%	25 9.8%	92 36.1%	13 5.1%	6 2.4%	114 44.7%	11.8%	7.5%	3.07
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	3 2.7%	11 9.9%	51 45.9%	7 6.3%	6 5.4%	33 29.7%	12.6%	11.7%	2.97
	夫婦	224	8 3.6%	31 13.8%	108 48.2%	22 9.8%	11 4.9%	44 19.6%	17.4%	14.7%	3.02
	育児期	179	3 1.7%	34 19.0%	104 58.1%	21 11.7%	6 3.4%	11 6.1%	20.7%	15.1%	3.04
	教育期前期	383	5 1.3%	85 22.2%	201 52.5%	46 12.0%	14 3.7%	32 8.4%	23.5%	15.7%	3.06
	教育期後期	180	10 5.6%	41 22.8%	88 48.9%	22 12.2%	3 1.7%	16 8.9%	28.3%	13.9%	3.20
	単身高齢者	122	2 1.6%	7 5.7%	29 23.8%	6 4.9%	1 0.8%	77 63.1%	7.4%	5.7%	3.07
	高齢者夫婦	401	8 2.0%	37 9.2%	113 28.2%	22 5.5%	3 0.7%	218 54.4%	11.2%	6.2%	3.14
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	28 2.1%	156 11.8%	586 44.2%	116 8.8%	34 2.6%	405 30.6%	13.9%	11.3%	3.03
	奈良県に新しく きた人	944	21 2.2%	132 14.0%	427 45.2%	78 8.3%	21 2.2%	265 28.1%	16.2%	10.5%	3.08
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	21 2.0%	145 14.1%	492 47.7%	104 10.1%	33 3.2%	237 23.0%	16.1%	13.3%	3.02
	奈良県外で 働いている人	342	6 1.8%	46 13.5%	182 53.2%	39 11.4%	9 2.6%	60 17.5%	15.2%	14.0%	3.00

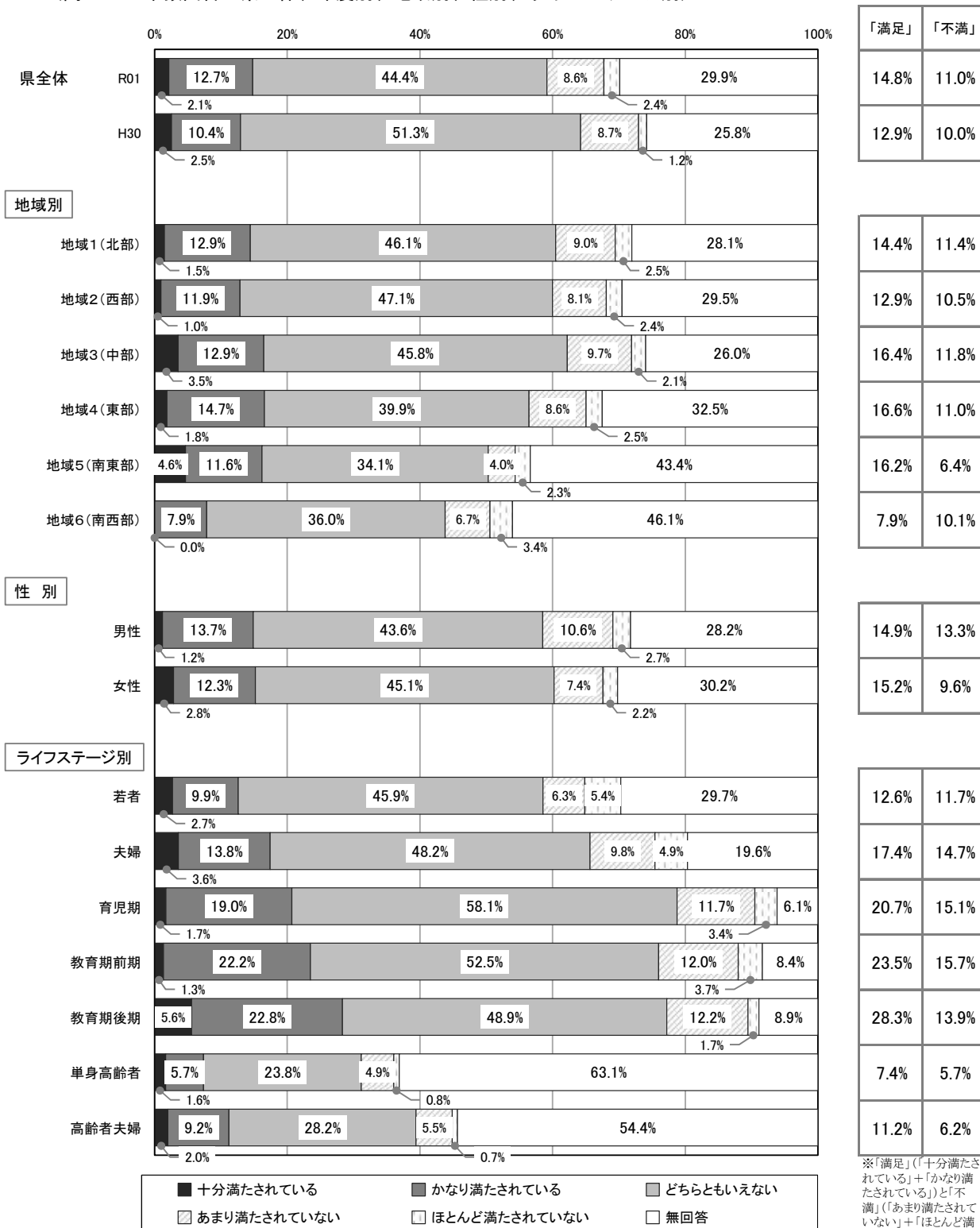
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。



図表 子育てに関する満足度—社会的に自立できる子どもが育っている  
(問 39-5 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

⑥子育てに関する満足度－安心して子どもを生き育てられる環境が整っている(問39-6 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

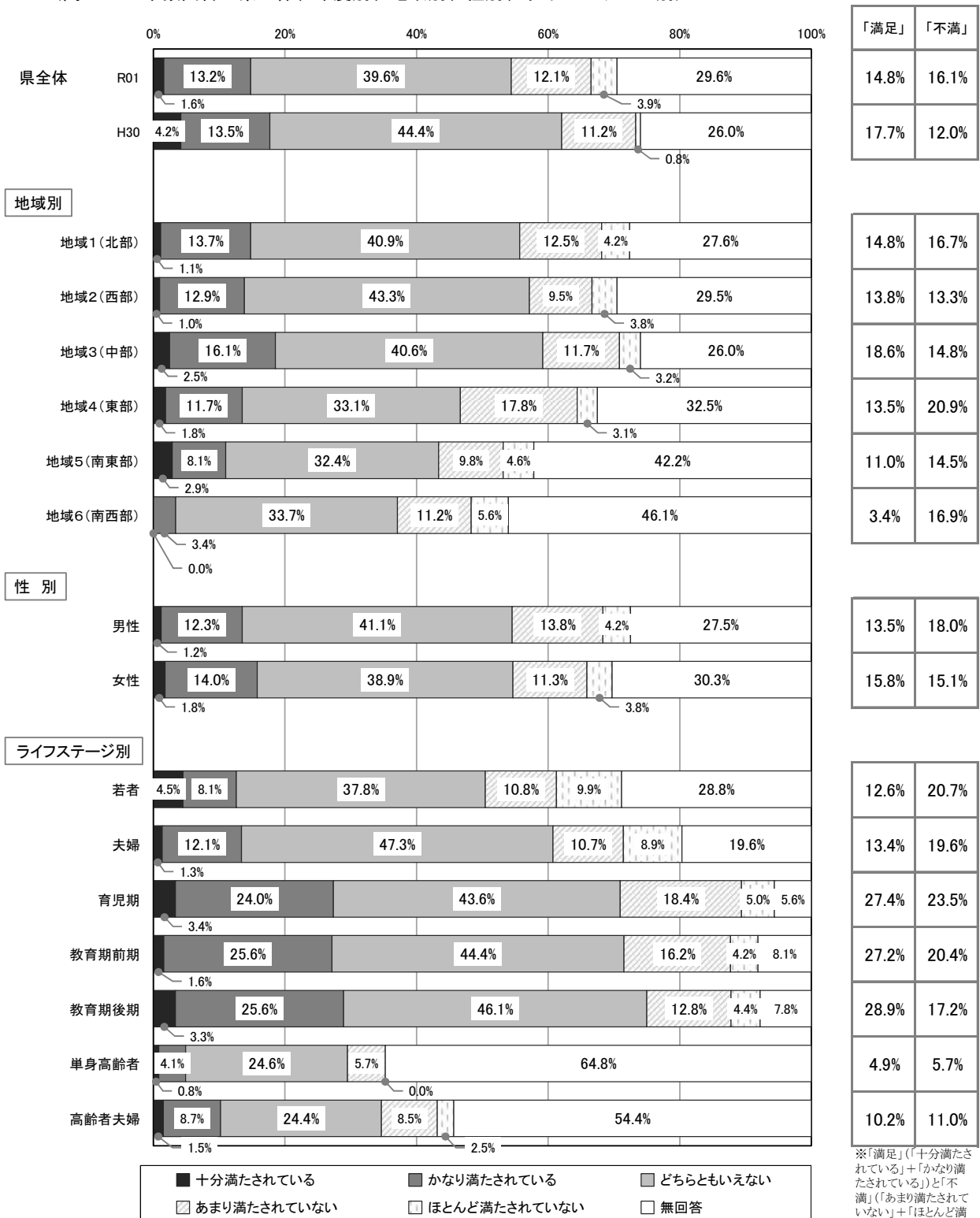
	全 体	十分 満た されて いる	る か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	『満 足 度』 * 2	
											件数
県全体	2,284	36 1.6%	302 13.2%	904 39.6%	277 12.1%	90 3.9%	675 29.6%	14.8%	16.1%	2.95	
H30からの増減	-	(▲2.6)	(▲0.3)	(▲4.8)	(+0.9)	(+3.2)	(+3.6)	(▲2.9)	(+4.1)	(▲0.17)	
地域別	地域1(北部)	1,083	12 1.1%	148 13.7%	443 40.9%	135 12.5%	46 4.2%	299 27.6%	14.8%	16.7%	2.93
	地域2(西部)	210	2 1.0%	27 12.9%	91 43.3%	20 9.5%	8 3.8%	62 29.5%	13.8%	13.3%	2.97
	地域3(中部)	566	14 2.5%	91 16.1%	230 40.6%	66 11.7%	18 3.2%	147 26.0%	18.6%	14.8%	3.04
	地域4(東部)	163	3 1.8%	19 11.7%	54 33.1%	29 17.8%	5 3.1%	53 32.5%	13.5%	20.9%	2.87
	地域5(南東部)	173	5 2.9%	14 8.1%	56 32.4%	17 9.8%	8 4.6%	73 42.2%	11.0%	14.5%	2.91
	地域6(南西部)	89	0 0.0%	3 3.4%	30 33.7%	10 11.2%	5 5.6%	41 46.1%	3.4%	16.9%	2.65
性別	男性	935	11 1.2%	115 12.3%	384 41.1%	129 13.8%	39 4.2%	257 27.5%	13.5%	18.0%	2.90
	女性	1,305	23 1.8%	183 14.0%	507 38.9%	147 11.3%	50 3.8%	395 30.3%	15.8%	15.1%	2.98
年齢別	20歳代	123	5 4.1%	10 8.1%	50 40.7%	12 9.8%	12 9.8%	34 27.6%	12.2%	19.5%	2.82
	30歳代	208	5 2.4%	33 15.9%	98 47.1%	37 17.8%	7 3.4%	28 13.5%	18.3%	21.2%	2.96
	40歳代	354	5 1.4%	61 17.2%	161 45.5%	55 15.5%	16 4.5%	56 15.8%	18.6%	20.1%	2.95
	50歳代	430	7 1.6%	79 18.4%	205 47.7%	64 14.9%	22 5.1%	53 12.3%	20.0%	20.0%	2.96
	60歳代	562	5 0.9%	68 12.1%	259 46.1%	74 13.2%	21 3.7%	135 24.0%	13.0%	16.9%	2.91
	70歳代以上	572	7 1.2%	49 8.6%	118 20.6%	35 6.1%	11 1.9%	352 61.5%	9.8%	8.0%	3.03
婚姻状況別	未婚	326	5 1.5%	14 4.3%	130 39.9%	31 9.5%	20 6.1%	126 38.7%	5.8%	15.6%	2.77
	既婚	1,652	26 1.6%	263 15.9%	675 40.9%	218 13.2%	66 4.0%	404 24.5%	17.5%	17.2%	2.97
	離別・死別	255	3 1.2%	22 8.6%	86 33.7%	27 10.6%	3 1.2%	114 44.7%	9.8%	11.8%	2.96
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	5 4.5%	9 8.1%	42 37.8%	12 10.8%	11 9.9%	32 28.8%	12.6%	20.7%	2.81
	夫婦	224	3 1.3%	27 12.1%	106 47.3%	24 10.7%	20 8.9%	44 19.6%	13.4%	19.6%	2.83
	育児期	179	6 3.4%	43 24.0%	78 43.6%	33 18.4%	9 5.0%	10 5.6%	27.4%	23.5%	3.02
	教育期前期	383	6 1.6%	98 25.6%	170 44.4%	62 16.2%	16 4.2%	31 8.1%	27.2%	20.4%	3.05
	教育期後期	180	6 3.3%	46 25.6%	83 46.1%	23 12.8%	8 4.4%	14 7.8%	28.9%	17.2%	3.11
	単身高齢者	122	1 0.8%	5 4.1%	30 24.6%	7 5.7%	0 0.0%	79 64.8%	4.9%	5.7%	3.00
	高齢者夫婦	401	6 1.5%	35 8.7%	98 24.4%	34 8.5%	10 2.5%	218 54.4%	10.2%	11.0%	2.96
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	21 1.6%	159 12.0%	536 40.5%	155 11.7%	52 3.9%	402 30.3%	13.6%	15.6%
奈良県に新しく きた人	944	15 1.6%	143 15.1%	366 38.8%	122 12.9%	37 3.9%	261 27.6%	16.7%	16.8%	2.97	
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	16 1.6%	153 14.8%	444 43.0%	139 13.5%	52 5.0%	228 22.1%	16.4%	18.5%	2.93
	奈良県外で 働いている人	342	6 1.8%	47 13.7%	169 49.4%	50 14.6%	11 3.2%	59 17.3%	15.5%	17.8%	2.95

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度—安心して子どもを生み育てられる環境が整っている  
(問 39-6 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)

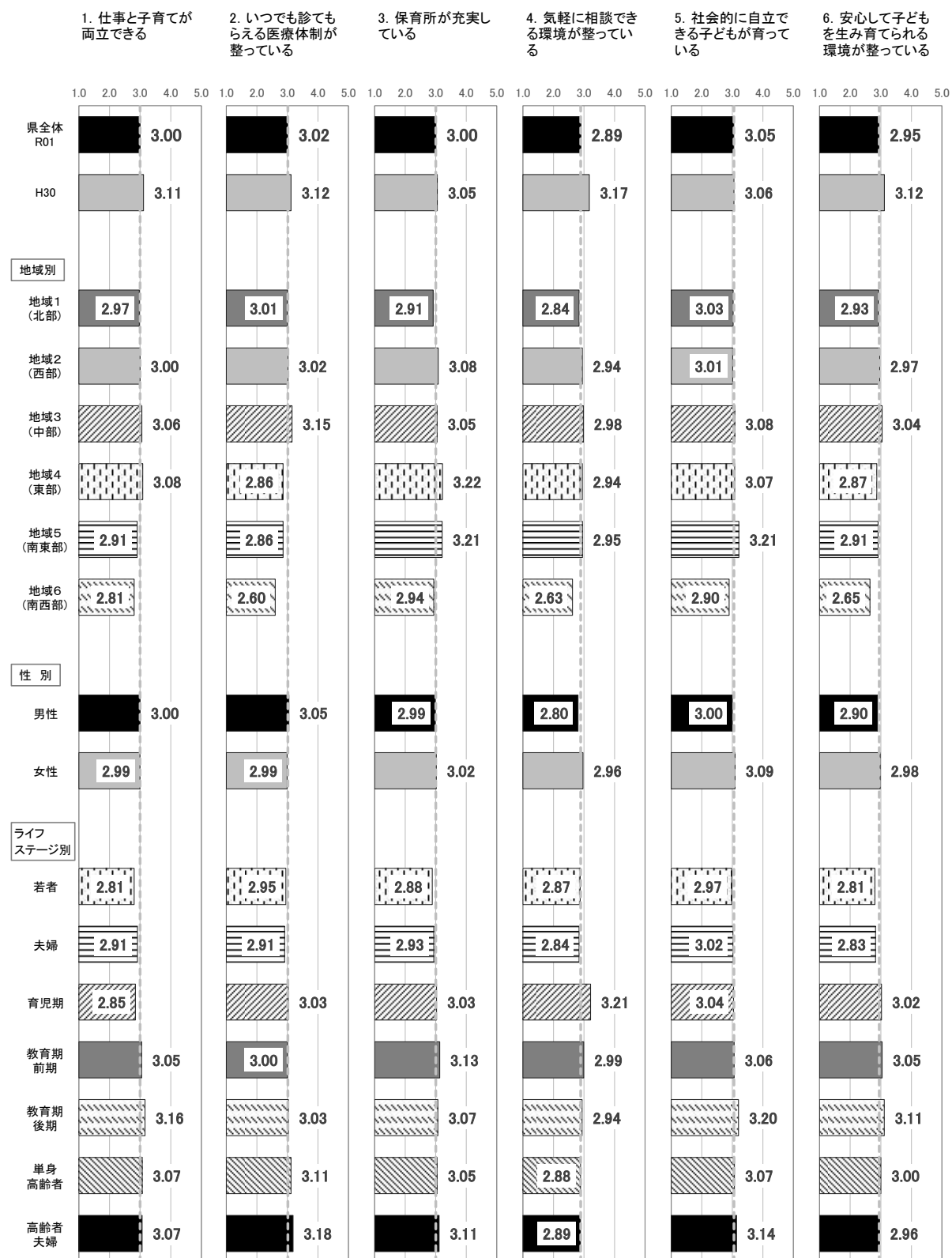


(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」+「どちらともいえない」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

### (3) 子育てに関する満足度—加重平均点 (問 39-1~6)

図表 子育てに関する満足度評価点 (問 39 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



※棒グラフの外側に示した数値は、県全体よりも高いもの。……は、令和元年度の県全体の値。

### 10. 女性の活躍推進について

#### (1) 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否 (問 40 単数回答)

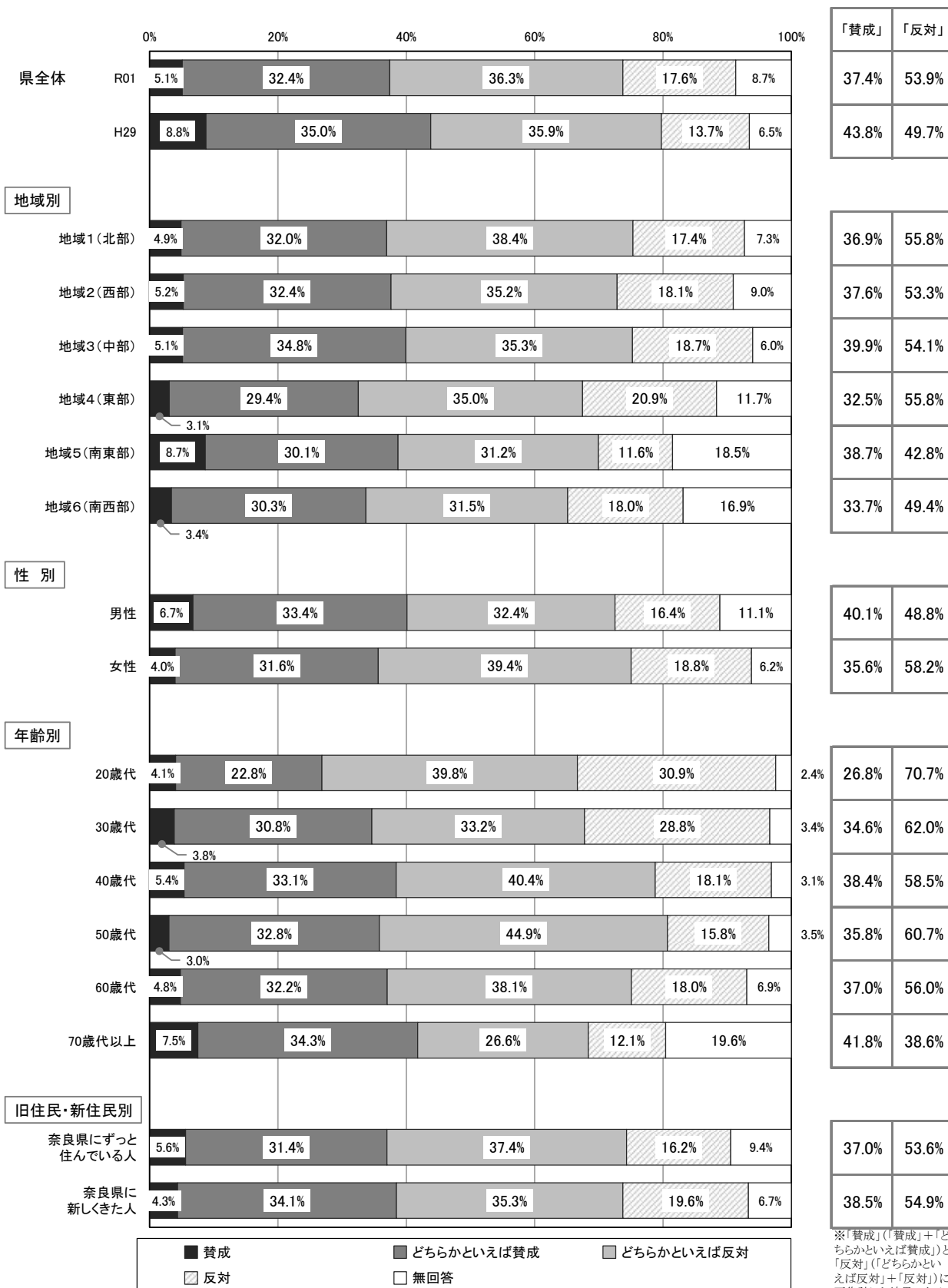
(上段:件数、下段:比率)

		全 体	賛 成	賛 成 ど ち ら か と い え ば	反 対 ど ち ら か と い え ば	反 対	無 回 答	「 賛 成 」 * %	「 反 対 」 * %
県全体		2,284	116 5.1 %	739 32.4 %	829 36.3 %	402 17.6 %	198 8.7 %	37.4 %	53.9 %
H29からの増減		-	(▲3.7)	(▲2.7)	(+0.3)	(+3.9)	(+2.2)	(▲6.4)	(+4.2)
地域別	地域1(北部)	1,083	53 4.9 %	347 32.0 %	416 38.4 %	188 17.4 %	79 7.3 %	36.9 %	55.8 %
	地域2(西部)	210	11 5.2 %	68 32.4 %	74 35.2 %	38 18.1 %	19 9.0 %	37.6 %	53.3 %
	地域3(中部)	566	29 5.1 %	197 34.8 %	200 35.3 %	106 18.7 %	34 6.0 %	39.9 %	54.1 %
	地域4(東部)	163	5 3.1 %	48 29.4 %	57 35.0 %	34 20.9 %	19 11.7 %	32.5 %	55.8 %
	地域5(南東部)	173	15 8.7 %	52 30.1 %	54 31.2 %	20 11.6 %	32 18.5 %	38.7 %	42.8 %
	地域6(南西部)	89	3 3.4 %	27 30.3 %	28 31.5 %	16 18.0 %	15 16.9 %	33.7 %	49.4 %
性別	男性	935	63 6.7 %	312 33.4 %	303 32.4 %	153 16.4 %	104 11.1 %	40.1 %	48.8 %
	女性	1,305	52 4.0 %	413 31.6 %	514 39.4 %	245 18.8 %	81 6.2 %	35.6 %	58.2 %
年齢別	20歳代	123	5 4.1 %	28 22.8 %	49 39.8 %	38 30.9 %	3 2.4 %	26.8 %	70.7 %
	30歳代	208	8 3.8 %	64 30.8 %	69 33.2 %	60 28.8 %	7 3.4 %	34.6 %	62.0 %
	40歳代	354	19 5.4 %	117 33.1 %	143 40.4 %	64 18.1 %	11 3.1 %	38.4 %	58.5 %
	50歳代	430	13 3.0 %	141 32.8 %	193 44.9 %	68 15.8 %	15 3.5 %	35.8 %	60.7 %
	60歳代	562	27 4.8 %	181 32.2 %	214 38.1 %	101 18.0 %	39 6.9 %	37.0 %	56.0 %
	70歳代以上	572	43 7.5 %	196 34.3 %	152 26.6 %	69 12.1 %	112 19.6 %	41.8 %	38.6 %
婚姻状況別	未婚	326	15 4.6 %	83 25.5 %	138 42.3 %	73 22.4 %	17 5.2 %	30.1 %	64.7 %
	既婚	1,652	90 5.4 %	568 34.4 %	585 35.4 %	281 17.0 %	128 7.7 %	39.8 %	52.4 %
	離別・死別	255	9 3.5 %	71 27.8 %	96 37.6 %	46 18.0 %	33 12.9 %	31.4 %	55.7 %
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	4 3.6 %	25 22.5 %	44 39.6 %	35 31.5 %	3 2.7 %	26.1 %	71.2 %
	夫婦	224	11 4.9 %	63 28.1 %	92 41.1 %	50 22.3 %	8 3.6 %	33.0 %	63.4 %
	育児期	179	12 6.7 %	64 35.8 %	52 29.1 %	46 25.7 %	5 2.8 %	42.5 %	54.7 %
	教育期前期	383	22 5.7 %	135 35.2 %	138 36.0 %	73 19.1 %	15 3.9 %	41.0 %	55.1 %
	教育期後期	180	7 3.9 %	60 33.3 %	77 42.8 %	27 15.0 %	9 5.0 %	37.2 %	57.8 %
	単身高齢者	122	4 3.3 %	40 32.8 %	33 27.0 %	22 18.0 %	23 18.9 %	36.1 %	45.1 %
	高齢者夫婦	401	32 8.0 %	137 34.2 %	111 27.7 %	55 13.7 %	66 16.5 %	42.1 %	41.4 %
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	74 5.6 %	416 31.4 %	495 37.4 %	215 16.2 %	125 9.4 %	37.0 %	53.6 %
	奈良県に新しくきた人	944	41 4.3 %	322 34.1 %	333 35.3 %	185 19.6 %	63 6.7 %	38.5 %	54.9 %
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032	46 4.5 %	312 30.2 %	416 40.3 %	203 19.7 %	55 5.3 %	34.7 %	60.0 %
	奈良県外で働いている人	342	12 3.5 %	111 32.5 %	128 37.4 %	73 21.3 %	18 5.3 %	36.0 %	58.8 %

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
\* 右列は、「賛成」(「賛成」+「どちらかといえば賛成」と「反対」(「どちらかといえば反対」+「反対」))に再集計した結果である。  
「賛成」と「反対」の太字は、「賛成」と「反対」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考えの賛否

(問40 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別)



※「賛成」(「賛成」+「どちらかといえば賛成」)と「反対」(「どちらかといえば反対」+「反対」)に再集計した結果である

(注) 母数については前ページの表参照(H29の母数は2,626件)

## (2) 女性の活躍への考え方

### ①女性の活躍への考え方－女性を積極的に企業の管理職、団体の役職者などに登用すべきだ (問 41-1 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	考え方					無 回 答	「 思 う 」 *	「 思 わ な い 」 *
		そ う 思 う	そ ど ち ら か と い え ば	そ ど ち ら か と い え ば	そ ど ち ら か と い え ば	そ う 思 わ な い			
県全体	2,284	<b>663</b> 29.0%	<b>1,037</b> 45.4%	278 12.2%	81 3.5%	225 9.9%	<b>74.4%</b>	15.7%	
地域別	地域1(北部)	1,083	<b>321</b> 29.6%	<b>490</b> 45.2%	146 13.5%	43 4.0%	83 7.7%	<b>74.9%</b>	17.5%
	地域2(西部)	210	<b>71</b> 33.8%	<b>95</b> 45.2%	17 8.1%	5 2.4%	22 10.5%	<b>79.0%</b>	10.5%
	地域3(中部)	566	<b>151</b> 26.7%	<b>275</b> 48.6%	76 13.4%	23 4.1%	41 7.2%	<b>75.3%</b>	17.5%
	地域4(東部)	163	<b>51</b> 31.3%	<b>68</b> 41.7%	16 9.8%	4 2.5%	24 14.7%	<b>73.0%</b>	12.3%
	地域5(南東部)	173	<b>38</b> 22.0%	<b>76</b> 43.9%	17 9.8%	5 2.9%	37 21.4%	<b>65.9%</b>	12.7%
	地域6(南西部)	89	<b>31</b> 34.8%	<b>33</b> 37.1%	6 6.7%	1 1.1%	18 20.2%	<b>71.9%</b>	7.9%
性別	男性	935	<b>244</b> 26.1%	<b>416</b> 44.5%	128 13.7%	41 4.4%	106 11.3%	<b>70.6%</b>	18.1%
	女性	1,305	<b>406</b> 31.1%	<b>614</b> 47.0%	146 11.2%	37 2.8%	102 7.8%	<b>78.2%</b>	14.0%
年齢別	20歳代	123	<b>43</b> 35.0%	<b>55</b> 44.7%	14 11.4%	8 6.5%	3 2.4%	<b>79.7%</b>	17.9%
	30歳代	208	<b>59</b> 28.4%	<b>105</b> 50.5%	31 14.9%	10 4.8%	3 1.4%	<b>78.8%</b>	19.7%
	40歳代	354	<b>87</b> 24.6%	<b>181</b> 51.1%	57 16.1%	20 5.6%	9 2.5%	<b>75.7%</b>	21.8%
	50歳代	430	<b>130</b> 30.2%	<b>215</b> 50.0%	61 14.2%	14 3.3%	10 2.3%	<b>80.2%</b>	17.4%
	60歳代	562	<b>181</b> 32.2%	<b>266</b> 47.3%	58 10.3%	13 2.3%	44 7.8%	<b>79.5%</b>	12.6%
	70歳代以上	572	<b>153</b> 26.7%	<b>209</b> 36.5%	52 9.1%	14 2.4%	144 25.2%	<b>63.3%</b>	11.5%
婚姻状況別	未婚	326	<b>97</b> 29.8%	<b>161</b> 49.4%	39 12.0%	18 5.5%	11 3.4%	<b>79.1%</b>	17.5%
	既婚	1,652	<b>481</b> 29.1%	<b>761</b> 46.1%	205 12.4%	58 3.5%	147 8.9%	<b>75.2%</b>	15.9%
	離別・死別	255	<b>74</b> 29.0%	<b>107</b> 42.0%	28 11.0%	3 1.2%	43 16.9%	<b>71.0%</b>	12.2%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	<b>39</b> 35.1%	<b>51</b> 45.9%	12 10.8%	7 6.3%	2 1.8%	<b>81.1%</b>	17.1%
	夫婦	224	<b>75</b> 33.5%	<b>105</b> 46.9%	24 10.7%	11 4.9%	9 4.0%	<b>80.4%</b>	15.6%
	育児期	179	<b>45</b> 25.1%	<b>85</b> 47.5%	30 16.8%	14 7.8%	5 2.8%	<b>72.6%</b>	24.6%
	教育期前期	383	<b>99</b> 25.8%	<b>186</b> 48.6%	66 17.2%	18 4.7%	14 3.7%	<b>74.4%</b>	21.9%
	教育期後期	180	<b>55</b> 30.6%	<b>94</b> 52.2%	19 10.6%	4 2.2%	8 4.4%	<b>82.8%</b>	12.8%
	単身高齢者	122	<b>39</b> 32.0%	<b>41</b> 33.6%	13 10.7%	2 1.6%	27 22.1%	<b>65.6%</b>	12.3%
	高齢者夫婦	401	<b>118</b> 29.4%	<b>149</b> 37.2%	35 8.7%	9 2.2%	90 22.4%	<b>66.6%</b>	11.0%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	<b>360</b> 27.2%	<b>609</b> 46.0%	166 12.5%	44 3.3%	146 11.0%	<b>73.1%</b>	15.8%
	奈良県に新しくきた人	944	<b>301</b> 31.9%	<b>426</b> 45.1%	112 11.9%	37 3.9%	68 7.2%	<b>77.0%</b>	15.8%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,032	<b>307</b> 29.7%	<b>490</b> 47.5%	134 13.0%	35 3.4%	66 6.4%	<b>77.2%</b>	16.4%
	奈良県外で働いている人	342	<b>90</b> 26.3%	<b>189</b> 49.4%	56 16.4%	17 5.0%	10 2.9%	<b>75.7%</b>	21.3%

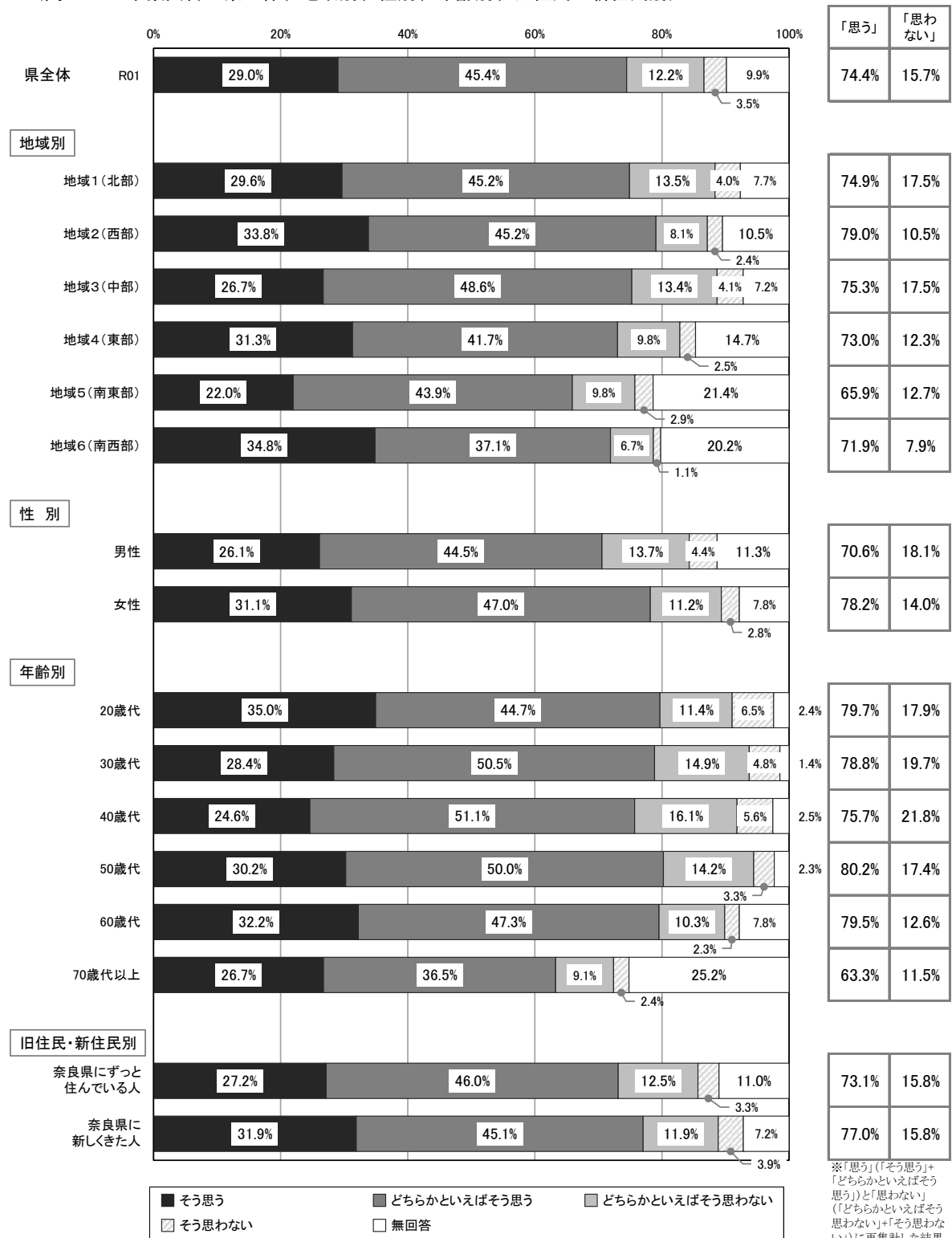
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「思う」(「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」)と「思わない」(「どちらかといえばそう思わない」+「そう思わない」)に再集計した結果である。

「思う」と「思わない」の太字は、「思う」と「思わない」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

図表 女性の活躍への考え方ー女性を積極的に企業の管理職、団体の役職者などに登用すべきだ  
 (問 41-1 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別)



(注) 母数については前ページの表参照



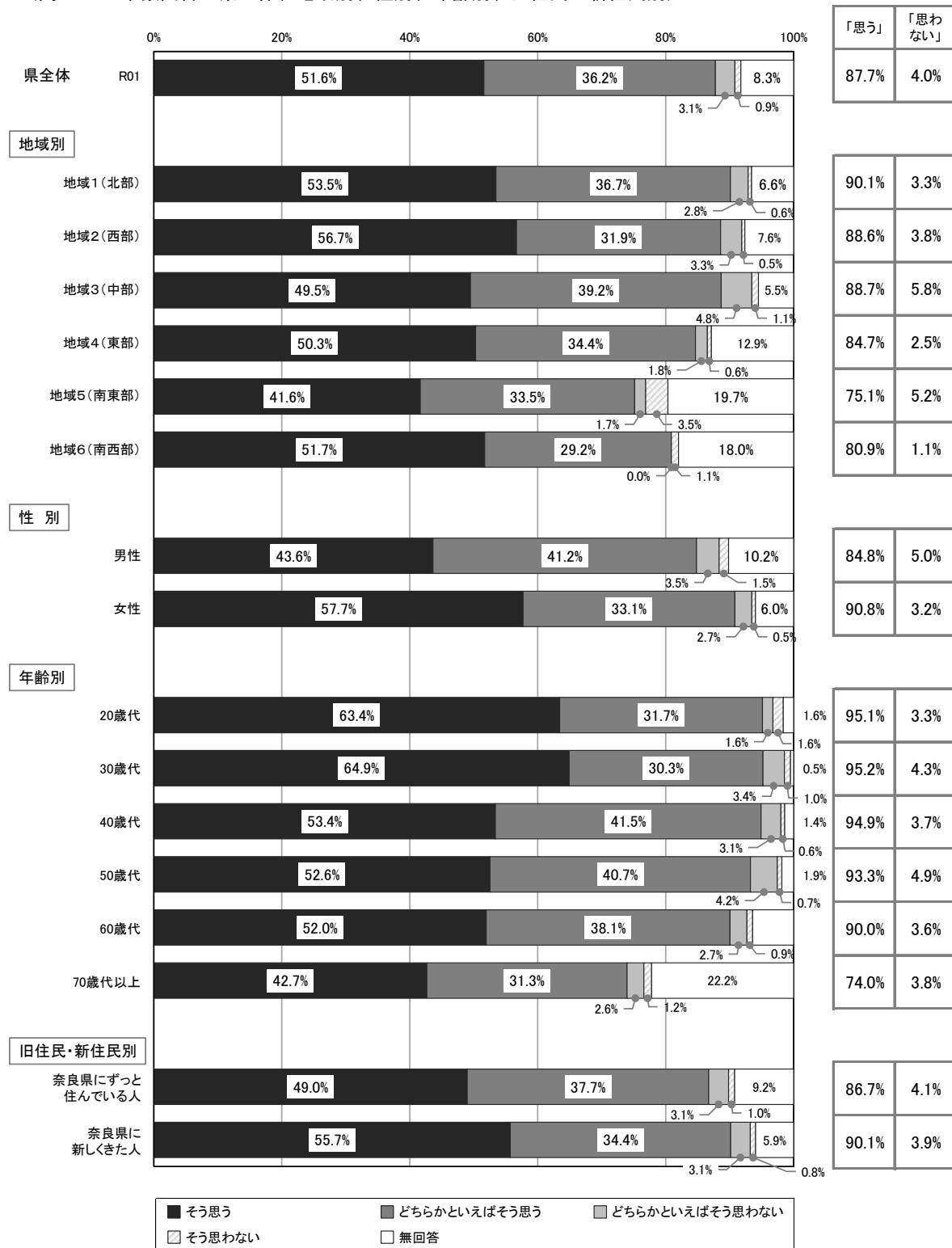
②女性の活躍への考え方ー企業は、女性が仕事を続けられるような就業環境を整備すべきだ  
(問 41-2 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体						無 回 答	「 思 う 」 *	「 思 わ な い 」 *
		そ う 思 う	そ ど ち ら か と い え ば	そ ど ち ら か と い え ば	そ ど ち ら か と い え ば	そ う 思 わ な い			
県全体	2,284	1,178 51.6%	826 36.2%	70 3.1%	21 0.9%	189 8.3%	87.7%	4.0%	
地域別	地域1(北部)	1,083 579 53.5%	397 36.7%	30 2.8%	6 0.6%	71 6.6%	90.1%	3.3%	
	地域2(西部)	210 119 56.7%	67 31.9%	7 3.3%	1 0.5%	16 7.6%	88.6%	3.8%	
	地域3(中部)	566 280 49.5%	222 39.2%	27 4.8%	6 1.1%	31 5.5%	88.7%	5.8%	
	地域4(東部)	163 82 50.3%	56 34.4%	3 1.8%	1 0.6%	21 12.9%	84.7%	2.5%	
	地域5(南東部)	173 72 41.6%	58 33.5%	3 1.7%	6 3.5%	34 19.7%	75.1%	5.2%	
	地域6(南西部)	89 46 51.7%	26 29.2%	0 0.0%	1 1.1%	16 18.0%	80.9%	1.1%	
性別	男性	935 408 43.6%	385 41.2%	33 3.5%	14 1.5%	95 10.2%	84.8%	5.0%	
	女性	1,305 753 57.7%	432 33.1%	35 2.7%	7 0.5%	78 6.0%	90.8%	3.2%	
年齢別	20歳代	123 78 63.4%	39 31.7%	2 1.6%	2 1.6%	2 1.6%	95.1%	3.3%	
	30歳代	208 135 64.9%	63 30.3%	7 3.4%	2 1.0%	1 0.5%	95.2%	4.3%	
	40歳代	354 189 53.4%	147 41.5%	11 3.1%	2 0.6%	5 1.4%	94.9%	3.7%	
	50歳代	430 226 52.6%	175 40.7%	18 4.2%	3 0.7%	8 1.9%	93.3%	4.9%	
	60歳代	562 292 52.0%	214 38.1%	15 2.7%	5 0.9%	36 6.4%	90.0%	3.6%	
	70歳代以上	572 244 42.7%	179 31.3%	15 2.6%	7 1.2%	127 22.2%	74.0%	3.8%	
婚姻状況別	未婚	326 186 57.1%	115 35.3%	11 3.4%	4 1.2%	10 3.1%	92.3%	4.6%	
	既婚	1,652 853 51.6%	614 37.2%	49 3.0%	15 0.9%	121 7.3%	88.8%	3.9%	
	離別・死別	255 123 48.2%	85 33.3%	8 3.1%	2 0.8%	37 14.5%	81.6%	3.9%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 70 63.1%	36 32.4%	1 0.9%	2 1.8%	2 1.8%	95.5%	2.7%	
	夫婦	224 116 51.8%	97 43.3%	7 3.1%	0 0.0%	4 1.8%	95.1%	3.1%	
	育児期	179 110 61.5%	61 34.1%	3 1.7%	2 1.1%	3 1.7%	95.5%	2.8%	
	教育期前期	383 208 54.3%	144 37.6%	17 4.4%	4 1.0%	10 2.6%	91.9%	5.5%	
	教育期後期	180 104 57.8%	59 32.8%	8 4.4%	2 1.1%	7 3.9%	90.6%	5.6%	
	単身高齢者	122 50 41.0%	40 32.8%	4 3.3%	2 1.6%	26 21.3%	73.8%	4.9%	
	高齢者夫婦	401 180 44.9%	127 31.7%	11 2.7%	6 1.5%	77 19.2%	76.6%	4.2%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325 649 49.0%	500 37.7%	41 3.1%	13 1.0%	122 9.2%	86.7%	4.1%	
	奈良県に新しく きた人	944 526 55.7%	325 34.4%	29 3.1%	8 0.8%	56 5.9%	90.1%	3.9%	
就労別の 奈良県内	奈良県内で 働いている人	1,032 567 54.9%	376 36.4%	32 3.1%	7 0.7%	50 4.8%	91.4%	3.8%	
	奈良県外で 働いている人	342 169 49.4%	151 44.2%	10 2.9%	2 0.6%	10 2.9%	93.6%	3.5%	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
\* 右列は、「思う」(「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」)と「思わない」(「どちらかといえばそう思わない」+「そう思わない」)に再集計した結果。「思う」と「思わない」の太字は、「思う」と「思わない」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 女性の活躍への考え方ー企業は、女性が仕事を続けられるような就業環境を整備すべきだ  
(問 41-2 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別)



(注) 母数については前ページの表参照

③女性の活躍への考え方ー女性も地域活動において意思決定の場に参画すべきだ  
(問 41-3 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

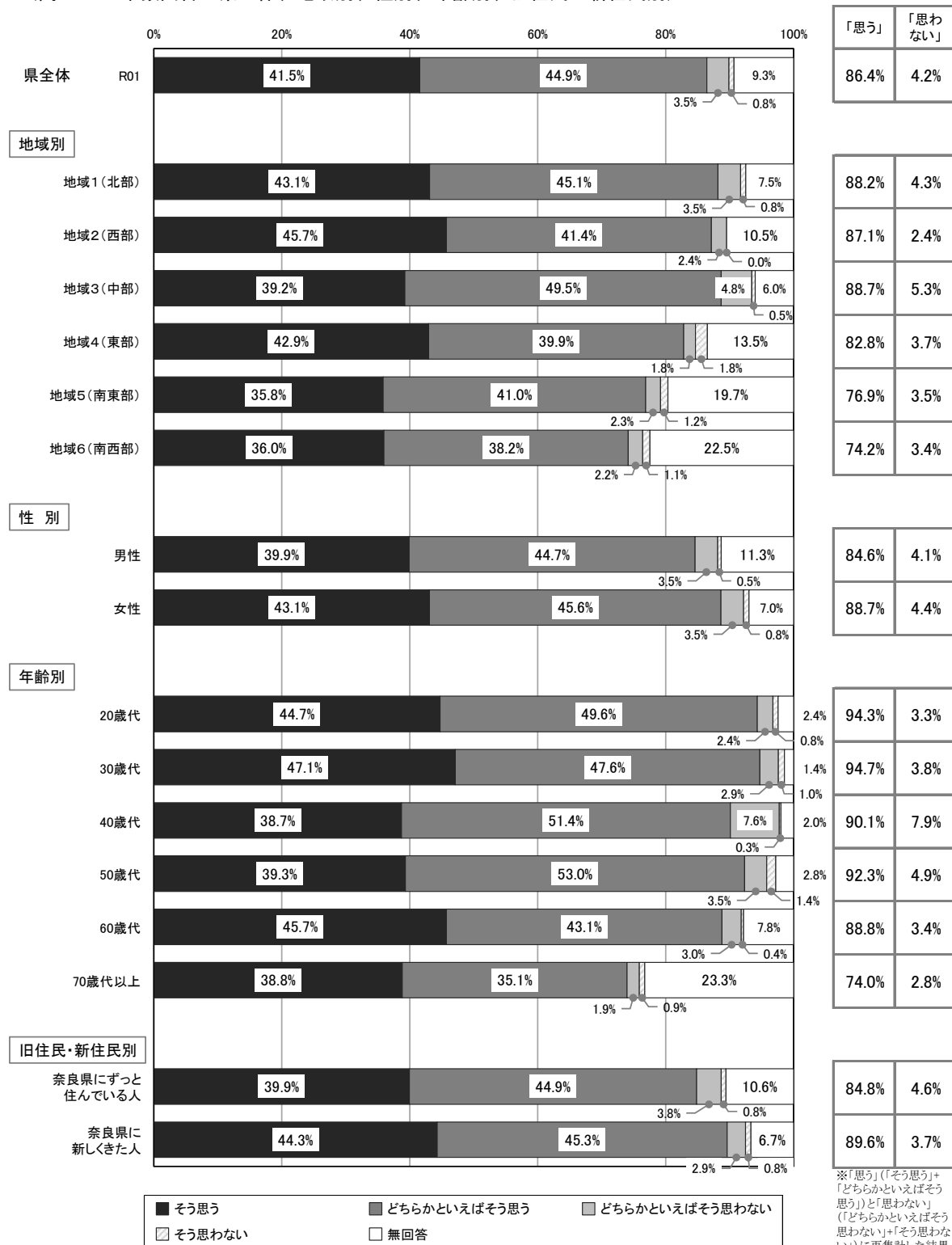
	全 体						無 回 答	「 思 う 」 *	「 思 わ な い 」 *
		そ う 思 う	そ ど ち ら か と い え ば	そ ど ち ら か と い え ば	そ う 思 わ な い	無 回 答			
県全体	2,284	949 41.5%	1,025 44.9%	79 3.5%	18 0.8%	213 9.3%	86.4%	4.2%	
地域別	地域1(北部)	1,083 467 43.1%	488 45.1%	38 3.5%	9 0.8%	81 7.5%	88.2%	4.3%	
	地域2(西部)	210 96 45.7%	87 41.4%	5 2.4%	0 0.0%	22 10.5%	87.1%	2.4%	
	地域3(中部)	566 222 39.2%	280 49.5%	27 4.8%	3 0.5%	34 6.0%	88.7%	5.3%	
	地域4(東部)	163 70 42.9%	65 39.9%	3 1.8%	3 1.8%	22 13.5%	82.8%	3.7%	
	地域5(南東部)	173 62 35.8%	71 41.0%	4 2.3%	2 1.2%	34 19.7%	76.9%	3.5%	
	地域6(南西部)	89 32 36.0%	34 38.2%	2 2.2%	1 1.1%	20 22.5%	74.2%	3.4%	
性別	男性	935 373 39.9%	418 44.7%	33 3.5%	5 0.5%	106 11.3%	84.6%	4.1%	
	女性	1,305 562 43.1%	595 45.6%	46 3.5%	11 0.8%	91 7.0%	88.7%	4.4%	
年齢別	20歳代	123 55 44.7%	61 49.6%	3 2.4%	1 0.8%	3 2.4%	94.3%	3.3%	
	30歳代	208 98 47.1%	99 47.6%	6 2.9%	2 1.0%	3 1.4%	94.7%	3.8%	
	40歳代	354 137 38.7%	182 51.4%	27 7.6%	1 0.3%	7 2.0%	90.1%	7.9%	
	50歳代	430 169 39.3%	228 53.0%	15 3.5%	6 1.4%	12 2.8%	92.3%	4.9%	
	60歳代	562 257 45.7%	242 43.1%	17 3.0%	2 0.4%	44 7.8%	88.8%	3.4%	
	70歳代以上	572 222 38.8%	201 35.1%	11 1.9%	5 0.9%	133 23.3%	74.0%	2.8%	
婚姻状況別	未婚	326 140 42.9%	154 47.2%	17 5.2%	4 1.2%	11 3.4%	90.2%	6.4%	
	既婚	1,652 691 41.8%	754 45.6%	55 3.3%	10 0.6%	142 8.6%	87.5%	3.9%	
	離別・死別	255 104 40.8%	103 40.4%	7 2.7%	3 1.2%	38 14.9%	81.2%	3.9%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 50 45.0%	55 49.5%	3 2.7%	1 0.9%	2 1.8%	94.6%	3.6%	
	夫婦	224 91 40.6%	119 53.1%	6 2.7%	0 0.0%	8 3.6%	93.8%	2.7%	
	育児期	179 76 42.5%	88 49.2%	8 4.5%	3 1.7%	4 2.2%	91.6%	6.1%	
	教育期前期	383 159 41.5%	192 50.1%	20 5.2%	1 0.3%	11 2.9%	91.6%	5.5%	
	教育期後期	180 89 49.4%	80 44.4%	3 1.7%	0 0.0%	8 4.4%	93.9%	1.7%	
	単身高齢者	122 52 42.6%	39 32.0%	2 1.6%	2 1.6%	27 22.1%	74.6%	3.3%	
	高齢者夫婦	401 165 41.1%	143 35.7%	10 2.5%	3 0.7%	80 20.0%	76.8%	3.2%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325 529 39.9%	595 44.9%	51 3.8%	10 0.8%	140 10.6%	84.8%	4.6%	
	奈良県に新しくきた人	944 418 44.3%	428 45.3%	27 2.9%	8 0.8%	63 6.7%	89.6%	3.7%	
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032 436 42.2%	492 47.7%	33 3.2%	5 0.5%	66 6.4%	89.9%	3.7%	
	奈良県外で働いている人	342 134 39.2%	180 52.6%	15 4.4%	2 0.6%	11 3.2%	91.8%	5.0%	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「思う」(「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」と「思わない」(「どちらかといえばそう思わない」+「そう思わない」)に再集計した結果として「思う」と「思わない」の太字は、「思う」と「思わない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 女性の活躍への考え方ー女性も地域活動において意思決定の場に参画すべきだ  
 (問 41-3 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別)



※「思う」(「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」)と「思わない」(「どちらかといえばそう思わない」+「そう思わない」)に再集計した結果である

(注) 母数については前ページの表参照

④女性の活躍への考え方ー女性の活躍が進めば、地域の経済社会が今よりも活性化する  
(問 41-4 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

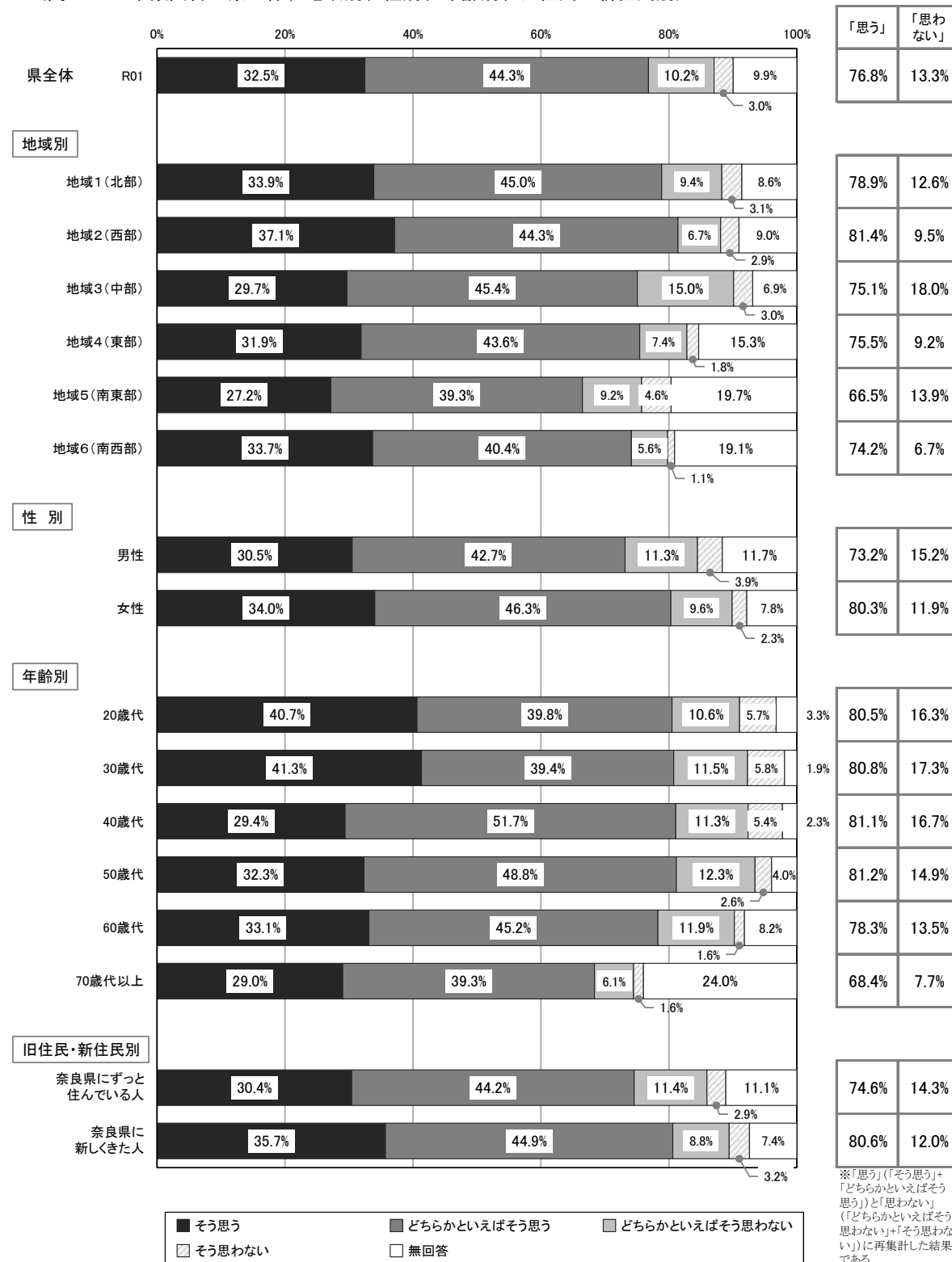
	全 体						無 回 答	「 思 う 」 *	「 思 わ な い 」 *
		そ う 思 う	そ ど ち ら か と い え ば	そ ど ち ら か と い え ば	そ う 思 わ な い	無 回 答			
県全体	2,284	742 32.5%	1,012 44.3%	234 10.2%	69 3.0%	227 9.9%	76.8%	13.3%	
地域別	地域1(北部)	1,083 367 33.9%	487 45.0%	102 9.4%	34 3.1%	93 8.6%	78.9%	12.6%	
	地域2(西部)	210 78 37.1%	93 44.3%	14 6.7%	6 2.9%	19 9.0%	81.4%	9.5%	
	地域3(中部)	566 168 29.7%	257 45.4%	85 15.0%	17 3.0%	39 6.9%	75.1%	18.0%	
	地域4(東部)	163 52 31.9%	71 43.6%	12 7.4%	3 1.8%	25 15.3%	75.5%	9.2%	
	地域5(南東部)	173 47 27.2%	68 39.3%	16 9.2%	8 4.6%	34 19.7%	66.5%	13.9%	
	地域6(南西部)	89 30 33.7%	36 40.4%	5 5.6%	1 1.1%	17 19.1%	74.2%	6.7%	
性別	男性	935 285 30.5%	399 42.7%	106 11.3%	36 3.9%	109 11.7%	73.2%	15.2%	
	女性	1,305 444 34.0%	604 46.3%	125 9.6%	30 2.3%	102 7.8%	80.3%	11.9%	
年齢別	20歳代	123 50 40.7%	49 39.8%	13 10.6%	7 5.7%	4 3.3%	80.5%	16.3%	
	30歳代	208 86 41.3%	82 39.4%	24 11.5%	12 5.8%	4 1.9%	80.8%	17.3%	
	40歳代	354 104 29.4%	183 51.7%	40 11.3%	19 5.4%	8 2.3%	81.1%	16.7%	
	50歳代	430 139 32.3%	210 48.8%	53 12.3%	11 2.6%	17 4.0%	81.2%	14.9%	
	60歳代	562 186 33.1%	254 45.2%	67 11.9%	9 1.6%	46 8.2%	78.3%	13.5%	
	70歳代以上	572 166 29.0%	225 39.3%	35 6.1%	9 1.6%	137 24.0%	68.4%	7.7%	
婚姻状況別	未婚	326 120 36.8%	129 39.6%	45 13.8%	19 5.8%	13 4.0%	76.4%	19.6%	
	既婚	1,652 532 32.2%	765 46.3%	163 9.9%	40 2.4%	152 9.2%	78.5%	12.3%	
	離別・死別	255 79 31.0%	104 40.8%	24 9.4%	8 3.1%	40 15.7%	71.8%	12.5%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 46 41.4%	44 39.6%	12 10.8%	6 5.4%	3 2.7%	81.1%	16.2%	
	夫婦	224 78 34.8%	105 46.9%	22 9.8%	9 4.0%	10 4.5%	81.7%	13.8%	
	育児期	179 61 34.1%	79 44.1%	23 12.8%	10 5.6%	6 3.4%	78.2%	18.4%	
	教育期前期	383 127 33.2%	192 50.1%	41 10.7%	12 3.1%	11 2.9%	83.3%	13.8%	
	教育期後期	180 69 38.3%	87 48.3%	11 6.1%	5 2.8%	8 4.4%	86.7%	8.9%	
	単身高齢者	122 44 36.1%	37 30.3%	10 8.2%	3 2.5%	28 23.0%	66.4%	10.7%	
	高齢者夫婦	401 115 28.7%	165 41.1%	28 7.0%	8 2.0%	85 21.2%	69.8%	9.0%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325 403 30.4%	585 44.2%	151 11.4%	39 2.9%	147 11.1%	74.6%	14.3%	
	奈良県に新しく きた人	944 337 35.7%	424 44.9%	83 8.8%	30 3.2%	70 7.4%	80.6%	12.0%	
就労別の 奈良県内	奈良県内で 働いている人	1,032 336 32.6%	482 46.7%	113 10.9%	30 2.9%	71 6.9%	79.3%	13.9%	
	奈良県外で 働いている人	342 114 33.3%	163 47.7%	36 10.5%	16 4.7%	13 3.8%	81.0%	15.2%	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「思う」(「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」と「思わない」(「どちらかといえばそう思わない」+「そう思わない」)に再集計した結果として「思う」と「思わない」の太字は、「思う」と「思わない」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

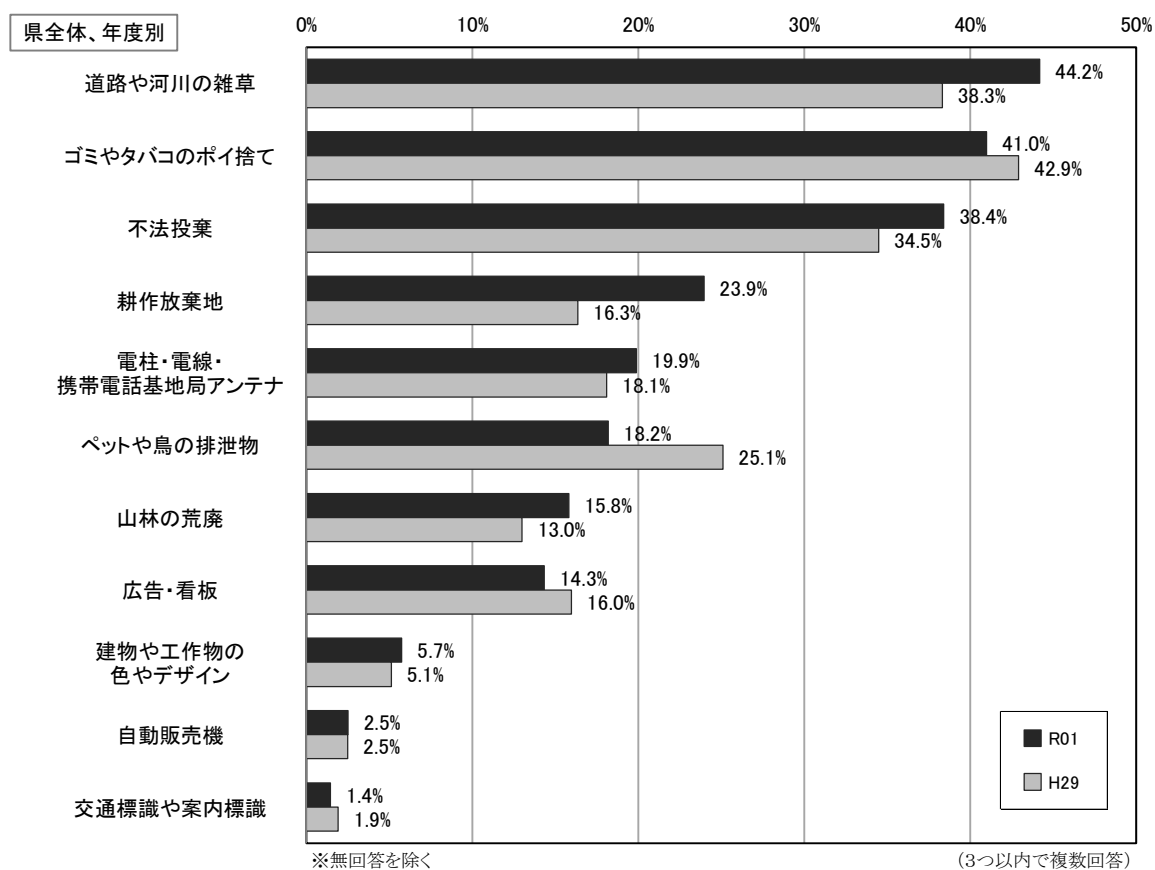
図表 女性の活躍への考え方ー女性の活躍が進めば、地域の経済社会が今よりも活性化する  
(問 41-4 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別)



(注) 母数については前ページの表参照



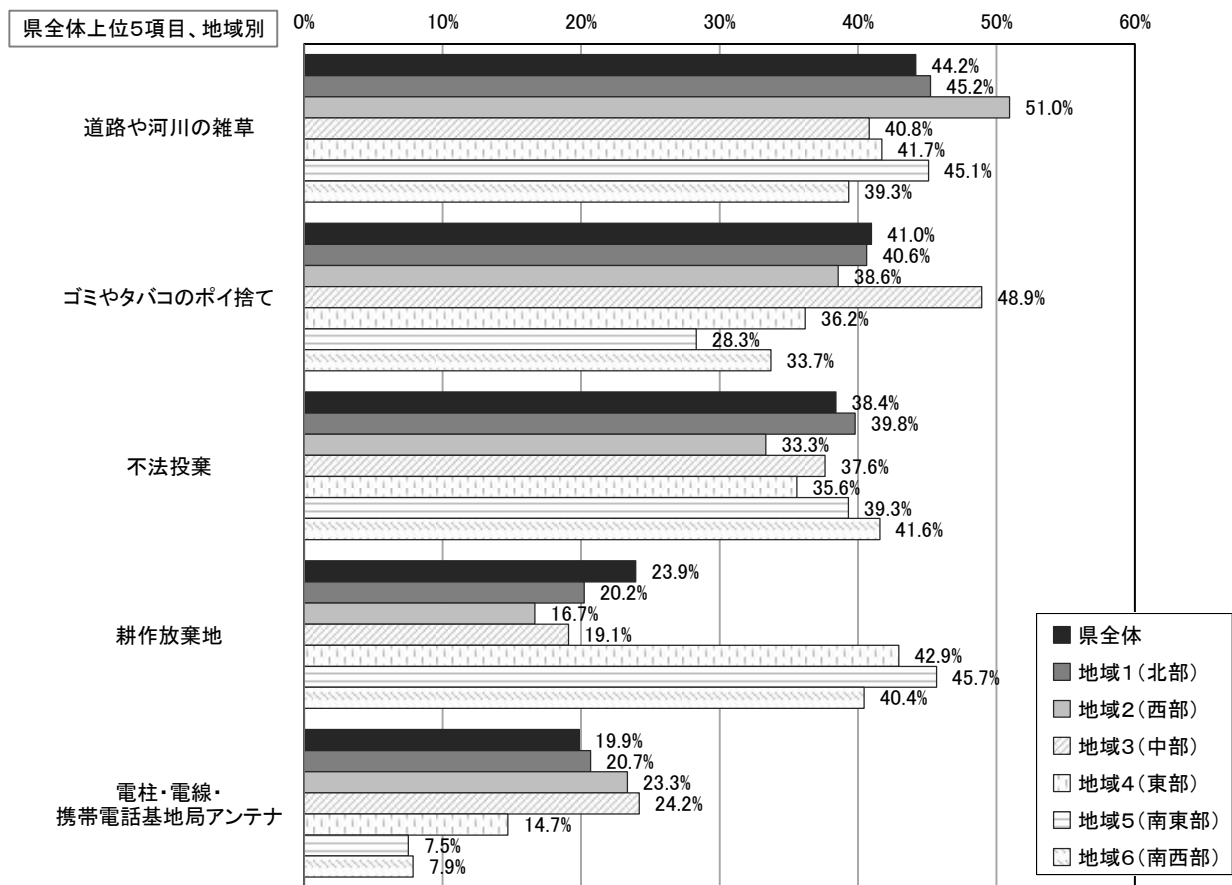
図表 地域で景観を損ねているもの（問 42 3つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H29の母数は2,626件)



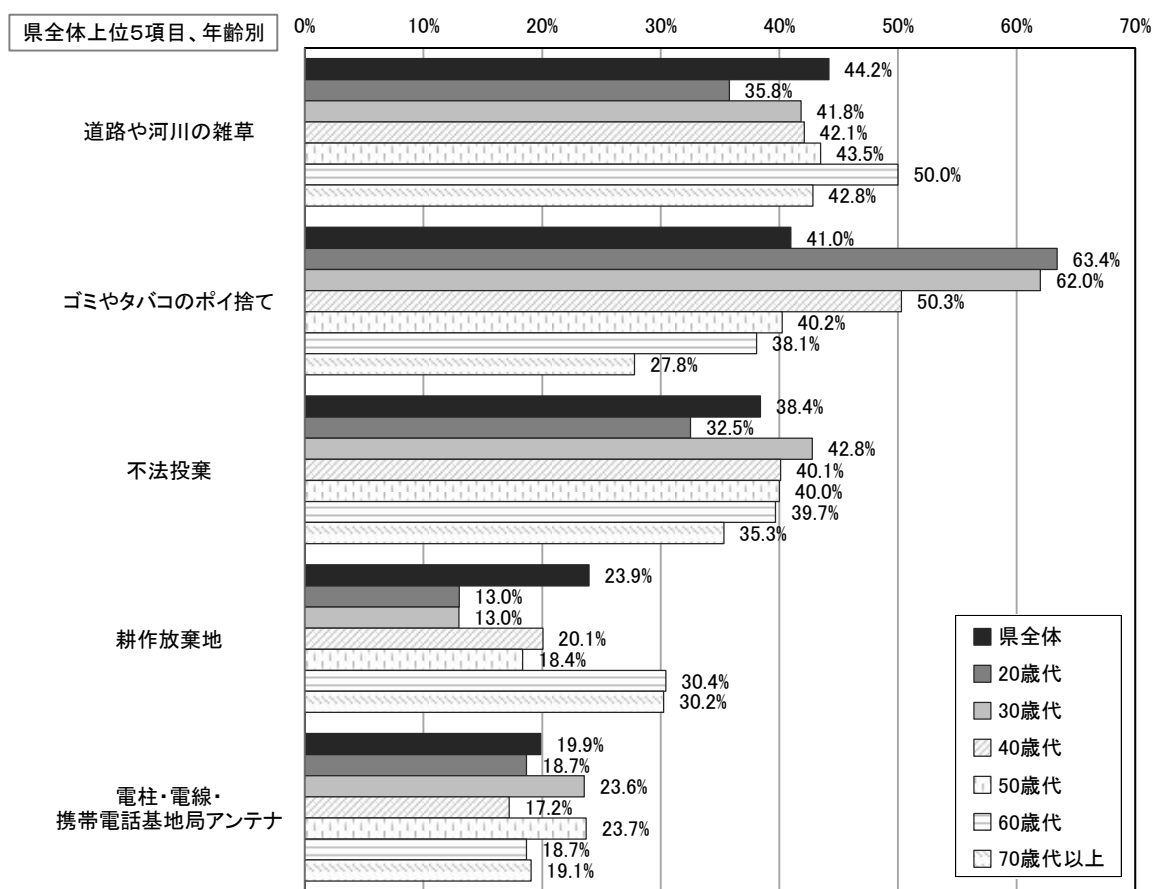
図表 地域で景観を損ねているもの（問 42 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 地域で景観を損ねているもの（問 42 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、年齢別）



(3つ以内で複数回答)

(注) 母数については前ページの表参照

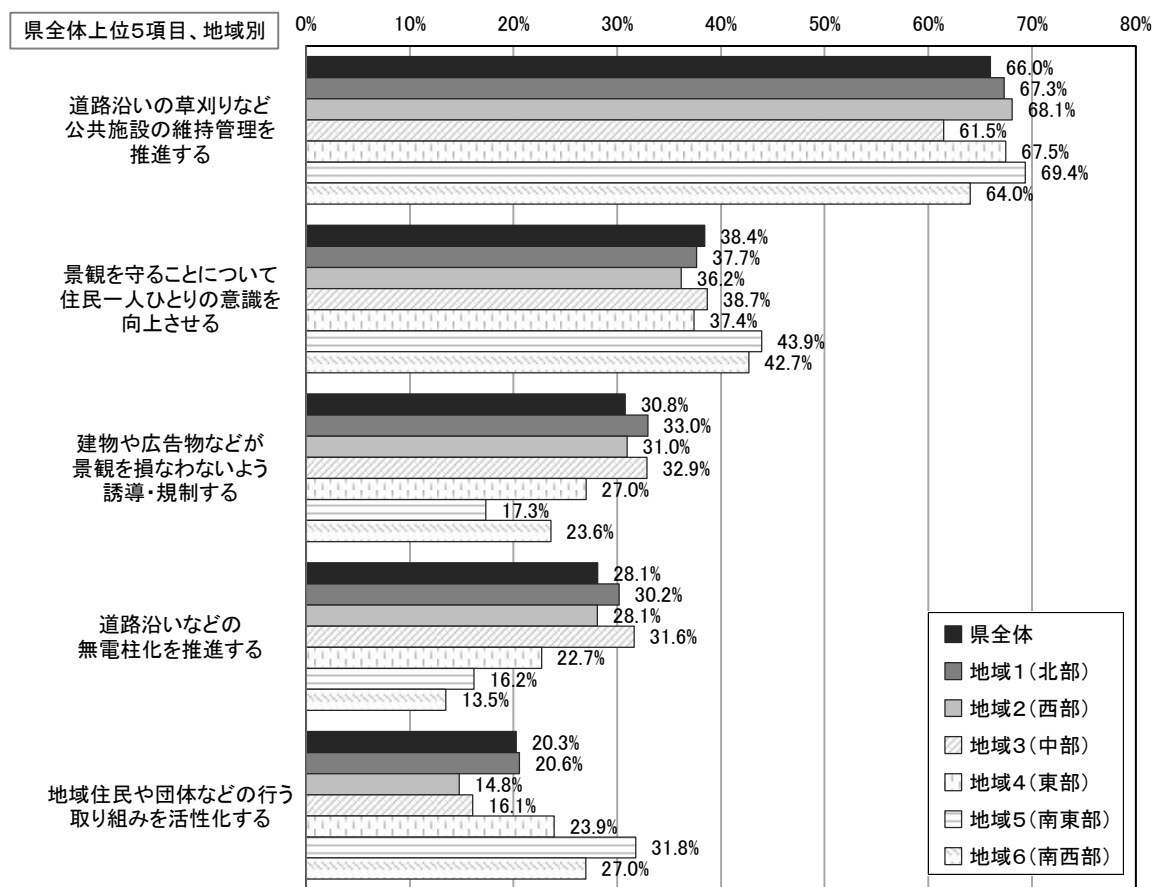
(2) 景観保全に必要な施策 (問 43 3つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	公共 道路 沿 いの 維持 管理 など 推進	住 民 を 守 る こ と に つ い て	景 観 を 損 な な い よ う に 誘 導 ・ 観	建 物 や 広 告 物 な ど が 景 観 を 損 な す る こ と を 減 ら す こ と	道 路 沿 い な ど の 無 電 柱 化	地 域 住 民 や 団 体 な ど の 活 性 化 を 促 す	古 い 街 な み を 保 存 す る	景 観 に 配 慮 し た 公 共 施 設 の 推 進	そ の 他	無 回 答
※3つ以内で複数回答											
県全体	2,284	1,507 66.0%	878 38.4%	703 30.8%	642 28.1%	463 20.3%	437 19.1%	416 18.2%	108 4.7%	86 3.8%	
H29からの増減	-	(+5.6)	(▲0.7)	(▲1.1)	(+0.3)	(+0.6)	(▲1.7)	(+0.2)	(+1.3)	(▲1.8)	
地域別	地域1(北部)	1,083 729 67.3%	408 37.7%	357 33.0%	327 30.2%	223 20.6%	212 19.6%	188 17.4%	52 4.8%	33 3.0%	
	地域2(西部)	210 143 68.1%	76 36.2%	65 31.0%	59 28.1%	31 14.8%	46 21.9%	39 18.6%	11 5.2%	9 4.3%	
	地域3(中部)	566 348 61.5%	219 38.7%	186 32.9%	179 31.6%	91 16.1%	107 18.9%	112 19.8%	20 3.5%	18 3.2%	
	地域4(東部)	163 110 67.5%	61 37.4%	44 27.0%	37 22.7%	39 23.9%	33 20.2%	34 20.9%	6 3.7%	10 6.1%	
	地域5(南東部)	173 120 69.4%	76 43.9%	30 17.3%	28 16.2%	55 31.8%	23 13.3%	25 14.5%	14 8.1%	11 6.4%	
	地域6(南西部)	89 57 64.0%	38 42.7%	21 23.6%	12 13.5%	24 27.0%	16 18.0%	18 20.2%	5 5.6%	5 5.6%	
	性別	男性	935 600 64.2%	368 39.4%	292 31.2%	302 32.3%	195 20.9%	182 19.5%	176 18.8%	52 5.6%	30 3.2%
女性		1,305 882 67.6%	491 37.6%	403 30.9%	336 25.7%	263 20.2%	249 19.1%	229 17.5%	54 4.1%	46 3.5%	
年齢別	20歳代	123 68 55.3%	50 40.7%	32 26.0%	29 23.6%	15 12.2%	26 21.1%	27 22.0%	5 4.1%	3 2.4%	
	30歳代	208 133 63.9%	67 32.2%	58 27.9%	68 32.7%	40 19.2%	49 23.6%	38 18.3%	12 5.8%	3 1.4%	
	40歳代	354 230 65.0%	112 31.6%	108 30.5%	100 28.2%	57 16.1%	84 23.7%	60 16.9%	19 5.4%	7 2.0%	
	50歳代	430 282 65.6%	143 33.3%	140 32.6%	127 29.5%	78 18.1%	83 19.3%	93 21.6%	24 5.6%	3 0.7%	
	60歳代	562 387 68.9%	238 42.3%	200 35.6%	155 27.6%	128 22.8%	114 20.3%	115 20.5%	27 4.8%	14 2.5%	
	70歳代以上	572 386 67.5%	253 44.2%	159 27.8%	161 28.1%	142 24.8%	76 13.3%	74 12.9%	18 3.1%	49 8.6%	
	婚姻状況別	未婚	326 194 59.5%	122 37.4%	106 32.5%	82 25.2%	56 17.2%	88 27.0%	68 20.9%	17 5.2%	6 1.8%
既婚		1,652 1,129 68.3%	637 38.6%	534 32.3%	492 29.8%	343 20.8%	295 17.9%	287 17.4%	80 4.8%	48 2.9%	
離別・死別		255 155 60.8%	99 38.8%	57 22.4%	65 25.5%	57 22.4%	47 18.4%	50 19.6%	8 3.1%	20 7.8%	
ライフステージ別(複数回答)	若者	111 64 57.7%	44 39.6%	31 27.9%	25 22.5%	14 12.6%	25 22.5%	23 20.7%	5 4.5%	3 2.7%	
	夫婦	224 143 63.8%	93 41.5%	72 32.1%	63 28.1%	46 20.5%	58 25.9%	39 17.4%	7 3.1%	2 0.9%	
	育児期	179 120 67.0%	63 35.2%	52 29.1%	65 36.3%	33 18.4%	35 19.6%	30 16.8%	12 6.7%	2 1.1%	
	教育期前期	383 253 66.1%	132 34.5%	102 26.6%	116 30.3%	80 20.9%	67 17.5%	66 17.2%	18 4.7%	12 3.1%	
	教育期後期	180 110 61.1%	47 26.1%	59 32.8%	60 33.3%	36 20.0%	35 19.4%	35 19.4%	16 8.9%	5 2.8%	
	単身高齢者	122 72 59.0%	53 43.4%	32 26.2%	31 25.4%	28 23.0%	28 23.0%	27 22.1%	0 0.0%	14 11.5%	
	高齢者夫婦	401 280 69.8%	185 46.1%	133 33.2%	101 25.2%	97 24.2%	54 13.5%	56 14.0%	14 3.5%	24 6.0%	
	新旧住民別・就労別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325 907 68.5%	529 39.9%	365 27.5%	328 24.8%	306 23.1%	254 19.2%	230 17.4%	58 4.4%	49 3.7%
奈良県に新しくきた人		944 594 62.9%	346 36.7%	336 35.6%	313 33.2%	154 16.3%	177 18.8%	184 19.5%	50 5.3%	32 3.4%	
奈良県内で働いている人		1,032 692 67.1%	387 37.5%	302 29.3%	279 27.0%	220 21.3%	210 20.3%	199 19.3%	47 4.6%	25 2.4%	
奈良県外で働いている人		342 207 60.5%	110 32.2%	122 35.7%	119 34.8%	47 13.7%	72 21.1%	71 20.8%	25 7.3%	5 1.5%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 景観保全に必要な施策（問 43 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

## 12. エネルギー政策の推進について

### (1) 「再生可能エネルギー等の利活用」への関心 (問 44 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

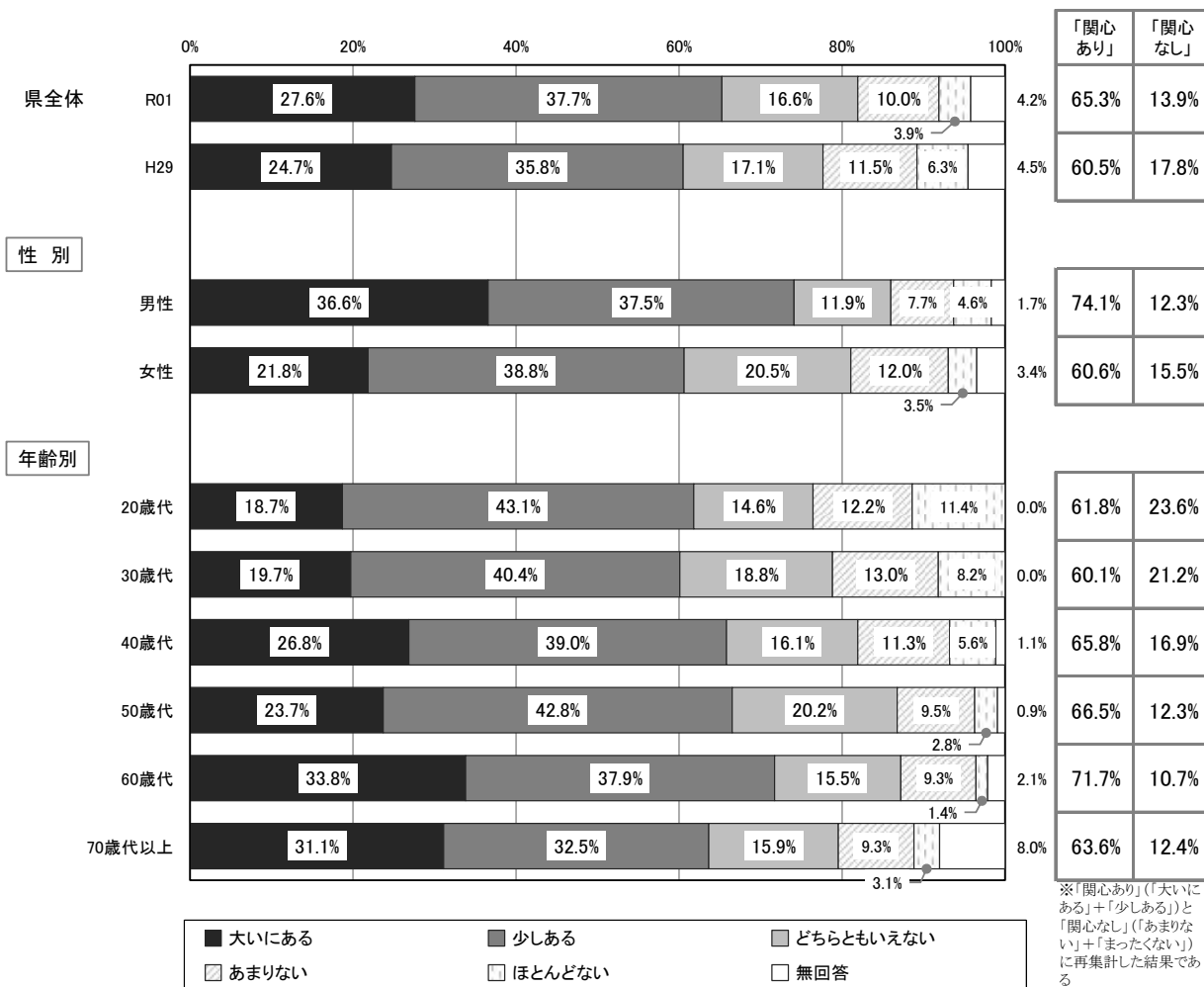
	全 体	大 い に あ る	少 し あ る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り な い	ほ と ん ど な い	無 回 答	「 関 心 あ り 」 *	「 関 心 な し 」 *
県全体	2,284	630 27.6%	861 37.7%	380 16.6%	228 10.0%	89 3.9%	96 4.2%	65.3%	13.9%
H29からの増減	-	(+2.9)	(+1.9)	(▲0.5)	(▲1.6)	(▲2.4)	(▲0.3)	(+4.8)	(▲3.9)
地域別	地域1(北部)	1,083 313 28.9%	419 38.7%	170 15.7%	104 9.6%	42 3.9%	35 3.2%	67.6%	13.5%
	地域2(西部)	210 55 26.2%	80 38.1%	39 18.6%	18 8.6%	6 2.9%	12 5.7%	64.3%	11.4%
	地域3(中部)	566 149 26.3%	220 38.9%	98 17.3%	59 10.4%	24 4.2%	16 2.8%	65.2%	14.7%
	地域4(東部)	163 47 28.8%	52 31.9%	23 14.1%	21 12.9%	6 3.7%	14 8.6%	60.7%	16.6%
	地域5(南東部)	173 42 24.3%	54 31.2%	36 20.8%	19 11.0%	8 4.6%	14 8.1%	55.5%	15.6%
	地域6(南西部)	89 24 27.0%	36 40.4%	14 15.7%	7 7.9%	3 3.4%	5 5.6%	67.4%	11.2%
性別	男性	935 342 36.6%	351 37.5%	111 11.9%	72 7.7%	43 4.6%	16 1.7%	74.1%	12.3%
	女性	1,305 285 21.8%	506 38.8%	267 20.5%	156 12.0%	46 3.5%	45 3.4%	60.6%	15.5%
年齢別	20歳代	123 23 18.7%	53 43.1%	18 14.6%	15 12.2%	14 11.4%	0 0.0%	61.8%	23.6%
	30歳代	208 41 19.7%	84 40.4%	39 18.8%	27 13.0%	17 8.2%	0 0.0%	60.1%	21.2%
	40歳代	354 95 26.8%	138 39.0%	57 16.1%	40 11.3%	20 5.6%	4 1.1%	65.8%	16.9%
	50歳代	430 102 23.7%	184 42.8%	87 20.2%	41 9.5%	12 2.8%	4 0.9%	66.5%	12.3%
	60歳代	562 190 33.8%	213 37.9%	87 15.5%	52 9.3%	8 1.4%	12 2.1%	71.7%	10.7%
	70歳代以上	572 178 31.1%	186 32.5%	91 15.9%	53 9.3%	18 3.1%	46 8.0%	63.6%	12.4%
婚姻状況別	未婚	326 73 22.4%	138 42.3%	48 14.7%	33 10.1%	32 9.8%	2 0.6%	64.7%	19.9%
	既婚	1,652 485 29.4%	642 38.9%	276 16.7%	160 9.7%	49 3.0%	40 2.4%	68.2%	12.7%
	離別・死別	255 67 26.3%	78 30.6%	52 20.4%	34 13.3%	7 2.7%	17 6.7%	56.9%	16.1%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111 20 18.0%	47 42.3%	17 15.3%	14 12.6%	13 11.7%	0 0.0%	60.4%	24.3%
	夫婦	224 68 30.4%	78 34.8%	44 19.6%	23 10.3%	9 4.0%	2 0.9%	65.2%	14.3%
	育児期	179 48 26.8%	70 39.1%	36 20.1%	13 7.3%	11 6.1%	1 0.6%	65.9%	13.4%
	教育期前期	383 96 25.1%	156 40.7%	68 17.8%	39 10.2%	16 4.2%	8 2.1%	65.8%	14.4%
	教育期後期	180 48 26.7%	78 43.3%	23 12.8%	16 8.9%	9 5.0%	6 3.3%	70.0%	13.9%
	単身高齢者	122 41 33.6%	38 31.1%	20 16.4%	9 7.4%	2 1.6%	12 9.8%	64.8%	9.0%
	高齢者夫婦	401 126 31.4%	140 34.9%	69 17.2%	36 9.0%	9 2.2%	21 5.2%	66.3%	11.2%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325 344 26.0%	494 37.3%	223 16.8%	141 10.6%	60 4.5%	63 4.8%	63.2%	15.2%
	奈良県に新しく きた人	944 282 29.9%	364 38.6%	157 16.6%	86 9.1%	29 3.1%	26 2.8%	68.4%	12.2%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032 287 27.8%	400 38.8%	174 16.9%	102 9.9%	44 4.3%	25 2.4%	66.6%	14.1%
	奈良県外で 働いている人	342 100 29.2%	140 40.9%	50 14.6%	32 9.4%	12 3.5%	8 2.3%	70.2%	12.9%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「関心あり」(「大いにある」+「少しある」と「関心なし」(「あまりない」+「まったくない」)に再集計した結果である。

図表 「再生可能エネルギー等の利活用」への関心（問 44 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29の母数は2,626件)

(2) 再生可能エネルギー等の導入状況

①家庭に導入済みなもの(問45-① 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

※複数回答	全体	太陽光発電	プラグインハイブリッド(PHEV)	太陽熱利用(給湯・空調)	燃料電池(エネファーム)	HEMS(ホームエネルギーシステム)	家庭用蓄電池	電気自動車(EV)	電気自動車(充電/給電)設備(V2Hシステム)	燃料電池自動車(FCV)	その他	無回答	
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率
県全体	2,284	227 9.9%	177 7.7%	159 7.0%	84 3.7%	75 3.3%	55 2.4%	23 1.0%	9 0.4%	5 0.2%	18 0.8%	1,708 74.8%	
H29からの増減	-	(+1.3)	(+2.0)	(+0.4)	(▲0.2)	(-0.7)	(+0.2)	(+0.2)	(▲0.2)	-	(▲0.2)	(▲3.5)	
地域別	地域1(北部)	1,083	113 10.4%	78 7.2%	69 6.4%	42 3.9%	40 3.7%	26 2.4%	12 1.1%	2 0.2%	3 0.3%	7 0.6%	816 75.3%
	地域2(西部)	210	23 11.0%	18 8.6%	8 3.8%	6 2.9%	6 2.9%	3 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.4%	160 76.2%
	地域3(中部)	566	65 11.5%	54 9.5%	49 8.7%	31 5.5%	24 4.2%	13 2.3%	8 1.4%	5 0.9%	2 0.4%	2 0.4%	398 70.3%
	地域4(東部)	163	14 8.6%	11 6.7%	14 8.6%	2 1.2%	3 1.8%	7 4.3%	2 1.2%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.2%	127 77.9%
	地域5(南東部)	173	7 4.0%	12 6.9%	14 8.1%	3 1.7%	1 0.6%	4 2.3%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	4 2.3%	132 76.3%
	地域6(南西部)	89	5 5.6%	4 4.5%	5 5.6%	0 0.0%	1 1.1%	2 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	75 84.3%
性別	男性	935	101 10.8%	72 7.7%	68 7.3%	23 2.5%	35 3.7%	28 3.0%	10 1.1%	3 0.3%	2 0.2%	7 0.7%	698 74.7%
	女性	1,305	125 9.6%	105 8.0%	89 6.8%	61 4.7%	40 3.1%	26 2.0%	13 1.0%	6 0.5%	3 0.2%	11 0.8%	968 74.2%
年齢別	20歳代	123	12 9.8%	9 7.3%	7 5.7%	5 4.1%	3 2.4%	4 3.3%	1 0.8%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	100 81.3%
	30歳代	208	37 17.8%	11 5.3%	14 6.7%	12 5.8%	18 8.7%	8 3.8%	4 1.9%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	147 70.7%
	40歳代	354	57 16.1%	19 5.4%	20 5.6%	18 5.1%	16 4.5%	13 3.7%	3 0.8%	2 0.6%	0 0.0%	7 2.0%	252 71.2%
	50歳代	430	38 8.8%	53 12.3%	34 7.9%	11 2.6%	19 4.4%	14 3.3%	5 1.2%	2 0.5%	2 0.5%	5 1.2%	301 70.0%
	60歳代	562	50 8.9%	55 9.8%	42 7.5%	16 2.8%	15 2.7%	8 1.4%	8 1.4%	1 0.2%	2 0.4%	2 0.4%	414 73.7%
	70歳代以上	572	33 5.8%	30 5.2%	42 7.3%	22 3.8%	4 0.7%	8 1.4%	2 0.3%	2 0.3%	1 0.2%	4 0.7%	459 80.2%
婚姻状況別	未婚	326	38 11.7%	20 6.1%	17 5.2%	8 2.5%	7 2.1%	6 1.8%	2 0.6%	2 0.6%	0 0.0%	2 0.6%	258 79.1%
	既婚	1,652	175 10.6%	140 8.5%	124 7.5%	69 4.2%	63 3.8%	45 2.7%	20 1.2%	7 0.4%	5 0.3%	13 0.8%	1,197 72.5%
	離別・死別	255	13 5.1%	17 6.7%	18 7.1%	7 2.7%	5 2.0%	4 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.2%	203 79.6%
ライフステージ別(複数回答)	若者	111	11 9.9%	8 7.2%	6 5.4%	5 4.5%	2 1.8%	3 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	90 81.1%
	夫婦	224	19 8.5%	23 10.3%	9 4.0%	4 1.8%	7 3.1%	8 3.6%	6 2.7%	1 0.4%	2 0.9%	0 0.0%	165 73.7%
	育児期	179	41 22.9%	6 3.4%	17 9.5%	9 5.0%	22 12.3%	12 6.7%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.1%	117 65.4%
	教育期前期	383	67 17.5%	26 6.8%	26 6.8%	28 7.3%	25 6.5%	15 3.9%	4 1.0%	1 0.3%	2 0.5%	7 1.8%	258 67.4%
	教育期後期	180	24 13.3%	20 11.1%	12 6.7%	8 4.4%	11 6.1%	5 2.8%	4 2.2%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	120 66.7%
	単身高齢者	122	10 8.2%	5 4.1%	9 7.4%	2 1.6%	1 0.8%	2 1.6%	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	1 0.8%	97 79.5%
	高齢者夫婦	401	21 5.2%	28 7.0%	24 6.0%	12 3.0%	5 1.2%	3 0.7%	1 0.2%	1 0.2%	1 0.2%	2 0.5%	327 81.5%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	129 9.7%	98 7.4%	118 8.9%	40 3.0%	42 3.2%	34 2.6%	13 1.0%	5 0.4%	2 0.2%	8 0.6%	989 74.6%
	奈良県に新しくきた人	944	98 10.4%	79 8.4%	41 4.3%	44 4.7%	33 3.5%	21 2.2%	9 1.0%	4 0.4%	3 0.3%	10 1.1%	705 74.7%
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032	117 11.3%	91 8.8%	79 7.7%	39 3.8%	41 4.0%	20 1.9%	12 1.2%	5 0.5%	2 0.2%	9 0.9%	743 72.0%
	奈良県外で働いている人	342	43 12.6%	20 5.8%	16 4.7%	14 4.1%	19 5.6%	14 4.1%	3 0.9%	1 0.3%	1 0.3%	1 0.3%	254 74.3%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

②家庭に導入を検討しているもの（問45-② 複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

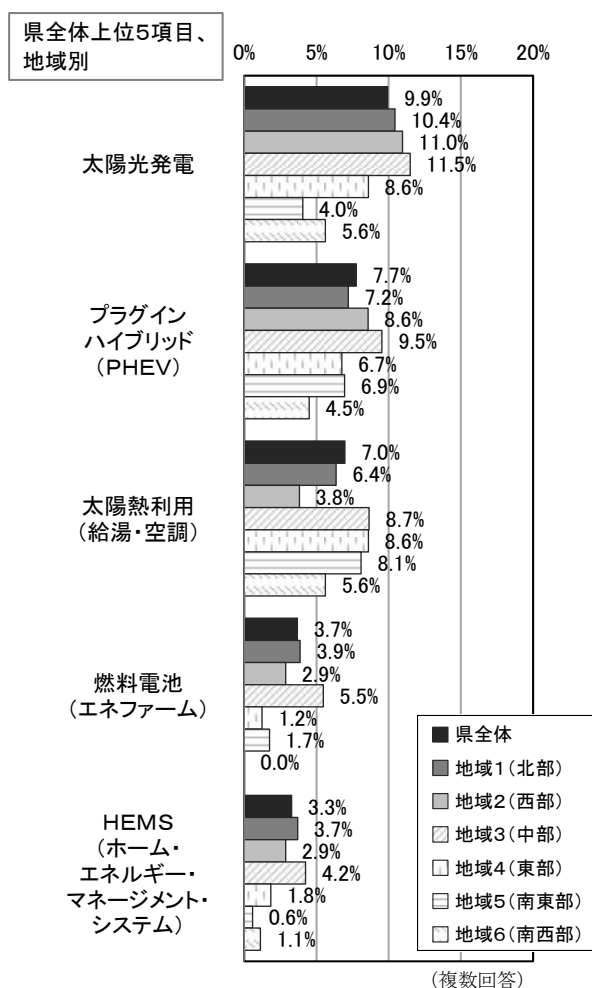
※複数回答	全体	家庭用蓄電池	電気自動車（EV）	プラグインハイブリッド（PHEV）	太陽光発電	電気自動車（充電/給ステ）	燃料電池（エネファーム）	太陽熱利用（給湯・空調）	HEMS（ホーム・エネルギー・システム）	VFC（燃料電池自動車）	その他	無回答	（上段：件数、下段：比率）		
													件数	比率	
県全体	2,284	194 8.5%	187 8.2%	172 7.5%	161 7.0%	121 5.3%	113 4.9%	107 4.7%	88 3.9%	68 3.0%	8 0.4%	1,816 79.5%			
H29からの増減	-	(+2.9)	(+3.5)	(▲0.3)	(+0.3)	(+1.7)	(+1.1)	(+1.2)	(+1.2)	-	(▲0.1)	(+1.3)			
地域別	地域1(北部)	1,083 7.0%	90 8.3%	77 7.1%	64 5.9%	57 5.3%	52 4.8%	41 3.8%	31 2.9%	31 2.9%	3 0.3%	866 80.0%			
	地域2(西部)	210 9.5%	20 7.1%	15 7.6%	16 5.7%	12 5.7%	9 4.3%	9 4.3%	8 3.8%	6 2.9%	2 1.0%	161 76.7%			
	地域3(中部)	566 10.2%	58 8.3%	47 8.8%	50 7.4%	42 7.4%	30 5.3%	26 4.6%	27 4.8%	27 4.8%	16 2.8%	1 0.2%	447 79.0%		
	地域4(東部)	163 12.3%	20 8.6%	14 7.4%	12 10.4%	17 10.4%	10 6.1%	12 7.4%	13 8.0%	11 6.7%	7 4.3%	1 0.6%	127 77.9%		
	地域5(南東部)	173 8.1%	14 6.9%	12 6.9%	12 9.2%	16 9.2%	7 4.0%	7 4.0%	9 5.2%	8 4.6%	7 4.0%	0 0.0%	147 85.0%		
	地域6(南西部)	89 6.7%	6 10.1%	9 5.6%	5 11.2%	10 11.2%	5 5.6%	7 7.9%	8 9.0%	3 3.4%	1 1.1%	1 1.1%	68 76.4%		
	性別	男性	935 11.0%	103 11.0%	97 10.4%	87 9.3%	67 7.2%	51 5.5%	60 6.4%	49 5.2%	41 4.4%	6 0.6%	689 73.7%		
女性		1,305 6.8%	89 6.3%	82 5.7%	72 5.5%	53 4.1%	61 4.7%	46 3.5%	38 2.9%	26 2.0%	2 0.2%	1,086 83.2%			
年齢別	20歳代	123 2.4%	3 8.9%	11 7.3%	9 9.8%	12 4.1%	5 7.3%	6 4.9%	5 4.1%	5 4.1%	1 0.8%	97 78.9%			
	30歳代	208 12.0%	25 9.1%	19 8.2%	17 6.7%	14 4.8%	10 6.7%	14 5.3%	11 3.4%	7 4.3%	9 0.0%	167 80.3%			
	40歳代	354 10.2%	36 9.0%	32 9.9%	35 8.8%	31 5.4%	19 5.6%	20 4.5%	16 4.8%	17 3.1%	11 0.8%	3 76.3%			
	50歳代	430 7.0%	30 6.0%	26 6.7%	29 4.7%	20 4.2%	18 4.9%	21 3.5%	15 3.0%	13 1.2%	5 0.2%	1 80.5%			
	60歳代	562 11.2%	63 11.2%	63 10.0%	56 8.7%	49 8.5%	48 5.7%	32 5.9%	33 5.7%	32 5.7%	23 4.1%	2 0.4%	422 75.1%		
	70歳代以上	572 6.5%	37 6.1%	35 4.5%	26 5.9%	34 3.7%	21 3.0%	17 4.5%	26 2.4%	14 2.6%	15 2.0%	1 0.2%	480 83.9%		
	婚姻状況別	未婚	326 8.6%	28 7.1%	23 5.8%	19 6.1%	13 4.0%	13 5.8%	14 4.3%	13 4.0%	10 3.1%	2 0.6%	267 81.9%		
既婚		1,652 9.1%	150 8.8%	146 8.5%	141 7.7%	127 5.9%	97 5.1%	85 4.9%	81 4.0%	66 3.2%	5 0.3%	1,287 77.9%			
離別・死別		255 5.9%	15 6.7%	17 4.7%	12 4.7%	12 3.9%	10 3.5%	9 4.7%	12 3.5%	9 2.0%	5 0.4%	1 83.9%			
ライフステージ別（複数回答）	若者	111 1.8%	2 9.0%	10 5.4%	6 6.3%	7 2.7%	3 4.5%	5 3.6%	4 3.6%	4 2.7%	3 0.9%	92 82.9%			
	夫婦	224 7.6%	17 9.8%	22 9.8%	22 8.0%	18 4.5%	10 7.1%	16 5.8%	13 5.8%	13 3.1%	7 0.0%	176 78.6%			
	育児期	179 14.5%	26 10.6%	19 11.2%	20 11.7%	21 6.1%	11 7.8%	14 7.3%	13 3.9%	7 3.4%	6 0.0%	0 69.8%			
	教育期前期	383 10.7%	41 8.1%	31 8.6%	33 8.1%	31 6.8%	26 5.5%	21 6.0%	23 4.2%	16 3.9%	15 0.5%	2 78.1%			
	教育期後期	180 5.0%	9 7.8%	14 6.7%	12 1.7%	3 5.0%	9 3.3%	6 1.7%	3 0.6%	1 1.7%	3 0.0%	0 82.2%			
	単身高齢者	122 7.4%	9 4.9%	6 0.8%	1 4.1%	5 4.9%	6 2.5%	3 6.6%	8 0.8%	1 1.6%	2 0.0%	0 84.4%			
	高齢者夫婦	401 5.5%	22 7.7%	31 7.0%	28 6.5%	26 5.2%	21 3.2%	13 4.2%	17 3.2%	13 3.0%	12 3.0%	1 0.2%	335 83.5%		
	新旧住民別・民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325 8.4%	111 8.4%	111 8.2%	108 8.1%	107 5.4%	72 4.8%	67 5.1%	67 3.9%	52 3.5%	5 0.4%	1,046 78.9%		
奈良県に新しくきた人		944 8.7%	82 8.1%	76 6.8%	64 5.6%	53 5.2%	49 5.2%	49 4.1%	39 3.7%	35 2.3%	22 0.3%	3 80.1%			
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032 9.6%	99 9.3%	96 8.2%	85 8.2%	85 6.1%	63 5.3%	55 5.2%	54 4.6%	47 3.6%	3 0.3%	800 77.5%			
	奈良県外で働いている人	342 10.8%	37 9.4%	32 10.5%	36 6.1%	21 5.0%	17 5.6%	19 3.8%	13 3.8%	13 2.9%	10 1.2%	4 76.9%			

（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。



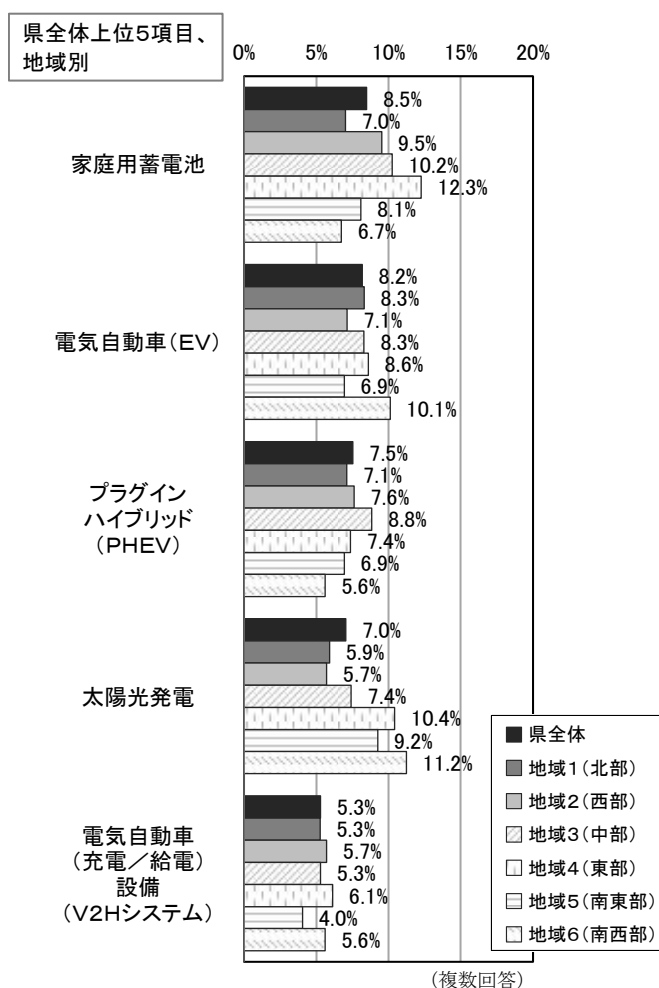
図表 (問 45 複数回答/県全体上位5項目、地域別)

《①家庭に導入済みのもの》



(注)母数については前ページの表参照

《②導入を検討しているもの》



(注)母数については前ページの表参照

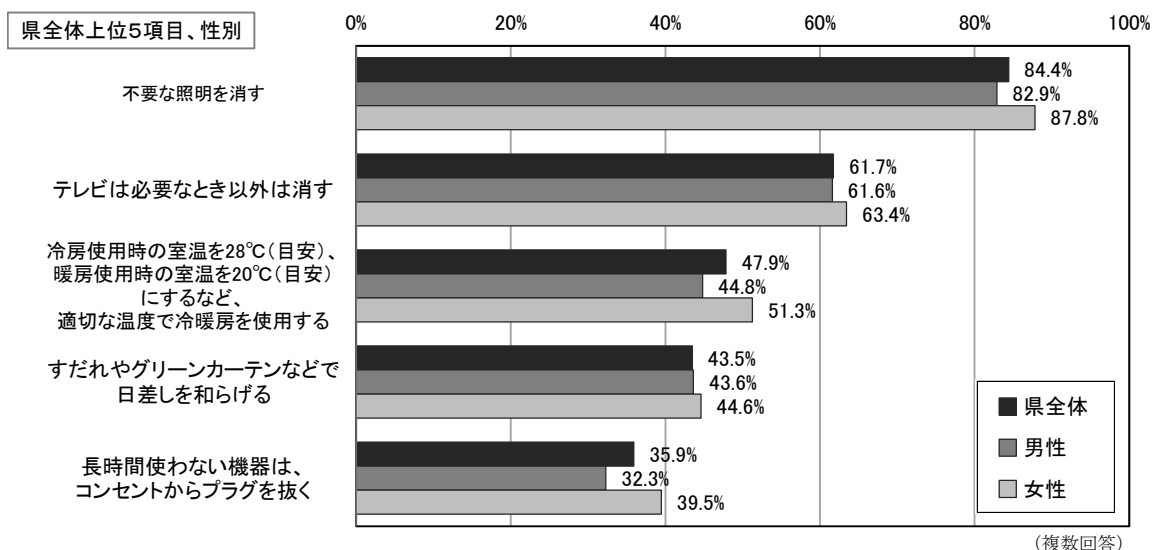
(3) 省エネ・節電のための日常的な取組状況 (問46 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

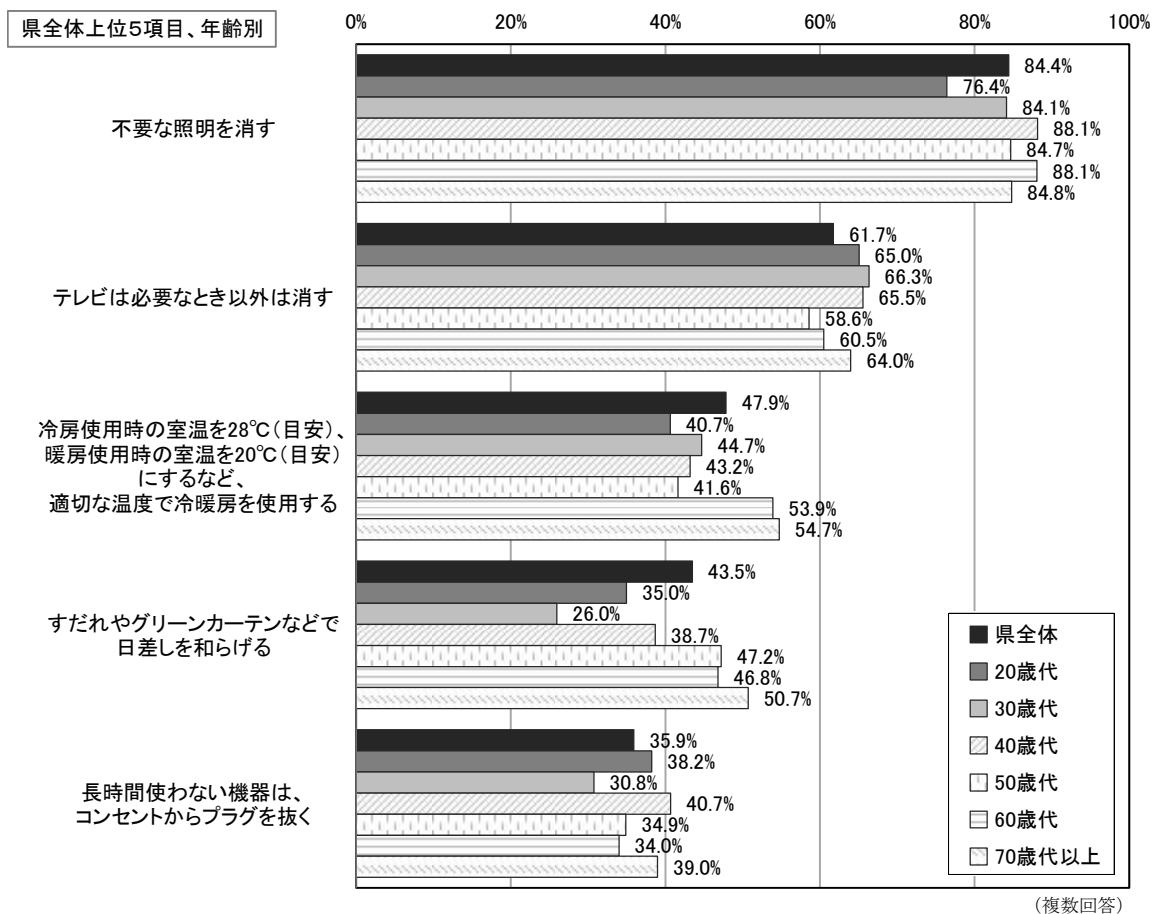
	全 体	※複数回答											無 回 答	
		不要な照明を消す	テレビは必要なとき以外は消す	冷暖房使用時の室温を28℃(目安)、暖房使用時の室温を20℃(目安)にする	冷蔵庫の温度設定を夏季は「中」、冬季は「弱」にする	リモコンではなく、本体の主電源を切る	長時間使わない機器は、コンセントからプラグを抜く	工場のカーテンなどで暖気を逃がさない	厚手のカーテンなどで暖気を逃がさない	冷庫の温度設定を夏季は「中」、冬季は「弱」にする	エアコンではなく、本体の主電源を切る	タイル等に集まる、図書館やショッピングセンター		クールシェアの実践(みんなであつたついでに、図書館やショッピングセンター)
県全体	2,284	1,928 84.4%	1,410 61.7%	1,093 47.9%	993 43.5%	820 35.9%	659 28.9%	550 24.1%	404 17.7%	273 12.0%	223 9.8%	41 1.8%	103 4.5%	
H29からの増減	-	(▲1.9)	(▲0.1)	(+12.3)	(▲5.2)	(▲3.4)	-	(▲2.7)	(▲1.3)	(+3.7)	-	(+0.4)	(+1.3)	
地域別	地域1(北部)	1,083	928 85.7%	684 63.2%	551 50.9%	490 45.2%	393 36.3%	333 30.7%	259 23.9%	196 18.1%	136 12.6%	115 10.6%	23 2.1%	38 3.5%
	地域2(西部)	210	171 81.4%	125 59.5%	101 48.1%	85 40.5%	67 31.9%	55 26.2%	48 22.9%	36 17.1%	26 12.4%	20 9.5%	2 1.0%	12 5.7%
	地域3(中部)	566	481 85.0%	336 59.4%	266 47.0%	234 41.3%	202 35.7%	151 26.7%	134 23.7%	94 16.6%	88 15.5%	64 11.3%	10 1.8%	18 3.2%
	地域4(東部)	163	133 81.6%	93 57.1%	67 41.1%	59 36.2%	56 34.4%	38 23.3%	41 25.2%	26 16.0%	15 9.2%	13 8.0%	2 1.2%	20 12.3%
	地域5(南東部)	173	142 82.1%	112 64.7%	70 40.5%	81 46.8%	68 39.3%	49 28.3%	41 23.7%	35 20.2%	5 2.9%	8 4.6%	2 1.2%	11 6.4%
	地域6(南西部)	89	73 82.0%	60 67.4%	38 42.7%	44 49.4%	34 38.2%	33 37.1%	27 30.3%	17 19.1%	3 3.4%	3 3.4%	2 2.2%	4 4.5%
性別	男性	935	775 82.9%	576 61.6%	419 44.8%	408 43.6%	302 32.3%	242 25.9%	187 20.0%	168 18.0%	77 8.2%	67 7.2%	20 2.1%	40 4.3%
	女性	1,305	1,146 87.8%	828 63.4%	669 51.3%	582 44.6%	515 39.5%	414 31.7%	362 27.7%	235 18.0%	193 14.8%	154 11.8%	21 1.6%	27 2.1%
年齢別	20歳代	123	94 76.4%	80 65.0%	50 40.7%	43 35.0%	47 38.2%	25 20.3%	18 14.6%	23 18.7%	33 26.8%	23 18.7%	1 0.8%	4 3.3%
	30歳代	208	175 84.1%	138 66.3%	93 44.7%	54 26.0%	64 30.8%	52 25.0%	28 13.5%	28 13.5%	37 17.8%	30 14.4%	2 1.0%	6 2.9%
	40歳代	354	312 88.1%	232 65.5%	153 43.2%	137 38.7%	144 40.7%	107 30.2%	72 20.3%	79 22.3%	67 18.9%	52 14.7%	8 2.3%	7 2.0%
	50歳代	430	364 84.7%	252 58.6%	179 41.6%	203 47.2%	150 34.9%	141 32.8%	108 25.1%	74 17.2%	58 13.5%	51 11.9%	10 2.3%	8 1.9%
	60歳代	562	495 88.1%	340 60.5%	303 53.9%	263 46.8%	191 34.0%	171 30.4%	150 26.7%	87 15.5%	49 8.7%	41 7.3%	9 1.6%	16 2.8%
	70歳代以上	572	485 84.8%	366 64.0%	313 54.7%	290 50.7%	223 39.0%	162 28.3%	172 30.1%	113 19.8%	28 4.9%	26 4.5%	11 1.9%	30 5.2%
	婚姻状況別	未婚	326	254 77.9%	196 60.1%	140 42.9%	131 40.2%	110 33.7%	87 26.7%	52 16.0%	64 19.6%	53 16.3%	42 12.9%	4 1.2%
既婚		1,652	1,453 88.0%	1,048 63.4%	807 48.8%	756 45.8%	605 36.6%	501 30.3%	414 25.1%	285 17.3%	195 11.8%	164 9.9%	30 1.8%	44 2.7%
離別・死別		255	211 82.7%	158 62.0%	141 55.3%	101 39.6%	98 38.4%	70 27.5%	82 32.2%	51 20.0%	24 9.4%	17 6.7%	6 2.4%	12 4.7%
ライフステージ別(複数回答)	若者	111	83 74.8%	69 62.2%	47 42.3%	38 34.2%	40 36.0%	19 17.1%	13 11.7%	20 18.0%	28 25.2%	19 17.1%	1 0.9%	4 3.6%
	夫婦	224	199 88.8%	144 64.3%	113 50.4%	88 39.3%	83 37.1%	79 35.3%	57 25.4%	35 15.6%	34 15.2%	33 14.7%	5 2.2%	6 2.7%
	育児期	179	159 88.8%	125 69.8%	83 46.4%	51 28.5%	71 39.7%	52 29.1%	36 20.1%	29 16.2%	37 20.7%	27 15.1%	3 1.7%	3 1.7%
	教育期前期	383	326 85.1%	251 65.5%	162 42.3%	152 39.7%	135 35.2%	100 26.1%	71 18.5%	68 17.8%	75 19.6%	55 14.4%	9 2.3%	12 3.1%
	教育期後期	180	154 85.6%	105 58.3%	87 48.3%	76 42.2%	68 37.8%	54 30.0%	45 25.0%	33 18.3%	28 15.6%	26 14.4%	3 1.7%	7 3.9%
	単身高齢者	122	101 82.8%	73 59.8%	72 59.0%	55 45.1%	52 42.6%	35 28.7%	47 38.5%	24 19.7%	4 3.3%	5 4.1%	3 2.5%	8 6.6%
	高齢者夫婦	401	345 86.0%	253 63.1%	224 55.9%	218 54.4%	171 42.6%	120 29.9%	115 28.7%	74 18.5%	30 7.5%	26 6.5%	8 2.0%	18 4.5%
	新旧住民別・就労別の	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	1,097 82.8%	782 59.0%	600 45.3%	563 42.5%	448 33.8%	346 26.1%	301 22.7%	235 17.7%	150 11.3%	117 8.8%	29 2.2%
奈良県に新しくきた人		944	821 87.0%	624 66.1%	487 51.6%	427 45.2%	365 38.7%	311 32.9%	247 26.2%	165 17.5%	123 13.0%	106 11.2%	12 1.3%	32 3.4%
就労別の	奈良県内で働いている人	1,032	881 85.4%	623 60.4%	459 44.5%	441 42.7%	364 35.3%	293 28.4%	236 22.9%	192 18.6%	133 12.9%	113 10.9%	20 1.9%	41 4.0%
	奈良県外で働いている人	342	282 82.5%	217 63.5%	135 39.5%	127 37.1%	110 32.2%	92 26.9%	51 14.9%	51 14.9%	39 11.4%	33 9.6%	4 1.2%	10 2.9%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 省エネ・節電のための日常的な取組状況（問 46 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

### 13. 回答者に関すること

#### (1) 婚姻状況 (問 49 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	未 婚	既 婚	離 婚 ・ 死 別	無 回 答
県 全 体		2,284	326 14.3%	1,652 72.3%	255 11.2%	51 2.2%
地 域 別	地域1(北部)	1,083	163 15.1%	778 71.8%	120 11.1%	22 2.0%
	地域2(西部)	210	35 16.7%	148 70.5%	21 10.0%	6 2.9%
	地域3(中部)	566	88 15.5%	417 73.7%	54 9.5%	7 1.2%
	地域4(東部)	163	15 9.2%	115 70.6%	25 15.3%	8 4.9%
	地域5(南東部)	173	18 10.4%	124 71.7%	26 15.0%	5 2.9%
	地域6(南西部)	89	7 7.9%	70 78.7%	9 10.1%	3 3.4%
性 別	男性	935	150 16.0%	719 76.9%	57 6.1%	9 1.0%
	女性	1,305	176 13.5%	923 70.7%	198 15.2%	8 0.6%
年 齢 別	20歳代	123	101 82.1%	21 17.1%	1 0.8%	0 0.0%
	30歳代	208	65 31.3%	136 65.4%	7 3.4%	0 0.0%
	40歳代	354	76 21.5%	255 72.0%	22 6.2%	1 0.3%
	50歳代	430	43 10.0%	347 80.7%	40 9.3%	0 0.0%
	60歳代	562	23 4.1%	477 84.9%	58 10.3%	4 0.7%
	70歳代以上	572	17 3.0%	416 72.7%	127 22.2%	12 2.1%
新 旧 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	226 17.1%	904 68.2%	163 12.3%	32 2.4%
	奈良県に新しく きた人	944	99 10.5%	739 78.3%	89 9.4%	17 1.8%
就 労 別	奈良県内で 働いている人	1,032	155 15.0%	773 74.9%	90 8.7%	14 1.4%
	奈良県外で 働いている人	342	87 25.4%	230 67.3%	19 5.6%	6 1.8%

(注) 太字及び網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(2) 世帯構成 (問 50 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	単 身	夫 婦 の み	2 世 代 家 族 ( 親 子 家 庭 )	3 世 代 家 族 ( 親 子 孫 家 庭 )	そ の 他	無 回 答
県全体	2,284	209 9.2%	625 27.4%	1,074 47.0%	274 12.0%	53 2.3%	49 2.1%
地域別	地域1(北部)	1,083 89 8.2%	294 27.1%	518 47.8%	129 11.9%	28 2.6%	25 2.3%
	地域2(西部)	210 21 10.0%	55 26.2%	106 50.5%	17 8.1%	6 2.9%	5 2.4%
	地域3(中部)	566 47 8.3%	126 22.3%	304 53.7%	74 13.1%	10 1.8%	5 0.9%
	地域4(東部)	163 16 9.8%	44 27.0%	67 41.1%	25 15.3%	4 2.5%	7 4.3%
	地域5(南東部)	173 23 13.3%	72 41.6%	51 29.5%	20 11.6%	3 1.7%	4 2.3%
	地域6(南西部)	89 13 14.6%	34 38.2%	28 31.5%	9 10.1%	2 2.2%	3 3.4%
	性別	男性	935 79 8.4%	278 29.7%	439 47.0%	112 12.0%	20 2.1%
女性		1,305 130 10.0%	340 26.1%	632 48.4%	161 12.3%	33 2.5%	9 0.7%
年齢別	20歳代	123 22 17.9%	12 9.8%	62 50.4%	24 19.5%	1 0.8%	2 1.6%
	30歳代	208 12 5.8%	20 9.6%	141 67.8%	32 15.4%	2 1.0%	1 0.5%
	40歳代	354 14 4.0%	31 8.8%	256 72.3%	44 12.4%	7 2.0%	2 0.6%
	50歳代	430 18 4.2%	70 16.3%	259 60.2%	72 16.7%	10 2.3%	1 0.2%
	60歳代	562 43 7.7%	207 36.8%	233 41.5%	59 10.5%	18 3.2%	2 0.4%
	70歳代以上	572 99 17.3%	285 49.8%	123 21.5%	43 7.5%	15 2.6%	7 1.2%
	婚姻状況別	未婚	326 74 22.7%	4 1.2%	191 58.6%	41 12.6%	14 4.3%
既婚		1,652 14 0.8%	618 37.4%	773 46.8%	213 12.9%	30 1.8%	4 0.2%
離別・死別		255 120 47.1%	0 0.0%	105 41.2%	19 7.5%	6 2.4%	5 2.0%
ライフ ステージ別	育児期	179 2 1.1%	12 6.7%	136 76.0%	25 14.0%	3 1.7%	1 0.6%
	教育期前期	383 8 2.1%	19 5.0%	261 68.1%	80 20.9%	11 2.9%	4 1.0%
	教育期後期	180 6 3.3%	13 7.2%	117 65.0%	36 20.0%	5 2.8%	3 1.7%
新旧 住民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325 122 9.2%	324 24.5%	617 46.6%	199 15.0%	32 2.4%	31 2.3%
	奈良県に新しく きた人	944 84 8.9%	296 31.4%	453 48.0%	75 7.9%	21 2.2%	15 1.6%
就 労 別	奈良県内で 働いている人	1,032 85 8.2%	215 20.8%	553 53.6%	145 14.1%	22 2.1%	12 1.2%
	奈良県外で 働いている人	342 19 5.6%	68 19.9%	196 57.3%	46 13.5%	7 2.0%	6 1.8%

(注) 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を示している。

(3) ライフステージ (複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	若 者	夫 婦	育 児 期	教 育 期 前 期	教 育 期 後 期	単 身 高 齢 者	高 齢 者 夫 婦	非 該 当 ・ 無 回 答	
県全体	2,284	111 4.9%	224 9.8%	179 7.8%	383 16.8%	180 7.9%	122 5.3%	401 17.6%	874 38.3%	
地域別	地域1(北部)	1,083	48 4.4%	118 10.9%	87 8.0%	181 16.7%	89 8.2%	53 4.9%	176 16.3%	419 38.7%
	地域2(西部)	210	10 4.8%	17 8.1%	11 5.2%	32 15.2%	22 10.5%	9 4.3%	38 18.1%	85 40.5%
	地域3(中部)	566	43 7.6%	53 9.4%	57 10.1%	111 19.6%	39 6.9%	24 4.2%	73 12.9%	215 38.0%
	地域4(東部)	163	3 1.8%	14 8.6%	10 6.1%	29 17.8%	13 8.0%	12 7.4%	30 18.4%	68 41.7%
	地域5(南東部)	173	5 2.9%	9 5.2%	10 5.8%	20 11.6%	13 7.5%	15 8.7%	63 36.4%	55 31.8%
	地域6(南西部)	89	2 2.2%	13 14.6%	4 4.5%	10 11.2%	4 4.5%	9 10.1%	21 23.6%	32 36.0%
性別	男性	935	54 5.8%	84 9.0%	78 8.3%	138 14.8%	61 6.5%	41 4.4%	194 20.7%	364 38.9%
	女性	1,305	57 4.4%	139 10.7%	100 7.7%	240 18.4%	117 9.0%	81 6.2%	201 15.4%	478 36.6%
年齢別	20歳代	123	111 90.2%	12 9.8%	9 7.3%	3 2.4%	1 0.8%	—	—	0 0.0%
	30歳代	208	—	20 9.6%	97 46.6%	57 27.4%	3 1.4%	—	—	69 33.2%
	40歳代	354	—	31 8.8%	47 13.3%	199 56.2%	40 11.3%	—	—	93 26.3%
	50歳代	430	—	70 16.3%	5 1.2%	66 15.3%	106 24.7%	—	—	225 52.3%
	60歳代	562	—	91 16.2%	14 2.5%	25 4.4%	19 3.4%	23 4.1%	116 20.6%	292 52.0%
	70歳代以上	572	—	—	7 1.2%	29 5.1%	10 1.7%	99 17.3%	285 49.8%	165 28.8%
婚姻状況別	未婚	326	101 31.0%	2 0.6%	0 0.0%	3 0.9%	4 1.2%	14 4.3%	2 0.6%	202 62.0%
	既婚	1,652	9 0.5%	221 13.4%	170 10.3%	344 20.8%	163 9.9%	9 0.5%	397 24.0%	514 31.1%
	離別・死別	255	1 0.4%	0 0.0%	8 3.1%	32 12.5%	12 4.7%	98 38.4%	0 0.0%	117 45.9%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,325	83 6.3%	109 8.2%	100 7.5%	220 16.6%	85 6.4%	78 5.9%	215 16.2%	543 41.0%
	奈良県に新しくきた人	944	28 3.0%	114 12.1%	79 8.4%	162 17.2%	94 10.0%	41 4.3%	182 19.3%	326 34.5%
奈良での就労別の	奈良県内で働いている人	1,032	53 5.1%	121 11.7%	95 9.2%	238 23.1%	113 10.9%	26 2.5%	94 9.1%	407 39.4%
	奈良県外で働いている人	342	25 7.3%	44 12.9%	34 9.9%	61 17.8%	40 11.7%	2 0.6%	24 7.0%	142 41.5%

(注) 太字は「非該当・無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を示している。

(4) 旧住民・新住民別 (問 52 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	住 奈 良 県 に ず つ と	き 奈 良 県 に 新 し く	無 回 答
県全体		2,284	1,325 58.0 %	944 41.3 %	15 0.7 %
地域別	地域1(北部)	1,083	541 50.0 %	539 49.8 %	3 0.3 %
	地域2(西部)	210	101 48.1 %	106 50.5 %	3 1.4 %
	地域3(中部)	566	354 62.5 %	209 36.9 %	3 0.5 %
	地域4(東部)	163	128 78.5 %	33 20.2 %	2 1.2 %
	地域5(南東部)	173	135 78.0 %	37 21.4 %	1 0.6 %
	地域6(南西部)	89	66 74.2 %	20 22.5 %	3 3.4 %
	性別	男性	935	586 62.7 %	342 36.6 %
女性		1,305	714 54.7 %	584 44.8 %	7 0.5 %
年齢別	20歳代	123	89 72.4 %	34 27.6 %	0 0.0 %
	30歳代	208	126 60.6 %	81 38.9 %	1 0.5 %
	40歳代	354	210 59.3 %	143 40.4 %	1 0.3 %
	50歳代	430	216 50.2 %	213 49.5 %	1 0.2 %
	60歳代	562	328 58.4 %	233 41.5 %	1 0.2 %
	70歳代以上	572	332 58.0 %	230 40.2 %	10 1.7 %
	婚姻状況別	未婚	326	226 69.3 %	99 30.4 %
既婚		1,652	904 54.7 %	739 44.7 %	9 0.5 %
離別・死別		255	163 63.9 %	89 34.9 %	3 1.2 %
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	83 74.8 %	28 25.2 %	0 0.0 %
	夫婦	224	109 48.7 %	114 50.9 %	1 0.4 %
	育児期	179	100 55.9 %	79 44.1 %	0 0.0 %
	教育期前期	383	220 57.4 %	162 42.3 %	1 0.3 %
	教育期後期	180	85 47.2 %	94 52.2 %	1 0.6 %
	単身高齢者	122	78 63.9 %	41 33.6 %	3 2.5 %
	高齢者夫婦	401	215 53.6 %	182 45.4 %	4 1.0 %
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,032	657 63.7 %	371 35.9 %	4 0.4 %
	奈良県外で 働いている人	342	148 43.3 %	194 56.7 %	0 0.0 %

(注) 太字及び網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(5) 奈良での居住理由 (問 53 2つ以内で複数回答)

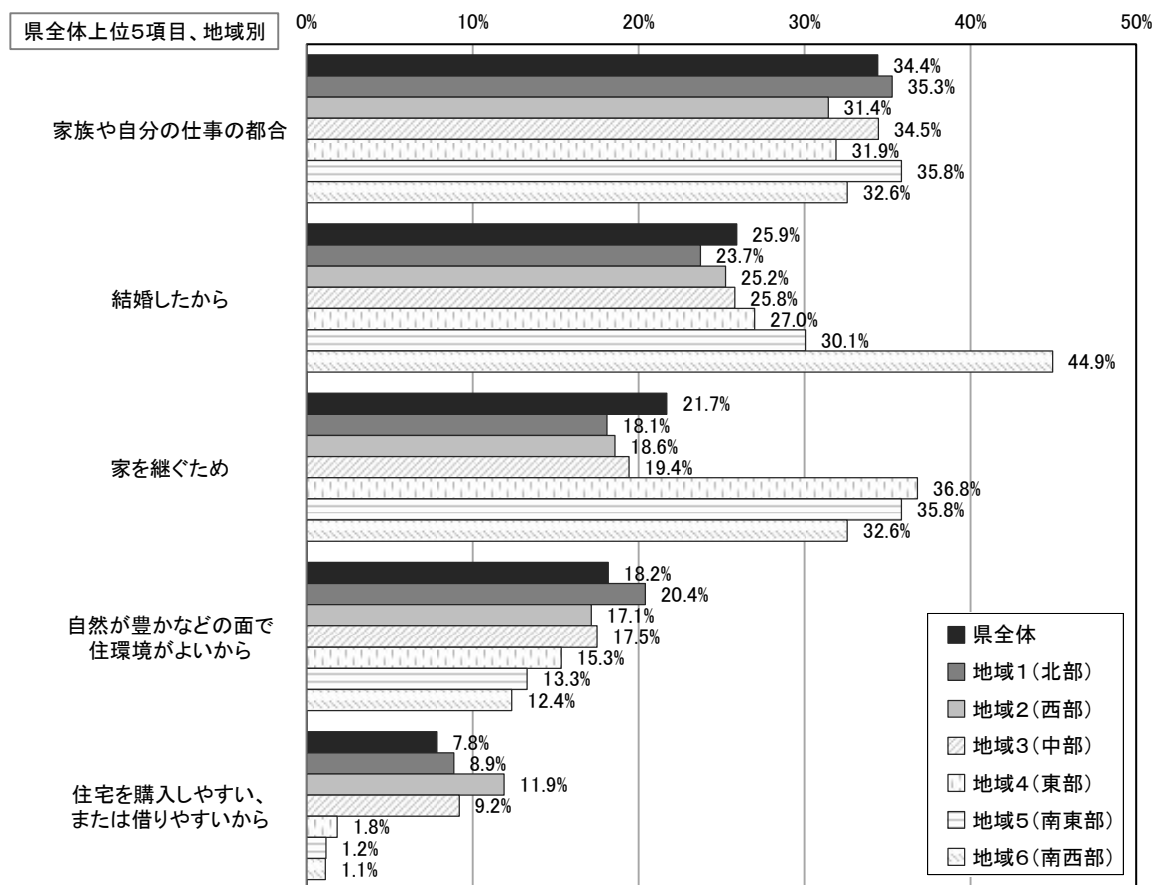
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	合 家 族 や 自 分 の 仕 事 の 都	結 婚 し た か ら	家 を 継 ぐ た め	住 居 環 境 が 豊 か な ど の 面 で	ま ま 住 宅 を 購 入 し や す い か ら	親 の 介 護 の た め	便 利 だ か ら	交 通 や 日 常 の 買 い 物 が	め ど も や 孫 の 育 児 の た	学 子 ど も や 孫 の 就 学 や 進	そ の 他	無 回 答
県全体	2,284	786 34.4%	592 25.9%	496 21.7%	415 18.2%	179 7.8%	141 6.2%	114 5.0%	51 2.2%	34 1.5%	227 9.9%	71 3.1%	
地域別	地域1(北部)	1,083	382 35.3%	257 23.7%	196 18.1%	221 20.4%	96 8.9%	71 6.6%	63 5.8%	25 2.3%	20 1.8%	123 11.4%	36 3.3%
	地域2(西部)	210	66 31.4%	53 25.2%	39 18.6%	36 17.1%	25 11.9%	8 3.8%	9 4.3%	11 5.2%	2 1.0%	23 11.0%	4 1.9%
	地域3(中部)	566	195 34.5%	146 25.8%	110 19.4%	99 17.5%	52 9.2%	34 6.0%	34 6.0%	10 1.8%	8 1.4%	52 9.2%	18 3.2%
	地域4(東部)	163	52 31.9%	44 27.0%	60 36.8%	25 15.3%	3 1.8%	13 8.0%	6 3.7%	3 1.8%	3 1.8%	14 8.6%	6 3.7%
	地域5(南東部)	173	62 35.8%	52 30.1%	62 35.8%	23 13.3%	2 1.2%	8 4.6%	1 0.6%	1 0.6%	1 0.6%	10 5.8%	6 3.5%
	地域6(南西部)	89	29 32.6%	40 44.9%	29 32.6%	11 12.4%	1 1.1%	7 7.9%	1 1.1%	1 1.1%	0 0.0%	5 5.6%	1 1.1%
性別	男性	935	399 42.7%	105 11.2%	301 32.2%	163 17.4%	82 8.8%	58 6.2%	51 5.5%	10 1.1%	12 1.3%	81 8.7%	29 3.1%
	女性	1,305	375 28.7%	474 36.3%	186 14.3%	244 18.7%	95 7.3%	80 6.1%	63 4.8%	41 3.1%	20 1.5%	139 10.7%	39 3.0%
年齢別	20歳代	123	83 67.5%	10 8.1%	9 7.3%	18 14.6%	1 0.8%	2 1.6%	5 4.1%	2 1.6%	0 0.0%	16 13.0%	6 4.9%
	30歳代	208	112 53.8%	42 20.2%	18 8.7%	33 15.9%	10 4.8%	8 3.8%	9 4.3%	18 8.7%	5 2.4%	23 11.1%	6 2.9%
	40歳代	354	150 42.4%	82 23.2%	42 11.9%	64 18.1%	18 5.1%	25 7.1%	18 5.1%	15 4.2%	14 4.0%	49 13.8%	9 2.5%
	50歳代	430	163 37.9%	125 29.1%	68 15.8%	54 12.6%	54 12.6%	45 10.5%	22 5.1%	6 1.4%	3 0.7%	44 10.2%	10 2.3%
	60歳代	562	146 26.0%	169 30.1%	185 32.9%	111 19.8%	43 7.7%	35 6.2%	22 3.9%	4 0.7%	5 0.9%	32 5.7%	16 2.8%
	70歳代以上	572	121 21.2%	157 27.4%	165 28.8%	129 22.6%	51 8.9%	23 4.0%	38 6.6%	6 1.0%	5 0.9%	58 10.1%	21 3.7%
	婚姻状況別	未婚	326	177 54.3%	3 0.9%	44 13.5%	55 16.9%	11 3.4%	31 9.5%	22 6.7%	2 0.6%	0 0.0%	49 15.0%
既婚		1,652	530 32.1%	521 31.5%	389 23.5%	295 17.9%	144 8.7%	92 5.6%	76 4.6%	44 2.7%	27 1.6%	133 8.1%	43 2.6%
離別・死別		255	67 26.3%	58 22.7%	53 20.8%	55 21.6%	20 7.8%	15 5.9%	15 5.9%	5 2.0%	5 2.0%	35 13.7%	8 3.1%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	111	78 70.3%	4 3.6%	8 7.2%	15 13.5%	1 0.9%	2 1.8%	4 3.6%	2 1.8%	0 0.0%	14 12.6%	6 5.4%
	夫婦	224	82 36.6%	80 35.7%	27 12.1%	44 19.6%	20 8.9%	15 6.7%	10 4.5%	3 1.3%	1 0.4%	15 6.7%	12 5.4%
	育児期	179	86 48.0%	55 30.7%	27 15.1%	30 16.8%	12 6.7%	4 2.2%	3 1.7%	20 11.2%	5 2.8%	18 10.1%	3 1.7%
	教育期前期	383	152 39.7%	120 31.3%	66 17.2%	60 15.7%	26 6.8%	23 6.0%	21 5.5%	23 6.0%	20 5.2%	39 10.2%	7 1.8%
	教育期後期	180	61 33.9%	64 35.6%	31 17.2%	27 15.0%	18 10.0%	11 6.1%	7 3.9%	1 0.6%	3 1.7%	16 8.9%	2 1.1%
	単身高齢者	122	23 18.9%	31 25.4%	30 24.6%	32 26.2%	13 10.7%	1 0.8%	9 7.4%	1 0.8%	1 0.8%	16 13.1%	5 4.1%
	高齢者夫婦	401	84 20.9%	114 28.4%	104 25.9%	94 23.4%	38 9.5%	18 4.5%	26 6.5%	6 1.5%	4 1.0%	34 8.5%	15 3.7%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,325	490 37.0%	273 20.6%	425 32.1%	221 16.7%	29 2.2%	103 7.8%	63 4.8%	24 1.8%	15 1.1%	140 10.6%
奈良県に新しく きた人		944	293 31.0%	317 33.6%	68 7.2%	192 20.3%	150 15.9%	38 4.0%	51 5.4%	27 2.9%	19 2.0%	87 9.2%	13 1.4%
奈良での 就労別		1,032	457 44.3%	259 25.1%	229 22.2%	151 14.6%	52 5.0%	73 7.1%	36 3.5%	21 2.0%	21 2.0%	91 8.8%	32 3.1%
奈良県外で 働いている人	342	121 35.4%	66 19.3%	62 18.1%	65 19.0%	54 15.8%	21 6.1%	26 7.6%	10 2.9%	3 0.9%	34 9.9%	7 2.0%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。



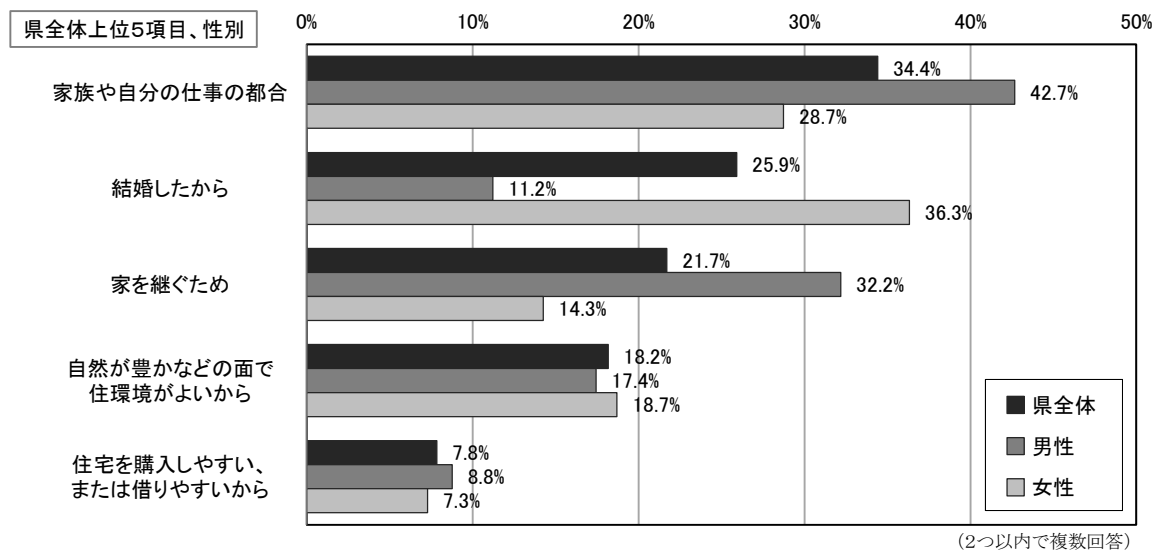
図表 (問 53 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別)



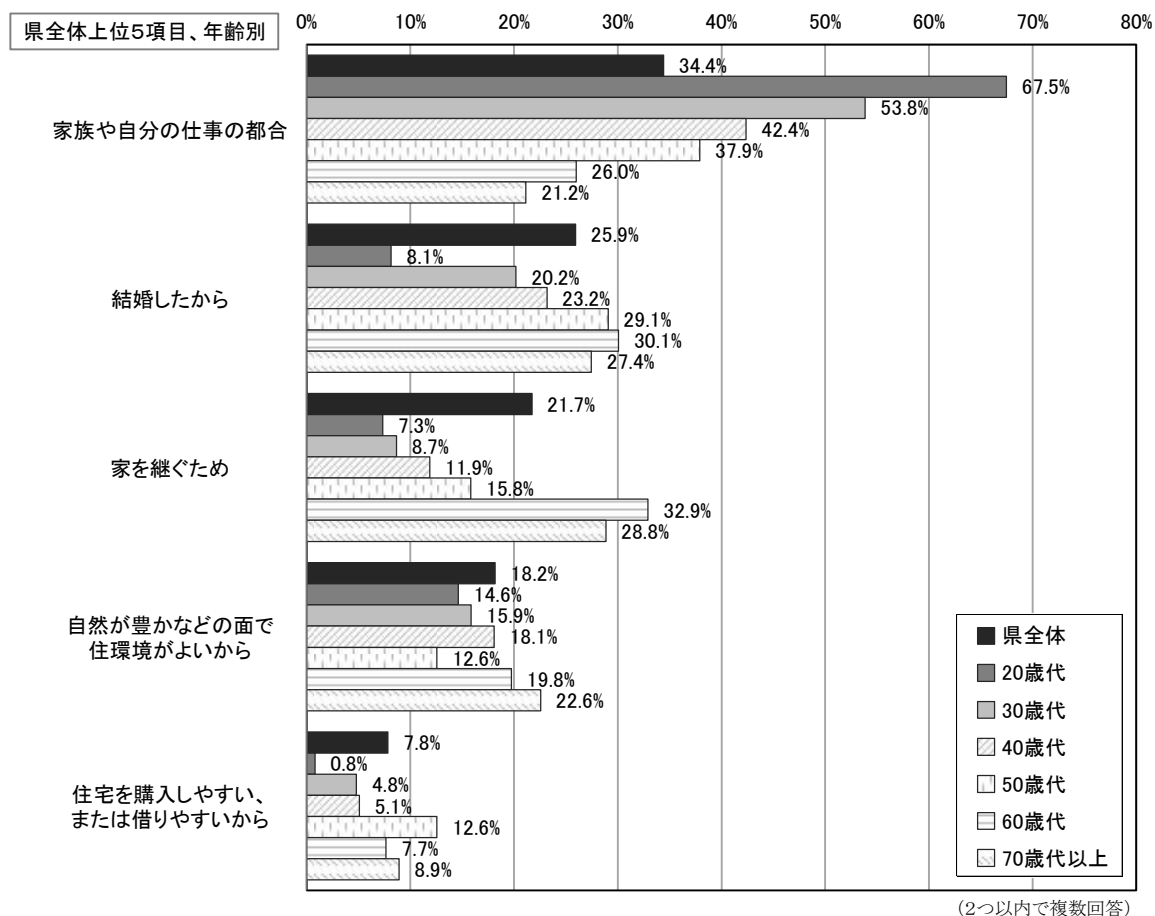
(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 (問 53 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)

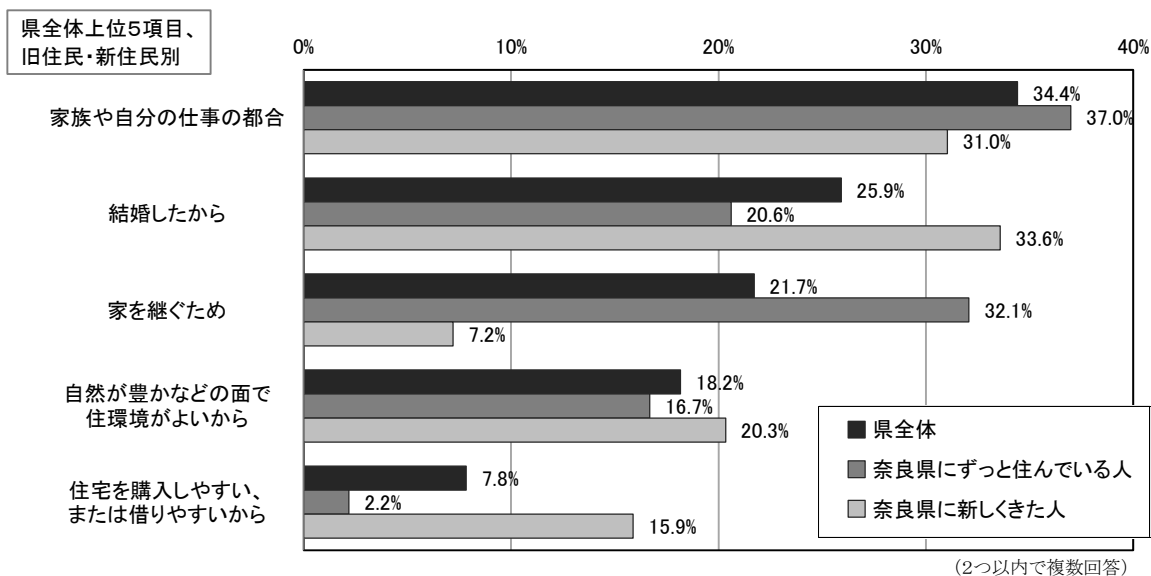


(注)母数については前ページの表参照

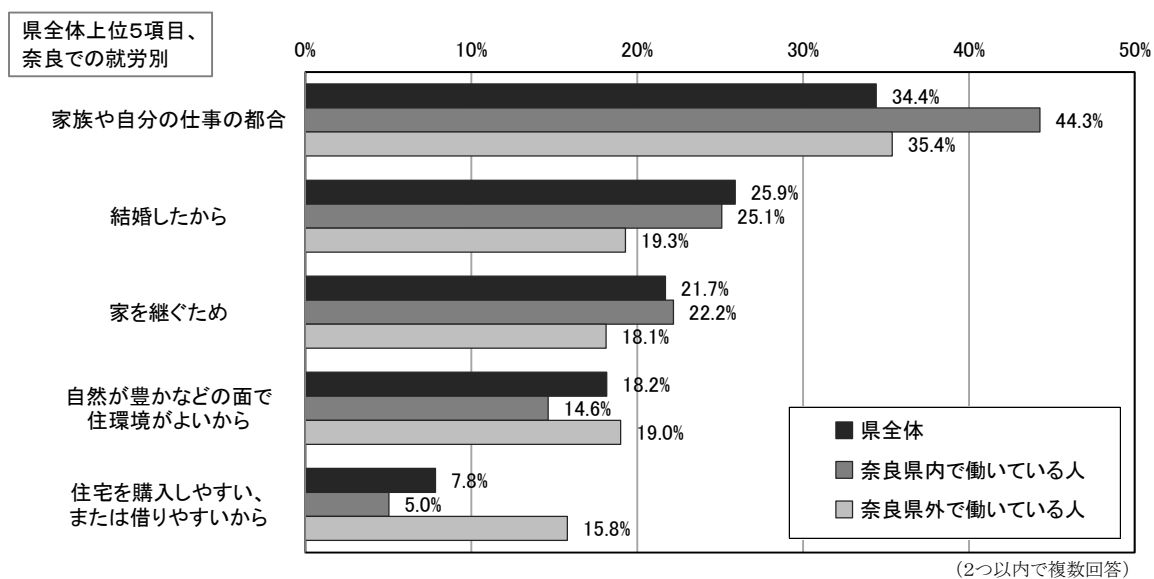


(注)母数については前ページの表参照

図表 (問 53 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、旧住民・新住民別、奈良での就労別)



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

