

令和2年度  
県民アンケート調査  
報告書

令和3年2月

奈良県



## — 目次 —

<b>第1章 調査の実施概要</b>	<b>1</b>
1. 調査の目的	3
2. 調査の設計	3
3. 調査票の配布・回収の状況	3
4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項	3
5. 回答者の状況	6
6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて	10
<b>第2章 調査結果の分析</b>	<b>13</b>
1. 県民の生活全般について（問1～問10）	15
1-1 現在の暮らし向きの実感(問1)	15
1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感(問2)	20
1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由(問3、問4)	25
1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無(問5)	30
1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容(問6)	35
1-6 奈良県の住みやすさの評価(問7)	37
1-7 将来の奈良県での定住意向(問8)	42
1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由(問9、問10)	47
2. 県民の生活に関する重要度・満足度について（問13）	52
2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位(問13)	52
2-2 県全体の重要度と満足度の関係(問13)	55
2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較(問13)	64
2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較(問13)	76
3. 新型コロナウイルス感染症の影響（問11～問12）	91
3-1 新型コロナウイルス感染症の暮らし向きへの影響(問11 単数回答)	91
3-2 具体的な影響(問12)	93
4～11. 県民の生活に関する意識やニーズについて【「奈良新『都』づくり戦略2020」との対応】	113
4. 観光について【賑わう「都」をつくる】	113
5. 農林業について～食生活～【豊かな「都」をつくる】	127
6. 農林業について～食品ロス～【愉しむ「都」をつくる】	129
7. 農林業について～県内産食材～【栄える「都」をつくる】	136
8. 少子化対策について【愉しむ「都」をつくる】	144
9. 健康づくりについて～自転車の利用～【愉しむ「都」をつくる】	157
10. 健康づくりについて～健康づくり～【健やかな「都」をつくる】	165
11. 文化振興について【智恵の「都」をつくる】	172
12. 回答者に関すること	182
<b>資料 使用した調査票</b>	<b>193</b>



## 第1章 調査の実施概要

---



## 1. 調査の目的

身近な生活に関する事柄についての重要度・満足度のほか、「観光」や「農林業」等に関する意識やニーズを把握し、今後の県政運営の基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施しました。

## 2. 調査の設計

- 調査地域 奈良県全域
- 調査対象 県内在住の満20歳以上の男女・個人
- 調査標本数 5,000人
- 調査抽出法 層化二段無作為抽出法
- 調査方法 郵送配布・郵送回収。調査期間内に、はがきによるお礼状兼督促状の配布1回
- 調査時期 令和2年8月1日（土）～令和2年8月20日（木）

## 3. 調査票の配布・回収の状況

- 配布件数 5,000件
- 回収件数（率） 2,891件（57.8%）
- 有効回答数（率）※1 2,809件（56.2%）

## 4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項

### （1）標本抽出計画と集計母数（集計対象数）

今回の調査では、標本数（アンケート送付数）を県下39市町村の母集団構成比（人口比率）に応じて配分しました。ただし、人口が少ない町村については「目標精度15%、信頼度85%」を確保するための最低必要数を考慮して標本抽出率を決定しました。

	標本抽出計画				有効回答	
	母集団※2	母集団構成比	抽出標本数	標本構成比	回収数	構成比
地域1(北部)	556,005	50.3%	2,325	46.5%	1,368	48.7%
地域2(西部)	115,735	10.5%	487	9.7%	277	9.9%
地域3(中部)	303,854	27.5%	1,276	25.5%	688	24.5%
地域4(東部)	73,386	6.6%	367	7.3%	210	7.5%
地域5(南東部)	29,719	2.7%	369	7.4%	176	6.3%
地域6(南西部)	27,652	2.5%	176	3.5%	90	3.2%
合計	1,106,351	100.0%	5,000	100.0%	2,809	100.0%

※1 「有効回答数」は、「回収数」から白票、調査期間中に県外へ転居された方の回答票、居住市町村不明・無回答の回答票など無効票82件を除いた集計母数対象件数。「有効回答率」は、調査票配布件数に対する「有効回答数」の比率。

※2 令和元年10月1日現在の奈良県推計人口（20歳以上）

## (2) 地域別、ライフステージ別、旧住民・新住民別の集計区分について

調査結果の集計・分析は、県民にとって身近な生活に関する事柄の重要度と満足度のほか、「生活全般の状況」、「新型コロナウイルス感染症の影響」、「観光」、「農林業」、「少子化対策」、「健康づくり」、「文化振興」について、「地域別」での傾向、回答者の年代や家族構成等の要素に基づく「ライフステージ別」での傾向、出生時から現在までの奈良県での在住状況に基づく「旧住民・新住民別」での傾向を明らかにすることを特に重視しています。

地域別の集計については、39市町村個々の結果を39市町村間で比較することは困難なため、標本抽出計画で設定した6地域ごとに比較を行っています。また、ライフステージ別や旧住民・新住民別の集計についても、以下のように集計区分を整理・集約して行っています。

### 地域の区分

地域1(北部)	奈良市・大和郡山市・天理市・生駒市・山添村・川西町・三宅町・田原本町
地域2(西部)	平群町・三郷町・斑鳩町・安堵町・上牧町・王寺町・河合町
地域3(中部)	大和高田市・橿原市・御所市・香芝市・葛城市・高取町・明日香村・広陵町
地域4(東部)	桜井市・宇陀市・曾爾村・御杖村
地域5(南東部)	吉野町・大淀町・下市町・黒滝村・天川村・下北山村・上北山村・川上村・東吉野村
地域6(南西部)	五條市・野迫川村・十津川村

### ライフステージの区分と区分の設定条件

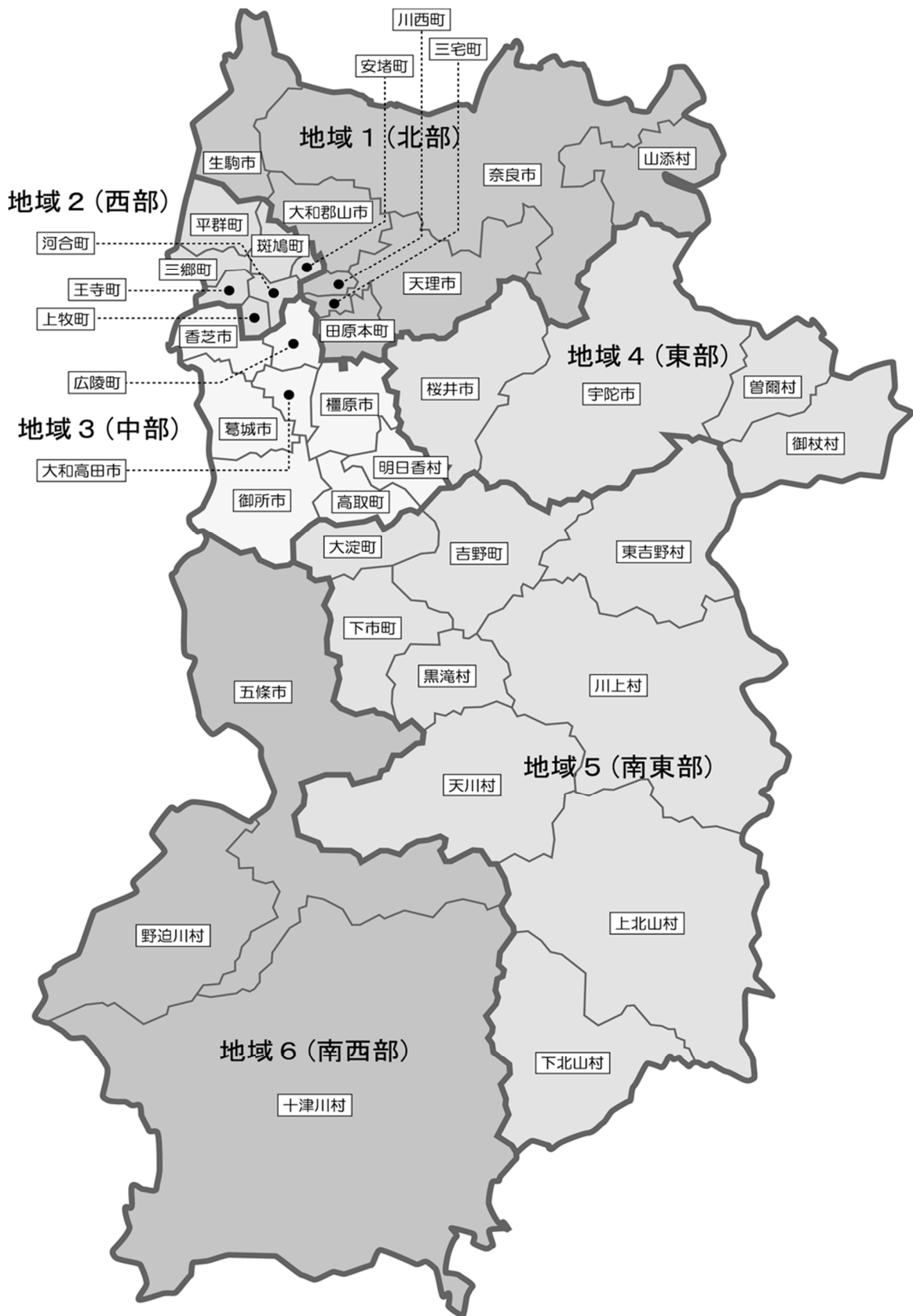
若者	20～29歳で、夫婦のみの世帯以外の世帯の回答者
夫婦	20～64歳で、夫婦のみの世帯の回答者
育児期	小学校入学前の子どもがいる世帯の回答者
教育期前期	小・中学生・高校生・高専生の子どもがいる世帯の回答者
教育期後期	専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)の子どもがいる世帯の回答者
単身高齢者	65歳以上の単身世帯の回答者
高齢者夫婦	65歳以上の夫婦のみの世帯の回答者

### 旧住民・新住民の区分と区分の設定条件

旧住民(奈良県にずっと住んでいる人)	生まれたときから奈良県に住んでいる回答者
新住民(奈良県に新しくきた人)	生まれたときは奈良県に住んでおらず、移住してきた回答者



【県地域区分図】



### (3) 調査結果の精度

今回の調査は標本調査のため、調査結果（標本測定値）から母集団の意識や課題、要望を推定することができます。ただ、標本（調査対象）抽出の際に生じる標本誤差を考慮したうえで調査結果を分析し、また母集団の意識や課題、要望を推定する必要があります。

世論調査では、信頼度 95%（同じ調査で標本（調査対象）を変えて行った場合、100 回中 95 回までは同様の結果が得られる（5 回程度は異なる結果が出ることは許容される）と考えてもよい）の水準を求めるのが一般的とされています。

これに基づき、今回の調査における標本測定値の標本誤差は以下の数式で求められます。

$$\varepsilon = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

ε：標本誤差

N：母集団数（本調査では 1,106,351 人）

P：標本測定値（50%のときに最大）

±1.96：信頼度 95%の時の信頼係数

n：標本数（回収数。本調査では有効回答数 2,809 件）

上記の式に必要な数値をあてはめて計算すると、「ε（標本誤差）=1.85」（小数第 3 位四捨五入）という数値が得られます。このことから、今回と同じ調査を調査対象を変えて行った場合、ある設問のある選択肢の回答比率が 50%であった場合、その回答比率の誤差は±1.85%（48.15%～51.85%）の範囲内であると考えても間違いはないといえます。

## 5. 回答者の状況

属性ごとの有効回答者数と構成比は以下の通りです。

### (1) 地域

地域名	当該市町村名	R02		R01	
		有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
地域1(北部)	奈良市、大和郡山市、天理市、生駒市、山添村、川西町、三宅町、田原本町	1,368	48.7%	1,083	47.4%
地域2(西部)	平群町、三郷町、斑鳩町、安堵町、上牧町、王寺町、河合町	277	9.9%	210	9.2%
地域3(中部)	大和高田市、橿原市、御所市、香芝市、葛城市、高取町、明日香村、広陵町	688	24.5%	566	24.8%
地域4(東部)	桜井市、宇陀市、曽爾村、御杖村	210	7.5%	163	7.1%
地域5(南東部)	吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村、下北山村、上北山村、川上村、東吉野村	176	6.3%	173	7.6%
地域6(南西部)	五條市、野迫川村、十津川村	90	3.2%	89	3.9%
県全体		2,809	100.0%	2,284	100.0%

(2) 性

	R02		R01	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
男性	1,123	40.0%	935	40.9%
女性	1,656	59.0%	1,305	57.1%
無回答	30	1.1%	44	1.9%
県全体	2,809	100.0%	2,284	100.0%

(3) 年齢

①10歳区分

	R02					R01	
	有効回答数	有効回答数			構成比	有効回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
20歳代	181	68	113	0	6.4%	123	5.4%
30歳代	285	93	192	0	10.1%	208	9.1%
40歳代	457	172	284	1	16.3%	354	15.5%
50歳代	521	195	326	0	18.5%	430	18.8%
60歳代	627	276	349	2	22.3%	562	24.6%
70歳代以上	712	319	390	3	25.3%	572	25.0%
無回答	26	0	2	24	0.9%	35	1.5%
県全体	2,809	1,123	1,656	30	100.0%	2,284	100.0%

②5歳区分

	R02					R01	
	有効回答数	有効回答数			構成比	有効回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
20～24歳	85	30	55	0	3.0%	52	2.3%
25～29歳	96	38	58	0	3.4%	71	3.1%
30～34歳	126	41	85	0	4.5%	84	3.7%
35～39歳	159	52	107	0	5.7%	124	5.4%
40～44歳	197	70	127	0	7.0%	164	7.2%
45～49歳	260	102	157	1	9.3%	190	8.3%
50～54歳	245	89	156	0	8.7%	219	9.6%
55～59歳	276	106	170	0	9.8%	211	9.2%
60～64歳	279	116	162	1	9.9%	277	12.1%
65～69歳	348	160	187	1	12.4%	285	12.5%
70歳以上	712	319	390	3	25.3%	572	25.0%
無回答	26	0	2	24	0.9%	35	1.5%
県全体	2,809	1,123	1,656	30	100.0%	2,284	100.0%

(4) 婚姻状況

	R02					R01	
	有効回答数	有効回答数			構成比	有効回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
未婚	456	200	256	0	16.2%	326	14.3%
既婚	2,039	843	1,193	3	72.6%	1,652	72.3%
離婚・死別	279	74	203	2	9.9%	255	11.2%
無回答	35	6	4	25	1.2%	51	2.2%
県全体	2,809	1,123	1,656	30	100.0%	2,284	100.0%

(5) 世帯構成

	R02		R01	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
単身(あなた1人)	253	9.0%	209	9.2%
夫婦のみ	794	28.3%	625	27.4%
2世代家族(親子家庭)	1,335	47.5%	1,074	47.0%
3世代家族(親子孫家庭)	355	12.6%	274	12.0%
その他	31	1.1%	53	2.3%
無回答	41	1.5%	49	2.1%
県全体	2,809	100.0%	2,284	100.0%

(6) 子どもの成長段階(複数回答)

	R02		R01	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
3歳以下	154	5.5%	118	5.2%
4歳以上で小学校入学前	129	4.6%	101	4.4%
小学生	234	8.3%	211	9.2%
中学生	167	5.9%	146	6.4%
高校生・高専生	184	6.6%	170	7.4%
専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)	240	8.5%	180	7.9%
非該当又は無回答	2,071	73.7%	1,684	73.7%
県全体	2,809	100.0%	2,284	100.0%

(7) ライフステージ(複数回答) ※3

	R02		R01	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
若者	173	6.2%	111	4.9%
夫婦	258	9.2%	224	9.8%
育児期	223	7.9%	179	7.8%
教育期前期	432	15.4%	383	16.8%
教育期後期	241	8.6%	180	7.9%
単身高齢者	146	5.2%	122	5.3%
高齢者夫婦	533	19.0%	401	17.6%
非該当又は無回答	1,022	36.4%	874	38.3%
県全体	2,809	100.0%	2,284	100.0%

※3 「単身高齢者」、「高齢者夫婦」でいう「高齢者」とは、65歳以上の回答者を指す。  
65歳以上の実有効回答者数は1,060人、構成比は37.7%である。

(8) 旧住民・新住民別

	R02		R01	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
はい(奈良県にずっと住んでいる人)	1,592	56.7%	1,325	58.0%
いいえ(奈良県に新しくきた人)	1,179	42.0%	944	41.3%
無回答	38	1.4%	15	0.7%
県全体	2,809	100.0%	2,284	100.0%

(9) 従業上の地位・雇用形態

	R02	
	有効 回答数	構成比
正規職員	742	26.5%
正規の職員	690	24.6%
企業などの役員	52	1.9%
非正規職員	663	23.6%
契約社員・嘱託	166	5.9%
派遣社員	28	1.0%
パート・アルバイト(学生を除く)	469	16.7%
自営業・家族従業員	271	9.7%
農林漁業の自営業・家族従業員	67	2.4%
商工・サービス業の自営業・家族従業員(卸売業・飲食業・製造業・建設業など)	145	5.2%
その他自営業(開業医・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など)	59	2.1%
その他	1,087	38.7%
家事専業・家事手伝い	353	12.6%
無職	628	22.4%
学生	35	1.2%
その他	71	2.5%
無回答	46	1.6%
県全体	2,809	100.0%

## 6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて

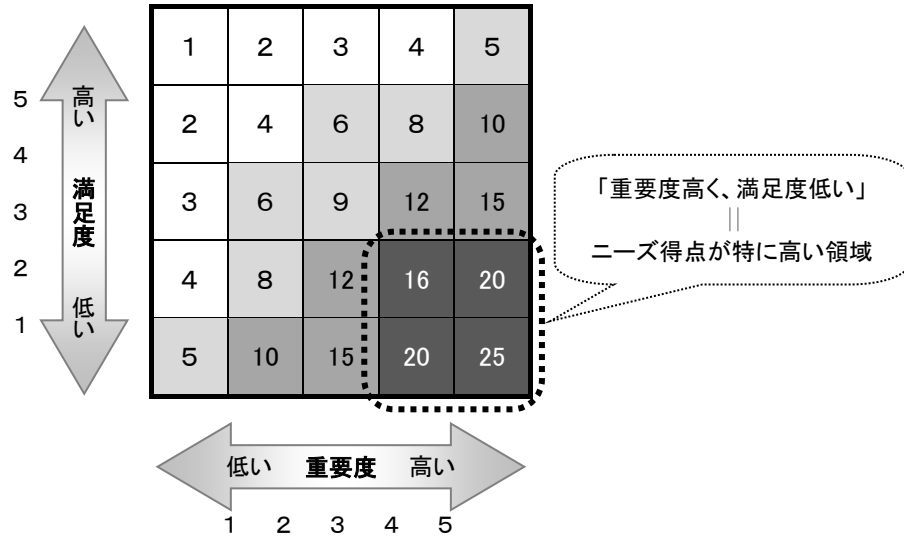
- 経年比較、前年度比較を行った図表にて、四捨五入等の関係上、本報告書に記載した数値と昨年度以前の報告書に記載した数値が一致しない場合があります。
- 比較の際のポイント差は、四捨五入の関係で、報告書に表示する数値の差と一致しない場合があります。
- 問1～問12、問14～問44（設問番号は、巻末「資料 使用した調査票」参照）は百分率（％）による集計で、小数第2位を四捨五入しています。単数回答設問は当該設問の回答比率の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合があります。また、複数回答設問は当該設問に回答すべき人数を集計母数としており、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- 問1、問2、問5、問7、問8、問11、問12、問16、問17、問18、問20、問21、問24、問25、問32、問44のグラフ横に表示する再集計表の比率は、四捨五入の関係でグラフ中に表示する比率の合計と一致しない場合があります。
- 問12、問13、問20、問24は加重平均（点）による集計で、小数第3位を四捨五入しています。加重平均は、「〈〈選択肢の回答者数〉×〈選択肢ごとの配点（5点（2点）～1点（-2点））〉〉÷〈無回答者を除く当該設問の回答者数〉」により求められます。

図表 加重平均の集計結果の見方

選択肢の配点		-2点	-1点	0点	1点	2点
選設 問 肢 番 号	問12 重要度	大きく減った	減った	どちらとも いえない	増えた	大きく増えた
		選択肢の配点		1点	2点	3点
選設 問 肢 番 号	問13-① 重要度	まったく 重要ではない	さほど 重要ではない	どちらとも いえない	かなり 重要	きわめて 重要
	問13-② 満足度	ほとんど 満たされていない	あまり 満たされていない	どちらとも いえない	かなり 満たされている	十分 満たされている
	問20 満足度	不満である	やや 不満である	どちらとも いえない	満足 している	大変 満足している
	問24 満足度	ほとんど 満たされていない	あまり 満たされていない	どちらとも いえない	かなり 満たされている	十分 満たされている

- 問 13 の重要度と満足度の関係を指標化し分析するため、「ニーズ得点」を算出しています。
- ニーズ得点は、「<重要度>×<6-満足度>」<sup>※4</sup>により求められ、重要度が高く、満足度の低い項目ほど高くなります（色の濃いエリア）。

図表 重要度と満足度からみたニーズ得点の配点



※4 ニーズ得点は、項目ごとの全有効回答件数から算出した<重要度(加重平均)>、<満足度(加重平均)>を用いて求める。





## 第2章 調査結果の分析

---



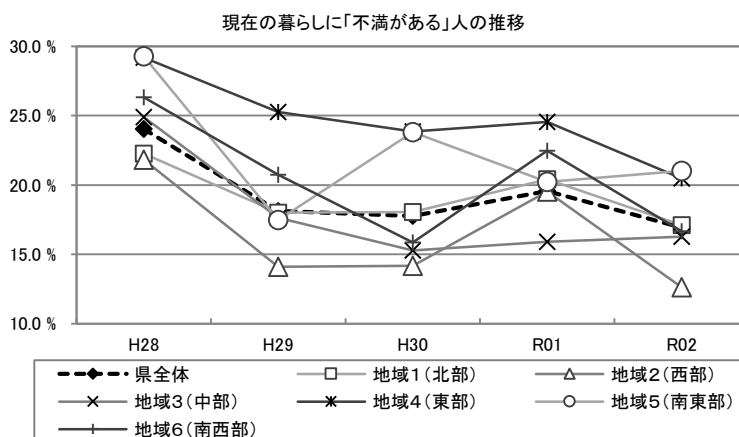
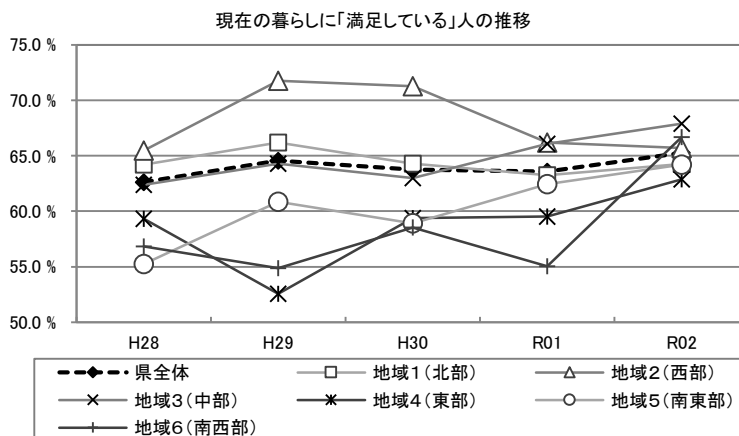
# 1. 県民の生活全般について

## 1-1 現在の暮らし向きの実感 (問1)

### (1) 経年比較

図表 現在の暮らし向きの実感 (経年比較/県全体、地域別)

		満足している	不満である
県全体	H28	62.6%	24.0%
	H29	64.5%	18.1%
	H30	63.8%	17.8%
	R01	63.6%	19.6%
	<b>R02</b>	<b>65.3%</b>	<b>16.9%</b>
地域1(北部)	H28	64.2%	22.3%
	H29	66.2%	18.0%
	H30	64.3%	18.1%
	R01	63.3%	20.4%
	<b>R02</b>	<b>64.3%</b>	<b>17.1%</b>
地域2(西部)	H28	65.5%	21.8%
	H29	71.8%	14.1%
	H30	71.3%	14.2%
	R01	66.2%	19.5%
	<b>R02</b>	<b>65.7%</b>	<b>12.6%</b>
地域3(中部)	H28	62.4%	24.9%
	H29	64.3%	17.6%
	H30	63.0%	15.3%
	R01	66.1%	15.9%
	<b>R02</b>	<b>67.9%</b>	<b>16.3%</b>
地域4(東部)	H28	59.3%	29.2%
	H29	52.6%	25.3%
	H30	59.4%	23.9%
	R01	59.5%	24.5%
	<b>R02</b>	<b>62.9%</b>	<b>20.5%</b>
地域5(南東部)	H28	55.2%	29.3%
	H29	60.8%	17.5%
	H30	58.9%	23.8%
	R01	62.4%	20.2%
	<b>R02</b>	<b>64.2%</b>	<b>21.0%</b>
地域6(南西部)	H28	56.8%	26.3%
	H29	54.9%	20.7%
	H30	58.5%	15.9%
	R01	55.1%	22.5%
	<b>R02</b>	<b>66.7%</b>	<b>16.7%</b>



(注) 上記図表は、問1を「満足している」「満足している」「十分とはいえないが一応満足している」と「不満である」「やや不満である」「不満である」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

現在の暮らし向きの実感について5か年の調査結果を比較すると、「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)している人は65%前後で推移しています。一方、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を抱えている人は16.9%と過去5か年で最も少なくなっています。令和元年度と比較すると、「満足」している人は1.7ポイント増加し、「不満」を抱えている人は2.6ポイント減少しています。

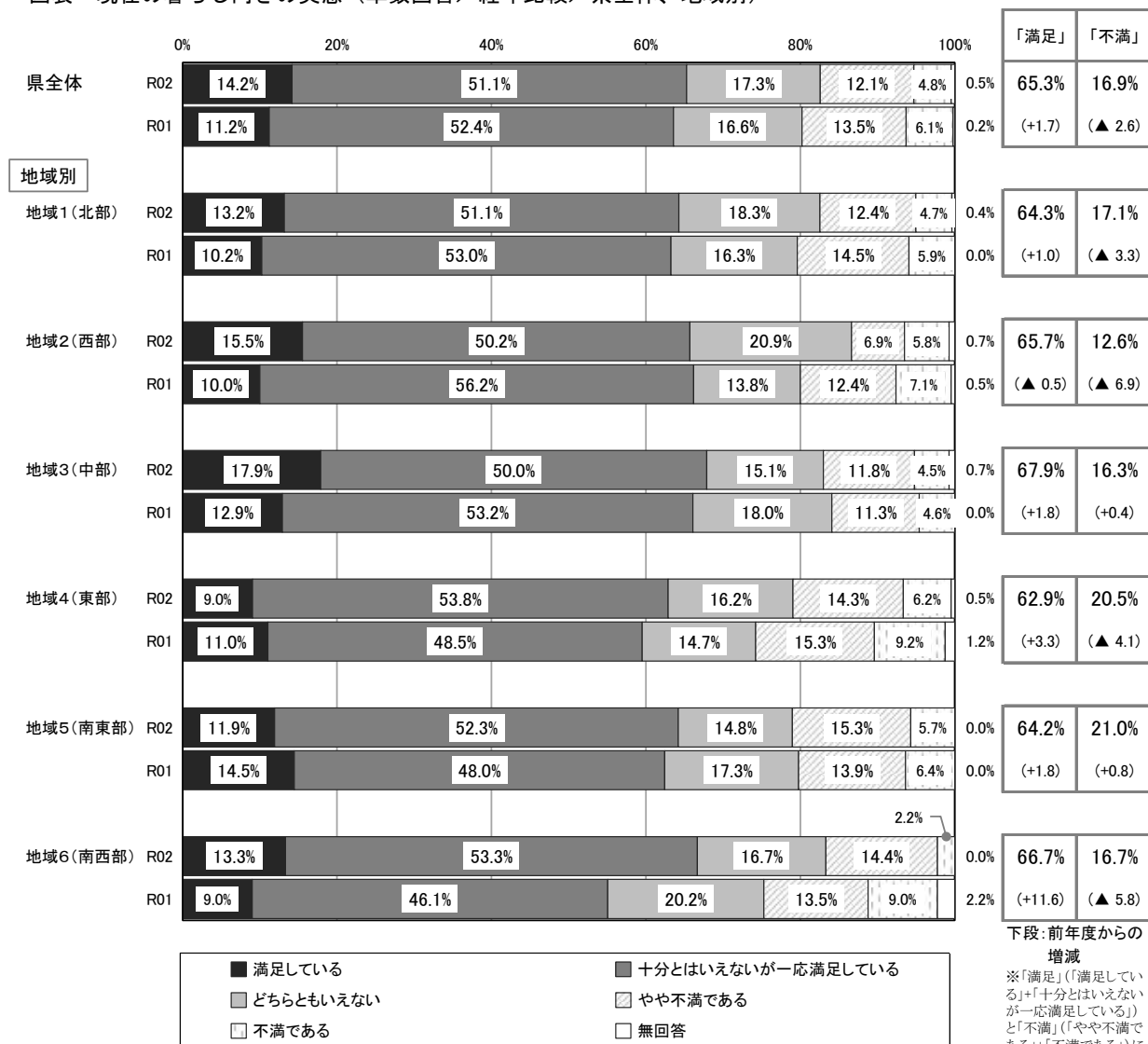
#### ■地域別

「満足」している人は、平成28年度と比較すると、『地域6(南西部)』(9.9ポイント増)、『地域5(南東部)』(9.0ポイント増)などで増加しています。令和元年度と比較すると、『地域6(南西部)』(11.6ポイント増)、『地域4(東部)』(3.3ポイント増)などで増加しています。一方、『地域2(西部)』(0.5ポイント減)ではわずかに減少しています。

「不満」を抱えている人は、平成28年度と比較すると、全ての地域で減少しており、『地域6(南西部)』(9.6ポイント減)で最も減少しています。令和元年度と比較すると、『地域5(南東部)』(0.8ポイント増)、『地域3(中部)』(0.4ポイント増)などでわずかに増加しています。一方、その他の地域では減少しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

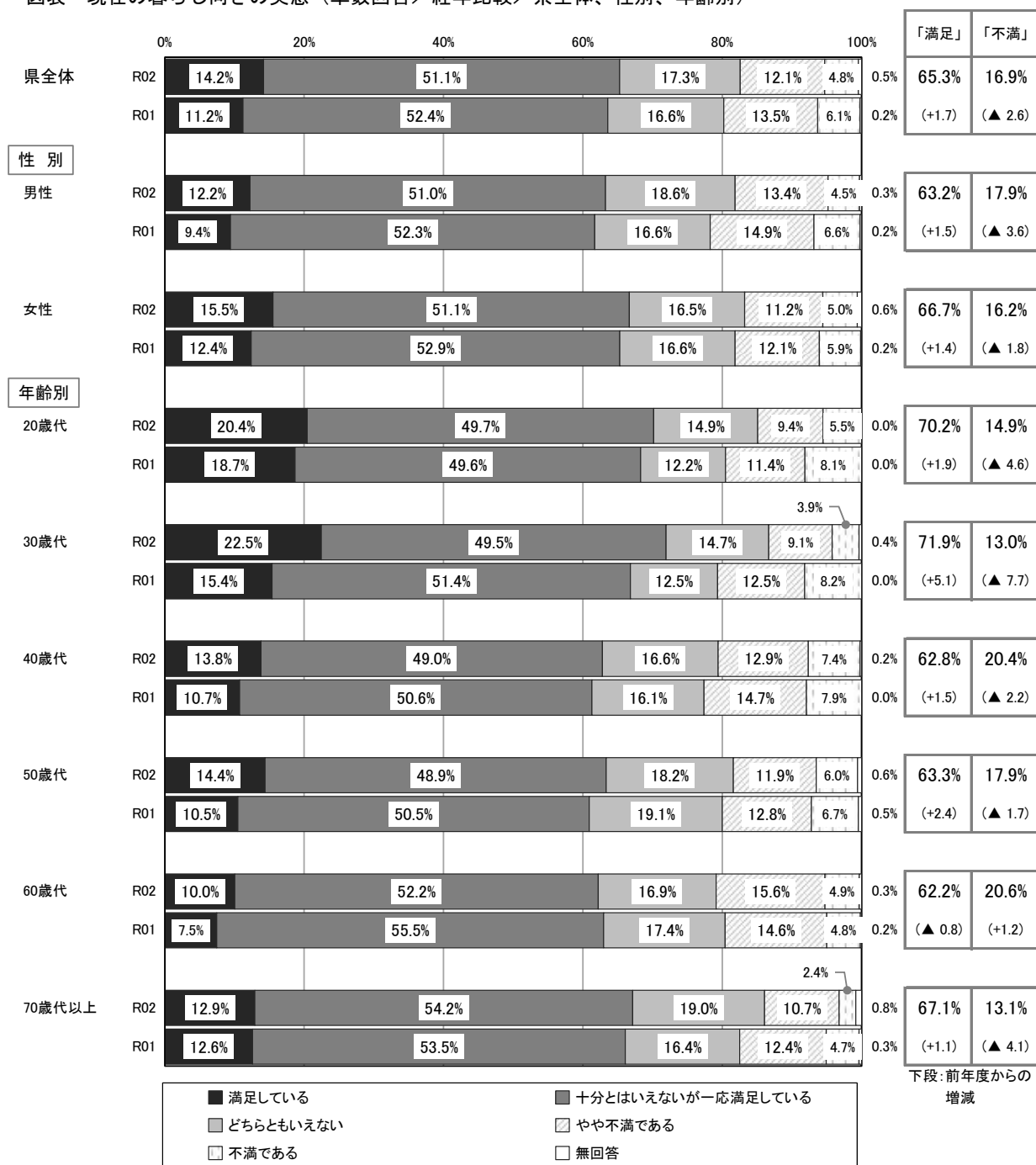
### ■県全体

現在の暮らし向きの実感について、65.3%の人が「満足」しています。一方、16.9%の人が「不満」を抱いています。令和元年度と比較すると、「満足」している人は63.6%から1.7ポイント増加し、「不満」を抱いている人は19.6%から2.6ポイント減少しています。

### ■地域別

「満足」している人が最も多いのは、『地域3(中部)』(67.9%)、次いで『地域6(南西部)』(66.7%)となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『地域5(南東部)』(21.0%)となっています。令和元年度と比較すると、「満足」している人は『地域6(南西部)』(11.6ポイント増)、『地域4(東部)』(3.3ポイント増)など5地域で増加しています。一方、「不満」を抱いている人は『地域5(南東部)』(0.8ポイント増)、『地域3(中部)』(0.4ポイント増)などでわずかに増加し、その他の4地域では減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

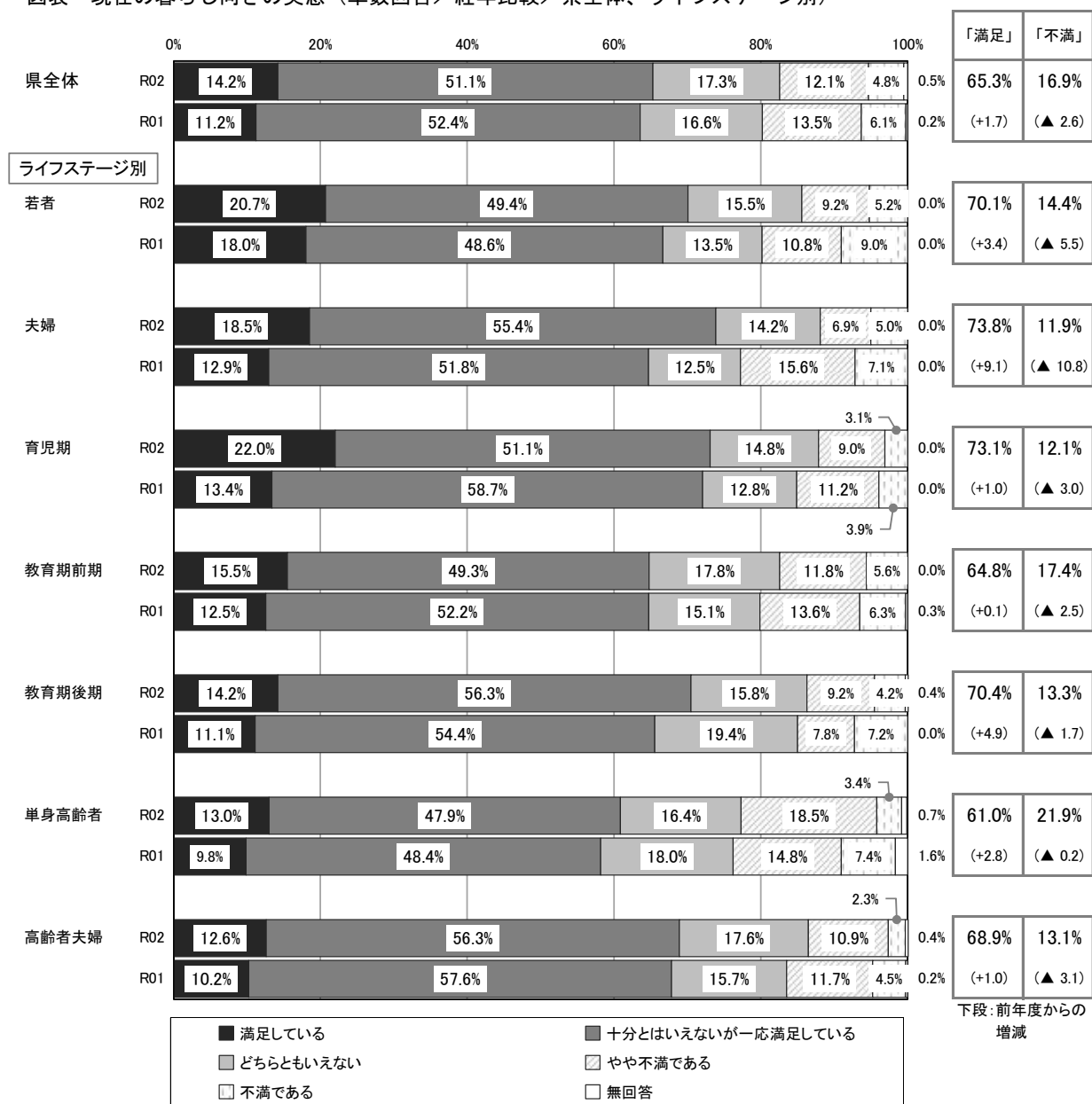
### ■性別

「満足」している人は、『女性』(66.7%)が『男性』(63.2%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「満足」している人は『男性』(1.5ポイント増)、『女性』(1.4ポイント増)ともに増加しています。

### ■年齢別

「満足」している人が最も多いのは、『30歳代』(71.9%)、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『60歳代』(20.6%)となっています。令和元年度と比較すると、「満足」している人は『60歳代』(0.8ポイント減)以外の年代の人は増加しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

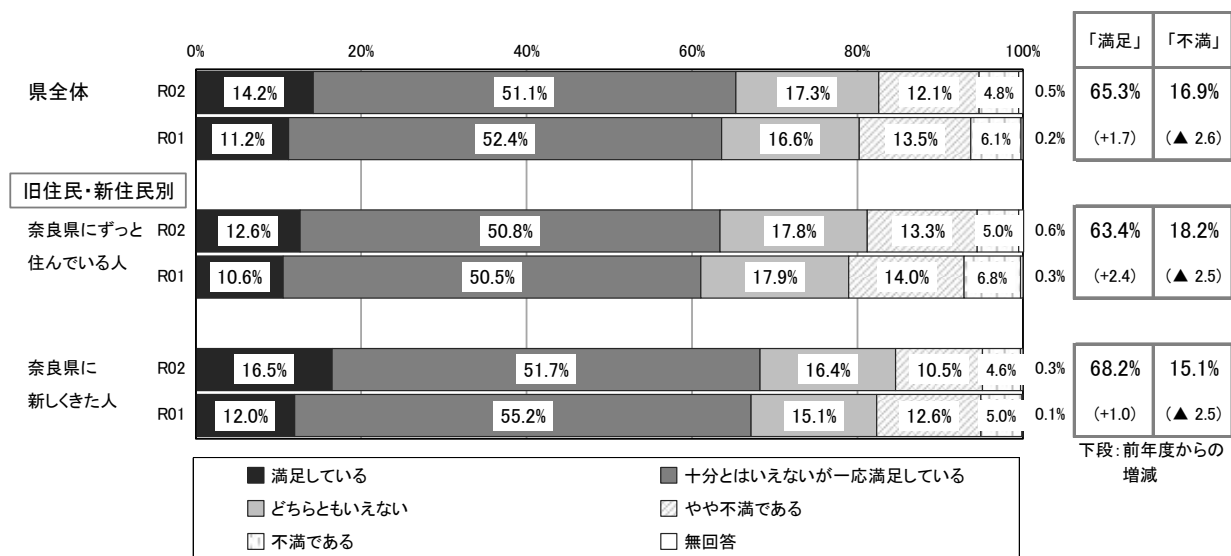


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ライフステージ別

「満足」している人が最も多いのは、『夫婦』（73.8%）、次いで『育児期』（73.1%）となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『単身高齢者』（21.9%）となっています。令和元年度と比較すると、「満足」している人は全てのライフステージで増加しており、そのうち『夫婦』（9.1ポイント増）が最も増加しています。一方、「不満」を抱いている人は全てのライフステージで減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

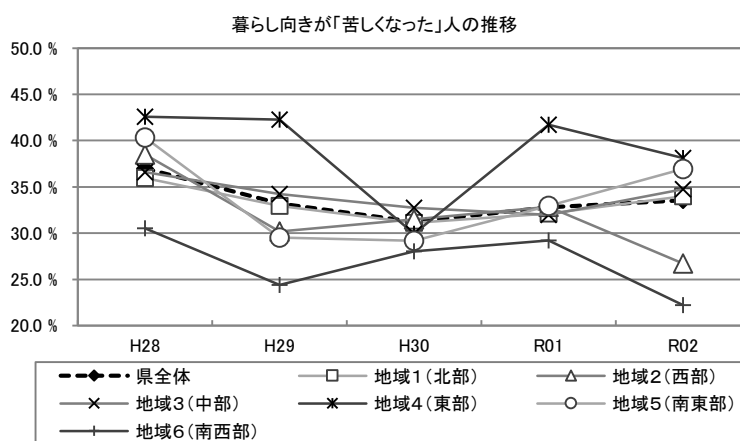
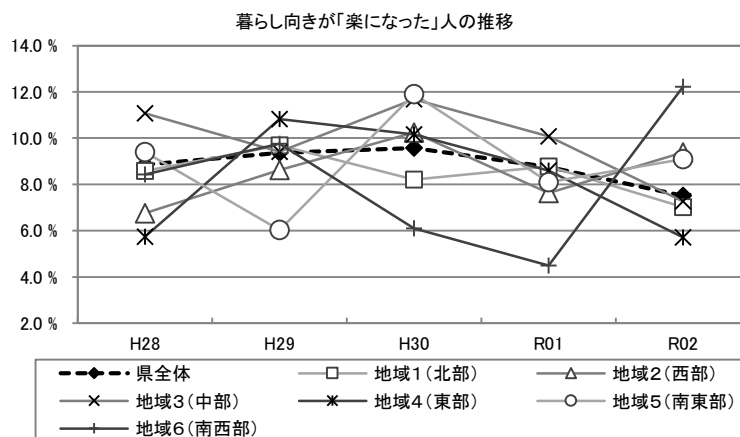
「満足」している人は、『奈良県に新しくきた人』(68.2%)が、『奈良県にずっと住んでいる人』(63.4%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県にずっと住んでいる人』(2.4ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』(1.0ポイント増)どちらも増加しています。

## 1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感（問2）

### （1）経年比較

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		楽になった	苦しくなった
県全体	H28	8.8%	37.0%
	H29	9.4%	33.2%
	H30	9.6%	31.2%
	R01	8.8%	32.8%
	<b>R02</b>	<b>7.5%</b>	<b>33.6%</b>
地域1（北部）	H28	8.6%	36.0%
	H29	9.7%	32.9%
	H30	8.2%	31.1%
	R01	8.8%	32.1%
	<b>R02</b>	<b>7.0%</b>	<b>34.0%</b>
地域2（西部）	H28	6.7%	38.5%
	H29	8.6%	30.2%
	H30	10.2%	31.5%
	R01	7.6%	32.9%
	<b>R02</b>	<b>9.4%</b>	<b>26.7%</b>
地域3（中部）	H28	11.1%	36.6%
	H29	9.4%	34.2%
	H30	11.7%	32.7%
	R01	10.1%	32.0%
	<b>R02</b>	<b>7.3%</b>	<b>34.7%</b>
地域4（東部）	H28	5.7%	42.6%
	H29	10.8%	42.3%
	H30	10.2%	29.9%
	R01	8.6%	41.7%
	<b>R02</b>	<b>5.7%</b>	<b>38.1%</b>
地域5（南東部）	H28	9.4%	40.3%
	H29	6.0%	29.5%
	H30	11.9%	29.2%
	R01	8.1%	32.9%
	<b>R02</b>	<b>9.1%</b>	<b>36.9%</b>
地域6（南西部）	H28	8.4%	30.5%
	H29	9.8%	24.4%
	H30	6.1%	28.0%
	R01	4.5%	29.2%
	<b>R02</b>	<b>12.2%</b>	<b>22.2%</b>



（注）上記図表は、問2を「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について5か年の調査結果を比較すると、「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と感じている人は平成30～令和元年度で減少し、今回調査でもさらに1.2ポイント減少しており、減少傾向となっています。一方、「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人は、平成30～令和元年度で増加し、今回調査でもさらに0.8ポイント増加して増加傾向となっています。

#### ■地域別

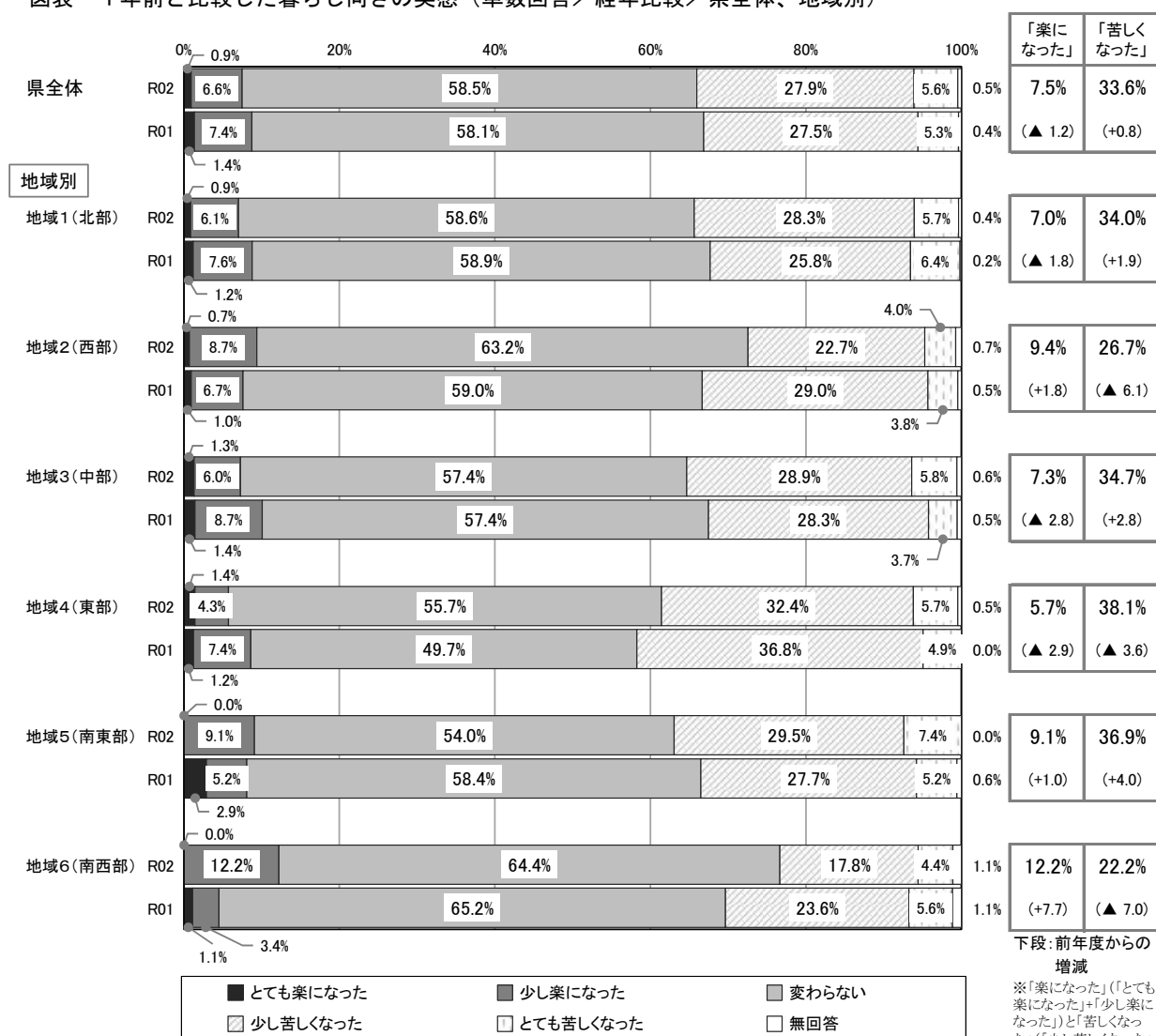
「楽になった」と感じている人は、平成28年度と比較すると、『地域6（南西部）』（3.8ポイント増）、『地域2（西部）』（2.6ポイント増）などで増加し、『地域3（中部）』（3.8ポイント減）、『地域1（北部）』（1.6ポイント減）などで減少しています。令和元年度と比較すると『地域6（南西部）』（7.7ポイント増）、『地域2（西部）』（1.8ポイント増）などで増加し、『地域4（東部）』（2.9ポイント減）、『地域3（中部）』（2.8ポイント減）などで減少しています。

「苦しくなった」と感じている人は、平成28年度と比較すると、すべての地域で減少しており、『地域2（西部）』（11.8ポイント減）で最も減少しています。令和元年度と比較すると、『地域6（南西部）』（7.0ポイント減）などでは減少していますが、『地域5（南東部）』（4.0ポイント増）、『地域3（中部）』（2.8ポイント増）などで増加しています。



## (2) 今年度調査結果

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

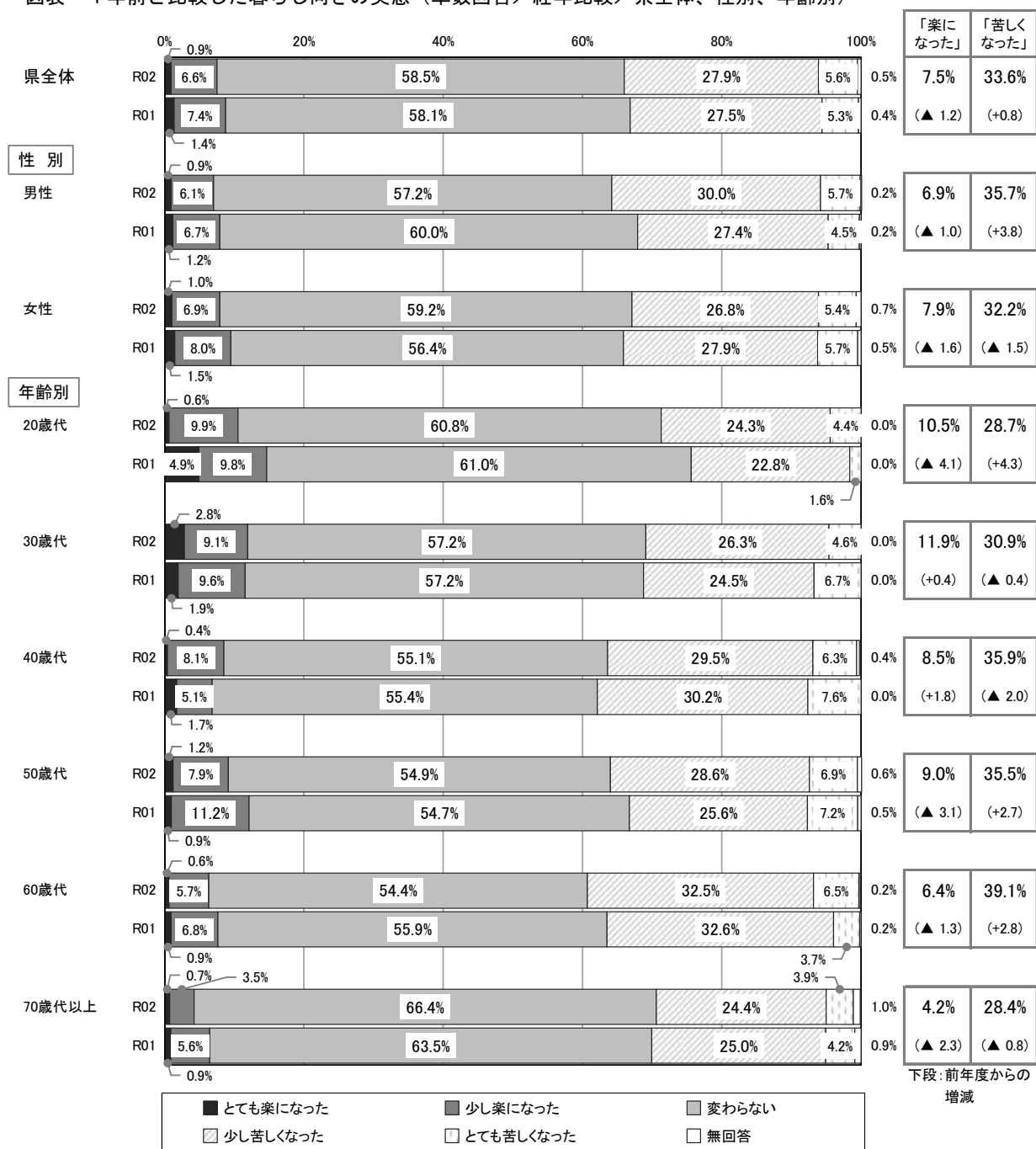
### ■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について、58.5%の人が「変わらない」と感じています。一方、「楽になった」と感じている人は7.5%、「苦しくなった」と感じている人は33.6%となっています。令和元年度と比較すると、「楽になった」と感じている人(1.2ポイント減)は減少している一方で、「苦しくなった」と感じている人は32.8%から0.8ポイント増加しています。

### ■地域別

「苦しくなった」と感じている人が最も多いのは、『地域4(東部)』(38.1%)、次いで『地域5(南東部)』(36.9%)となっています。一方、「楽になった」と感じている人が最も多いのは、『地域6(南西部)』(12.2%)となっています。令和元年度と比較すると、「楽になった」と感じている人は『地域6(南西部)』(7.7ポイント増)、『地域2(西部)』(1.8ポイント増)などで増加しています。一方で、「苦しくなった」と感じている人は『地域5(南東部)』(4.0ポイント増)、『地域3(中部)』(2.8ポイント増)などで増加しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

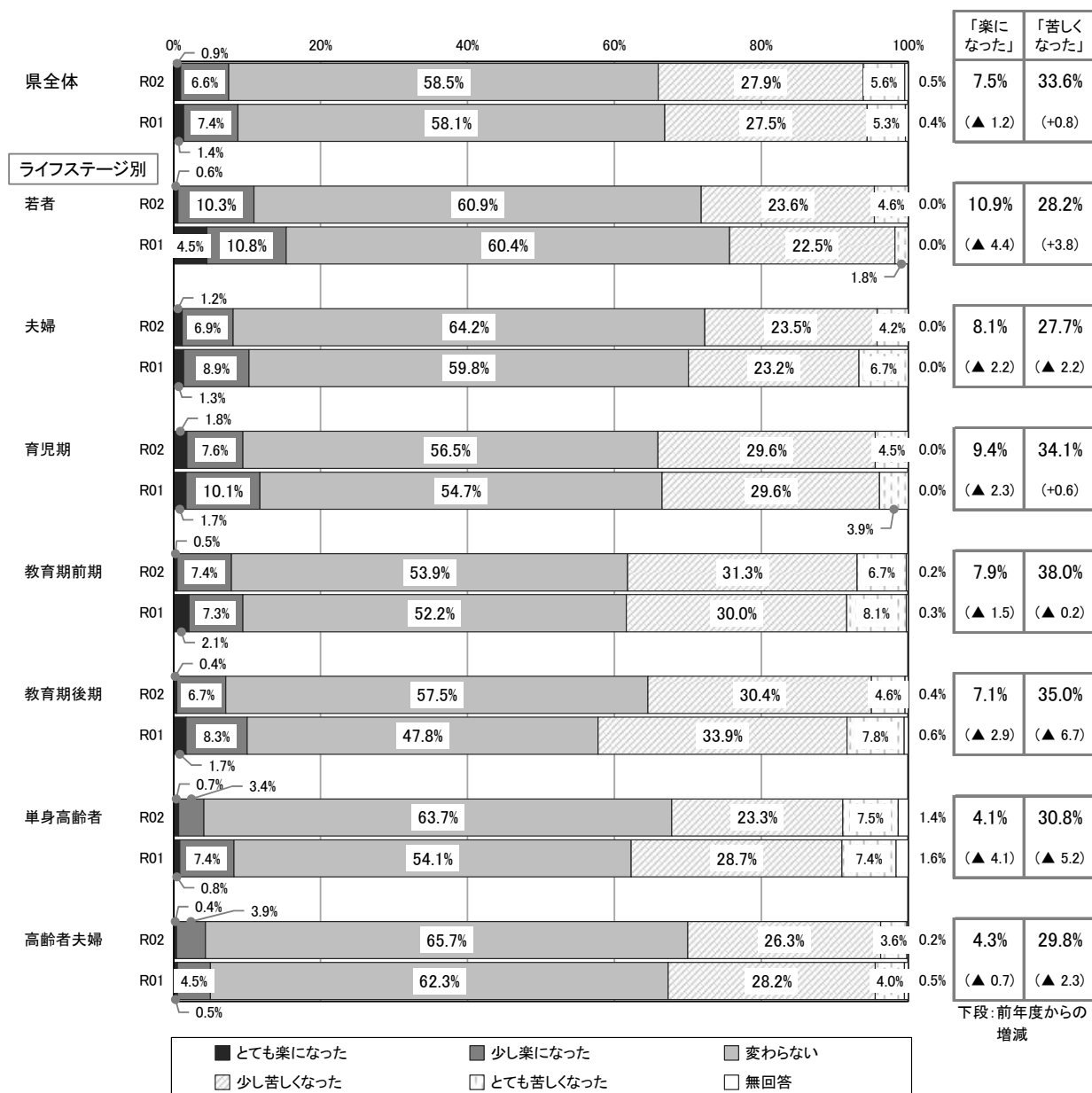
### ■性別

「苦しくなった」と感じている人は、『男性』（35.7%）が『女性』（32.2%）と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『女性』（1.5ポイント減）は減少していますが、『男性』（3.8ポイント増）は増加しています。

### ■年齢別

「苦しくなった」と感じている人は、『60歳代』（39.1%）が最も多く、次いで『40歳代』（35.9%）となっています。令和元年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『20歳代』（4.3ポイント増）、『60歳代』（2.8ポイント増）などで増加しています。

図表 1年前と比較した現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

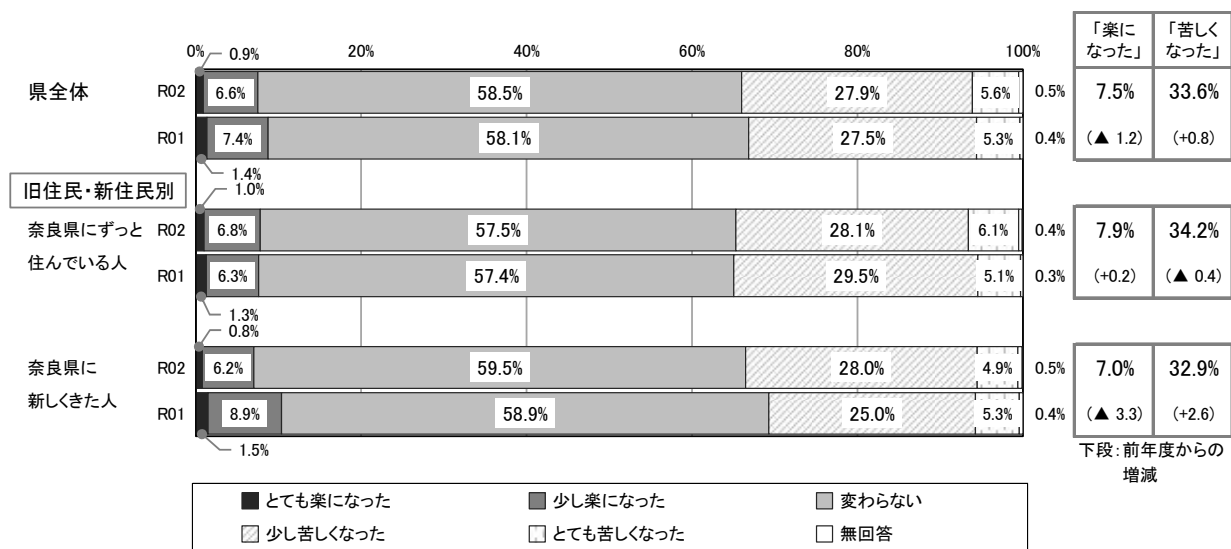


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ライフステージ別

「苦しくなった」と感じている人は、『教育期前期』(38.0%)が最も多く、次いで『教育期後期』(35.0%)となっています。一方、「楽になった」と感じている人は『若者』(10.9%)が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『若者』(3.8ポイント増)、『育児期』(0.6ポイント増)を除くライフステージで減少しています。一方、「楽になった」と感じている人は全てのライフステージで減少しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(34.2%)が、『奈良県に新しくきた人』(32.9%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県に新しくきた人』(2.6ポイント増)は増加しており、『奈良県にずっと住んでいる人』(0.4ポイント減)はわずかに減少しています。

1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由（問3、問4）  
 (1) 今年度調査結果

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「楽になった」と答えた理由（5つ以内で複数回答／  
 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別）

(上段:令和2年度結果、下段:前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答	母数	(上段:令和2年度結果、下段:前年度からの増減)											
		た給 か料 らや 収 益 が 増 加 し	減 教 育 に か か る 費 用 が	き 就 業 が 、 増 就 職 な ど で 働	減 ど 家 つ に や か か る 車 、 支 出 が 電 な	活 低 家 族 が の 減 つ て 少 や 日 物 の 生	か ど 結 婚 、 出 産 、 病 な	い 税 が 減 つ た 保 険 料 の 支 払	た か 家 業 の 営 業 商 売 な ど が 減 っ か	が の 有 価 増 加 し た な ら 、 時 産 価	そ の 他	無 回 答	
県全体	211	<b>41.7%</b> (▲1.8)	<b>26.1%</b> (+8.6)	<b>18.0%</b> (▲0.5)	17.1% (+5.1)	17.1% (+1.1)	16.6% (+1.1)	3.8% (▲3.7)	2.4% (▲0.1)	2.4% (▲3.1)	19.9% (+0.4)	0.5% (▲2.5)	
地域別	地域1(北部)	96	<b>37.5%</b> (▲12.0)	<b>27.1%</b> (+8.1)	17.7% (+0.9)	<b>19.8%</b> (+9.3)	<b>19.8%</b> (+6.1)	13.5% (▲7.5)	3.1% (▲3.2)	2.1% (▲1.1)	3.1% (▲1.1)	20.8% (▲0.2)	0.0% (▲2.1)
	地域2(西部)	26	<b>38.5%</b> (+13.5)	<b>23.1%</b> (+4.3)	<b>19.2%</b> (+0.5)	11.5% (▲1.0)	15.4% (▲9.6)	11.5% (▲1.0)	3.8% (▲8.7)	3.8% (+3.8)	0.0% (▲6.3)	34.6% (+15.9)	0.0% (+0.0)
	地域3(中部)	50	<b>58.0%</b> (+14.1)	<b>22.0%</b> (+4.5)	<b>24.0%</b> (+1.2)	10.0% (▲4.0)	16.0% (▲3.3)	10.0% (▲0.5)	4.0% (▲3.0)	2.0% (▲1.5)	2.0% (▲5.0)	14.0% (▲3.5)	0.0% (▲1.8)
	地域4(東部)	12	<b>41.7%</b> (+13.1)	<b>25.0%</b> (+17.9)	8.3% (+1.2)	<b>16.7%</b> (+9.5)	<b>16.7%</b> (+9.5)	<b>16.7%</b> (+9.5)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲7.1)	33.3% (+11.9)	0.0% (▲7.1)
	地域5(南東部)	16	18.8% (▲9.8)	<b>31.3%</b> (+17.0)	6.3% (▲15.2)	<b>31.3%</b> (+17.0)	6.3% (▲15.2)	<b>50.0%</b> (+42.9)	12.5% (▲1.8)	6.3% (+6.3)	6.3% (▲0.9)	6.3% (▲15.2)	6.3% (▲8.0)
	地域6(南西部)	11	<b>45.5%</b> (▲29.5)	<b>36.4%</b> (+11.4)	18.2% (▲6.8)	18.2% (▲6.8)	18.2% (+18.2)	<b>36.4%</b> (+11.4)	0.0% (▲25.0)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	9.1% (+9.1)	0.0% (+0.0)
性別	男性	78	<b>50.0%</b> (▲1.4)	<b>17.9%</b> (+5.8)	<b>19.2%</b> (+3.0)	16.7% (+4.5)	15.4% (+10.0)	14.1% (+3.3)	2.6% (▲1.5)	2.6% (▲0.1)	5.1% (▲4.3)	16.7% (▲3.6)	1.3% (▲2.8)
	女性	131	<b>37.4%</b> (▲1.3)	<b>31.3%</b> (+10.3)	<b>17.6%</b> (▲2.6)	16.8% (+4.7)	16.8% (▲5.0)	<b>17.6%</b> (▲1.0)	4.6% (▲5.1)	1.5% (▲0.9)	0.8% (▲2.5)	21.4% (+2.0)	0.0% (▲2.4)
年齢別	20歳代	19	<b>73.7%</b> (▲15.2)	<b>15.8%</b> (+4.7)	<b>21.1%</b> (▲23.4)	0.0% (▲5.6)	0.0% (+0.0)	5.3% (▲5.8)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲5.6)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲11.1)	0.0% (+0.0)
	30歳代	34	<b>35.3%</b> (▲27.2)	11.8% (+7.6)	<b>17.6%</b> (+1.0)	8.8% (+0.5)	11.8% (+7.6)	<b>17.6%</b> (+1.0)	2.9% (▲5.4)	2.9% (+2.9)	0.0% (+0.0)	44.1% (+19.1)	0.0% (+0.0)
	40歳代	39	<b>51.3%</b> (+5.4)	<b>23.1%</b> (+18.9)	<b>17.9%</b> (+1.3)	<b>17.9%</b> (+1.3)	7.7% (+7.7)	7.7% (▲4.8)	0.0% (▲4.2)	0.0% (+0.0)	2.6% (▲1.6)	20.5% (▲8.7)	2.6% (+2.6)
	50歳代	47	<b>40.4%</b> (▲5.7)	<b>48.9%</b> (+18.2)	<b>27.7%</b> (+0.7)	19.1% (+11.5)	19.1% (▲2.0)	8.5% (▲1.1)	8.5% (+8.5)	0.0% (▲1.9)	2.1% (+0.2)	6.4% (▲3.2)	0.0% (▲3.8)
	60歳代	40	<b>40.0%</b> (+2.8)	<b>22.5%</b> (+3.9)	10.0% (▲1.6)	<b>22.5%</b> (+1.6)	20.0% (+3.7)	<b>27.5%</b> (+11.2)	5.0% (▲4.3)	2.5% (+2.5)	2.5% (▲6.8)	22.5% (▲7.7)	0.0% (▲2.3)
	70歳代以上	30	<b>23.3%</b> (+12.5)	<b>23.3%</b> (+4.4)	13.3% (+7.9)	<b>23.3%</b> (+12.5)	<b>33.3%</b> (+0.9)	<b>30.0%</b> (+3.0)	3.3% (▲18.3)	3.3% (▲1.4)	6.7% (▲6.8)	20.0% (+3.8)	0.0% (▲8.1)
ライフステージ別(複数回答)	若者	19	<b>73.7%</b> (▲14.6)	<b>15.8%</b> (+4.0)	<b>21.1%</b> (▲20.1)	0.0% (▲5.9)	0.0% (+0.0)	5.3% (▲0.6)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲5.9)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲11.8)	0.0% (+0.0)
	夫婦	21	<b>42.9%</b> (▲13.7)	14.3% (▲3.1)	4.8% (▲3.9)	<b>28.6%</b> (+28.6)	<b>19.0%</b> (+1.7)	<b>19.0%</b> (+1.7)	14.3% (+14.3)	0.0% (▲4.3)	14.3% (+9.9)	23.8% (+6.4)	0.0% (+0.0)
	育児期	21	<b>38.1%</b> (▲19.0)	<b>28.6%</b> (+23.8)	14.3% (+9.5)	9.5% (▲9.5)	14.3% (+14.3)	<b>19.0%</b> (+0.0)	0.0% (▲4.8)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲4.8)	33.3% (+4.8)	0.0% (+0.0)
	教育期前期	34	<b>41.2%</b> (▲6.0)	<b>26.5%</b> (+15.4)	<b>29.4%</b> (+12.7)	14.7% (+3.6)	5.9% (+5.9)	17.6% (+1.0)	2.9% (+2.9)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲2.8)	26.5% (+1.5)	0.0% (+0.0)
	教育期後期	17	<b>41.2%</b> (▲8.8)	<b>58.8%</b> (+25.5)	<b>29.4%</b> (+12.7)	11.8% (+11.8)	5.9% (+0.3)	5.9% (▲10.8)	5.9% (+5.9)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	11.8% (▲4.9)	0.0% (+0.0)
	単身高齢者	6	<b>33.3%</b> (+33.3)	<b>16.7%</b> (+6.7)	0.0% (+0.0)	0.0% (▲10.0)	<b>16.7%</b> (▲33.3)	<b>16.7%</b> (▲13.3)	0.0% (▲20.0)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)	50.0% (+30.0)	0.0% (▲10.0)
	高齢者夫婦	23	<b>39.1%</b> (+19.1)	26.1% (+11.1)	4.3% (▲0.7)	<b>34.8%</b> (+19.8)	<b>30.4%</b> (+5.4)	<b>30.4%</b> (+15.4)	4.3% (▲15.7)	8.7% (+3.7)	8.7% (▲6.3)	13.0% (▲17.0)	0.0% (▲5.0)
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	125	<b>44.0%</b> (▲1.5)	<b>25.6%</b> (+12.7)	16.0% (▲2.8)	14.4% (+4.5)	16.8% (+1.0)	<b>17.6%</b> (+5.7)	4.8% (▲0.2)	3.2% (+1.2)	3.2% (▲3.7)	19.2% (+1.4)
奈良県に新しくきた人	83	<b>39.8%</b> (▲2.1)	<b>27.7%</b> (+5.3)	<b>21.7%</b> (+3.3)	20.5% (+6.2)	15.7% (▲0.7)	14.5% (▲3.9)	2.4% (▲7.8)	0.0% (▲3.1)	1.2% (▲2.9)	20.5% (▲0.9)	0.0% (▲2.0)	

(注) 集計結果は「県全体」の令和2年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは令和元年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。

母数は問2で「楽になった」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別）

（上段：令和2年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答	母数	かい給	い給	えど家	活上家	たり利	かど失	ただ結	増教	たか家	そ	無	
		ら、料 まや たは 減が 少増 しえ な	が金 増や え保 た陰 から の支 払	たにや かか自 か動 る車 支、 出家 が増 電	がの 増で 加毎 や日 か物 らの 価 生	族の 増加 でや か日 物の 生	か預 率の 金低 が下 目な 減ど りに よ	らで業 働、 き退 手職 が、 減病 つ気 な	か特 別、 な出 産、 費、 病あ 気な	え育 たに かか る費 用が	かる業 ら営 業商 経売 費な ど増 にか	他	回 答
県全体	943	<b>63.8%</b> (+5.2)	<b>35.3%</b> (▲ 6.5)	<b>32.0%</b> (▲ 0.6)	29.4% (▲ 2.1)	17.6% (▲ 1.9)	16.1% (▲ 6.0)	13.6% (▲ 2.2)	13.0% (▲ 7.1)	7.2% (+0.7)	17.1% (+6.4)	1.8% (▲ 0.5)	
地域別	地域1(北部)	465	<b>61.5%</b> (+0.6)	<b>40.2%</b> (▲ 2.6)	<b>31.4%</b> (▲ 1.1)	30.5% (+0.7)	18.7% (▲ 0.3)	15.5% (▲ 7.5)	13.1% (▲ 2.4)	14.4% (▲ 5.7)	6.9% (+1.7)	16.8% (+5.0)	1.7% (▲ 0.3)
	地域2(西部)	74	<b>68.9%</b> (+22.5)	<b>35.1%</b> (▲ 11.2)	27.0% (▲ 0.5)	<b>32.4%</b> (+2.0)	12.2% (▲ 12.5)	14.9% (▲ 5.4)	10.8% (▲ 8.0)	12.2% (▲ 8.1)	2.7% (▲ 1.6)	25.7% (+15.5)	0.0% (▲ 1.4)
	地域3(中部)	239	<b>69.9%</b> (+11.3)	<b>29.7%</b> (▲ 11.2)	28.9% (▲ 1.0)	<b>32.2%</b> (▲ 2.6)	19.2% (+1.6)	16.7% (▲ 4.3)	12.6% (▲ 0.7)	15.9% (▲ 11.2)	6.3% (▲ 3.7)	15.1% (+6.8)	3.3% (+0.0)
	地域4(東部)	80	<b>52.5%</b> (▲ 10.7)	<b>33.8%</b> (▲ 6.0)	<b>47.5%</b> (+6.3)	20.0% (▲ 18.2)	16.3% (▲ 4.3)	20.0% (+0.9)	16.3% (▲ 4.3)	6.3% (▲ 8.5)	5.0% (▲ 0.9)	10.0% (▲ 0.3)	1.3% (▲ 0.2)
	地域5(南東部)	65	<b>72.3%</b> (+12.7)	<b>27.7%</b> (▲ 0.4)	<b>38.5%</b> (+5.1)	21.5% (▲ 1.3)	10.8% (▲ 10.3)	15.4% (▲ 9.2)	16.9% (+1.1)	6.2% (▲ 4.4)	13.8% (+5.1)	24.6% (+12.3)	0.0% (▲ 1.8)
	地域6(南西部)	20	<b>45.0%</b> (▲ 1.2)	20.0% (▲ 37.7)	20.0% (▲ 22.3)	20.0% (▲ 14.6)	20.0% (+0.8)	15.0% (▲ 11.9)	<b>25.0%</b> (+9.6)	0.0% (▲ 7.7)	<b>30.0%</b> (+26.2)	20.0% (+8.5)	0.0% (▲ 3.8)
性別	男性	401	<b>63.3%</b> (+3.9)	<b>38.4%</b> (▲ 7.6)	<b>34.7%</b> (+1.1)	25.9% (▲ 5.9)	16.5% (▲ 3.0)	15.0% (▲ 6.5)	13.5% (▲ 1.3)	11.5% (▲ 4.0)	9.5% (+2.4)	15.7% (+4.6)	1.7% (+1.1)
	女性	533	<b>64.7%</b> (+6.2)	<b>32.5%</b> (▲ 6.5)	30.4% (▲ 1.5)	<b>32.1%</b> (+0.6)	18.4% (▲ 1.4)	16.9% (▲ 5.7)	13.3% (▲ 3.3)	14.4% (▲ 9.5)	5.6% (▲ 0.1)	18.0% (+7.3)	1.9% (▲ 1.3)
年齢別	20歳代	52	<b>71.2%</b> (+14.5)	<b>25.0%</b> (▲ 31.7)	<b>23.1%</b> (+3.1)	<b>23.1%</b> (▲ 0.3)	7.7% (+1.0)	17.3% (▲ 12.7)	17.3% (▲ 2.7)	1.9% (▲ 4.7)	1.9% (▲ 1.4)	17.3% (+7.3)	0.0% (▲ 3.3)
	30歳代	88	<b>65.9%</b> (+4.4)	<b>44.3%</b> (▲ 18.8)	35.2% (▲ 4.8)	<b>43.2%</b> (▲ 16.8)	10.2% (+1.0)	14.8% (▲ 0.6)	18.2% (+5.9)	18.2% (▲ 17.2)	8.0% (+4.9)	17.0% (+12.4)	1.1% (▲ 0.4)
	40歳代	164	<b>70.7%</b> (▲ 0.2)	33.5% (▲ 2.3)	32.3% (+2.5)	<b>37.2%</b> (▲ 3.8)	14.0% (+3.6)	11.6% (▲ 4.8)	9.8% (▲ 1.4)	<b>42.7%</b> (▲ 14.0)	5.5% (+1.0)	16.5% (+9.0)	1.8% (+0.3)
	50歳代	185	<b>72.4%</b> (+2.2)	<b>31.9%</b> (▲ 2.2)	<b>31.9%</b> (▲ 0.7)	25.9% (+1.1)	13.5% (▲ 0.7)	17.8% (+1.5)	14.1% (▲ 5.1)	16.2% (▲ 15.0)	7.0% (+1.4)	13.0% (+4.5)	3.2% (+2.5)
	60歳代	245	<b>67.3%</b> (+6.6)	<b>37.6%</b> (▲ 1.7)	<b>32.2%</b> (▲ 1.6)	26.9% (+1.0)	22.0% (▲ 3.0)	22.0% (▲ 10.8)	13.9% (▲ 6.2)	0.8% (▲ 1.1)	7.3% (▲ 0.0)	14.3% (+5.0)	1.2% (+0.2)
	70歳代以上	202	<b>44.6%</b> (+9.2)	<b>35.1%</b> (▲ 10.4)	<b>33.2%</b> (+0.8)	24.8% (▲ 1.6)	24.8% (▲ 7.0)	11.4% (▲ 8.4)	12.4% (▲ 0.2)	2.0% (+0.8)	9.9% (+0.3)	24.3% (+4.5)	2.0% (▲ 3.4)
ライフステージ別 (複数回答)	若者	49	<b>73.5%</b> (+17.9)	<b>24.5%</b> (▲ 31.1)	<b>24.5%</b> (+6.0)	22.4% (+0.2)	6.1% (▲ 1.3)	18.4% (▲ 11.3)	14.3% (▲ 0.5)	2.0% (▲ 5.4)	2.0% (▲ 1.7)	14.3% (+3.2)	0.0% (+0.0)
	夫婦	72	<b>80.6%</b> (+5.9)	<b>31.9%</b> (▲ 9.8)	<b>25.0%</b> (▲ 9.3)	19.4% (▲ 7.4)	13.9% (▲ 1.0)	13.9% (▲ 21.9)	16.7% (▲ 8.7)	1.4% (▲ 3.1)	9.7% (+0.8)	15.3% (+9.3)	1.4% (▲ 0.1)
	育児期	76	<b>65.8%</b> (+10.8)	32.9% (▲ 12.1)	<b>42.1%</b> (+5.4)	<b>59.2%</b> (▲ 12.5)	11.8% (▲ 1.5)	9.2% (▲ 5.8)	22.4% (▲ 2.6)	32.9% (▲ 8.8)	6.6% (+3.2)	15.8% (+9.1)	1.3% (▲ 0.4)
	教育期前期	164	<b>69.5%</b> (+2.4)	31.1% (▲ 7.3)	31.1% (+3.0)	<b>40.9%</b> (▲ 0.2)	12.8% (+0.5)	9.8% (▲ 1.2)	6.1% (▲ 1.4)	<b>55.5%</b> (▲ 17.1)	6.1% (+0.6)	17.1% (+10.2)	2.4% (+1.8)
	教育期後期	84	<b>65.5%</b> (▲ 1.2)	<b>35.7%</b> (+2.4)	34.5% (+1.2)	28.6% (+0.6)	15.5% (+6.1)	11.9% (▲ 1.4)	8.3% (+3.0)	<b>42.9%</b> (▲ 25.1)	9.5% (+4.2)	15.5% (+7.5)	3.6% (+2.2)
	単身高齢者	45	<b>55.6%</b> (+12.4)	<b>42.2%</b> (+3.6)	<b>31.1%</b> (+1.6)	22.2% (+6.3)	17.8% (▲ 16.3)	2.2% (▲ 6.9)	13.3% (+2.0)	0.0% (+0.0)	11.1% (+4.3)	24.4% (+6.3)	2.2% (▲ 4.6)
	高齢者夫婦	159	<b>44.0%</b> (+8.4)	<b>36.5%</b> (▲ 4.6)	<b>32.1%</b> (▲ 1.3)	20.8% (▲ 4.8)	23.9% (▲ 4.0)	14.5% (▲ 8.8)	12.6% (▲ 0.6)	0.6% (▲ 0.1)	6.3% (+0.1)	21.4% (+2.8)	1.9% (▲ 2.8)
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	545	<b>64.8%</b> (+7.3)	<b>36.1%</b> (▲ 7.0)	<b>33.0%</b> (+0.3)	27.3% (▲ 2.5)	18.3% (▲ 0.6)	16.0% (▲ 7.3)	12.1% (▲ 3.6)	13.2% (▲ 5.7)	9.4% (+3.0)	16.0% (+6.6)
奈良県に新しく きた人	388	<b>63.4%</b> (+2.6)	<b>33.5%</b> (▲ 6.4)	31.2% (▲ 1.7)	<b>32.5%</b> (▲ 1.8)	16.8% (▲ 3.5)	16.2% (▲ 4.0)	15.5% (▲ 0.6)	13.1% (▲ 8.9)	4.4% (▲ 2.6)	18.3% (+5.7)	1.5% (▲ 1.3)	

(注) 集計結果は「県全体」の令和2年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは令和元年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。

母数は問2で「苦しくなった」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

## ■県全体

1年前と比較して暮らし向きが「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増加したから」（41.7%）が最も多く、次いで「教育にかかる費用が減ったから」（26.1%）、「就業、就職などで働き手が増えたから」（18.0%）となっています。令和元年度と比較すると「教育にかかる費用が減ったから」（8.6ポイント増）、「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（5.1ポイント増）などの項目で増加しています。

1年前と比較して暮らし向きが「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増えない、または減少したから」（63.8%）が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」（35.3%）、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（32.0%）となっています。令和元年度と比較すると「給料や収益が増えない、または減少したから」（5.2ポイント増）、「家業や商売などにかかる営業経費が増えたから」（0.7ポイント増）の項目が増加しています。

## ■地域別

「楽になった」理由をみると、『地域5（南東部）』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」が最も多く、他の地域では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『地域1（北部）』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（9.3ポイント増）、「教育にかかる費用が減ったから」（8.1ポイント増）、「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」（6.1ポイント増）、『地域3（中部）』では「給料や収益が増加したから」（14.1ポイント増）が5ポイント以上増加（件数の少ない『地域2（西部）』『地域4（東部）』『地域5（南東部）』『地域6（南西部）』を除く）しています。

「苦しくなった」理由をみると、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『地域2（西部）』では「給料や収益が増えない、または減少したから」（22.5ポイント増）、『地域3（中部）』では「給料や収益が増えない、または減少したから」（11.3ポイント増）、『地域5（南東部）』では「給料や収益が増えない、または減少したから」（12.7ポイント増）、『地域6（南西部）』では「家業や商売などにかかる営業経費が増えたから」（26.2ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

## ■性別

「楽になった」理由をみると、『男性』『女性』ともに「給料や収益が増加したから」が最も多く、次いで『男性』では「就業、就職などで働き手が増えたから」、『女性』では「教育にかかる費用が減ったから」となっています。令和元年度と比較すると、『男性』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」（10.0ポイント増）、「教育にかかる費用が減ったから」（5.8ポイント増）、『女性』では「教育にかかる費用が減ったから」（10.3ポイント増）が増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『男性』『女性』ともに「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」となっています。令和元年度と比較すると、『女性』では「給料や収益が増えない、または減少したから」（6.2ポイント増）が5ポイント以上増加しています。

## ■年齢別

「楽になった」理由をみると、『50歳代』では「教育にかかる費用が減ったから」、『70歳代以上』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」、他の年齢層では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『40歳代』では「教育にかかる費用が減ったから」(18.9ポイント増)、『50歳代』では「教育にかかる費用が減ったから」(18.2ポイント増)、「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」(11.5ポイント増)、『60歳代』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(11.2ポイント増)、『70歳代以上』では「給料や収益が増加したから」と「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」(ともに12.5ポイント増)が10ポイント以上増加(件数の少ない『20歳代』を除く)しています。

「苦しくなった」理由をみると、『20歳代』と『60歳代』と『70歳代以上』では「給料や収益が増えない、または減少したから」(20歳代：14.5ポイント増、60歳代：6.6ポイント増、70歳代以上9.2ポイント増)、『30歳代』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(5.9ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

## ■ライフステージ別

「楽になった」理由をみると、『教育期後期』では「教育にかかる費用が減ったから」が最も多く、他のライフステージでは「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『夫婦』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」(28.6ポイント増)と「税金や保険料の支払いが減ったから」(14.3ポイント増)、「有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから」(10.0ポイント増)、『育児期』では「教育にかかる費用が減ったから」(23.8ポイント増)と「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」(14.3ポイント増)、『教育期前期』では「教育にかかる費用が減ったから」(15.4ポイント増)と「就業、就職などで働き手が増えたから」(12.7ポイント増)、『高齢者夫婦』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」(19.8ポイント増)と「給料や収益が増加したから」(19.1ポイント増)と「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(15.4ポイント増)と「教育にかかる費用が減ったから」(11.1ポイント増)が10ポイント以上増加(件数の少ない『若者』『教育期後期』『単身高齢者』を除く)しています。

「苦しくなった」理由をみると、全てのライフステージで「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『若者』と『育児期』と『単身高齢者』では「給料や収益が増えない、または減少したから」(若者：17.9ポイント増、育児期：10.8ポイント増、単身高齢者：12.4ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■旧住民・新住民別

「楽になった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「教育にかかる費用が減ったから」(12.7ポイント増)、「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(5.7ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」(6.2ポイント増)、「教育にかかる費用が減ったから」(5.3ポイント増)が増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「給料や収益が増えない、または減少したから」が7.3ポイント増加しています。



## (2) 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (問2×問4)

図表 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (設問間クロス／県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問4 暮らし向きの悪化理由	問2 暮らし向きの変化		
		計	少し苦しくなった	とても苦しくなった
1位	1. 給料や収益が増えない、または減少したから	602 63.8%	496 63.2%	106 67.1%
2位	8. 税金や保険料の支払いが増えたから	333 35.3%	268 34.1%	65 41.1%
3位	7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから	302 32.0%	254 32.4%	48 30.4%
4位	4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから	277 29.4%	235 29.9%	42 26.6%
5位	3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから	166 17.6%	134 17.1%	32 20.3%
6位	2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから	152 16.1%	112 14.3%	40 25.3%
7位	5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから	128 13.6%	109 13.9%	19 12.0%
8位	6. 教育にかかる費用が増えたから	123 13.0%	103 13.1%	20 12.7%
9位	9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから	68 7.2%	49 6.2%	19 12.0%
-	10. その他	161 17.1%	122 15.5%	39 24.7%
無回答		17 1.8%	14 1.8%	3 1.9%
合計		943 100.0%	785 100.0%	158 100.0%

(注) 上記図表は暮らし向きが「少し苦しくなった」または「とても苦しくなった」と感じている回答者が、どのような理由で暮らし向きが悪化したのかを把握するため、問2と問4のクロス集計を行った結果である。  
 なお、対象者数は、問2で現在の暮らし向きが「苦しくなった」と回答した人数である。

### ■県全体

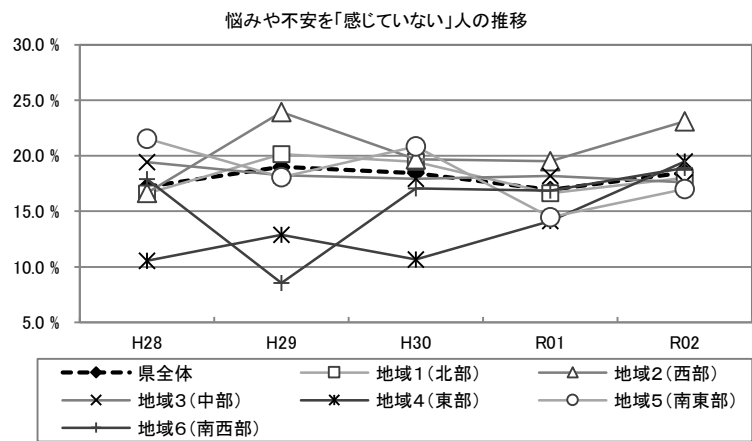
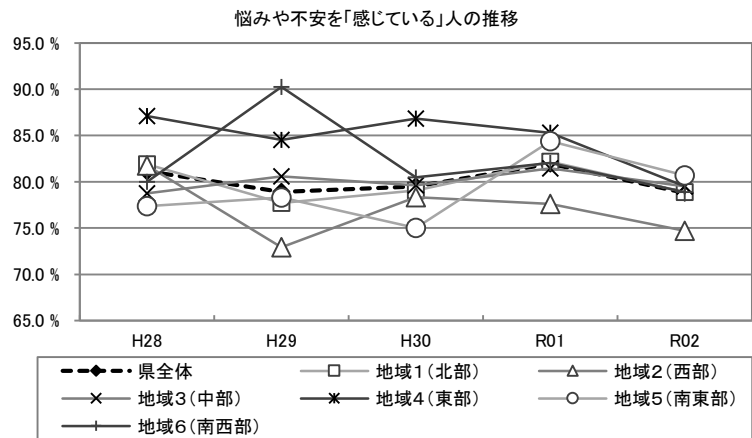
暮らし向きの悪化の理由について、暮らし向きが「とても苦しくなった」と答えた人は「少し苦しくなった」と答えた人に比べて、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」が11.0ポイント高くなっており、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」(7.0ポイント差)、「家業や商売などにかかる営業経費が増えたから」(5.8ポイント差)などで差が大きくなっています。

## 1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無（問5）

### （1）経年比較

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（経年比較／県全体、地域別）

		悩みや不安を感じている	悩みや不安を感じていない
県全体	H28	81.1%	17.2%
	H29	78.9%	19.0%
	H30	79.5%	18.4%
	R01	82.0%	16.9%
	<b>R02</b>	<b>78.8%</b>	<b>18.5%</b>
地域1(北部)	H28	81.9%	16.6%
	H29	77.7%	20.2%
	H30	79.1%	19.5%
	R01	82.2%	16.6%
	<b>R02</b>	<b>78.9%</b>	<b>18.0%</b>
地域2(西部)	H28	81.7%	16.7%
	H29	72.9%	23.9%
	H30	78.3%	19.7%
	R01	77.6%	19.5%
	<b>R02</b>	<b>74.7%</b>	<b>23.1%</b>
地域3(中部)	H28	78.8%	19.4%
	H29	80.6%	18.2%
	H30	79.6%	17.9%
	R01	81.4%	18.2%
	<b>R02</b>	<b>79.5%</b>	<b>17.6%</b>
地域4(東部)	H28	87.1%	10.5%
	H29	84.5%	12.9%
	H30	86.8%	10.7%
	R01	85.3%	14.1%
	<b>R02</b>	<b>79.5%</b>	<b>19.5%</b>
地域5(南東部)	H28	77.3%	21.5%
	H29	78.3%	18.1%
	H30	75.0%	20.8%
	R01	84.4%	14.5%
	<b>R02</b>	<b>80.7%</b>	<b>17.0%</b>
地域6(南西部)	H28	80.0%	17.9%
	H29	90.2%	8.5%
	H30	80.5%	17.1%
	R01	82.0%	16.9%
	<b>R02</b>	<b>78.9%</b>	<b>18.9%</b>



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

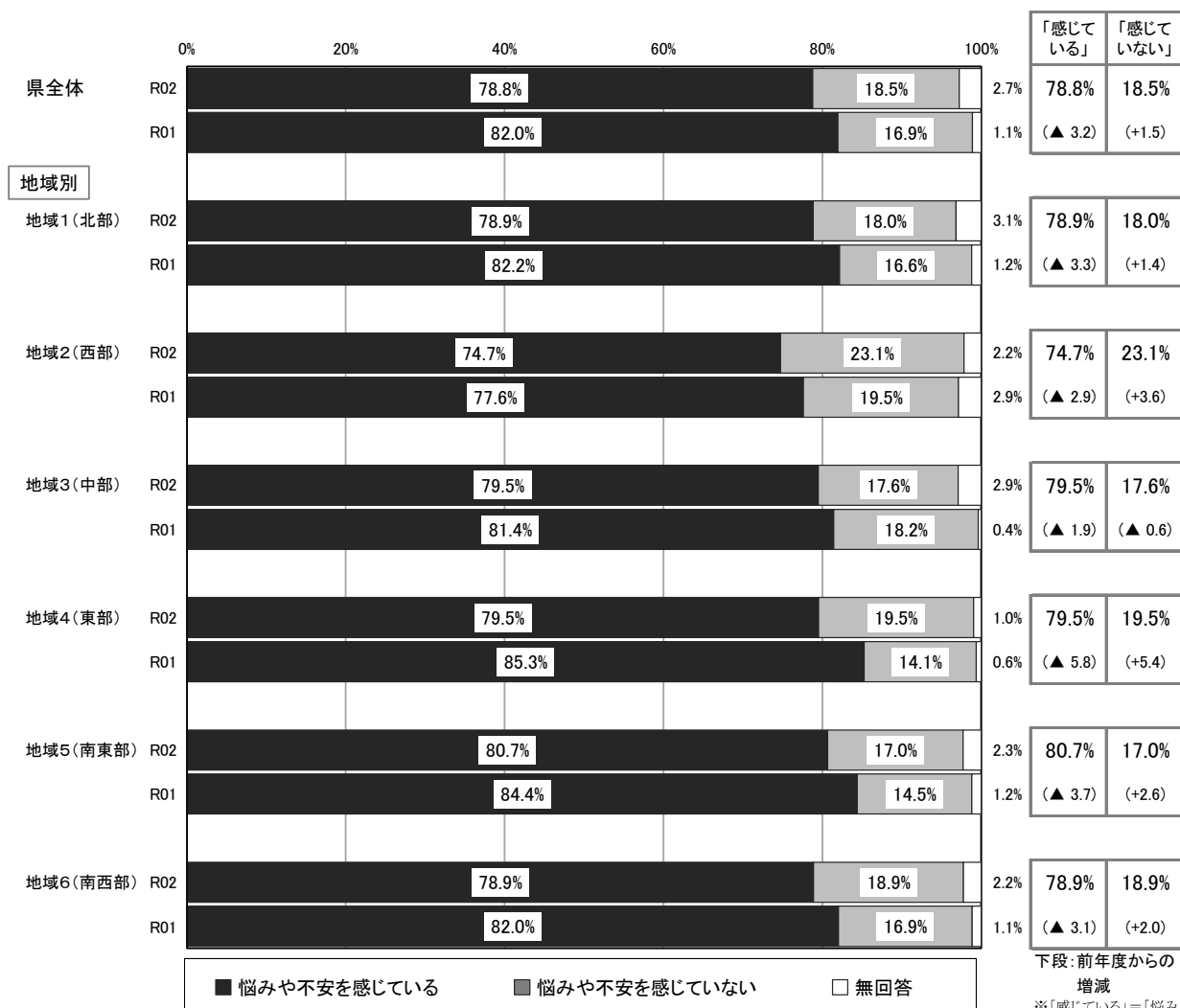
日頃の生活での悩みや不安の有無について5か年の調査結果を比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は平成29年度から令和元年度にかけて増加していましたが今回調査で減少し、過去5か年で最も少なくなっています。令和元年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は3.2ポイント減少し、「悩みや不安を感じていない」と答えた人は1.6ポイント増加しています。

#### ■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、平成28年度と比較すると、『地域5(南東部)』(3.4ポイント増)、『地域3(中部)』(0.7ポイント増)を除く地域で減少しています。令和元年度と比較すると、全ての地域で減少しており、『地域4(東部)』(5.8ポイント減)で最も減少しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

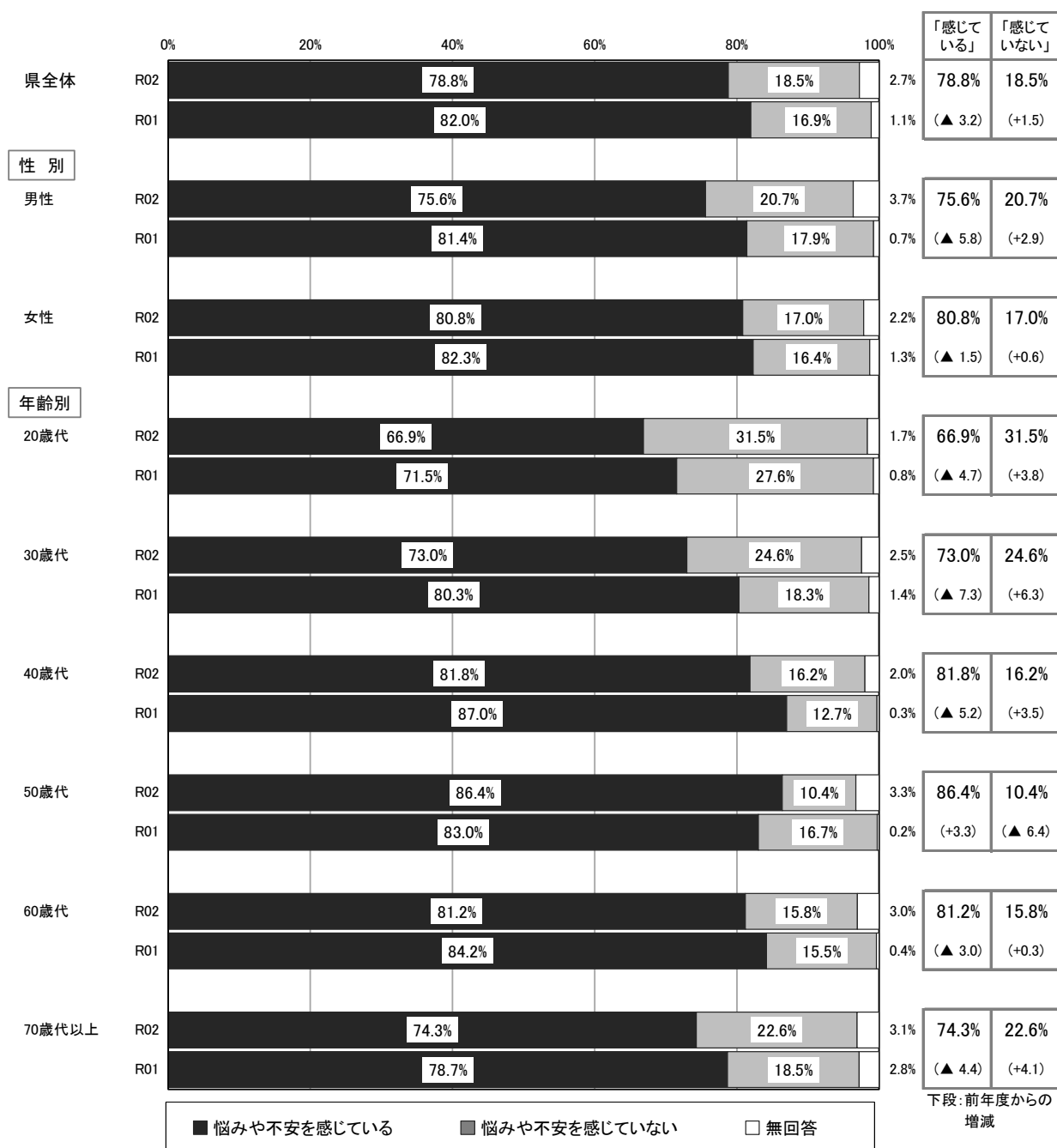
### ■ 県全体

日頃の生活での悩みや不安の有無について、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、78.8%で、令和元年度と比較すると3.2ポイント減少しています。

### ■ 地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域5(南東部)』(80.7%)が最も多く、次いで『地域3(中部)』、『地域4(東部)』(ともに79.5%)となっています。令和元年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は全ての地域で減少しており、『地域4(東部)』(5.8ポイント減)で最も減少しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

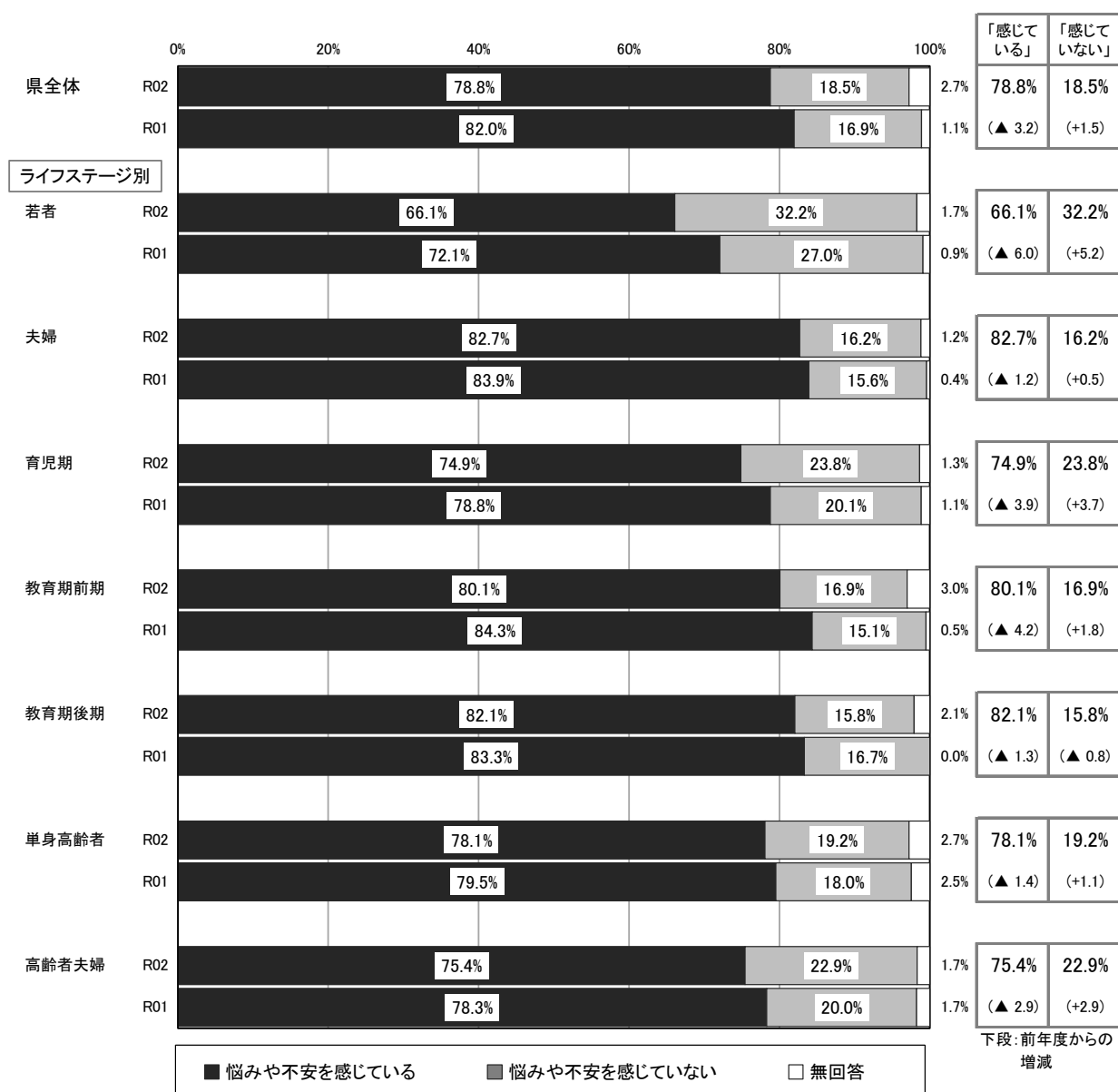
### ■性別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『女性』(80.8%)が『男性』(75.6%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『男性』(5.8ポイント減)、『女性』(1.5ポイント減)ともに減少しています。

### ■年齢別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『50歳代』(86.4%)で、次いで『40歳代』(81.8%)、『60歳代』(81.2%)となっています。令和元年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『50歳代』(3.3ポイント増)を除く他の年齢層では減少しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

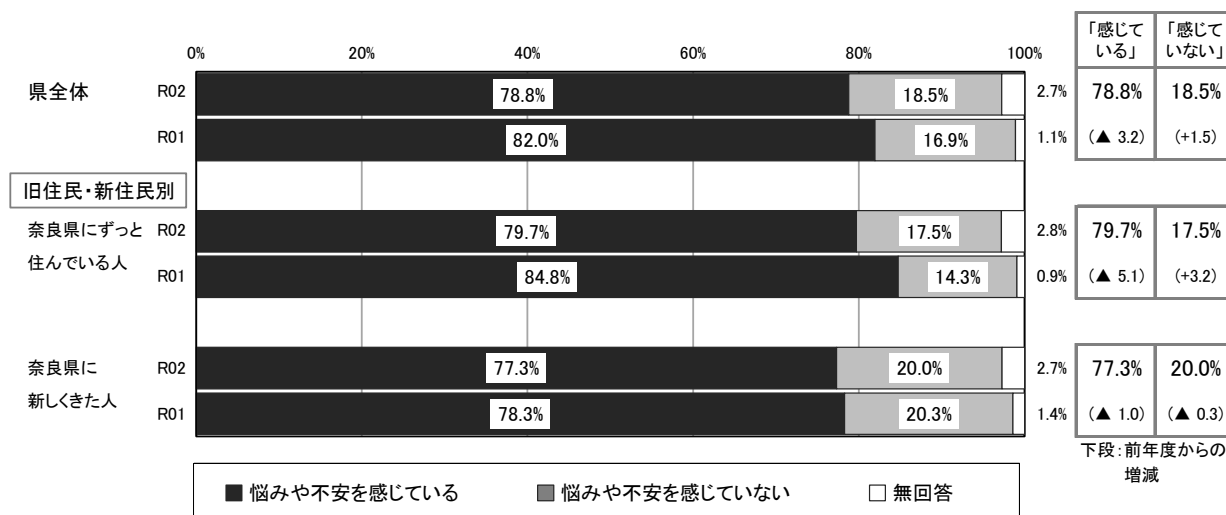


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ ライフステージ別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『夫婦』（82.7%）で、次いで『教育期後期』（82.1%）、『教育期前期』（80.1%）となっています。令和元年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は全てのライフステージで減少しており、『若者』（6.0ポイント減）で最も減少しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(79.7%)が『奈良県に新しくきた人』(77.3%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県にずっと住んでいる人』(5.1ポイント減)、『奈良県に新しくきた人』(1.0ポイント減)ともに減少しています。

1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容（問6）

図表 日頃の生活での悩みや不安の内容（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別）

（上段：令和2年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答	母数	て老	自	家	通	い現	題就	家	係	関	つ近	題就	自	問	そ	無
		後の生活設計について	分の健康について	族の健康について	後の収入や資産の見	現在の収入や資産につ	職業・結婚など（進学、	族の生活上（進学、	族・親族間の人間	係務に先づいての仕事や人間	隣り・地域との関係に	職・結婚など（進学、	分の生活（進学、	業や家業の経営上の	他の	回答
県全体	2,213	<b>64.1%</b> (▲ 3.4)	<b>62.7%</b> (▲ 0.3)	<b>58.8%</b> (+1.6)	47.3% (▲ 3.0)	44.1% (▲ 2.1)	22.2% (▲ 0.7)	12.7% (+0.8)	11.8% (+1.9)	9.9% (▲ 0.4)	9.4% (+0.6)	7.8% (▲ 0.3)	4.7% (+0.2)	1.3% (+0.0)		
地域別	地域1(北部)	1,079	<b>65.2%</b> (▲ 3.8)	<b>64.9%</b> (+1.5)	<b>57.7%</b> (▲ 0.6)	47.0% (▲ 5.1)	43.9% (▲ 3.6)	22.0% (+0.1)	12.9% (+0.3)	11.2% (+0.9)	9.2% (+0.1)	9.3% (+0.2)	7.9% (+1.2)	4.8% (+1.0)	0.7% (▲ 0.8)	
	地域2(西部)	207	<b>55.1%</b> (▲ 9.3)	<b>60.4%</b> (▲ 8.9)	<b>63.3%</b> (+5.6)	44.9% (+0.1)	48.8% (+2.2)	20.8% (▲ 2.5)	13.0% (+6.3)	12.1% (+3.5)	7.7% (▲ 5.2)	14.0% (+4.2)	4.3% (▲ 3.6)	5.8% (▲ 1.6)	1.4% (+1.4)	
	地域3(中部)	547	<b>63.1%</b> (▲ 0.9)	<b>55.9%</b> (▲ 1.1)	<b>57.4%</b> (+3.4)	47.9% (▲ 2.6)	43.1% (+1.1)	26.5% (+0.3)	13.3% (+0.5)	12.2% (+0.1)	10.4% (+1.7)	8.6% (▲ 2.3)	6.8% (▲ 2.8)	3.5% (▲ 0.9)	1.3% (+0.4)	
	地域4(東部)	167	<b>65.9%</b> (▲ 3.2)	<b>62.3%</b> (▲ 6.1)	<b>60.5%</b> (▲ 3.5)	56.3% (+3.1)	47.9% (+1.9)	19.8% (▲ 2.5)	10.2% (▲ 3.5)	18.0% (+10.1)	14.4% (+0.7)	12.0% (+4.1)	4.8% (▲ 5.3)	4.2% (+0.6)	1.8% (+0.4)	
	地域5(南東部)	142	<b>70.4%</b> (+2.6)	<b>67.6%</b> (+5.3)	<b>61.3%</b> (+10.6)	45.1% (+0.5)	45.8% (▲ 0.8)	18.3% (▲ 2.2)	12.0% (+4.4)	8.5% (+0.9)	9.2% (▲ 5.2)	4.2% (+0.8)	15.5% (+5.2)	6.3% (+0.2)	4.2% (+2.2)	
	地域6(南西部)	71	<b>64.8%</b> (▲ 10.6)	<b>80.3%</b> (+7.7)	<b>64.8%</b> (+1.8)	38.0% (▲ 7.2)	28.2% (▲ 25.3)	9.9% (▲ 7.9)	11.3% (▲ 2.4)	8.5% (+5.7)	12.7% (+0.3)	8.5% (+5.7)	15.5% (+7.3)	8.5% (+0.2)	1.4% (+1.4)	
性別	男性	849	<b>63.7%</b> (▲ 2.8)	<b>64.1%</b> (+0.7)	<b>55.8%</b> (+0.2)	51.9% (▲ 0.6)	49.1% (+1.4)	19.4% (+0.1)	11.1% (+1.5)	13.1% (+1.2)	10.8% (+0.3)	9.2% (+0.5)	10.7% (+0.6)	4.4% (▲ 0.6)	0.8% (▲ 0.4)	
	女性	1,338	<b>64.5%</b> (▲ 3.7)	<b>61.7%</b> (▲ 0.5)	<b>60.8%</b> (+2.3)	44.8% (▲ 4.1)	41.0% (▲ 4.3)	24.3% (▲ 1.3)	13.8% (+0.4)	11.1% (+2.3)	9.3% (▲ 0.7)	9.5% (+0.4)	6.1% (▲ 0.4)	5.0% (+0.7)	1.5% (+0.3)	
年齢別	20歳代	121	24.8% (▲ 17.3)	41.3% (+6.1)	43.8% (+12.0)	<b>52.9%</b> (▲ 5.1)	<b>55.4%</b> (▲ 1.4)	8.3% (▲ 0.8)	9.9% (+0.8)	32.2% (+10.6)	1.7% (▲ 2.9)	<b>54.5%</b> (▲ 6.8)	4.1% (▲ 0.4)	4.1% (+1.9)	0.8% (+0.8)	
	30歳代	208	<b>47.1%</b> (▲ 10.4)	42.3% (+5.8)	43.8% (▲ 3.6)	<b>58.2%</b> (▲ 10.1)	<b>57.2%</b> (▲ 7.5)	24.0% (+1.9)	10.1% (+0.5)	19.2% (▲ 3.5)	10.1% (+3.5)	27.4% (+1.1)	4.3% (+0.1)	4.8% (+2.4)	2.4% (+0.6)	
	40歳代	374	<b>61.5%</b> (▲ 3.1)	48.1% (+1.1)	<b>52.4%</b> (+2.1)	<b>53.5%</b> (▲ 5.6)	52.1% (+0.2)	31.8% (▲ 5.2)	14.7% (+1.1)	20.1% (+1.9)	10.2% (+2.7)	12.8% (+1.5)	7.5% (+0.0)	5.1% (▲ 0.4)	1.1% (▲ 1.2)	
	50歳代	450	<b>72.7%</b> (▲ 1.6)	56.2% (▲ 4.0)	<b>59.8%</b> (+4.6)	<b>56.9%</b> (▲ 1.9)	42.0% (▲ 0.9)	29.1% (▲ 1.1)	15.1% (+4.2)	14.9% (+0.0)	6.4% (▲ 2.2)	3.8% (▲ 0.4)	8.9% (▲ 1.2)	5.6% (+1.6)	1.6% (+0.2)	
	60歳代	509	<b>76.8%</b> (+0.7)	<b>73.1%</b> (+2.5)	<b>63.5%</b> (+0.5)	46.6% (+1.1)	43.6% (▲ 1.4)	20.4% (▲ 1.8)	9.6% (▲ 2.6)	6.5% (+3.3)	13.0% (+0.7)	2.0% (▲ 0.6)	9.4% (▲ 0.1)	4.1% (▲ 2.0)	0.6% (▲ 0.3)	
	70歳代以上	529	<b>62.4%</b> (▲ 1.6)	<b>81.1%</b> (▲ 1.1)	<b>67.5%</b> (+1.0)	30.6% (▲ 4.5)	32.9% (▲ 5.1)	14.6% (+3.0)	14.0% (+2.0)	1.1% (+0.2)	11.3% (▲ 2.0)	1.1% (+0.2)	7.9% (+0.6)	4.5% (+0.5)	1.5% (+0.8)	
ライフステージ別（複数回答）	若者	115	23.5% (▲ 19.0)	40.9% (+3.4)	43.5% (+12.2)	<b>53.0%</b> (▲ 0.7)	<b>54.8%</b> (▲ 1.5)	8.7% (▲ 0.1)	9.6% (▲ 0.4)	32.2% (+10.9)	1.7% (▲ 2.0)	<b>57.4%</b> (▲ 8.9)	4.3% (+1.8)	3.5% (+1.0)	0.9% (+0.9)	
	夫婦	215	<b>77.7%</b> (+3.7)	<b>55.8%</b> (▲ 3.8)	<b>54.4%</b> (▲ 6.8)	47.9% (▲ 10.1)	46.0% (▲ 2.9)	13.5% (▲ 0.9)	16.7% (+5.6)	14.0% (+3.8)	8.8% (▲ 0.7)	1.4% (▲ 1.8)	7.4% (▲ 0.5)	6.0% (▲ 1.4)	2.3% (+1.8)	
	育児期	167	<b>47.9%</b> (▲ 9.5)	39.5% (+1.9)	47.3% (+1.9)	<b>57.5%</b> (▲ 9.2)	<b>55.7%</b> (▲ 6.7)	31.1% (+1.4)	13.2% (+1.1)	18.0% (+1.7)	13.8% (+3.8)	9.0% (+1.2)	6.6% (+1.6)	5.4% (+1.1)	1.2% (▲ 0.2)	
	教育期前期	346	<b>59.5%</b> (▲ 7.3)	49.4% (+4.8)	<b>51.2%</b> (+1.9)	<b>52.0%</b> (▲ 8.0)	50.6% (▲ 1.4)	49.7% (+1.7)	13.9% (+0.6)	14.7% (+2.4)	9.0% (+0.9)	4.0% (+0.0)	6.6% (▲ 3.3)	6.6% (+2.3)	1.2% (▲ 0.1)	
	教育期後期	197	<b>66.5%</b> (▲ 2.8)	<b>55.8%</b> (+3.2)	<b>50.3%</b> (+2.3)	44.2% (▲ 11.2)	42.1% (▲ 5.9)	45.2% (▲ 8.2)	17.8% (+4.4)	16.8% (+3.4)	10.7% (+3.3)	2.5% (+0.5)	10.7% (▲ 0.0)	6.6% (+3.9)	0.5% (▲ 2.2)	
	単身高齢者	114	<b>69.3%</b> (+3.3)	<b>88.6%</b> (▲ 1.1)	23.7% (+1.0)	35.1% (▲ 2.0)	<b>44.7%</b> (▲ 3.7)	2.6% (▲ 0.5)	15.8% (+2.4)	4.4% (+1.3)	17.5% (+2.1)	4.4% (▲ 0.8)	4.4% (+3.4)	4.4% (▲ 0.8)	1.8% (▲ 0.3)	
	高齢者夫婦	402	<b>66.2%</b> (+0.6)	<b>80.1%</b> (+1.2)	<b>74.1%</b> (+1.2)	34.1% (+0.6)	32.8% (▲ 9.2)	9.0% (+1.6)	13.7% (+1.9)	2.2% (+1.3)	11.9% (▲ 3.7)	0.2% (▲ 1.3)	6.2% (▲ 0.8)	5.0% (▲ 0.4)	1.0% (+0.4)	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,269	<b>64.4%</b> (▲ 1.5)	<b>62.0%</b> (▲ 1.3)	<b>59.8%</b> (+2.1)	50.8% (+0.9)	47.0% (+1.5)	20.8% (▲ 1.5)	11.8% (+0.9)	12.7% (+2.3)	10.5% (▲ 0.3)	11.6% (+2.2)	9.5% (+0.9)	4.4% (▲ 0.8)	1.6% (+0.2)	
	奈良県に新しくきた人	911	<b>64.1%</b> (▲ 5.9)	<b>63.2%</b> (+1.0)	<b>58.0%</b> (+1.1)	43.0% (▲ 7.7)	40.4% (▲ 6.7)	24.8% (+0.7)	13.5% (+0.6)	10.6% (+1.3)	8.9% (▲ 0.3)	6.4% (▲ 1.8)	5.6% (▲ 1.8)	5.3% (+1.6)	0.9% (▲ 0.1)	

（注）集計結果は「県全体」の令和2年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。  
 また、網掛けは令和元年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。  
 母数は問5で「不安や悩みを感じている」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

## ■県全体

日頃の生活で「悩みや不安を感じている」人に対してその内容を尋ねたところ、「老後の生活設計について」(64.1%)が最も多く、次いで「自分の健康について」(62.7%)、「家族の健康について」(58.8%)となっています。令和元年度と比較すると、大きく増加している項目はなく、「老後の生活設計について」(3.4ポイント減)、「今後の収入や資産の見通しについて」(3.0ポイント減)などの項目で減少しています。

## ■地域別

『地域2(西部)』では「家族の健康について」、『地域6(南西部)』では「自分の健康について」、他の地域では「老後の生活設計について」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『地域4(東部)』では「勤務先での仕事や人間関係について」(10.1ポイント増)、『地域5(南東部)』では「家族の健康について」(10.6ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■性別

『男性』は「自分の健康について」、『女性』は「老後の生活設計について」を理由にあげる人が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『男性』、『女性』ともに5ポイント以上の増減はありません。

## ■年齢別

『20歳代』では「現在の収入や資産について」、『30歳代』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『40歳代』と『50歳代』、『60歳代』では「老後の生活設計について」、『70歳代以上』では「自分の健康について」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『20歳代』では「家族の健康について」(12.0ポイント増)、「勤務先での仕事や人間関係について」(10.6ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■ライフステージ別

『若者』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『育児期』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』は「自分の健康について」、他のライフステージでは「老後の生活設計について」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『若者』では「家族の健康について」(12.2ポイント増)、「勤務先での仕事や人間関係について」(10.9ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■旧住民・新住民別

どちらの住民においても「老後の生活設計について」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「今後の収入や資産の見通しについて」(7.7ポイント減)、「現在の収入や資産について」(6.7ポイント減)、「老後の生活設計について」(5.9ポイント減)が5ポイント以上減少しています。

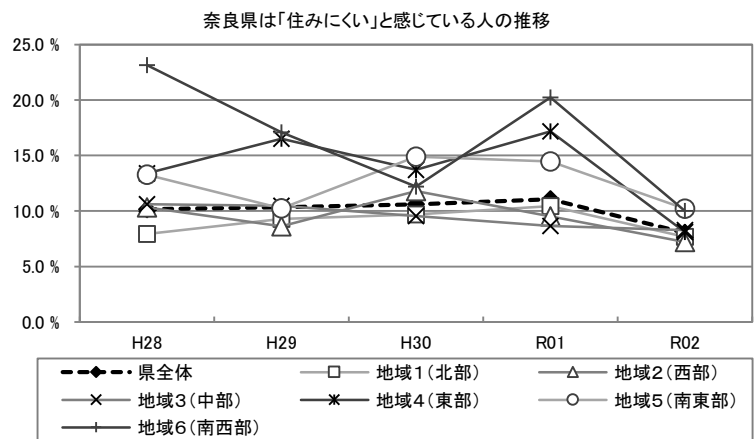
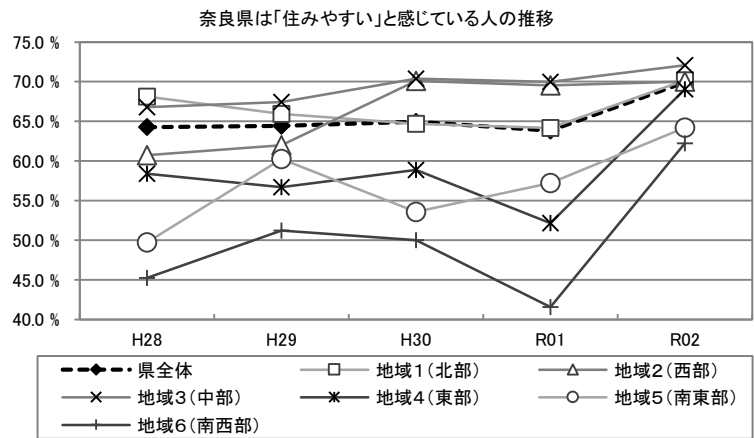


## 1-6 奈良県の住みやすさの評価（問7）

### （1）経年比較

図表 奈良県の住みやすさの評価（経年比較／県全体、地域別）

		住みやすい	住みにくい
県全体	H28	64.3%	10.2%
	H29	64.4%	10.4%
	H30	64.9%	10.6%
	R01	63.8%	11.1%
	<b>R02</b>	<b>69.9%</b>	<b>8.0%</b>
地域1(北部)	H28	68.1%	7.9%
	H29	66.0%	9.3%
	H30	64.7%	9.7%
	R01	64.2%	10.4%
	<b>R02</b>	<b>70.2%</b>	<b>7.7%</b>
地域2(西部)	H28	60.7%	10.3%
	H29	62.0%	8.6%
	H30	70.1%	11.8%
	R01	69.5%	9.5%
	<b>R02</b>	<b>70.0%</b>	<b>7.2%</b>
地域3(中部)	H28	66.8%	10.6%
	H29	67.4%	10.5%
	H30	70.4%	9.5%
	R01	70.0%	8.7%
	<b>R02</b>	<b>72.1%</b>	<b>8.3%</b>
地域4(東部)	H28	58.4%	13.4%
	H29	56.7%	16.5%
	H30	58.9%	13.7%
	R01	52.1%	17.2%
	<b>R02</b>	<b>69.0%</b>	<b>8.1%</b>
地域5(南東部)	H28	49.7%	13.3%
	H29	60.2%	10.2%
	H30	53.6%	14.9%
	R01	57.2%	14.5%
	<b>R02</b>	<b>64.2%</b>	<b>10.2%</b>
地域6(南西部)	H28	45.3%	23.2%
	H29	51.2%	17.1%
	H30	50.0%	12.2%
	R01	41.6%	20.2%
	<b>R02</b>	<b>62.2%</b>	<b>10.0%</b>



(注) 上記図表は、問7を「住みやすい」「とても住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と「住みにくい」「どちらかといえば住みにくい」「とても住みにくい」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

奈良県の住みやすさの評価について5か年の調査結果を比較すると、「住みやすい」（「とても住みやすい」+「どちらかといえば住みやすい」）と感じている人は平成28年度から概ね横ばい傾向にありましたが、今回調査では令和元年度から6.1ポイント増加し、過去5か年で最も高くなっています。一方、「住みにくい」（「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」）と感じている人は平成28年度以降わずかに増加傾向となっていました。今回調査では令和元年度から3.0ポイント減少しています。

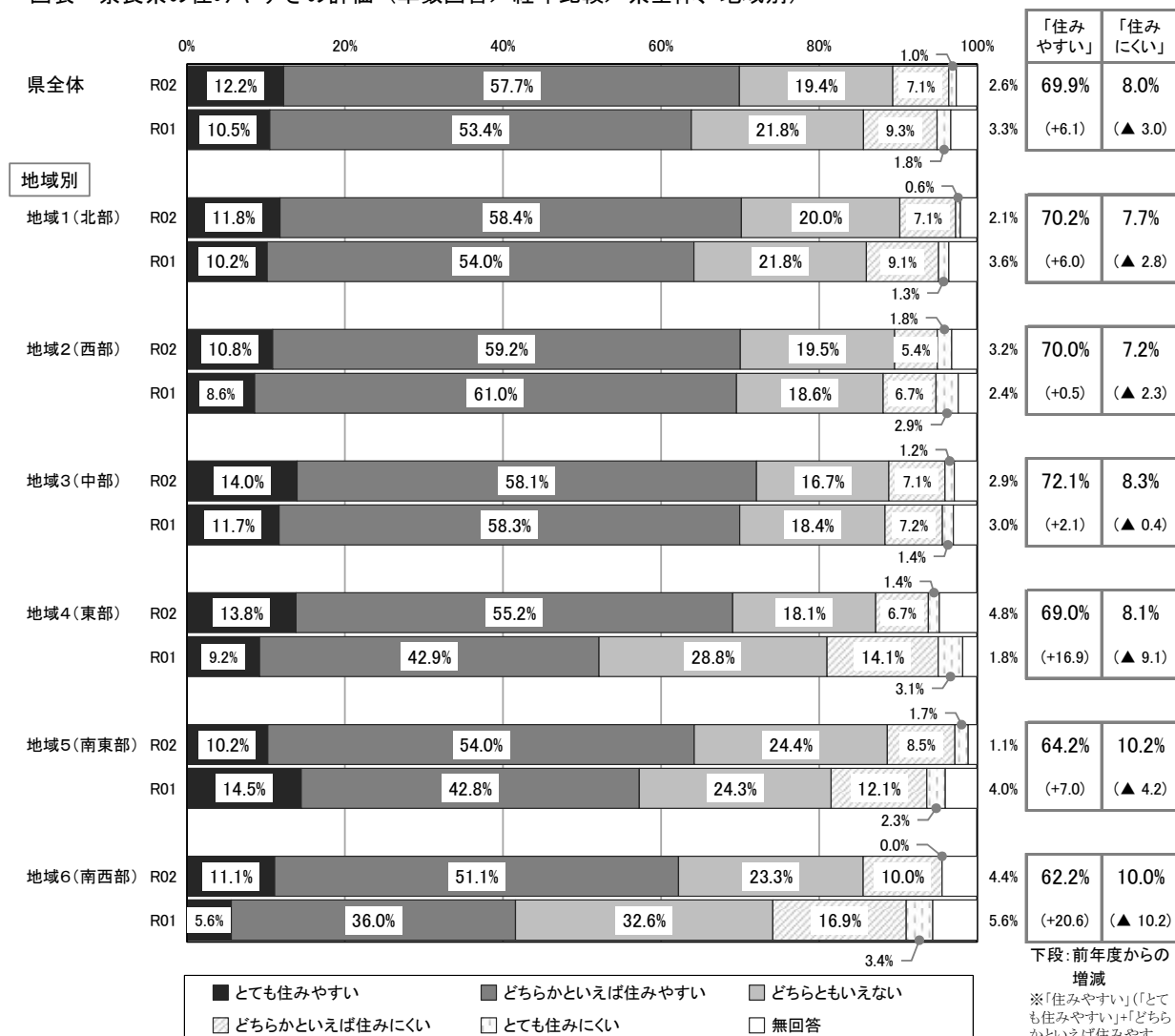
#### ■地域別

「住みやすい」と感じている人は、平成28年度と比較すると、全ての地域で増加し、『地域6(南西部)』（17.0ポイント増）で最も増加しています。令和元年度と比較しても、「住みやすい」と感じている人は、全ての地域で増加し、『地域6(南西部)』（20.6ポイント増）で最も増加しています。

一方、「住みにくい」と感じている人は、平成28年度と比較すると、全ての地域で減少し、『地域6(南西部)』（13.2ポイント減）で最も減少しています。令和元年度と比較しても、全ての地域で減少し、『地域6(南西部)』（10.2ポイント減）で最も減少しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

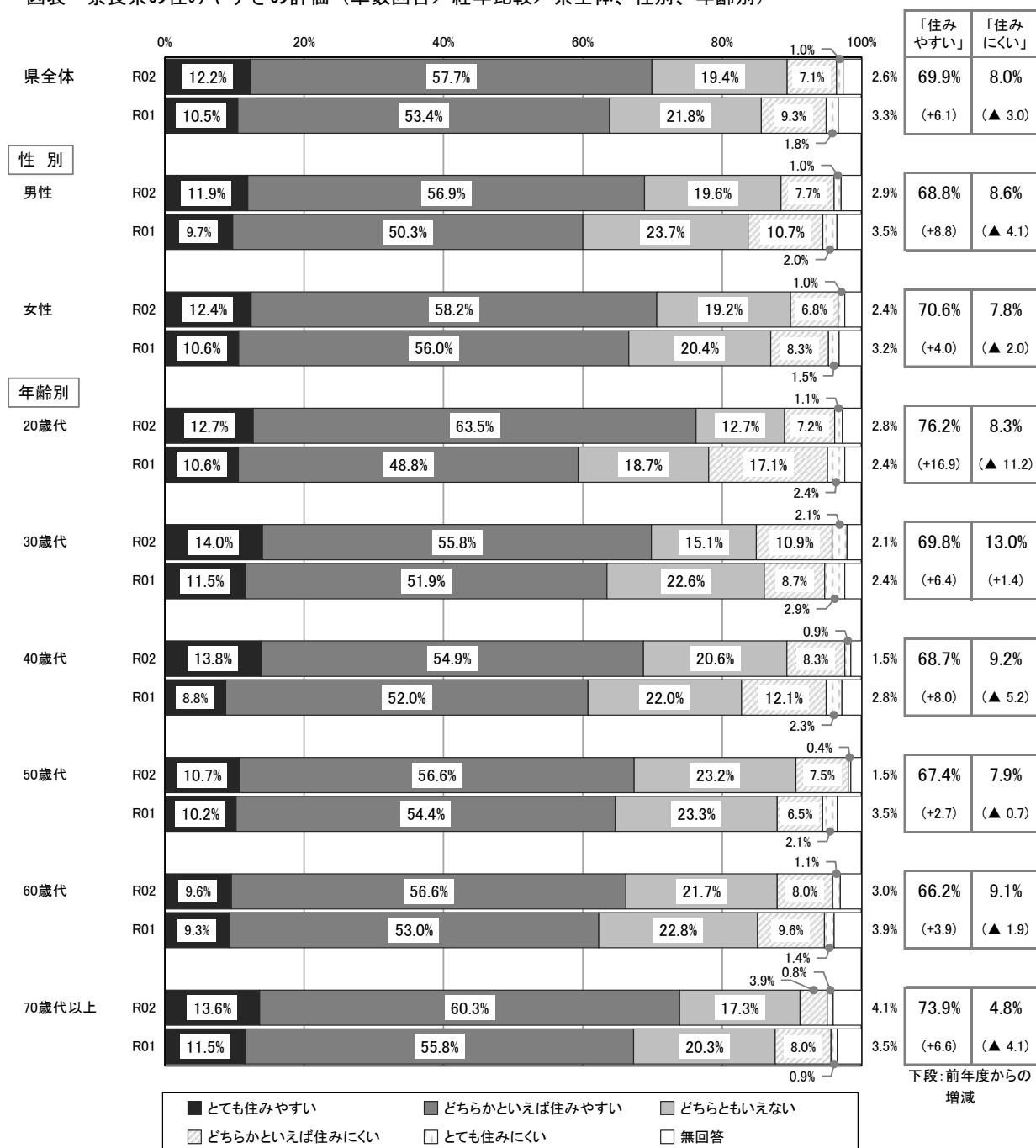
### ■ 県全体

奈良県の住みやすさの評価について、69.9%の人が「住みやすい」と感じており、「住みにくい」と感じている人は、8.0%となっています。令和元年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は6.1ポイント増加しており、「住みにくい」と感じている人は3.0ポイント減少しています。

### ■ 地域別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『地域3(中部)』(72.1%)となっています。一方、最も少ないのは、『地域6(南西部)』(62.2%)となっています。令和元年度と比較すると、全ての地域で増加し、『地域6(南西部)』(20.6ポイント増)で最も増加しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

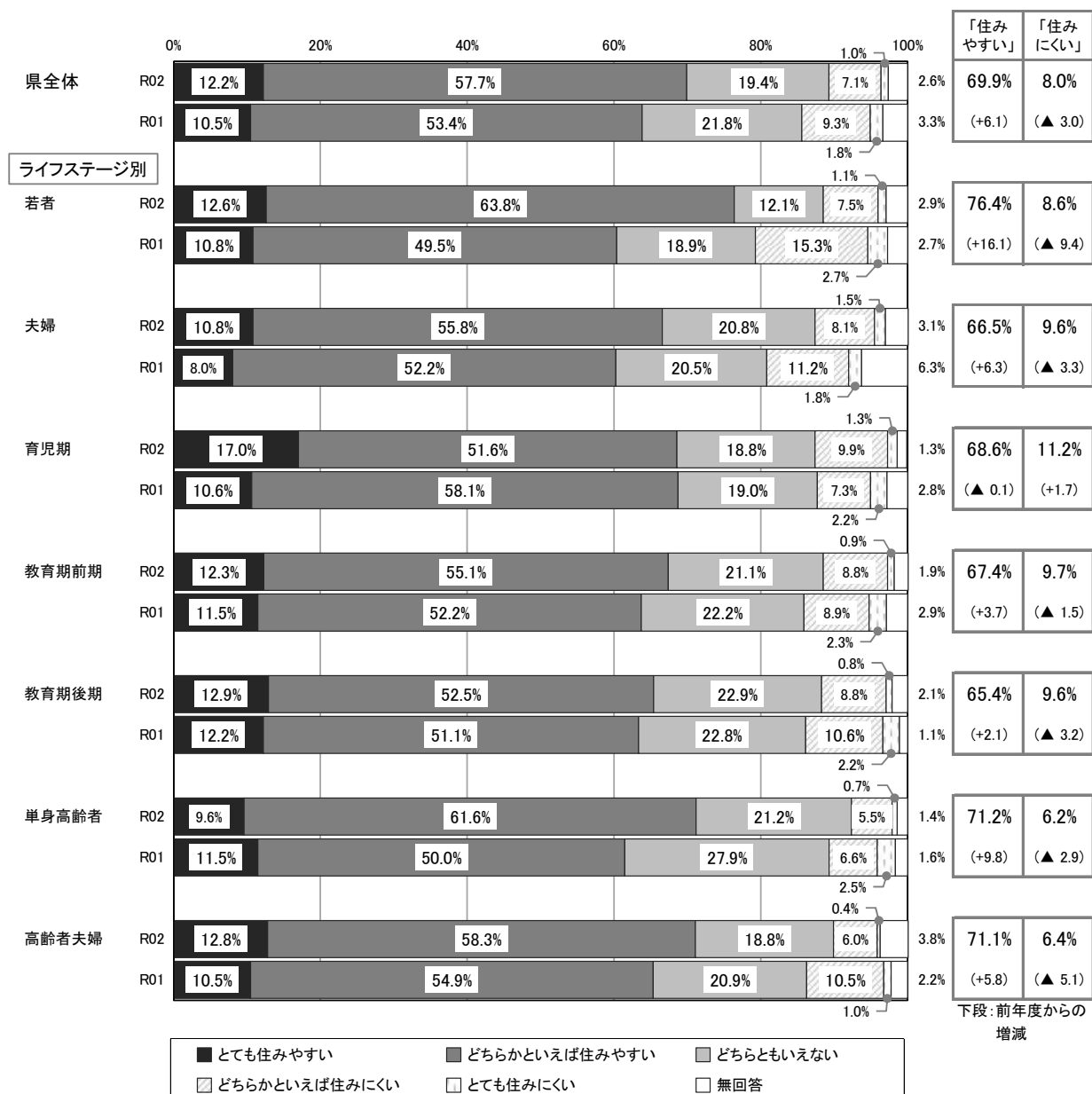
### ■性別

「住みやすい」と感じている人は、『女性』（70.6%）が『男性』（68.8%）と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『男性』では8.8ポイント、『女性』では4.0ポイント増加しています。

### ■年齢別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『20歳代』（76.2%）となっています。一方、最も少ないのは、『60歳代』（66.2%）となっています。令和元年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は全ての年代で増加しており、『20歳代』（16.9ポイント増）で最も増加しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

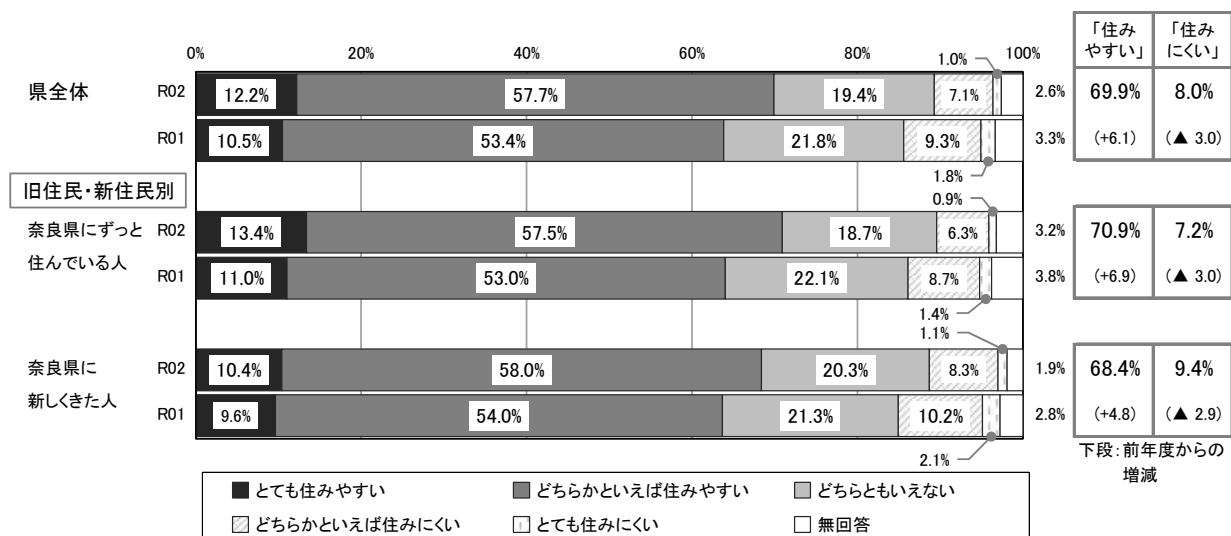


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ライフステージ別

「住みやすい」と感じている人は、『若者』(76.4%)が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『育児期』(0.1ポイント減)を除く他のライフステージでは増加しており、『若者』(16.1ポイント増)で最も増加しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

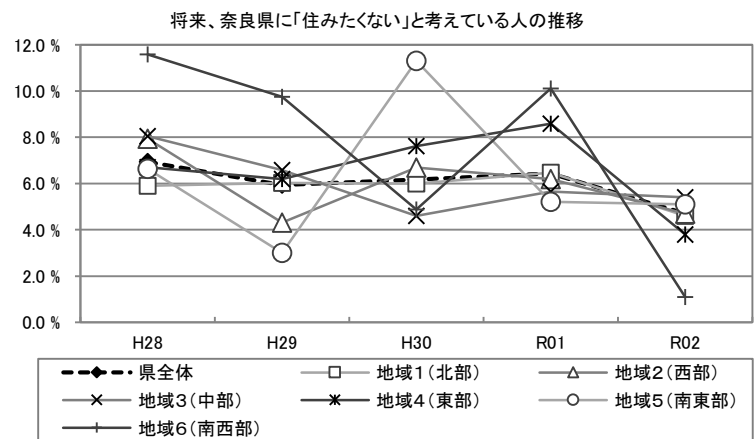
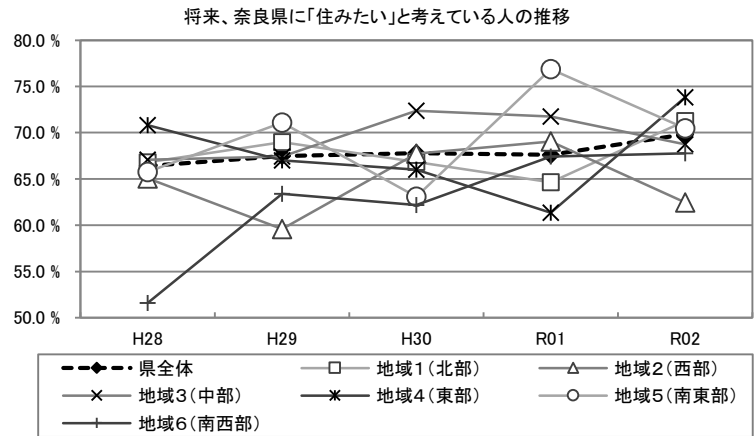
「住みやすい」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(70.9%)が『奈良県に新しくきた人』(68.4%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県にずっと住んでいる人』では6.9ポイント、『奈良県に新しくきた人』では4.8ポイント増加しています。

## 1-7 将来の奈良県での定住意向（問8）

### （1）経年比較

図表 将来の奈良県での定住意向（経年比較／県全体、地域別）

		住 み た い	住 み た く な い
県全体	H28	66.4%	6.9%
	H29	67.5%	5.9%
	H30	67.8%	6.2%
	R01	67.6%	6.4%
	<b>R02</b>	<b>69.8%</b>	<b>4.7%</b>
地域1(北部)	H28	66.8%	5.9%
	H29	69.0%	6.0%
	H30	66.8%	6.0%
	R01	64.6%	6.5%
	<b>R02</b>	<b>71.3%</b>	<b>4.6%</b>
地域2(西部)	H28	65.1%	7.9%
	H29	59.6%	4.3%
	H30	67.7%	6.7%
	R01	69.0%	6.2%
	<b>R02</b>	<b>62.5%</b>	<b>4.7%</b>
地域3(中部)	H28	67.1%	8.0%
	H29	67.4%	6.6%
	H30	72.4%	4.6%
	R01	71.7%	5.7%
	<b>R02</b>	<b>68.8%</b>	<b>5.4%</b>
地域4(東部)	H28	70.8%	6.7%
	H29	67.0%	6.2%
	H30	66.0%	7.6%
	R01	61.3%	8.6%
	<b>R02</b>	<b>73.8%</b>	<b>3.8%</b>
地域5(南東部)	H28	65.7%	6.6%
	H29	71.1%	3.0%
	H30	63.1%	11.3%
	R01	76.9%	5.2%
	<b>R02</b>	<b>70.5%</b>	<b>5.1%</b>
地域6(南西部)	H28	51.6%	11.6%
	H29	63.4%	9.8%
	H30	62.2%	4.9%
	R01	67.4%	10.1%
	<b>R02</b>	<b>67.8%</b>	<b>1.1%</b>



(注) 上記図表は、問8を「住みたい」「ずっと住みたい」「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と「住みたくない」に再集計した結果である。  
母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

#### ■県全体

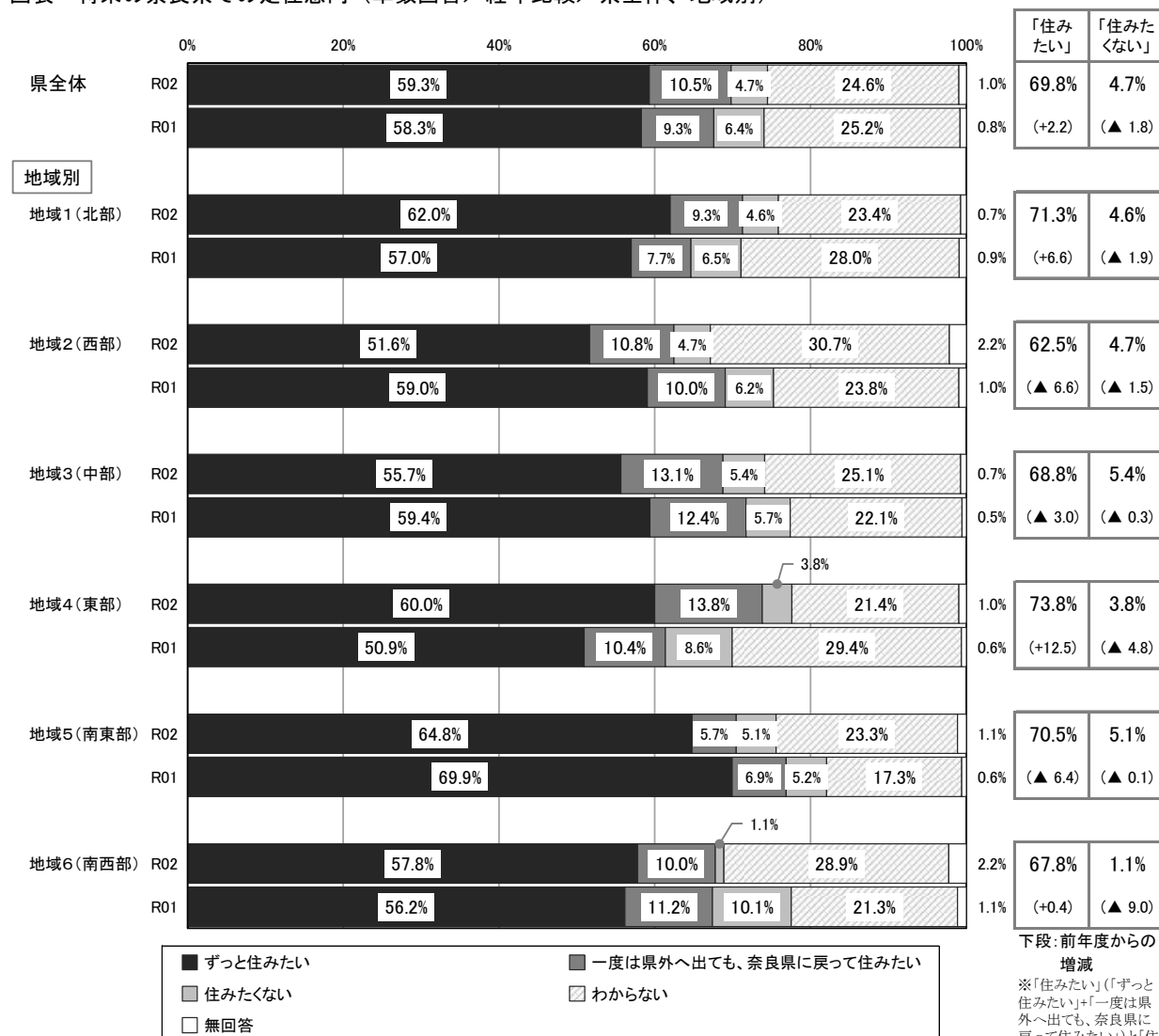
将来の奈良県での定住意向について5か年の調査結果を比較すると、「住みたい」（「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人は平成28年度から67%前後で推移していますが、今回調査では増加し、過去5か年で最も多くなっています。一方、「住みたくない」と考えている人は、平成28年以降6%前後で推移していますが今回調査では減少し、過去5か年で最も少なくなっています。また令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は2.2ポイント増加し、「住みたくない」と考えている人は1.7ポイント減少しています。

#### ■地域別

奈良県に「住みたい」と考えている人は、平成28年度と比較すると、『地域2(西部)』（2.6ポイント減）を除く他の地域では増加しており、『地域6(南西部)』（16.2ポイント増）で最も増加しています。令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域4(東部)』（12.5ポイント増）、『地域1(北部)』（6.6ポイント増）、『地域6(南西部)』（0.4ポイント増）で増加していますが、『地域2(西部)』（6.6ポイント減）、『地域5(南東部)』（6.4ポイント減）、『地域3(中部)』（3.0ポイント減）では減少しています。

## (2) 今年度調査結果

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

下段:前年度からの増減  
 ※「住みたい」(「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」)と「住みたくない」に再集計した結果である

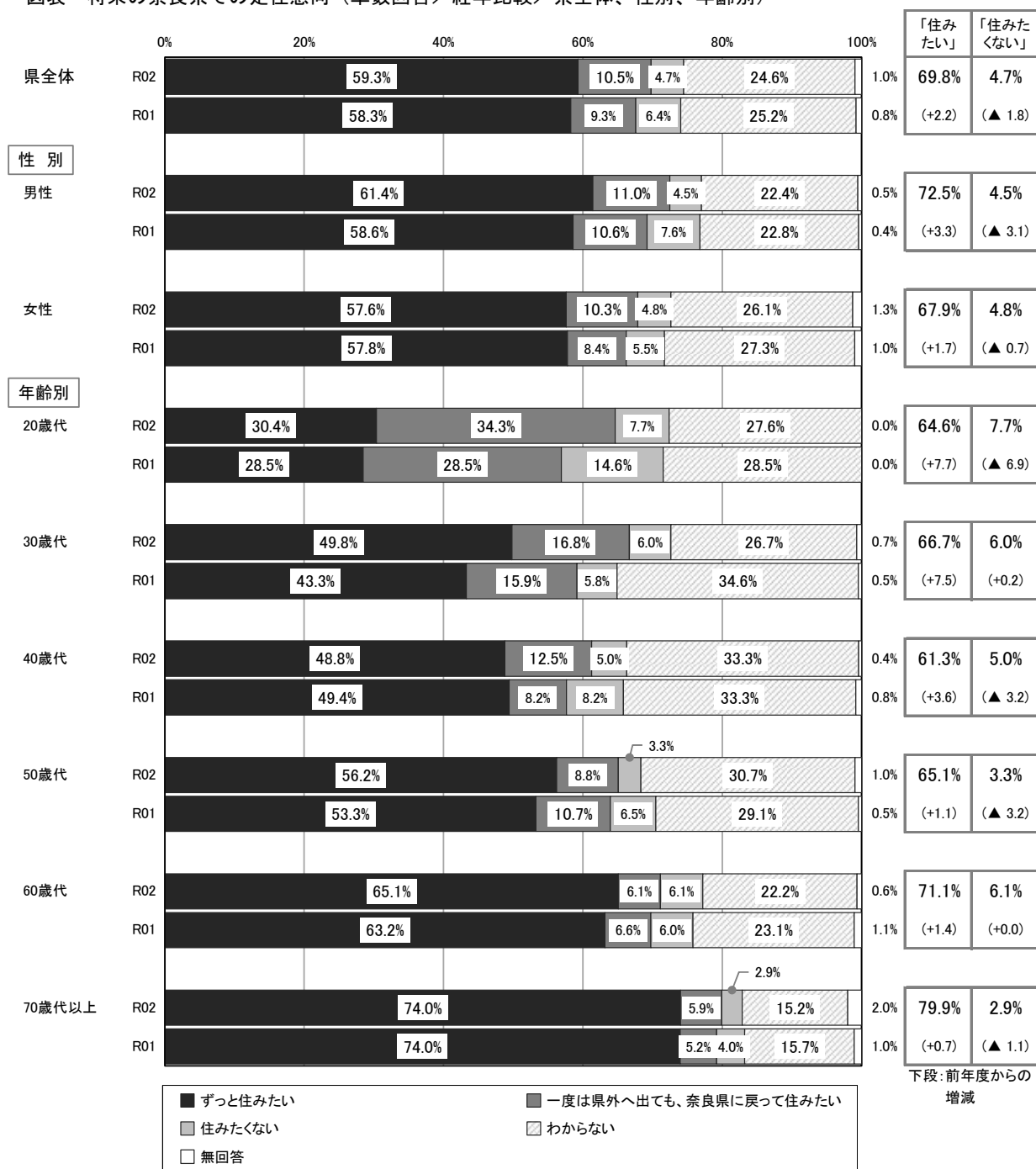
### ■県全体

将来の奈良県での定住意向について、59.3%の人が「ずっと住みたい」と考えており、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人を合わせると69.8%の人が「住みたい」と考えています。一方、「わからない」と答えた人は24.6%、「住みたくない」と答えた人は4.7%となっています。令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は2.2ポイント増加しており、「ずっと住みたい」と考えている人の割合も1.0ポイント増加しています。

### ■地域別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは、『地域4(東部)』(73.8%)となっています。一方、「住みたくない」と考えている人が最も多いのは、『地域3(中部)』(5.4%)となっています。令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域4(東部)』(12.5ポイント増)、『地域1(北部)』(6.6ポイント増)、『地域6(南西部)』(0.4ポイント増)で増加しています。一方、「住みたくない」と考えている人は全ての地域で減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■性別

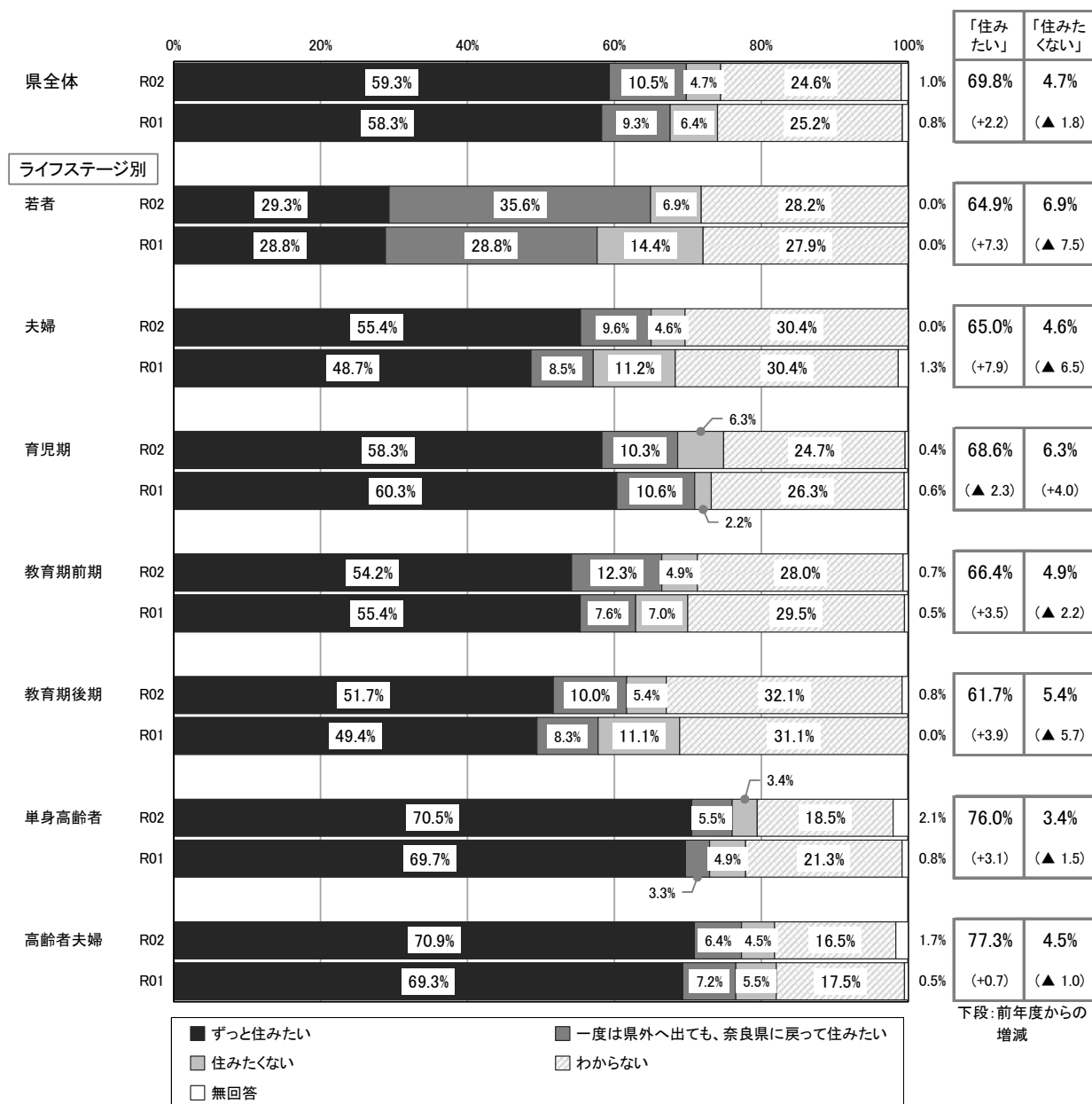
「住みたい」と考えている人は、『男性』(72.5%)が『女性』(67.9%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『男性』、『女性』ともに増加しています。

### ■年齢別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは『70歳代以上』(79.9%)となっています。「ずっと住みたい」と考えている人は年齢層が低いほど少なくなる傾向で、『20歳代』では30.4%となっています。令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は全ての年代で増加しています。



図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

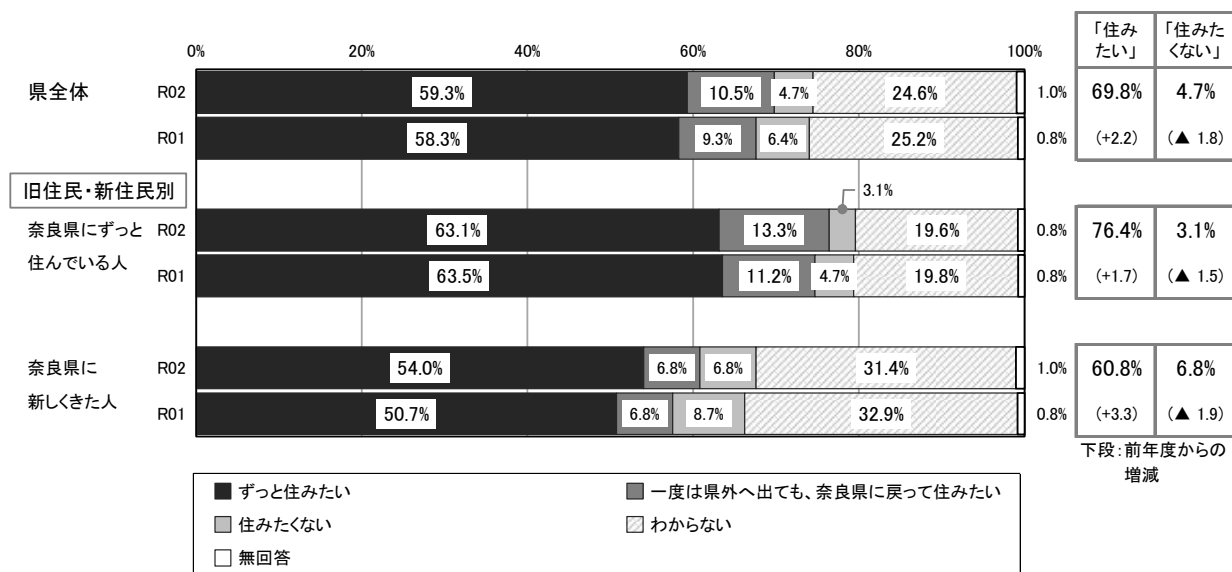


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■ライフステージ別

「ずっと住みたい」と考えている人が最も多いのは『高齢者夫婦』(70.9%)、次いで『単身高齢者』(70.5%)となっています。一方、最も少ないのは『若者』(29.3%)となっています。一方、「一度は県外へ出て、奈良県に戻って住みたい」と考えている人が最も多いのは『若者』(35.6%)となっています。令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『育児期』(2.3ポイント減)を除く他のライフステージでは増加しており、『夫婦』(7.9ポイント増)で最も増加しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

### ■旧住民・新住民別

「ずっと住みたい」と考えている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(63.1%)が『奈良県に新しくきた人』(54.0%)と比べ多くなっています。また、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人も『奈良県にずっと住んでいる人』(13.3%)が『奈良県に新しくきた人』(6.8%)と比べ多くなっています。令和元年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『奈良県にずっと住んでいる人』(1.7ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』(3.3ポイント増)ともに増加しています。

1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由（問9、問10）

(1) 今年度調査結果

図表 将来的に奈良県に「住みたい」と答えた理由（5つ以内で複数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別）

（上段：令和2年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答	母数	自然災害が少なから	緑などの自然環境がよ	騒音・振動・大気汚染	奈良県や身近な地域に愛着を感	買物など日常生活環境が整	歴史的な雰囲気を感じる	世界遺産や文化財などが多	通勤・通学に便利だから	医療が充実しているから	家賃など住居費が安いから	福祉サービスが充実しているか	身近に文化やスポーツに親しめ	治安を守るための対策が十分だ	教育環境が充実しているから	お祭りやイベントが多いから	その他	無回答
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
県全体	1,961	75.9%	54.8%	46.9%	41.3%	36.4%	36.0%	19.0%	9.5%	6.3%	5.2%	4.0%	3.9%	3.5%	1.2%	6.2%	0.9%	
地域別	地域1(北部)	975	80.7%	51.8%	48.0%	38.9%	37.9%	38.2%	20.9%	10.4%	5.2%	6.3%	4.4%	3.4%	4.3%	1.3%	6.4%	0.6%
	地域2(西部)	173	65.3%	63.0%	40.5%	39.3%	39.9%	39.9%	26.0%	9.2%	8.1%	5.2%	5.8%	3.5%	2.3%	2.3%	4.0%	1.2%
	地域3(中部)	473	78.4%	50.5%	39.7%	40.8%	46.5%	34.9%	21.4%	9.7%	7.2%	2.3%	4.2%	3.6%	3.2%	0.8%	7.2%	0.8%
	地域4(東部)	155	74.8%	65.8%	53.5%	46.5%	21.3%	34.2%	9.0%	3.9%	8.4%	3.9%	0.6%	5.8%	1.3%	0.0%	5.2%	0.6%
	地域5(南東部)	124	61.3%	63.7%	58.1%	50.8%	12.1%	28.2%	3.2%	10.5%	2.4%	8.9%	2.4%	7.3%	2.4%	1.6%	8.1%	2.4%
	地域6(南西部)	61	42.6%	65.6%	63.9%	57.4%	9.8%	19.7%	6.6%	6.6%	14.8%	6.6%	1.6%	4.9%	3.3%	0.0%	1.6%	1.6%
性別	男性	814	73.3%	54.3%	48.3%	41.5%	35.1%	35.5%	20.4%	11.1%	6.5%	4.7%	5.3%	4.7%	3.6%	1.7%	5.9%	0.9%
	女性	1,124	77.7%	55.2%	46.5%	41.3%	37.2%	36.6%	18.1%	8.4%	6.3%	5.5%	3.1%	3.4%	3.5%	0.7%	6.5%	0.9%
年齢別	20歳代	117	66.7%	53.0%	41.0%	51.3%	26.5%	34.2%	24.8%	3.4%	23.1%	1.7%	1.7%	5.1%	3.4%	1.7%	5.1%	0.0%
	30歳代	190	68.4%	42.6%	36.3%	50.5%	36.8%	28.4%	35.3%	4.2%	13.2%	2.6%	3.7%	1.6%	4.2%	2.1%	7.9%	1.1%
	40歳代	280	70.4%	50.4%	41.1%	43.9%	40.7%	31.4%	27.9%	2.9%	7.1%	0.7%	2.9%	3.9%	8.2%	1.1%	8.6%	0.4%
	50歳代	339	71.7%	48.1%	35.1%	43.4%	34.8%	33.3%	23.9%	4.1%	5.9%	2.1%	1.5%	1.8%	2.9%	0.9%	10.3%	0.9%
	60歳代	446	79.1%	62.1%	52.9%	37.2%	32.5%	40.1%	13.2%	9.6%	3.6%	4.7%	4.0%	5.4%	1.8%	0.4%	4.9%	1.1%
	70歳代以上	569	83.0%	59.4%	58.0%	36.9%	39.9%	39.9%	9.7%	19.0%	2.8%	11.2%	6.7%	2.6%	1.6%	3.5%	1.1%	1.1%
	ライフステージ別(複数回答)	若者	113	65.5%	53.1%	40.7%	53.1%	24.8%	32.7%	25.7%	2.7%	22.1%	1.8%	0.9%	5.3%	3.5%	1.8%	5.3%
夫婦	169	74.0%	56.2%	46.2%	43.2%	41.4%	42.6%	20.7%	7.1%	5.9%	0.0%	3.0%	3.0%	0.6%	1.8%	8.3%	0.0%	
育児期	153	69.3%	47.1%	34.0%	49.0%	44.4%	29.4%	30.1%	3.9%	7.2%	4.6%	3.3%	2.0%	7.2%	2.6%	8.5%	1.3%	
教育期前期	287	71.8%	54.0%	42.2%	45.3%	35.2%	32.4%	25.8%	3.8%	8.7%	2.4%	3.8%	3.8%	8.7%	0.0%	8.0%	0.7%	
教育期後期	148	73.6%	48.0%	34.5%	42.6%	37.2%	33.1%	27.0%	5.4%	2.7%	1.4%	2.0%	3.4%	6.1%	0.0%	8.8%	2.7%	
単身高齢者	111	81.1%	55.0%	56.8%	36.9%	41.4%	36.0%	8.1%	19.8%	7.2%	12.6%	9.9%	4.5%	2.7%	0.9%	4.5%	0.9%	
高齢者夫婦	412	81.8%	63.1%	56.3%	33.5%	36.4%	39.3%	9.2%	15.3%	2.9%	6.3%	5.3%	4.9%	2.2%	1.0%	3.6%	1.9%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,217	76.2%	54.1%	46.6%	49.1%	31.5%	33.4%	16.9%	8.5%	6.5%	5.3%	3.3%	3.7%	3.0%	1.0%	6.9%	0.7%
	奈良県に新しくきた人	717	75.5%	55.8%	48.3%	28.5%	44.6%	40.7%	22.6%	11.0%	6.0%	4.9%	5.3%	4.2%	4.5%	1.4%	5.3%	1.0%

(注) 集計結果は「県全体」の令和2年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは令和元年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。

母数は問8で「住みたい」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた理由（5つ以内で複数回答／  
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別）

（上段：令和2年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答	母数	整	通	医	な	福	十	災	し	身	を	奈	か	教	十	治	周	家	い	緑	そ	無		
		買	勤	療	い	福	分	害	身	近	奈	ら	教	分	辺	賃	緑	他	回	無	回	答		
県全体	821	42.3% (▲ 5.5)	35.9% (▲ 2.8)	31.2% (▲ 1.5)	24.5% (▲ 3.6)	21.2% (+2.1)	20.8% (+1.0)	18.6% (▲ 3.7)	12.5% (+0.1)	8.3% (+0.4)	5.2% (▲ 0.0)	5.1% (▲ 0.7)	3.5% (+0.6)	23.5% (▲ 2.0)	3.0% (+0.8)									
地域別	地域1(北部)	383	41.8% (▲ 0.0)	33.7% (▲ 1.2)	30.3% (▲ 0.8)	21.9% (▲ 7.0)	17.2% (▲ 0.2)	21.1% (+1.0)	18.5% (▲ 2.6)	14.4% (+3.9)	6.8% (▲ 1.5)	5.2% (▲ 0.1)	7.3% (+0.6)	3.4% (▲ 0.4)	24.5% (▲ 5.2)	2.9% (+0.7)								
	地域2(西部)	98	32.7% (▲ 13.4)	37.8% (+7.6)	28.6% (▲ 3.2)	15.3% (▲ 10.1)	20.4% (+4.5)	15.3% (▲ 6.9)	17.3% (▲ 12.8)	8.2% (▲ 1.4)	15.3% (+15.3)	7.1% (+2.4)	3.1% (▲ 1.7)	3.1% (+1.5)	25.5% (+0.1)	5.1% (+0.3)								
	地域3(中部)	210	35.2% (▲ 1.7)	31.9% (▲ 6.9)	32.4% (+1.8)	31.0% (-8.7)	19.0% (+8.2)	22.9% (+3.7)	23.8% (+0.2)	10.5% (▲ 5.4)	7.6% (▲ 2.6)	5.7% (▲ 1.3)	4.8% (+0.3)	4.8% (+2.2)	22.9% (▲ 5.2)	3.3% (+1.4)								
	地域4(東部)	53	60.4% (▲ 10.6)	49.1% (▲ 9.0)	35.8% (+2.0)	37.7% (▲ 1.0)	32.1% (+3.0)	18.9% (▲ 3.7)	11.3% (▲ 6.4)	13.2% (+0.3)	9.4% (▲ 1.9)	5.7% (+4.0)	1.9% (▲ 6.2)	3.8% (+0.5)	15.1% (+3.8)	3.8% (+3.8)								
	地域5(南東部)	50	60.0% (▲ 27.2)	48.0% (▲ 11.0)	28.0% (▲ 23.3)	18.0% (+0.1)	38.0% (+2.1)	20.0% (+2.1)	12.0% (▲ 13.6)	14.0% (▲ 3.9)	6.0% (+3.4)	0.0% (▲ 5.1)	0.0% (▲ 5.1)	0.0% (+0.0)	26.0% (+18.3)	0.0% (▲ 5.1)								
	地域6(南西部)	27	70.4% (▲ 15.3)	44.4% (+5.2)	40.7% (▲ 20.0)	29.6% (▲ 16.8)	44.4% (▲ 5.6)	25.9% (+15.2)	11.1% (▲ 6.7)	14.8% (▲ 3.0)	11.1% (+4.0)	3.7% (+0.1)	0.0% (+0.0)	3.7% (+3.7)	18.5% (+7.8)	0.0% (+0.0)								
性別	男性	303	43.2% (▲ 1.8)	36.6% (▲ 3.9)	30.0% (+1.5)	24.4% (▲ 3.4)	22.4% (+4.1)	19.1% (+0.8)	17.5% (▲ 6.8)	12.5% (+0.6)	7.9% (▲ 1.9)	5.9% (▲ 1.5)	5.9% (+1.0)	3.0% (▲ 1.3)	22.4% (▲ 2.2)	3.6% (▲ 0.6)								
	女性	511	41.5% (▲ 8.3)	35.4% (▲ 2.2)	32.1% (▲ 3.4)	24.5% (▲ 3.6)	20.7% (+0.7)	21.7% (+0.9)	19.4% (▲ 1.7)	12.7% (▲ 0.4)	8.4% (+1.6)	4.9% (+0.9)	4.7% (▲ 1.6)	3.2% (+1.8)	24.3% (▲ 1.2)	2.7% (+1.8)								
年齢別	20歳代	64	26.6% (▲ 20.6)	45.3% (▲ 9.4)	14.1% (▲ 2.9)	12.5% (+3.1)	12.5% (▲ 2.6)	17.2% (+0.2)	21.9% (▲ 0.8)	6.3% (▲ 3.2)	3.1% (▲ 2.5)	3.1% (▲ 4.4)	3.1% (▲ 0.6)	3.1% (+1.2)	28.1% (▲ 2.1)	1.6% (▲ 0.3)								
	30歳代	93	30.1% (▲ 4.4)	35.5% (▲ 8.6)	21.5% (▲ 7.1)	12.9% (▲ 6.1)	11.8% (▲ 1.3)	16.1% (+0.7)	22.6% (+4.7)	18.3% (+0.4)	10.8% (▲ 1.2)	1.1% (▲ 3.7)	9.7% (+0.2)	3.2% (+2.0)	33.3% (+3.6)	4.3% (+1.9)								
	40歳代	175	36.0% (▲ 3.5)	40.6% (▲ 0.9)	27.4% (▲ 3.2)	18.9% (▲ 2.9)	18.9% (+2.5)	21.1% (+4.1)	20.6% (+1.5)	16.6% (▲ 2.5)	8.0% (+1.9)	5.1% (▲ 0.3)	2.9% (▲ 2.6)	2.9% (+0.8)	28.6% (▲ 3.4)	0.6% (▲ 0.8)								
	50歳代	177	41.8% (▲ 7.2)	38.4% (▲ 8.6)	37.9% (▲ 1.4)	24.3% (▲ 3.8)	20.3% (+6.6)	21.5% (▲ 0.8)	13.6% (▲ 8.0)	13.0% (+1.9)	5.6% (▲ 2.2)	4.0% (▲ 3.2)	3.4% (▲ 1.8)	4.0% (+2.6)	27.1% (+4.9)	4.5% (+1.9)								
	60歳代	177	53.1% (+1.9)	32.8% (+1.1)	35.6% (+2.7)	31.1% (▲ 4.3)	28.8% (+6.9)	20.9% (▲ 4.7)	19.8% (▲ 7.7)	13.0% (+4.5)	9.6% (+2.9)	6.8% (+3.1)	6.2% (+0.1)	5.1% (▲ 0.4)	17.5% (▲ 4.4)	3.4% (+0.3)								
	70歳代以上	129	51.9% (▲ 12.7)	25.6% (+2.6)	37.2% (+0.0)	38.0% (▲ 2.7)	27.1% (▲ 5.6)	24.8% (+8.9)	17.1% (▲ 6.8)	5.4% (▲ 4.3)	10.9% (+1.1)	9.3% (+6.6)	7.0% (+1.7)	2.3% (▲ 2.1)	10.9% (▲ 8.6)	3.9% (+2.1)								
	ライフステージ別 (複数回答)	若者	61	27.9% (▲ 18.9)	45.9% (▲ 11.5)	14.8% (▲ 4.4)	13.1% (+2.5)	13.1% (▲ 3.9)	18.0% (▲ 1.1)	21.3% (+2.2)	6.6% (+0.2)	3.3% (▲ 3.1)	1.6% (▲ 6.9)	1.6% (▲ 2.6)	3.3% (+1.2)	24.6% (▲ 5.2)	1.6% (▲ 0.5)							
夫婦		91	41.8% (▲ 4.5)	38.5% (+4.1)	38.5% (+12.7)	20.9% (▲ 8.2)	25.3% (+9.1)	22.0% (▲ 6.0)	24.2% (▲ 8.1)	7.7% (▲ 8.4)	1.1% (▲ 9.7)	2.2% (▲ 4.3)	6.6% (▲ 0.9)	3.3% (+0.1)	36.3% (+13.7)	2.2% (+1.1)								
育児期		69	39.1% (+11.7)	34.8% (▲ 0.5)	27.5% (+6.0)	14.5% (▲ 3.2)	14.5% (+10.6)	13.0% (▲ 2.6)	21.7% (+4.1)	24.6% (▲ 0.9)	8.7% (▲ 3.1)	1.4% (▲ 0.5)	7.2% (▲ 4.5)	1.4% (▲ 0.5)	31.9% (▲ 11.3)	2.9% (+2.9)								
教育期前期		142	31.7% (▲ 6.2)	35.9% (▲ 11.2)	30.3% (▲ 5.4)	22.5% (▲ 2.5)	17.6% (+1.2)	19.7% (+1.9)	20.4% (+2.6)	28.2% (+1.7)	9.9% (+4.1)	2.8% (▲ 2.2)	4.9% (▲ 2.2)	3.5% (+2.1)	31.0% (+0.3)	2.8% (+2.1)								
教育期後期		90	30.0% (▲ 12.1)	42.2% (▲ 2.5)	38.9% (+8.6)	21.1% (▲ 1.3)	20.0% (+4.2)	24.4% (+2.1)	17.8% (▲ 7.2)	18.9% (+0.5)	6.7% (+4.0)	5.6% (+0.3)	1.1% (▲ 4.2)	3.3% (+2.0)	38.9% (+2.0)	1.1% (+1.1)								
単身高齢者		32	46.9% (+6.3)	25.0% (+6.3)	25.0% (+0.0)	43.8% (+0.0)	15.6% (▲ 12.5)	21.9% (+9.4)	15.6% (▲ 18.8)	9.4% (+9.4)	3.1% (▲ 6.3)	12.5% (+9.4)	6.3% (+0.0)	9.4% (+6.3)	12.5% (▲ 3.1)	6.3% (+3.1)								
高齢者夫婦		112	50.0% (▲ 22.8)	20.5% (▲ 3.4)	36.6% (▲ 5.8)	36.6% (▲ 1.4)	27.7% (▲ 3.8)	24.1% (+5.6)	20.5% (▲ 4.5)	8.9% (▲ 1.9)	11.6% (+5.1)	7.1% (+5.0)	9.8% (+3.3)	2.7% (+0.5)	10.7% (▲ 8.9)	4.5% (+3.4)								
新旧住民別		奈良県にずっと住んでいる人	362	48.1% (▲ 8.2)	45.3% (+1.0)	34.3% (▲ 3.0)	27.3% (▲ 2.5)	26.0% (▲ 0.5)	22.4% (+1.8)	11.9% (▲ 3.8)	15.2% (+2.9)	9.4% (▲ 0.8)	5.0% (▲ 1.2)	2.8% (▲ 2.2)	3.3% (+0.9)	19.3% (▲ 1.3)	3.3% (+0.5)							
	奈良県に新しくきた人	450	37.6% (▲ 2.9)	28.4% (▲ 5.9)	28.9% (+0.1)	22.2% (▲ 4.2)	17.8% (+4.8)	19.8% (+0.4)	24.2% (▲ 3.8)	10.7% (▲ 1.8)	7.3% (+1.2)	5.6% (+1.0)	7.1% (+0.7)	3.8% (+0.5)	27.1% (▲ 2.7)	2.4% (+0.7)								

(注) 集計結果は「県全体」の令和2年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。  
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。  
 また、網掛けは令和元年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。  
 母数は問8で「住みたくない」または「わからない」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

## ■県全体

将来的に奈良県に「住みたい」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「自然災害が少ないから」(75.9%)が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」(54.8%)、「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(46.9%)が多くなっています。令和元年度と比較すると、「自然災害が少ないから」(4.4ポイント増)、「緑などの自然環境がよいから」(2.7ポイント増)などが増加しています。

将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(42.3%)が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」(35.9%)、「医療が充実していないから」(31.2%)が多くなっています。令和元年度と比較すると「災害を防ぐための対策が不十分だから」(2.1ポイント増)、「身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから」(1.0ポイント増)が増加しています。

## ■地域別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『地域5(南東部)』と『地域6(南西部)』では「緑などの自然環境がよいから」、他の地域では「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『地域2(西部)』では「緑などの自然環境がよいから」(15.4ポイント増)、『地域6(南西部)』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(13.9ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『地域2(西部)』では「通勤・通学に不便だから」が最も多く、その他の地域では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『地域6(南西部)』では「身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから」(15.2ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■性別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。令和元年度と比較すると、『男性』では「緑などの自然環境がよいから」(3.4ポイント増)、『女性』では「自然災害が少ないから」(6.1ポイント増)が最も増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」となっています。令和元年度と比較すると、『男性』では「災害を防ぐための対策が不十分だから」(4.1ポイント増)、『女性』では「緑などの自然環境がよくないから」(1.8ポイント増)が最も増加しています。

## ■年齢別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、全ての年齢層で「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。次いで、『30歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他の年齢層では「緑などの自然環境がよいから」となっています。令和元年度と比較すると、『20歳代』では「緑などの自然環境がよいから」(13.0ポイント増)、「世界遺産や文化財などが多く、歴史的な雰囲気を感じるから」(11.3ポイント増)、「自然災害が少ないから」(11.0ポイント増)、『30歳代』では「通勤・通学に便利だから」(12.5ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『20歳代』、『30歳代』、『40歳代』では「通勤・通学に不便だから」、他の年齢層では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『50歳代』と『60歳代』では「災害を防ぐための対策が不十分だから」(50歳代:6.6ポイント増、60歳代:6.9ポイント増)、『70歳代以上』では「身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから」(8.9ポイント増)、「騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから」(6.6ポイント増)などが増加しています。

## ■ライフステージ別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、全てのライフステージで「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。次いで、『若者』では「緑などの自然環境がよいから」、「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」が同率、『育児期』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、『単身高齢者』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」、他のライフステージでは「緑などの自然環境がよいから」となっています。令和元年度と比較すると、『若者』では「緑などの自然環境がよいから」(12.5ポイント増)、「世界遺産や文化財などが多く、歴史的な雰囲気を感じるから」(10.9ポイント増)、『教育期前期』では「緑などの自然環境がよいから」(10.0ポイント増)、『単身高齢者』では「自然災害が少ないから」(13.7ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『若者』、『教育期前期』、『教育期後期』では「通勤・通学に不便だから」、他のライフステージでは「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『夫婦』では「医療が充実していないから」(12.7ポイント増)、『育児期』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(11.7ポイント増)、「災害を防ぐための対策が不十分だから」(10.6ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

## ■旧住民・新住民別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。令和元年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「自然災害が少ないから」(6.0ポイント増)などが増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。令和元年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「教育環境が充実していないから」(2.9ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』では「災害を防ぐための対策が不十分だから」(4.8ポイント増)が最も増加しています。

## (2) 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (問7×問8×問10)

図表 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (設問間クロス/県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問10 定住しない理由	計
1位	1. 買物など日常の生活環境が整っていないから	43 62.3%
2位	2. 通勤・通学に不便だから	32 46.4%
3位	5. 医療が充実していないから	32 46.4%
4位	11. 福祉サービスが充実していないから	22 31.9%
5位	4. 災害を防ぐための対策が不十分だから	21 30.4%
6位	6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから	18 26.1%
7位	7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから	18 26.1%
8位	3. 教育環境が充実していないから	14 20.3%
9位	8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから	8 11.6%
10位	10. 治安を守るための対策が不十分だから	8 11.6%
11位	12. 緑などの自然環境がよくないから	5 7.2%
12位	9. 家賃など住居費が高いから	3 4.3%
-	10. その他	13 18.8%
無回答		0 0.0%
合計		69 100.0%

(注) 上記図表は奈良県が「住みにくい」かつ「移住したい」と考えている回答者が、どのような理由で移住したいのかを把握するため、問7、問8、問10のクロス集計を行った結果である。なお、順位は小数点第2位以下も考慮し決定している。対象者は、問7で「住みにくい」(「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」)と回答し、かつ、問8で「住みたくない」と回答した人数である。

### ■県全体

奈良県に「住みにくい」と考えていて、かつ奈良県から移住したいと考えている人の理由としては、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(62.3%)が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」、「医療が充実していないから」(ともに46.4%)、「福祉サービスが充実していないから」(31.9%)となっています。

## 2. 県民の生活に関する重要度・満足度について(問13)

### 2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位

#### (1) 重要度の順位

図表 県全体の重要度の順位<令和2年度調査の重要度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	重要度				
			R02	R01	H30	H29	H28
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>4.60</u>	<u>4.58</u>	4.57	<u>4.58</u>	4.57
2位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<u>4.50</u>	<u>4.51</u>	4.48	4.50	4.50
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<u>4.50</u>	<u>4.44</u>	4.38	4.39	4.42
4位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<u>4.37</u>	<u>4.28</u>	<u>4.28</u>	4.27	4.29
5位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>4.36</u>	<u>4.40</u>	4.36	<u>4.43</u>	4.42
6位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<u>4.30</u>	<u>4.32</u>	<u>4.31</u>	<u>4.29</u>	4.26
7位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<u>4.22</u>	<u>4.19</u>	4.14	4.16	<u>4.19</u>
8位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<u>4.21</u>	<u>4.23</u>	4.21	4.22	4.24
9位	30	失業の不安がなく働けること	<u>4.20</u>	<u>4.17</u>	4.15	4.16	4.22
10位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<u>4.18</u>	<u>4.17</u>	<u>4.16</u>	<u>4.14</u>	4.12
11位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<u>4.17</u>	4.15	<u>4.18</u>	<u>4.15</u>	4.15
12位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<u>4.11</u>	4.05	<u>4.05</u>	4.03	<u>4.06</u>
13位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<u>4.04</u>	4.02	<u>4.03</u>	<u>4.01</u>	3.99
14位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>4.04</u>	<u>4.02</u>	<u>3.98</u>	3.96	4.00
15位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<u>4.02</u>	<u>4.19</u>	<u>4.13</u>	<u>4.12</u>	<u>4.11</u>
16位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<u>4.01</u>	<u>4.00</u>	3.95	3.96	4.03
17位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<u>3.99</u>	3.96	3.97	<u>4.03</u>	3.96
18位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	<u>3.98</u>	<u>3.97</u>	<u>3.95</u>	<u>3.86</u>	3.84
19位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<u>3.96</u>	<u>3.98</u>	3.97	<u>4.03</u>	3.90
20位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<u>3.95</u>	3.91	<u>3.92</u>	<u>3.91</u>	3.90
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	<u>3.93</u>	3.98	<u>3.99</u>	<u>3.98</u>	3.92
22位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<u>3.87</u>	3.88	<u>3.90</u>	3.88	3.93
23位	32	県内で買いたいものが販売されていること	<u>3.85</u>	3.79	<u>3.80</u>	3.79	<u>3.81</u>
24位	28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	<u>3.83</u>	<u>3.77</u>	<u>3.71</u>	<u>3.68</u>	3.67
25位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<u>3.81</u>	<u>3.78</u>	3.77	<u>3.78</u>	3.77
26位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<u>3.81</u>	3.81	3.82	<u>3.85</u>	3.84
27位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<u>3.79</u>	3.78	3.79	<u>3.80</u>	3.79
28位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<u>3.75</u>	<u>3.76</u>	3.72	3.75	3.76
29位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>3.73</u>	<u>3.69</u>	<u>3.68</u>	3.65	3.67
30位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<u>3.60</u>	3.51	3.52	3.52	3.53
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.47</u>	3.39	<u>3.43</u>	3.38	<u>3.38</u>
32位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.45</u>	3.35	<u>3.42</u>	3.37	<u>3.42</u>
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<u>3.11</u>	3.03	<u>3.05</u>	<u>3.03</u>	3.03
項目全体の平均			<u>3.99</u>	<u>3.97</u>	<u>3.96</u>	<u>3.96</u>	3.96

(注) 集計結果は「県全体」の令和2年度の重要度の高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より重要度が上昇したこと、網掛けは3年連続で重要度が上昇したことを意味しており、比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

#### ■県全体

医療、暮らしの安全、災害対策に関する項目の重要度が高くなっています。令和元年度と比較すると、上位10項目のうち、「12. 食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること」と「13. 家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと」、「30. 失業の不安がなく働けること」の順位が上がっています。



## (2) 満足度の順位

図表 県全体の満足度の順位<令和2年度調査の満足度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	満足度				
			R02	R01	H30	H29	H28
1位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<b>3.51</b>	3.57	<u>3.51</u>	<u>3.55</u>	3.58
2位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<b>3.22</b>	3.22	<u>3.16</u>	3.20	3.14
3位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<b>3.21</b>	<u>3.21</u>	<u>3.21</u>	3.26	3.19
4位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	<b>3.20</b>	<u>3.23</u>	<u>3.26</u>	3.26	<u>3.15</u>
5位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<b>3.16</b>	3.21	<u>3.16</u>	3.20	3.18
6位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<b>3.05</b>	<u>3.03</u>	<u>3.04</u>	3.04	2.98
7位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<b>3.04</b>	3.03	<u>3.00</u>	<u>3.06</u>	3.09
8位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<b>3.04</b>	3.08	<u>3.06</u>	<u>3.07</u>	3.08
9位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	<b>3.02</b>	3.05	<u>3.00</u>	3.04	<u>2.98</u>
10位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<b>3.02</b>	<u>3.00</u>	3.03	3.03	3.02
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<b>3.02</b>	2.98	<u>2.97</u>	2.98	2.92
12位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<b>3.00</b>	3.01	3.00	3.00	<u>2.90</u>
13位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<b>3.00</b>	<u>3.01</u>	3.01	2.99	2.94
14位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<b>2.99</b>	<u>3.00</u>	3.01	2.95	2.84
15位	32	県内で買いたいものが販売されていること	<b>2.99</b>	3.04	2.99	2.99	<u>2.94</u>
16位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<b>2.99</b>	3.01	2.97	<u>2.96</u>	2.98
17位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<b>2.98</b>	<u>2.97</u>	<u>2.97</u>	2.99	<u>2.92</u>
18位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<b>2.95</b>	<u>2.95</u>	<u>2.96</u>	<u>2.96</u>	2.96
19位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<b>2.94</b>	<u>2.90</u>	<u>2.95</u>	2.96	2.92
20位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<b>2.92</b>	<u>2.91</u>	2.92	2.92	2.91
21位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<b>2.92</b>	2.92	<u>2.88</u>	2.90	2.88
22位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<b>2.90</b>	<u>2.89</u>	<u>2.91</u>	2.93	<u>2.83</u>
23位	28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	<b>2.89</b>	<u>2.87</u>	<u>2.89</u>	2.89	<u>2.86</u>
24位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<b>2.88</b>	2.85	<u>2.80</u>	2.83	2.78
25位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<b>2.87</b>	2.84	<u>2.79</u>	2.79	<u>2.72</u>
26位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<b>2.84</b>	<u>2.84</u>	<u>2.84</u>	2.85	2.84
27位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<b>2.83</b>	<u>2.77</u>	<u>2.82</u>	2.83	2.80
28位	30	失業の不安がなく働けること	<b>2.83</b>	2.83	2.82	2.81	2.73
29位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<b>2.81</b>	<u>2.79</u>	<u>2.84</u>	<u>2.89</u>	3.01
30位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<b>2.81</b>	2.78	<u>2.77</u>	2.82	2.78
31位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<b>2.73</b>	2.72	2.71	2.67	2.59
32位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<b>2.73</b>	2.72	<u>2.69</u>	2.73	2.69
33位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<b>2.57</b>	<u>2.56</u>	<u>2.58</u>	2.61	<u>2.53</u>
項目全体の平均			<b>2.97</b>	2.96	<u>2.96</u>	2.97	2.93

(注) 集計結果は「県全体」の令和2年度の満足度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より満足度が低下したこと、網掛けは3年連続で満足度が低下したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

### ■県全体

政治への住民意向の反映、地域の活性化、就業に関する満足度が低くなっています。令和元年度と比較すると、全33項目のうち21項目で満足度が上昇、12項目で満足度が低下しています。最も上昇したのは「24. 高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること」(0.067上昇)、最も低下したのは「8. 文化遺産や史跡が大事にされること」(0.061低下)となっています。

### (3) ニーズ得点の順位

図表 県全体のニーズ得点の順位<令和2年度調査のニーズ得点の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	ニーズ得点				
			R02	R01	H30	H29	H28
1位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<u>13.92</u>	<u>13.81</u>	<u>13.55</u>	13.49	<u>14.02</u>
2位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>13.85</u>	<u>13.83</u>	<u>13.63</u>	13.41	13.88
3位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>13.83</u>	<u>13.73</u>	13.67	13.95	14.43
4位	30	失業の不安がなく働けること	<u>13.29</u>	<u>13.19</u>	13.18	13.29	13.82
5位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<u>13.22</u>	13.25	13.31	13.35	<u>13.76</u>
6位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<u>13.22</u>	<u>13.47</u>	<u>13.22</u>	13.13	13.20
7位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<u>13.16</u>	13.32	<u>13.47</u>	13.40	13.66
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<u>13.12</u>	<u>13.10</u>	13.01	13.18	13.72
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>13.08</u>	<u>13.19</u>	13.04	13.34	13.55
10位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<u>12.83</u>	<u>13.06</u>	<u>13.04</u>	12.97	13.11
11位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<u>12.83</u>	<u>13.45</u>	<u>13.06</u>	<u>12.80</u>	12.28
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<u>12.50</u>	12.56	<u>12.76</u>	12.61	12.90
13位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<u>12.47</u>	12.40	<u>12.56</u>	12.44	12.48
14位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<u>12.41</u>	12.25	<u>12.26</u>	12.14	<u>12.50</u>
15位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<u>12.41</u>	12.41	<u>12.53</u>	12.42	12.56
16位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<u>12.39</u>	11.94	<u>12.13</u>	11.98	12.12
17位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<u>12.30</u>	12.35	<u>12.40</u>	12.28	12.54
18位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>11.93</u>	11.86	<u>11.90</u>	11.60	11.82
19位	28	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	<u>11.92</u>	<u>11.79</u>	<u>11.54</u>	11.44	11.52
20位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<u>11.73</u>	11.84	<u>11.90</u>	<u>11.82</u>	11.33
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	<u>11.72</u>	11.74	<u>11.99</u>	11.77	11.87
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<u>11.62</u>	<u>11.63</u>	11.62	<u>11.70</u>	11.67
23位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<u>11.62</u>	11.58	<u>11.69</u>	11.64	<u>12.18</u>
24位	32	県内で買いたいものが販売されていること	<u>11.58</u>	11.22	<u>11.43</u>	11.42	<u>11.67</u>
25位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<u>11.57</u>	<u>11.61</u>	11.46	11.53	11.61
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<u>11.36</u>	<u>11.34</u>	11.20	11.23	11.23
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	<u>11.14</u>	<u>11.01</u>	<u>10.82</u>	10.56	<u>10.96</u>
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<u>11.01</u>	10.94	<u>10.95</u>	10.74	10.97
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<u>11.00</u>	<u>10.89</u>	<u>10.73</u>	10.70	10.88
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>10.37</u>	10.02	<u>10.35</u>	10.23	<u>10.32</u>
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>10.29</u>	9.92	<u>10.06</u>	<u>9.91</u>	9.88
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<u>9.92</u>	9.60	<u>9.87</u>	<u>9.84</u>	9.59
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<u>9.82</u>	9.58	<u>9.63</u>	9.55	9.58
項目全体の平均			<u>12.10</u>	12.06	<u>12.06</u>	12.00	12.17

(注) 集計結果は「県全体」の令和2年度のニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度よりニーズ得点が増加したこと、網掛けは3年連続でニーズ得点が増加したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

#### ■県全体

災害対策、政治への住民意向の反映、医療に関する項目のニーズ得点が高くなっています。令和元年度と比較すると、全33項目のうち21項目でニーズ得点が増加しており、上位5項目では「18. 市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関があること」以外の3項目の順位が上がっています。

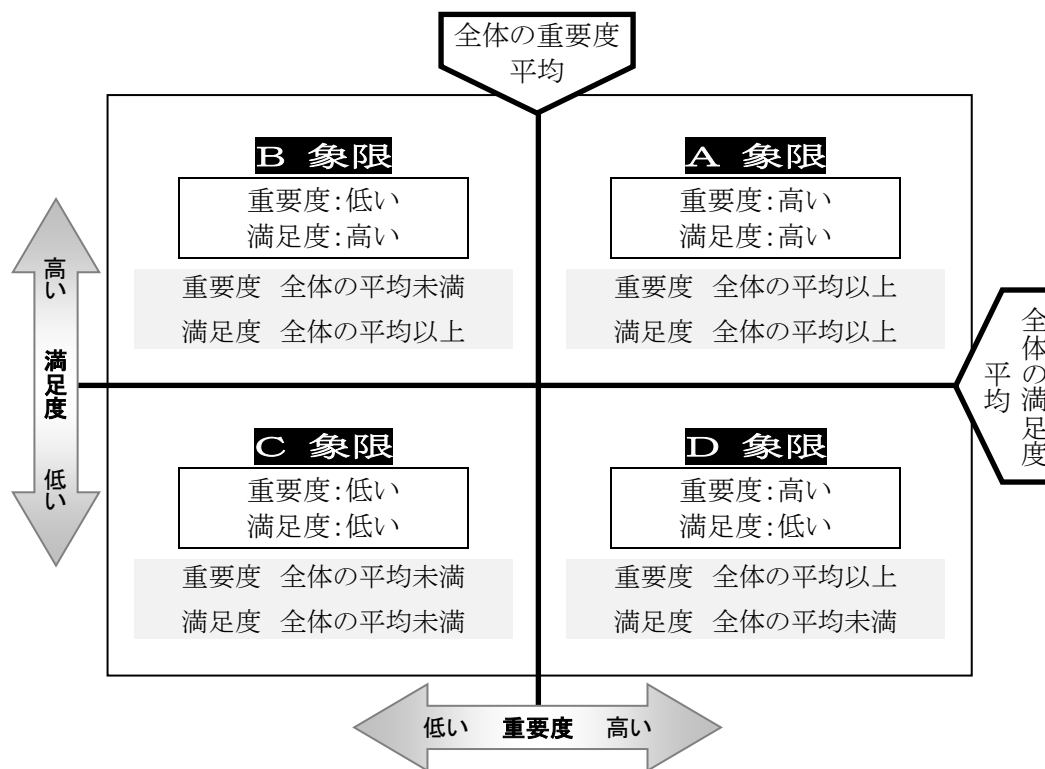
## 2-2 県全体の重要度と満足度の関係

### (1) 重要度と満足度の関係についての考え方

「県民の身近な生活に関する項目」33項目全体での重要度と満足度の平均点を求め、各平均点と33項目それぞれの重要度・満足度の対応を分析します。

33項目それぞれの重要度・満足度の評価は、「重要度が高く、満足度が高い（A象限）」、「重要度が低く、満足度が高い（B象限）」、「重要度が低く、満足度が低い（C象限）」、「重要度が高く、満足度が低い（D象限）」という4つの象限でその関係を整理することができます。

図表 全体の重要度と満足度の平均点及び33項目の重要度と満足度の関係図



33項目それぞれがどの象限に位置し、全体の重要度と満足度の平均点に対して重要度あるいは満足度が高いのか、低いのかを検討する際には、以下の点に留意する必要があります。

今回の調査の重要度・満足度それぞれの評価の中間は「どちらともいえない=3.00」ですが、例えば県全体の33項目全体での重要度の平均点は3.99、満足度の平均点は2.97です。重要度は「かなり重要」、満足度は「あまり満たされていない」という評価だといえます。

このことから、重要度については、全体の重要度の平均点(3.99)が「どちらともいえない=3.00」よりも高いことから、全体の重要度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の重要度に比べて低い評価になりますが、厳密には、「かなり重要であるが、全体の重要度の平均点からみると重要度は低いほうだ」という解釈ができることとなります。今回の調査では33項目すべてが3.01以上であり、すべての項目が「重要である」という評価だということになります。

また、満足度については、全体の満足度の平均点(2.97)が「どちらともいえない=3.00」よりも低いことから、全体の満足度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の満足度に比べて高い評価になりますが、厳密には、「あまり満たされていないが、全体の満足度の平均点からみると満足度は高いほうだ」という解釈ができることとなります。

## (2) 県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係

### ① 県全体

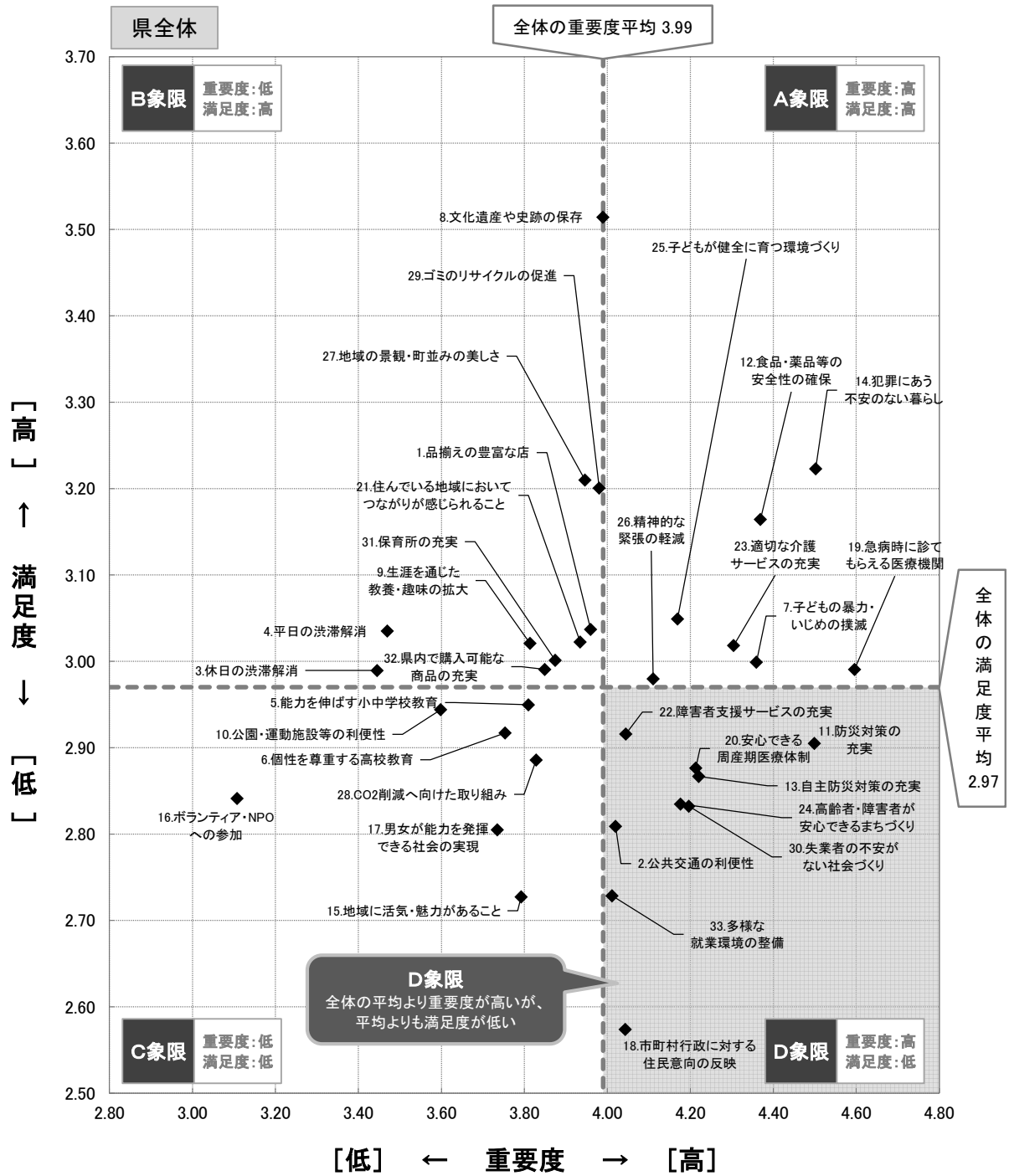
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (県全体)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.50	2.90	D	13.92
2位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.04	2.57	D	13.85
3位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	2.99	A	13.83
4位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.20	2.83	D	13.29
5位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.22	2.87	D	13.22
6位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	2.83	D	13.22
7位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.21	2.88	D	13.16
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.01	2.73	D	13.12
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	3.00	A	13.08
10位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.30	3.02	A	12.83
11位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.02	2.81	D	12.83
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	3.22	A	12.50
13位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.04	2.92	D	12.47
14位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.11	2.98	A	12.41
15位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.79	2.73	C	12.41
16位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	3.16	A	12.39
17位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.17	3.05	A	12.30
18位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を發揮できる社会の実現	3.73	2.81	C	11.93
19位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.83	2.89	C	11.92
20位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.96	3.04	B	11.73
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.93	3.02	B	11.72
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.81	2.95	C	11.62
23位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.87	3.00	B	11.62
24位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.85	2.99	B	11.58
25位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.75	2.92	C	11.57
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.81	3.02	B	11.36
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.98	3.20	B	11.14
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並みの美しさ	3.95	3.21	B	11.01
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.60	2.94	C	11.00
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.45	2.99	B	10.37
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.47	3.04	B	10.29
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.99	3.51	B	9.92
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.11	2.84	C	9.82
項目全体の平均				3.99	2.97	—	12.10

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図(県全体)



■県全体

「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

## ②旧住民・新住民別

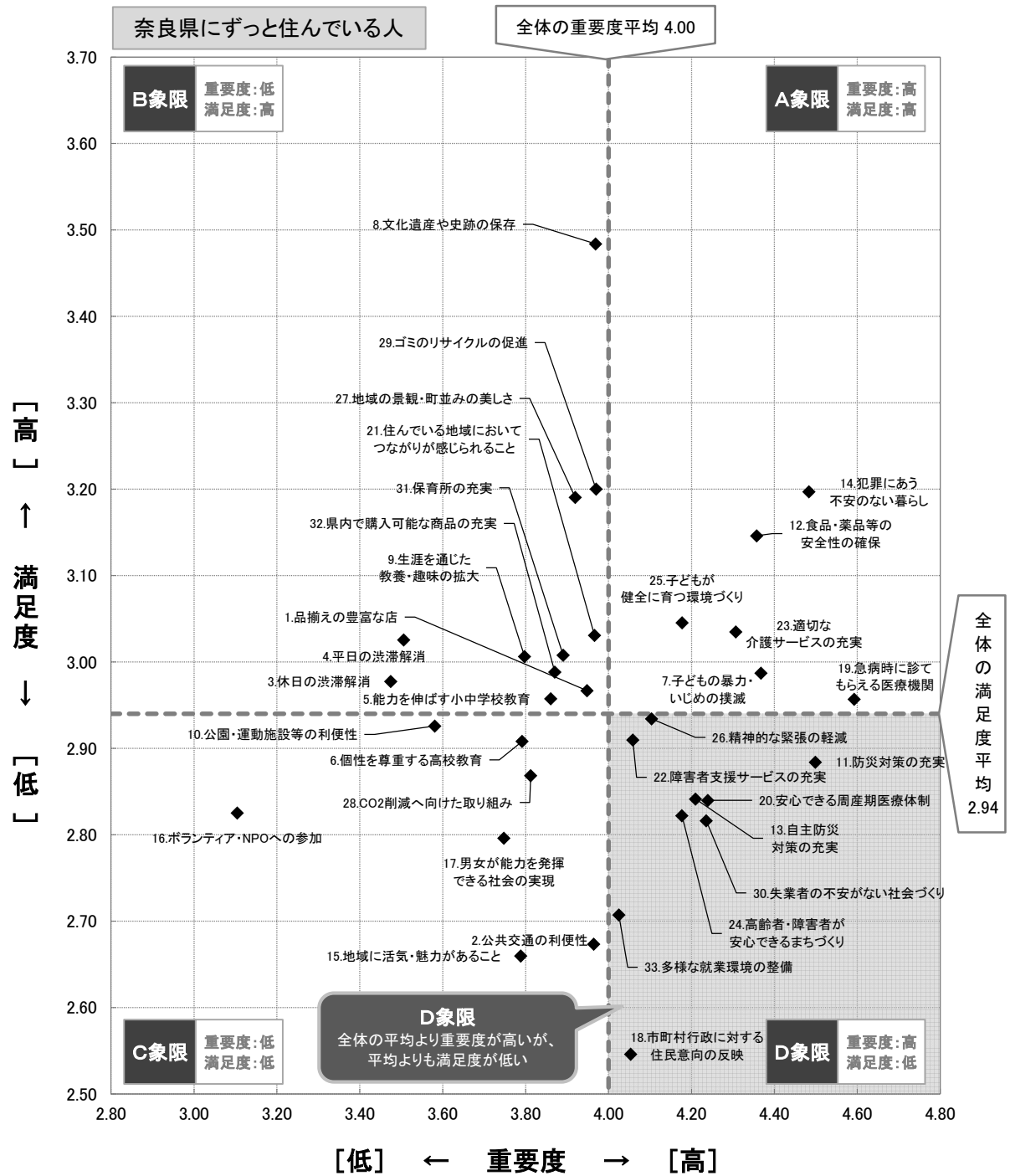
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>  
(旧住民=奈良県にずっと住んでいる人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.50	2.88	D	14.02
2位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.05	2.55	D	14.00
3位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.59	2.96	A	13.98
4位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.24	2.82	D	13.49
5位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.24	2.84	D	13.40
6位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.21	2.84	D	13.30
7位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	2.82	D	13.27
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.02	2.71	D	13.25
9位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	3.96	2.67	C	13.19
10位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.37	2.99	A	13.16
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.31	3.03	A	12.77
12位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.79	2.66	C	12.65
13位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.10	2.93	D	12.58
14位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	3.20	A	12.57
15位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.06	2.91	D	12.54
16位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.36	3.15	A	12.44
17位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	3.05	A	12.34
18位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.75	2.80	C	12.01
19位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.95	2.97	B	11.98
20位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.81	2.87	C	11.94
21位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.97	3.03	B	11.78
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.86	2.96	B	11.75
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.79	2.91	C	11.72
24位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.87	2.99	B	11.66
25位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.89	3.01	B	11.64
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.80	3.01	B	11.37
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.97	3.20	B	11.12
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並みの美しさ	3.92	3.19	B	11.01
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.58	2.93	C	11.01
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.47	2.98	B	10.50
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.51	3.03	B	10.43
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.97	3.48	B	9.99
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.10	2.83	C	9.85
項目全体の平均				4.00	2.94	—	12.20

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（旧住民＝奈良県にずっと住んでいる人）



■旧住民・新住民別（旧住民）

『奈良県にずっと住んでいる人』においては、「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>  
(新住民=奈良県に新しくきた人)

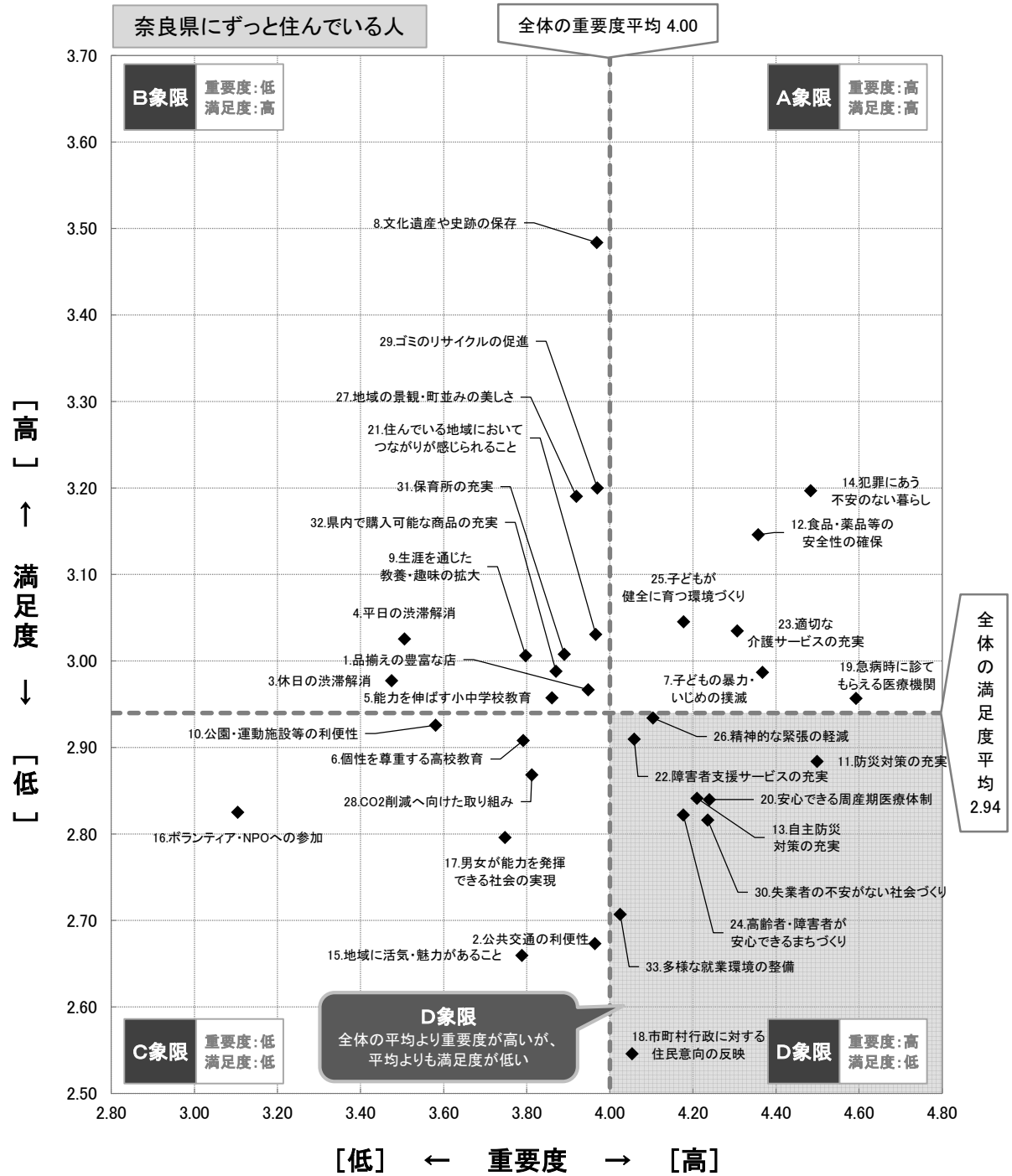
順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.50	2.93	D	13.83
2位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	3.03	A	13.66
3位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	2.62	D	13.63
4位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	2.85	D	13.16
5位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.24	2.90	D	13.12
6位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.14	2.85	D	13.02
7位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.35	3.02	A	12.97
8位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.99	2.76	D	12.94
9位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.30	2.99	D	12.93
10位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.18	2.93	D	12.83
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.54	3.26	A	12.43
12位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.03	2.92	D	12.39
13位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.39	3.19	A	12.34
14位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.10	2.99	D	12.34
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.16	3.05	A	12.26
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.13	3.04	A	12.21
17位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.81	2.82	C	12.10
18位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.85	2.91	C	11.90
19位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.72	2.82	C	11.83
20位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.89	3.01	B	11.62
21位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.85	2.99	C	11.58
22位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.82	2.99	C	11.50
23位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.73	2.94	C	11.43
24位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.98	3.13	B	11.40
25位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.70	2.93	C	11.36
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.84	3.04	B	11.36
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.99	3.20	A	11.19
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並みの美しさ	3.98	3.24	B	11.01
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.63	2.97	C	10.99
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.41	3.01	B	10.19
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.42	3.05	B	10.08
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.02	3.55	A	9.84
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.11	2.87	C	9.76
項目全体の平均				3.99	2.99	—	11.98

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。



図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（新住民＝奈良県に新しくきた人）



■旧住民・新住民別（新住民）

『奈良県に新しくきた人』においては、「11. 防災対策の充実」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

### (3) 県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の前回調査との比較

図表 重要度と満足度の関係の前回調査との比較

項目番号	項目	重要度					満足度					ニーズ得点					象限				
		R02	R01	H30	H29	H28	R02	R01	H30	H29	H28	R02	R01	H30	H29	H28	R02	R01	H30	H29	H28
1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.96	3.98	3.97	4.03	3.90	3.04	3.03	3.00	3.06	3.09	11.73	11.84	11.90	11.82	11.33	B	A	A	A	B
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.02	4.19	4.13	4.12	4.11	2.81	2.79	2.84	2.89	3.01	12.83	13.45	13.06	12.80	12.28	D	D	D	D	A
3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.45	3.35	3.42	3.37	3.42	2.99	3.01	2.97	2.96	2.98	10.37	10.02	10.35	10.23	10.32	B	B	B	C	B
4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.47	3.39	3.43	3.38	3.38	3.04	3.08	3.06	3.07	3.08	10.29	9.92	10.06	9.91	9.88	B	B	B	B	B
5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.81	3.81	3.82	3.85	3.84	2.95	2.95	2.96	2.96	2.96	11.62	11.63	11.62	11.70	11.67	C	C	B	C	B
6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.75	3.76	3.72	3.75	3.76	2.92	2.91	2.92	2.92	2.91	11.57	11.61	11.46	11.53	11.61	C	C	C	C	C
7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.36	4.40	4.36	4.43	4.42	3.00	3.01	3.01	2.99	2.94	13.08	13.19	13.04	13.34	13.55	A	A	A	A	A
8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.99	3.96	3.97	4.03	3.96	3.51	3.57	3.51	3.55	3.58	9.92	9.60	9.87	9.84	9.59	B	B	A	A	A
9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.81	3.78	3.77	3.78	3.77	3.02	3.00	3.03	3.03	3.02	11.36	11.34	11.20	11.23	11.23	B	B	B	B	B
10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.60	3.51	3.52	3.52	3.53	2.94	2.90	2.95	2.96	2.92	11.00	10.89	10.73	10.70	10.88	C	C	C	C	C
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.50	4.44	4.38	4.39	4.42	2.90	2.89	2.91	2.93	2.83	13.92	13.81	13.55	13.49	14.02	D	D	D	D	D
12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.37	4.28	4.28	4.27	4.29	3.16	3.21	3.16	3.20	3.18	12.39	11.94	12.13	11.98	12.12	A	A	A	A	A
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	4.22	4.19	4.14	4.16	4.19	2.87	2.84	2.79	2.79	2.72	13.22	13.25	13.31	13.35	13.76	D	D	D	D	D
14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.50	4.51	4.48	4.50	4.50	3.22	3.22	3.16	3.20	3.14	12.50	12.56	12.76	12.61	12.90	A	A	A	A	A
15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.79	3.78	3.79	3.80	3.79	2.73	2.72	2.69	2.73	2.69	12.41	12.41	12.53	12.42	12.56	C	C	C	C	C
16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.11	3.03	3.05	3.03	3.03	2.84	2.84	2.84	2.85	2.84	9.82	9.58	9.63	9.55	9.58	C	C	C	C	C
17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.73	3.69	3.68	3.65	3.67	2.81	2.78	2.77	2.82	2.78	11.93	11.86	11.90	11.60	11.82	C	C	C	C	C
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	4.04	4.02	3.98	3.96	4.00	2.57	2.56	2.58	2.61	2.53	13.85	13.83	13.63	13.41	13.88	D	D	D	C	D
19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.60	4.58	4.57	4.58	4.57	2.99	3.00	3.01	2.95	2.84	13.83	13.73	13.67	13.95	14.43	A	A	A	D	D
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.21	4.23	4.21	4.22	4.24	2.88	2.85	2.80	2.83	2.78	13.16	13.32	13.47	13.40	13.66	D	D	D	D	D
21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	3.93	3.98	3.99	3.98	3.92	3.02	3.05	3.00	3.04	2.98	11.72	11.74	11.99	11.77	11.87	B	A	A	A	B
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.04	4.02	4.03	4.01	3.99	2.92	2.92	2.88	2.90	2.88	12.47	12.40	12.56	12.44	12.48	D	D	D	D	D
23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.30	4.32	4.31	4.29	4.26	3.02	2.98	2.97	2.98	2.92	12.83	13.06	13.04	12.97	13.11	A	A	A	A	D
24	高齢者や障害者が安心してまちなかに出かけられること	4.18	4.17	4.16	4.14	4.12	2.83	2.77	2.82	2.83	2.80	13.22	13.47	13.22	13.13	13.20	D	D	D	D	D
25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.17	4.15	4.18	4.15	4.15	3.05	3.03	3.04	3.04	2.98	12.30	12.35	12.40	12.28	12.54	A	A	A	A	A
26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.11	4.05	4.05	4.03	4.06	2.98	2.97	2.97	2.99	2.92	12.41	12.25	12.26	12.14	12.50	A	A	A	A	D
27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.95	3.91	3.92	3.91	3.90	3.21	3.21	3.21	3.26	3.19	11.01	10.94	10.95	10.74	10.97	B	B	B	B	B
28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.83	3.77	3.71	3.68	3.67	2.89	2.87	2.89	2.89	2.86	11.92	11.79	11.54	11.44	11.52	C	C	C	C	C
29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.98	3.97	3.95	3.86	3.84	3.20	3.23	3.26	3.26	3.15	11.14	11.01	10.82	10.56	10.96	B	A	B	B	B
30	失業の不安がなく働けること	4.20	4.17	4.15	4.16	4.22	2.83	2.83	2.82	2.81	2.73	13.29	13.19	13.18	13.29	13.82	D	D	D	D	D
31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.87	3.88	3.90	3.88	3.93	3.00	3.01	3.00	3.00	2.90	11.62	11.58	11.69	11.64	12.18	B	B	B	B	C
32	県内で買いたいものが販売されていること	3.85	3.79	3.80	3.79	3.81	2.99	3.04	2.99	2.99	2.94	11.58	11.22	11.43	11.42	11.67	B	B	B	B	B
33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	4.01	4.00	3.95	3.96	4.03	2.73	2.72	2.71	2.67	2.59	13.12	13.10	13.01	13.18	13.72	D	D	C	C	D
項目全体の平均		3.99	3.97	3.96	3.96	3.96	2.97	2.96	2.96	2.97	2.93	12.10	12.06	12.06	12.00	12.17					

(注) 「重要度と満足度の関係」の各年度のA～Dの記号の対応については、55ページ参照。

網掛けした項目は満足度が当該年度の全項目の平均値を下回るもの（C象限・D象限）であり、濃い網掛けはそのうち重要度が平均上回るもの（D象限）、すなわち重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目である。

図表 5年間を通じてD象限にある項目（重要度が平均値以上、かつ満足度が平均値未満）

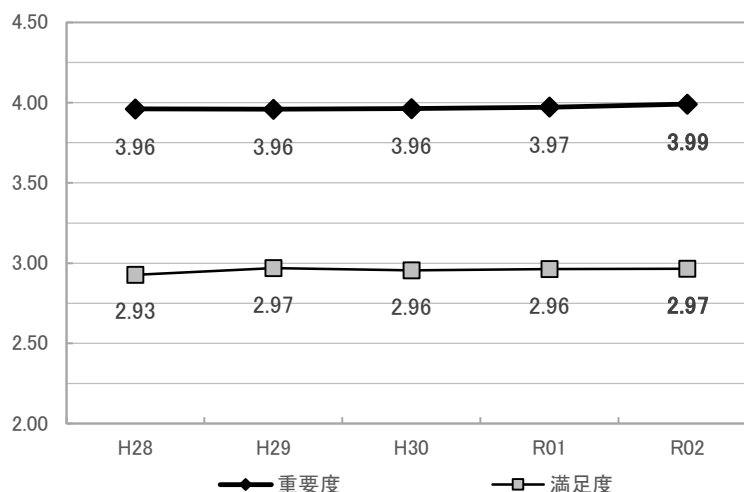
項目番号	項目
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること
30	失業の不安がなく働けること

### ■県全体

県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係を平成 28 年度から令和元年度の 5 年間についてみると、5 年間を通じて、重要度が平均値以上であるにもかかわらず、満足度が平均値を下回っていた（D 象限にある）ものが 6 項目ありました。

## （4）県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の平均値の推移（県全体）

図表 重要度と満足度の平均値の推移（県全体）



### ■県全体

県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の平均値の推移をみると、重要度の平均値は平成 28 年度からほぼ横ばい傾向となっていました。今回調査では過去 5 年間で最も高くなっています。また、満足度の平均値は平成 29 年度からほぼ横ばいとなっています。

## 2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較

### (1) 地域1 (北部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和2年度調査の重要度の高い順> (地域1 (北部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R02	ニーズ得点R02
			R02①	R01②	①-②	R02①	R01②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	4.60	+0.02	3.05	3.00	+0.05	A	<b>13.62</b>
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.52	4.50	+0.02	3.26	3.18	+0.07	A	12.41
3位	11	防災対策の充実	4.51	4.44	+0.06	2.92	2.86	+0.06	D	<b>13.87</b>
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.38	4.39	▲0.01	3.01	2.98	+0.04	A	13.07
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	4.28	+0.10	3.19	3.20	▲0.01	A	12.29
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.34	▲0.03	3.05	2.99	+0.07	A	12.70
7位	13	自主防災対策の充実	4.23	4.20	+0.03	2.87	2.83	+0.04	D	13.23
8位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.21	4.19	+0.02	2.86	2.85	+0.01	D	13.22
9位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.21	▲0.01	2.98	2.93	+0.05	D	12.69
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.19	4.14	+0.05	3.07	3.04	+0.03	A	12.28
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.19	▲0.02	2.87	2.80	+0.08	D	13.04
12位	26	精神的な緊張の軽減	4.14	4.07	+0.07	3.00	2.97	+0.03	A	12.40
13位	2	公共交通の利便性	4.10	4.22	▲0.12	2.91	2.87	+0.04	D	12.66
14位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.06	4.02	+0.04	2.59	2.58	+0.01	D	<b>13.86</b>
15位	22	障害者支援サービスの充実	4.05	4.03	+0.02	2.97	2.92	+0.05	D	12.27
16位	8	文化遺産や史跡の保存	4.03	3.98	+0.06	3.57	3.58	▲0.01	A	9.80
17位	33	多様な就業環境の整備	4.02	3.99	+0.03	2.76	2.76	+0.00	D	13.01
18位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.99	3.97	+0.02	3.19	3.21	▲0.02	B	11.20
19位	1	品揃えの豊富な店	3.99	3.98	+0.01	3.07	3.08	▲0.01	B	11.69
20位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.97	3.89	+0.09	3.26	3.23	+0.02	B	10.90
21位	31	保育所の充実	3.93	3.90	+0.03	2.98	2.93	+0.05	C	11.86
22位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.93	3.99	▲0.06	3.06	3.01	+0.05	B	11.54
23位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.86	3.78	+0.08	3.01	3.04	▲0.04	B	11.56
24位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.85	3.77	+0.08	2.90	2.89	+0.01	C	11.93
25位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.84	3.81	+0.04	2.94	2.95	▲0.00	C	11.74
26位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.84	3.81	+0.03	3.05	3.01	+0.04	B	11.33
27位	6	個性を尊重する高校教育	3.78	3.74	+0.04	2.91	2.92	▲0.01	C	11.67
28位	15	地域に活気・魅力があること	3.77	3.78	▲0.01	2.78	2.78	+0.01	C	12.14
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.75	3.68	+0.08	2.82	2.80	+0.02	C	11.93
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.61	3.53	+0.08	2.92	2.87	+0.05	C	11.12
31位	4	平日の渋滞解消	3.45	3.42	+0.04	2.97	3.00	▲0.03	C	10.46
32位	3	休日の渋滞解消	3.42	3.37	+0.05	2.93	2.91	+0.02	C	10.50
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.11	3.02	+0.09	2.86	2.87	▲0.00	C	9.75
[地域1(北部)] 項目全体の平均			4.01	3.98	+0.03	2.99	2.96	+0.02	—	12.05

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

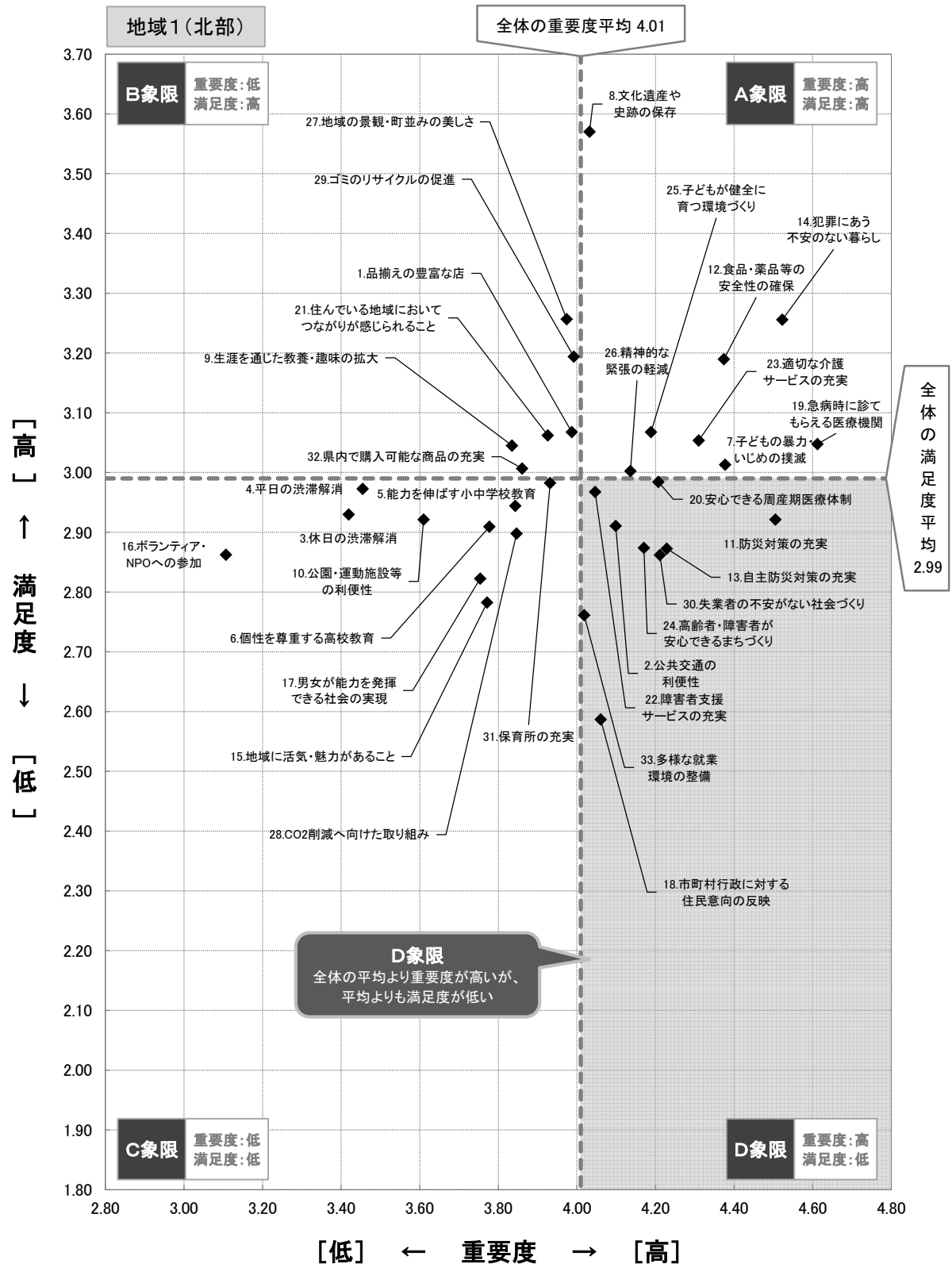
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。

網掛けは、重要度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

#### ■地域別 (地域1 (北部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」、「8. 文化遺産や史跡の保存」、「29. ゴミのリサイクルの促進」など33項目中9項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域1（北部））



■地域別（地域1（北部））

『地域1（北部）』においては、「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

## (2) 地域2 (西部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和2年度調査の重要度の高い順> (地域2 (西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R02	ニーズ得点R02
			R02①	R01②	①-②	R02①	R01②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.56	4.56	+0.00	3.00	2.98	+0.01	D	13.70
2位	11	防災対策の充実	4.54	4.51	+0.04	2.96	2.91	+0.04	D	13.83
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.54	4.58	▲0.04	3.16	3.26	▲0.11	A	12.91
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	4.35	+0.02	3.23	3.32	▲0.09	A	12.10
5位	13	自主防災対策の充実	4.28	4.22	+0.06	2.91	2.91	+0.00	D	13.21
6位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.28	4.43	▲0.15	2.99	2.95	+0.05	D	12.88
7位	23	適切な介護サービスの充実	4.26	4.25	+0.01	3.04	2.92	+0.12	A	12.60
8位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.22	4.10	+0.12	2.86	2.86	+0.00	D	13.24
9位	20	安心できる周産期医療体制	4.16	4.20	▲0.04	2.89	2.76	+0.12	D	12.93
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.15	4.17	▲0.01	2.88	2.83	+0.05	D	12.94
11位	2	公共交通の利便性	4.14	4.25	▲0.11	2.97	3.14	▲0.16	D	12.53
12位	26	精神的な緊張の軽減	4.12	4.05	+0.08	3.03	3.01	+0.02	A	12.24
13位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.10	4.18	▲0.08	3.09	2.99	+0.09	A	11.95
14位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.04	4.09	▲0.05	2.70	2.45	+0.25	D	13.33
15位	1	品揃えの豊富な店	4.02	4.10	▲0.07	3.09	3.20	▲0.12	A	11.73
16位	33	多様な就業環境の整備	4.02	3.94	+0.08	2.76	2.77	▲0.01	D	13.02
17位	8	文化遺産や史跡の保存	4.00	4.07	▲0.07	3.54	3.59	▲0.05	A	9.85
18位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.97	4.03	▲0.05	3.25	3.09	+0.17	B	10.91
19位	22	障害者支援サービスの充実	3.95	3.93	+0.02	3.00	2.93	+0.07	C	11.87
20位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.92	4.01	▲0.08	3.26	3.20	+0.06	B	10.74
21位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.88	3.80	+0.08	3.11	3.02	+0.08	B	11.24
22位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.83	3.87	▲0.04	3.02	3.04	▲0.02	B	11.43
23位	31	保育所の充実	3.81	3.82	▲0.01	3.04	3.03	+0.01	B	11.27
24位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.81	3.72	+0.09	2.92	2.95	▲0.03	C	11.74
25位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.78	3.83	▲0.05	2.87	2.85	+0.02	C	11.81
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.74	3.68	+0.06	2.84	2.81	+0.03	C	11.83
27位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.73	3.74	▲0.00	2.96	2.91	+0.05	C	11.37
28位	15	地域に活気・魅力があること	3.73	3.81	▲0.08	2.80	2.76	+0.04	C	11.94
29位	6	個性を尊重する高校教育	3.71	3.68	+0.03	2.98	2.89	+0.09	C	11.22
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.59	3.59	+0.01	3.12	2.91	+0.21	B	10.34
31位	4	平日の渋滞解消	3.45	3.44	+0.01	3.12	3.05	+0.07	B	9.94
32位	3	休日の渋滞解消	3.44	3.36	+0.07	3.12	3.00	+0.12	B	9.88
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.05	3.05	▲0.01	2.91	2.90	+0.01	C	9.42
[地域2(西部)] 項目全体の平均			3.98	3.98	▲0.01	3.01	2.98	+0.04	—	11.88

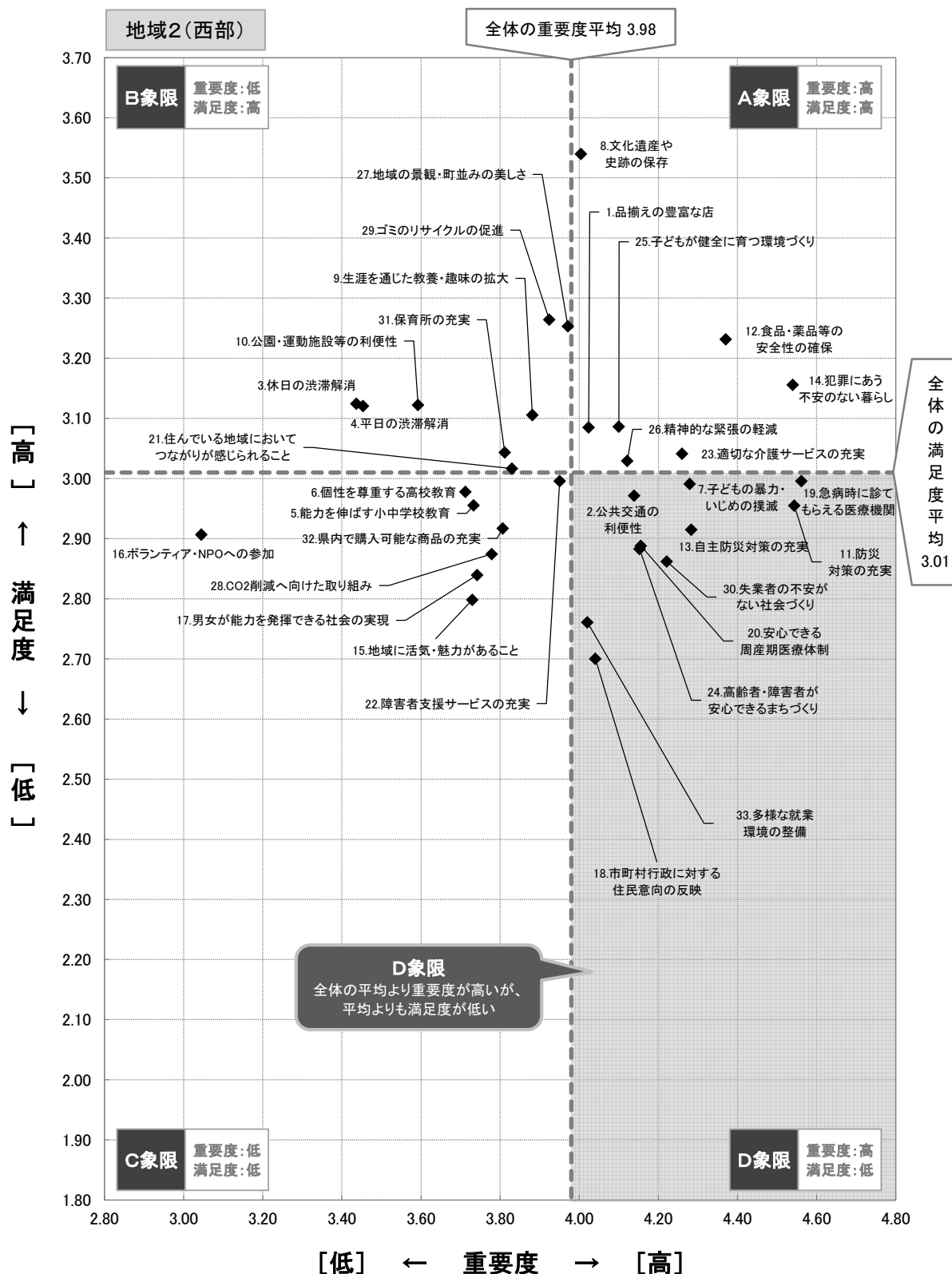
(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
網掛けは、重要度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

### ■地域別 (地域2 (西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」、「33. 多様な就業環境の整備」、「32. 県内で購入可能な商品の充実」の3項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域2（西部））



■地域別（地域2（西部））

『地域2（西部）』においては、「11. 防災対策の充実」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

### (3) 地域3 (中部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和2年度調査の重要度の高い順> (地域3 (中部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R02	ニーズ得点R02
			R02①	R01②	①-②	R02①	R01②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.58	+0.01	3.07	3.15	▲0.08	A	<b>13.48</b>
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.52	4.57	▲0.05	3.18	3.24	▲0.05	A	12.74
3位	11	防災対策の充実	4.51	4.46	+0.05	2.94	3.01	▲0.07	D	<b>13.79</b>
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.43	4.31	+0.12	3.25	3.37	▲0.12	A	12.16
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.37	4.47	▲0.09	2.97	3.00	▲0.03	D	13.27
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.32	▲0.02	2.97	3.02	▲0.05	D	13.02
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.26	▲0.04	2.97	2.99	▲0.02	D	12.78
8位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.18	+0.03	2.86	2.81	+0.05	D	13.22
9位	13	自主防災対策の充実	4.20	4.19	+0.02	2.85	2.89	▲0.04	D	13.23
10位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.19	4.18	+0.01	2.85	2.91	▲0.06	D	13.19
11位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.17	4.17	+0.00	3.03	3.02	+0.01	A	12.41
12位	26	精神的な緊張の軽減	4.10	4.06	+0.03	2.96	3.00	▲0.04	D	12.45
13位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	4.00	+0.03	2.56	2.61	▲0.04	D	<b>13.87</b>
14位	22	障害者支援サービスの充実	4.03	4.03	▲0.00	2.89	2.95	▲0.06	D	12.54
15位	33	多様な就業環境の整備	4.01	4.05	▲0.05	2.75	2.74	+0.01	D	13.02
16位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.98	3.94	+0.05	3.18	3.24	▲0.06	B	11.25
17位	1	品揃えの豊富な店	3.98	4.00	▲0.02	3.34	3.39	▲0.05	B	10.61
18位	2	公共交通の利便性	3.97	4.15	▲0.17	2.97	3.04	▲0.07	C	12.02
19位	8	文化遺産や史跡の保存	3.96	3.95	+0.01	3.50	3.63	▲0.13	B	9.93
20位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.95	3.96	▲0.01	2.94	3.06	▲0.12	C	12.08
21位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.94	3.94	▲0.00	3.16	3.20	▲0.05	B	11.20
22位	31	保育所の充実	3.89	3.90	▲0.01	2.94	3.02	▲0.09	C	11.92
23位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.87	3.81	+0.05	3.08	3.13	▲0.06	B	11.30
24位	15	地域に活気・魅力があること	3.82	3.76	+0.06	2.80	2.81	▲0.01	C	12.22
25位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.80	3.76	+0.04	2.89	2.83	+0.06	C	11.83
26位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.80	3.78	+0.03	3.03	3.05	▲0.02	B	11.31
27位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.78	3.87	▲0.09	2.96	2.99	▲0.03	C	11.48
28位	6	個性を尊重する高校教育	3.74	3.83	▲0.09	2.93	2.99	▲0.06	C	11.48
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.72	3.73	▲0.01	2.82	2.81	+0.00	C	11.85
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.66	3.53	+0.13	3.03	3.02	+0.01	B	10.88
31位	3	休日の渋滞解消	3.55	3.47	+0.07	2.98	3.06	▲0.08	C	10.70
32位	4	平日の渋滞解消	3.54	3.48	+0.06	3.04	3.10	▲0.06	B	10.48
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.11	3.02	+0.10	2.85	2.83	+0.03	C	9.80
[地域3(中部)] 項目全体の平均			4.00	3.99	+0.01	2.99	3.03	▲0.04	—	12.05

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

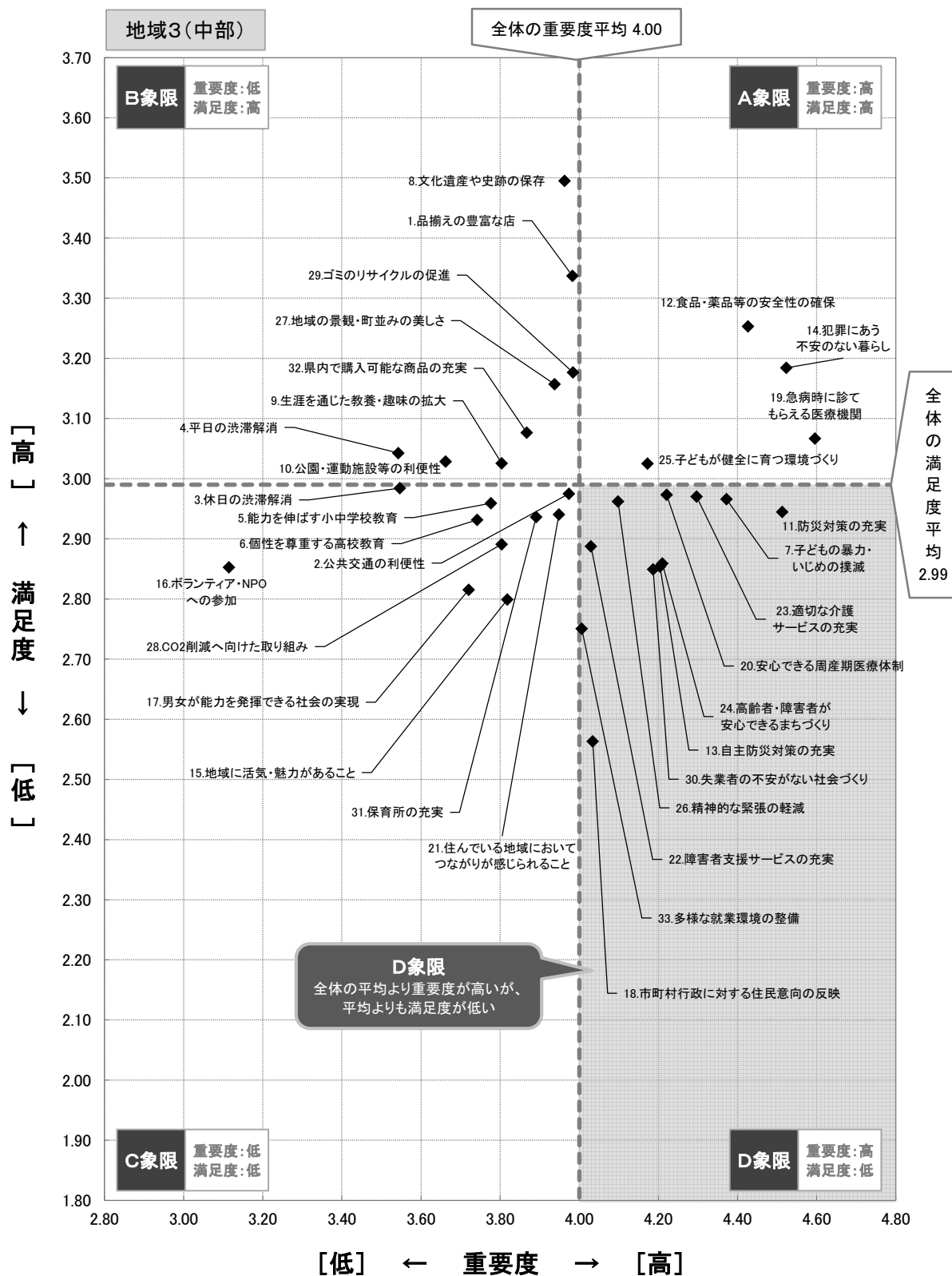
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
網掛けは、重要度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

#### ■地域別 (地域3 (中部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」など33項目中14項目となっています。



図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域3（中部））



■地域別（地域3（中部））

『地域3（中部）』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

#### (4) 地域4 (東部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和2年度調査の重要度の高い順> (地域4 (東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R02	ニーズ得点R02
			R02①	R01②	①-②	R02①	R01②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.53	+0.05	2.65	2.61	+0.04	D	<b>15.33</b>
2位	11	防災対策の充実	4.44	4.43	+0.02	2.75	2.75	▲0.00	D	<b>14.46</b>
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.43	4.45	▲0.02	3.10	3.13	▲0.03	A	12.82
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.36	4.26	+0.10	2.89	2.92	▲0.03	A	13.58
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.31	4.35	▲0.04	2.97	3.03	▲0.06	A	13.06
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.35	▲0.05	2.93	2.91	+0.02	A	13.21
7位	13	自主防災対策の充実	4.23	4.19	+0.03	2.79	2.61	+0.18	D	13.56
8位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.27	▲0.07	2.60	2.59	+0.00	D	14.32
9位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.15	+0.03	2.65	2.62	+0.03	D	14.02
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.16	4.19	▲0.02	2.93	2.96	▲0.03	A	12.77
11位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.12	4.20	▲0.08	2.70	2.60	+0.10	D	13.61
12位	26	精神的な緊張の軽減	4.11	4.04	+0.07	2.81	2.84	▲0.03	A	13.10
13位	22	障害者支援サービスの充実	4.11	4.09	+0.03	2.77	2.88	▲0.11	D	13.27
14位	33	多様な就業環境の整備	4.05	4.02	+0.03	2.56	2.60	▲0.04	D	13.93
15位	1	品揃えの豊富な店	4.03	3.99	+0.03	2.68	2.40	+0.28	D	13.36
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	4.03	▲0.01	2.42	2.48	▲0.06	D	<b>14.39</b>
17位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.01	4.03	▲0.02	2.93	3.03	▲0.10	A	12.30
18位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.00	4.01	▲0.01	3.04	3.11	▲0.07	A	11.86
19位	15	地域に活気・魅力があること	3.88	3.81	+0.07	2.39	2.37	+0.02	C	14.00
20位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.88	3.83	+0.05	2.84	2.90	▲0.06	B	12.28
21位	8	文化遺産や史跡の保存	3.86	3.80	+0.06	3.32	3.39	▲0.07	B	10.34
22位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.86	3.76	+0.10	2.74	2.87	▲0.13	C	12.60
23位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.86	3.85	+0.01	3.02	3.06	▲0.04	B	11.51
24位	2	公共交通の利便性	3.84	4.22	▲0.37	2.36	2.24	+0.11	C	14.01
25位	31	保育所の充実	3.79	3.84	▲0.05	3.03	3.10	▲0.07	B	11.25
26位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.78	3.69	+0.09	2.83	2.81	+0.02	B	11.96
27位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.77	3.79	▲0.02	2.91	2.87	+0.04	B	11.64
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.76	3.68	+0.07	2.75	2.63	+0.11	C	12.22
29位	6	個性を尊重する高校教育	3.69	3.76	▲0.08	2.91	2.79	+0.12	B	11.41
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.57	3.48	+0.09	2.70	2.74	▲0.05	C	11.80
31位	4	平日の渋滞解消	3.45	3.15	+0.30	3.07	3.29	▲0.23	B	10.12
32位	3	休日の渋滞解消	3.44	3.07	+0.37	3.09	3.19	▲0.10	B	10.01
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.10	3.15	▲0.04	2.72	2.78	▲0.06	C	10.19
[地域4(東部)] 項目全体の平均			3.98	3.95	+0.02	2.81	2.82	▲0.01	—	12.68

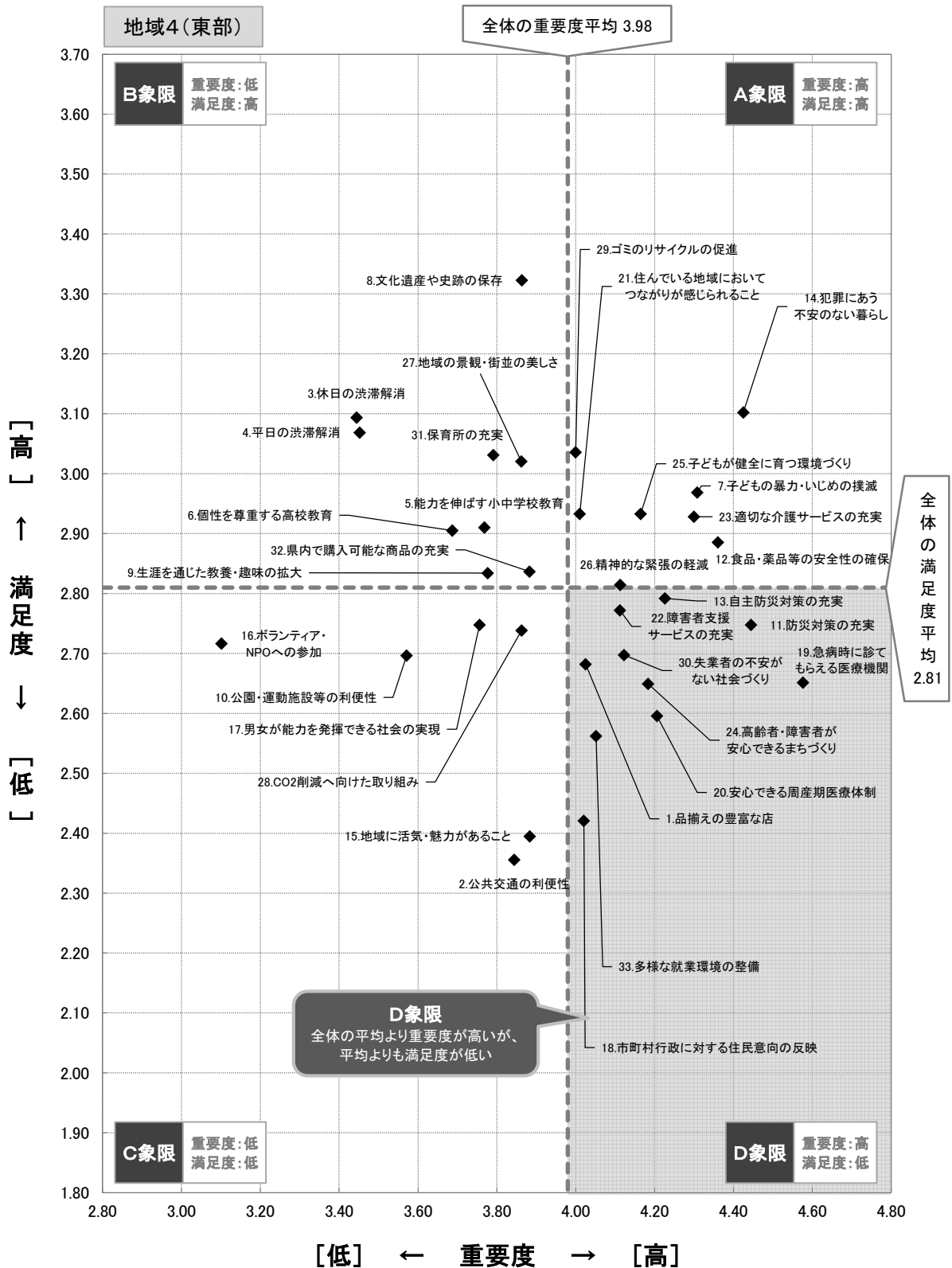
(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
網掛けは、重要度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

#### ■地域別 (地域4 (東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「11. 防災対策の充実」、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」、「26. 精神的な緊張の軽減」など33項目中12項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域4（東部））



■地域別（地域4（東部））

『地域4（東部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

## (5) 地域5 (南東部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和2年度調査の重要度の高い順> (地域5 (南東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R02	ニーズ得点R02
			R02①	R01②	①-②	R02①	R01②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.56	+0.02	2.79	3.05	▲0.26	D	14.70
2位	11	防災対策の充実	4.42	4.33	+0.09	2.86	2.96	▲0.11	D	13.91
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.36	4.41	▲0.04	3.34	3.37	▲0.03	A	11.62
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.35	4.33	+0.02	3.10	3.26	▲0.16	A	12.59
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.36	▲0.07	3.07	3.04	+0.03	A	12.59
6位	20	安心できる周産期医療体制	4.28	4.16	+0.12	2.28	2.41	▲0.13	D	15.93
7位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.21	4.01	+0.20	2.74	2.75	▲0.01	D	13.74
8位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.21	4.16	+0.04	2.92	3.00	▲0.08	A	12.94
9位	13	自主防災対策の充実	4.13	4.14	▲0.01	2.93	2.87	+0.06	A	12.71
10位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	4.13	▲0.00	3.23	3.14	+0.09	A	11.43
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.13	4.01	+0.12	2.68	2.63	+0.05	D	13.70
12位	22	障害者支援サービスの充実	4.08	4.02	+0.06	2.82	2.93	▲0.11	D	12.98
13位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.03	4.01	+0.02	3.24	3.33	▲0.09	A	11.10
14位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.99	3.99	+0.01	2.62	2.68	▲0.06	D	13.50
14位	26	精神的な緊張の軽減	3.99	3.94	+0.05	3.03	2.99	+0.04	A	11.84
16位	33	多様な就業環境の整備	3.98	3.92	+0.06	2.60	2.57	+0.03	D	13.53
17位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.91	4.05	▲0.13	3.40	3.42	▲0.01	B	10.17
18位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.90	3.91	▲0.01	3.27	3.39	▲0.12	B	10.63
19位	8	文化遺産や史跡の保存	3.88	3.91	▲0.03	3.42	3.54	▲0.12	B	10.04
20位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.85	3.69	+0.16	2.84	3.02	▲0.18	C	12.17
21位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.79	3.74	+0.06	2.94	2.94	+0.00	B	11.60
22位	15	地域に活気・魅力があること	3.78	3.79	▲0.01	2.49	2.50	▲0.01	C	13.27
23位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.77	3.77	▲0.00	3.00	3.02	▲0.02	B	11.30
24位	6	個性を尊重する高校教育	3.72	3.80	▲0.08	2.86	2.85	+0.01	C	11.69
25位	1	品揃えの豊富な店	3.70	3.83	▲0.13	2.24	2.23	+0.02	C	13.88
26位	2	公共交通の利便性	3.68	4.03	▲0.35	2.05	1.96	+0.09	C	14.52
27位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.66	3.70	▲0.04	2.96	2.93	+0.03	B	11.14
28位	31	保育所の充実	3.66	3.71	▲0.06	3.34	3.41	▲0.07	B	9.72
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.65	3.63	+0.03	2.72	2.80	▲0.08	C	11.98
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.36	3.33	+0.03	2.88	2.92	▲0.04	C	10.48
31位	3	休日の渋滞解消	3.33	3.10	+0.24	3.01	3.22	▲0.21	B	9.98
32位	4	平日の渋滞解消	3.33	3.17	+0.15	3.12	3.26	▲0.14	B	9.58
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.14	2.96	+0.18	2.81	2.79	+0.02	C	10.02
[地域5(南東部)] 項目全体の平均			3.92	3.90	+0.02	2.90	2.95	▲0.05	—	12.15

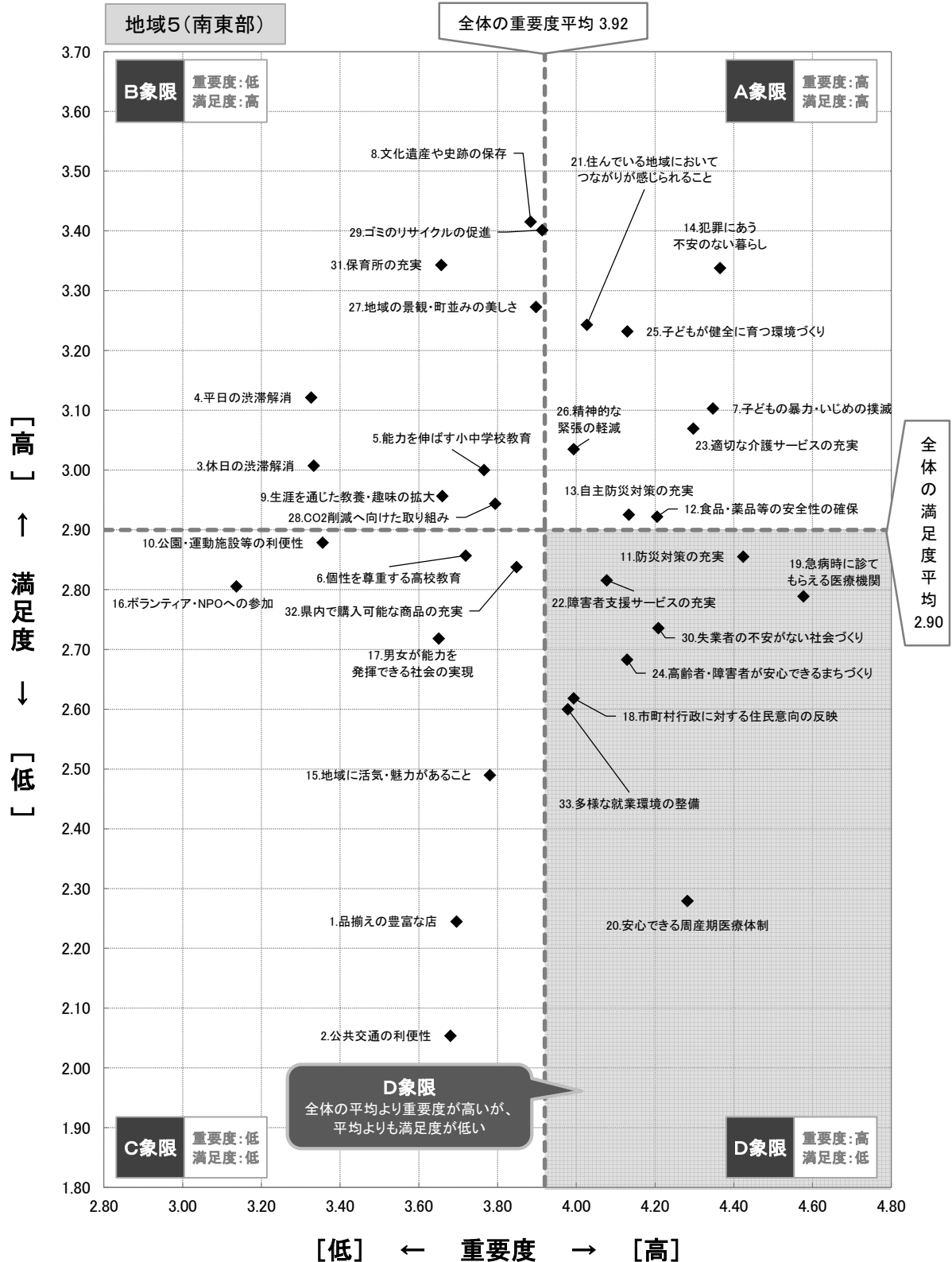
(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
網掛けは、重要度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

### ■地域別 (地域5 (南東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」など33項目中14項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域5（南東部））



■地域別（地域5（南東部））

『地域5（南東部）』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「2. 公共交通の利便性」などのニーズ得点が高くなっています。

## (6) 地域6 (南西部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和2年度調査の重要度の高い順> (地域6 (南西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限R02	ニーズ得点R02
			R02①	R01②	①-②	R02①	R01②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.54	4.62	▲0.08	2.71	2.80	▲0.09	D	14.93
2位	23	適切な介護サービスの充実	4.45	4.22	+0.23	2.94	2.72	+0.21	A	13.64
3位	11	防災対策の充実	4.41	4.47	▲0.06	2.65	2.54	+0.11	D	14.78
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.37	4.32	+0.05	2.97	3.10	▲0.13	A	13.23
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.35	4.45	▲0.10	3.35	3.28	+0.07	A	11.54
6位	20	安心できる周産期医療体制	4.32	4.30	+0.02	2.21	2.21	+0.00	D	16.37
7位	22	障害者支援サービスの充実	4.20	3.97	+0.23	2.67	2.62	+0.05	D	14.00
8位	13	自主防災対策の充実	4.17	4.16	+0.01	2.81	2.74	+0.07	D	13.31
9位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.13	4.17	▲0.04	2.97	2.85	+0.12	A	12.50
10位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.13	4.07	+0.06	2.68	2.64	+0.03	D	13.72
11位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	4.14	▲0.01	2.82	2.94	▲0.12	D	13.12
12位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.12	4.05	+0.07	2.63	2.47	+0.16	D	13.88
13位	8	文化遺産や史跡の保存	4.03	3.89	+0.13	3.41	3.51	▲0.11	A	10.43
14位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.03	4.01	+0.01	3.33	3.33	+0.00	A	10.75
15位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.00	4.05	▲0.05	2.38	2.30	+0.08	D	14.49
15位	26	精神的な緊張の軽減	4.00	3.85	+0.15	2.94	2.95	▲0.01	A	12.25
17位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.97	3.81	+0.17	2.95	2.79	+0.15	A	12.13
18位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.91	4.04	▲0.13	2.92	3.04	▲0.12	B	12.03
19位	15	地域に活気・魅力があること	3.90	3.90	▲0.00	2.36	2.28	+0.08	C	14.20
20位	33	多様な就業環境の整備	3.88	3.96	▲0.07	2.61	2.46	+0.15	C	13.17
21位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.88	3.77	+0.11	2.96	2.86	+0.10	B	11.77
22位	2	公共交通の利便性	3.86	4.22	▲0.36	1.92	1.62	+0.30	C	15.75
23位	6	個性を尊重する高校教育	3.85	3.63	+0.21	2.87	2.72	+0.14	B	12.04
24位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.81	3.88	▲0.07	3.15	3.05	+0.10	B	10.85
25位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.73	3.64	+0.10	2.93	2.96	▲0.02	B	11.44
26位	31	保育所の充実	3.64	3.93	▲0.29	3.01	3.10	▲0.09	B	10.87
27位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.63	3.75	▲0.13	2.66	2.55	+0.11	C	12.13
28位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.58	3.87	▲0.28	2.94	2.71	+0.22	B	10.98
29位	1	品揃えの豊富な店	3.48	3.91	▲0.43	2.34	2.04	+0.30	C	12.73
30位	4	平日の渋滞解消	3.46	3.28	+0.17	3.42	3.30	+0.12	B	8.91
31位	10	公園・運動施設等の利便性	3.42	3.35	+0.07	2.79	2.76	+0.03	C	11.00
32位	3	休日の渋滞解消	3.26	3.22	+0.04	3.22	3.24	▲0.02	B	9.04
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.21	3.06	+0.15	2.59	2.59	+0.00	C	10.92
[地域6(南西部)] 項目全体の平均			3.93	3.94	▲0.00	2.82	2.76	+0.06	—	12.51

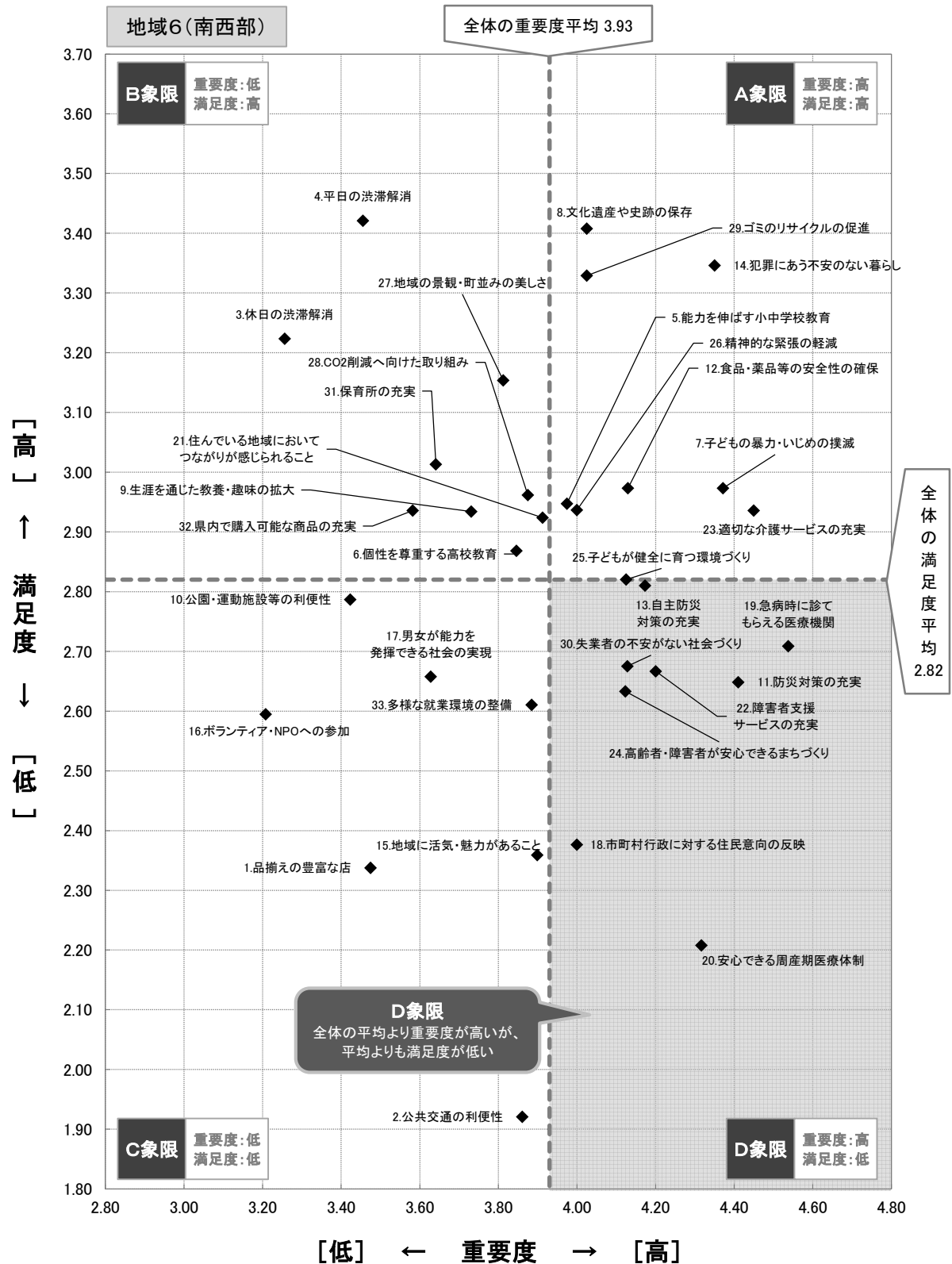
(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、55ページ参照。  
網掛けは、重要度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和2年度の点数が令和元年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

### ■地域別 (地域6 (南西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「8. 文化遺産や史跡の保存」、「26. 精神的な緊張の軽減」など33項目中5項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域6（南西部））



■地域別（地域6（南西部））

『地域6（南西部）』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「2. 公共交通の利便性」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

## 2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較

### (1) 地域別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.61	4.56	4.60	4.58	4.58	4.54
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.52	4.54	4.52	4.43	4.36	4.35
3位	11	防災対策の充実	4.50	4.51	4.54	4.51	4.44	4.42	4.41
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	4.37	4.37	4.43	4.36	4.21	4.13
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.38	4.28	4.37	4.31	4.35	4.37
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.31	4.26	4.30	4.30	4.30	4.45
7位	13	自主防災対策の充実	4.22	4.23	4.28	4.20	4.23	4.13	4.17
8位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.21	4.16	4.22	4.21	4.28	4.32
9位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.20	4.21	4.22	4.19	4.12	4.21	4.13
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.17	4.15	4.21	4.18	4.13	4.12

(注) 網掛けは、地域別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

#### ■ 県全体の重要度との比較（地域別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を地域別にみると、『地域 1 (北部)』、『地域 3 (中部)』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『地域 4 (東部)』、『地域 5 (南東部)』では少なくなっています。

図表 地域別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.50	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.37	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.36
地域1 (北部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.52	11 防災対策の充実 4.51	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.38	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.37
地域2 (西部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.56	11 防災対策の充実 4.54	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.54	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.37	13 自主防災対策の充実 4.28
地域3 (中部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.52	11 防災対策の充実 4.51	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.43	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.37
地域4 (東部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	11 防災対策の充実 4.44	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.43	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.36	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.31
地域5 (南東部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	11 防災対策の充実 4.42	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.36	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.35	23 適切な介護サービスの充実 4.30
地域6 (南西部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.54	23 適切な介護サービスの充実 4.45	11 防災対策の充実 4.41	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.37	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.35

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

#### ■ 重要度上位 5 項目の傾向（地域別）

地域別の重要度上位 5 項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「13. 自主防災対策の充実」(地域 2 (西部))、「23. 適切な介護サービスの充実」(地域 5 (南東部))、(地域 6 (南西部))となっています。



図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.57	3.54	3.50	3.32	3.42	3.41
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.26	3.16	3.18	3.10	3.34	3.35
3 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.21	3.26	3.25	3.16	3.02	3.27	3.15
4 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.20	3.19	3.26	3.18	3.04	3.40	3.33
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.19	3.23	3.25	2.89	2.92	2.97
6 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.05	3.07	3.09	3.03	2.93	3.23	2.82
7 位	1	品揃えの豊富な店	3.04	3.07	3.09	3.34	2.68	2.24	2.34
8 位	4	平日の渋滞解消	3.04	2.97	3.12	3.04	3.07	3.12	3.42
9 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.02	3.06	3.02	2.94	2.93	3.24	2.92
10 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.02	3.05	3.11	3.03	2.83	2.96	2.93
⋮	⋮	⋮							
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.88	2.98	2.89	2.97	2.60	2.28	2.21
25 位	13	自主防災対策の充実	2.87	2.87	2.91	2.85	2.79	2.93	2.81
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.86	2.91	2.85	2.72	2.81	2.59
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.87	2.88	2.86	2.65	2.68	2.63
28 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.86	2.86	2.85	2.70	2.74	2.68
29 位	2	公共交通の利便性	2.81	2.91	2.97	2.97	2.36	2.05	1.92
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.81	2.82	2.84	2.82	2.75	2.72	2.66
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.73	2.76	2.76	2.75	2.56	2.60	2.61
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.78	2.80	2.80	2.39	2.49	2.36
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.57	2.59	2.70	2.56	2.42	2.62	2.38

(注) 網掛け・白抜きは、地域別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

### ■ 満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（地域別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目について地域別でみると、『地域 1（北部）』、『地域 2（西部）』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 4（東部）』では 10 項目中 9 項目、『地域 6（南西部）』では 10 項目中 7 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『地域 1（北部）』、『地域 2（西部）』、『地域 3（中部）』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 4（東部）』、『地域 6（南西部）』では 10 項目すべてで『県全体』を下回っています。

図表 地域別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16
地域1 (北部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.26	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.26	29 ゴミのリサイクルの促進 3.19	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.19
地域2 (西部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.54	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.25	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.16
地域3 (中部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.50	1 品揃えの豊富な店 3.34	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.25	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.18	29 ゴミのリサイクルの促進 3.18
地域4 (東部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.32	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.10	3 休日の渋滞解消 3.09	4 平日の渋滞解消 3.07	29 ゴミのリサイクルの促進 3.04
地域5 (南東部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.42	29 ゴミのリサイクルの促進 3.40	31 保育所の充実 3.34	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.34	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.27
地域6 (南西部)	4 平日の渋滞解消 3.42	8 文化遺産や史跡の保存 3.41	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.35	29 ゴミのリサイクルの促進 3.33	3 休日の渋滞解消 3.22

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 地域別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	15 地域に活気・魅力があること 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.73	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81	2 公共交通の利便性 2.81
地域1 (北部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.59	33 多様な就業環境の整備 2.76	15 地域に活気・魅力があること 2.78	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.82	30 失業者の不安がない社会づくり 2.86
地域2 (西部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.70	33 多様な就業環境の整備 2.76	15 地域に活気・魅力があること 2.80	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.84	30 失業者の不安がない社会づくり 2.86
地域3 (中部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	33 多様な就業環境の整備 2.75	15 地域に活気・魅力があること 2.80	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.82	30 失業者の不安がない社会づくり 2.85
地域4 (東部)	2 公共交通の利便性 2.36	15 地域に活気・魅力があること 2.39	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.42	33 多様な就業環境の整備 2.56	20 安心できる周産期医療体制 2.60
地域5 (南東部)	2 公共交通の利便性 2.05	1 品揃えの豊富な店 2.24	20 安心できる周産期医療体制 2.28	15 地域に活気・魅力があること 2.49	33 多様な就業環境の整備 2.60
地域6 (南西部)	2 公共交通の利便性 1.92	20 安心できる周産期医療体制 2.21	1 品揃えの豊富な店 2.34	15 地域に活気・魅力があること 2.36	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.38

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■ 満足度上位5項目 (地域別)

地域別の満足度上位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「1. 品揃えの豊富な店」(地域3 (中部))、「3. 休日の渋滞解消」、「4. 平日の渋滞解消」(地域4 (東部)、地域6 (南西部))、「31. 保育所の充実」(地域5 (南東部))となっています。

■ 満足度下位5項目 (地域別)

地域別の満足度下位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「30. 失業者の不安がない社会づくり」(地域1 (北部)、地域2 (西部)、地域3 (中部))、「20. 安心できる周産期医療体制」(地域4 (東部)、地域5 (南東部)、地域6 (南西部))、「1. 品揃えの豊富な店」(地域5 (南東部)、地域6 (南西部))となっています。

## (2) ライフステージ別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.63	4.62	4.66	4.60	4.57	4.61	4.62
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.63	4.54	4.58	4.57	4.48	4.48	4.43
3位	11	防災対策の充実	4.50	4.54	4.56	4.52	4.53	4.45	4.49	4.45
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	4.51	4.44	4.37	4.41	4.36	4.31	4.30
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.49	4.13	4.66	4.66	4.32	4.19	4.36
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.28	4.28	4.07	4.26	4.24	4.35	4.40
7位	13	自主防災対策の充実	4.22	4.36	4.27	4.23	4.25	4.24	4.06	4.18
8位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.31	4.20	4.52	4.30	4.21	4.07	4.22
9位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.20	4.48	4.16	4.18	4.26	4.29	4.04	4.03
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.26	4.15	4.00	4.16	4.16	4.20	4.20

(注) 網掛けは、ライフステージ別の重要度が「県全体」よりも高いことを示している。  
比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

### ■県全体の重要度との比較（ライフステージ別）

『県全体』の重要度上位 10 項目をライフステージ別にみると、『若者』、『育児期』、『教育期前期』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『教育期後期』、『単身高齢者』では少なくなっています。

図表 ライフステージ別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.50	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.37	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36
若者	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.63	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.63	11 防災対策の充実 4.54	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.51	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.49
夫婦	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.62	11 防災対策の充実 4.56	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.54	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.44	23 適切な介護 サービスの充実 4.28
育児期	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.66	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.66	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.58	11 防災対策の充実 4.52	20 安心できる 周産期医療体制 4.52
教育期 前期	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.66	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.57	11 防災対策の充実 4.53	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.41
教育期 後期	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.45	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.36	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.32
単身 高齢者	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.61	11 防災対策の充実 4.49	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	23 適切な介護 サービスの充実 4.35	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.31
高齢者 夫婦	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.62	11 防災対策の充実 4.45	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.43	23 適切な介護 サービスの充実 4.40	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。  
点数表記は小数第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

### ■重要度上位 5 項目の傾向（ライフステージ別）

ライフステージ別の重要度上位 5 項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「23. 適切な介護サービスの充実」（夫婦、単身高齢者、高齢者夫婦）、「20. 安心できる周産期医療体制」（育児期）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.62	3.48	3.51	3.52	3.53	3.60	3.57
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.48	3.17	3.24	3.18	3.19	3.30	3.28
3 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.21	3.34	3.10	3.20	3.24	3.21	3.24	3.29
4 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.20	3.25	3.05	3.13	3.09	3.05	3.43	3.43
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.27	3.11	3.26	3.20	3.16	3.24	3.14
6 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.05	3.11	3.02	3.14	3.09	2.97	3.11	3.12
7 位	1	品揃えの豊富な店	3.04	3.07	2.94	3.22	3.14	3.11	3.07	3.00
8 位	4	平日の渋滞解消	3.04	3.11	2.90	3.00	3.04	3.01	3.04	3.16
9 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.02	3.11	2.94	3.12	3.08	2.97	3.09	3.12
10 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.02	3.13	3.02	2.96	3.01	2.95	3.26	3.08
⋮	⋮	⋮								
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.88	2.98	2.78	3.08	2.93	2.88	2.92	2.87
25 位	13	自主防災対策の充実	2.87	2.93	2.85	2.91	2.86	2.96	3.02	2.90
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.90	2.82	2.91	2.89	2.81	2.81	2.82
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	3.02	2.76	2.88	2.84	2.85	2.99	2.86
28 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.96	2.82	2.93	2.85	2.83	2.93	2.90
29 位	2	公共交通の利便性	2.81	2.94	2.70	2.90	2.81	2.83	3.09	2.86
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.81	2.89	2.83	2.82	2.84	2.75	2.90	2.76
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.73	2.75	2.77	2.68	2.74	2.71	2.91	2.79
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.85	2.69	2.87	2.85	2.71	2.80	2.68
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.57	2.70	2.54	2.62	2.59	2.52	2.71	2.61

(注) 網掛け・白抜きは、ライフステージ別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（ライフステージ別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目についてライフステージ別でみると、『若者』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『夫婦』では 10 項目中 9 項目、『教育期後期』では 10 項目中 8 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『若者』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『夫婦』では 10 項目中 8 項目、『教育期後期』では 10 項目中 6 項目で『県全体』を下回っています。

図表 ライフステージ別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.22	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16
若者	8 文化遺産や史跡の保存 3.62	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.48	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.34	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.27	29 ゴミのリサイクルの促進 3.25
夫婦	8 文化遺産や史跡の保存 3.48	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.17	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.11	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.10	29 ゴミのリサイクルの促進 3.05
育児期	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.26	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.24	1 品揃えの豊富な店 3.22	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.20
教育期前期	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.24	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.18	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 3.15
教育期後期	8 文化遺産や史跡の保存 3.53	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.21	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.19	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16	1 品揃えの豊富な店 3.11
単身高齢者	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	29 ゴミのリサイクルの促進 3.43	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.30	9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.26	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.24
高齢者夫婦	8 文化遺産や史跡の保存 3.57	29 ゴミのリサイクルの促進 3.43	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.29	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.28	4 平日の渋滞解消 3.16

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 ライフステージ別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	15 地域に活気・魅力があること 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.73	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81	2 公共交通の利便性 2.81
若者	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.70	33 多様な就業環境の整備 2.75	32 県内で購入可能な商品の充実 2.83	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 2.85	15 地域に活気・魅力があること 2.85
夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.54	15 地域に活気・魅力があること 2.69	2 公共交通の利便性 2.70	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.76	33 多様な就業環境の整備 2.77
育児期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.62	33 多様な就業環境の整備 2.68	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.82	6 個性を尊重する高校教育 2.83	28 CO2削減へ向けた取り組み 2.85
教育期前期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.59	33 多様な就業環境の整備 2.74	2 公共交通の利便性 2.81	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.84	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.84
教育期後期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	15 地域に活気・魅力があること 2.71	33 多様な就業環境の整備 2.71	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.75	16 ボランティア・NPOへの参加 2.81
単身高齢者	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.71	15 地域に活気・魅力があること 2.80	16 ボランティア・NPOへの参加 2.81	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.90	33 多様な就業環境の整備 2.91
高齢者夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.61	15 地域に活気・魅力があること 2.68	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.76	33 多様な就業環境の整備 2.79	16 ボランティア・NPOへの参加 2.82

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

### ■満足度上位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度上位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「1. 品揃えの豊富な店」（育児期、教育期後期）、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」（教育期前期）、「9. 生涯を通じた教養・趣味の拡大」（単身高齢者）、「4. 平日の渋滞解消」（高齢者夫婦）となっています。

### ■満足度下位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度下位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「32. 県内で購入可能な商品の充実」と「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」（若者）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（夫婦、教育期前期）、「6. 個性を尊重する高校教育」、「28. CO2削減へ向けた取り組み」（育児期）、「16. ボランティア・NPOへの参加」（教育期後期、単身高齢者、高齢者夫婦）となっています。

### (3) 性別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	男性	女性
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.56	4.62
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.42	4.56
3位	11	防災対策の充実	4.50	4.40	4.56
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	4.24	4.46
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.22	4.45
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.22	4.36
7位	13	自主防災対策の充実	4.22	4.13	4.28
8位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.13	4.27
9位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.20	4.09	4.27
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.09	4.24

(注) 網掛けは、性別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。  
比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

#### ■県全体の重要度との比較（性別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を性別にみると、『女性』は 10 項目すべての重要度が『県全体』と比べて高くなっている一方、『男性』はすべての重要度が『県全体』と比べて低くなっています。

図表 性別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.50	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.37	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36
男性	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.56	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.42	11 防災対策の充実 4.40	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.24	23 適切な介護 サービスの充実 4.22
女性	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.62	11 防災対策の充実 4.56	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.56	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.46	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.45

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。  
点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

#### ■重要度上位 5 項目の傾向（性別）

性別の重要度上位 5 項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、「23. 適切な介護サービスの充実」（男性）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	男性	女性
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.46	3.55
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.22	3.22
3 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.21	3.18	3.23
4 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.20	3.14	3.24
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.17	3.16
6 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.05	3.01	3.07
7 位	1	品揃えの豊富な店	3.04	3.07	3.02
8 位	4	平日の渋滞解消	3.04	2.98	3.07
9 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.02	3.03	3.01
10 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.02	3.03	3.02
⋮	⋮	⋮			
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.88	2.88	2.87
25 位	13	自主防災対策の充実	2.87	2.87	2.87
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.85	2.84
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.84	2.83
28 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.83	2.83
29 位	2	公共交通の利便性	2.81	2.84	2.79
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.81	2.83	2.79
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.73	2.72	2.73
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.70	2.75
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.57	2.55	2.60

(注) 網掛け・白抜きは、性別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

#### ■ 満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（性別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について性別でみると、『男性』では『県全体』と比べ 10 項目で満足度を下回り、『女性』では 9 項目で満足度を下回っています。

図表 性別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16
男性	8 文化遺産や史跡の保存 3.46	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.18	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.17	29 ゴミのリサイクルの促進 3.14
女性	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	29 ゴミのリサイクルの促進 3.24	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.23	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 性別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	15 地域に活気・魅力があること 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.73	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81	2 公共交通の利便性 2.81
男性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	15 地域に活気・魅力があること 2.70	33 多様な就業環境の整備 2.72	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.83	30 失業者の不安がない社会づくり 2.83
女性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.60	33 多様な就業環境の整備 2.73	15 地域に活気・魅力があること 2.75	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.79	2 公共交通の利便性 2.79

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（性別）

性別の満足度上位5項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（性別）

性別の満足度下位5項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、「30.失業者の不安がない社会づくり」（男性）となっています。



#### (4) 年齢別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.64	4.59	4.59	4.56	4.60	4.63
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.64	4.64	4.55	4.48	4.47	4.41
3位	11	防災対策の充実	4.50	4.56	4.52	4.54	4.50	4.50	4.43
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	4.51	4.34	4.45	4.37	4.36	4.29
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.50	4.45	4.42	4.25	4.35	4.32
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.29	4.07	4.21	4.32	4.38	4.40
7位	13	自主防災対策の充実	4.22	4.36	4.24	4.27	4.21	4.23	4.13
8位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.34	4.38	4.14	4.10	4.27	4.19
9位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.20	4.47	4.18	4.31	4.25	4.14	4.02
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.26	4.02	4.17	4.18	4.19	4.22

(注) 網掛けは、年齢別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

#### ■県全体の重要度との比較（年齢別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を年齢別にみると、『20 歳代』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『70 歳代以上』では少なくなっています。

図表 年齢別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.50	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.37	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36
20歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.64	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.64	11 防災対策の充実 4.56	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.51	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.50
30歳代	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.64	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.59	11 防災対策の充実 4.52	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.45	20 安心できる 周産期医療体制 4.38
40歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.59	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.55	11 防災対策の充実 4.54	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.45	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.42
50歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.56	11 防災対策の充実 4.50	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.37	23 適切な介護 サービスの充実 4.32
60歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.60	11 防災対策の充実 4.50	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.47	23 適切な介護 サービスの充実 4.38	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.36
70歳代 以上	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.63	11 防災対策の充実 4.43	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.41	23 適切な介護 サービスの充実 4.40	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.32

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

#### ■重要度上位 5 項目の傾向（年齢別）

年齢別の重要度上位 5 項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」(30 歳代)、「23. 適切な介護サービスの充実」(50 歳代、60 歳代、70 歳代以上)となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.63	3.45	3.49	3.48	3.45	3.62
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.47	3.20	3.17	3.13	3.16	3.35
3位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.21	3.33	3.25	3.20	3.12	3.11	3.34
4位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.20	3.25	3.15	2.97	3.03	3.20	3.54
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.27	3.26	3.19	3.10	3.09	3.20
6位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.05	3.10	3.04	3.04	2.95	2.99	3.19
7位	1	品揃えの豊富な店	3.04	3.08	3.14	3.11	2.98	2.94	3.06
8位	4	平日の渋滞解消	3.04	3.11	2.99	2.96	2.97	3.00	3.20
9位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.02	3.08	3.06	2.95	2.93	2.96	3.19
10位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.02	3.13	2.95	3.00	2.95	2.97	3.17
⋮	⋮	⋮							
24位	20	安心できる周産期医療体制	2.88	2.97	3.00	2.88	2.80	2.72	3.01
25位	13	自主防災対策の充実	2.87	2.94	2.88	2.85	2.82	2.77	3.00
26位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.91	2.86	2.85	2.81	2.79	2.88
27位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	3.01	2.88	2.82	2.74	2.76	2.93
28位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.95	2.87	2.80	2.75	2.78	2.93
29位	2	公共交通の利便性	2.81	2.96	2.88	2.84	2.71	2.66	2.94
30位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.81	2.88	2.85	2.77	2.80	2.74	2.86
31位	33	多様な就業環境の整備	2.73	2.74	2.68	2.70	2.65	2.70	2.88
32位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.86	2.78	2.76	2.64	2.63	2.81
33位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.57	2.69	2.57	2.52	2.49	2.51	2.73

(注) 網掛け・白抜きは、年齢別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

#### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（年齢別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について年齢別で見ると、『20 歳代』では全ての項目が『県全体』を上回っているのに比べ、『50 歳代』、『60 歳代』では全てで『県全体』を下回っています。

図表 年齢別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.22	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16
20歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.63	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.47	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.33	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.27	29 ゴミのリサイクルの促進 3.25
30歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.45	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.26	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.25	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.20	29 ゴミのリサイクルの促進 3.15
40歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.49	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.19	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.17	1 品揃えの豊富な店 3.11
50歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.48	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.13	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.12	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.10	29 ゴミのリサイクルの促進 3.03
60歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.45	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.16	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.11	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.09
70歳代以上	8 文化遺産や史跡の保存 3.62	29 ゴミのリサイクルの促進 3.54	14 犯罪にあって不安のない暮らし 3.35	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.34	19 急病時に診てもらえる医療機関 3.24

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 年齢別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	15 地域に活気・魅力があること 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.73	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81	2 公共交通の利便性 2.81
20歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.69	33 多様な就業環境の整備 2.74	32 県内で購入可能な商品の充実 2.83	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 2.85	15 地域に活気・魅力があること 2.86
30歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	33 多様な就業環境の整備 2.68	15 地域に活気・魅力があること 2.78	28 CO2削減へ向けた取り組み 2.85	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.85
40歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	33 多様な就業環境の整備 2.70	15 地域に活気・魅力があること 2.76	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.77	30 失業者の不安がない社会づくり 2.80
50歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.49	15 地域に活気・魅力があること 2.64	33 多様な就業環境の整備 2.65	2 公共交通の利便性 2.71	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.74
60歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.51	15 地域に活気・魅力があること 2.63	2 公共交通の利便性 2.66	33 多様な就業環境の整備 2.70	20 安心できる周産期医療体制 2.72
70歳代以上	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.73	15 地域に活気・魅力があること 2.81	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.86	16 ボランティア・NPOへの参加 2.88	33 多様な就業環境の整備 2.88

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（年齢別）

年齢別の満足度上位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「1. 品揃えの豊富な店」（40歳代）、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」（70歳代以上）となっています。

■満足度下位5項目（年齢別）

年齢別の満足度下位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「32. 県内で購入可能な商品の充実」（20歳代）、「28. CO2削減へ向けた取り組み」（30歳代）、「30. 失業者の不安がない社会づくり」（40歳代）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（50歳代）、「20. 安心できる周産期医療体制」（60歳代）、「16. ボランティア・NPOへの参加」（70歳代以上）となっています。

## (5) 旧住民・新住民別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.59	4.60
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	4.48	4.54
3 位	11	防災対策の充実	4.50	4.50	4.50
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.37	4.36	4.39
5 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.37	4.35
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.30	4.31	4.30
7 位	13	自主防災対策の充実	4.22	4.21	4.24
8 位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.24	4.18
9 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.20	4.24	4.14
10 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.18	4.18

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。  
比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

### ■ 県全体の重要度との比較（旧住民・新住民別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を旧住民・新住民別にみると、『奈良県にずっと住んでいる人』、『奈良県に新しくきた人』とも『県全体』と比べ 6 項目で重要度が高くなっています。

図表 旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.50	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.37	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.36
奈良県にずっと住んでいる人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.59	11 防災対策の充実 4.50	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.48	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.37	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.36
奈良県に新しくきた人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.54	11 防災対策の充実 4.50	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.39	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.35

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。  
点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

### ■ 重要度上位 5 項目の傾向（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.48	3.55
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.22	3.20	3.26
3 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.21	3.19	3.24
4 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.20	3.20	3.20
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.15	3.19
6 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.05	3.05	3.05
7 位	1	品揃えの豊富な店	3.04	2.97	3.13
8 位	4	平日の渋滞解消	3.04	3.03	3.05
9 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.02	3.03	3.01
10 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.02	3.01	3.04
⋮	⋮	⋮			
24 位	20	安心できる周産期医療体制	2.88	2.84	2.93
25 位	13	自主防災対策の充実	2.87	2.84	2.90
26 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.83	2.87
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.83	2.82	2.85
28 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.83	2.82	2.85
29 位	2	公共交通の利便性	2.81	2.67	2.99
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.81	2.80	2.82
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.73	2.71	2.76
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.73	2.66	2.82
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.57	2.55	2.62

(注) 網掛け・白抜きは、旧住民・新住民別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。  
比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

### ■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（旧住民・新住民別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について旧住民・新住民別でみると、『奈良県に新しくきた人』では 2 項目を除いて『県全体』を上回っている一方、『奈良県にずっと住んでいる人』では『県全体』を下回る項目が 19 項目と多くなっています。

図表 旧住民・新住民別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.22	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.21	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16
奈良県にずっと住んでいる人	8 文化遺産や史跡の保存 3.48	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.20	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.19	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.15
奈良県に新しくきた人	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.26	27 地域の景観・町並みの美しさ 3.24	29 ゴミのリサイクルの促進 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.19

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 旧住民・新住民別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	15 地域に活気・魅力があること 2.73	33 多様な就業環境の整備 2.73	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.81	2 公共交通の利便性 2.81
奈良県にずっと住んでいる人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	15 地域に活気・魅力があること 2.66	2 公共交通の利便性 2.67	33 多様な就業環境の整備 2.71	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.80
奈良県に新しくきた人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.62	33 多様な就業環境の整備 2.76	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.82	15 地域に活気・魅力があること 2.82	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.85

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。  
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度上位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度下位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（奈良県に新しく来た人）となっています。

### 3. 新型コロナウイルス感染症の影響

#### 3-1 新型コロナウイルス感染症の暮らし向きへの影響 (問11 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

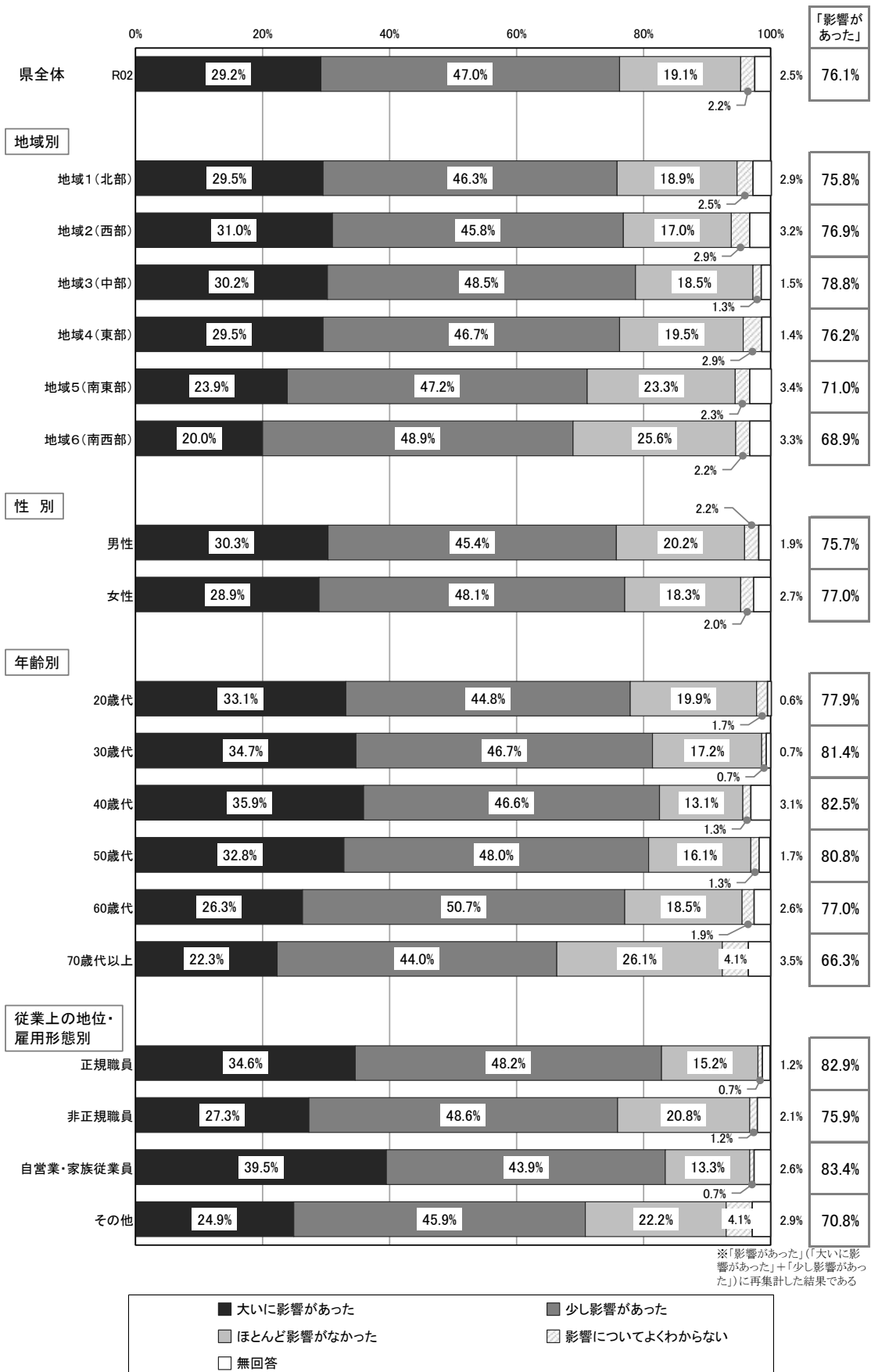
	全 体	大 い に 影 響 が あ っ た	少 し 影 響 が あ っ た	か ほ と ん ど 影 響 が な い	影 響 に つ い て よ く わ か ら な い	無 回 答	*1 「影 響 が あ っ た」
県全体	2,809	820 29.2%	1,319 47.0%	537 19.1%	63 2.2%	70 2.5%	76.1%
地域別	地域1(北部)	1,368 404 29.5%	633 46.3%	258 18.9%	34 2.5%	39 2.9%	75.8%
	地域2(西部)	277 86 31.0%	127 45.8%	47 17.0%	8 2.9%	9 3.2%	76.9%
	地域3(中部)	688 208 30.2%	334 48.5%	127 18.5%	9 1.3%	10 1.5%	78.8%
	地域4(東部)	210 62 29.5%	98 46.7%	41 19.5%	6 2.9%	3 1.4%	76.2%
	地域5(南東部)	176 42 23.9%	83 47.2%	41 23.3%	4 2.3%	6 3.4%	71.0%
	地域6(南西部)	90 18 20.0%	44 48.9%	23 25.6%	2 2.2%	3 3.3%	68.9%
性別	男性	1,123 340 30.3%	510 45.4%	227 20.2%	25 2.2%	21 1.9%	75.7%
	女性	1,656 478 28.9%	797 48.1%	303 18.3%	33 2.0%	45 2.7%	77.0%
年齢別	20歳代	181 60 33.1%	81 44.8%	36 19.9%	3 1.7%	1 0.6%	77.9%
	30歳代	285 99 34.7%	133 46.7%	49 17.2%	2 0.7%	2 0.7%	81.4%
	40歳代	457 164 35.9%	213 46.6%	60 13.1%	6 1.3%	14 3.1%	82.5%
	50歳代	521 171 32.8%	250 48.0%	84 16.1%	7 1.3%	9 1.7%	80.8%
	60歳代	627 165 26.3%	318 50.7%	116 18.5%	12 1.9%	16 2.6%	77.0%
	70歳代以上	712 159 22.3%	313 44.0%	186 26.1%	29 4.1%	25 3.5%	66.3%
	婚姻状況別	未婚	456 128 28.1%	216 47.4%	88 19.3%	11 2.4%	13 2.9%
既婚		2,039 616 30.2%	970 47.6%	375 18.4%	39 1.9%	39 1.9%	77.8%
離別・死別		279 73 26.2%	120 43.0%	67 24.0%	9 3.2%	10 3.6%	69.2%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 57 32.8%	79 45.4%	35 20.1%	2 1.1%	1 0.6%	78.2%
	夫婦	260 74 28.5%	127 48.8%	53 20.4%	4 1.5%	2 0.8%	77.3%
	育児期	223 77 34.5%	106 47.5%	34 15.2%	2 0.9%	4 1.8%	82.1%
	教育期前期	432 174 40.3%	197 45.6%	47 10.9%	4 0.9%	10 2.3%	85.9%
	教育期後期	240 74 30.8%	123 51.3%	37 15.4%	1 0.4%	5 2.1%	82.1%
	単身高齢者	146 26 17.8%	67 45.9%	42 28.8%	7 4.8%	4 2.7%	63.7%
	高齢者夫婦	533 126 23.6%	245 46.0%	133 25.0%	15 2.8%	14 2.6%	69.6%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592 455 28.6%	737 46.3%	331 20.8%	33 2.1%	36 2.3%
奈良県に新しく きた人		1,179 363 30.8%	564 47.8%	198 16.8%	26 2.2%	28 2.4%	78.6%
現在の暮らし の満足度別*2	満足	1,833 482 26.3%	908 49.5%	381 20.8%	32 1.7%	30 1.6%	75.8%
	不満	476 193 40.5%	181 38.0%	67 14.1%	14 2.9%	21 4.4%	78.6%
	どちらとも いえない	487 144 29.6%	223 45.8%	88 18.1%	15 3.1%	17 3.5%	75.4%
従 業 上 の 態 度 別	正規職員	742 257 34.6%	358 48.2%	113 15.2%	5 0.7%	9 1.2%	82.9%
	非正規職員	663 181 27.3%	322 48.6%	138 20.8%	8 1.2%	14 2.1%	75.9%
	自営業 ・家族従業員	271 107 39.5%	119 43.9%	36 13.3%	2 0.7%	7 2.6%	83.4%
	その他	1,087 271 24.9%	499 45.9%	241 22.2%	45 4.1%	31 2.9%	70.8%

\*1右列は、「影響があった」(「大いに影響があった」+「少し影響があった」)に再集計した結果である。  
\*2現在の暮らし向きの満足度別は問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 新型コロナウイルス感染症の暮らし向きへの影響

(問 11 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別)



(注) 母数については前ページの表参照



### 3-2 具体的な影響

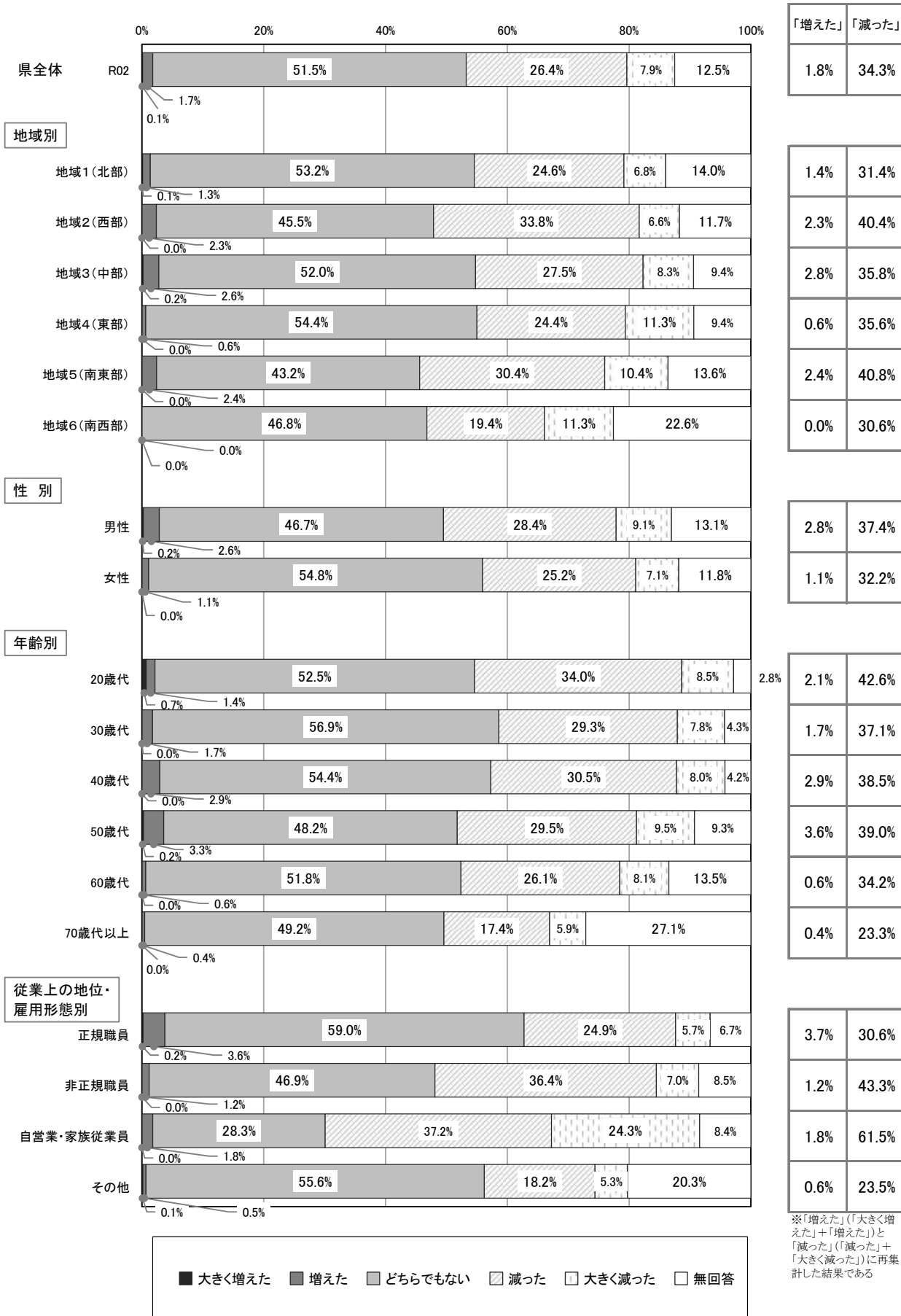
#### ① 具体的な影響—収入（問12-1 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2	
県全体	2,139	2 0.1%	36 1.7%	1,101 51.5%	565 26.4%	168 7.9%	267 12.5%	1.8%	34.3%	-0.46	
地域別	地域1(北部)	1,037	1 0.1%	13 1.3%	552 53.2%	255 24.6%	71 6.8%	145 14.0%	1.4%	31.4%	-0.43
	地域2(西部)	213	0 0.0%	5 2.3%	97 45.5%	72 33.8%	14 6.6%	25 11.7%	2.3%	40.4%	-0.51
	地域3(中部)	542	1 0.2%	14 2.6%	282 52.0%	149 27.5%	45 8.3%	51 9.4%	2.8%	35.8%	-0.45
	地域4(東部)	160	0 0.0%	1 0.6%	87 54.4%	39 24.4%	18 11.3%	15 9.4%	0.6%	35.6%	-0.51
	地域5(南東部)	125	0 0.0%	3 2.4%	54 43.2%	38 30.4%	13 10.4%	17 13.6%	2.4%	40.8%	-0.56
	地域6(南西部)	62	0 0.0%	0 0.0%	29 46.8%	12 19.4%	7 11.3%	14 22.6%	0.0%	30.6%	-0.54
性別	男性	850	2 0.2%	22 2.6%	397 46.7%	241 28.4%	77 9.1%	111 13.1%	2.8%	37.4%	-0.50
	女性	1,275	0 0.0%	14 1.1%	699 54.8%	321 25.2%	90 7.1%	151 11.8%	1.1%	32.2%	-0.43
年齢別	20歳代	141	1 0.7%	2 1.4%	74 52.5%	48 34.0%	12 8.5%	4 2.8%	2.1%	42.6%	-0.50
	30歳代	232	0 0.0%	4 1.7%	132 56.9%	68 29.3%	18 7.8%	10 4.3%	1.7%	37.1%	-0.45
	40歳代	377	0 0.0%	11 2.9%	205 54.4%	115 30.5%	30 8.0%	16 4.2%	2.9%	38.5%	-0.45
	50歳代	421	1 0.2%	14 3.3%	203 48.2%	124 29.5%	40 9.5%	39 9.3%	3.6%	39.0%	-0.49
	60歳代	483	0 0.0%	3 0.6%	250 51.8%	126 26.1%	39 8.1%	65 13.5%	0.6%	34.2%	-0.48
	70歳代以上	472	0 0.0%	2 0.4%	232 49.2%	82 17.4%	28 5.9%	128 27.1%	0.4%	23.3%	-0.40
婚姻状況別	未婚	344	1 0.3%	7 2.0%	182 52.9%	100 29.1%	33 9.6%	21 6.1%	2.3%	38.7%	-0.49
	既婚	1,586	1 0.1%	26 1.6%	827 52.1%	417 26.3%	121 7.6%	194 12.2%	1.7%	33.9%	-0.45
	離別・死別	193	0 0.0%	3 1.6%	88 45.6%	45 23.3%	12 6.2%	45 23.3%	1.6%	29.5%	-0.45
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	1 0.7%	1 0.7%	71 52.2%	48 35.3%	11 8.1%	4 2.9%	1.5%	43.4%	-0.51
	夫婦	201	0 0.0%	5 2.5%	111 55.2%	60 29.9%	13 6.5%	12 6.0%	2.5%	36.3%	-0.43
	育児期	183	0 0.0%	5 2.7%	106 57.9%	50 27.3%	12 6.6%	10 5.5%	2.7%	33.9%	-0.40
	教育期前期	371	0 0.0%	8 2.2%	197 53.1%	111 29.9%	32 8.6%	23 6.2%	2.2%	38.5%	-0.48
	教育期後期	197	1 0.5%	3 1.5%	96 48.7%	58 29.4%	15 7.6%	24 12.2%	2.0%	37.1%	-0.48
	単身高齢者	93	0 0.0%	0 0.0%	40 43.0%	20 21.5%	5 5.4%	28 30.1%	0.0%	26.9%	-0.46
	高齢者夫婦	371	0 0.0%	1 0.3%	182 49.1%	68 18.3%	24 6.5%	96 25.9%	0.3%	24.8%	-0.42
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	2 0.2%	19 1.6%	591 49.6%	332 27.9%	99 8.3%	149 12.5%	1.8%	36.2%
奈良県に新しく きた人	927	0 0.0%	17 1.8%	503 54.3%	229 24.7%	68 7.3%	110 11.9%	1.8%	32.0%	-0.43	
現在の暮らし の満足度別 *3 向き	満足	1,390	0 0.0%	31 2.2%	783 57.1%	330 23.7%	59 4.2%	177 12.7%	2.2%	28.0%	-0.34
	不満	374	2 0.5%	3 0.8%	141 37.7%	123 32.9%	72 19.3%	33 8.8%	1.3%	52.1%	-0.76
	どちらとも いえない	367	0 0.0%	2 0.5%	162 44.1%	111 30.2%	36 9.8%	56 15.3%	0.5%	40.1%	-0.58
従 業 上 形 の 態 度 別	正規職員	615	1 0.2%	22 3.6%	363 59.0%	153 24.9%	35 5.7%	41 6.7%	3.7%	30.6%	-0.35
	非正規職員	503	0 0.0%	6 1.2%	236 46.9%	183 36.4%	35 7.0%	43 8.5%	1.2%	43.3%	-0.54
	自営業 ・家族従業員	226	0 0.0%	4 1.8%	64 28.3%	84 37.2%	55 24.3%	19 8.4%	1.8%	61.5%	-0.92
	その他	770	1 0.1%	4 0.5%	428 55.6%	140 18.2%	41 5.3%	156 20.3%	0.6%	23.5%	-0.35

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
 \*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。  
 \*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点)として算出。  
 \*3 現在の暮らしの満足度別は問1現在の暮らしの満足度(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—収入（問 12-1 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



※「増えた」（「大きく増えた」＋「増えた」）と「減った」（「減った」＋「大きく減った」）に再集計した結果である

（注）母数については前ページの表参照

② 具体的な影響—支出 (問 12-2 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2	
											件数
県全体	2,139	84 3.9%	667 31.2%	804 37.6%	235 11.0%	20 0.9%	329 15.4%	35.1%	11.9%	0.31	
地域別	地域1(北部)	1,037	39 3.8%	323 31.1%	380 36.6%	112 10.8%	12 1.2%	171 16.5%	34.9%	12.0%	0.31
	地域2(西部)	213	12 5.6%	57 26.8%	91 42.7%	22 10.3%	3 1.4%	28 13.1%	32.4%	11.7%	0.29
	地域3(中部)	542	26 4.8%	183 33.8%	197 36.3%	65 12.0%	4 0.7%	67 12.4%	38.6%	12.7%	0.34
	地域4(東部)	160	3 1.9%	54 33.8%	66 41.3%	15 9.4%	1 0.6%	21 13.1%	35.6%	10.0%	0.31
	地域5(南東部)	125	4 3.2%	34 27.2%	51 40.8%	10 8.0%	0 0.0%	26 20.8%	30.4%	8.0%	0.32
	地域6(南西部)	62	0 0.0%	16 25.8%	19 30.6%	11 17.7%	0 0.0%	16 25.8%	25.8%	17.7%	0.11
	性別										
男性	850	23 2.7%	249 29.3%	346 40.7%	84 9.9%	8 0.9%	140 16.5%	32.0%	10.8%	0.27	
女性	1,275	60 4.7%	416 32.6%	457 35.8%	149 11.7%	12 0.9%	181 14.2%	37.3%	12.6%	0.33	
年齢別	20歳代	141	5 3.5%	29 20.6%	60 42.6%	34 24.1%	5 3.5%	8 5.7%	24.1%	27.7%	-0.04
	30歳代	232	12 5.2%	88 37.9%	77 33.2%	40 17.2%	5 2.2%	10 4.3%	43.1%	19.4%	0.28
	40歳代	377	35 9.3%	148 39.3%	131 34.7%	38 10.1%	1 0.3%	24 6.4%	48.5%	10.3%	0.50
	50歳代	421	11 2.6%	139 33.0%	177 42.0%	43 10.2%	4 1.0%	47 11.2%	35.6%	11.2%	0.29
	60歳代	483	13 2.7%	158 32.7%	197 40.8%	37 7.7%	2 0.4%	76 15.7%	35.4%	8.1%	0.35
	70歳代以上	472	8 1.7%	104 22.0%	159 33.7%	41 8.7%	3 0.6%	157 33.3%	23.7%	9.3%	0.23
	婚姻状況別										
未婚	344	9 2.6%	70 20.3%	157 45.6%	68 19.8%	11 3.2%	29 8.4%	23.0%	23.0%	-0.01	
既婚	1,586	69 4.4%	540 34.0%	581 36.6%	148 9.3%	8 0.5%	240 15.1%	38.4%	9.8%	0.38	
離別・死別	193	6 3.1%	55 28.5%	64 33.2%	16 8.3%	1 0.5%	51 26.4%	31.6%	8.8%	0.35	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	5 3.7%	27 19.9%	59 43.4%	32 23.5%	5 3.7%	8 5.9%	23.5%	27.2%	-0.04
	夫婦	201	6 3.0%	63 31.3%	83 41.3%	29 14.4%	1 0.5%	19 9.5%	34.3%	14.9%	0.24
	育児期	183	19 10.4%	80 43.7%	57 31.1%	16 8.7%	0 0.0%	11 6.0%	54.1%	8.7%	0.59
	教育期前期	371	39 10.5%	165 44.5%	102 27.5%	37 10.0%	0 0.0%	28 7.5%	55.0%	10.0%	0.60
	教育期後期	197	9 4.6%	71 36.0%	71 36.0%	14 7.1%	1 0.5%	31 15.7%	40.6%	7.6%	0.44
	単身高齢者	93	1 1.1%	16 17.2%	35 37.6%	8 8.6%	0 0.0%	33 35.5%	18.3%	8.6%	0.17
	高齢者夫婦	371	6 1.6%	72 19.4%	144 38.8%	36 9.7%	2 0.5%	111 29.9%	21.0%	10.2%	0.17
	新旧住民別										
奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	51 4.3%	369 31.0%	438 36.7%	137 11.5%	12 1.0%	185 15.5%	35.2%	12.5%	0.31	
奈良県に新しく きた人	927	33 3.6%	294 31.7%	363 39.2%	95 10.2%	8 0.9%	134 14.5%	35.3%	11.1%	0.31	
現在の暮らし への満足度別 *3	満足	1,390	32 2.3%	376 27.1%	569 40.9%	183 13.2%	14 1.0%	216 15.5%	29.4%	14.2%	0.20
	不満	374	33 8.8%	161 43.0%	106 28.3%	26 7.0%	4 1.1%	44 11.8%	51.9%	8.0%	0.58
	どちらとも いえない	367	19 5.2%	128 34.9%	125 34.1%	26 7.1%	2 0.5%	67 18.3%	40.1%	7.6%	0.45
従業 上 の 態 度 別	正規職員	615	25 4.1%	187 30.4%	249 40.5%	99 16.1%	4 0.7%	51 8.3%	34.5%	16.7%	0.23
	非正規職員	503	27 5.4%	185 36.8%	191 38.0%	45 8.9%	4 0.8%	51 10.1%	42.1%	9.7%	0.41
	自営業 ・家族従業員	226	0 0.0%	74 32.7%	89 39.4%	18 8.0%	3 1.3%	42 18.6%	32.7%	9.3%	0.27
	その他	770	32 4.2%	217 28.2%	269 34.9%	69 9.0%	9 1.2%	174 22.6%	32.3%	10.1%	0.33

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

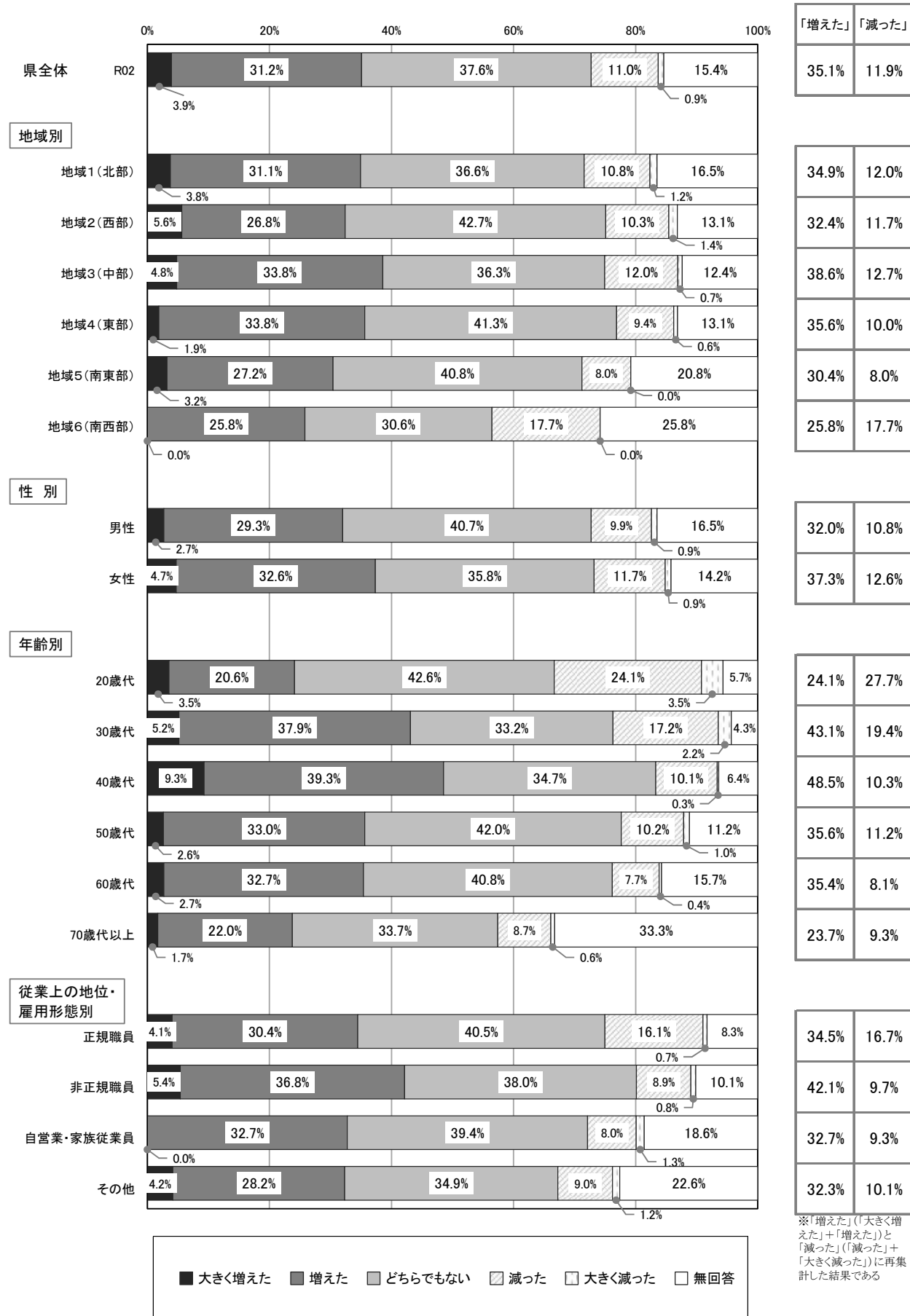
\*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に

再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

\*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点)として算出。

\*3 現在の暮らしへの満足度別は問1現在の暮らしへの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—支出（問 12-2 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



※「増えた」（「大きく増えた」+「増えた」）と「減った」（「減った」+「大きく減った」）に再集計した結果である

（注）母数については前ページの表参照

③ 具体的な影響－労働時間（問12-3 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2	
県全体	2,139	35 1.6%	137 6.4%	889 46.2%	423 19.8%	104 4.9%	451 21.1%	8.0%	<b>24.6%</b>	-0.25	
地域別	地域1(北部)	1,037	15 1.4%	71 6.8%	459 44.3%	202 19.5%	35 3.4%	255 24.6%	8.3%	<b>22.9%</b>	-0.22
	地域2(西部)	213	2 0.9%	10 4.7%	91 42.7%	51 23.9%	21 9.9%	38 17.8%	5.6%	<b>33.8%</b>	-0.45
	地域3(中部)	542	9 1.7%	36 6.6%	275 50.7%	108 19.9%	26 4.8%	88 16.2%	8.3%	<b>24.7%</b>	-0.23
	地域4(東部)	160	4 2.5%	11 6.9%	80 50.0%	29 18.1%	12 7.5%	24 15.0%	9.4%	<b>25.6%</b>	-0.25
	地域5(南東部)	125	3 2.4%	5 4.0%	56 44.8%	28 22.4%	6 4.8%	27 21.6%	6.4%	<b>27.2%</b>	-0.30
	地域6(南西部)	62	2 3.2%	4 6.5%	28 45.2%	5 8.1%	4 6.5%	19 30.6%	9.7%	14.5%	-0.12
性別	男性	850	15 1.8%	54 6.4%	386 45.4%	175 20.6%	45 5.3%	175 20.6%	8.1%	<b>25.9%</b>	-0.27
	女性	1,275	20 1.6%	83 6.5%	600 47.1%	246 19.3%	59 4.6%	267 20.9%	8.1%	<b>23.9%</b>	-0.24
年齢別	20歳代	141	4 2.8%	10 7.1%	65 46.1%	46 32.6%	10 7.1%	6 4.3%	9.9%	<b>39.7%</b>	-0.36
	30歳代	232	7 3.0%	27 11.6%	115 49.6%	55 23.7%	14 6.0%	14 6.0%	14.7%	<b>29.7%</b>	-0.19
	40歳代	377	10 2.7%	29 7.7%	199 52.8%	95 25.2%	18 4.8%	26 6.9%	10.3%	<b>30.0%</b>	-0.23
	50歳代	421	10 2.4%	33 7.8%	212 50.4%	90 21.4%	23 5.5%	53 12.6%	10.2%	<b>26.8%</b>	-0.23
	60歳代	483	4 0.8%	23 4.8%	226 46.8%	100 20.7%	22 4.6%	108 22.4%	5.6%	<b>25.3%</b>	-0.30
	70歳代以上	472	0 0.0%	14 3.0%	169 35.8%	36 7.6%	17 3.6%	236 50.0%	3.0%	11.2%	-0.24
婚姻状況別	未婚	344	6 1.7%	30 8.7%	150 43.6%	99 28.8%	27 7.8%	32 9.3%	10.5%	<b>36.6%</b>	-0.36
	既婚	1,586	26 1.6%	90 5.7%	769 48.5%	295 18.6%	68 4.3%	338 21.3%	7.3%	<b>22.9%</b>	-0.23
	離別・死別	193	3 1.6%	16 8.3%	68 35.2%	28 14.5%	9 4.7%	69 35.8%	9.8%	19.2%	-0.19
ライフステージ別（複数回答）	若者	136	3 2.2%	10 7.4%	62 45.6%	45 33.1%	10 7.4%	6 4.4%	9.6%	<b>40.4%</b>	-0.38
	夫婦	201	5 2.5%	11 5.5%	107 53.2%	48 23.9%	6 3.0%	24 11.9%	8.0%	<b>26.9%</b>	-0.22
	育児期	183	6 3.3%	12 6.6%	103 56.3%	36 19.7%	10 5.5%	16 8.7%	9.8%	<b>25.1%</b>	-0.19
	教育期前期	371	5 1.3%	32 8.6%	193 52.0%	91 24.5%	15 4.0%	35 9.4%	10.0%	<b>28.6%</b>	-0.24
	教育期後期	197	7 3.6%	19 9.6%	95 48.2%	38 19.3%	10 5.1%	28 14.2%	13.2%	<b>24.4%</b>	-0.15
	単身高齢者	93	0 0.0%	1 1.1%	35 37.6%	11 11.8%	5 5.4%	41 44.1%	1.1%	<b>17.2%</b>	-0.38
	高齢者夫婦	371	1 0.3%	5 1.3%	142 38.3%	42 11.3%	14 3.8%	167 45.0%	1.6%	<b>15.1%</b>	-0.31
新旧住民別・ 民別・ きた人	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	22 1.8%	73 6.1%	563 47.2%	244 20.5%	63 5.3%	227 19.0%	8.0%	<b>25.8%</b>	-0.26
	奈良県に新しく きた人	927	13 1.4%	64 6.9%	421 45.4%	177 19.1%	41 4.4%	211 22.8%	8.3%	<b>23.5%</b>	-0.24
現在の暮らし の満足度別*3	満足	1,390	24 1.7%	88 6.3%	671 48.3%	266 19.1%	52 3.7%	289 20.8%	8.1%	<b>22.9%</b>	-0.21
	不満	374	9 2.4%	27 7.2%	166 44.4%	77 20.6%	37 9.9%	58 15.5%	9.6%	<b>30.5%</b>	-0.34
	どちらとも いえない	367	2 0.5%	22 6.0%	149 40.6%	79 21.5%	15 4.1%	100 27.2%	6.5%	<b>25.6%</b>	-0.31
従 業 上 形 の 態 度 別	正規職員	615	24 3.9%	70 11.4%	311 50.6%	135 22.0%	25 4.1%	50 8.1%	15.3%	<b>26.0%</b>	-0.12
	非正規職員	503	5 1.0%	28 5.6%	223 44.3%	172 34.2%	29 5.8%	46 9.1%	6.6%	<b>40.0%</b>	-0.42
	自営業 ・家族従業員	226	3 1.3%	10 4.4%	110 48.7%	49 21.7%	17 7.5%	37 16.4%	5.8%	<b>29.2%</b>	-0.35
	その他	770	3 0.4%	29 3.8%	341 44.3%	62 8.1%	32 4.2%	303 39.4%	4.2%	12.2%	-0.19

（注）太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

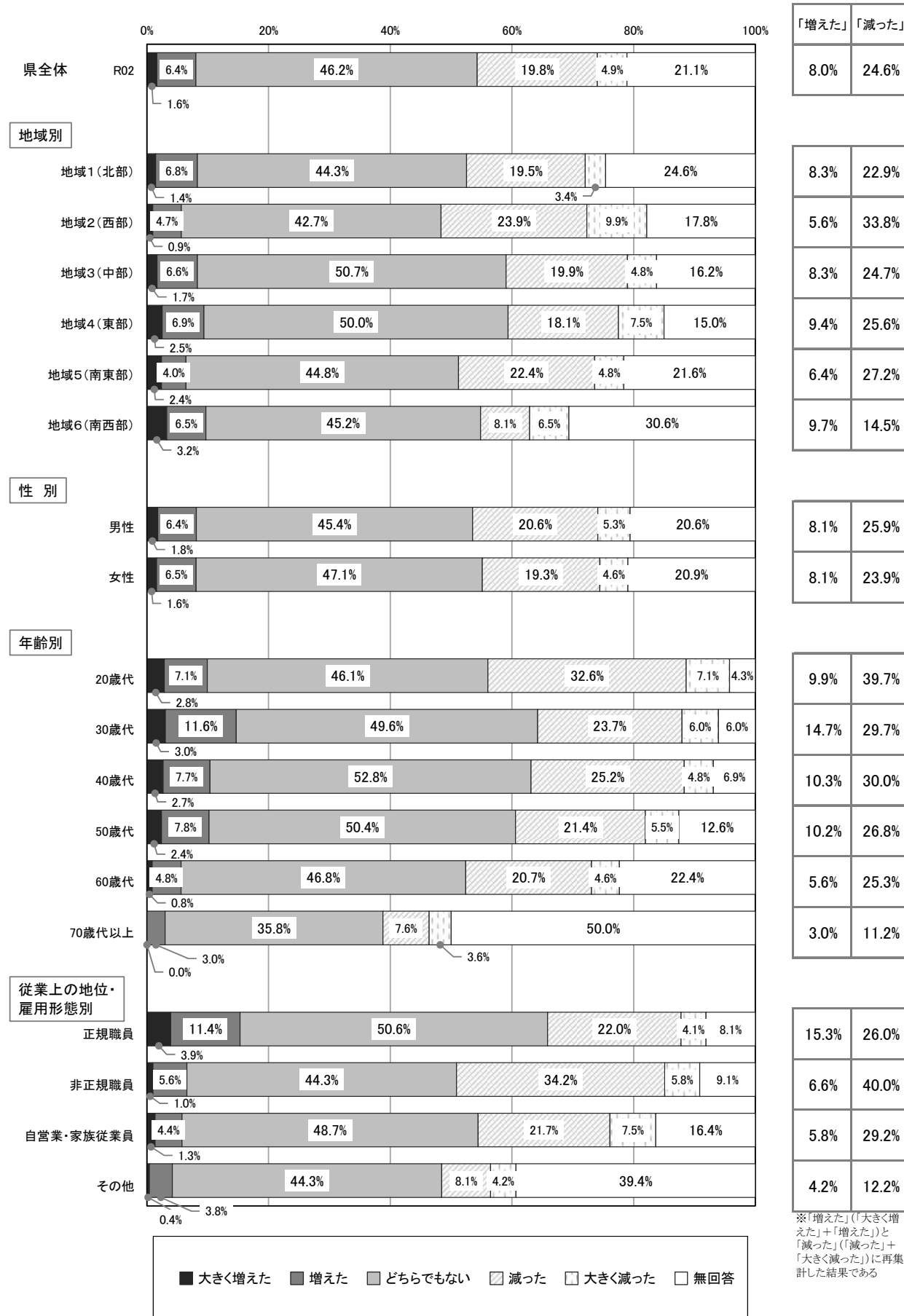
\*1 右列は、「増えた」（「大きく増えた」＋「増えた」）と「減った」（「減った」＋「大きく減った」）に

再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『影響度』は、5段階評価（「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点）として算出。

\*3 現在の暮らしの満足度別は問1現在の暮らしの満足度の「満足」（「満足している」＋「十分とはいえないが一応満足している」）、  
「不満」（「やや不満である」＋「不満である」）を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—労働時間（問 12-3 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



※「増えた」（「大きく増えた」＋「増えた」と「減った」（「減った」＋「大きく減った」）に再集計した結果である

（注）母数については前ページの表参照

④ 具体的な影響—通勤時間 (問 12-4 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2	
県全体	2,139	9 0.4%	25 1.2%	1,312 61.3%	139 6.5%	94 4.4%	560 26.2%	1.6%	10.9%	-0.18	
地域別	地域1(北部)	1,037	3 0.3%	10 1.0%	606 58.4%	72 6.9%	44 4.2%	302 29.1%	1.3%	11.2%	-0.20
	地域2(西部)	213	1 0.5%	5 2.3%	127 59.6%	17 8.0%	11 5.2%	52 24.4%	2.8%	13.1%	-0.20
	地域3(中部)	542	4 0.7%	6 1.1%	353 65.1%	37 6.8%	29 5.4%	113 20.8%	1.8%	12.2%	-0.19
	地域4(東部)	160	0 0.0%	3 1.9%	111 69.4%	8 5.0%	6 3.8%	32 20.0%	1.9%	8.8%	-0.13
	地域5(南東部)	125	0 0.0%	1 0.8%	79 63.2%	4 3.2%	3 2.4%	38 30.4%	0.8%	5.6%	-0.10
	地域6(南西部)	62	1 1.6%	0 0.0%	36 58.1%	1 1.6%	1 1.6%	23 37.1%	1.6%	3.2%	-0.03
性別	男性	850	5 0.6%	13 1.5%	526 61.9%	55 6.5%	38 4.5%	213 25.1%	2.1%	10.9%	-0.17
	女性	1,275	4 0.3%	12 0.9%	782 61.3%	83 6.5%	56 4.4%	338 26.5%	1.3%	10.9%	-0.19
年齢別	20歳代	141	1 0.7%	3 2.1%	96 68.1%	16 11.3%	15 10.6%	10 7.1%	2.8%	22.0%	-0.31
	30歳代	232	3 1.3%	5 2.2%	180 77.6%	16 6.9%	14 6.0%	14 6.0%	3.4%	12.9%	-0.15
	40歳代	377	2 0.5%	6 1.6%	292 77.5%	30 8.0%	18 4.8%	29 7.7%	2.1%	12.7%	-0.16
	50歳代	421	0 0.0%	7 1.7%	294 69.8%	34 8.1%	18 4.3%	68 16.2%	1.7%	12.4%	-0.18
	60歳代	483	3 0.6%	3 0.6%	294 60.9%	28 5.8%	15 3.1%	140 29.0%	1.2%	8.9%	-0.14
	70歳代以上	472	0 0.0%	1 0.2%	153 32.4%	14 3.0%	13 2.8%	291 61.7%	0.2%	5.7%	-0.22
婚姻状況別	未婚	344	3 0.9%	6 1.7%	232 67.4%	37 10.8%	28 8.1%	38 11.0%	2.6%	18.9%	-0.26
	既婚	1,586	6 0.4%	18 1.1%	980 61.8%	92 5.8%	57 3.6%	433 27.3%	1.5%	9.4%	-0.15
	離別・死別	193	0 0.0%	1 0.5%	97 50.3%	9 4.7%	9 4.7%	77 39.9%	0.5%	9.3%	-0.22
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	0 0.0%	3 2.2%	93 68.4%	15 11.0%	15 11.0%	10 7.4%	2.2%	22.1%	-0.33
	夫婦	201	1 0.5%	1 0.5%	145 72.1%	17 8.5%	4 2.0%	33 16.4%	1.0%	10.4%	-0.13
	育児期	183	0 0.0%	7 3.8%	139 76.0%	8 4.4%	13 7.1%	16 8.7%	3.8%	11.5%	-0.16
	教育期前期	371	2 0.5%	6 1.6%	276 74.4%	32 8.6%	16 4.3%	39 10.5%	2.2%	12.9%	-0.16
	教育期後期	197	0 0.0%	2 1.0%	141 71.6%	12 6.1%	9 4.6%	33 16.8%	1.0%	10.7%	-0.17
	単身高齢者	93	0 0.0%	0 0.0%	40 43.0%	2 2.2%	4 4.3%	47 50.5%	0.0%	6.5%	-0.22
	高齢者夫婦	371	2 0.5%	1 0.3%	143 38.5%	13 3.5%	7 1.9%	205 55.3%	0.8%	5.4%	-0.13
新旧住民別・ 民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	6 0.5%	14 1.2%	748 62.8%	74 6.2%	51 4.3%	301 25.3%	1.7%	10.5%	-0.17
	奈良県に新しく きた人	927	3 0.3%	11 1.2%	560 60.4%	64 6.9%	43 4.6%	246 26.5%	1.5%	11.5%	-0.20
現在の暮らし の満足度別 *3	満足	1,390	6 0.4%	14 1.0%	851 61.2%	101 7.3%	59 4.2%	359 25.8%	1.4%	11.5%	-0.19
	不満	374	3 0.8%	3 0.8%	253 67.6%	19 5.1%	20 5.3%	76 20.3%	1.6%	10.4%	-0.17
	どちらとも いえない	367	0 0.0%	8 2.2%	205 55.9%	19 5.2%	15 4.1%	120 32.7%	2.2%	9.3%	-0.17
従 業 上 の 地 位 ・ 雇 用 形 の 地 位	正規職員	615	7 1.1%	10 1.6%	455 74.0%	57 9.3%	27 4.4%	59 9.6%	2.8%	13.7%	-0.16
	非正規職員	503	1 0.2%	8 1.6%	368 73.2%	47 9.3%	20 4.0%	59 11.7%	1.8%	13.3%	-0.17
	自営業 ・家族従業員	226	0 0.0%	3 1.3%	147 65.0%	11 4.9%	8 3.5%	57 25.2%	1.3%	8.4%	-0.14
	その他	770	1 0.1%	4 0.5%	335 43.5%	23 3.0%	39 5.1%	368 47.8%	0.6%	8.1%	-0.24

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

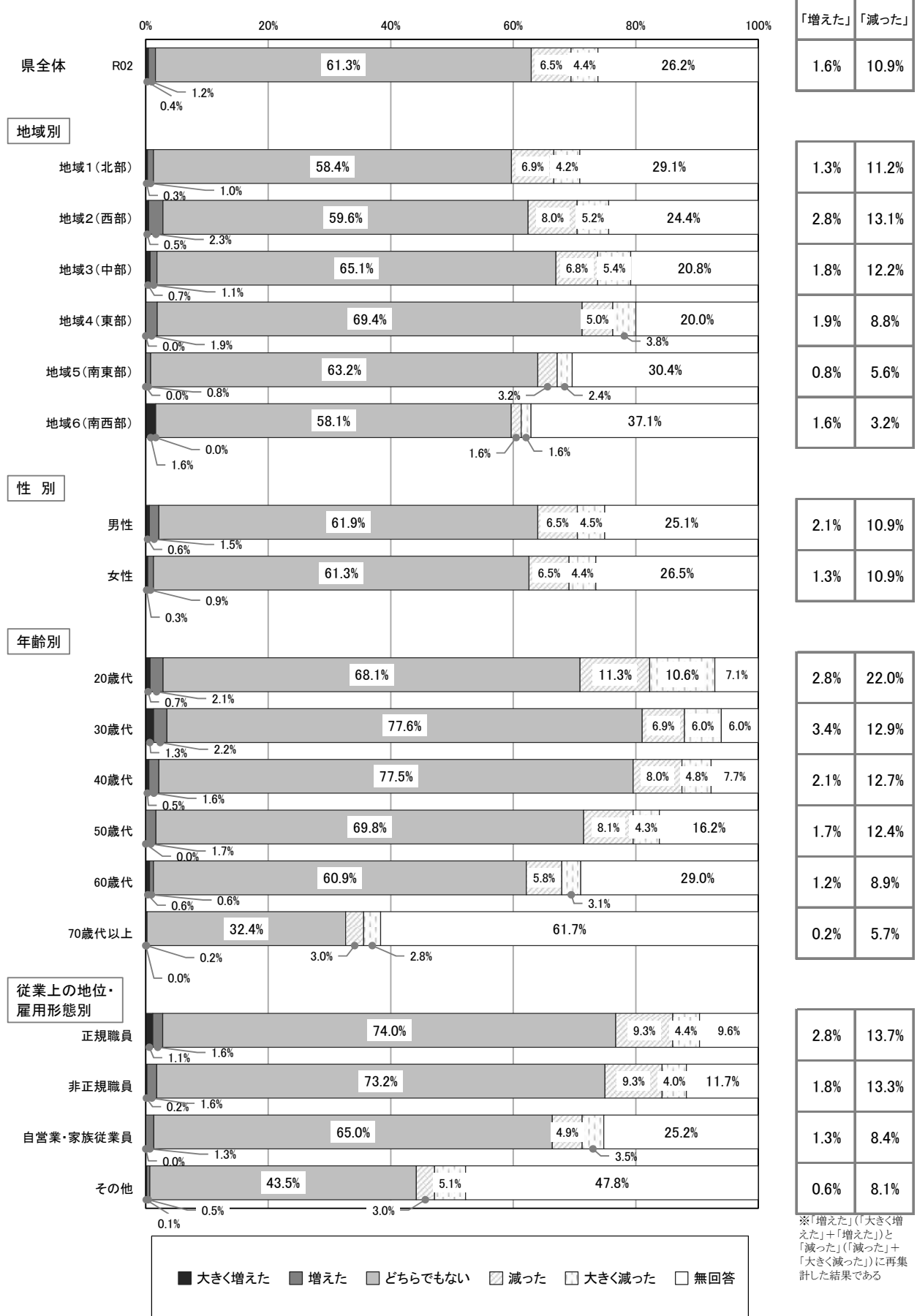
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点)として算出。

\*3 現在の暮らしの満足度別は問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—通勤時間（問 12-4 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



※「増えた」（「大きく増えた」+「増えた」）と「減った」（「減った」+「大きく減った」）に再集計した結果である

（注）母数については前ページの表参照



⑤ 具体的な影響－在宅での勤務（問12-5 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2	
県全体	2,139	85 4.0%	192 9.0%	1,201 56.1%	18 0.8%	12 0.6%	631 29.5%	12.9%	1.4%	0.21	
地域別	地域1(北部)	1,037	46 4.4%	99 9.5%	540 52.1%	8 0.8%	7 0.7%	337 32.5%	14.0%	1.4%	0.24
	地域2(西部)	213	4 1.9%	28 13.1%	116 54.5%	2 0.9%	2 0.9%	61 28.6%	15.0%	1.9%	0.20
	地域3(中部)	542	25 4.6%	48 8.9%	336 62.0%	4 0.7%	1 0.2%	128 23.6%	13.5%	0.9%	0.22
	地域4(東部)	160	8 5.0%	9 5.6%	104 65.0%	1 0.6%	1 0.6%	37 23.1%	10.6%	1.3%	0.18
	地域5(南東部)	125	1 0.8%	6 4.8%	71 56.8%	3 2.4%	1 0.8%	43 34.4%	5.6%	3.2%	0.04
	地域6(南西部)	62	1 1.6%	2 3.2%	34 54.8%	0 0.0%	0 0.0%	25 40.3%	4.8%	0.0%	0.11
性別	男性	850	44 5.2%	89 10.5%	470 55.3%	9 1.1%	6 0.7%	232 27.3%	15.6%	1.8%	0.25
	女性	1,275	40 3.1%	103 8.1%	728 57.1%	9 0.7%	6 0.5%	389 30.5%	11.2%	1.2%	0.18
年齢別	20歳代	141	15 10.6%	21 14.9%	91 64.5%	2 1.4%	1 0.7%	11 7.8%	25.5%	2.1%	0.36
	30歳代	232	19 8.2%	27 11.6%	165 71.1%	3 1.3%	1 0.4%	17 7.3%	19.8%	1.7%	0.28
	40歳代	377	20 5.3%	44 11.7%	267 70.8%	2 0.5%	6 1.6%	38 10.1%	17.0%	2.1%	0.21
	50歳代	421	20 4.8%	53 12.6%	256 60.8%	2 0.5%	1 0.2%	89 21.1%	17.3%	0.7%	0.27
	60歳代	483	6 1.2%	33 6.8%	270 55.9%	3 0.6%	0 0.0%	171 35.4%	8.1%	0.6%	0.13
	70歳代以上	472	3 0.6%	13 2.8%	150 31.8%	6 1.3%	3 0.6%	297 62.9%	3.4%	1.9%	0.04
婚姻状況別	未婚	344	26 7.6%	42 12.2%	223 64.8%	2 0.6%	2 0.6%	49 14.2%	19.8%	1.2%	0.30
	既婚	1,586	52 3.3%	140 8.8%	884 55.7%	16 1.0%	9 0.6%	485 30.6%	12.1%	1.6%	0.19
	離別・死別	193	6 3.1%	9 4.7%	92 47.7%	0 0.0%	1 0.5%	85 44.0%	7.8%	0.5%	0.18
ライフステージ別(複数回答)	若者	136	14 10.3%	20 14.7%	88 64.7%	2 1.5%	1 0.7%	11 8.1%	25.0%	2.2%	0.35
	夫婦	201	7 3.5%	19 9.5%	131 65.2%	2 1.0%	2 1.0%	40 19.9%	12.9%	2.0%	0.17
	育児期	183	13 7.1%	25 13.7%	125 68.3%	1 0.5%	1 0.5%	18 9.8%	20.8%	1.1%	0.29
	教育期前期	371	19 5.1%	47 12.7%	251 67.7%	4 1.1%	4 1.1%	46 12.4%	17.8%	2.2%	0.22
	教育期後期	197	11 5.6%	26 13.2%	118 59.9%	0 0.0%	0 0.0%	42 21.3%	18.8%	0.0%	0.31
	単身高齢者	93	2 2.2%	2 2.2%	36 38.7%	0 0.0%	1 1.1%	52 55.9%	4.3%	1.1%	0.10
	高齢者夫婦	371	1 0.3%	11 3.0%	136 36.7%	6 1.6%	2 0.5%	215 58.0%	3.2%	2.2%	0.02
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,192	46 3.9%	97 8.1%	687 57.6%	10 0.8%	6 0.5%	346 29.0%	12.0%	1.3%	0.20
	奈良県に新しく来た人	927	38 4.1%	95 10.2%	510 55.0%	7 0.8%	6 0.6%	271 29.2%	14.3%	1.4%	0.23
現在の暮らし向き	満足	1,390	64 4.6%	146 10.5%	769 55.3%	10 0.7%	4 0.3%	397 28.6%	15.1%	1.0%	0.26
	不満	374	9 2.4%	21 5.6%	231 61.8%	4 1.1%	6 1.6%	103 27.5%	8.0%	2.7%	0.08
	どちらとも いえない	367	12 3.3%	25 6.8%	197 53.7%	4 1.1%	2 0.5%	127 34.6%	10.1%	1.6%	0.17
雇用形態別	正規職員	615	47 7.6%	98 15.9%	398 64.7%	4 0.7%	4 0.7%	64 10.4%	23.6%	1.3%	0.33
	非正規職員	503	13 2.6%	45 8.9%	339 67.4%	2 0.4%	3 0.6%	101 20.1%	11.5%	1.0%	0.16
	自営業 ・家族従業員	226	8 3.5%	18 8.0%	131 58.0%	3 1.3%	3 1.3%	63 27.9%	11.5%	2.7%	0.15
	その他	770	16 2.1%	30 3.9%	329 42.7%	9 1.2%	2 0.3%	384 49.9%	6.0%	1.4%	0.13

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

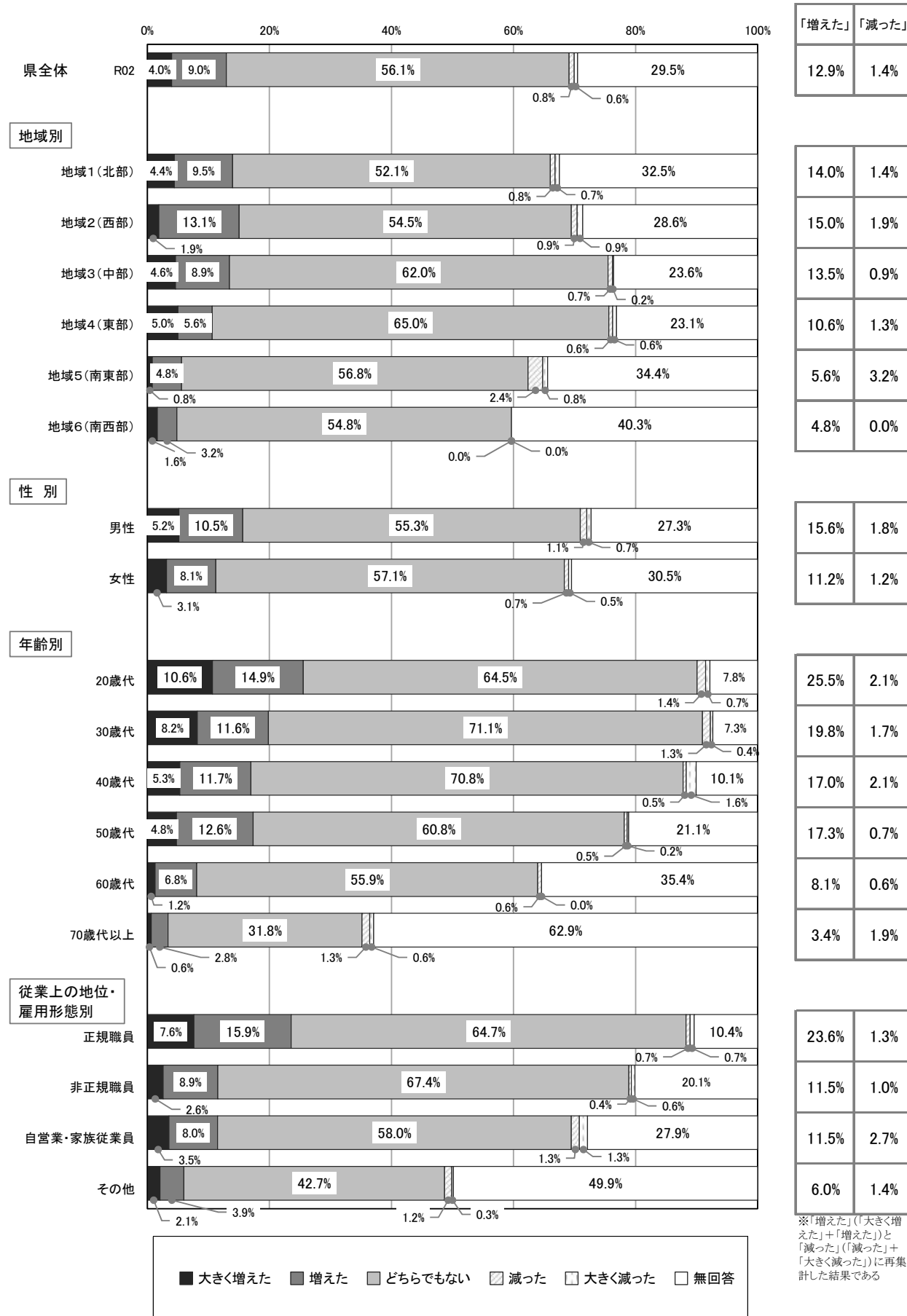
\*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に

再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点)として算出。

\*3 現在の暮らし向きの満足度別は問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—在宅での勤務（問 12-5 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



※「増えた」（「大きく増えた」+「増えた」と「減った」（「減った」+「大きく減った」）に再集計した結果である

（注）母数については前ページの表参照

⑥ 具体的な影響—家事や育児の時間（問12-6 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

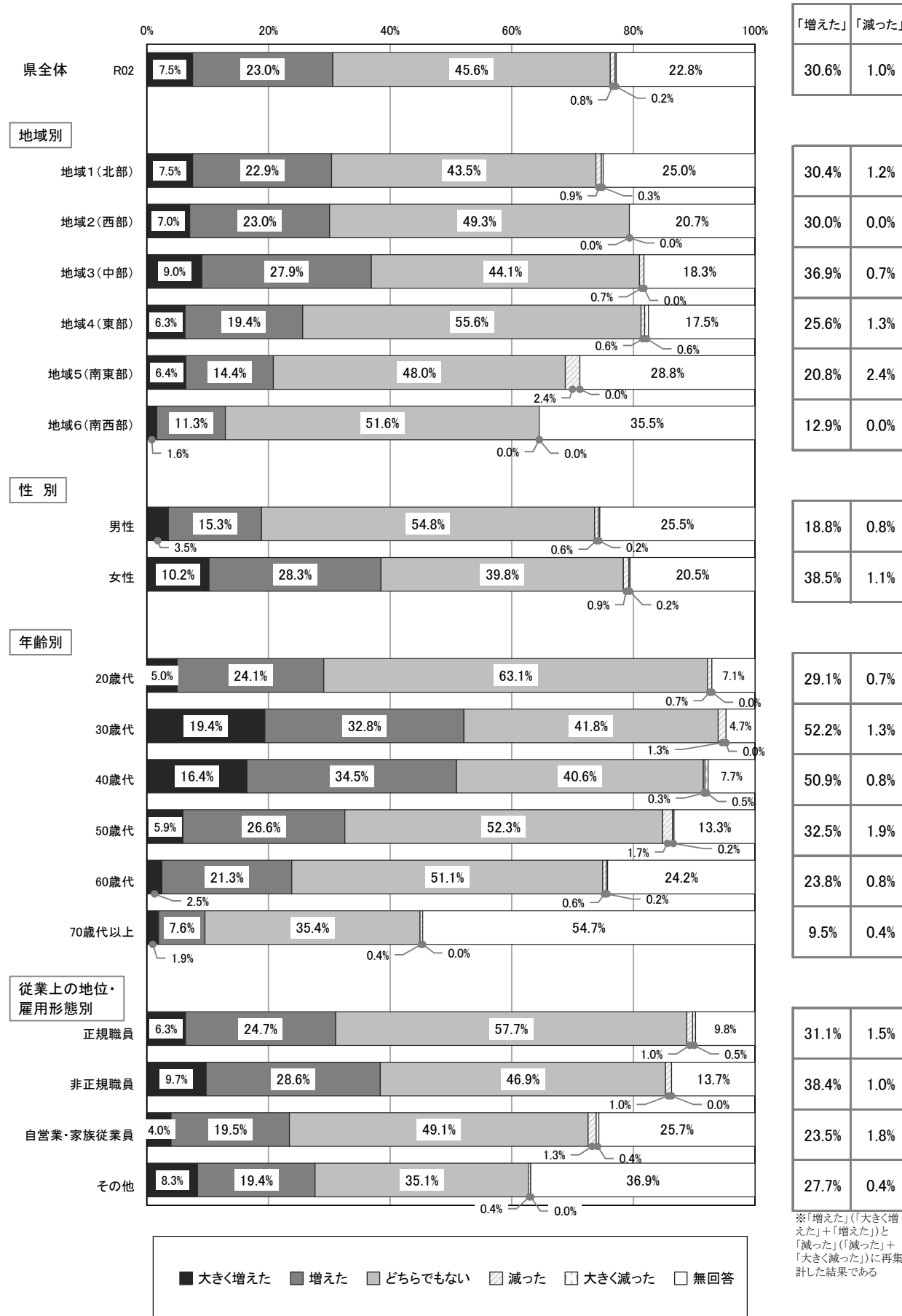
	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2	
県全体	2,139	161 7.5%	493 23.0%	976 45.6%	17 0.8%	4 0.2%	488 22.8%	30.6%	1.0%	0.48	
地域別	地域1(北部)	1,037	78 7.5%	237 22.9%	451 43.5%	9 0.9%	3 0.3%	259 25.0%	30.4%	1.2%	0.49
	地域2(西部)	213	15 7.0%	49 23.0%	105 49.3%	0 0.0%	0 0.0%	44 20.7%	30.0%	0.0%	0.47
	地域3(中部)	542	49 9.0%	151 27.9%	239 44.1%	4 0.7%	0 0.0%	99 18.3%	36.9%	0.7%	0.55
	地域4(東部)	160	10 6.3%	31 19.4%	89 55.6%	1 0.6%	1 0.6%	28 17.5%	25.6%	1.3%	0.36
	地域5(南東部)	125	8 6.4%	18 14.4%	60 48.0%	3 2.4%	0 0.0%	36 28.8%	20.8%	2.4%	0.35
	地域6(南西部)	62	1 1.6%	7 11.3%	32 51.6%	0 0.0%	0 0.0%	22 35.5%	12.9%	0.0%	0.23
性別	男性	850	30 3.5%	130 15.3%	466 54.8%	5 0.6%	2 0.2%	217 25.5%	18.8%	0.8%	0.29
	女性	1,275	130 10.2%	361 28.3%	508 39.8%	12 0.9%	2 0.2%	262 20.5%	38.5%	1.1%	0.60
年齢別	20歳代	141	7 5.0%	34 24.1%	89 63.1%	1 0.7%	0 0.0%	10 7.1%	29.1%	0.7%	0.36
	30歳代	232	45 19.4%	76 32.8%	97 41.8%	3 1.3%	0 0.0%	11 4.7%	52.2%	1.3%	0.74
	40歳代	377	62 16.4%	130 34.5%	153 40.6%	1 0.3%	2 0.5%	29 7.7%	50.9%	0.8%	0.72
	50歳代	421	25 5.9%	112 26.6%	220 52.3%	7 1.7%	1 0.2%	56 13.3%	32.5%	1.9%	0.42
	60歳代	483	12 2.5%	103 21.3%	247 51.1%	3 0.6%	1 0.2%	117 24.2%	23.8%	0.8%	0.33
	70歳代以上	472	9 1.9%	36 7.6%	167 35.4%	2 0.4%	0 0.0%	258 54.7%	9.5%	0.4%	0.24
婚姻状況別	未婚	344	9 2.6%	66 19.2%	226 65.7%	0 0.0%	0 0.0%	43 12.5%	21.8%	0.0%	0.28
	既婚	1,586	150 9.5%	392 24.7%	661 41.7%	15 0.9%	4 0.3%	364 23.0%	34.2%	1.2%	0.55
	離別・死別	193	2 1.0%	33 17.1%	86 44.6%	2 1.0%	0 0.0%	70 36.3%	18.1%	1.0%	0.28
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	7 5.1%	32 23.5%	87 64.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 7.4%	28.7%	0.0%	0.37
	夫婦	201	7 3.5%	49 24.4%	116 57.7%	3 1.5%	1 0.5%	25 12.4%	27.9%	2.0%	0.33
	育児期	183	60 32.8%	63 34.4%	46 25.1%	2 1.1%	0 0.0%	12 6.6%	67.2%	1.1%	1.06
	教育期前期	371	85 22.9%	157 42.3%	98 26.4%	1 0.3%	2 0.5%	28 7.5%	65.2%	0.8%	0.94
	教育期後期	197	23 11.7%	58 29.4%	85 43.1%	1 0.5%	2 1.0%	28 14.2%	41.1%	1.5%	0.59
	単身高齢者	93	0 0.0%	7 7.5%	37 39.8%	0 0.0%	0 0.0%	49 52.7%	7.5%	0.0%	0.16
	高齢者夫婦	371	7 1.9%	26 7.0%	154 41.5%	1 0.3%	0 0.0%	183 49.3%	8.9%	0.3%	0.21
新旧住民別・ 民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	82 6.9%	274 23.0%	566 47.5%	6 0.5%	2 0.2%	262 22.0%	29.9%	0.7%	0.46
	奈良県に新しく きた人	927	79 8.5%	217 23.4%	406 43.8%	10 1.1%	2 0.2%	213 23.0%	31.9%	1.3%	0.51
現在の暮らし の満足度別 *3 向き	満足	1,390	108 7.8%	331 23.8%	635 45.7%	11 0.8%	1 0.1%	304 21.9%	31.6%	0.9%	0.49
	不満	374	27 7.2%	84 22.5%	185 49.5%	3 0.8%	2 0.5%	73 19.5%	29.7%	1.3%	0.44
	どちらとも いえない	367	26 7.1%	76 20.7%	154 42.0%	3 0.8%	1 0.3%	107 29.2%	27.8%	1.1%	0.47
従 業 上 の 態 度 別	正規職員	615	39 6.3%	152 24.7%	355 57.7%	6 1.0%	3 0.5%	60 9.8%	31.1%	1.5%	0.39
	非正規職員	503	49 9.7%	144 28.6%	236 46.9%	5 1.0%	0 0.0%	69 13.7%	38.4%	1.0%	0.55
	自営業 ・家族従業員	226	9 4.0%	44 19.5%	111 49.1%	3 1.3%	1 0.4%	58 25.7%	23.5%	1.8%	0.34
	その他	770	64 8.3%	149 19.4%	270 35.1%	3 0.4%	0 0.0%	284 36.9%	27.7%	0.4%	0.56

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

- \*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。
- \*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点)として算出。
- \*3 現在の暮らしの満足度別は問1現在の暮らしの向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—家事や育児の時間（問 12-6 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



※「増えた」（「大きく増えた」+「増えた」）と「減った」（「減った」+「大きく減った」）に再集計した結果である

(注) 母数については前ページの表参照

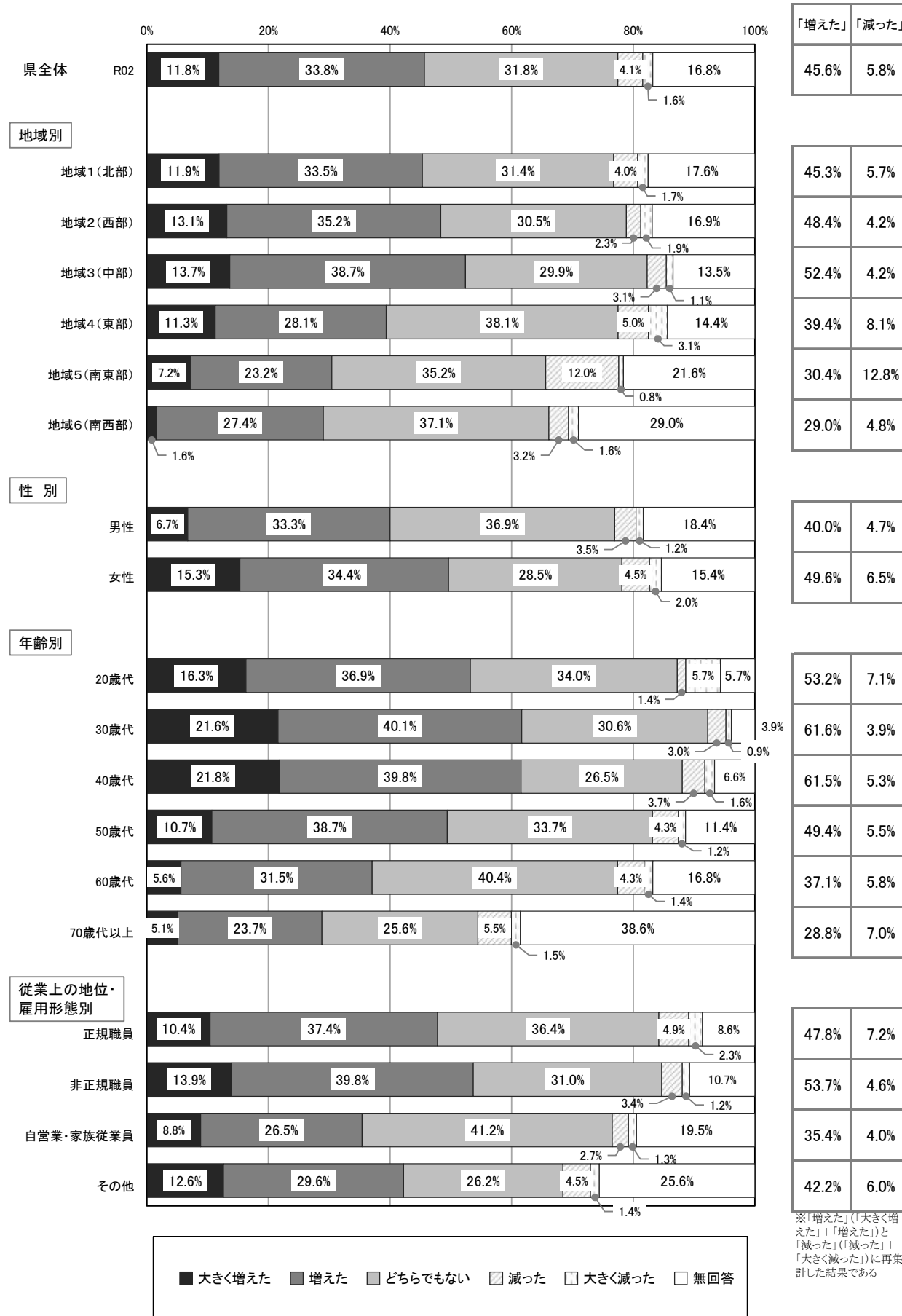
⑦ 具体的な影響—家族と過ごす時間（問12-7 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『増えた』	『減った』	『影響度』	
								*1	*1	*2	
県全体	2,139	253 11.8%	723 33.8%	681 31.8%	88 4.1%	35 1.6%	359 16.8%	45.6%	5.8%	0.60	
地域別	地域1(北部)	1,037	123 11.9%	347 33.5%	326 31.4%	41 4.0%	18 1.7%	182 17.6%	45.3%	5.7%	0.60
	地域2(西部)	213	28 13.1%	75 35.2%	65 30.5%	5 2.3%	4 1.9%	36 16.9%	48.4%	4.2%	0.67
	地域3(中部)	542	74 13.7%	210 38.7%	162 29.9%	17 3.1%	6 1.1%	73 13.5%	52.4%	4.2%	0.70
	地域4(東部)	160	18 11.3%	45 28.1%	61 38.1%	8 5.0%	5 3.1%	23 14.4%	39.4%	8.1%	0.46
	地域5(南東部)	125	9 7.2%	29 23.2%	44 35.2%	15 12.0%	1 0.8%	27 21.6%	30.4%	12.8%	0.31
	地域6(南西部)	62	1 1.6%	17 27.4%	23 37.1%	2 3.2%	1 1.6%	18 29.0%	29.0%	4.8%	0.34
性別	男性	850	57 6.7%	283 33.3%	314 36.9%	30 3.5%	10 1.2%	156 18.4%	40.0%	4.7%	0.50
	女性	1,275	195 15.3%	438 34.4%	363 28.5%	58 4.5%	25 2.0%	196 15.4%	49.6%	6.5%	0.67
年齢別	20歳代	141	23 16.3%	52 36.9%	48 34.0%	2 1.4%	8 5.7%	8 5.7%	53.2%	7.1%	0.60
	30歳代	232	50 21.6%	93 40.1%	71 30.6%	7 3.0%	2 0.9%	9 3.9%	61.6%	3.9%	0.82
	40歳代	377	82 21.8%	150 39.8%	100 26.5%	14 3.7%	6 1.6%	25 6.6%	61.5%	5.3%	0.82
	50歳代	421	45 10.7%	163 38.7%	142 33.7%	18 4.3%	5 1.2%	48 11.4%	49.4%	5.5%	0.60
	60歳代	483	27 5.6%	152 31.5%	195 40.4%	21 4.3%	7 1.4%	81 16.8%	37.1%	5.8%	0.43
	70歳代以上	472	24 5.1%	112 23.7%	121 25.6%	26 5.5%	7 1.5%	182 38.6%	28.8%	7.0%	0.41
婚姻状況別	未婚	344	32 9.3%	112 32.6%	142 41.3%	10 2.9%	10 2.9%	38 11.0%	41.9%	5.8%	0.48
	既婚	1,586	214 13.5%	566 35.7%	471 29.7%	67 4.2%	16 1.0%	252 15.9%	49.2%	5.2%	0.67
	離別・死別	193	6 3.1%	44 22.8%	63 32.6%	11 5.7%	9 4.7%	60 31.1%	25.9%	10.4%	0.20
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	23 16.9%	50 36.8%	46 33.8%	2 1.5%	7 5.1%	8 5.9%	53.7%	6.6%	0.63
	夫婦	201	13 6.5%	75 37.3%	77 38.3%	10 5.0%	7 3.5%	19 9.5%	43.8%	8.5%	0.42
	育児期	183	57 31.1%	67 36.6%	39 21.3%	9 4.9%	0 0.0%	11 6.0%	67.8%	4.9%	1.00
	教育期前期	371	108 29.1%	143 38.5%	83 22.4%	10 2.7%	4 1.1%	23 6.2%	67.7%	3.8%	0.98
	教育期後期	197	41 20.8%	81 41.1%	40 20.3%	11 5.6%	1 0.5%	23 11.7%	61.9%	6.1%	0.86
	単身高齢者	93	0 0.0%	5 5.4%	28 30.1%	9 9.7%	5 5.4%	46 49.5%	5.4%	15.1%	-0.30
	高齢者夫婦	371	23 6.2%	90 24.3%	112 30.2%	21 5.7%	2 0.5%	123 33.2%	30.5%	6.2%	0.45
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	133 11.2%	406 34.1%	390 32.7%	55 4.6%	17 1.4%	191 16.0%	45.2%	6.0%	0.58
	奈良県に新しく きた人	927	119 12.8%	314 33.9%	286 30.9%	32 3.5%	17 1.8%	159 17.2%	46.7%	5.3%	0.63
現在の暮らし *3	満足	1,390	172 12.4%	492 35.4%	418 30.1%	63 4.5%	25 1.8%	220 15.8%	47.8%	6.3%	0.62
	不満	374	42 11.2%	103 27.5%	151 40.4%	15 4.0%	5 1.3%	58 15.5%	38.8%	5.3%	0.51
	どちらとも いえない	367	39 10.6%	125 34.1%	110 30.0%	9 2.5%	5 1.4%	79 21.5%	44.7%	3.8%	0.64
雇用形態別	正規職員	615	64 10.4%	230 37.4%	224 36.4%	30 4.9%	14 2.3%	53 8.6%	47.8%	7.2%	0.53
	非正規職員	503	70 13.9%	200 39.8%	156 31.0%	17 3.4%	6 1.2%	54 10.7%	53.7%	4.6%	0.69
	自営業 ・家族従業員	226	20 8.8%	60 26.5%	93 41.2%	6 2.7%	3 1.3%	44 19.5%	35.4%	4.0%	0.48
	その他	770	97 12.6%	228 29.6%	202 26.2%	35 4.5%	11 1.4%	197 25.6%	42.2%	6.0%	0.64

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
 \*1 右列は、「増えた」「大きく増えた」「増えた」と「減った」「減った」「大きく減った」に再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。  
 \*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点)として算出。  
 \*3 現在の暮らし向きの満足度別は問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—家族と過ごす時間（問 12-7 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



(注) 母数については前ページの表参照

⑧ 具体的な影響—通信販売の利用回数 (問 12-8 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2
県全体	2,139	185 8.6%	660 30.9%	887 41.5%	13 0.6%	11 0.5%	383 17.9%	39.5%	1.1%	0.57
地域別	地域1(北部)	1,037	96 9.3%	308 29.7%	414 39.9%	7 0.7%	7 0.7%	39.0%	1.4%	0.58
	地域2(西部)	213	12 5.6%	67 31.5%	92 43.2%	2 0.9%	3 1.4%	37.1%	2.3%	0.47
	地域3(中部)	542	50 9.2%	189 34.9%	229 42.3%	2 0.4%	0 0.0%	44.1%	0.4%	0.61
	地域4(東部)	160	11 6.9%	42 26.3%	81 50.6%	1 0.6%	0 0.0%	33.1%	0.6%	0.47
	地域5(南東部)	125	11 8.8%	36 28.8%	51 40.8%	0 0.0%	1 0.8%	37.6%	0.8%	0.57
	地域6(南西部)	62	5 8.1%	18 29.0%	20 32.3%	1 1.6%	0 0.0%	37.1%	1.6%	0.61
性別	男性	850	53 6.2%	236 27.8%	384 45.2%	8 0.9%	6 0.7%	34.0%	1.6%	0.47
	女性	1,275	132 10.4%	418 32.8%	502 39.4%	4 0.3%	5 0.4%	43.1%	0.7%	0.63
年齢別	20歳代	141	28 19.9%	49 34.8%	52 36.9%	1 0.7%	1 0.7%	54.6%	1.4%	0.78
	30歳代	232	44 19.0%	84 36.2%	95 40.9%	0 0.0%	0 0.0%	55.2%	0.0%	0.77
	40歳代	377	36 9.5%	151 40.1%	163 43.2%	1 0.3%	3 0.8%	49.6%	1.1%	0.61
	50歳代	421	38 9.0%	136 32.3%	190 45.1%	2 0.5%	3 0.7%	41.3%	1.2%	0.55
	60歳代	483	24 5.0%	141 29.2%	221 45.8%	5 1.0%	2 0.4%	34.2%	1.4%	0.46
	70歳代以上	472	14 3.0%	94 19.9%	165 35.0%	3 0.6%	2 0.4%	22.9%	1.1%	0.41
婚姻状況別	未婚	344	44 12.8%	102 29.7%	159 46.2%	2 0.6%	1 0.3%	42.4%	0.9%	0.60
	既婚	1,586	128 8.1%	514 32.4%	652 41.1%	8 0.5%	9 0.6%	40.5%	1.1%	0.57
	離別・死別	193	13 6.7%	39 20.2%	75 38.9%	2 1.0%	1 0.5%	26.9%	1.6%	0.47
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	26 19.1%	46 33.8%	52 38.2%	1 0.7%	1 0.7%	52.9%	1.5%	0.75
	夫婦	201	12 6.0%	71 35.3%	94 46.8%	3 1.5%	0 0.0%	41.3%	1.5%	0.51
	育児期	183	36 19.7%	64 35.0%	68 37.2%	1 0.5%	2 1.1%	54.6%	1.6%	0.77
	教育期前期	371	42 11.3%	150 40.4%	148 39.9%	1 0.3%	2 0.5%	51.8%	0.8%	0.67
	教育期後期	197	15 7.6%	62 31.5%	94 47.7%	0 0.0%	0 0.0%	39.1%	0.0%	0.54
	単身高齢者	93	3 3.2%	13 14.0%	34 36.6%	1 1.1%	0 0.0%	17.2%	1.1%	0.35
	高齢者夫婦	371	12 3.2%	82 22.1%	140 37.7%	2 0.5%	1 0.3%	25.3%	0.8%	0.43
新旧住民別・ 民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	102 8.6%	372 31.2%	497 41.7%	8 0.7%	6 0.5%	39.8%	1.2%	0.56
	奈良県に新しく きた人	927	83 9.0%	281 30.3%	388 41.9%	3 0.3%	5 0.5%	39.3%	0.9%	0.57
	現在の暮らし 満足度別*3 向き	1,390	121 8.7%	446 32.1%	578 41.6%	10 0.7%	4 0.3%	40.8%	1.0%	0.58
従 業 上 の 態 度 別	満足	374	33 8.8%	114 30.5%	157 42.0%	0 0.0%	7 1.9%	39.3%	1.9%	0.53
	どちらとも いえない	367	31 8.4%	97 26.4%	149 40.6%	3 0.8%	0 0.0%	34.9%	0.8%	0.56
	正規職員	615	73 11.9%	217 35.3%	269 43.7%	1 0.2%	3 0.5%	47.2%	0.7%	0.63
	非正規職員	503	34 6.8%	169 33.6%	237 47.1%	1 0.2%	3 0.6%	40.4%	0.8%	0.52
	自営業 ・家族従業員 その他	226	18 8.0%	68 30.1%	93 41.2%	3 1.3%	0 0.0%	38.1%	1.3%	0.55
その他	770	58 7.5%	199 25.8%	283 36.8%	7 0.9%	5 0.6%	33.4%	1.6%	0.54	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

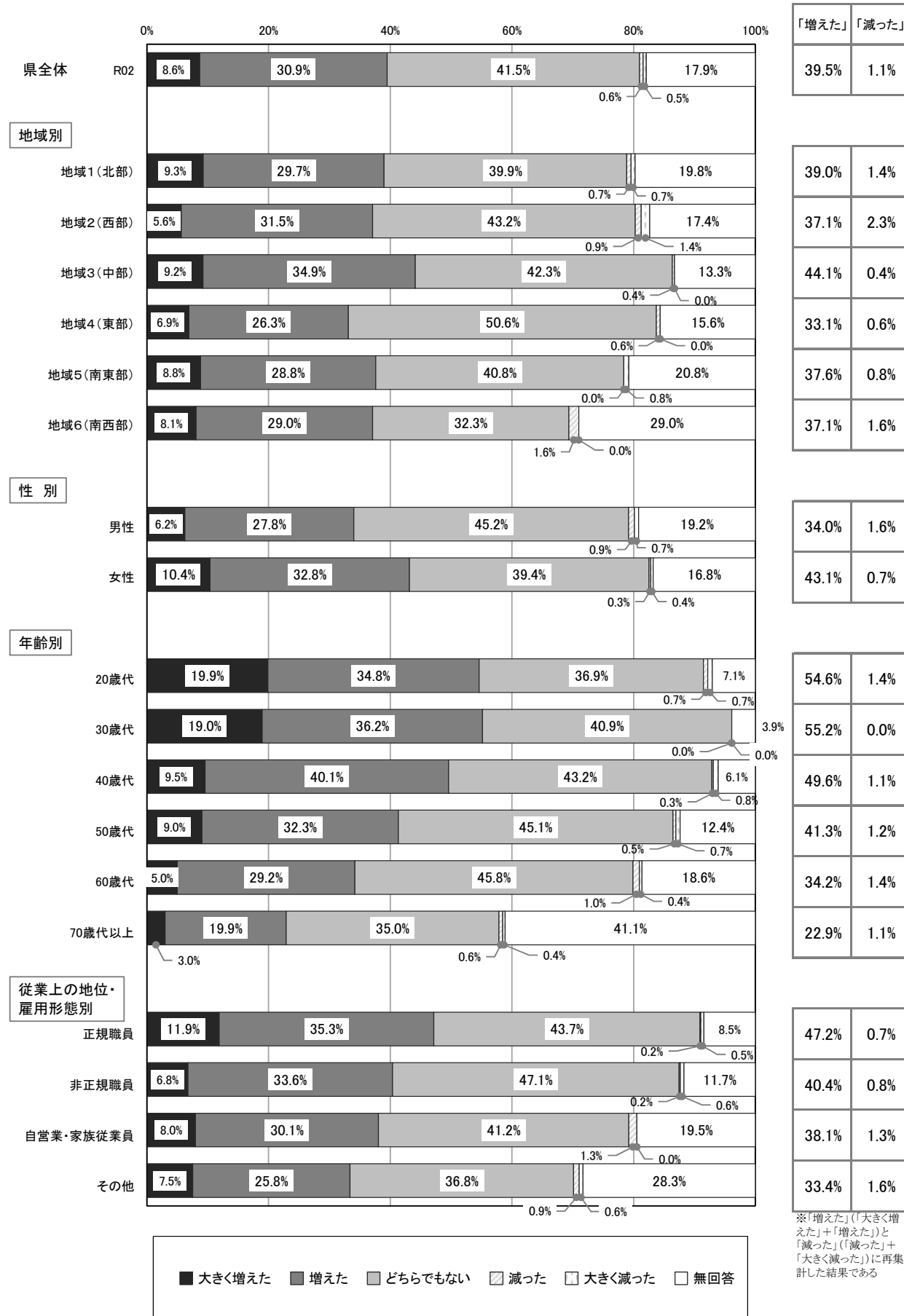
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点~「大きく減った」=-2点)として算出。

\*3 現在の暮らし向きの満足度別は問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響—通信販売の利用回数（問 12-8 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



(注) 母数については前ページの表参照



⑨ 具体的な影響—外出する機会（問12-9 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『増えた』	『減った』	『影響度』	
								*1	*1	*2	
県全体	2,139	11 0.5%	22 1.0%	152 7.1%	884 41.3%	939 43.9%	131 6.1%	1.5%	85.2%	-1.35	
地域別	地域1(北部)	1,037	5 0.5%	10 1.0%	70 6.8%	414 39.9%	470 45.3%	68 6.6%	1.4%	85.2%	-1.38
	地域2(西部)	213	1 0.5%	2 0.9%	13 6.1%	97 45.5%	88 41.3%	12 5.6%	1.4%	86.9%	-1.34
	地域3(中部)	542	2 0.4%	5 0.9%	35 6.5%	219 40.4%	253 46.7%	28 5.2%	1.3%	87.1%	-1.39
	地域4(東部)	160	1 0.6%	2 1.3%	19 11.9%	62 38.8%	65 40.6%	11 6.9%	1.9%	79.4%	-1.26
	地域5(南東部)	125	2 1.6%	1 0.8%	9 7.2%	63 50.4%	44 35.2%	6 4.8%	2.4%	85.6%	-1.23
	地域6(南西部)	62	0 0.0%	2 3.2%	6 9.7%	29 46.8%	19 30.6%	6 9.7%	3.2%	77.4%	-1.16
性別	男性	850	4 0.5%	11 1.3%	95 11.2%	389 45.8%	290 34.1%	61 7.2%	1.8%	79.9%	-1.20
	女性	1,275	7 0.5%	11 0.9%	57 4.5%	490 38.4%	643 50.4%	67 5.3%	1.4%	88.9%	-1.45
年齢別	20歳代	141	0 0.0%	2 1.4%	6 4.3%	56 39.7%	72 51.1%	5 3.5%	1.4%	90.8%	-1.46
	30歳代	232	0 0.0%	3 1.3%	10 4.3%	88 37.9%	128 55.2%	3 1.3%	1.3%	93.1%	-1.49
	40歳代	377	1 0.3%	5 1.3%	31 8.2%	130 34.5%	199 52.8%	11 2.9%	1.6%	87.3%	-1.42
	50歳代	421	2 0.5%	0 0.0%	39 9.3%	169 40.1%	187 44.4%	24 5.7%	0.5%	84.6%	-1.36
	60歳代	483	4 0.8%	5 1.0%	36 7.5%	225 46.6%	191 39.5%	22 4.6%	1.9%	86.1%	-1.29
	70歳代以上	472	4 0.8%	7 1.5%	30 6.4%	212 44.9%	155 32.8%	64 13.6%	2.3%	77.8%	-1.24
婚姻状況別	未婚	344	1 0.3%	7 2.0%	27 7.8%	137 39.8%	160 46.5%	12 3.5%	2.3%	86.3%	-1.35
	既婚	1,586	8 0.5%	14 0.9%	108 6.8%	674 42.5%	686 43.3%	96 6.1%	1.4%	85.8%	-1.35
	離別・死別	193	2 1.0%	1 0.5%	16 8.3%	67 34.7%	87 45.1%	20 10.4%	1.6%	79.8%	-1.36
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	0 0.0%	2 1.5%	6 4.4%	54 39.7%	69 50.7%	5 3.7%	1.5%	90.4%	-1.45
	夫婦	201	0 0.0%	1 0.5%	14 7.0%	73 36.3%	103 51.2%	10 5.0%	0.5%	87.6%	-1.46
	育児期	183	0 0.0%	0 0.0%	11 6.0%	69 37.7%	99 54.1%	4 2.2%	0.0%	91.8%	-1.49
	教育期前期	371	0 0.0%	5 1.3%	21 5.7%	130 35.0%	201 54.2%	14 3.8%	1.3%	89.2%	-1.48
	教育期後期	197	1 0.5%	1 0.5%	10 5.1%	86 43.7%	78 39.6%	11 5.6%	1.0%	88.3%	-1.34
	単身高齢者	93	1 1.1%	1 1.1%	8 8.6%	37 39.8%	30 32.3%	16 17.2%	2.2%	72.0%	-1.22
	高齢者夫婦	371	4 1.1%	6 1.6%	16 4.3%	180 48.5%	127 34.2%	38 10.2%	2.7%	82.7%	-1.26
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	6 0.5%	16 1.3%	84 7.0%	499 41.9%	509 42.7%	78 6.5%	1.8%	84.6%	-1.34
	奈良県に新しく きた人	927	5 0.5%	6 0.6%	68 7.3%	376 40.6%	422 45.5%	50 5.4%	1.2%	86.1%	-1.37
現在の暮らし の満足度別*3	満足	1,390	4 0.3%	14 1.0%	85 6.1%	599 43.1%	622 44.7%	66 4.7%	1.3%	87.8%	-1.38
	不満	374	4 1.1%	5 1.3%	38 10.2%	142 38.0%	162 43.3%	23 6.1%	2.4%	81.3%	-1.29
	どちらとも いえない	367	2 0.5%	3 0.8%	29 7.9%	137 37.3%	154 42.0%	42 11.4%	1.4%	79.3%	-1.35
従業上の 形態別	正規職員	615	2 0.3%	3 0.5%	46 7.5%	254 41.3%	286 46.5%	24 3.9%	0.8%	87.8%	-1.39
	非正規職員	503	3 0.6%	5 1.0%	44 8.7%	192 38.2%	236 46.9%	23 4.6%	1.6%	85.1%	-1.36
	自営業 ・家族従業員	226	0 0.0%	1 0.4%	22 9.7%	99 43.8%	81 35.8%	23 10.2%	0.4%	79.6%	-1.28
	その他	770	6 0.8%	13 1.7%	38 4.9%	330 42.9%	326 42.3%	57 7.4%	2.5%	85.2%	-1.34

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

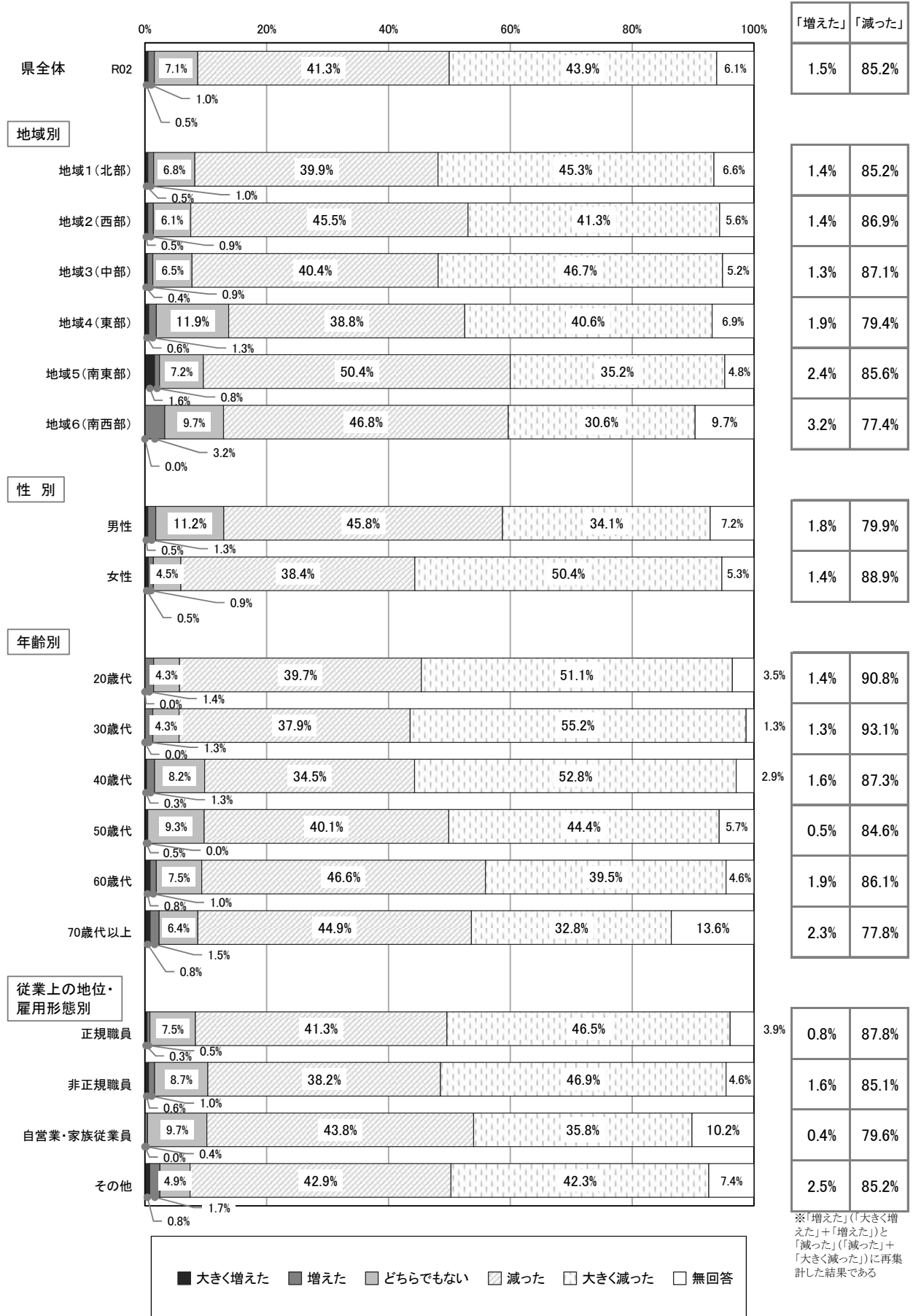
\*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に

再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点～「大きく減った」=-2点)として算出。

\*3 現在の暮らしの満足度別は問1現在の暮らしの満足度の「満足」「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」。

図表 具体的な影響－外出する機会（問 12-9 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



(注) 母数については前ページの表参照

⑩ 具体的な影響—体を動かす機会（問 12-10 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 き く 増 え た	増 え た	ど ち ら で も な い	減 っ た	大 き く 減 っ た	無 回 答	『 増 え た 』 * 1	『 減 っ た 』 * 1	『 影 響 度 』 * 2	
県全体	2,139	12 0.6%	67 3.1%	465 21.7%	840 39.3%	487 22.8%	268 12.5%	3.7%	62.0%	-0.92	
地域別	地域1(北部)	1,037	4 0.4%	34 3.3%	205 19.8%	405 39.1%	251 24.2%	138 13.3%	3.7%	63.3%	-0.96
	地域2(西部)	213	2 0.9%	8 3.8%	45 21.1%	90 42.3%	43 20.2%	25 11.7%	4.7%	62.4%	-0.87
	地域3(中部)	542	4 0.7%	16 3.0%	98 18.1%	228 42.1%	146 26.9%	50 9.2%	3.7%	69.0%	-1.01
	地域4(東部)	160	1 0.6%	4 2.5%	50 31.3%	53 33.1%	31 19.4%	21 13.1%	3.1%	52.5%	-0.78
	地域5(南東部)	125	0 0.0%	2 1.6%	48 38.4%	42 33.6%	13 10.4%	20 16.0%	1.6%	44.0%	-0.63
	地域6(南西部)	62	1 1.6%	3 4.8%	19 30.6%	22 35.5%	3 4.8%	14 22.6%	6.5%	40.3%	-0.48
性別	男性	850	4 0.5%	32 3.8%	218 25.6%	324 38.1%	152 17.9%	120 14.1%	4.2%	56.0%	-0.81
	女性	1,275	8 0.6%	34 2.7%	246 19.3%	513 40.2%	331 26.0%	143 11.2%	3.3%	66.2%	-0.99
年齢別	20歳代	141	3 2.1%	7 5.0%	24 17.0%	56 39.7%	45 31.9%	6 4.3%	7.1%	71.6%	-0.99
	30歳代	232	2 0.9%	8 3.4%	48 20.7%	100 43.1%	67 28.9%	7 3.0%	4.3%	72.0%	-0.99
	40歳代	377	4 1.1%	11 2.9%	102 27.1%	134 35.5%	108 28.6%	18 4.8%	4.0%	64.2%	-0.92
	50歳代	421	0 0.0%	6 1.4%	106 25.2%	161 38.2%	105 24.9%	43 10.2%	1.4%	63.2%	-0.97
	60歳代	483	1 0.2%	15 3.1%	110 22.8%	205 42.4%	84 17.4%	68 14.1%	3.3%	59.8%	-0.86
	70歳代以上	472	2 0.4%	19 4.0%	75 15.9%	181 38.3%	73 15.5%	122 25.8%	4.4%	53.8%	-0.87
婚姻状況別	未婚	344	5 1.5%	13 3.8%	85 24.7%	130 37.8%	85 24.7%	26 7.6%	5.2%	62.5%	-0.87
	既婚	1,586	5 0.3%	47 3.0%	353 22.3%	631 39.8%	353 22.3%	197 12.4%	3.3%	62.0%	-0.92
	離別・死別	193	2 1.0%	6 3.1%	27 14.0%	75 38.9%	44 22.8%	39 20.2%	4.1%	61.7%	-0.99
ライフステージ別 (複数回答)	若者	136	3 2.2%	7 5.1%	24 17.6%	62 45.6%	44 32.4%	6 4.4%	7.4%	70.6%	-0.98
	夫婦	201	0 0.0%	4 2.0%	47 23.4%	84 41.8%	48 23.9%	18 9.0%	2.0%	65.7%	-0.96
	育児期	183	1 0.5%	5 2.7%	29 15.8%	73 39.9%	65 35.5%	10 5.5%	3.3%	75.4%	-1.13
	教育期前期	371	3 0.8%	12 3.2%	88 23.7%	131 35.3%	114 30.7%	23 6.2%	4.0%	66.0%	-0.98
	教育期後期	197	1 0.5%	5 2.5%	46 23.4%	86 43.7%	36 18.3%	23 11.7%	3.0%	61.9%	-0.87
	単身高齢者	93	1 1.1%	4 4.3%	13 14.0%	35 37.6%	12 12.9%	28 30.1%	5.4%	50.5%	-0.82
	高齢者夫婦	371	0 0.0%	16 4.3%	61 16.4%	151 40.7%	58 15.6%	85 22.9%	4.3%	56.3%	-0.88
新旧住民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,192	9 0.8%	40 3.4%	268 22.5%	458 38.4%	261 21.9%	156 13.1%	4.1%	60.3%	-0.89
	奈良県に新しく きた人	927	3 0.3%	26 2.8%	195 21.0%	375 40.5%	221 23.8%	107 11.5%	3.1%	64.3%	-0.96
現在の暮らし 向き	満足	1,390	8 0.6%	45 3.2%	307 22.1%	566 40.7%	299 21.5%	165 11.9%	3.8%	62.2%	-0.90
	不満	374	1 0.3%	11 2.9%	98 26.2%	123 32.9%	96 25.7%	45 12.0%	3.2%	58.6%	-0.92
	どちらとも いえない	367	2 0.5%	11 3.0%	58 15.8%	147 40.1%	92 25.1%	57 15.5%	3.5%	65.1%	-1.02
従 業 上 形 の 態 度	正規職員	615	4 0.7%	19 3.1%	151 24.6%	240 39.0%	161 26.2%	40 6.5%	3.7%	65.2%	-0.93
	非正規職員	503	3 0.6%	15 3.0%	128 25.4%	195 38.8%	114 22.7%	48 9.5%	3.6%	61.4%	-0.88
	自営業 ・家族従業員	226	1 0.4%	7 3.1%	71 31.4%	75 33.2%	34 15.0%	38 16.8%	3.5%	48.2%	-0.71
	その他	770	4 0.5%	23 3.0%	111 14.4%	326 42.3%	171 22.2%	135 17.5%	3.5%	64.5%	-1.00

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

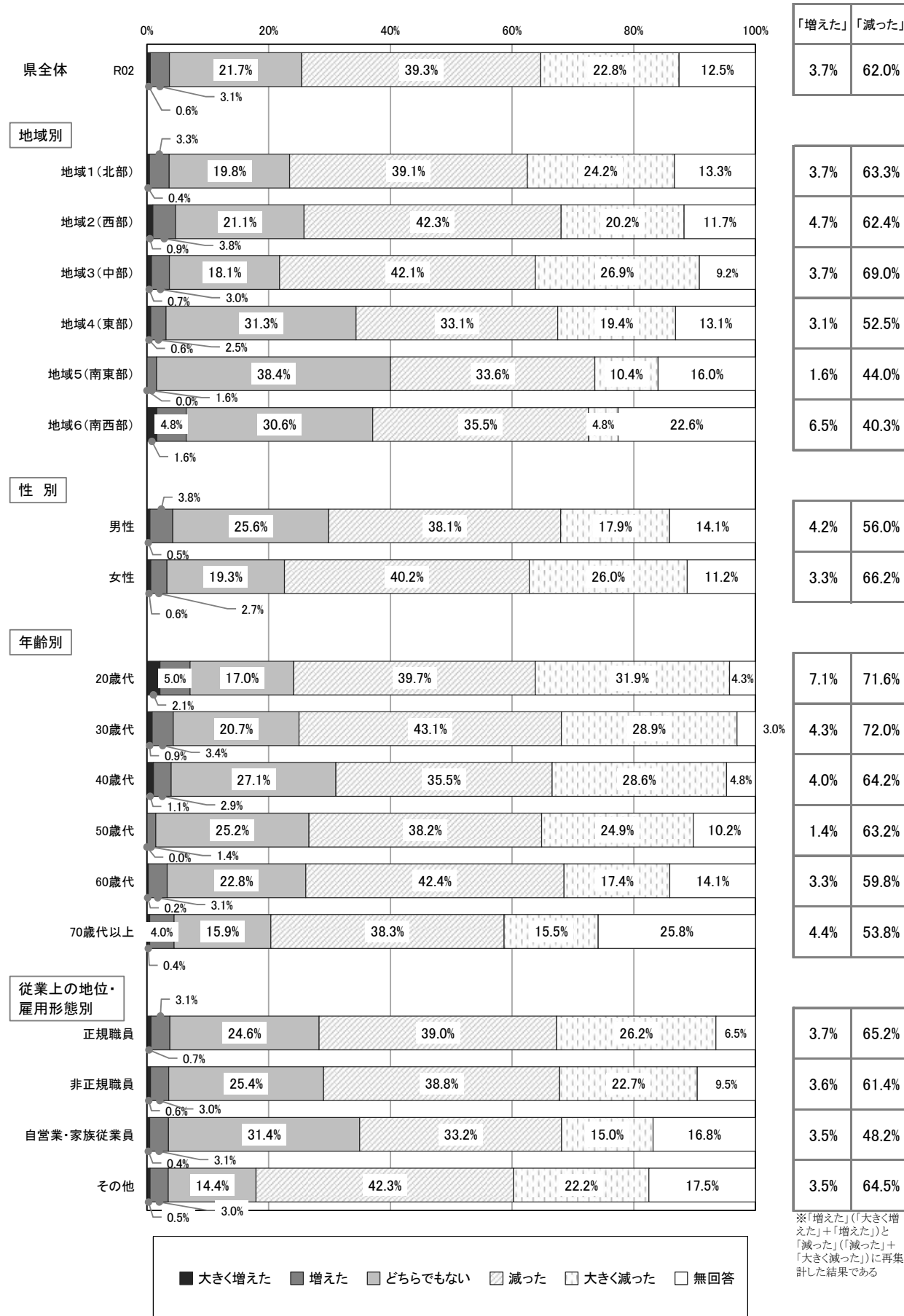
\*1 右列は、「増えた」(「大きく増えた」+「増えた」)と「減った」(「減った」+「大きく減った」)に

再集計した結果である。「増えた」と「減った」の太字は、「増えた」と「減った」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

\*2 『影響度』は、5段階評価(「大きく増えた」=2点~「大きく減った」=-2点)として算出。

\*3 現在の暮らし向きの満足度別は問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 具体的な影響一帯を動かす機会（問 12-10 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、職業別）



(注) 母数については前ページの表参照

## 4～11. 県民の生活に関する意識やニーズについて 【「奈良新『都』づくり戦略2020」との対応】

### 4. 観光について【賑わう「都」をつくる】

#### (1) 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける地域 (問 14 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	A 地 域	B 地 域	C 地 域	D 地 域	E 地 域	F 地 域	無 回 答
県全体	2,809	1,712 60.9%	404 14.4%	98 3.5%	200 7.1%	76 2.7%	66 2.3%	253 9.0%
H30からの増減	-	(▲3.2)	(▲2.2)	(▲0.2)	(+2.1)	(+0.1)	(+0.7)	(+2.7)
地域別	地域1(北部)	1,368 1,075 78.6%	57 4.2%	29 2.1%	47 3.4%	16 1.2%	19 1.4%	125 9.1%
	地域2(西部)	277 214 77.3%	14 5.1%	5 1.8%	13 4.7%	3 1.1%	4 1.4%	24 8.7%
	地域3(中部)	688 318 46.2%	200 29.1%	16 2.3%	64 9.3%	18 2.6%	17 2.5%	55 8.0%
	地域4(東部)	210 68 32.4%	68 32.4%	42 20.0%	8 3.8%	3 1.4%	2 1.0%	19 9.0%
	地域5(南東部)	176 20 11.4%	41 23.3%	6 3.4%	59 33.5%	4 2.3%	24 13.6%	22 12.5%
	地域6(南西部)	90 17 18.9%	24 26.7%	0 0.0%	9 10.0%	32 35.6%	0 0.0%	8 8.9%
性別	男性	1,123 651 58.0%	171 15.2%	40 3.6%	92 8.2%	40 3.6%	34 3.0%	95 8.5%
	女性	1,656 1,045 63.1%	228 13.8%	58 3.5%	107 6.5%	36 2.2%	30 1.8%	152 9.2%
年齢別	20歳代	181 133 73.5%	19 10.5%	3 1.7%	13 7.2%	1 0.6%	2 1.1%	10 5.5%
	30歳代	285 185 64.9%	43 15.1%	15 5.3%	21 7.4%	2 0.7%	7 2.5%	12 4.2%
	40歳代	457 293 64.1%	73 16.0%	11 2.4%	29 6.3%	6 1.3%	12 2.6%	33 7.2%
	50歳代	521 321 61.6%	77 14.8%	19 3.6%	34 6.5%	11 2.1%	14 2.7%	45 8.6%
	60歳代	627 346 55.2%	108 17.2%	28 4.5%	49 7.8%	27 4.3%	13 2.1%	56 8.9%
	70歳代以上	712 418 58.7%	80 11.2%	22 3.1%	54 7.6%	29 4.1%	16 2.2%	93 13.1%
	婚姻状況別	未婚	456 296 64.9%	65 14.3%	17 3.7%	37 8.1%	7 1.5%	10 2.2%
既婚		2,039 1,234 60.5%	289 14.2%	73 3.6%	139 6.8%	61 3.0%	49 2.4%	194 9.5%
離別・死別		279 163 58.4%	44 15.8%	8 2.9%	22 7.9%	8 2.9%	5 1.8%	29 10.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 126 72.4%	19 10.9%	3 1.7%	13 7.5%	1 0.6%	2 1.1%	10 5.7%
	夫婦	260 157 60.4%	40 15.4%	6 2.3%	13 5.0%	12 4.6%	10 3.8%	22 8.5%
	育児期	223 130 58.3%	39 17.5%	14 6.3%	14 6.3%	3 1.3%	7 3.1%	16 7.2%
	教育期前期	432 280 64.8%	62 14.4%	15 3.5%	28 6.5%	8 1.9%	12 2.8%	27 6.3%
	教育期後期	240 167 69.6%	23 9.6%	3 1.3%	16 6.7%	4 1.7%	8 3.3%	19 7.9%
	単身高齢者	146 85 58.2%	15 10.3%	3 2.1%	12 8.2%	4 2.7%	6 4.1%	21 14.4%
	高齢者夫婦	533 304 57.0%	68 12.8%	18 3.4%	46 8.6%	23 4.3%	11 2.1%	63 11.8%
新旧住民別・ きた人	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592 891 56.0%	275 17.3%	68 4.3%	132 8.3%	50 3.1%	38 2.4%	138 8.7%
	奈良県に新しく きた人	1,179 802 68.0%	124 10.5%	29 2.5%	65 5.5%	26 2.2%	25 2.1%	108 9.2%

#### 【地域区分】

A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町

B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町

C地域: 宇陀市、曾爾村、御杖村、東吉野村

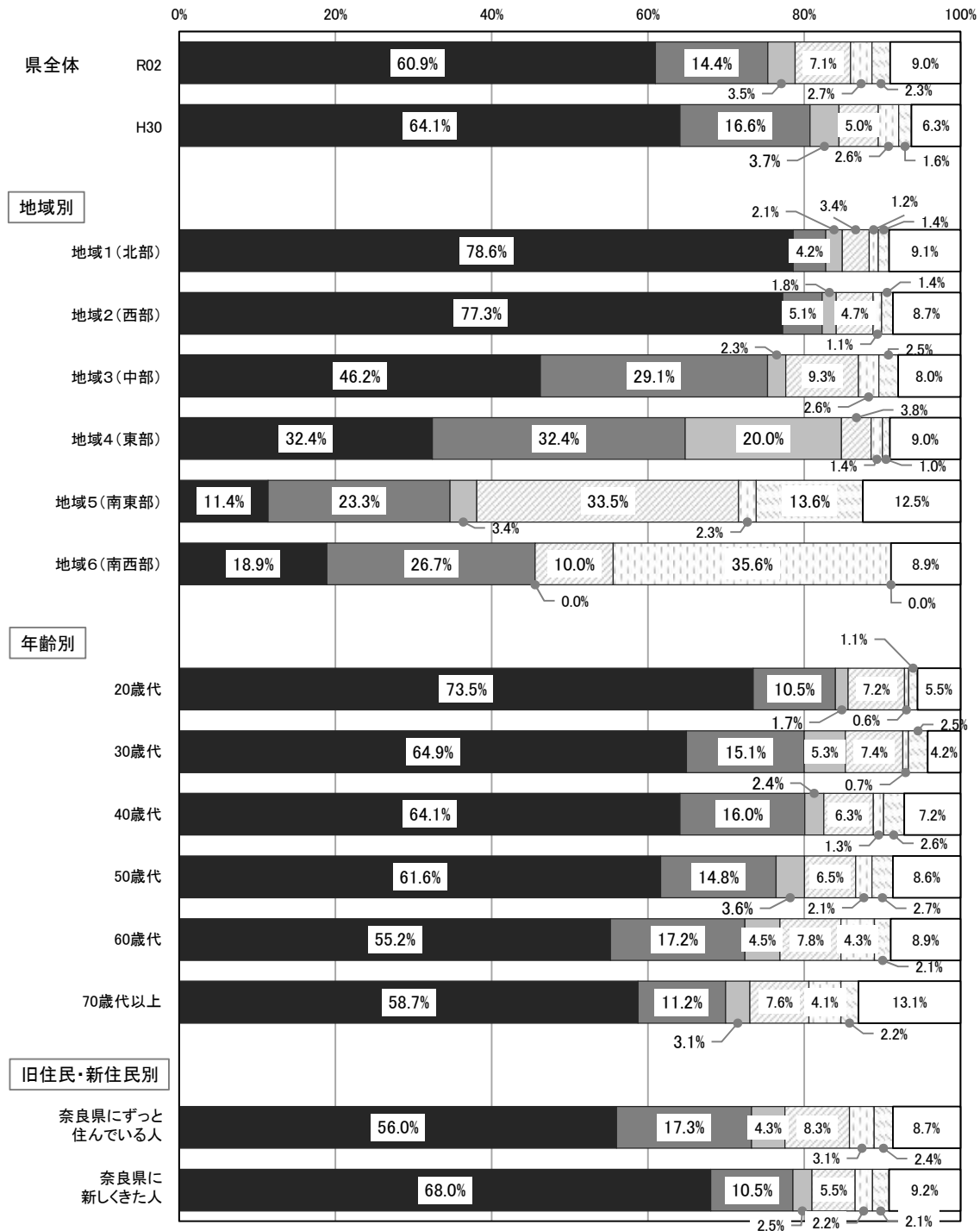
D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村

E地域: 五條市、野迫川村、十津川村

F地域: 川上村、上北山村、下北山村

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける地域  
 (問 14 単数回答/県全体、年度別、地域別、年齢別、旧住民・新住民別)



A地域:奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町  
 B地域:大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町  
 C地域:宇陀市、曾爾村、御杖村、東吉野村  
 D地域:吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村  
 E地域:五條市、野迫川村、十津川村  
 F地域:川上村、上北山村、下北山村



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は2,527件)

(2) 問 14 の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的 (問 15 4つ以内で複数回答)

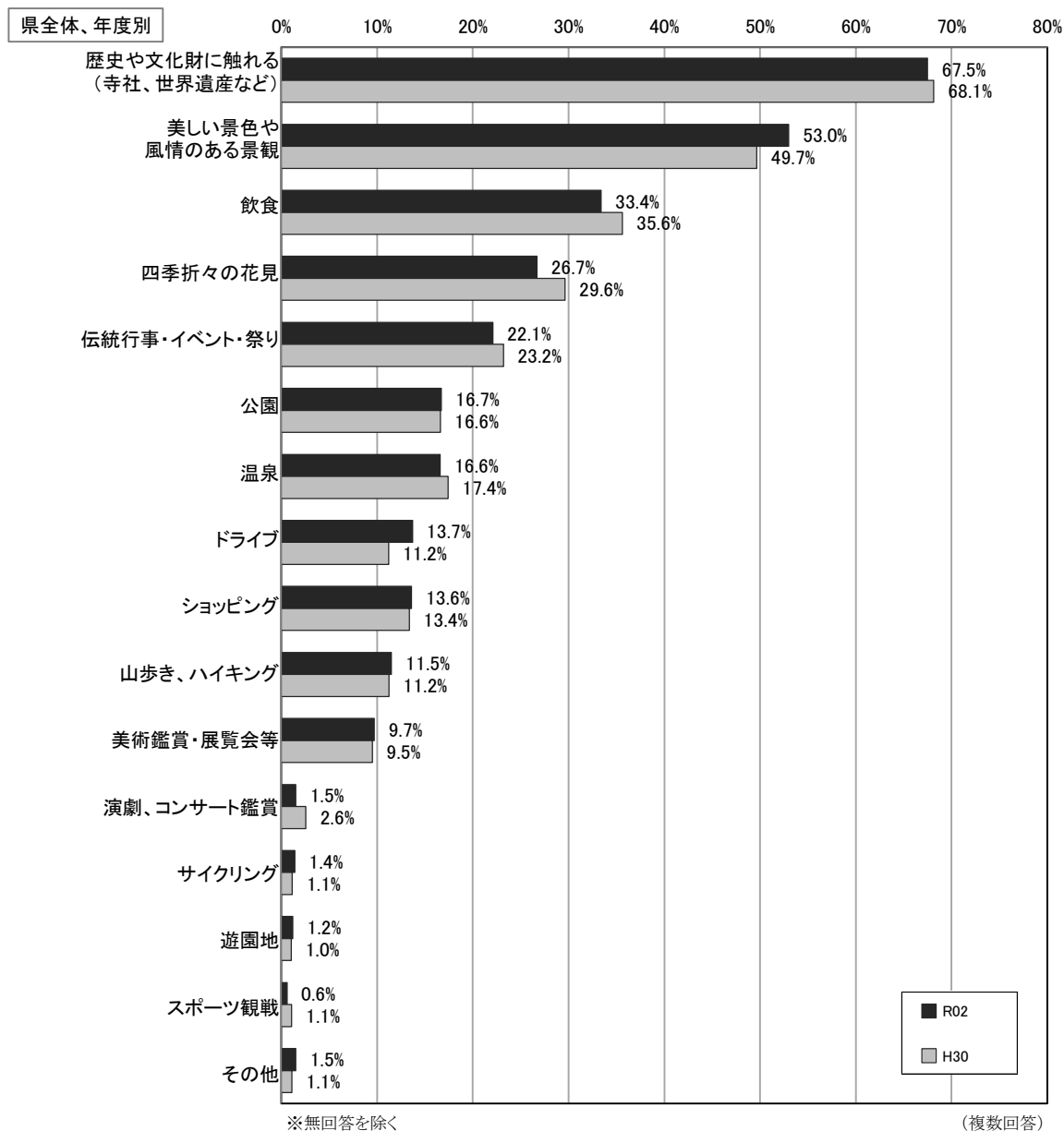
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	社 会 ・ 世 界 文 化 財 に 触 れ る ( 寺 )	観 美 し い 景 色 や 風 情 の あ る 景	飲 食	四 季 折 々 の 花 見	伝 統 行 事 ・ イ ベ ン ト ・ 祭 り	公 園	温 泉	ド ラ イ ブ	シ ョ ッ ピ ン グ	山 歩 き ・ ハ イ キ ン グ	美 術 鑑 賞 ・ 展 覧 会 等	演 劇 ・ コ ン サ ー ト 鑑 賞	サ イ ク リ ン グ	遊 園 地	ス ポ ー ツ 観 戦	そ の 他	無 回 答	
																			件数
※4つ以内で複数回答																			
県全体	2,809	1,696	1,490	938	749	622	470	465	384	383	324	273	43	40	35	17	41	115	
H30からの増減	-	(▲0.6)	(+3.4)	(▲2.2)	(▲3.0)	(▲1.0)	(+0.1)	(▲0.9)	(+2.5)	(+0.3)	(+0.3)	(+0.2)	(▲1.0)	(+0.3)	(+0.2)	(▲0.5)	-	(+0.0)	
A地域	1,712	1,376	857	676	413	476	407	109	141	238	84	246	34	8	29	10	14	28	
B地域	404	253	192	178	110	56	37	26	62	124	60	12	5	21	0	5	2	8	
C地域	98	21	70	10	41	18	9	52	25	2	36	2	0	2	2	0	5	1	
D地域	200	77	145	23	82	26	3	95	57	4	60	1	1	4	1	0	9	4	
E地域	76	16	52	10	16	10	0	58	25	5	17	0	1	0	1	0	3	1	
F地域	66	10	47	6	17	11	2	42	27	0	22	0	1	1	0	0	4	0	
地域別																			
地域1(北部)	1,368	987	710	486	354	346	252	188	160	177	130	172	33	13	23	10	16	58	
地域2(西部)	277	196	147	86	81	56	62	41	37	38	24	31	2	1	2	1	5	12	
地域3(中部)	688	474	382	214	177	122	125	103	104	84	87	49	2	18	5	2	11	21	
地域4(東部)	210	121	117	72	63	39	22	51	38	35	35	10	3	4	4	2	3	5	
地域5(南東部)	176	84	94	48	53	43	6	49	31	32	37	8	3	3	0	1	3	14	
地域6(南西部)	90	34	40	32	21	16	3	33	14	17	11	3	0	1	1	1	3	5	
性別																			
男性	1,123	740	574	355	236	259	195	208	166	158	143	97	13	22	19	14	20	43	
女性	1,656	1,139	908	577	507	359	273	247	213	220	178	173	27	18	16	3	21	68	
年齢別																			
20歳代	181	113	91	88	29	49	33	16	37	40	12	8	1	3	1	1	1	5	
30歳代	285	198	146	122	41	55	65	35	39	50	28	19	1	4	9	3	7	5	
40歳代	457	324	232	166	80	93	76	52	54	60	44	31	2	7	9	2	14	13	
50歳代	521	370	287	176	121	119	84	87	82	68	60	41	5	13	5	4	5	18	
60歳代	627	414	329	177	206	161	93	119	87	87	78	87	7	10	4	3	3	27	
70歳代以上	712	461	398	205	269	142	117	148	81	74	99	84	24	3	7	4	11	44	
婚姻状況別																			
未婚	456	301	220	188	108	74	57	80	75	51	42	4	12	3	5	5	6	6	
既婚	2,039	1,408	1,114	656	558	455	350	339	264	266	239	197	28	25	27	11	35	88	
離別・死別	279	168	147	89	100	56	43	59	36	37	30	31	7	3	5	0	1	14	
ライフステージ別(複数回答)																			
若者	174	108	86	87	28	45	32	15	37	40	12	7	1	3	1	1	1	3	
夫婦	260	186	147	83	61	56	43	46	43	31	30	27	3	4	1	3	3	9	
育児期	223	148	111	90	35	42	55	33	29	38	32	9	2	1	12	0	8	6	
教育期前期	432	305	229	155	85	97	76	67	60	65	48	28	2	6	10	2	13	8	
教育期後期	240	180	134	77	54	56	39	35	27	27	26	17	0	3	0	2	5	8	
単身高齢者	146	93	77	39	65	30	27	34	16	15	23	17	3	1	2	0	0	8	
高齢者夫婦	533	345	280	148	176	119	77	107	57	63	66	68	16	4	6	4	6	34	
新旧住民別																			
奈良県にずっと住んでいる人	1,592	1,007	841	572	397	359	234	275	234	260	191	117	29	31	19	14	27	61	
奈良県に新しく来た人	1,179	867	636	358	344	260	233	176	144	117	129	152	10	9	16	3	14	50	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

- A地域:奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町
- B地域:大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町
- C地域:宇陀市、曽爾村、御杖村、東吉野村
- D地域:吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村
- E地域:五條市、野迫川村、十津川村
- F地域:川上村、上北山村、下北山村

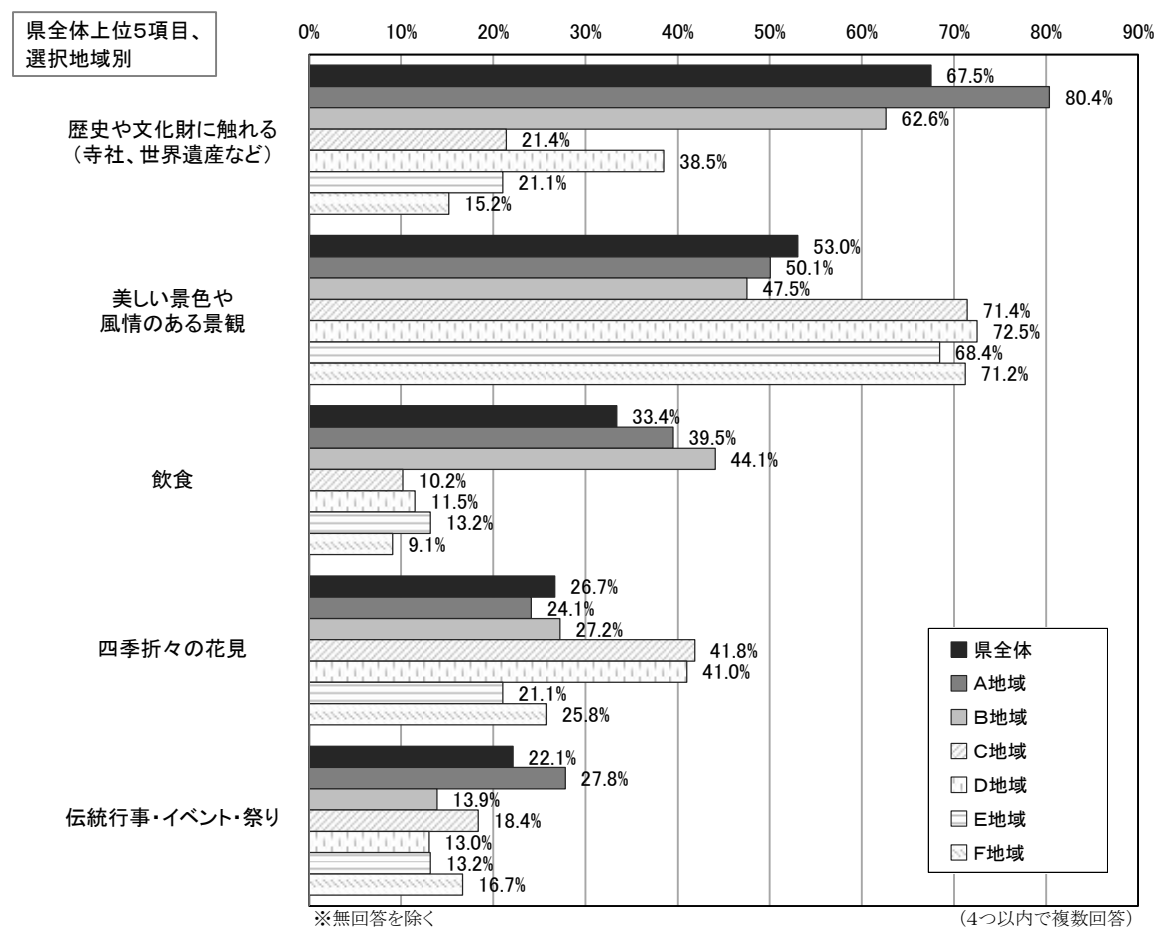
図表 問 14 の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的（問 15 4つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は2,527件)



図表 問14の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的  
 (問15 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、問14で選択した地域別)



(注)母数については前ページの表参照

**問14【地域区分】**

A地域:奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町

B地域:大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町

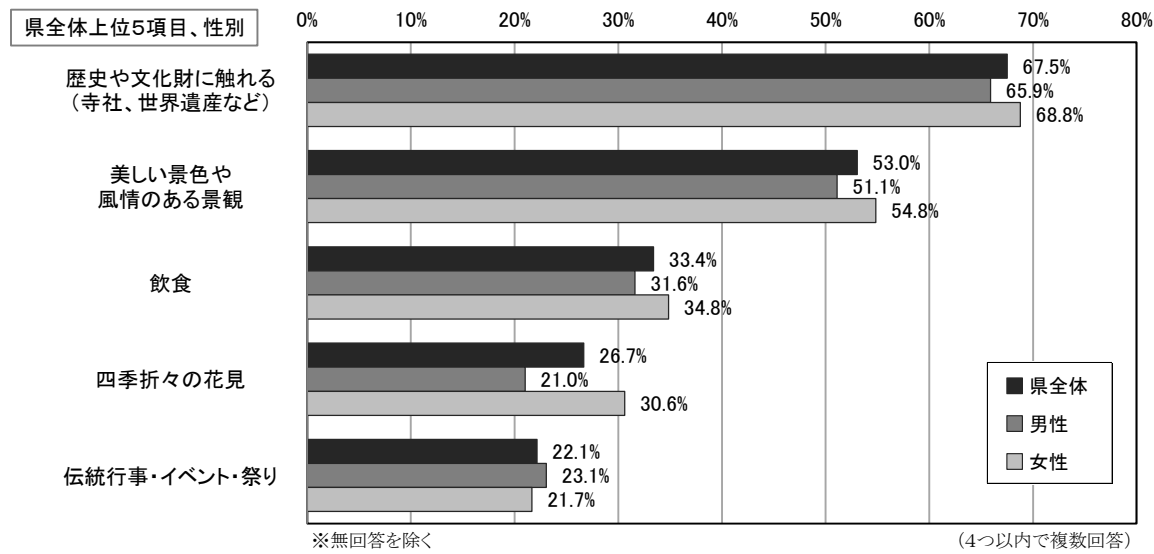
C地域:宇陀市、曾爾村、御杖村、東吉野村

D地域:吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村

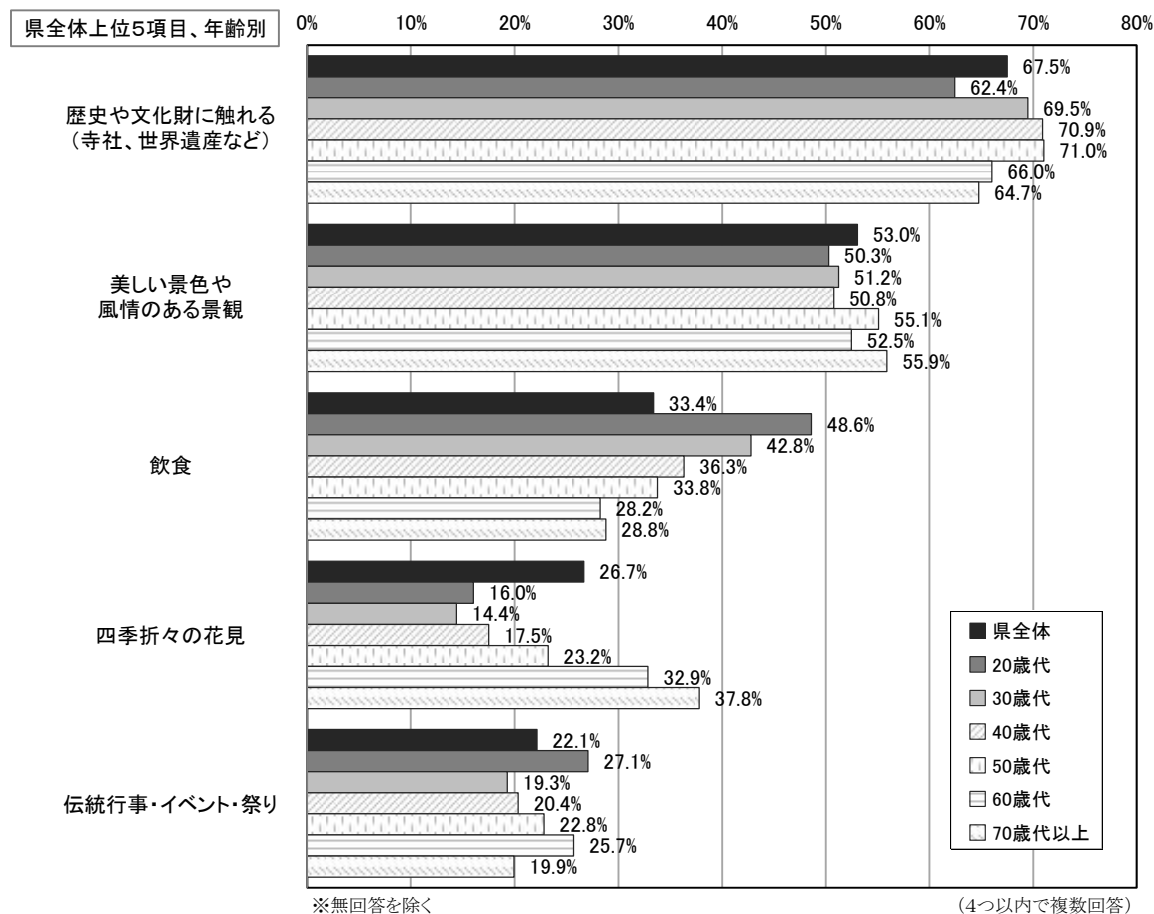
E地域:五條市、野迫川村、十津川村

F地域:川上村、上北山村、下北山村

図表 問 14 の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的  
 (問 15 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

(3)「ぐるっとバス」の認知・利用状況(問16 単数回答)

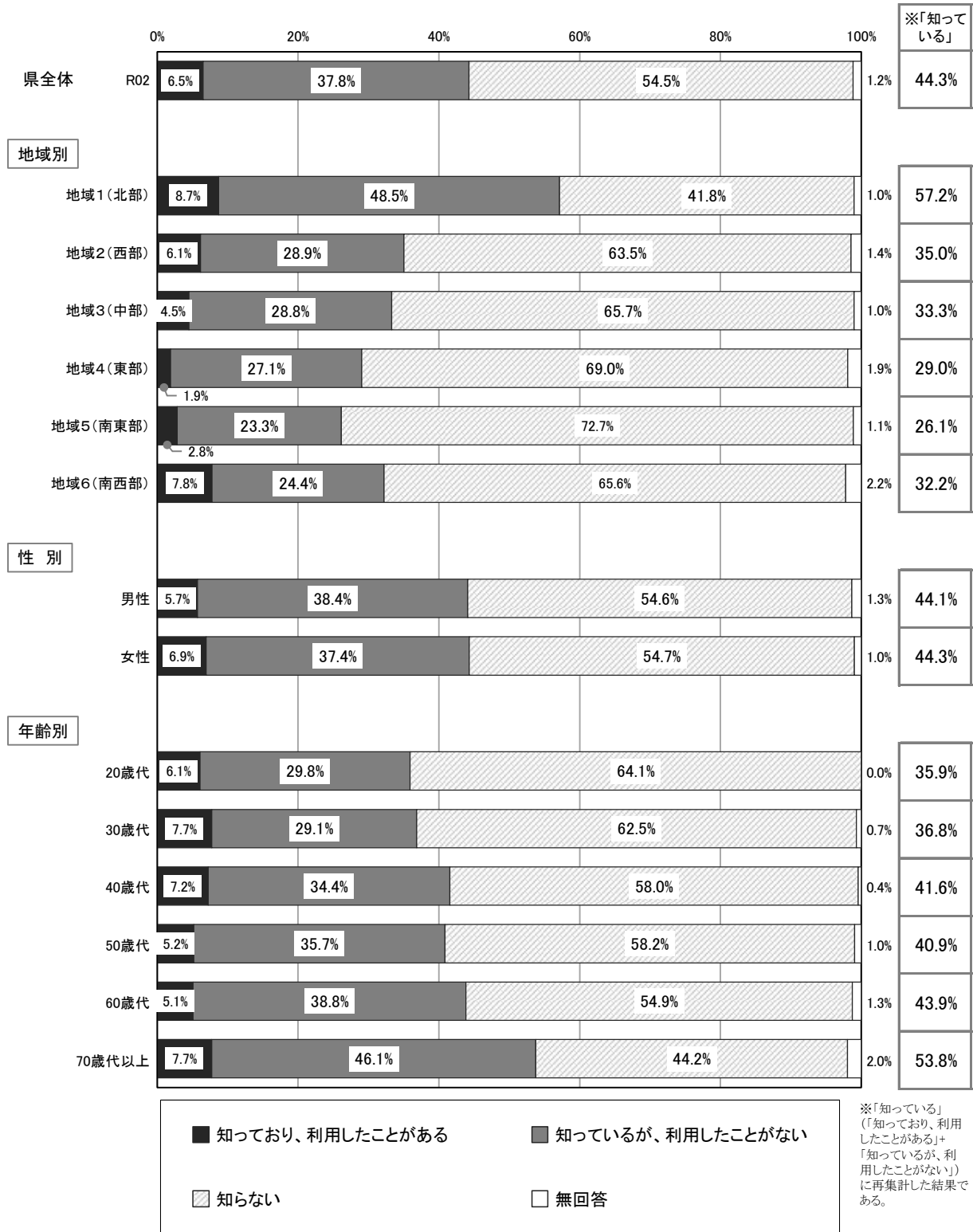
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	た 知 っ て お り あ る 、 利 用 し	し 知 っ て い る が 、 利 用 し な い	知 ら な い	無 回 答	「 知 っ て い る 」 *	
県全体	2,809	183 6.5%	1,061 37.8%	1,532 54.5%	33 1.2%	44.3%	
地域別	地域1(北部)	1,368	119 8.7%	663 48.5%	572 41.8%	14 1.0%	57.2%
	地域2(西部)	277	17 6.1%	80 28.9%	176 63.5%	4 1.4%	35.0%
	地域3(中部)	688	31 4.5%	198 28.8%	452 65.7%	7 1.0%	33.3%
	地域4(東部)	210	4 1.9%	57 27.1%	145 69.0%	4 1.9%	29.0%
	地域5(南東部)	176	5 2.8%	41 23.3%	128 72.7%	2 1.1%	26.1%
	地域6(南西部)	90	7 7.8%	22 24.4%	59 65.6%	2 2.2%	32.2%
性別	男性	1,123	64 5.7%	431 38.4%	613 54.6%	15 1.3%	44.1%
	女性	1,656	115 6.9%	619 37.4%	906 54.7%	16 1.0%	44.3%
年齢別	20歳代	181	11 6.1%	54 29.8%	116 64.1%	0 0.0%	35.9%
	30歳代	285	22 7.7%	83 29.1%	178 62.5%	2 0.7%	36.8%
	40歳代	457	33 7.2%	157 34.4%	265 58.0%	2 0.4%	41.6%
	50歳代	521	27 5.2%	186 35.7%	303 58.2%	5 1.0%	40.9%
	60歳代	627	32 5.1%	243 38.8%	344 54.9%	8 1.3%	43.9%
	70歳代以上	712	55 7.7%	328 46.1%	315 44.2%	14 2.0%	53.8%
婚姻状況別	未婚	456	31 6.8%	145 31.8%	278 61.0%	2 0.4%	38.6%
	既婚	2,039	133 6.5%	801 39.3%	1,083 53.1%	22 1.1%	45.8%
	離別・死別	279	16 5.7%	100 35.8%	159 57.0%	4 1.4%	41.6%
ライフステージ別(複数回答)	若者	174	11 6.3%	52 29.9%	111 63.8%	0 0.0%	36.2%
	夫婦	260	12 4.6%	92 35.4%	155 59.6%	1 0.4%	40.0%
	育児期	223	16 7.2%	74 33.2%	132 59.2%	1 0.4%	40.4%
	教育期前期	432	30 6.9%	168 38.9%	233 53.9%	1 0.2%	45.8%
	教育期後期	240	17 7.1%	78 32.5%	143 59.6%	2 0.8%	39.6%
	単身高齢者	146	10 6.8%	54 37.0%	80 54.8%	2 1.4%	43.8%
	高齢者夫婦	533	37 6.9%	237 44.5%	248 46.5%	11 2.1%	51.4%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	92 5.8%	595 37.4%	887 55.7%	18 1.1%	43.2%
	奈良県に新しくきた人	1,179	85 7.2%	456 38.7%	626 53.1%	12 1.0%	45.9%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「知っている」「知っており、利用したことがある」+「知っているが、利用したことがない」に再集計した結果である。

図表 「ぐるっとバス」の認知・利用状況（問16 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照

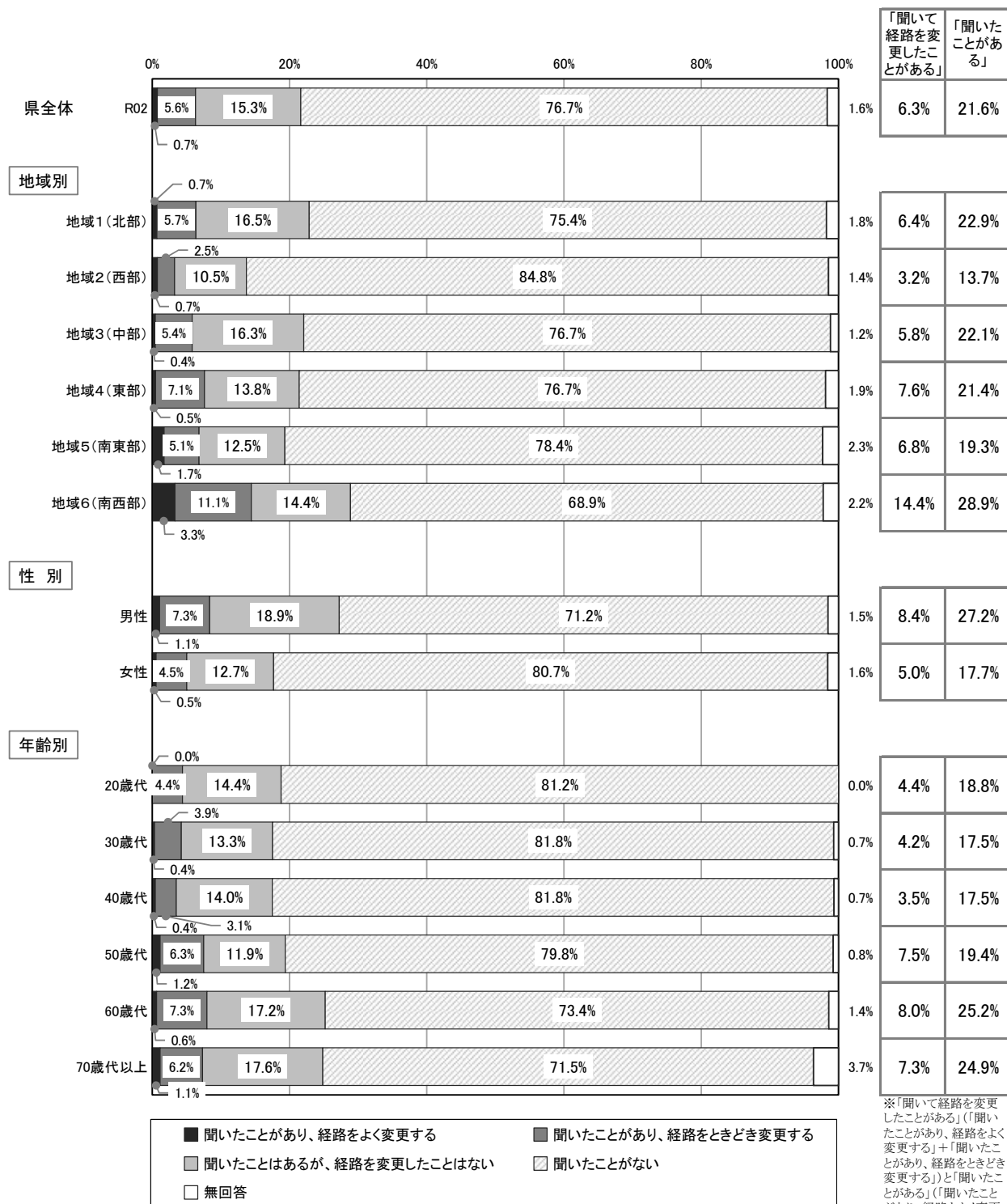
(4) ラジオの交通情報の聴取経験・利用状況 (問17 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	聴取経験					無 回 答	し「 た 聞 い て 経 路 を 変 更 し た こ と が あ る 」 *	る「 聞 い た こ と が あ る 」 *
		経 路 を よ く 変 更 す る	経 路 を よ く 変 更 す る こ と が あ り 、 時 々 変 更 す る	経 路 を よ く 変 更 す る こ と が あ り 、 時 々 変 更 す る	経 路 を よ く 変 更 す る こ と が あ り 、 時 々 変 更 す る	経 路 を よ く 変 更 す る こ と が あ り 、 時 々 変 更 す る			
県全体	2,809	21 0.7%	156 5.6%	431 15.3%	2,155 76.7%	46 1.6%	6.3%	21.6%	
地域別	地域1(北部)	1,368	9 0.7%	78 5.7%	226 16.5%	1,031 75.4%	24 1.8%	6.4%	22.9%
	地域2(西部)	277	2 0.7%	7 2.5%	29 10.5%	235 84.8%	4 1.4%	3.2%	13.7%
	地域3(中部)	688	3 0.4%	37 5.4%	112 16.3%	528 76.7%	8 1.2%	5.8%	22.1%
	地域4(東部)	210	1 0.5%	15 7.1%	29 13.8%	161 76.7%	4 1.9%	7.6%	21.4%
	地域5(南東部)	176	3 1.7%	9 5.1%	22 12.5%	138 78.4%	4 2.3%	6.8%	19.3%
	地域6(南西部)	90	3 3.3%	10 11.1%	13 14.4%	62 68.9%	2 2.2%	14.4%	28.9%
性別	男性	1,123	12 1.1%	82 7.3%	212 18.9%	800 71.2%	17 1.5%	8.4%	27.2%
	女性	1,656	9 0.5%	74 4.5%	210 12.7%	1,337 80.7%	26 1.6%	5.0%	17.7%
年齢別	20歳代	181	0 0.0%	8 4.4%	26 14.4%	147 81.2%	0 0.0%	4.4%	18.8%
	30歳代	285	1 0.4%	11 3.9%	38 13.3%	233 81.8%	2 0.7%	4.2%	17.5%
	40歳代	457	2 0.4%	14 3.1%	64 14.0%	374 81.8%	3 0.7%	3.5%	17.5%
	50歳代	521	6 1.2%	33 6.3%	62 11.9%	416 79.8%	4 0.8%	7.5%	19.4%
	60歳代	627	4 0.6%	46 7.3%	108 17.2%	460 73.4%	9 1.4%	8.0%	25.2%
	70歳代以上	712	8 1.1%	44 6.2%	125 17.6%	509 71.5%	26 3.7%	7.3%	24.9%
	婚姻状況別	未婚	456	1 0.2%	21 4.6%	76 16.7%	355 77.9%	3 0.7%	4.8%
既婚		2,039	16 0.8%	125 6.1%	302 14.8%	1,567 76.9%	29 1.4%	6.9%	21.7%
離別・死別		279	2 0.7%	9 3.2%	43 15.4%	216 77.4%	9 3.2%	3.9%	19.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	0 0.0%	8 4.6%	24 13.8%	142 81.6%	0 0.0%	4.6%	18.4%
	夫婦	260	3 1.2%	18 6.9%	39 15.0%	199 76.5%	1 0.4%	8.1%	23.1%
	育児期	223	1 0.4%	7 3.1%	29 13.0%	185 83.0%	1 0.4%	3.6%	16.6%
	教育期前期	432	3 0.7%	21 4.9%	52 12.0%	354 81.9%	2 0.5%	5.6%	17.6%
	教育期後期	240	3 1.3%	12 5.0%	32 13.3%	191 79.6%	2 0.8%	6.3%	19.6%
	単身高齢者	146	3 2.1%	6 4.1%	16 11.0%	114 78.1%	7 4.8%	6.2%	17.1%
	高齢者夫婦	533	4 0.8%	34 6.4%	95 17.8%	386 72.4%	14 2.6%	7.1%	25.0%
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	14 0.9%	107 6.7%	250 15.7%	1,194 75.0%	27 1.7%	7.6%
奈良県に新しくきた人	1,179	7 0.6%	49 4.2%	170 14.4%	938 79.6%	15 1.3%	4.7%	19.2%	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
 \* 右列は、「聞いて経路を変更したことがある」(「聞いたことがあり、経路をよく変更する」+「聞いたことがあり、経路をときどき変更する」)+「聞いたことがある」(「聞いたことがあり、経路をよく変更する」+「聞いたことがあり、経路をときどき変更する」)+「聞いたことはあるが、経路を変更したことはない」に再集計した結果である。

図表 ラジオの交通情報の聴取経験・利用状況（問17 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照

※「聞いて経路を変更したことがある」(「聞いたことがあり、経路をよく変更する」+「聞いたことがあり、経路をときどき変更する」)と「聞いたことがある」(「聞いたことがあり、経路をよく変更する」+「聞いたことがあり、経路をときどき変更する」+「聞いたことはあるが、経路を変更したことはない」)に再集計した結果である。

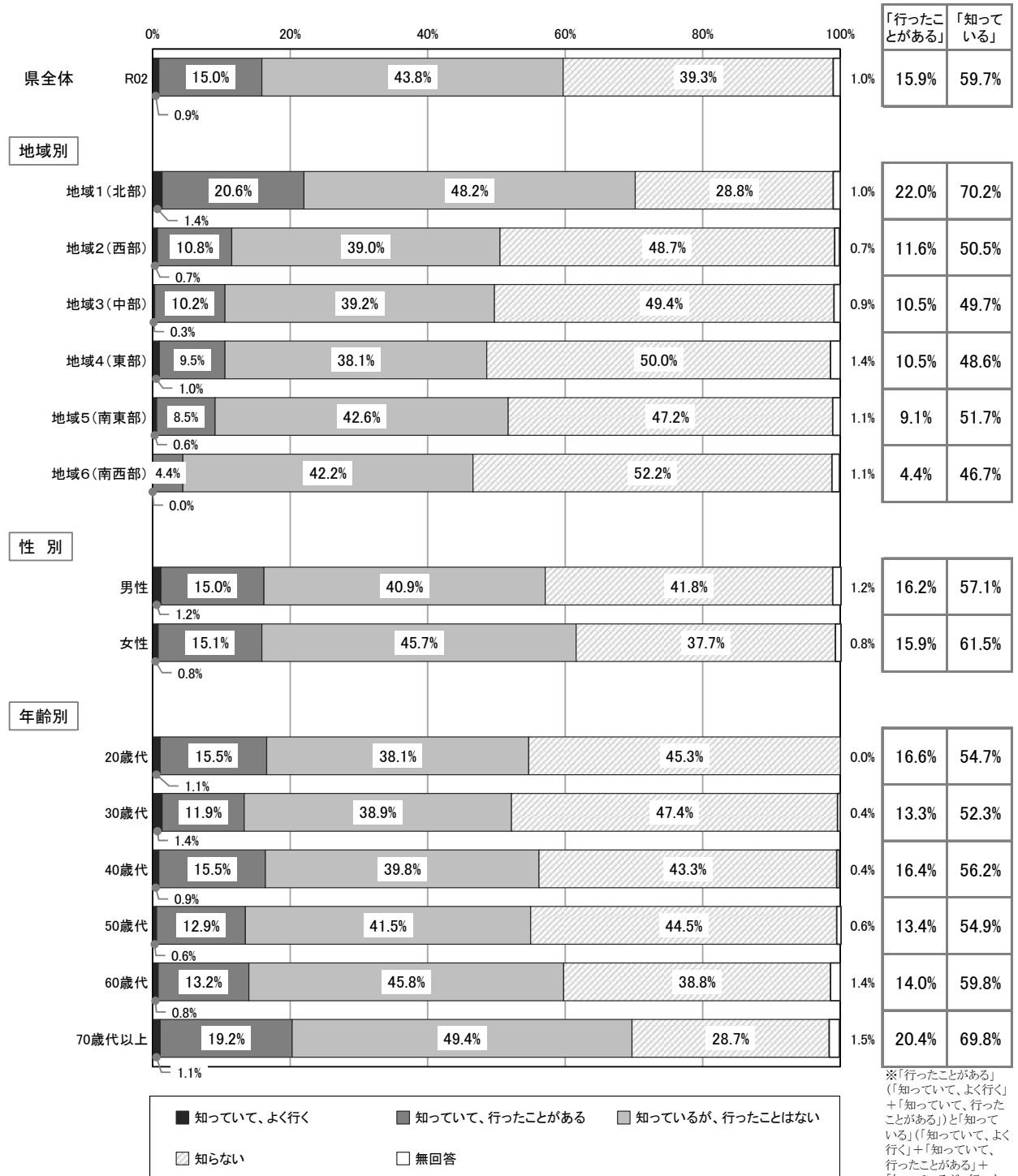
(5)「平城京天平祭」の認知・来場状況(問18 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	く 知 つ て い て 、 よ く 行 く	こ 知 つ て あ い て 、 行 っ た	た 知 つ て は い る が 、 行 っ た	知 ら な い	無 回 答	「 行 っ た こ と が あ る 」 *	「 知 っ て い る 」 *	
									件数
県全体	2,809	26 0.9%	421 15.0%	1,231 43.8%	1,104 39.3%	27 1.0%	15.9%	59.7%	
地域別	地域1(北部)	1,368	19 1.4%	282 20.6%	660 48.2%	394 28.8%	13 1.0%	22.0%	70.2%
	地域2(西部)	277	2 0.7%	30 10.8%	108 39.0%	135 48.7%	2 0.7%	11.6%	50.5%
	地域3(中部)	688	2 0.3%	70 10.2%	270 39.2%	340 49.4%	6 0.9%	10.5%	49.7%
	地域4(東部)	210	2 1.0%	20 9.5%	80 38.1%	105 50.0%	3 1.4%	10.5%	48.6%
	地域5(南東部)	176	1 0.6%	15 8.5%	75 42.6%	83 47.2%	2 1.1%	9.1%	51.7%
	地域6(南西部)	90	0 0.0%	4 4.4%	38 42.2%	47 52.2%	1 1.1%	4.4%	46.7%
性別	男性	1,123	13 1.2%	169 15.0%	459 40.9%	469 41.8%	13 1.2%	16.2%	57.1%
	女性	1,656	13 0.8%	250 15.1%	756 45.7%	624 37.7%	13 0.8%	15.9%	61.5%
年齢別	20歳代	181	2 1.1%	28 15.5%	69 38.1%	82 45.3%	0 0.0%	16.6%	54.7%
	30歳代	285	4 1.4%	34 11.9%	111 38.9%	135 47.4%	1 0.4%	13.3%	52.3%
	40歳代	457	4 0.9%	71 15.5%	182 39.8%	198 43.3%	2 0.4%	16.4%	56.2%
	50歳代	521	3 0.6%	67 12.9%	216 41.5%	232 44.5%	3 0.6%	13.4%	54.9%
	60歳代	627	5 0.8%	83 13.2%	287 45.8%	243 38.8%	9 1.4%	14.0%	59.8%
	70歳代以上	712	8 1.1%	137 19.2%	352 49.4%	204 28.7%	11 1.5%	20.4%	69.8%
婚姻状況別	未婚	456	2 0.4%	59 12.9%	192 42.1%	203 44.5%	0 0.0%	13.4%	55.5%
	既婚	2,039	20 1.0%	321 15.7%	890 43.6%	787 38.6%	21 1.0%	16.7%	60.4%
	離別・死別	279	4 1.4%	39 14.0%	129 46.2%	103 36.9%	4 1.4%	15.4%	61.6%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	1 0.6%	28 16.1%	65 37.4%	80 46.0%	0 0.0%	16.7%	54.0%
	夫婦	260	3 1.2%	31 11.9%	108 41.5%	117 45.0%	1 0.4%	13.1%	54.6%
	育児期	223	4 1.8%	32 14.3%	80 35.9%	106 47.5%	1 0.4%	16.1%	52.0%
	教育期前期	432	4 0.9%	63 14.6%	184 42.6%	180 41.7%	1 0.2%	15.5%	58.1%
	教育期後期	240	3 1.3%	38 15.8%	92 38.3%	106 44.2%	1 0.4%	17.1%	55.4%
	単身高齢者	146	3 2.1%	20 13.7%	68 46.6%	52 35.6%	3 2.1%	15.8%	62.3%
	高齢者夫婦	533	3 0.6%	105 19.7%	262 49.2%	154 28.9%	9 1.7%	20.3%	69.4%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	19 1.2%	223 14.0%	711 44.7%	624 39.2%	15 0.9%	15.2%	59.9%
	奈良県に新しく きた人	1,179	7 0.6%	197 16.7%	503 42.7%	463 39.3%	9 0.8%	17.3%	60.0%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
\* 右列は、「行ったことがある」(「知っていて、よく行く」+「知っていて、行ったことがある」)  
+「知っている」(「知っていて、よく行く」+「知っていて、行ったことがある」+  
「知っているが、行ったことはない」)に再集計した結果である。

図表 「平城京天平祭」の認知・来場状況（問18 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照

※「行ったことがある」(「知っている、よく行く」+「知っている、行ったことがある」)と「知っている」(「知っている、よく行く」+「知っている、行ったことがある」+「知っているが、行ったことはない」)に再集計した結果である。



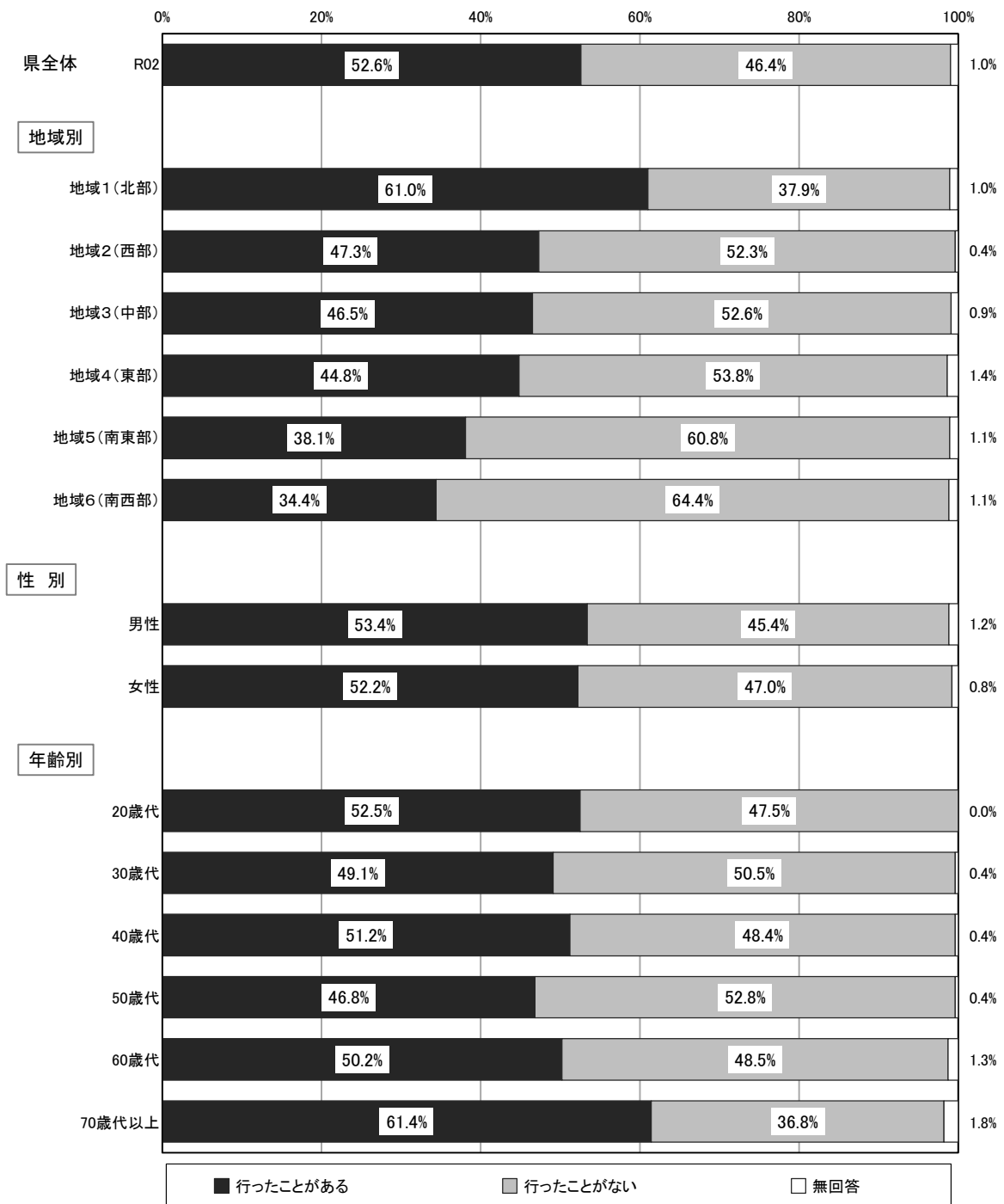
(6) 「平城宮跡歴史公園 朱雀門ひろば」の利用経験 (問19 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	行 った こと が あ る	行 った こと が な い	無 回 答
県全体	2,809	1,478 52.6%	1,304 46.4%	27 1.0%
地域別	地域1(北部)	1,368 835 61.0%	519 37.9%	14 1.0%
	地域2(西部)	277 131 47.3%	145 52.3%	1 0.4%
	地域3(中部)	688 320 46.5%	362 52.6%	6 0.9%
	地域4(東部)	210 94 44.8%	113 53.8%	3 1.4%
	地域5(南東部)	176 67 38.1%	107 60.8%	2 1.1%
	地域6(南西部)	90 31 34.4%	58 64.4%	1 1.1%
性別	男性	1,123 600 53.4%	510 45.4%	13 1.2%
	女性	1,656 865 52.2%	778 47.0%	13 0.8%
年齢別	20歳代	181 95 52.5%	86 47.5%	0 0.0%
	30歳代	285 140 49.1%	144 50.5%	1 0.4%
	40歳代	457 234 51.2%	221 48.4%	2 0.4%
	50歳代	521 244 46.8%	275 52.8%	2 0.4%
	60歳代	627 315 50.2%	304 48.5%	8 1.3%
	70歳代以上	712 437 61.4%	262 36.8%	13 1.8%
婚姻状況別	未婚	456 207 45.4%	249 54.6%	0 0.0%
	既婚	2,039 1,117 54.8%	902 44.2%	20 1.0%
	離別・死別	279 139 49.8%	136 48.7%	4 1.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 92 52.9%	82 47.1%	0 0.0%
	夫婦	260 140 53.8%	119 45.8%	1 0.4%
	育児期	223 116 52.0%	106 47.5%	1 0.4%
	教育期前期	432 221 51.2%	210 48.6%	1 0.2%
	教育期後期	240 122 50.8%	117 48.8%	1 0.4%
	単身高齢者	146 78 53.4%	66 45.2%	2 1.4%
	高齢者夫婦	533 317 59.5%	206 38.6%	10 1.9%
	新旧住民別・ 住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592 798 50.1%	778 48.9%
奈良県に新しく きた人	1,179 663 56.2%	507 43.0%	9 0.8%	

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「平城宮跡歴史公園 朱雀門ひろば」の利用経験（問 19 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照

## 5. 農林業について～食生活～【豊かな「都」をつくる】

### (1) 日頃の食生活について (問 20 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大 変 満 足 し て い る	満 足 し て い る	ど ち ら と も い え な い	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	無 回 答	「満 足 」	「不 満 」	『満 足 度 』	
								* 1	* 1	* 2	
県全体	2,809	150 5.3%	<b>1,137</b> <b>40.5%</b>	<b>1,183</b> <b>42.1%</b>	221 7.9%	54 1.9%	64 2.3%	<b>45.8%</b>	9.8%	3.40	
地域別	地域1(北部)	1,368	77 5.6%	<b>551</b> <b>40.3%</b>	<b>570</b> <b>41.7%</b>	115 8.4%	22 1.6%	33 2.4%	<b>45.9%</b>	10.0%	3.41
	地域2(西部)	277	13 4.7%	<b>118</b> <b>42.6%</b>	<b>113</b> <b>40.8%</b>	23 8.3%	3 1.1%	7 2.5%	<b>47.3%</b>	9.4%	3.43
	地域3(中部)	688	47 6.8%	<b>282</b> <b>41.0%</b>	<b>277</b> <b>40.3%</b>	57 8.3%	12 1.7%	13 1.9%	<b>47.8%</b>	10.0%	3.44
	地域4(東部)	210	7 3.3%	<b>84</b> <b>40.0%</b>	<b>90</b> <b>42.9%</b>	14 6.7%	11 5.2%	4 1.9%	<b>43.3%</b>	11.9%	3.30
	地域5(南東部)	176	4 2.3%	<b>68</b> <b>38.6%</b>	<b>87</b> <b>49.4%</b>	10 5.7%	3 1.7%	4 2.3%	<b>40.9%</b>	7.4%	3.35
	地域6(南西部)	90	2 2.2%	<b>34</b> <b>37.8%</b>	<b>46</b> <b>51.1%</b>	2 2.2%	3 3.3%	3 3.3%	<b>40.0%</b>	5.6%	3.34
性別	男性	1,123	56 5.0%	<b>411</b> <b>36.6%</b>	<b>526</b> <b>46.8%</b>	77 6.9%	30 2.7%	23 2.0%	<b>41.6%</b>	9.5%	3.35
	女性	1,656	92 5.6%	<b>718</b> <b>43.4%</b>	<b>642</b> <b>38.8%</b>	142 8.6%	24 1.4%	38 2.3%	<b>48.9%</b>	10.0%	3.44
年齢別	20歳代	181	23 12.7%	<b>80</b> <b>44.2%</b>	<b>66</b> <b>36.5%</b>	11 6.1%	1 0.6%	0 0.0%	<b>56.9%</b>	6.6%	3.62
	30歳代	285	27 9.5%	<b>125</b> <b>43.9%</b>	<b>100</b> <b>35.1%</b>	27 9.5%	4 1.4%	2 0.7%	<b>53.3%</b>	10.9%	3.51
	40歳代	457	20 4.4%	<b>196</b> <b>42.9%</b>	<b>170</b> <b>37.2%</b>	56 12.3%	10 2.2%	5 1.1%	<b>47.3%</b>	14.4%	3.35
	50歳代	521	30 5.8%	<b>202</b> <b>38.8%</b>	<b>224</b> <b>43.0%</b>	50 9.6%	10 1.9%	5 1.0%	<b>44.5%</b>	11.5%	3.37
	60歳代	627	20 3.2%	<b>233</b> <b>37.2%</b>	<b>293</b> <b>46.7%</b>	49 7.8%	15 2.4%	17 2.7%	<b>40.4%</b>	10.2%	3.32
	70歳代以上	712	28 3.9%	<b>294</b> <b>41.3%</b>	<b>317</b> <b>44.5%</b>	26 3.7%	14 2.0%	33 4.6%	<b>45.2%</b>	5.6%	3.44
婚姻状況別	未婚	456	43 9.4%	<b>191</b> <b>41.9%</b>	<b>175</b> <b>38.4%</b>	33 7.2%	10 2.2%	4 0.9%	<b>51.3%</b>	9.4%	3.50
	既婚	2,039	97 4.8%	<b>831</b> <b>40.8%</b>	<b>862</b> <b>42.3%</b>	167 8.2%	39 1.9%	43 2.1%	<b>45.5%</b>	10.1%	3.39
	離別・死別	279	7 2.5%	<b>106</b> <b>38.0%</b>	<b>129</b> <b>46.2%</b>	19 6.8%	5 1.8%	13 4.7%	<b>40.5%</b>	8.6%	3.34
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	22 12.6%	<b>78</b> <b>44.8%</b>	<b>64</b> <b>36.8%</b>	9 5.2%	1 0.6%	0 0.0%	<b>57.5%</b>	5.7%	3.64
	夫婦	260	17 6.5%	<b>100</b> <b>38.5%</b>	<b>109</b> <b>41.9%</b>	24 9.2%	8 3.1%	2 0.8%	<b>45.0%</b>	12.3%	3.36
	育児期	223	14 6.3%	<b>96</b> <b>43.0%</b>	<b>88</b> <b>39.5%</b>	19 8.5%	3 1.3%	3 1.3%	<b>49.3%</b>	9.9%	3.45
	教育期前期	432	19 4.4%	<b>183</b> <b>42.4%</b>	<b>158</b> <b>36.6%</b>	57 13.2%	11 2.5%	4 0.9%	<b>46.8%</b>	15.7%	3.33
	教育期後期	240	21 8.8%	<b>92</b> <b>38.3%</b>	<b>89</b> <b>37.1%</b>	28 11.7%	5 2.1%	5 2.1%	<b>47.1%</b>	13.8%	3.41
	単身高齢者	146	2 1.4%	<b>54</b> <b>37.0%</b>	<b>72</b> <b>49.3%</b>	7 4.8%	3 2.1%	8 5.5%	<b>38.4%</b>	6.8%	3.33
	高齢者夫婦	533	15 2.8%	<b>226</b> <b>42.4%</b>	<b>238</b> <b>44.7%</b>	20 3.8%	9 1.7%	25 4.7%	<b>45.2%</b>	5.4%	3.43
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	84 5.3%	<b>650</b> <b>40.8%</b>	<b>679</b> <b>42.7%</b>	113 7.1%	36 2.3%	30 1.9%	<b>46.1%</b>	9.4%
奈良県に新しくきた人	1,179	63 5.3%	<b>479</b> <b>40.6%</b>	<b>485</b> <b>41.1%</b>	105 8.9%	18 1.5%	29 2.5%	<b>46.0%</b>	10.4%	3.40	

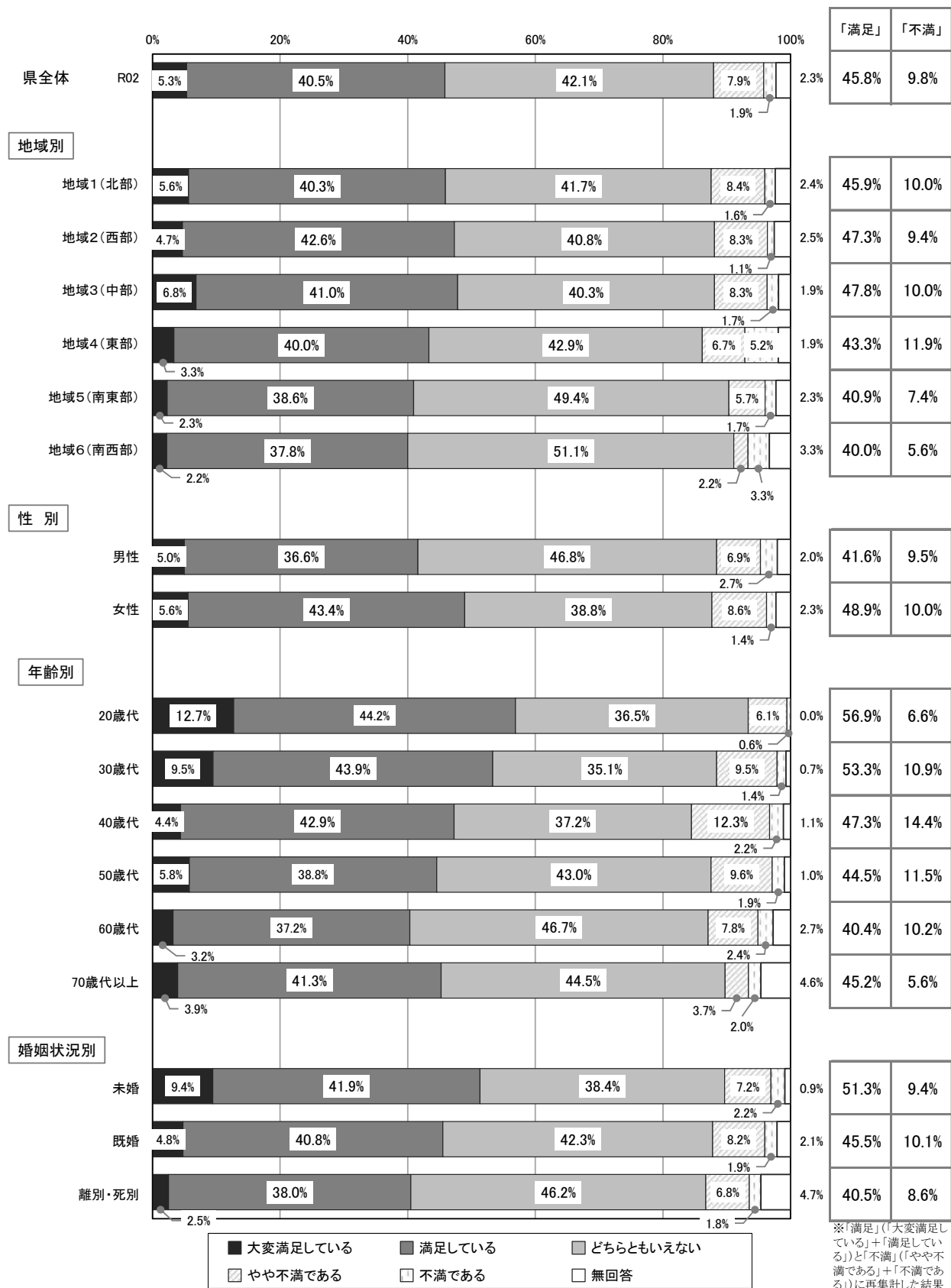
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「大変満足している」+「満足している」)と「不満」(「やや不満である」+「不満である」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「大変満足している」=5点～「不満である」=1点)として算出。

図表 日頃の食生活について（問 20 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、婚姻状況別）



(注) 母数については前ページの表参照

※「満足」(「大変満足している」+「満足している」)と「不満」(「やや不満である」+「不満である」)に再集計した結果である。

## 6. 農林業について～食品ロス～【愉しむ「都」をつくる】

### (1) 「食品ロス」問題の認知度 (問 21 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

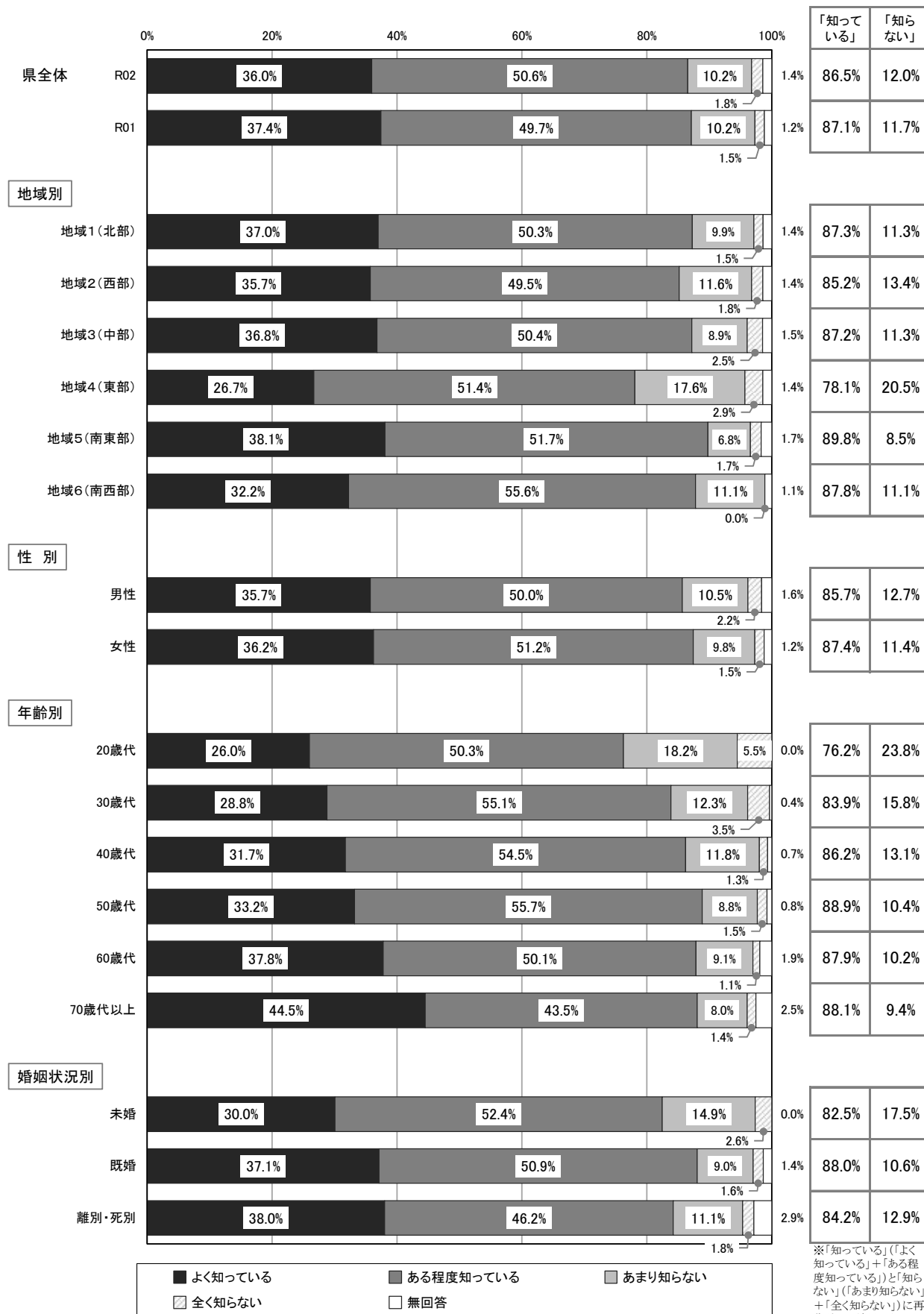
	全 体	よ く 知 っ て い る	あ る 程 度 知 っ て い る	あ ま り 知 ら な い	全 く 知 ら な い	無 回 答	「 知 っ て い る 」 *	「 知 ら な い 」 *	
県全体	2,809	1,010 36.0%	1,421 50.6%	287 10.2%	51 1.8%	40 1.4%	86.5%	12.0%	
R01からの増減	-	(▲1.5)	(+0.9)	(+0.0)	(+0.3)	(+0.2)	(▲0.6)	(+0.3)	
地域別	地域1(北部)	1,368	506 37.0%	688 50.3%	135 9.9%	20 1.5%	19 1.4%	87.3%	11.3%
	地域2(西部)	277	99 35.7%	137 49.5%	32 11.6%	5 1.8%	4 1.4%	85.2%	13.4%
	地域3(中部)	688	253 36.8%	347 50.4%	61 8.9%	17 2.5%	10 1.5%	87.2%	11.3%
	地域4(東部)	210	56 26.7%	108 51.4%	37 17.6%	6 2.9%	3 1.4%	78.1%	20.5%
	地域5(南東部)	176	67 38.1%	91 51.7%	12 6.8%	3 1.7%	3 1.7%	89.8%	8.5%
	地域6(南西部)	90	29 32.2%	50 55.6%	10 11.1%	0 0.0%	1 1.1%	87.8%	11.1%
性別	男性	1,123	401 35.7%	561 50.0%	118 10.5%	25 2.2%	18 1.6%	85.7%	12.7%
	女性	1,656	600 36.2%	848 51.2%	163 9.8%	25 1.5%	20 1.2%	87.4%	11.4%
年齢別	20歳代	181	47 26.0%	91 50.3%	33 18.2%	10 5.5%	0 0.0%	76.2%	23.8%
	30歳代	285	82 28.8%	157 55.1%	35 12.3%	10 3.5%	1 0.4%	83.9%	15.8%
	40歳代	457	145 31.7%	249 54.5%	54 11.8%	6 1.3%	3 0.7%	86.2%	13.1%
	50歳代	521	173 33.2%	290 55.7%	46 8.8%	8 1.5%	4 0.8%	88.9%	10.4%
	60歳代	627	237 37.8%	314 50.1%	57 9.1%	7 1.1%	12 1.9%	87.9%	10.2%
	70歳代以上	712	317 44.5%	310 43.5%	57 8.0%	10 1.4%	18 2.5%	88.1%	9.4%
婚姻状況別	未婚	456	137 30.0%	239 52.4%	68 14.9%	12 2.6%	0 0.0%	82.5%	17.5%
	既婚	2,039	757 37.1%	1,038 50.9%	183 9.0%	33 1.6%	28 1.4%	88.0%	10.6%
	離別・死別	279	106 38.0%	129 46.2%	31 11.1%	5 1.8%	8 2.9%	84.2%	12.9%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	46 26.4%	88 50.6%	32 18.4%	8 4.6%	0 0.0%	77.0%	23.0%
	夫婦	260	87 33.5%	135 51.9%	30 11.5%	7 2.7%	1 0.4%	85.4%	14.2%
	育児期	223	55 24.7%	131 58.7%	26 11.7%	9 4.0%	2 0.9%	83.4%	15.7%
	教育期前期	432	152 35.2%	227 52.5%	45 10.4%	7 1.6%	1 0.2%	87.7%	12.0%
	教育期後期	240	79 32.9%	131 54.6%	25 10.4%	3 1.3%	2 0.8%	87.5%	11.7%
	単身高齢者	146	53 36.3%	74 50.7%	14 9.6%	0 0.0%	5 3.4%	87.0%	9.6%
	高齢者夫婦	533	241 45.2%	237 44.5%	41 7.7%	4 0.8%	10 1.9%	89.7%	8.4%
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	554 34.8%	816 51.3%	174 10.9%	29 1.8%	19 1.2%	86.1%
奈良県に新しくきた人	1,179	444 37.7%	591 50.1%	106 9.0%	19 1.6%	19 1.6%	87.8%	10.6%	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「知っている」(「よく知っている」+「ある程度知っている」)と「知らない」(「あまり知らない」+「全く知らない」)に再集計した結果である。「知っている」と「知らない」の太字は、「知っている」と「知らない」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 「食品ロス」問題の認知度（問 21 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、婚姻状況別）



(注) 母数については前ページの表参照(R01の母数は2,284件)

※「知っている」(「よく知っている」+「ある程度知っている」)と「知らない」(「あまり知らない」+「全く知らない」)に再集計した結果である。

(2)「食品ロス」削減への取り組み(問22 複数回答)

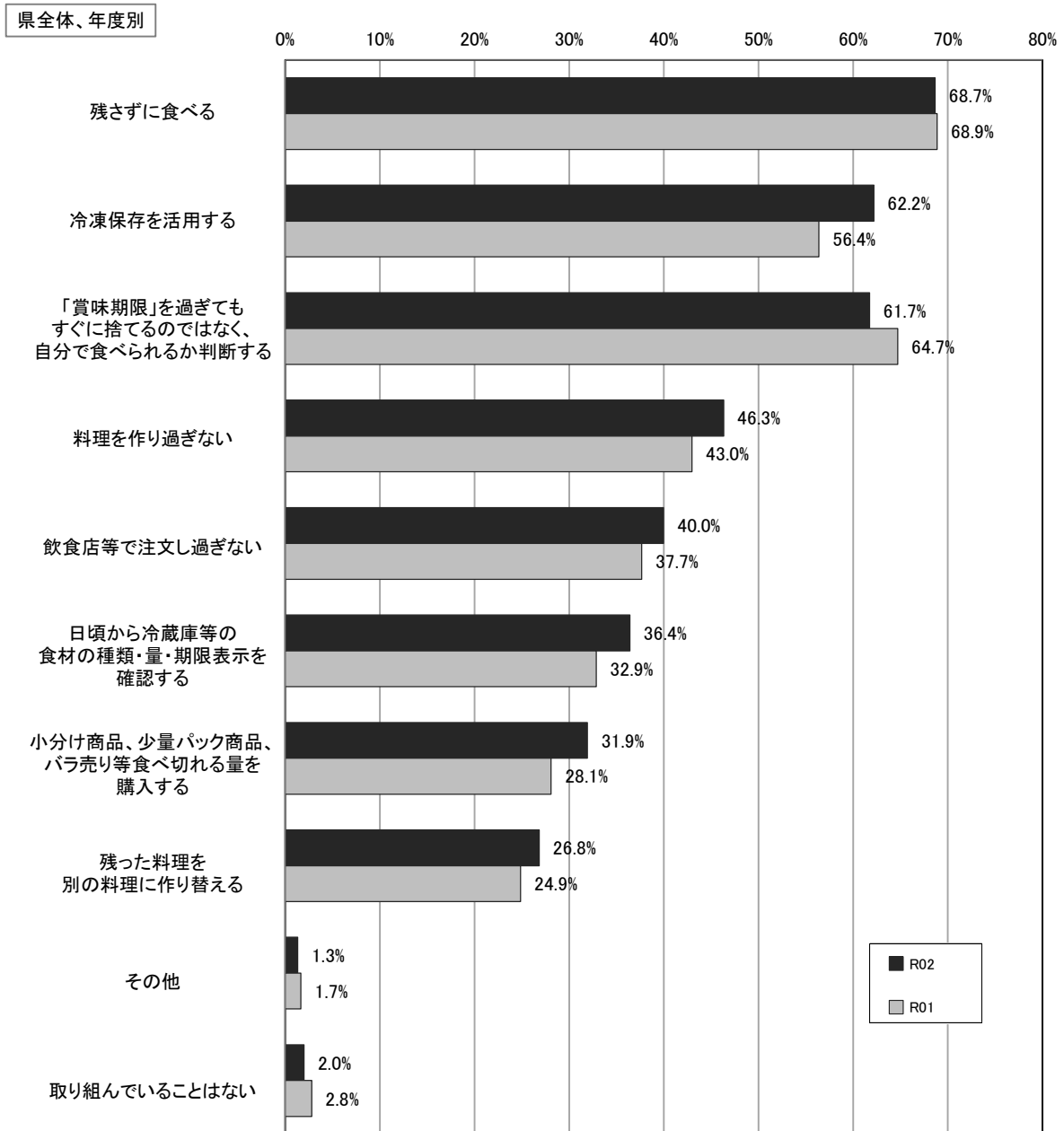
(上段:件数、下段:比率)

※複数回答	全 体	残 さ ず に 食 べ る	冷 凍 保 存 を 活 用 す る	分 け づ け 「 賞 味 期 限 」 を 過 ぎ て も 自 ら 捨 て る の は 判 断 す る	料 理 を 作 り 過 ぎ な い	飲 食 店 等 で 注 文 し 過 ぎ な い	示 材 の 種 類 ・ 量 ・ 庫 庫 等 の 表 示 を 確 認 す る	日 頃 か ら 冷 蔵 庫 等 の 食 材 を 購 入 す る	小 分 け 商 品 ・ パ ラ 売 り 等 の 食 料 を 購 入 す る	に 残 り た 料 理 を 別 の 料 理 に 替 え る	そ の 他	な り 組 ん で い る こ と は	無 回 答
県全体	2,809	1,929 68.7%	1,747 62.2%	1,734 61.7%	1,301 46.3%	1,123 40.0%	1,023 36.4%	897 31.9%	754 26.8%	37 1.3%	56 2.0%	40 1.4%	
R01からの増減	-	(▲0.2)	(+5.8)	(▲3.0)	(+3.3)	(+2.3)	(+3.5)	(+3.8)	(+2.0)	(▲0.3)	(▲0.8)	(+0.7)	
地域別													
地域1(北部)	1,368	949 69.4%	855 62.5%	863 63.1%	655 47.9%	522 38.2%	512 37.4%	444 32.5%	378 27.6%	13 1.0%	26 1.9%	17 1.2%	
地域2(西部)	277	182 65.7%	170 61.4%	170 61.4%	116 41.9%	115 41.5%	102 36.8%	81 29.2%	75 27.1%	8 2.9%	6 2.2%	4 1.4%	
地域3(中部)	688	485 70.5%	422 61.3%	411 59.7%	314 45.6%	302 43.9%	256 37.2%	230 33.4%	179 26.0%	11 1.6%	12 1.7%	9 1.3%	
地域4(東部)	210	140 66.7%	114 54.3%	122 58.1%	84 40.0%	83 39.5%	64 30.5%	48 22.9%	58 27.6%	3 1.4%	9 4.3%	4 1.9%	
地域5(南東部)	176	117 66.5%	122 69.3%	113 64.2%	89 50.6%	63 35.8%	56 31.8%	60 34.1%	46 26.1%	2 1.1%	2 1.1%	4 2.3%	
地域6(南西部)	90	56 62.2%	64 71.1%	55 61.1%	43 47.8%	38 42.2%	33 36.7%	34 37.8%	18 20.0%	0 0.0%	1 1.1%	2 2.2%	
性別													
男性	1,123	807 71.9%	609 54.2%	614 54.7%	436 38.8%	428 38.1%	320 28.5%	279 24.8%	206 18.3%	17 1.5%	36 3.2%	19 1.7%	
女性	1,656	1,108 66.9%	1,123 67.8%	1,104 66.7%	852 51.4%	688 41.5%	696 42.0%	614 37.1%	538 32.5%	20 1.2%	20 1.2%	19 1.1%	
年齢別													
20歳代	181	147 81.2%	86 47.5%	94 51.9%	53 29.3%	100 55.2%	47 26.0%	43 23.8%	35 19.3%	3 1.7%	8 4.4%	0 0.0%	
30歳代	285	202 70.9%	172 60.4%	171 60.0%	109 38.2%	146 51.2%	89 31.2%	86 30.2%	66 23.2%	4 1.4%	15 5.3%	1 0.4%	
40歳代	457	341 74.6%	279 61.1%	272 59.5%	179 39.2%	210 46.0%	153 33.5%	118 25.8%	140 30.6%	12 2.6%	9 2.0%	2 0.4%	
50歳代	521	385 73.9%	318 61.0%	339 65.1%	247 47.4%	237 45.5%	196 37.6%	166 31.9%	153 29.4%	4 0.8%	9 1.7%	3 0.6%	
60歳代	627	417 66.5%	384 61.2%	388 61.9%	319 50.9%	222 35.4%	238 38.0%	217 34.6%	172 27.4%	7 1.1%	6 1.0%	15 2.4%	
70歳代以上	712	425 59.7%	497 69.8%	456 64.0%	384 53.9%	202 28.4%	293 41.2%	264 37.1%	179 25.1%	7 1.0%	9 1.3%	17 2.4%	
婚姻状況別													
未婚	456	346 75.9%	221 48.5%	246 53.9%	166 36.4%	236 51.8%	133 29.2%	145 31.8%	82 18.0%	3 0.7%	20 4.4%	0 0.0%	
既婚	2,039	1,391 68.2%	1,335 65.5%	1,304 64.0%	973 47.7%	790 38.7%	766 37.6%	631 30.9%	590 28.9%	31 1.5%	35 1.7%	28 1.4%	
離別・死別	279	177 63.4%	178 63.8%	169 60.6%	147 52.7%	90 32.3%	115 41.2%	117 41.9%	74 26.5%	3 1.1%	1 0.4%	9 3.2%	
ライフステージ別(複数回答)													
若者	174	141 81.0%	81 46.6%	89 51.1%	50 28.7%	97 55.7%	42 24.1%	41 23.6%	34 19.5%	3 1.7%	7 4.0%	0 0.0%	
夫婦	260	166 63.8%	183 70.4%	164 63.1%	128 49.2%	109 41.9%	103 39.6%	95 36.5%	81 31.2%	8 3.1%	5 1.9%	1 0.4%	
育児期	223	168 75.3%	138 61.9%	143 64.1%	76 34.1%	101 45.3%	80 35.9%	59 26.5%	58 26.0%	0 0.0%	7 3.1%	2 0.9%	
教育期前期	432	327 75.7%	277 64.1%	280 64.8%	177 41.0%	199 46.1%	147 34.0%	111 25.7%	156 36.1%	9 2.1%	8 1.9%	1 0.2%	
教育期後期	240	169 70.4%	148 61.7%	152 63.3%	115 47.9%	104 43.3%	93 38.8%	61 25.4%	74 30.8%	5 2.1%	4 1.7%	1 0.4%	
単身高齢者	146	78 53.4%	104 71.2%	81 55.5%	79 54.1%	44 30.1%	65 44.5%	74 50.7%	34 23.3%	1 0.7%	2 1.4%	4 2.7%	
高齢者夫婦	533	336 63.0%	369 69.2%	343 64.4%	294 55.2%	163 30.6%	207 38.8%	183 34.3%	150 28.1%	4 0.8%	6 1.1%	9 1.7%	
新旧住民別													
奈良県にずっと住んでいる人	1,592	1,102 69.2%	957 60.1%	933 58.6%	720 45.2%	656 41.2%	523 32.9%	476 29.9%	378 23.7%	16 1.0%	35 2.2%	19 1.2%	
奈良県に新しくきた人	1,179	814 69.0%	771 65.4%	779 66.1%	565 47.9%	461 39.1%	488 41.4%	411 34.9%	366 31.0%	21 1.8%	21 1.8%	18 1.5%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「取り組んでいることはない」を除く)に並べている。

太字は「その他」、「取り組んでいることはない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

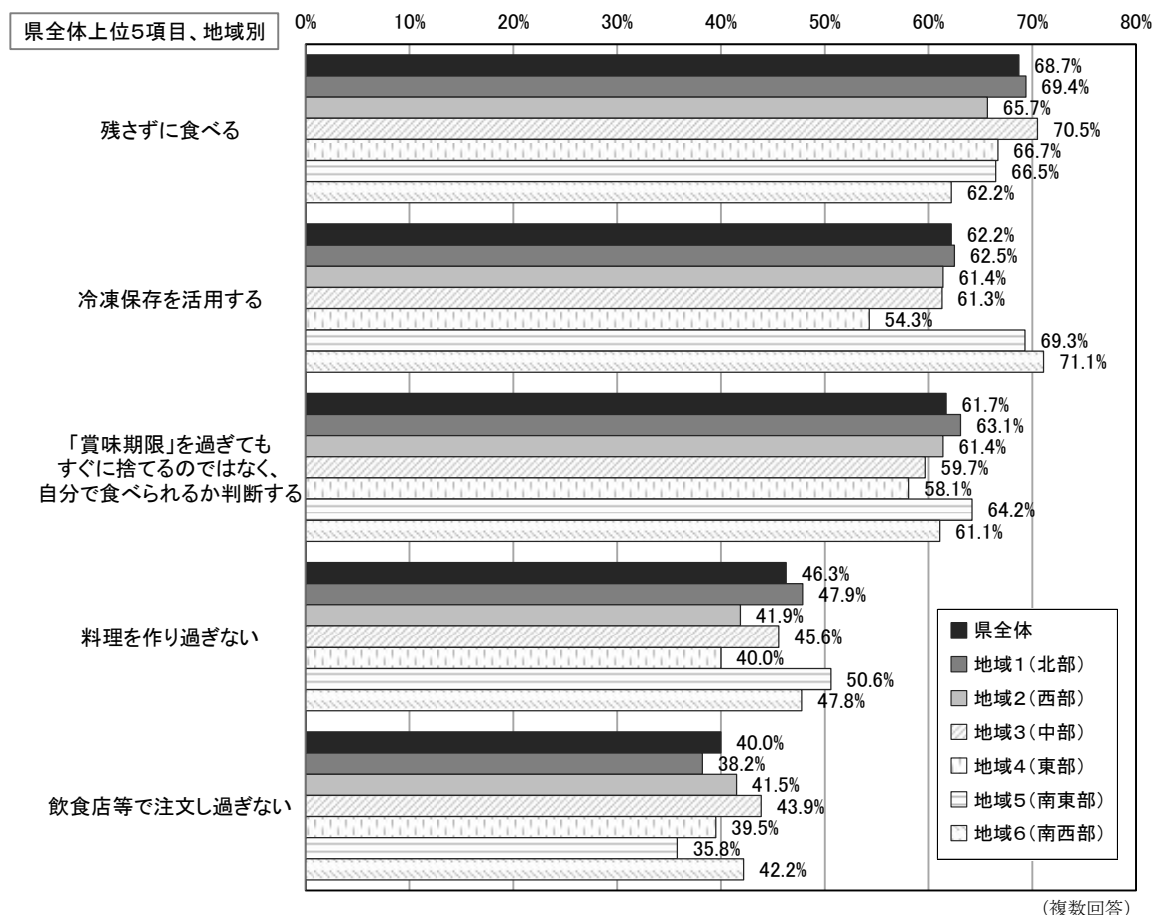
図表 「食品ロス」削減への取り組み（問 22 複数回答／県全体、年度別）



(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)



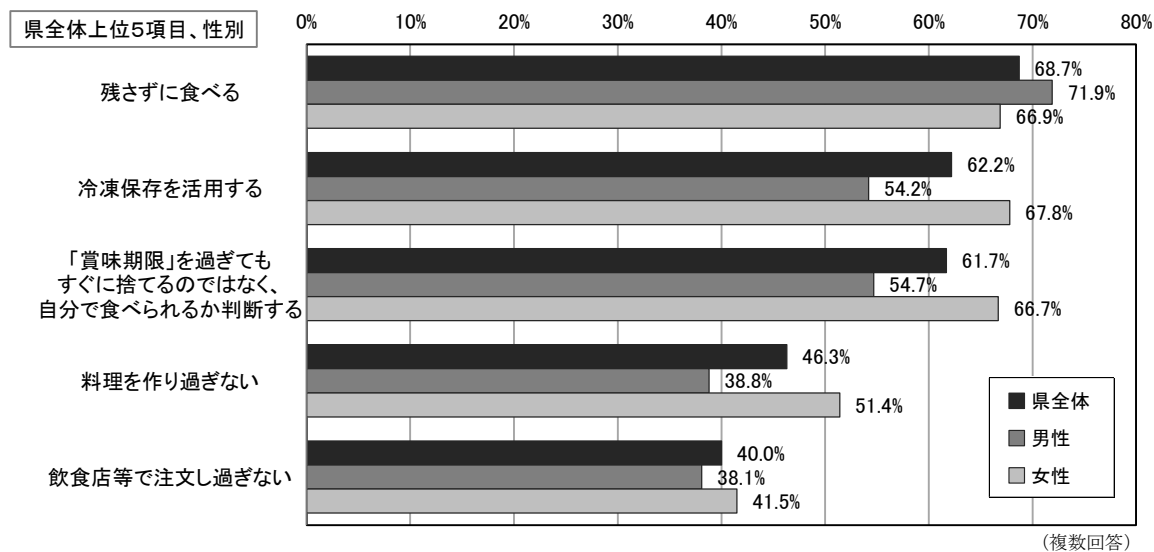
図表 「食品ロス」削減への取り組み（問 22 複数回答／県全体上位5項目、地域別）



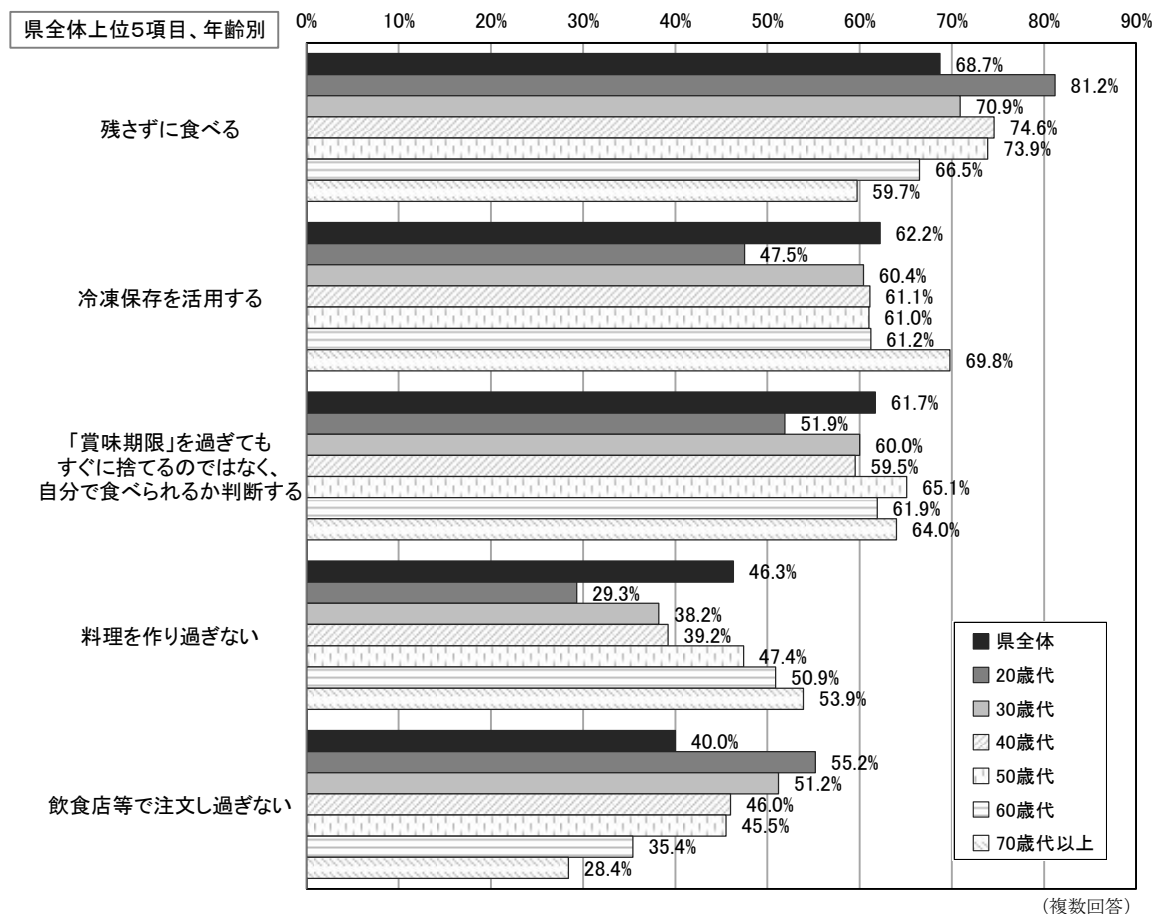
(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 「食品ロス」削減への取り組み（問 22 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）

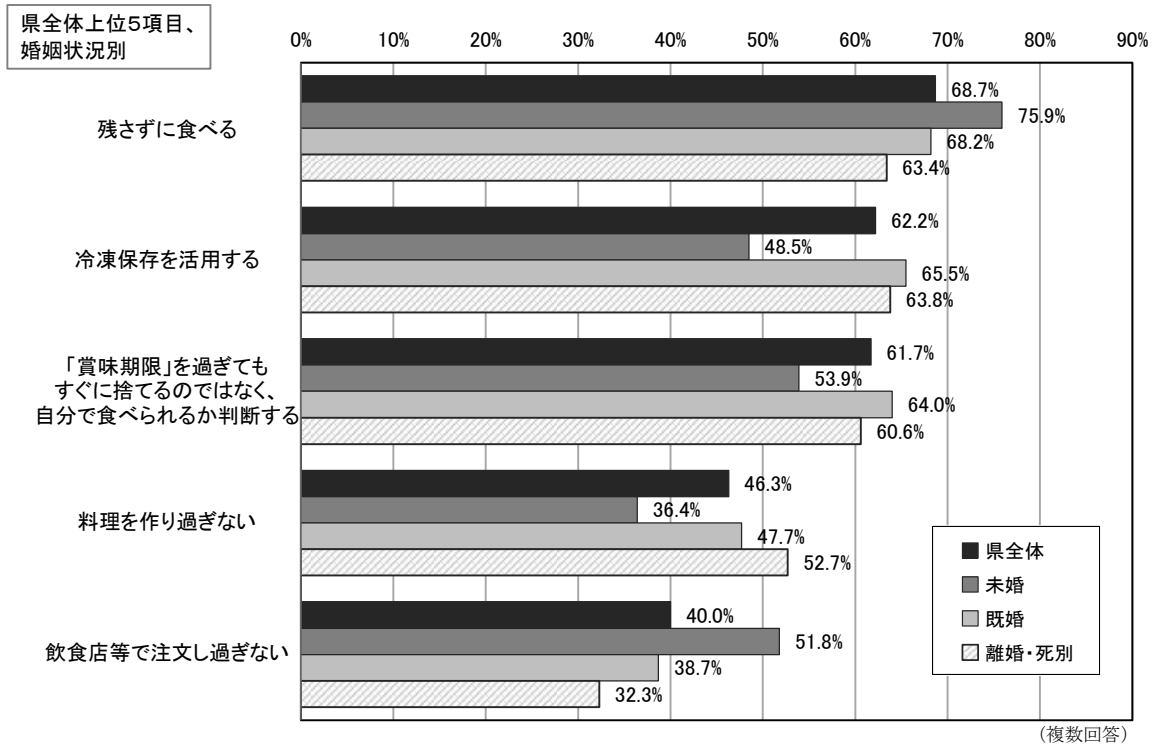


(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

図表 「食品ロス」削減への取り組み（問 22 複数回答／県全体上位5項目、婚姻状況別）



(注)母数については前ページの表参照

7. 農林業について～県内産食材～【栄える「都」をつくる】

(1) 県内産食材の認知度 (問 23① それぞれ単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大和野菜			大和牛			ヤマトポーク		
		知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答
県全体	2,809	2,076 73.9%	563 20.0%	170 6.1%	1,731 61.6%	820 29.2%	258 9.2%	1,651 58.8%	864 30.8%	294 10.5%
H30からの増減	-	(▲1.6)	(+0.7)	(+0.9)	(+0.7)	(▲1.6)	(+0.9)	(+0.2)	(▲1.1)	(+0.9)
地域別	地域1(北部)	1,368 1,037 75.8%	250 18.3%	81 5.9%	858 62.7%	372 27.2%	138 10.1%	793 58.0%	418 30.6%	157 11.5%
	地域2(西部)	277 193 69.7%	66 23.8%	18 6.5%	144 52.0%	107 38.6%	26 9.4%	147 53.1%	101 36.5%	29 10.5%
	地域3(中部)	688 503 73.1%	153 22.2%	32 4.7%	428 62.2%	212 30.8%	48 7.0%	426 61.9%	212 30.8%	50 7.3%
	地域4(東部)	210 159 75.7%	41 19.5%	10 4.8%	149 71.0%	51 24.3%	10 4.8%	127 60.5%	63 30.0%	20 9.5%
	地域5(南東部)	176 124 70.5%	35 19.9%	17 9.7%	104 59.1%	50 28.4%	22 12.5%	109 61.9%	42 23.9%	25 14.2%
	地域6(南西部)	90 60 66.7%	18 20.0%	12 13.3%	48 53.3%	28 31.1%	14 15.6%	49 54.4%	28 31.1%	13 14.4%
性別	男性	1,123 758 67.5%	295 26.3%	70 6.2%	676 60.2%	363 32.3%	84 7.5%	597 53.2%	427 38.0%	99 8.8%
	女性	1,656 1,297 78.3%	267 16.1%	92 5.6%	1,039 62.7%	454 27.4%	163 9.8%	1,041 62.9%	434 26.2%	181 10.9%
年齢別	20歳代	181 123 68.0%	57 31.5%	1 0.6%	107 59.1%	71 39.2%	3 1.7%	108 59.7%	71 39.2%	2 1.1%
	30歳代	285 196 68.8%	84 29.5%	5 1.8%	174 61.1%	106 37.2%	5 1.8%	188 66.0%	90 31.6%	7 2.5%
	40歳代	457 353 77.2%	97 21.2%	7 1.5%	291 63.7%	156 34.1%	10 2.2%	318 69.6%	132 28.9%	7 1.5%
	50歳代	521 393 75.4%	112 21.5%	16 3.1%	333 63.9%	165 31.7%	23 4.4%	342 65.6%	163 31.3%	16 3.1%
	60歳代	627 480 76.6%	107 17.1%	40 6.4%	402 64.1%	171 27.3%	54 8.6%	372 59.3%	194 30.9%	61 9.7%
	70歳代以上	712 512 71.9%	105 14.7%	95 13.3%	408 57.3%	149 20.9%	155 21.8%	311 43.7%	211 29.6%	190 26.7%
婚姻状況別	未婚	456 313 68.6%	134 29.4%	9 2.0%	278 61.0%	165 36.2%	13 2.9%	269 59.0%	172 37.7%	15 3.3%
	既婚	2,039 1,542 75.6%	382 18.7%	115 5.6%	1,289 63.2%	574 28.2%	176 8.6%	1,228 60.2%	609 29.9%	202 9.9%
	離別・死別	279 199 71.3%	46 16.5%	34 12.2%	147 52.7%	78 28.0%	54 19.4%	141 50.5%	80 28.7%	58 20.8%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 121 69.5%	53 30.5%	0 0.0%	105 60.3%	68 39.1%	1 0.6%	105 60.3%	68 39.1%	1 0.6%
	夫婦	260 200 76.9%	52 20.0%	8 3.1%	172 66.2%	74 28.5%	14 5.4%	186 71.5%	66 25.4%	8 3.1%
	育児期	223 159 71.3%	60 26.9%	4 1.8%	144 64.6%	73 32.7%	6 2.7%	153 68.6%	66 29.6%	4 1.8%
	教育期前期	432 323 74.8%	98 22.7%	11 2.5%	261 60.4%	154 35.6%	17 3.9%	287 66.4%	131 30.3%	14 3.2%
	教育期後期	240 176 73.3%	55 22.9%	9 3.8%	154 64.2%	73 30.4%	13 5.4%	146 60.8%	81 33.8%	13 5.4%
	単身高齢者	146 103 70.5%	22 15.1%	21 14.4%	78 53.4%	36 24.7%	32 21.9%	63 43.2%	47 32.2%	36 24.7%
	高齢者夫婦	533 392 73.5%	73 13.7%	68 12.8%	313 58.7%	115 21.6%	105 19.7%	253 47.5%	156 29.3%	124 23.3%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592 1,212 76.1%	290 18.2%	90 5.7%	1,051 66.0%	412 25.9%	129 8.1%	960 60.3%	472 29.6%
奈良県に新しく きた人	1,179 839 71.2%	270 22.9%	70 5.9%	661 56.1%	403 34.2%	115 9.8%	675 57.3%	387 32.8%	117 9.9%	

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大和肉鶏			大和なでしこ卵			ならジビエ			
		知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	
県全体	2,809	1,565 55.7%	955 34.0%	289 10.3%	310 11.0%	2,089 74.4%	410 14.6%	1,028 36.6%	1,406 50.1%	375 13.3%	
H30からの増減	-	(▲ 3.4)	(+1.8)	(+1.5)	(▲ 0.9)	(▲ 0.4)	(+1.3)	(+6.8)	(▲ 7.4)	(+0.6)	
地域別	地域1(北部)	1,368	782 57.2%	439 32.1%	147 10.7%	164 12.0%	989 72.3%	215 15.7%	460 33.6%	700 51.2%	208 15.2%
	地域2(西部)	277	142 51.3%	107 38.6%	28 10.1%	20 7.2%	214 77.3%	43 15.5%	78 28.2%	159 57.4%	40 14.4%
	地域3(中部)	688	368 53.5%	264 38.4%	56 8.1%	75 10.9%	546 79.4%	67 9.7%	253 36.8%	369 53.6%	66 9.6%
	地域4(東部)	210	119 56.7%	72 34.3%	19 9.0%	28 13.3%	157 74.8%	25 11.9%	79 37.6%	106 50.5%	25 11.9%
	地域5(南東部)	176	112 63.6%	41 23.3%	23 13.1%	17 9.7%	119 67.6%	40 22.7%	98 55.7%	52 29.5%	26 14.8%
	地域6(南西部)	90	42 46.7%	32 35.6%	16 17.8%	6 6.7%	64 71.1%	20 22.2%	60 66.7%	20 22.2%	10 11.1%
性別	男性	1,123	630 56.1%	404 36.0%	89 7.9%	118 10.5%	869 77.4%	136 12.1%	372 33.1%	629 56.0%	122 10.9%
	女性	1,656	923 55.7%	547 33.0%	186 11.2%	190 11.5%	1,210 73.1%	256 15.5%	652 39.4%	769 46.4%	235 14.2%
年齢別	20歳代	181	71 39.2%	107 59.1%	3 1.7%	12 6.6%	163 90.1%	6 3.3%	57 31.5%	120 66.3%	4 2.2%
	30歳代	285	153 53.7%	126 44.2%	6 2.1%	22 7.7%	253 88.8%	10 3.5%	112 39.3%	165 57.9%	8 2.8%
	40歳代	457	268 58.6%	178 38.9%	11 2.4%	41 9.0%	400 87.5%	16 3.5%	180 39.4%	264 57.8%	13 2.8%
	50歳代	521	314 60.3%	180 34.5%	27 5.2%	57 10.9%	429 82.3%	35 6.7%	225 43.2%	267 51.2%	29 5.6%
	60歳代	627	384 61.2%	182 29.0%	61 9.7%	63 10.0%	463 73.8%	101 16.1%	251 40.0%	296 47.2%	80 12.8%
	70歳代以上	712	364 51.1%	178 25.0%	170 23.9%	114 16.0%	371 52.1%	227 31.9%	198 27.8%	288 40.4%	226 31.7%
婚姻状況別	未婚	456	244 53.5%	198 43.4%	14 3.1%	32 7.0%	400 87.7%	24 5.3%	160 35.1%	280 61.4%	16 3.5%
	既婚	2,039	1,175 57.6%	664 32.6%	200 9.8%	233 11.4%	1,512 74.2%	294 14.4%	776 38.1%	998 48.9%	265 13.0%
	離別・死別	279	135 48.4%	89 31.9%	55 19.7%	44 15.8%	167 59.9%	68 24.4%	88 31.5%	121 43.4%	70 25.1%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	71 40.8%	102 58.6%	1 0.6%	12 6.9%	158 90.8%	4 2.3%	55 31.6%	116 66.7%	3 1.7%
	夫婦	260	163 62.7%	82 31.5%	15 5.8%	31 11.9%	206 79.2%	23 8.8%	119 45.8%	128 49.2%	13 5.0%
	育児期	223	120 53.8%	100 44.8%	3 1.3%	19 8.5%	194 87.0%	10 4.5%	80 35.9%	136 61.0%	7 3.1%
	教育期前期	432	248 57.4%	169 39.1%	15 3.5%	44 10.2%	366 84.7%	22 5.1%	166 38.4%	245 56.7%	21 4.9%
	教育期後期	240	132 55.0%	92 38.3%	16 6.7%	22 9.2%	200 83.3%	18 7.5%	101 42.1%	120 50.0%	19 7.9%
	単身高齢者	146	69 47.3%	41 28.1%	36 24.7%	19 13.0%	78 53.4%	49 33.6%	47 32.2%	54 37.0%	45 30.8%
	高齢者夫婦	533	291 54.6%	127 23.8%	115 21.6%	76 14.3%	292 54.8%	165 31.0%	175 32.8%	206 38.6%	152 28.5%
	新旧住民別・ 民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	961 60.4%	477 30.0%	154 9.7%	182 11.4%	1,193 74.9%	217 13.6%	610 38.3%	791 49.7%
奈良県に新しく きた人	1,179	589 50.0%	472 40.0%	118 10.0%	123 10.4%	884 75.0%	172 14.6%	411 34.9%	606 51.4%	162 13.7%	

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大和の雫			古都華			
		知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	
県全体	2,809	244 8.7%	2,131 75.9%	434 15.5%	1,851 65.9%	725 25.8%	233 8.3%	
H30からの増減	-	(▲4.1)	(+2.8)	(+1.3)	(+8.6)	(▲7.4)	(▲1.2)	
地域別	地域1(北部)	1,368	144 10.5%	1,000 73.1%	224 16.4%	906 66.2%	337 24.6%	125 9.1%
	地域2(西部)	277	19 6.9%	212 76.5%	46 16.6%	191 69.0%	68 24.5%	18 6.5%
	地域3(中部)	688	46 6.7%	566 82.3%	76 11.0%	470 68.3%	180 26.2%	38 5.5%
	地域4(東部)	210	21 10.0%	164 78.1%	25 11.9%	126 60.0%	69 32.9%	15 7.1%
	地域5(南東部)	176	11 6.3%	123 69.9%	42 23.9%	104 59.1%	46 26.1%	26 14.8%
	地域6(南西部)	90	3 3.3%	66 73.3%	21 23.3%	54 60.0%	25 27.8%	11 12.2%
性別	男性	1,123	90 8.0%	889 79.2%	144 12.8%	613 54.6%	429 38.2%	81 7.2%
	女性	1,656	152 9.2%	1,232 74.4%	272 16.4%	1,224 73.9%	294 17.8%	138 8.3%
年齢別	20歳代	181	11 6.1%	165 91.2%	5 2.8%	113 62.4%	65 35.9%	3 1.7%
	30歳代	285	10 3.5%	265 93.0%	10 3.5%	215 75.4%	66 23.2%	4 1.4%
	40歳代	457	27 5.9%	413 90.4%	17 3.7%	339 74.2%	110 24.1%	8 1.8%
	50歳代	521	42 8.1%	440 84.5%	39 7.5%	371 71.2%	142 27.3%	8 1.5%
	60歳代	627	79 12.6%	451 71.9%	97 15.5%	423 67.5%	158 25.2%	46 7.3%
	70歳代以上	712	74 10.4%	387 54.4%	251 35.3%	377 52.9%	182 25.6%	153 21.5%
婚姻状況別	未婚	456	27 5.9%	410 89.9%	19 4.2%	274 60.1%	172 37.7%	10 2.2%
	既婚	2,039	189 9.3%	1,534 75.2%	316 15.5%	1,402 68.8%	479 23.5%	158 7.7%
	離別・死別	279	27 9.7%	177 63.4%	75 26.9%	162 58.1%	71 25.4%	46 16.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	11 6.3%	160 92.0%	3 1.7%	109 62.6%	63 36.2%	2 1.1%
	夫婦	260	23 8.8%	214 82.3%	23 8.8%	185 71.2%	67 25.8%	8 3.1%
	育児期	223	10 4.5%	204 91.5%	9 4.0%	180 80.7%	39 17.5%	4 1.8%
	教育期前期	432	20 4.6%	386 89.4%	26 6.0%	321 74.3%	100 23.1%	11 2.5%
	教育期後期	240	21 8.8%	196 81.7%	23 9.6%	168 70.0%	64 26.7%	8 3.3%
	単身高齢者	146	18 12.3%	78 53.4%	50 34.2%	80 54.8%	36 24.7%	30 20.5%
	高齢者夫婦	533	57 10.7%	301 56.5%	175 32.8%	311 58.3%	123 23.1%	99 18.6%
	新旧住民別・ 奈良県にずっと 住んでいる人 奈良県に新しく きた人	1,592	139 8.7%	1,226 77.0%	227 14.3%	1,066 67.0%	407 25.6%	119 7.5%
	1,179	102 8.7%	893 75.7%	184 15.6%	768 65.1%	314 26.6%	97 8.2%	

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 県内産食材の認知度（問 23 「知っている」の割合／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）

「知っている」の割合		母数 (件数)	大和野菜	大和牛	ヤマトポーク	大和肉鶏	大和なでしこ卵	ならじびエ	大和の雫	古都華
県全体	県全体	2,809	<b>73.9%</b>	<b>61.6%</b>	<b>58.8%</b>	<b>55.7%</b>	11.0%	36.6%	8.7%	<b>65.9%</b>
	H30	2,527	<b>75.5%</b>	<b>60.9%</b>	<b>58.5%</b>	<b>59.1%</b>	11.9%	29.8%	12.8%	<b>57.3%</b>
	H28	2,667	<b>69.8%</b>	<b>56.0%</b>	49.0%	<b>55.3%</b>	9.2%	-	-	-
地域別	地域1(北部)	1,368	<b>75.8%</b>	<b>62.7%</b>	<b>58.0%</b>	<b>57.2%</b>	12.0%	33.6%	10.5%	<b>66.2%</b>
	地域2(西部)	277	<b>69.7%</b>	<b>52.0%</b>	<b>53.1%</b>	<b>51.3%</b>	7.2%	28.2%	6.9%	<b>69.0%</b>
	地域3(中部)	688	<b>73.1%</b>	<b>62.2%</b>	<b>61.9%</b>	<b>53.5%</b>	10.9%	36.8%	6.7%	<b>68.3%</b>
	地域4(東部)	210	<b>75.7%</b>	<b>71.0%</b>	<b>60.5%</b>	<b>56.7%</b>	13.3%	37.6%	10.0%	<b>60.0%</b>
	地域5(南東部)	176	<b>70.5%</b>	<b>59.1%</b>	<b>61.9%</b>	<b>63.6%</b>	9.7%	<b>55.7%</b>	6.3%	<b>59.1%</b>
	地域6(南西部)	90	<b>66.7%</b>	<b>53.3%</b>	<b>54.4%</b>	46.7%	6.7%	<b>66.7%</b>	3.3%	<b>60.0%</b>
性別	男性	1,123	<b>67.5%</b>	<b>60.2%</b>	<b>53.2%</b>	<b>56.1%</b>	10.5%	33.1%	8.0%	<b>54.6%</b>
	女性	1,656	<b>78.3%</b>	<b>62.7%</b>	<b>62.9%</b>	<b>55.7%</b>	11.5%	39.4%	9.2%	<b>73.9%</b>
年齢別	20歳代	181	<b>68.0%</b>	<b>59.1%</b>	<b>59.7%</b>	39.2%	6.6%	31.5%	6.1%	<b>62.4%</b>
	30歳代	285	<b>68.8%</b>	<b>61.1%</b>	<b>66.0%</b>	<b>53.7%</b>	7.7%	39.3%	3.5%	<b>75.4%</b>
	40歳代	457	<b>77.2%</b>	<b>63.7%</b>	<b>69.6%</b>	<b>58.6%</b>	9.0%	39.4%	5.9%	<b>74.2%</b>
	50歳代	521	<b>75.4%</b>	<b>63.9%</b>	<b>65.6%</b>	<b>60.3%</b>	10.9%	43.2%	8.1%	<b>71.2%</b>
	60歳代	627	<b>76.6%</b>	<b>64.1%</b>	<b>59.3%</b>	<b>61.2%</b>	10.0%	40.0%	12.6%	<b>67.5%</b>
	70歳代以上	712	<b>71.9%</b>	<b>57.3%</b>	43.7%	<b>51.1%</b>	16.0%	27.8%	10.4%	<b>52.9%</b>

(注) 太字は50%以上を示し、濃い網掛けは70%以上を、薄い網掛けは60%以上を示している。

(2) 県内産食材の購入又は飲食の有無 (問 23② それぞれ単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

☆知っている人のみ	大和野菜				大和牛				ヤマトポーク				
	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	
県全体	2,076	1,658 79.9%	385 18.5%	33 1.6%	1,731	1,055 60.9%	630 36.4%	46 2.7%	1,651	1,080 65.4%	529 32.0%	42 2.5%	
H30からの増減	-	(▲3.0)	(+4.2)	(▲1.2)	-	(▲1.0)	(+2.7)	(▲1.6)	-	(+1.0)	(▲0.2)	(▲0.8)	
地域別	地域1(北部)	1,037	842 81.2%	177 17.1%	18 1.7%	858	507 59.1%	327 38.1%	24 2.8%	793	515 64.9%	256 32.3%	22 2.8%
	地域2(西部)	193	148 76.7%	41 21.2%	4 2.1%	144	87 60.4%	53 36.8%	4 2.8%	147	97 66.0%	43 29.3%	7 4.8%
	地域3(中部)	503	409 81.3%	89 17.7%	5 1.0%	428	262 61.2%	158 36.9%	8 1.9%	426	279 65.5%	141 33.1%	6 1.4%
	地域4(東部)	159	124 78.0%	31 19.5%	4 2.5%	149	105 70.5%	39 26.2%	5 3.4%	127	86 67.7%	39 30.7%	2 1.6%
	地域5(南東部)	124	97 78.2%	25 20.2%	2 1.6%	104	68 65.4%	32 30.8%	4 3.8%	109	71 65.1%	34 31.2%	4 3.7%
	地域6(南西部)	60	38 63.3%	22 36.7%	0 0.0%	48	26 54.2%	21 43.8%	1 2.1%	49	32 65.3%	16 32.7%	1 2.0%
性別	男性	758	563 74.3%	180 23.7%	15 2.0%	676	423 62.6%	236 34.9%	17 2.5%	597	375 62.8%	205 34.3%	17 2.8%
	女性	1,297	1,078 83.1%	202 15.6%	17 1.3%	1,039	622 59.9%	389 37.4%	28 2.7%	1,041	699 67.1%	317 30.5%	25 2.4%
年齢別	20歳代	123	89 72.4%	33 26.8%	1 0.8%	107	55 51.4%	51 47.7%	1 0.9%	108	70 64.8%	38 35.2%	0 0.0%
	30歳代	196	148 75.5%	47 24.0%	1 0.5%	174	100 57.5%	73 42.0%	1 0.6%	188	109 58.0%	76 40.4%	3 1.6%
	40歳代	353	282 79.9%	69 19.5%	2 0.6%	291	166 57.0%	123 42.3%	2 0.7%	318	221 69.5%	94 29.6%	3 0.9%
	50歳代	393	314 79.9%	78 19.8%	1 0.3%	333	203 61.0%	128 38.4%	2 0.6%	342	237 69.3%	101 29.5%	4 1.2%
	60歳代	480	385 80.2%	89 18.5%	6 1.3%	402	247 61.4%	139 34.6%	16 4.0%	372	235 63.2%	125 33.6%	12 3.2%
	70歳代以上	512	424 82.8%	66 12.9%	22 4.3%	408	276 67.6%	109 26.7%	23 5.6%	311	204 65.6%	87 28.0%	20 6.4%
婚姻状況別	未婚	313	218 69.6%	95 30.4%	0 0.0%	278	145 52.2%	129 46.4%	4 1.4%	269	158 58.7%	107 39.8%	4 1.5%
	既婚	1,542	1,264 82.0%	253 16.4%	25 1.6%	1,289	808 62.7%	449 34.8%	32 2.5%	1,228	828 67.4%	368 30.0%	32 2.6%
	離別・死別	199	160 80.4%	34 17.1%	5 2.5%	147	94 63.9%	46 31.3%	7 4.8%	141	89 63.1%	46 32.6%	6 4.3%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	121	88 72.7%	33 27.3%	0 0.0%	105	54 51.4%	50 47.6%	1 1.0%	105	68 64.8%	37 35.2%	0 0.0%
	夫婦	200	162 81.0%	36 18.0%	2 1.0%	172	111 64.5%	60 34.9%	1 0.6%	186	119 64.0%	63 33.9%	4 2.2%
	育児期	159	123 77.4%	34 21.4%	2 1.3%	144	80 55.6%	63 43.8%	1 0.7%	153	95 62.1%	55 35.9%	3 2.0%
	教育期前期	323	264 81.7%	57 17.6%	2 0.6%	261	161 61.7%	98 37.5%	2 0.8%	287	208 72.5%	78 27.2%	1 0.3%
	教育期後期	176	147 83.5%	28 15.9%	1 0.6%	154	82 53.2%	70 45.5%	2 1.3%	146	109 74.7%	36 24.7%	1 0.7%
	単身高齢者	103	80 77.7%	19 18.4%	4 3.9%	78	46 59.0%	25 32.1%	7 9.0%	63	34 54.0%	23 36.5%	6 9.5%
	高齢者夫婦	392	326 83.2%	52 13.3%	14 3.6%	313	205 65.5%	90 28.8%	18 5.8%	253	168 66.4%	73 28.9%	12 4.7%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,212	932 76.9%	263 21.7%	17 1.4%	1,051	665 63.3%	362 34.4%	24 2.3%	960	627 65.3%	314 32.7%	19 2.0%
	奈良県に新しくきた人	839	708 84.4%	118 14.1%	13 1.5%	661	380 57.5%	262 39.6%	19 2.9%	675	447 66.2%	207 30.7%	21 3.1%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。



(上段:件数、下段:比率)

☆知っている人のみ	大和肉鶏				大和なでしこ卵				ならジビエ				
	全 体	こ 購 入 又 は 飲 食 を し た	こ 購 入 又 は 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 入 又 は 飲 食 を し た	こ 購 入 又 は 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 入 又 は 飲 食 を し た	こ 購 入 又 は 飲 食 を し た	無 回 答	
県全体	1,565	1,019 65.1%	506 32.3%	40 2.6%	310	188 60.6%	105 33.9%	17 5.5%	1,028	283 27.5%	717 69.7%	28 2.7%	
H30からの増減	-	(▲0.7)	(+2.8)	(▲2.1)	-	(+0.5)	(▲2.3)	(+1.8)	-	(▲6.9)	(+9.8)	(▲2.9)	
地域別	地域1(北部)	782	509 65.1%	245 31.3%	28 3.6%	164	101 61.6%	50 30.5%	13 7.9%	460	118 25.7%	326 70.9%	16 3.5%
	地域2(西部)	142	85 59.9%	53 37.3%	4 2.8%	20	10 50.0%	10 50.0%	0 0.0%	78	17 21.8%	60 76.9%	1 1.3%
	地域3(中部)	368	245 66.6%	120 32.6%	3 0.8%	75	46 61.3%	27 36.0%	2 2.7%	253	56 22.1%	193 76.3%	4 1.6%
	地域4(東部)	119	85 71.4%	31 26.1%	3 2.5%	28	14 50.0%	14 50.0%	0 0.0%	79	22 27.8%	54 68.4%	3 3.8%
	地域5(南東部)	112	76 67.9%	35 31.3%	1 0.9%	17	13 76.5%	3 17.6%	1 5.9%	98	44 44.9%	51 52.0%	3 3.1%
	地域6(南西部)	42	19 45.2%	22 52.4%	1 2.4%	6	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%	60	26 43.3%	33 55.0%	1 1.7%
性別	男性	630	421 66.8%	199 31.6%	10 1.6%	118	63 53.4%	48 40.7%	7 5.9%	372	107 28.8%	257 69.1%	8 2.2%
	女性	923	591 64.0%	303 32.8%	29 3.1%	190	124 65.3%	56 29.5%	10 5.3%	652	175 26.8%	457 70.1%	20 3.1%
年齢別	20歳代	71	49 69.0%	22 31.0%	0 0.0%	12	5 41.7%	7 58.3%	0 0.0%	57	17 29.8%	40 70.2%	0 0.0%
	30歳代	153	102 66.7%	49 32.0%	2 1.3%	22	11 50.0%	10 45.5%	1 4.5%	112	32 28.6%	78 69.6%	2 1.8%
	40歳代	268	178 66.4%	88 32.8%	2 0.7%	41	22 53.7%	19 46.3%	0 0.0%	180	41 22.8%	136 75.6%	3 1.7%
	50歳代	314	211 67.2%	101 32.2%	2 0.6%	57	33 57.9%	24 42.1%	0 0.0%	225	69 30.7%	156 69.3%	0 0.0%
	60歳代	384	239 62.2%	137 35.7%	8 2.1%	63	37 58.7%	19 30.2%	7 11.1%	251	60 23.9%	181 72.1%	10 4.0%
	70歳代以上	364	235 64.6%	104 28.6%	25 6.9%	114	79 69.3%	26 22.8%	9 7.9%	198	64 32.3%	121 61.1%	13 6.6%
婚姻状況別	未婚	244	152 62.3%	87 35.7%	5 2.0%	32	16 50.0%	15 46.9%	1 3.1%	160	46 28.8%	113 70.6%	1 0.6%
	既婚	1,175	776 66.0%	373 31.7%	26 2.2%	233	145 62.2%	76 32.6%	12 5.2%	776	208 26.8%	545 70.2%	23 3.0%
	離別・死別	135	86 63.7%	41 30.4%	8 5.9%	44	26 59.1%	14 31.8%	4 9.1%	88	29 33.0%	55 62.5%	4 4.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	71	49 69.0%	22 31.0%	0 0.0%	12	5 41.7%	7 58.3%	0 0.0%	55	17 30.9%	38 69.1%	0 0.0%
	夫婦	163	102 62.6%	60 36.8%	1 0.6%	31	16 51.6%	14 45.2%	1 3.2%	119	39 32.8%	78 65.5%	2 1.7%
	育児期	120	78 65.0%	42 35.0%	0 0.0%	19	10 52.6%	8 42.1%	1 5.3%	80	15 18.8%	63 78.8%	2 2.5%
	教育期前期	248	175 70.6%	71 28.6%	2 0.8%	44	25 56.8%	19 43.2%	0 0.0%	166	43 25.9%	120 72.3%	3 1.8%
	教育期後期	132	86 65.2%	45 34.1%	1 0.8%	22	14 63.6%	7 31.8%	1 4.5%	101	25 24.8%	75 74.3%	1 1.0%
	単身高齢者	69	38 55.1%	24 34.8%	7 10.1%	19	11 57.9%	4 21.1%	4 21.1%	47	9 19.1%	35 74.5%	3 6.4%
	高齢者夫婦	291	192 66.0%	87 29.9%	12 4.1%	76	53 69.7%	17 22.4%	6 7.9%	175	55 31.4%	109 62.3%	11 6.3%
	新旧住民別・ 民別	奈良県にずっと 住んでいる人	961	638 66.4%	297 30.9%	26 2.7%	182	112 61.5%	63 34.6%	7 3.8%	610	182 29.8%	415 68.0%
	奈良県に新しく きた人	589	372 63.2%	205 34.8%	12 2.0%	123	73 59.3%	41 33.3%	9 7.3%	411	101 24.6%	295 71.8%	15 3.6%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(上段:件数、下段:比率)

☆知っている人のみ	大和の雫				古都華				
	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	
県全体	244	110 45.1%	124 50.8%	10 4.1%	1,851	1,531 82.7%	293 15.8%	27 1.5%	
H30からの増減	-	(▲5.8)	(+9.5)	(▲3.6)	-	(+0.3)	(+0.3)	(▲0.5)	
地域別	地域1(北部)	144 46.5%	67 47.9%	69 47.9%	8 5.6%	906	754 83.2%	138 15.2%	14 1.5%
	地域2(西部)	19 26.3%	5 73.7%	14 73.7%	0 0.0%	191	165 86.4%	24 12.6%	2 1.0%
	地域3(中部)	46 52.2%	24 52.2%	21 45.7%	1 2.2%	470	389 82.8%	75 16.0%	6 1.3%
	地域4(東部)	21 33.3%	7 33.3%	13 61.9%	1 4.8%	126	103 81.7%	20 15.9%	3 2.4%
	地域5(南東部)	11 45.5%	5 45.5%	6 54.5%	0 0.0%	104	78 75.0%	25 24.0%	1 1.0%
	地域6(南西部)	3 66.7%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	54	42 77.8%	11 20.4%	1 1.9%
性別	男性	90 38.9%	35 38.9%	50 55.6%	5 5.6%	613	478 78.0%	128 20.9%	7 1.1%
	女性	152 48.0%	73 48.0%	74 48.7%	5 3.3%	1,224	1,041 85.0%	163 13.3%	20 1.6%
年齢別	20歳代	11 36.4%	4 36.4%	7 63.6%	0 0.0%	113	92 81.4%	21 18.6%	0 0.0%
	30歳代	10 30.0%	3 30.0%	7 70.0%	0 0.0%	215	181 84.2%	33 15.3%	1 0.5%
	40歳代	27 40.7%	11 40.7%	16 59.3%	0 0.0%	339	273 80.5%	65 19.2%	1 0.3%
	50歳代	42 42.9%	18 42.9%	24 57.1%	0 0.0%	371	307 82.7%	61 16.4%	3 0.8%
	60歳代	79 44.3%	35 44.3%	41 51.9%	3 3.8%	423	348 82.3%	71 16.8%	4 0.9%
	70歳代以上	74 51.4%	38 51.4%	29 39.2%	7 9.5%	377	319 84.6%	40 10.6%	18 4.8%
婚姻状況別	未婚	27 44.4%	12 44.4%	15 55.6%	0 0.0%	274	208 75.9%	66 24.1%	0 0.0%
	既婚	189 45.0%	85 45.0%	95 50.3%	9 4.8%	1,402	1,181 84.2%	201 14.3%	20 1.4%
	離別・死別	27 44.4%	12 44.4%	14 51.9%	1 3.7%	162	131 80.9%	24 14.8%	7 4.3%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	11 36.4%	4 36.4%	7 63.6%	0 0.0%	109	90 82.6%	19 17.4%	0 0.0%
	夫婦	23 39.1%	9 39.1%	13 56.5%	1 4.3%	185	156 84.3%	26 14.1%	3 1.6%
	育児期	10 30.0%	3 30.0%	7 70.0%	0 0.0%	180	158 87.8%	21 11.7%	1 0.6%
	教育期前期	20 35.0%	7 35.0%	13 65.0%	0 0.0%	321	271 84.4%	47 14.6%	3 0.9%
	教育期後期	21 42.9%	9 42.9%	12 57.1%	0 0.0%	168	144 85.7%	24 14.3%	0 0.0%
	単身高齢者	18 22.2%	4 22.2%	13 72.2%	1 5.6%	80	60 75.0%	16 20.0%	4 5.0%
	高齢者夫婦	57 57.9%	33 57.9%	20 35.1%	4 7.0%	311	261 83.9%	43 13.8%	7 2.3%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	139 48.2%	67 48.2%	70 50.4%	2 1.4%	1,066	874 82.0%	180 16.9%
奈良県に新しく きた人	102 41.2%	42 41.2%	53 52.0%	7 6.9%	768	644 83.9%	110 14.3%	14 1.8%	

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 県内産食材の購入又は飲食の有無

(問 23② 全回答者に占める「購入又は飲食をしたことがある」の割合／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)

「購入又は飲食をしたことがある」の割合 (全回答者に占める割合)	母数 (件数)	大和野菜	大和牛	ヤマトポーク	大和肉鶏	大和なでしこ卵	ならジビエ	大和の雫	吉都華	
県全体	2,809	59.0%	37.6%	38.4%	36.3%	6.7%	10.1%	3.9%	54.5%	
	H30	2,527	62.6%	37.8%	37.7%	38.9%	7.2%	10.2%	47.2%	
	H28	2,667	57.4%	33.3%	30.7%	36.4%	5.5%	-	-	
地域別	地域1(北部)	1,368	61.5%	37.1%	37.6%	37.2%	7.4%	8.6%	4.9%	55.1%
	地域2(西部)	277	53.4%	31.4%	35.0%	30.7%	3.6%	6.1%	1.8%	59.6%
	地域3(中部)	688	59.4%	38.1%	40.6%	35.6%	6.7%	8.1%	3.5%	56.5%
	地域4(東部)	210	59.0%	50.0%	41.0%	40.5%	6.7%	10.5%	3.3%	49.0%
	地域5(南東部)	176	55.1%	38.6%	40.3%	43.2%	7.4%	25.0%	2.8%	44.3%
	地域6(南西部)	90	42.2%	28.9%	35.6%	21.1%	4.4%	28.9%	2.2%	46.7%
性別	男性	1,123	50.1%	37.7%	33.4%	37.5%	5.6%	9.5%	3.1%	42.6%
	女性	1,656	65.1%	37.6%	42.2%	35.7%	7.5%	10.6%	4.4%	62.9%
年齢別	20歳代	181	49.2%	30.4%	38.7%	27.1%	2.8%	9.4%	2.2%	50.8%
	30歳代	285	51.9%	35.1%	38.2%	35.8%	3.9%	11.2%	1.1%	63.5%
	40歳代	457	61.7%	36.3%	48.4%	38.9%	4.8%	9.0%	2.4%	59.7%
	50歳代	521	60.3%	39.0%	45.5%	40.5%	6.3%	13.2%	3.5%	58.9%
	60歳代	627	61.4%	39.4%	37.5%	38.1%	5.9%	9.6%	5.6%	55.5%
	70歳代以上	712	59.6%	38.8%	28.7%	33.0%	11.1%	9.0%	5.3%	44.8%

(注) 太字は30%以上を示し、濃い網掛けは50%以上を、薄い網掛けは40%以上を示している。

## 8. 少子化対策について【愉しむ「都」をつくる】

### (1) 子育てに関する満足度

#### ① 子育てに関する満足度－仕事と子育てが両立できる (問 24-1 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	十分 満た されて いる	る か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	「 満 足 」 * 1	「 不 満 」 * 1	『 満 足 度 』 * 2	
											件数
県全体	2,809	45 1.6%	335 11.9%	1,406 50.1%	438 15.6%	121 4.3%	464 16.5%	13.5%	19.9%	2.89	
R01からの増減	-	(▲0.9)	(▲2.3)	(+12.1)	(+4.0)	(+0.4)	(▲13.3)	(▲3.2)	(+4.4)	(▲0.11)	
地域別	地域1(北部)	1,368	19 1.4%	164 12.0%	680 49.7%	205 15.0%	55 4.0%	245 17.9%	13.4%	19.0%	2.90
	地域2(西部)	277	4 1.4%	34 12.3%	142 51.3%	43 15.5%	11 4.0%	43 15.5%	13.7%	19.5%	2.90
	地域3(中部)	688	17 2.5%	75 10.9%	370 53.8%	122 17.7%	30 4.4%	74 10.8%	13.4%	22.1%	2.88
	地域4(東部)	210	2 1.0%	21 10.0%	101 48.1%	33 15.7%	14 6.7%	39 18.6%	11.0%	22.4%	2.79
	地域5(南東部)	176	3 1.7%	29 16.5%	73 41.5%	23 13.1%	7 4.0%	41 23.3%	18.2%	17.0%	2.99
	地域6(南西部)	90	0 0.0%	12 13.3%	40 44.4%	12 13.3%	4 4.4%	22 24.4%	13.3%	17.8%	2.88
性別	男性	1,123	15 1.3%	107 9.5%	596 53.1%	182 16.2%	48 4.3%	175 15.6%	10.9%	20.5%	2.85
	女性	1,656	30 1.8%	224 13.5%	802 48.4%	255 15.4%	73 4.4%	272 16.4%	15.3%	19.8%	2.92
年齢別	20歳代	181	2 1.1%	15 8.3%	120 66.3%	26 14.4%	11 6.1%	7 3.9%	9.4%	20.4%	2.83
	30歳代	285	8 2.8%	40 14.0%	136 47.7%	66 23.2%	26 9.1%	9 3.2%	16.8%	32.3%	2.78
	40歳代	457	9 2.0%	63 13.8%	273 59.7%	68 14.9%	23 5.0%	21 4.6%	15.8%	19.9%	2.92
	50歳代	521	14 2.7%	66 12.7%	295 56.6%	96 18.4%	23 4.4%	27 5.2%	15.4%	22.8%	2.90
	60歳代	627	2 0.3%	62 9.9%	322 51.4%	118 18.8%	22 3.5%	101 16.1%	10.2%	22.3%	2.82
	70歳代以上	712	10 1.4%	86 12.1%	251 35.3%	63 8.8%	16 2.2%	286 40.2%	13.5%	11.1%	3.03
婚姻状況別	未婚	456	3 0.7%	25 5.5%	302 66.2%	60 13.2%	25 5.5%	41 9.0%	6.1%	18.6%	2.81
	既婚	2,039	39 1.9%	271 13.3%	972 47.7%	348 17.1%	90 4.4%	319 15.6%	15.2%	21.5%	2.90
	離別・死別	279	3 1.1%	36 12.9%	124 44.4%	29 10.4%	6 2.2%	81 29.0%	14.0%	12.5%	3.01
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	2 1.1%	15 8.6%	118 67.8%	22 12.6%	11 6.3%	6 3.4%	9.8%	19.0%	2.85
	夫婦	260	3 1.2%	18 6.9%	155 59.6%	42 16.2%	14 5.4%	28 10.8%	8.1%	21.5%	2.80
	育児期	223	8 3.6%	46 20.6%	90 40.4%	49 22.0%	21 9.4%	9 4.0%	24.2%	31.4%	2.86
	教育期前期	432	19 4.4%	94 21.8%	205 47.5%	77 17.8%	22 5.1%	15 3.5%	26.2%	22.9%	3.03
	教育期後期	240	12 5.0%	42 17.5%	121 50.4%	39 16.3%	13 5.4%	13 5.4%	22.5%	21.7%	3.00
	単身高齢者	146	1 0.7%	15 10.3%	55 37.7%	14 9.6%	2 1.4%	59 40.4%	11.0%	11.0%	2.99
	高齢者夫婦	533	6 1.1%	57 10.7%	196 36.8%	74 13.9%	15 2.8%	185 34.7%	11.8%	16.7%	2.90
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	27 1.7%	188 11.8%	818 51.4%	264 16.6%	77 4.8%	218 13.7%	13.5%	21.4%	2.87
	奈良県に新しく きた人	1,179	18 1.5%	144 12.2%	576 48.9%	173 14.7%	44 3.7%	224 19.0%	13.7%	18.4%	2.92

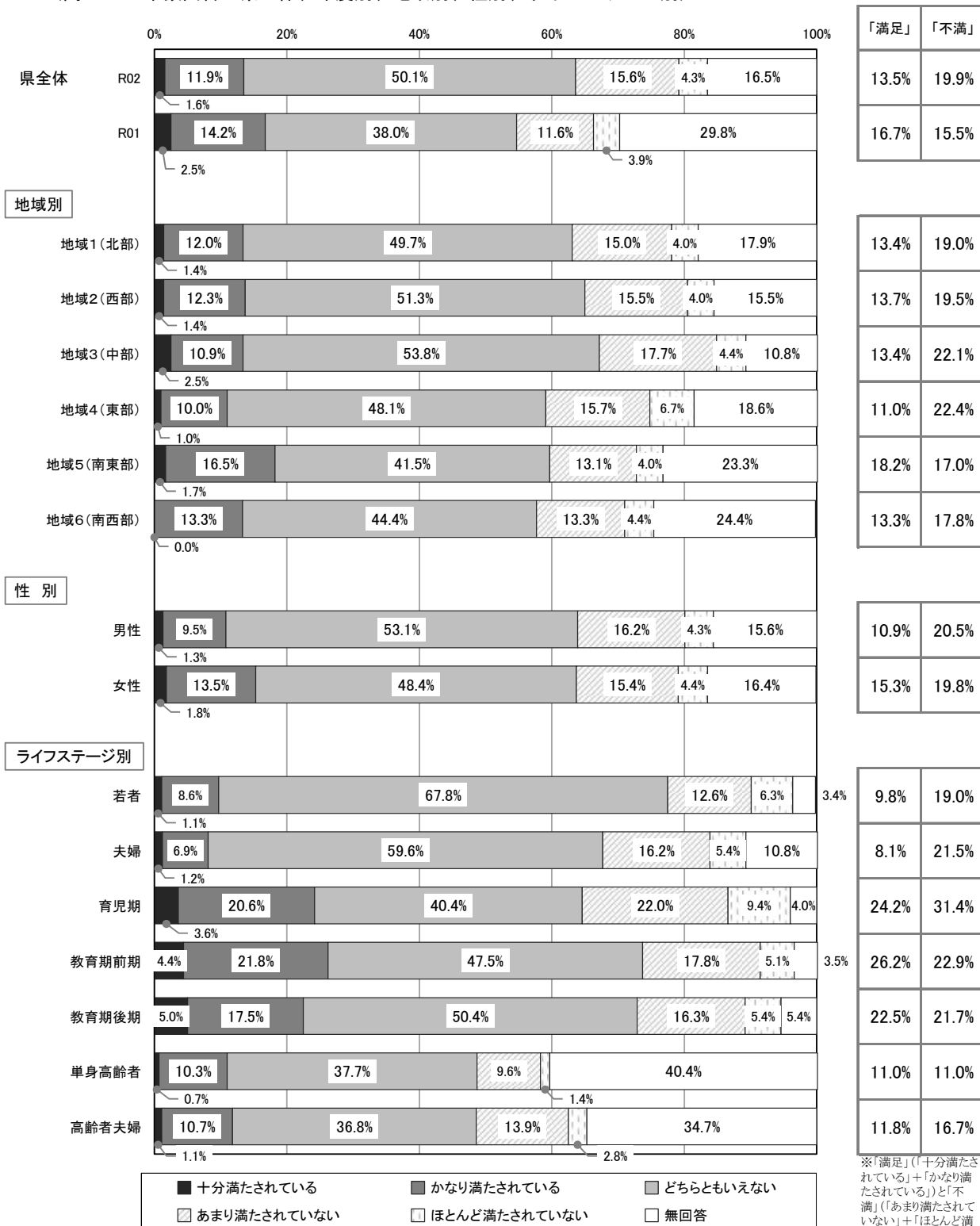
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度－仕事と子育てが両立できる  
 (問 24-1 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。

②子育てに関する満足度—子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている (問 24-2 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い ない	い ほ ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満 足」	「不 満」	「満 足 度」	
								* 1	* 1	* 2	
県全体	2,809	49 1.7%	546 19.4%	1,147 40.8%	476 16.9%	132 4.7%	459 16.3%	21.2%	21.6%	2.96	
R01からの増減	-	(▲0.2)	(+1.0)	(+8.7)	(+2.5)	(+1.3)	(▲13.2)	(+0.7)	(+3.7)	(▲0.06)	
地域別	地域1(北部)	1,368	24 1.8%	266 19.4%	575 42.0%	202 14.8%	60 4.4%	241 17.6%	21.2%	19.2%	2.99
	地域2(西部)	277	2 0.7%	50 18.1%	123 44.4%	48 17.3%	11 4.0%	43 15.5%	18.8%	21.3%	2.93
	地域3(中部)	688	15 2.2%	159 23.1%	300 43.6%	117 17.0%	24 3.5%	73 10.6%	25.3%	20.5%	3.04
	地域4(東部)	210	3 1.4%	31 14.8%	73 34.8%	48 22.9%	16 7.6%	39 18.6%	16.2%	30.5%	2.75
	地域5(南東部)	176	5 2.8%	30 17.0%	47 26.7%	39 22.2%	14 8.0%	41 23.3%	19.9%	30.1%	2.80
	地域6(南西部)	90	0 0.0%	10 11.1%	29 32.2%	22 24.4%	7 7.8%	22 24.4%	11.1%	32.2%	2.62
性別	男性	1,123	21 1.9%	221 19.7%	479 42.7%	182 16.2%	52 4.6%	168 15.0%	21.5%	20.8%	2.98
	女性	1,656	28 1.7%	321 19.4%	662 40.0%	291 17.6%	80 4.8%	274 16.5%	21.1%	22.4%	2.95
年齢別	20歳代	181	3 1.7%	30 16.6%	111 61.3%	25 13.8%	5 2.8%	7 3.9%	18.2%	16.6%	3.01
	30歳代	285	6 2.1%	59 20.7%	131 46.0%	61 21.4%	20 7.0%	8 2.8%	22.8%	28.4%	2.89
	40歳代	457	7 1.5%	96 21.0%	219 47.9%	83 18.2%	31 6.8%	21 4.6%	22.5%	24.9%	2.92
	50歳代	521	6 1.2%	119 22.8%	229 44.0%	105 20.2%	32 6.1%	30 5.8%	24.0%	26.3%	2.92
	60歳代	627	9 1.4%	97 15.5%	256 40.8%	136 21.7%	26 4.1%	103 16.4%	16.9%	25.8%	2.86
	70歳代以上	712	18 2.5%	142 19.9%	193 27.1%	64 9.0%	18 2.5%	277 38.9%	22.5%	11.5%	3.18
婚姻状況別	未婚	456	5 1.1%	53 11.6%	280 61.4%	59 12.9%	18 3.9%	41 9.0%	12.7%	16.9%	2.92
	既婚	2,039	39 1.9%	436 21.4%	761 37.3%	385 18.9%	105 5.1%	313 15.4%	23.3%	24.0%	2.95
	離別・死別	279	5 1.8%	54 19.4%	99 35.5%	30 10.8%	9 3.2%	82 29.4%	21.1%	14.0%	3.08
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	3 1.7%	30 17.2%	106 60.9%	25 14.4%	4 2.3%	6 3.4%	19.0%	16.7%	3.02
	夫婦	260	2 0.8%	40 15.4%	115 44.2%	56 21.5%	18 6.9%	29 11.2%	16.2%	28.5%	2.79
	育児期	223	8 3.6%	65 29.1%	69 30.9%	55 24.7%	20 9.0%	6 2.7%	32.7%	33.6%	2.94
	教育期前期	432	8 1.9%	133 30.8%	156 36.1%	92 21.3%	28 6.5%	15 3.5%	32.6%	27.8%	3.00
	教育期後期	240	4 1.7%	65 27.1%	94 39.2%	47 19.6%	16 6.7%	14 5.8%	28.8%	26.3%	2.97
	単身高齢者	146	4 2.7%	28 19.2%	42 28.8%	12 8.2%	1 0.7%	59 40.4%	21.9%	8.9%	3.25
	高齢者夫婦	533	11 2.1%	97 18.2%	156 29.3%	70 13.1%	17 3.2%	182 34.1%	20.3%	16.3%	3.04
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	31 1.9%	297 18.7%	676 42.5%	280 17.6%	87 5.5%	221 13.9%	20.6%	23.1%	2.93
	奈良県に新しく きた人	1,179	18 1.5%	246 20.9%	461 39.1%	193 16.4%	45 3.8%	216 18.3%	22.4%	20.2%	3.00

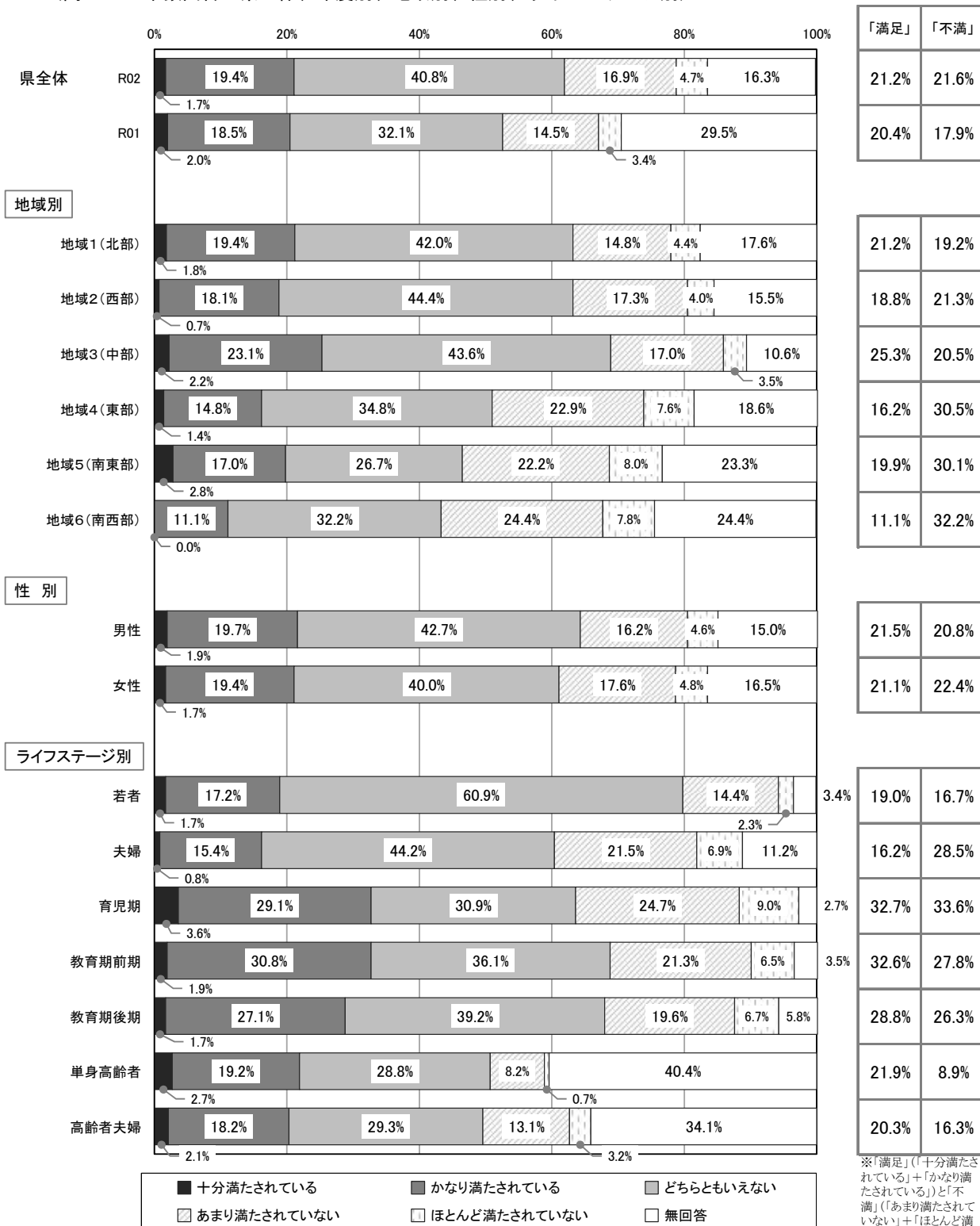
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度—子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている  
(問 24-2 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



③子育てに関する満足度－保育所が充実している（問 24-3 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い ない	ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	『満 足 度』 * 2	
											件数
県全体	2,809	52 1.9%	414 14.7%	1,373 48.9%	419 14.9%	81 2.9%	470 16.7%	16.6%	17.8%	2.97	
R01からの増減	-	(+0.0)	(+0.5)	(+9.8)	(+3.2)	(▲ 0.1)	(▲ 13.4)	(+0.5)	(+3.1)	(▲ 0.03)	
地域別	地域1(北部)	1,368	20 1.5%	176 12.9%	665 48.6%	217 15.9%	40 2.9%	250 18.3%	14.3%	18.8%	2.93
	地域2(西部)	277	2 0.7%	44 15.9%	147 53.1%	34 12.3%	5 1.8%	45 16.2%	16.6%	14.1%	3.02
	地域3(中部)	688	9 1.3%	108 15.7%	359 52.2%	116 16.9%	23 3.3%	73 10.6%	17.0%	20.2%	2.94
	地域4(東部)	210	7 3.3%	33 15.7%	103 49.0%	21 10.0%	8 3.8%	38 18.1%	19.0%	13.8%	3.06
	地域5(南東部)	176	11 6.3%	42 23.9%	60 34.1%	20 11.4%	1 0.6%	42 23.9%	30.1%	11.9%	3.31
	地域6(南西部)	90	3 3.3%	11 12.2%	39 43.3%	11 12.2%	4 4.4%	22 24.4%	15.6%	16.7%	2.97
	性別										
男性	1,123	15 1.3%	160 14.2%	585 52.1%	157 14.0%	35 3.1%	171 15.2%	15.6%	17.1%	2.96	
女性	1,656	37 2.2%	251 15.2%	781 47.2%	260 15.7%	46 2.8%	281 17.0%	17.4%	18.5%	2.98	
年齢別	20歳代	181	4 2.2%	26 14.4%	106 58.6%	32 17.7%	6 3.3%	7 3.9%	16.6%	21.0%	2.94
	30歳代	285	10 3.5%	42 14.7%	152 53.3%	52 18.2%	21 7.4%	8 2.8%	18.2%	25.6%	2.88
	40歳代	457	5 1.1%	72 15.8%	268 58.6%	74 16.2%	15 3.3%	23 5.0%	16.8%	19.5%	2.95
	50歳代	521	9 1.7%	74 14.2%	304 58.3%	89 17.1%	13 2.5%	32 6.1%	15.9%	19.6%	2.95
	60歳代	627	11 1.8%	87 13.9%	295 47.0%	115 18.3%	15 2.4%	104 16.6%	15.6%	20.7%	2.93
	70歳代以上	712	13 1.8%	111 15.6%	241 33.8%	54 7.6%	11 1.5%	282 39.6%	17.4%	9.1%	3.14
	婚姻状況別										
未婚	456	6 1.3%	35 7.7%	297 65.1%	60 13.2%	18 3.9%	40 8.8%	9.0%	17.1%	2.88	
既婚	2,039	42 2.1%	339 16.6%	954 46.8%	324 15.9%	59 2.9%	321 15.7%	18.7%	18.8%	2.99	
離別・死別	279	4 1.4%	38 13.6%	116 41.6%	32 11.5%	4 1.4%	85 30.5%	15.1%	12.9%	3.03	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	4 2.3%	25 14.4%	104 59.8%	30 17.2%	5 2.9%	6 3.4%	16.7%	20.1%	2.96
	夫婦	260	4 1.5%	28 10.8%	136 52.3%	51 19.6%	11 4.2%	30 11.5%	12.3%	23.8%	2.84
	育児期	223	9 4.0%	61 27.4%	87 39.0%	43 19.3%	16 7.2%	7 3.1%	31.4%	26.5%	3.02
	教育期前期	432	13 3.0%	99 22.9%	218 50.5%	73 16.9%	10 2.3%	19 4.4%	25.9%	19.2%	3.08
	教育期後期	240	4 1.7%	40 16.7%	145 60.4%	30 12.5%	5 2.1%	16 6.7%	18.3%	14.6%	3.04
	単身高齢者	146	3 2.1%	15 10.3%	57 39.0%	10 6.8%	2 1.4%	59 40.4%	12.3%	8.2%	3.08
	高齢者夫婦	533	9 1.7%	74 13.9%	199 37.3%	62 11.6%	9 1.7%	180 33.8%	15.6%	13.3%	3.03
	新旧住民別										
奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	36 2.3%	261 16.4%	776 48.7%	247 15.5%	52 3.3%	220 13.8%	18.7%	18.8%	2.99	
奈良県に新しく きた人	1,179	16 1.4%	151 12.8%	587 49.8%	169 14.3%	29 2.5%	227 19.3%	14.2%	16.8%	2.95	

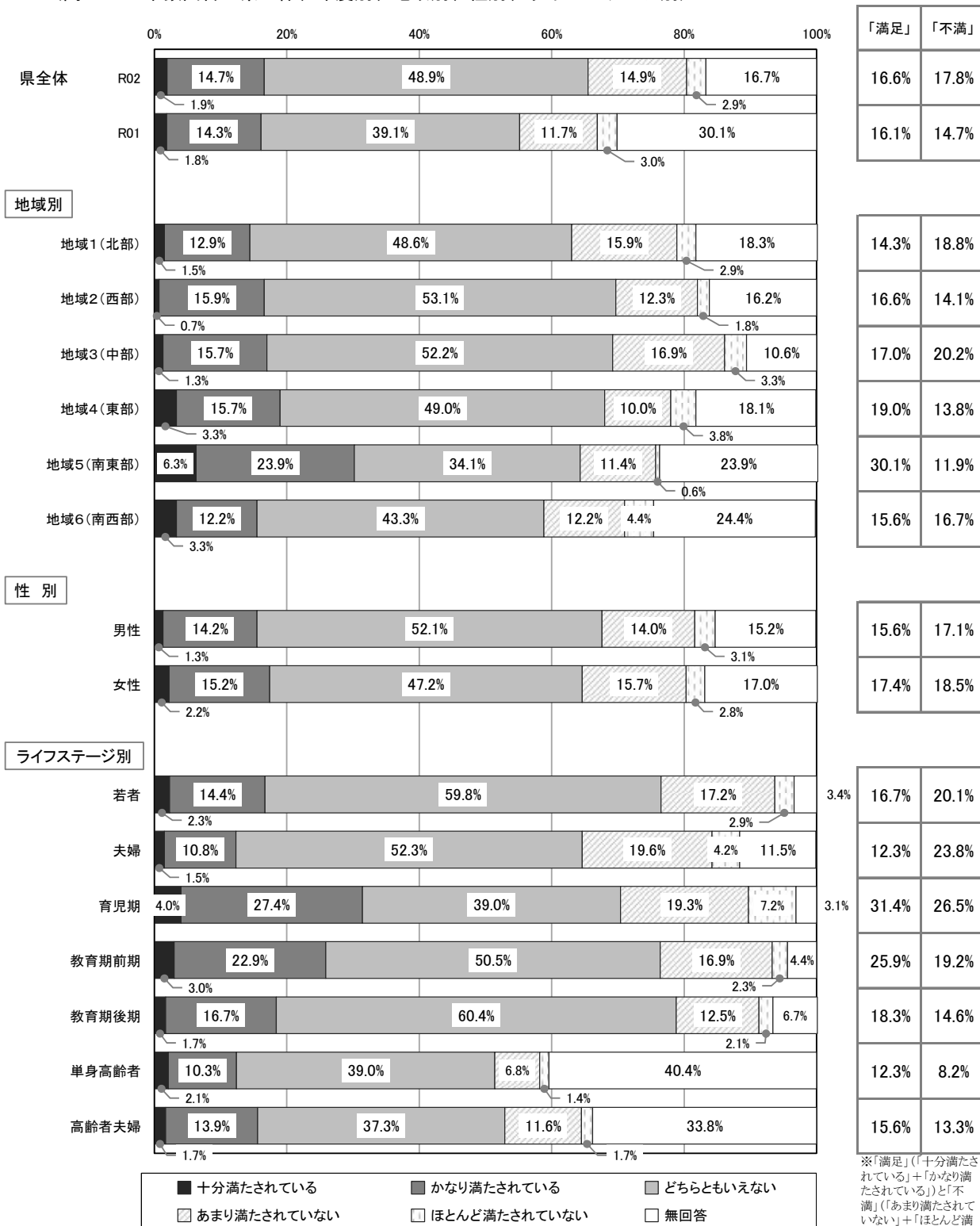
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」（「十分満たされている」＋「かなり満たされている」）と「不満」（「あまり満たされていない」＋「ほとんど満たされていない」）に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価（「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点）として算出。



図表 子育てに関する満足度—保育所が充実している  
(問 24-3 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。

(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)

④子育てに関する満足度—子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている  
(問 24-4 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い ない	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「 満 足 」 * 1	「 不 満 」 * 1	『 満 足 度 』 * 2	
県全体	2,809	23 0.8%	272 9.7%	1,438 51.2%	484 17.2%	115 4.1%	477 17.0%	10.5%	21.3%	2.83	
R01からの増減	-	(▲0.8)	(+0.3)	(+9.4)	(+3.9)	(+0.6)	(▲13.3)	(▲0.6)	(+4.5)	(▲0.06)	
地域別	地域1(北部)	1,368	9 0.7%	134 9.8%	680 49.7%	235 17.2%	55 4.0%	255 18.6%	10.5%	21.2%	2.83
	地域2(西部)	277	3 1.1%	31 11.2%	150 54.2%	42 15.2%	7 2.5%	44 15.9%	12.3%	17.7%	2.92
	地域3(中部)	688	5 0.7%	70 10.2%	387 56.3%	124 18.0%	28 4.1%	74 10.8%	10.9%	22.1%	2.84
	地域4(東部)	210	2 1.0%	20 9.5%	102 48.6%	33 15.7%	14 6.7%	39 18.6%	10.5%	22.4%	2.78
	地域5(南東部)	176	3 1.7%	14 8.0%	83 47.2%	27 15.3%	6 3.4%	43 24.4%	9.7%	18.8%	2.86
	地域6(南西部)	90	1 1.1%	3 3.3%	36 40.0%	23 25.6%	5 5.6%	22 24.4%	4.4%	31.1%	2.59
性別	男性	1,123	5 0.4%	84 7.5%	616 54.9%	193 17.2%	52 4.6%	173 15.4%	7.9%	21.8%	2.79
	女性	1,656	18 1.1%	186 11.2%	815 49.2%	288 17.4%	63 3.8%	286 17.3%	12.3%	21.2%	2.86
年齢別	20歳代	181	1 0.6%	17 9.4%	120 66.3%	30 16.6%	6 3.3%	7 3.9%	9.9%	19.9%	2.87
	30歳代	285	5 1.8%	45 15.8%	166 58.2%	41 14.4%	18 6.3%	10 3.5%	17.5%	20.7%	2.92
	40歳代	457	3 0.7%	60 13.1%	258 56.5%	86 18.8%	28 6.1%	22 4.8%	13.8%	24.9%	2.83
	50歳代	521	5 1.0%	49 9.4%	300 57.6%	112 21.5%	24 4.6%	31 6.0%	10.4%	26.1%	2.79
	60歳代	627	4 0.6%	42 6.7%	320 51.0%	128 20.4%	26 4.1%	107 17.1%	7.3%	24.6%	2.75
	70歳代以上	712	5 0.7%	58 8.1%	265 37.2%	85 11.9%	13 1.8%	286 40.2%	8.8%	13.8%	2.90
婚姻状況別	未婚	456	1 0.2%	17 3.7%	314 68.9%	56 12.3%	26 5.7%	42 9.2%	3.9%	18.0%	2.79
	既婚	2,039	22 1.1%	227 11.1%	983 48.2%	395 19.4%	84 4.1%	328 16.1%	12.2%	23.5%	2.83
	離別・死別	279	0 0.0%	27 9.7%	133 47.7%	31 11.1%	5 1.8%	83 29.7%	9.7%	12.9%	2.93
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	1 0.6%	16 9.2%	116 66.7%	30 17.2%	5 2.9%	6 3.4%	9.8%	20.1%	2.87
	夫婦	260	2 0.8%	18 6.9%	145 55.8%	52 20.0%	13 5.0%	30 11.5%	7.7%	25.0%	2.76
	育児期	223	7 3.1%	63 28.3%	92 41.3%	36 16.1%	16 7.2%	9 4.0%	31.4%	23.3%	3.04
	教育期前期	432	6 1.4%	83 19.2%	209 48.4%	92 21.3%	23 5.3%	19 4.4%	20.6%	26.6%	2.90
	教育期後期	240	5 2.1%	31 12.9%	126 52.5%	51 21.3%	11 4.6%	16 6.7%	15.0%	25.8%	2.86
	単身高齢者	146	1 0.7%	10 6.8%	58 39.7%	16 11.0%	1 0.7%	60 41.1%	7.5%	11.6%	2.93
	高齢者夫婦	533	2 0.4%	36 6.8%	221 41.5%	79 14.8%	11 2.1%	184 34.5%	7.1%	16.9%	2.83
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	14 0.9%	165 10.4%	832 52.3%	274 17.2%	80 5.0%	227 14.3%	11.2%	22.2%	2.82
	奈良県に新しく きた人	1,179	9 0.8%	106 9.0%	597 50.6%	205 17.4%	35 3.0%	227 19.3%	9.8%	20.4%	2.84

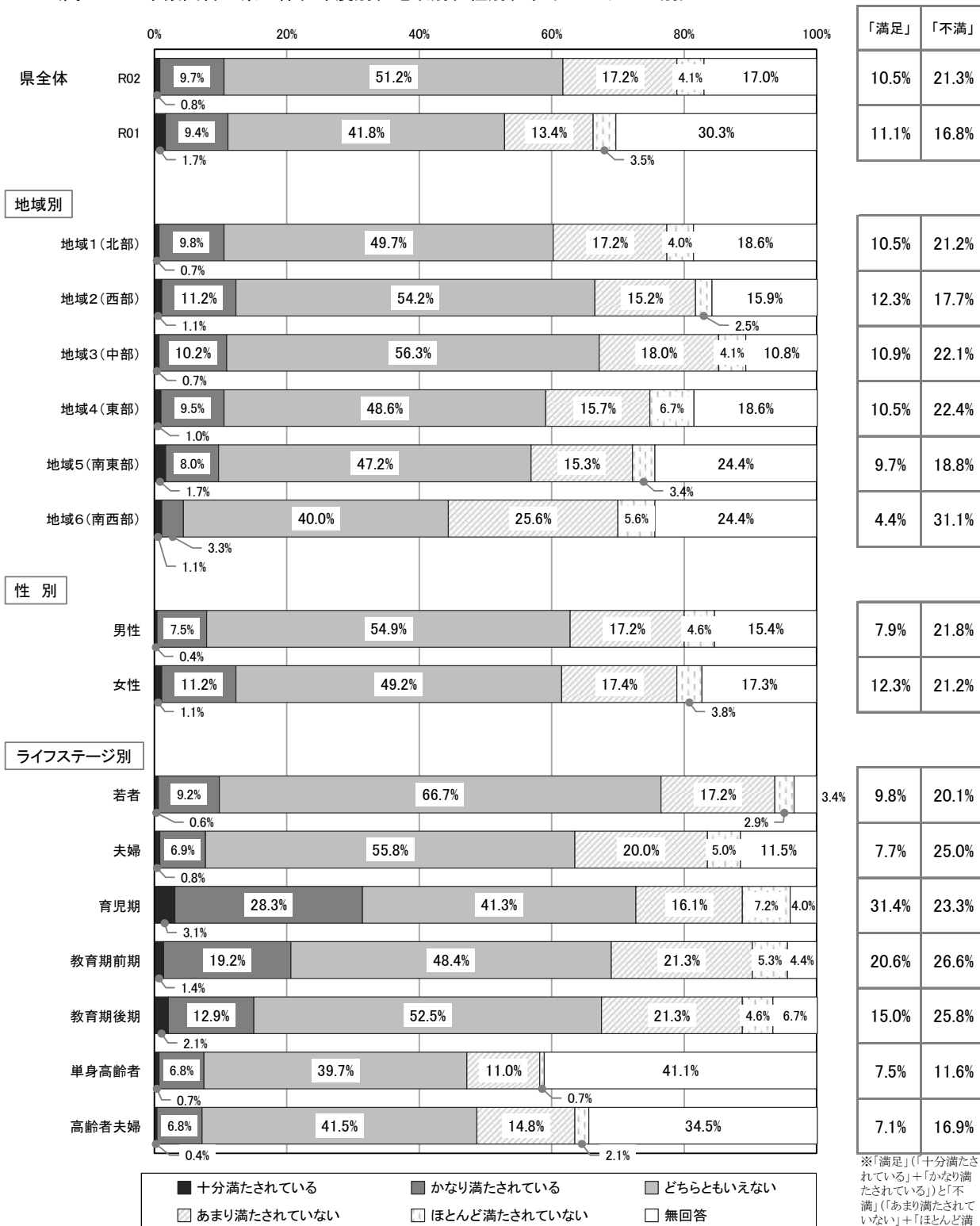
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものが多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度—子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている  
(問 24-4 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。

(注) 母数については前ページの表参照(R01の母数は2,284件)

⑤子育てに関する満足度－社会的に自立できる子どもが育っている (問24-5 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

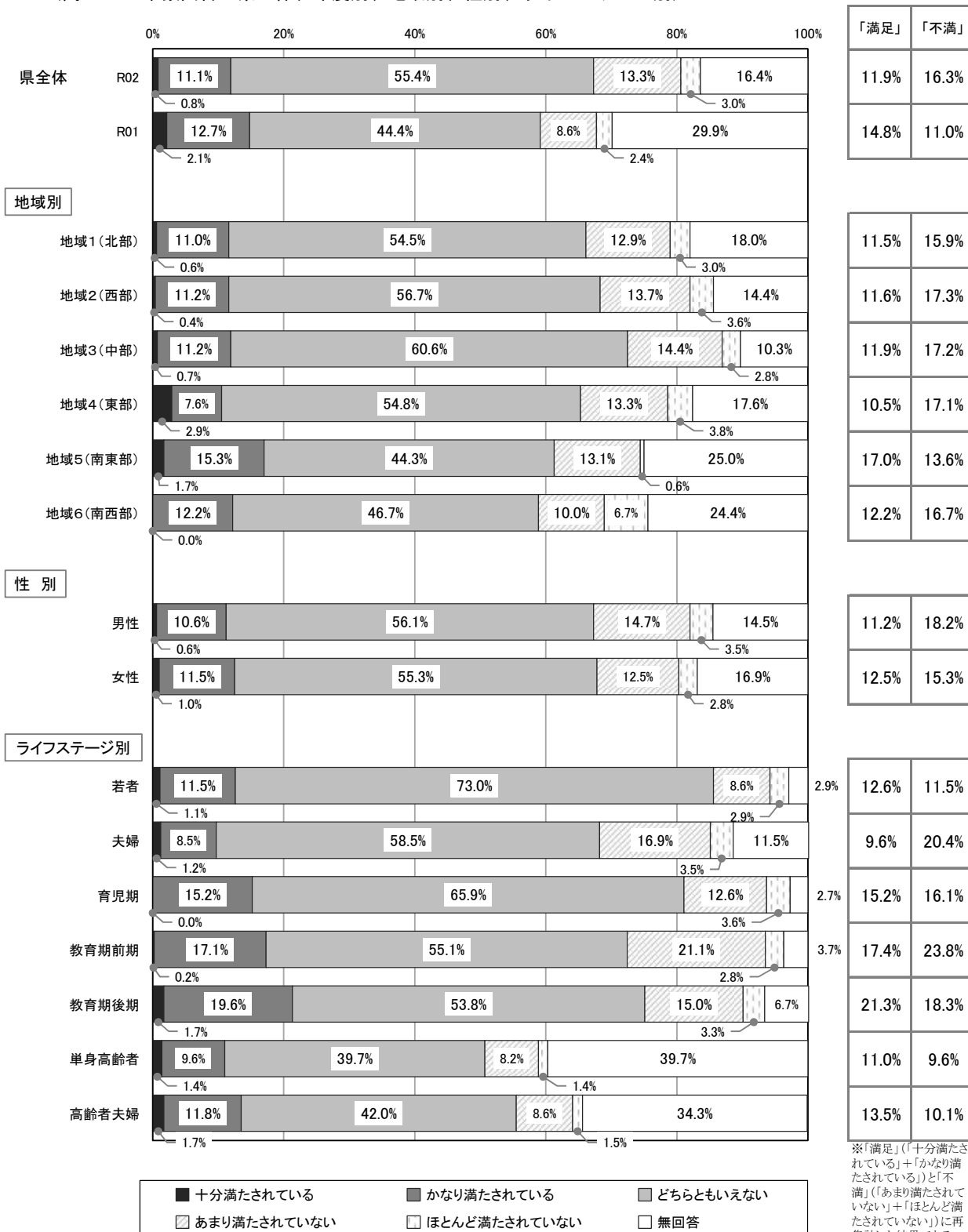
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い ない	ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満 足」	「不 満」	『満 足 度』	
								* 1	* 1	* 2	
県全体	2,809	23 0.8%	312 11.1%	1,555 55.4%	374 13.3%	85 3.0%	460 16.4%	11.9%	16.3%	2.92	
R01からの増減	-	(▲1.3)	(▲1.5)	(+11.0)	(+4.7)	(+0.6)	(▲13.5)	(▲2.9)	(+5.4)	(▲0.13)	
地域別	地域1(北部)	1,368	8 0.6%	150 11.0%	746 54.5%	177 12.9%	41 3.0%	246 18.0%	11.5%	15.9%	2.92
	地域2(西部)	277	1 0.4%	31 11.2%	157 56.7%	38 13.7%	10 3.6%	40 14.4%	11.6%	17.3%	2.89
	地域3(中部)	688	5 0.7%	77 11.2%	417 60.6%	99 14.4%	19 2.8%	71 10.3%	11.9%	17.2%	2.92
	地域4(東部)	210	6 2.9%	16 7.6%	115 54.8%	28 13.3%	8 3.8%	37 17.6%	10.5%	17.1%	2.91
	地域5(南東部)	176	3 1.7%	27 15.3%	78 44.3%	23 13.1%	1 0.6%	44 25.0%	17.0%	13.6%	3.06
	地域6(南西部)	90	0 0.0%	11 12.2%	42 46.7%	9 10.0%	6 6.7%	22 24.4%	12.2%	16.7%	2.85
性別	男性	1,123	7 0.6%	119 10.6%	630 56.1%	165 14.7%	39 3.5%	163 14.5%	11.2%	18.2%	2.89
	女性	1,656	16 1.0%	191 11.5%	916 55.3%	207 12.5%	46 2.8%	280 16.9%	12.5%	15.3%	2.94
年齢別	20歳代	181	2 1.1%	20 11.0%	131 72.4%	16 8.8%	6 3.3%	6 3.3%	12.2%	12.2%	2.98
	30歳代	285	0 0.0%	33 11.6%	192 67.4%	36 12.6%	16 5.6%	8 2.8%	11.6%	18.2%	2.87
	40歳代	457	1 0.2%	56 12.3%	277 60.6%	85 18.6%	18 3.9%	20 4.4%	12.5%	22.5%	2.86
	50歳代	521	4 0.8%	57 10.9%	327 62.8%	82 15.7%	20 3.8%	31 6.0%	11.7%	19.6%	2.88
	60歳代	627	5 0.8%	65 10.4%	338 53.9%	100 15.9%	17 2.7%	102 16.3%	11.2%	18.7%	2.89
	70歳代以上	712	11 1.5%	79 11.1%	280 39.3%	54 7.6%	8 1.1%	280 39.3%	12.6%	8.7%	3.07
婚姻状況別	未婚	456	3 0.7%	33 7.2%	306 67.1%	50 11.0%	24 5.3%	40 8.8%	7.9%	16.2%	2.86
	既婚	2,039	18 0.9%	249 12.2%	1,111 54.5%	290 14.2%	56 2.7%	315 15.4%	13.1%	17.0%	2.93
	離別・死別	279	2 0.7%	27 9.7%	129 46.2%	33 11.8%	5 1.8%	83 29.7%	10.4%	13.6%	2.94
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	2 1.1%	20 11.5%	127 73.0%	15 8.6%	5 2.9%	5 2.9%	12.6%	11.5%	2.99
	夫婦	260	3 1.2%	22 8.5%	152 58.5%	44 16.9%	9 3.5%	30 11.5%	9.6%	20.4%	2.85
	育児期	223	0 0.0%	34 15.2%	147 65.9%	28 12.6%	8 3.6%	6 2.7%	15.2%	16.1%	2.95
	教育期前期	432	1 0.2%	74 17.1%	238 55.1%	91 21.1%	12 2.8%	16 3.7%	17.4%	23.8%	2.91
	教育期後期	240	4 1.7%	47 19.6%	129 53.8%	36 15.0%	8 3.3%	16 6.7%	21.3%	18.3%	3.01
	単身高齢者	146	2 1.4%	14 9.6%	58 39.7%	12 8.2%	2 1.4%	58 39.7%	11.0%	9.6%	3.02
	高齢者夫婦	533	9 1.7%	63 11.8%	224 42.0%	46 8.6%	8 1.5%	183 34.3%	13.5%	10.1%	3.05
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	17 1.1%	175 11.0%	902 56.7%	225 14.1%	55 3.5%	218 13.7%	12.1%	17.6%	2.91
	奈良県に新しく きた人	1,179	6 0.5%	135 11.5%	640 54.3%	148 12.6%	30 2.5%	220 18.7%	12.0%	15.1%	2.94

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度—社会的に自立できる子どもが育っている  
(問 24-5 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。

⑥子育てに関する満足度－安心して子どもを産み育てられる環境が整っている(問24-6 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	な あ ま り 満 た さ れ て い ない	ほ と ん ど 満 た さ れ て い ない	無 回 答	「満 足」	「不 満」	「満 足 度」	
								* 1	* 1	* 2	
県全体	2,809	32 1.1%	413 14.7%	1,383 49.2%	414 14.7%	112 4.0%	455 16.2%	15.8%	18.7%	2.93	
R01からの増減	-	(▲0.4)	(+1.5)	(+9.7)	(+2.6)	(+0.0)	(▲13.4)	(+1.0)	(+2.7)	(▲0.02)	
地域別	地域1(北部)	1,368	15 1.1%	212 15.5%	658 48.1%	189 13.8%	48 3.5%	246 18.0%	16.6%	17.3%	2.96
	地域2(西部)	277	4 1.4%	40 14.4%	147 53.1%	35 12.6%	12 4.3%	39 14.1%	15.9%	17.0%	2.95
	地域3(中部)	688	10 1.5%	102 14.8%	364 52.9%	114 16.6%	26 3.8%	72 10.5%	16.3%	20.3%	2.93
	地域4(東部)	210	2 1.0%	20 9.5%	107 51.0%	35 16.7%	9 4.3%	37 17.6%	10.5%	21.0%	2.83
	地域5(南東部)	176	1 0.6%	29 16.5%	74 42.0%	24 13.6%	8 4.5%	40 22.7%	17.0%	18.2%	2.93
	地域6(南西部)	90	0 0.0%	10 11.1%	33 36.7%	17 18.9%	9 10.0%	21 23.3%	11.1%	28.9%	2.64
性別	男性	1,123	16 1.4%	141 12.6%	576 51.3%	175 15.6%	45 4.0%	170 15.1%	14.0%	19.6%	2.90
	女性	1,656	16 1.0%	270 16.3%	800 48.3%	236 14.3%	67 4.0%	267 16.1%	17.3%	18.3%	2.95
年齢別	20歳代	181	4 2.2%	28 15.5%	108 59.7%	29 16.0%	6 3.3%	6 3.3%	17.7%	19.3%	2.97
	30歳代	285	8 2.8%	44 15.4%	156 54.7%	46 16.1%	22 7.7%	9 3.2%	18.2%	23.9%	2.89
	40歳代	457	6 1.3%	82 17.9%	253 55.4%	69 15.1%	27 5.9%	20 4.4%	19.3%	21.0%	2.93
	50歳代	521	4 0.8%	96 18.4%	277 53.2%	91 17.5%	23 4.4%	30 5.8%	19.2%	21.9%	2.93
	60歳代	627	2 0.3%	67 10.7%	323 51.5%	111 17.7%	22 3.5%	102 16.3%	11.0%	21.2%	2.84
	70歳代以上	712	8 1.1%	95 13.3%	257 36.1%	66 9.3%	12 1.7%	274 38.5%	14.5%	11.0%	3.05
婚姻状況別	未婚	456	4 0.9%	42 9.2%	292 64.0%	55 12.1%	22 4.8%	41 9.0%	10.1%	16.9%	2.88
	既婚	2,039	25 1.2%	330 16.2%	977 47.9%	317 15.5%	84 4.1%	306 15.0%	17.4%	19.7%	2.94
	離別・死別	279	3 1.1%	40 14.3%	106 38.0%	40 14.3%	6 2.2%	84 30.1%	15.4%	16.5%	2.97
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	4 2.3%	28 16.1%	104 59.8%	28 16.1%	5 2.9%	5 2.9%	18.4%	19.0%	2.99
	夫婦	260	4 1.5%	29 11.2%	140 53.8%	45 17.3%	13 5.0%	29 11.2%	12.7%	22.3%	2.85
	育児期	223	8 3.6%	50 22.4%	104 46.6%	39 17.5%	14 6.3%	8 3.6%	26.0%	23.8%	3.00
	教育期前期	432	10 2.3%	109 25.2%	201 46.5%	73 16.9%	23 5.3%	16 3.7%	27.5%	22.2%	3.02
	教育期後期	240	4 1.7%	60 25.0%	112 46.7%	36 15.0%	12 5.0%	16 6.7%	26.7%	20.0%	3.04
	単身高齢者	146	1 0.7%	19 13.0%	52 35.6%	13 8.9%	2 1.4%	59 40.4%	13.7%	10.3%	3.05
	高齢者夫婦	533	5 0.9%	63 11.8%	215 40.3%	65 12.2%	11 2.1%	174 32.6%	12.8%	14.3%	2.96
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	18 1.1%	221 13.9%	808 50.8%	248 15.6%	80 5.0%	217 13.6%	15.0%	20.6%	2.89
	奈良県に新しく きた人	1,179	14 1.2%	191 16.2%	564 47.8%	163 13.8%	32 2.7%	215 18.2%	17.4%	16.5%	2.99

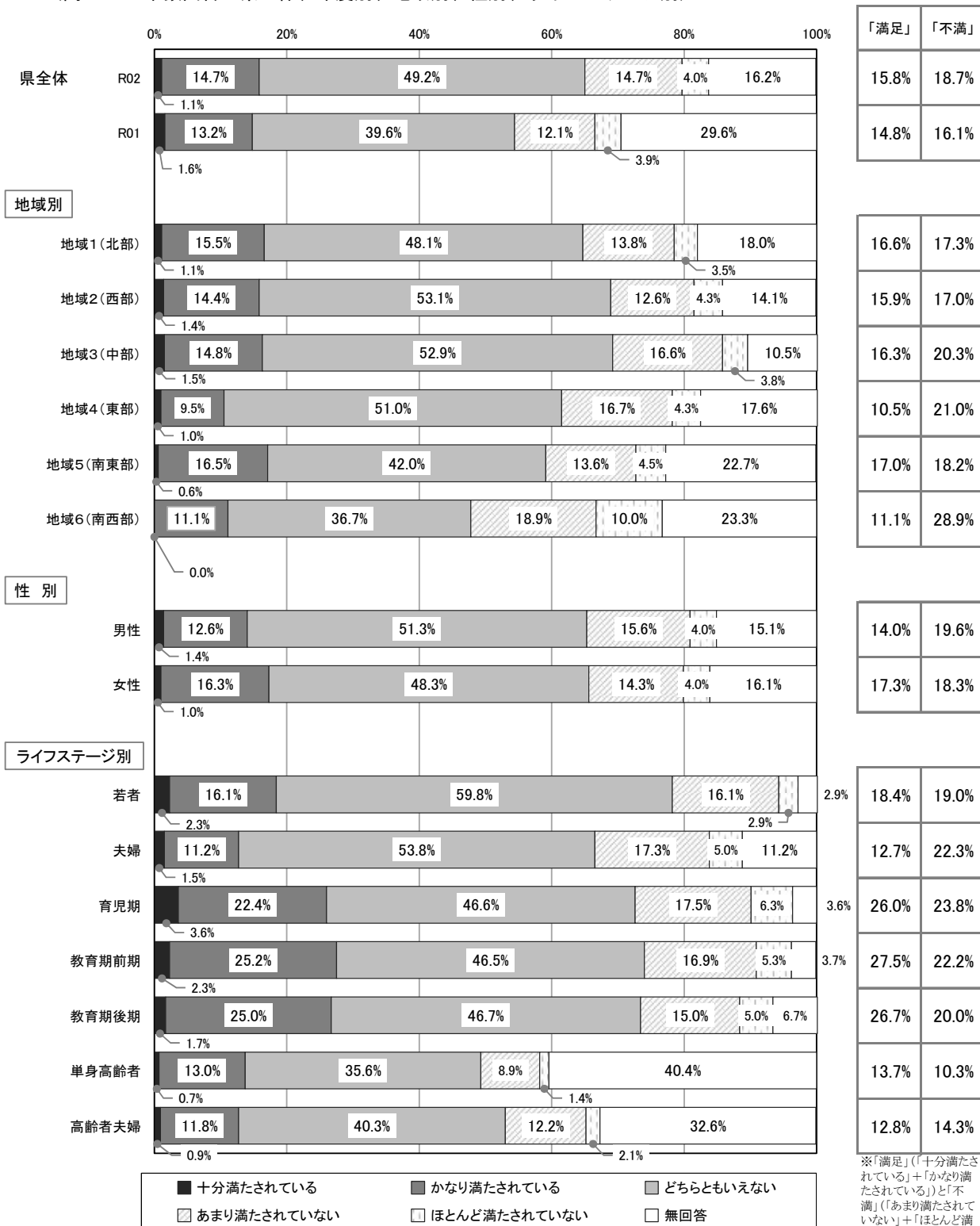
(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\*1 右列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

\*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度—安心して子どもを生み育てられる環境が整っている  
(問 24-6 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)

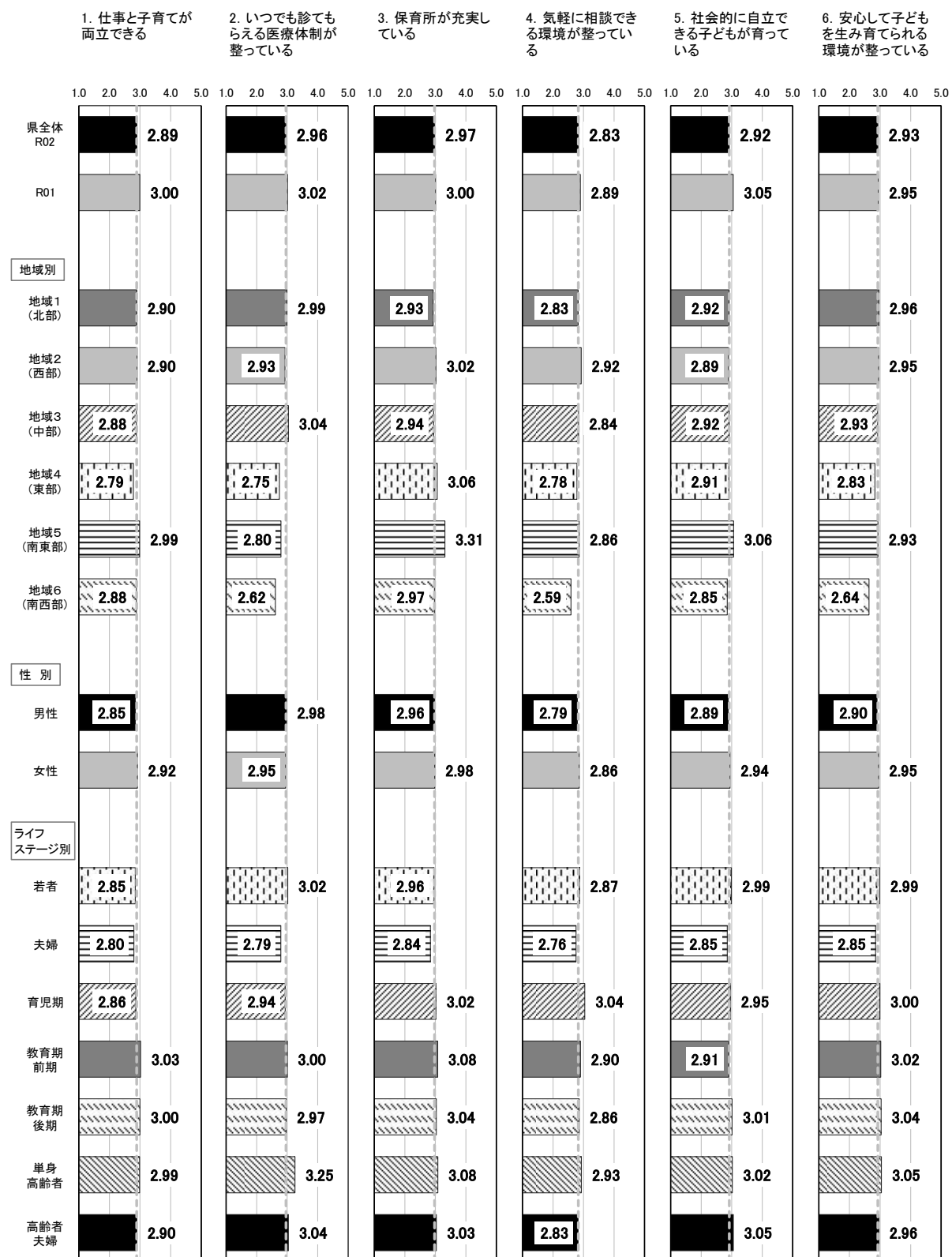


(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。

## (2) 子育てに関する満足度—加重平均点 (問 24-1~6)

図表 子育てに関する満足度評価点 (問 24 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



※棒グラフの外側に示した数値は、令和2年度の県全体よりも高いもの。……は、令和2年度の県全体の値。



## 9. 健康づくりについて～自転車の利用～【愉しむ「都」をつくる】

### (1) 自転車の利用状況 (問 25 単数回答)

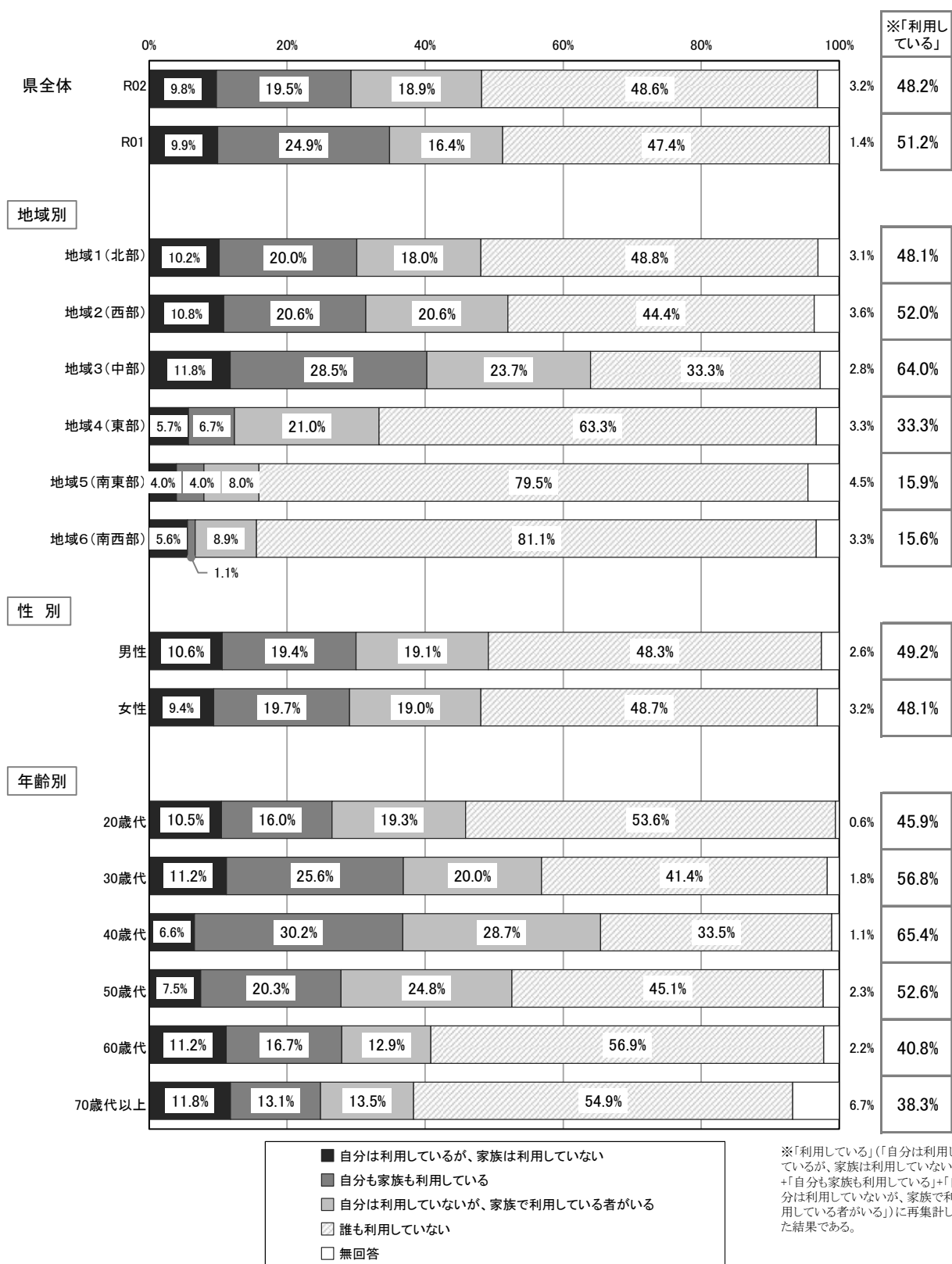
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	い が 自 な い 家 族 は 利 用 し て い る	て 自 分 も 家 族 も 利 用 し	て い が 自 分 は 利 用 し て い ない	誰 も 利 用 し て い ない	無 回 答	「 利 用 し て い る 」 * 「 利 用 し て い る 」
県全体	2,809	274 9.8%	548 19.5%	532 18.9%	1,366 48.6%	89 3.2%	48.2%
R01からの増減	-	(▲0.2)	(▲5.4)	(+2.6)	(+1.3)	(+1.8)	(▲3.0)
地域別	地域1(北部)	1,368 139 10.2%	273 20.0%	246 18.0%	668 48.8%	42 3.1%	48.1%
	地域2(西部)	277 30 10.8%	57 20.6%	57 20.6%	123 44.4%	10 3.6%	52.0%
	地域3(中部)	688 81 11.8%	196 28.5%	163 23.7%	229 33.3%	19 2.8%	64.0%
	地域4(東部)	210 12 5.7%	14 6.7%	44 21.0%	133 63.3%	7 3.3%	33.3%
	地域5(南東部)	176 7 4.0%	7 4.0%	14 8.0%	140 79.5%	8 4.5%	15.9%
	地域6(南西部)	90 5 5.6%	1 1.1%	8 8.9%	73 81.1%	3 3.3%	15.6%
性別	男性	1,123 119 10.6%	218 19.4%	215 19.1%	542 48.3%	29 2.6%	49.2%
	女性	1,656 155 9.4%	326 19.7%	315 19.0%	807 48.7%	53 3.2%	48.1%
年齢別	20歳代	181 19 10.5%	29 16.0%	35 19.3%	97 53.6%	1 0.6%	45.9%
	30歳代	285 32 11.2%	73 25.6%	57 20.0%	118 41.4%	5 1.8%	56.8%
	40歳代	457 30 6.6%	138 30.2%	131 28.7%	153 33.5%	5 1.1%	65.4%
	50歳代	521 39 7.5%	106 20.3%	129 24.8%	235 45.1%	12 2.3%	52.6%
	60歳代	627 70 11.2%	105 16.7%	81 12.9%	357 56.9%	14 2.2%	40.8%
	70歳代以上	712 84 11.8%	93 13.1%	96 13.5%	391 54.9%	48 6.7%	38.3%
婚姻状況別	未婚	456 60 13.2%	80 17.5%	74 16.2%	235 51.5%	7 1.5%	46.9%
	既婚	2,039 187 9.2%	424 20.8%	417 20.5%	956 46.9%	55 2.7%	50.4%
	離別・死別	279 26 9.3%	40 14.3%	38 13.6%	157 56.3%	18 6.5%	37.3%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 17 9.8%	27 15.5%	35 20.1%	94 54.0%	1 0.6%	45.4%
	夫婦	260 32 12.3%	41 15.8%	31 11.9%	151 58.1%	5 1.9%	40.0%
	育児期	223 28 12.6%	50 22.4%	60 26.9%	82 36.8%	3 1.3%	61.9%
	教育期前期	432 12 2.8%	155 35.9%	154 35.6%	103 23.8%	8 1.9%	74.3%
	教育期後期	240 13 5.4%	69 28.8%	86 35.8%	71 29.6%	1 0.4%	70.0%
	単身高齢者	146 21 14.4%	10 6.8%	10 6.8%	94 64.4%	11 7.5%	28.1%
	高齢者夫婦	533 67 12.6%	72 13.5%	50 9.4%	323 60.6%	21 3.9%	35.5%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592 143 9.0%	286 18.0%	308 19.3%	804 50.5%	51 3.2%	46.3%
	奈良県に新しくきた人	1,179 130 11.0%	258 21.9%	222 18.8%	541 45.9%	28 2.4%	51.7%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「利用している」(「自分は利用しているが、家族は利用していない」+「自分も家族も利用している」+「自分は利用していないが、家族で利用している者がいる」)に再集計した結果である。

図表 自転車の利用状況  
(問 25 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



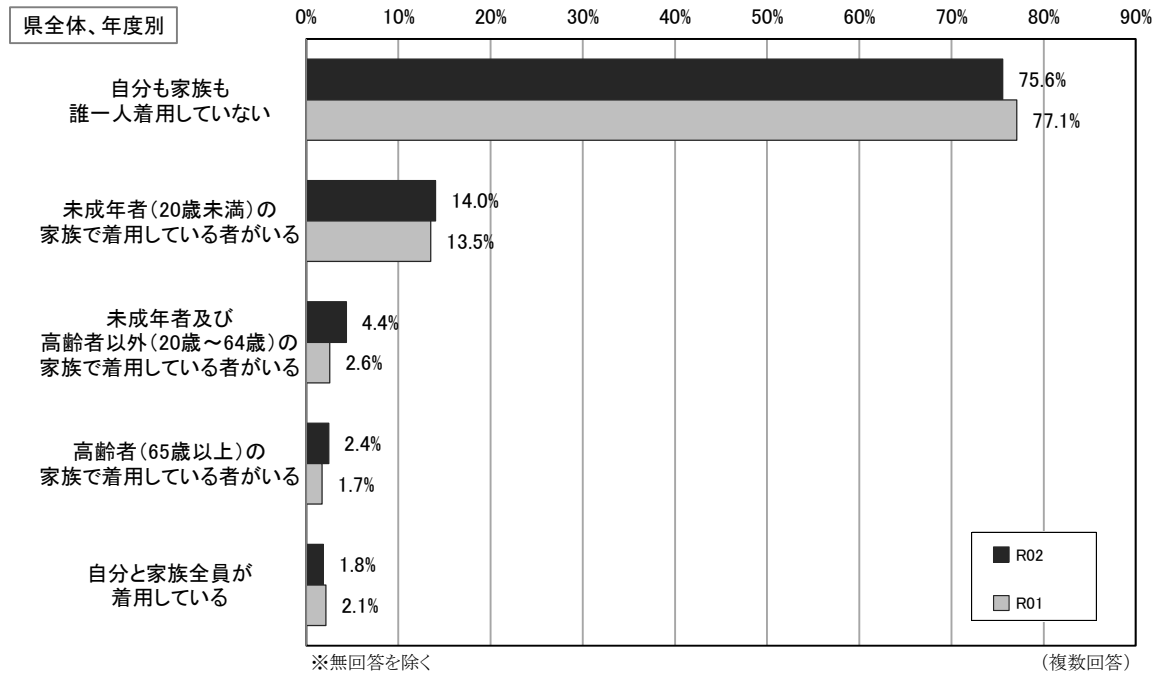
(2) 自転車利用の際の、乗車用ヘルメットの着用状況 (問 26 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

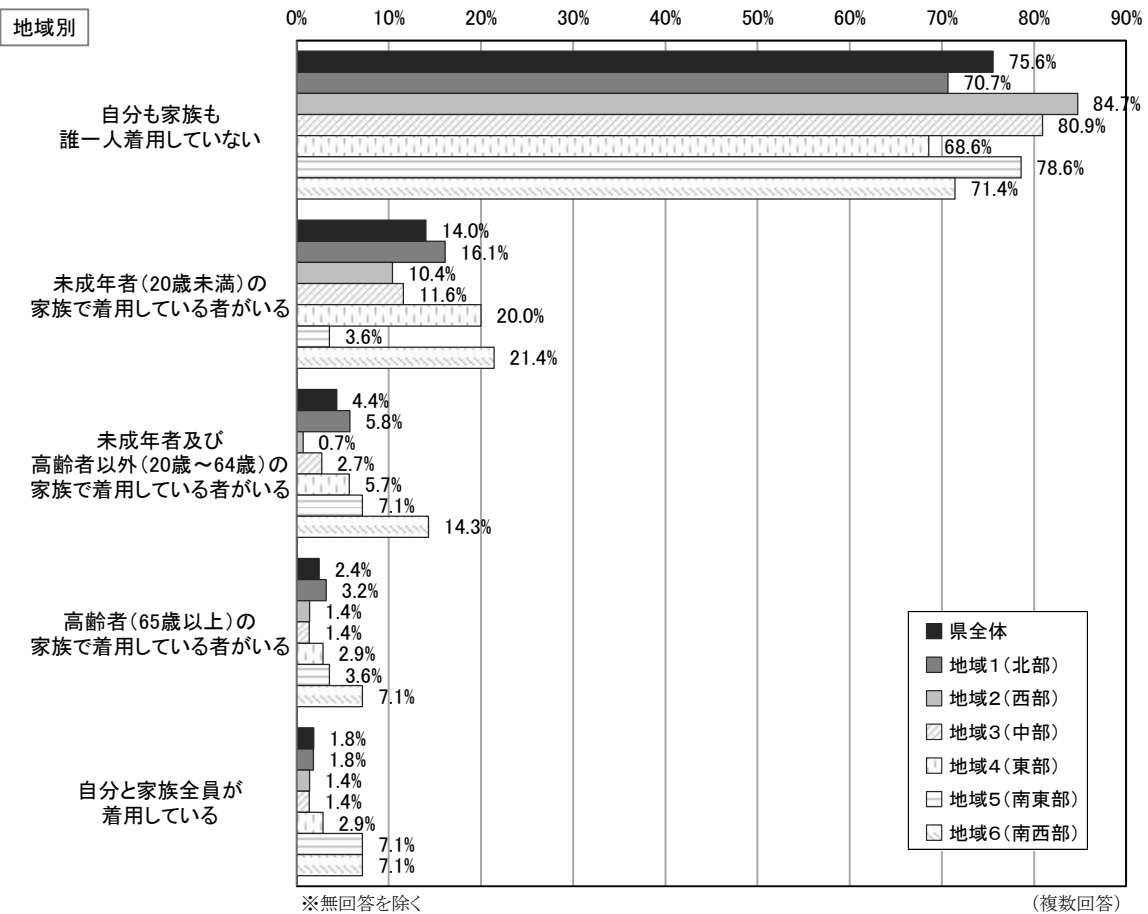
	全 体	用自 分し ても いな い	い満 未成 る年 者者 が家 が族 い(2 る0 着歳 用未 して て	者の が家 い族 る(2 着歳 用5 して て4 い歳 る者 以)	者の高 が家 い族 る(6 着歳 用5 して て以 上)	着自 用分 して と家 て族 い全 る員 が	無 回 答
☆自転車を利用している人のみ ※複数回答							
県全体☆	1,354	1,023 75.6%	190 14.0%	59 4.4%	33 2.4%	25 1.8%	33 2.4%
R01からの増減	-	(▲1.5)	(+0.5)	(+1.8)	(+0.7)	(▲0.3)	(▲1.2)
地域別							
地域1(北部)	658	465 70.7%	106 16.1%	38 5.8%	21 3.2%	12 1.8%	22 3.3%
地域2(西部)	144	122 84.7%	15 10.4%	1 0.7%	2 1.4%	2 1.4%	2 1.4%
地域3(中部)	440	356 80.9%	51 11.6%	12 2.7%	6 1.4%	6 1.4%	9 2.0%
地域4(東部)	70	48 68.6%	14 20.0%	4 5.7%	2 2.9%	2 2.9%	0 0.0%
地域5(南東部)	28	22 78.6%	1 3.6%	2 7.1%	1 3.6%	2 7.1%	0 0.0%
地域6(南西部)	14	10 71.4%	3 21.4%	2 14.3%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%
性別							
男性	552	424 76.8%	61 11.1%	26 4.7%	20 3.6%	13 2.4%	14 2.5%
女性	796	597 75.0%	129 16.2%	31 3.9%	12 1.5%	12 1.5%	18 2.3%
年齢別							
20歳代	83	77 92.8%	4 4.8%	1 1.2%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%
30歳代	162	100 61.7%	53 32.7%	2 1.2%	1 0.6%	5 3.1%	1 0.6%
40歳代	299	206 68.9%	80 26.8%	5 1.7%	3 1.0%	3 1.0%	4 1.3%
50歳代	274	238 86.9%	13 4.7%	14 5.1%	1 0.4%	8 2.9%	1 0.4%
60歳代	256	200 78.1%	20 7.8%	15 5.9%	4 1.6%	5 2.0%	12 4.7%
70歳代以上	273	199 72.9%	20 7.3%	20 7.3%	22 8.1%	4 1.5%	14 5.1%
婚姻状況別							
未婚	214	196 91.6%	4 1.9%	4 1.9%	4 1.9%	4 1.9%	2 0.9%
既婚	1,028	749 72.9%	176 17.1%	43 4.2%	23 2.2%	17 1.7%	26 2.5%
離別・死別	104	74 71.2%	10 9.6%	10 9.6%	5 4.8%	4 3.8%	4 3.8%
ライフステージ別 (複数回答)							
若者	79	73 92.4%	4 5.1%	1 1.3%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%
夫婦	104	89 85.6%	5 4.8%	5 4.8%	0 0.0%	4 3.8%	2 1.9%
育児期	138	66 47.8%	66 47.8%	4 2.9%	0 0.0%	2 1.4%	0 0.0%
教育期前期	321	202 62.9%	105 32.7%	9 2.8%	0 0.0%	2 0.6%	4 1.2%
教育期後期	168	142 84.5%	15 8.9%	6 3.6%	1 0.6%	5 3.0%	0 0.0%
単身高齢者	41	31 75.6%	3 7.3%	3 7.3%	3 7.3%	2 4.9%	2 4.9%
高齢者夫婦	189	146 77.2%	8 4.2%	5 2.6%	15 7.9%	2 1.1%	13 6.9%
新旧住民別							
奈良県にずっと 住んでいる人	737	558 75.7%	111 15.1%	35 4.7%	18 2.4%	13 1.8%	11 1.5%
奈良県に新しく きた人	610	463 75.9%	79 13.0%	22 3.6%	14 2.3%	12 2.0%	20 3.3%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。  
太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 自転車利用の際の、乗車用ヘルメットの着用状況（問 26 複数回答／県全体、年度別、地域別）

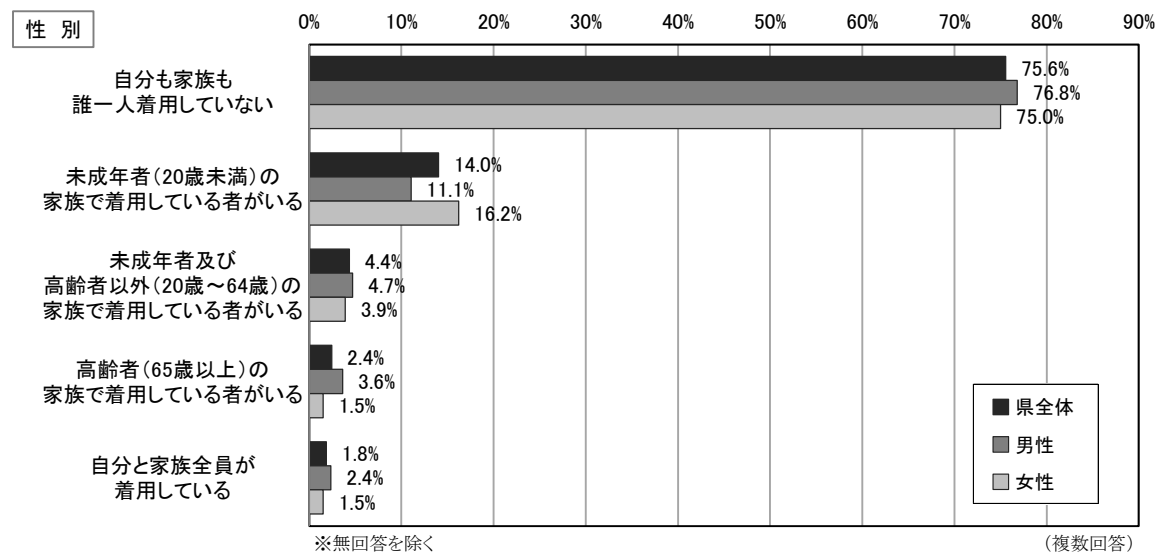


(注)母数については前ページの表参照(R01の母数は1,170件)

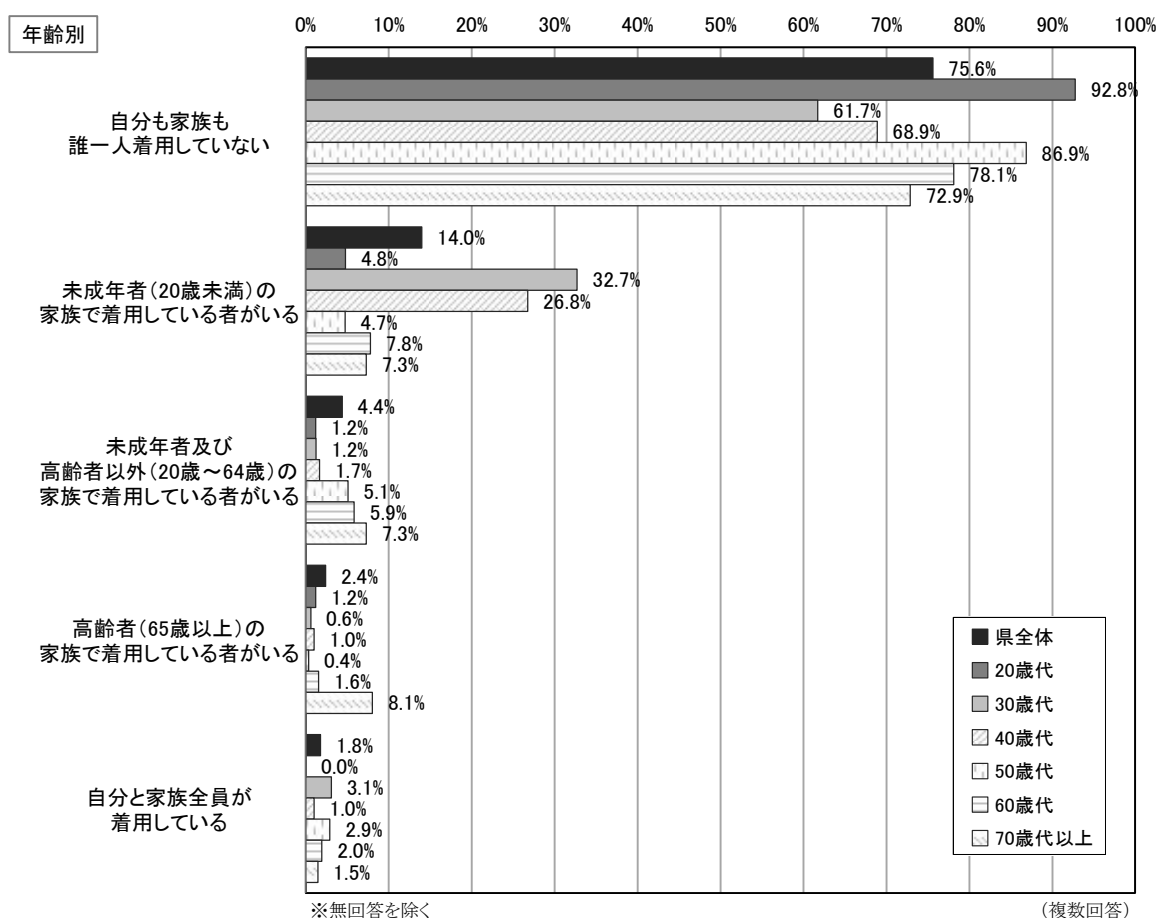


(注)母数については前ページの表参照

図表 自転車利用の際の、乗車用ヘルメットの着用状況（問 26 複数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

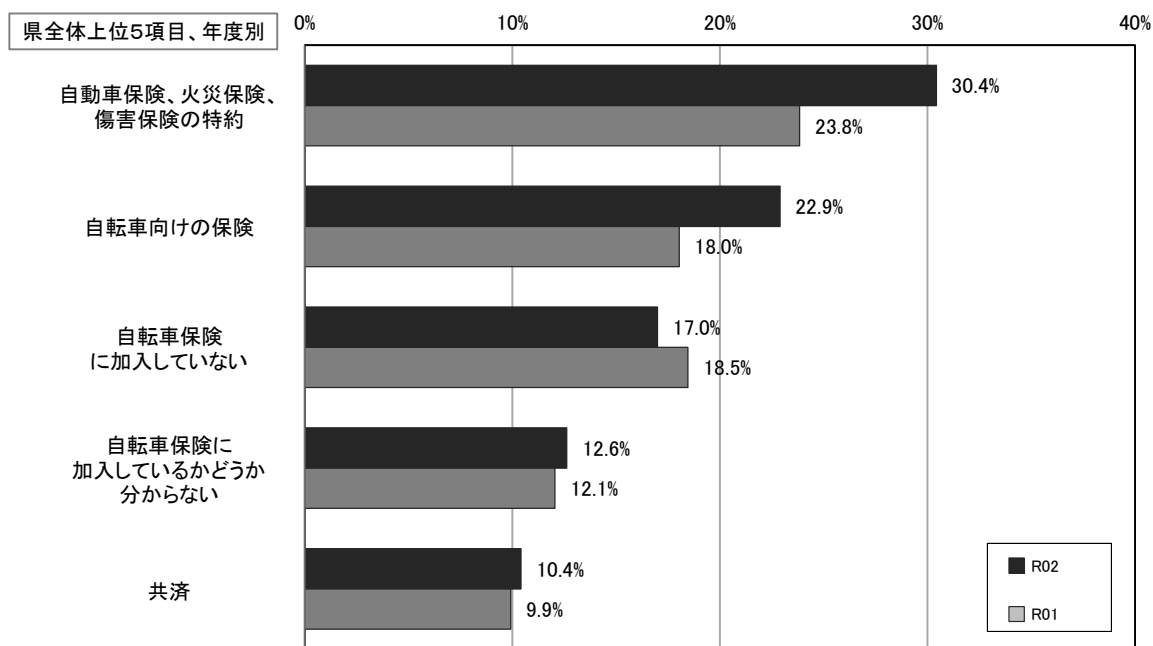
(3) 自転車事故を起こした場合に損害賠償が可能となる損害賠償保険や  
自転車保険の加入状況 (問 27 複数回答)

(上段: 件数、下段: 比率)

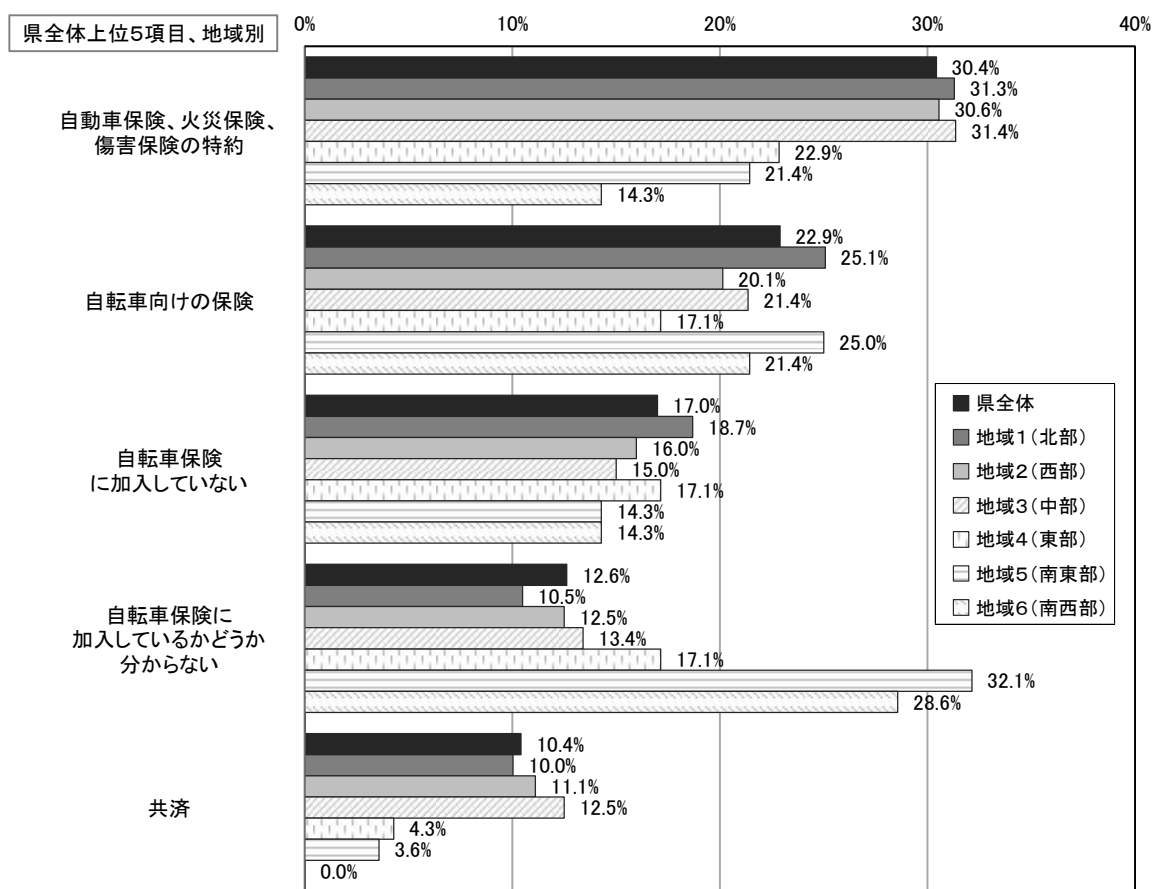
	全 体	除自動車 、傷害保 険、火災 特約保	自 転車 向 け の 保 険	自 転 車 保 険 に 加 入 し て	自 転 車 保 険 に 加 入 し て	共 済	会 社 等 の 保 険 、 P	T S マ ー ク 付 帯 保 険	ク レ ジ ット カ ー ド の 付 帯 保 険	無 回 答		
		☆自転車を利用している人のみ ※複数回答										
県全体☆	1,354	412 30.4%	310 22.9%	230 17.0%	171 12.6%	141 10.4%	87 6.4%	78 5.8%	28 2.1%	171 12.6%		
R01からの増減	-	(+6.6)	(+4.9)	(▲1.5)	(+0.6)	(+0.5)	(+0.9)	(+0.1)	(+0.3)	(▲7.3)		
地域別	地域1(北部)	658	206 31.3%	165 25.1%	123 18.7%	69 10.5%	66 10.0%	41 6.2%	39 5.9%	14 2.1%	77 11.7%	
	地域2(西部)	144	44 30.6%	29 20.1%	23 16.0%	18 12.5%	16 11.1%	10 6.9%	7 4.9%	3 2.1%	19 13.2%	
	地域3(中部)	440	138 31.4%	94 21.4%	66 15.0%	59 13.4%	55 12.5%	33 7.5%	26 5.9%	8 1.8%	55 12.5%	
	地域4(東部)	70	16 22.9%	12 17.1%	12 17.1%	12 17.1%	3 4.3%	2 2.9%	3 4.3%	2 2.9%	14 20.0%	
	地域5(南東部)	28	6 21.4%	7 25.0%	4 14.3%	4 14.3%	9 32.1%	1 3.6%	1 3.6%	2 7.1%	4 14.3%	
	地域6(南西部)	14	2 14.3%	3 21.4%	2 14.3%	2 14.3%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	2 14.3%
	性別	男性	552	178 32.2%	128 23.2%	113 20.5%	65 11.8%	42 7.6%	27 4.9%	42 7.6%	10 1.8%	61 11.1%
女性		796	233 29.3%	179 22.5%	115 14.4%	105 13.2%	99 12.4%	60 7.5%	36 4.5%	18 2.3%	110 13.8%	
年齢別	20歳代	83	17 20.5%	28 33.7%	10 12.0%	12 14.5%	3 3.6%	2 2.4%	4 4.8%	1 1.2%	15 18.1%	
	30歳代	162	48 29.6%	41 25.3%	18 11.1%	26 16.0%	18 11.1%	16 9.9%	10 6.2%	2 1.2%	18 11.1%	
	40歳代	299	87 29.1%	78 26.1%	35 11.7%	35 11.7%	46 15.4%	38 12.7%	20 6.7%	5 1.7%	25 8.4%	
	50歳代	274	94 34.3%	44 16.1%	40 14.6%	40 14.6%	26 9.5%	15 5.5%	16 5.8%	8 2.9%	36 13.1%	
	60歳代	256	91 35.5%	50 19.5%	55 21.5%	21 8.2%	26 10.2%	11 4.3%	17 6.6%	5 2.0%	37 14.5%	
	70歳代以上	273	74 27.1%	66 24.2%	70 25.6%	36 13.2%	22 8.1%	5 1.8%	11 4.0%	7 2.6%	39 14.3%	
	婚姻状況別	未婚	214	43 20.1%	56 26.2%	36 16.8%	41 19.2%	10 4.7%	8 3.7%	9 4.2%	2 0.9%	33 15.4%
既婚		1,028	345 33.6%	228 22.2%	174 16.9%	106 10.3%	123 12.0%	75 7.3%	64 6.2%	23 2.2%	123 12.0%	
離別・死別		104	23 22.1%	23 22.1%	18 17.3%	23 22.1%	8 7.7%	4 3.8%	5 4.8%	3 2.9%	13 12.5%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	79	17 21.5%	27 34.2%	7 8.9%	12 15.2%	3 3.8%	2 2.5%	4 5.1%	1 1.3%	15 19.0%	
	夫婦	104	33 31.7%	18 17.3%	27 26.0%	11 10.6%	6 5.8%	2 1.9%	3 2.9%	3 2.9%	13 12.5%	
	育児期	138	38 27.5%	35 25.4%	15 10.9%	20 14.5%	19 13.8%	12 8.7%	14 10.1%	4 2.9%	13 9.4%	
	教育期前期	321	113 35.2%	86 26.8%	21 6.5%	33 10.3%	59 18.4%	54 16.8%	27 8.4%	7 2.2%	20 6.2%	
	教育期後期	168	55 32.7%	32 19.0%	20 11.9%	16 9.5%	28 16.7%	13 7.7%	10 6.0%	3 1.8%	24 14.3%	
	単身高齢者	41	7 17.1%	11 26.8%	11 26.8%	7 17.1%	4 9.8%	1 2.4%	3 7.3%	0 0.0%	6 14.6%	
	高齢者夫婦	189	57 30.2%	48 25.4%	48 25.4%	15 7.9%	17 9.0%	3 1.6%	7 3.7%	2 1.1%	30 15.9%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	737	214 29.0%	174 23.6%	124 16.8%	86 11.7%	75 10.2%	52 7.1%	39 5.3%	13 1.8%	106 14.4%	
	奈良県に新しく きた人	610	197 32.3%	132 21.6%	104 17.0%	84 13.8%	66 10.8%	35 5.7%	39 6.4%	15 2.5%	65 10.7%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。  
太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 損害賠償保険や自転車保険の加入状況（問 27 複数回答／県全体上位5項目、年度別、地域別）

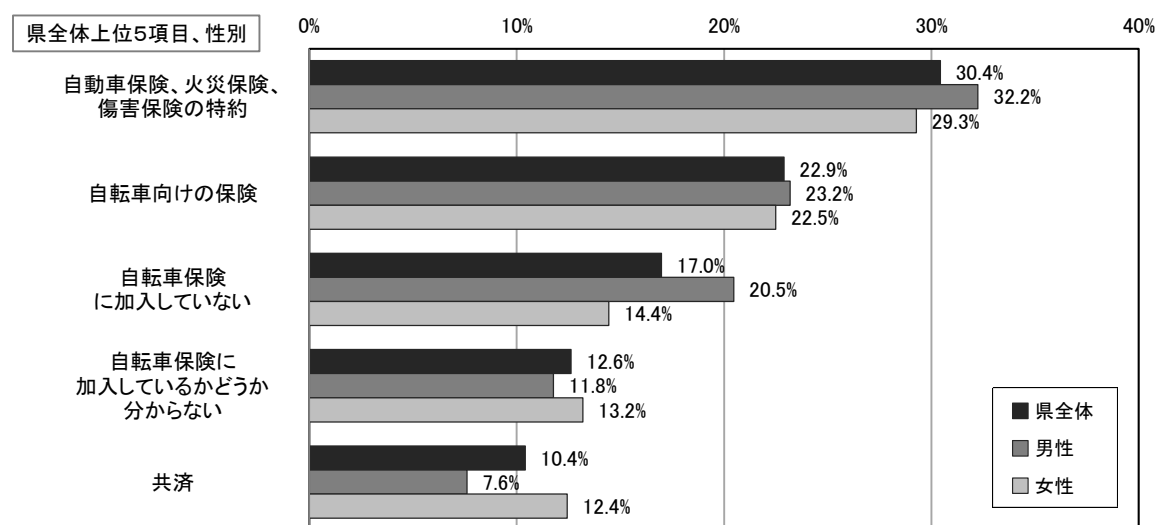


(注)母数については前ページの表参照(R01の母数は1,170件)



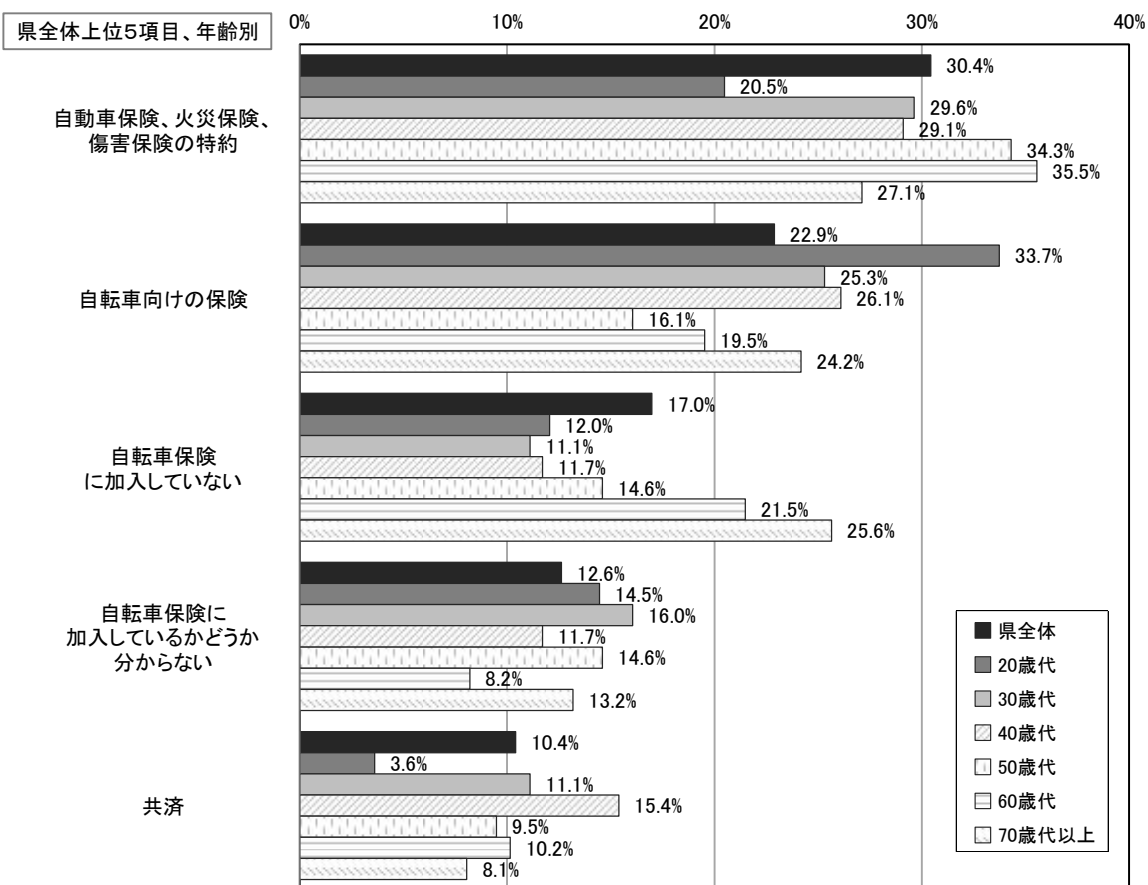
(注)母数については前ページの表参照

図表 損害賠償保険や自転車保険の加入状況（問 27 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



### 10. 健康づくりについて～健康づくり～【健やかな「都」をつくる】

#### (1) 自らの健康づくりの取組状況及び今後の意向

##### ①この1年間にした健康づくり(問28① 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	野 菜 を 食 べ る よ う に 心 が け る	心 が け る 養 分 の 良 い 食 事 に	た ば こ を 吸 わ な い	虫 歯 や 歯 周 病 予 防 に 心 が け る	十 分 な 睡 眠 で 休 養 を と る	塩 分 を と り 過 ぎ な い	自 分 に あ つ た 適 度 な 運 動 を す る	ア ル コ ール を と り 過 ぎ な い	外 出 を す る 機 会 を 増 や す こ の 1 年 間 し て い な い	がん 検 診 を 受 診 す る	特 定 健 康 診 査 ( い わ ゆる メ タ ボ 健 診 ) を 受 診 す る	そ の 他	こ の 1 年 間 し て い な い	無 回 答
※複数回答															
県全体	2,809	2,089 74.4%	1,642 58.5%	1,621 57.7%	1,447 51.5%	1,442 51.3%	1,349 48.0%	1,276 45.4%	1,230 43.8%	1,040 37.0%	955 34.0%	898 32.0%	42 1.5%	41 1.5%	162 5.8%
H30からの増減	-	(▲4.2)	(▲2.8)	(▲2.8)	(▲0.2)	(▲3.0)	(▲4.4)	(▲5.8)	(+1.0)	(▲8.9)	(▲1.5)	(▲0.4)	(▲0.3)	(▲0.2)	(+3.0)
地域別															
地域1(北部)	1,368	1,013 74.0%	820 59.9%	796 58.2%	696 50.9%	703 51.4%	662 48.4%	642 46.9%	598 43.7%	536 39.2%	458 33.5%	418 30.6%	19 1.4%	24 1.8%	86 6.3%
地域2(西部)	277	213 76.9%	167 60.3%	165 59.6%	154 55.6%	149 53.8%	139 50.2%	128 46.2%	125 45.1%	105 37.9%	92 33.2%	88 31.8%	7 2.5%	1 0.4%	12 4.3%
地域3(中部)	688	517 75.1%	405 58.9%	401 58.3%	373 54.2%	362 52.6%	320 46.5%	307 44.6%	317 46.1%	237 34.4%	225 32.7%	239 34.7%	8 1.2%	8 1.2%	30 4.4%
地域4(東部)	210	154 73.3%	103 49.0%	118 56.2%	92 43.8%	106 50.5%	97 46.2%	91 43.3%	84 40.0%	66 31.4%	79 37.6%	66 31.4%	4 1.9%	4 1.9%	14 6.7%
地域5(南東部)	176	127 72.2%	97 55.1%	95 54.0%	81 46.0%	78 44.3%	89 50.6%	73 41.5%	69 39.2%	63 35.8%	69 39.2%	61 34.7%	3 1.7%	3 1.7%	15 8.5%
地域6(南西部)	90	65 72.2%	50 55.6%	51 56.7%	46 51.1%	44 48.9%	42 46.7%	35 38.9%	37 41.1%	33 36.7%	32 35.6%	26 28.9%	1 1.1%	1 1.1%	5 5.6%
性別															
男性	1,123	769 68.5%	553 49.2%	644 57.3%	492 43.8%	565 50.3%	448 39.9%	545 48.5%	468 41.7%	438 39.0%	350 31.2%	347 30.9%	18 1.6%	25 2.2%	69 6.1%
女性	1,656	1,304 78.7%	1,076 65.0%	962 58.1%	945 57.1%	866 52.3%	888 53.6%	722 43.6%	754 45.5%	596 36.0%	596 36.0%	541 32.7%	24 1.4%	16 1.0%	84 5.1%
年齢別															
20歳代	181	121 66.9%	87 48.1%	116 64.1%	75 41.4%	90 49.7%	61 33.7%	79 43.6%	94 51.9%	61 33.7%	12 6.6%	4 2.2%	1 0.6%	1 0.6%	7 3.9%
30歳代	285	219 76.8%	167 58.6%	177 62.1%	147 51.6%	157 55.1%	111 38.9%	99 34.7%	127 44.6%	89 31.2%	55 19.3%	30 10.5%	4 1.4%	6 2.1%	8 2.8%
40歳代	457	330 72.2%	266 58.2%	276 60.4%	224 49.0%	228 49.9%	184 40.3%	174 38.1%	197 43.1%	153 33.5%	143 31.3%	117 25.6%	7 1.5%	9 2.0%	15 3.3%
50歳代	521	411 78.9%	312 59.9%	306 58.7%	276 53.0%	226 43.4%	234 44.9%	231 44.3%	228 43.8%	178 34.2%	183 35.1%	198 38.0%	5 1.0%	11 2.1%	25 4.8%
60歳代	627	478 76.2%	369 58.9%	359 57.3%	352 56.1%	336 53.6%	343 54.7%	285 45.5%	278 44.3%	247 39.4%	266 42.4%	264 42.1%	7 1.1%	8 1.3%	31 4.9%
70歳代以上	712	515 72.3%	429 60.3%	373 52.4%	364 51.1%	397 55.8%	405 56.9%	399 56.0%	300 42.1%	306 43.0%	288 40.4%	275 38.6%	18 2.5%	6 0.8%	70 9.8%
婚姻状況別															
未婚	456	315 69.1%	221 48.5%	277 60.7%	214 46.9%	229 50.2%	169 37.1%	188 41.2%	218 47.8%	171 37.5%	67 14.7%	59 12.9%	1 0.2%	6 1.3%	28 6.1%
既婚	2,039	1,562 76.6%	1,249 61.3%	1,199 58.8%	1,101 54.0%	1,057 51.8%	1,027 50.4%	944 46.3%	901 44.2%	748 36.7%	784 38.5%	738 36.2%	37 1.8%	30 1.5%	97 4.8%
離別・死別	279	196 70.3%	159 57.0%	131 47.0%	123 44.1%	148 53.0%	141 50.5%	134 48.0%	104 37.3%	115 41.2%	94 33.7%	91 32.6%	4 1.4%	5 1.8%	25 9.0%
ライフステージ別(複数回答)															
若者	174	115 66.1%	81 46.6%	110 63.2%	71 40.8%	85 48.9%	56 32.2%	72 41.4%	91 52.3%	57 32.8%	11 6.3%	3 1.7%	1 0.6%	1 0.6%	7 4.0%
夫婦	260	210 80.8%	168 64.6%	159 61.2%	152 58.5%	123 47.3%	121 46.5%	130 50.0%	128 49.2%	93 35.8%	102 39.2%	99 38.1%	4 1.5%	3 1.2%	10 3.8%
育児期	223	178 79.8%	138 61.9%	144 64.6%	106 47.5%	112 50.2%	99 44.4%	73 32.7%	99 44.4%	59 26.5%	61 27.4%	34 15.2%	6 2.7%	5 2.2%	1 0.4%
教育期前期	432	322 74.5%	264 61.1%	260 60.2%	206 47.7%	225 52.1%	188 43.5%	173 40.0%	176 40.7%	134 31.0%	145 33.6%	121 28.0%	7 1.6%	10 2.3%	13 3.0%
教育期後期	240	189 78.8%	145 60.4%	140 58.3%	134 55.8%	109 45.4%	114 47.5%	107 44.6%	109 45.4%	95 39.6%	95 39.6%	88 36.7%	3 1.3%	3 1.3%	14 5.8%
単身高齢者	146	99 67.8%	82 56.2%	70 47.9%	74 50.7%	77 52.7%	85 58.2%	82 56.2%	62 42.5%	68 46.6%	60 41.1%	54 37.0%	3 2.1%	2 1.4%	16 11.0%
高齢者夫婦	533	393 73.7%	324 60.8%	285 53.5%	284 53.3%	306 57.4%	312 58.5%	286 53.7%	216 40.5%	215 40.3%	222 41.7%	221 41.5%	8 1.5%	4 0.8%	45 8.4%
新旧住民別															
奈良県にずっと住んでいる人	1,592	1,154 72.5%	873 54.8%	901 56.6%	790 49.6%	807 50.7%	723 45.4%	691 43.4%	666 41.8%	544 34.2%	510 32.0%	488 30.7%	17 1.1%	25 1.6%	91 5.7%
奈良県に新しくきた人	1,179	913 77.4%	753 63.9%	706 59.9%	646 54.8%	621 52.7%	614 52.1%	571 48.4%	556 47.2%	486 41.2%	436 37.0%	401 34.0%	25 2.1%	16 1.4%	63 5.3%

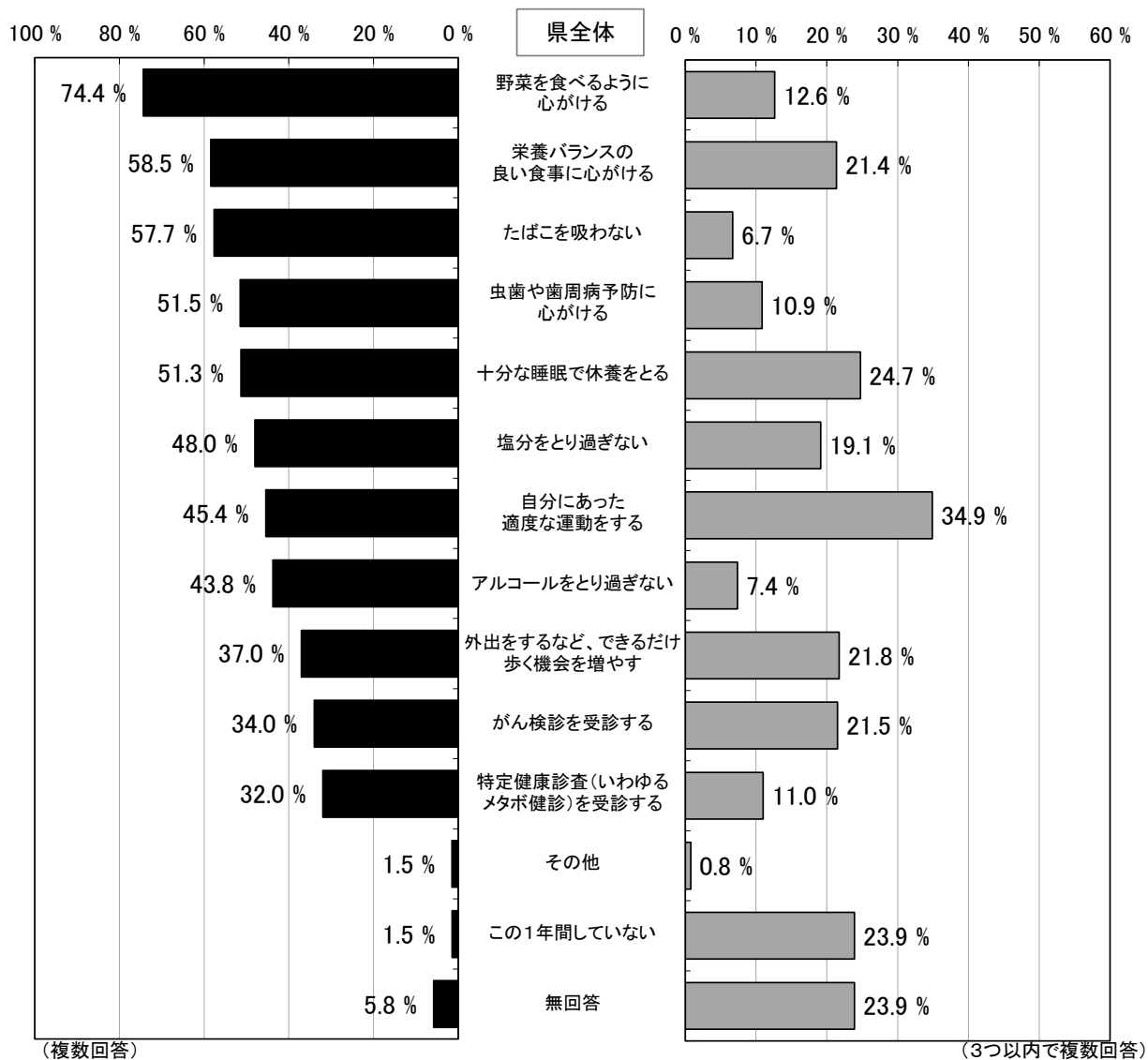
(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、  
薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。



図表 (問 28① 複数回答、問 28② 3つ以内で複数回答/県全体)

《①この1年間にした健康づくり》

《②今後したい健康づくり》

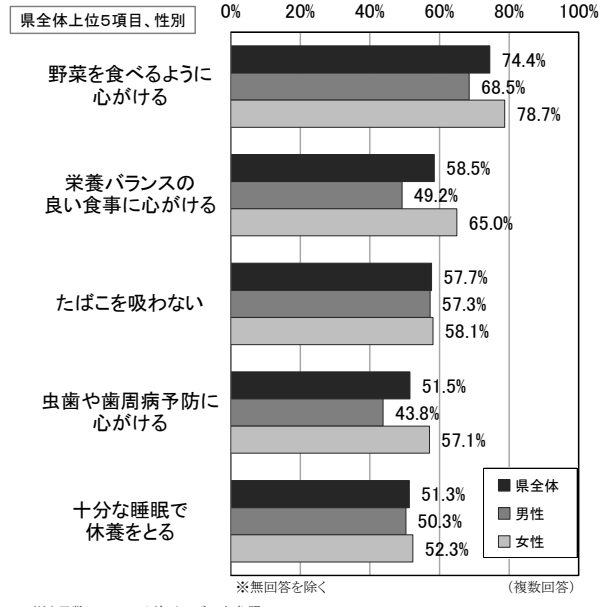


(注)母数については前ページの表参照

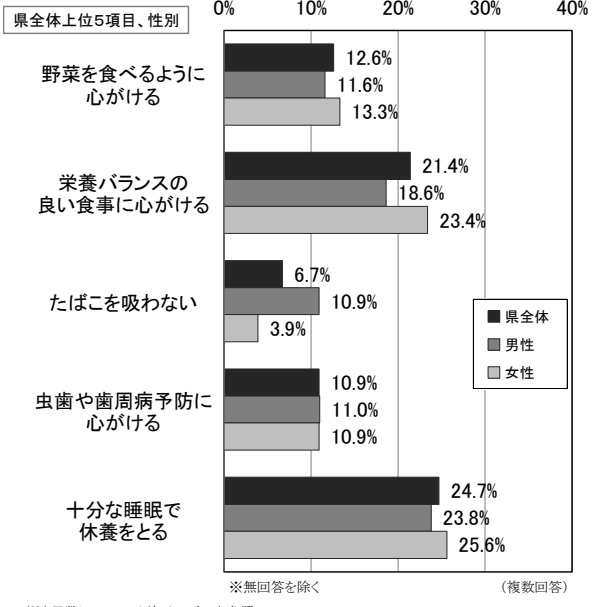
図表（問 28① 複数回答、問 28② 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）

《①この1年間にした健康づくり》

《②今後したい健康づくり》（3つ以内で複数回答）



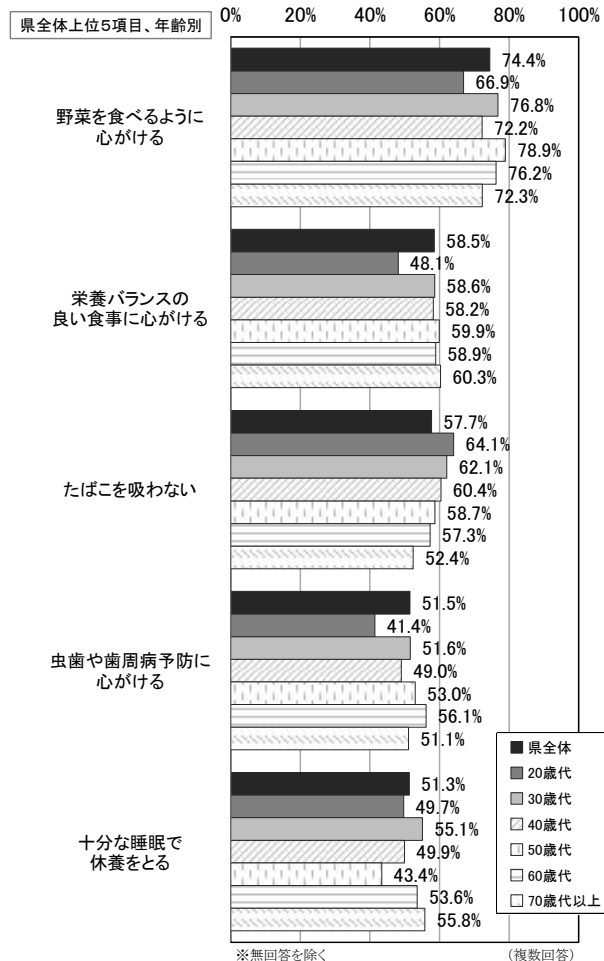
(注)母数については前ページの表参照



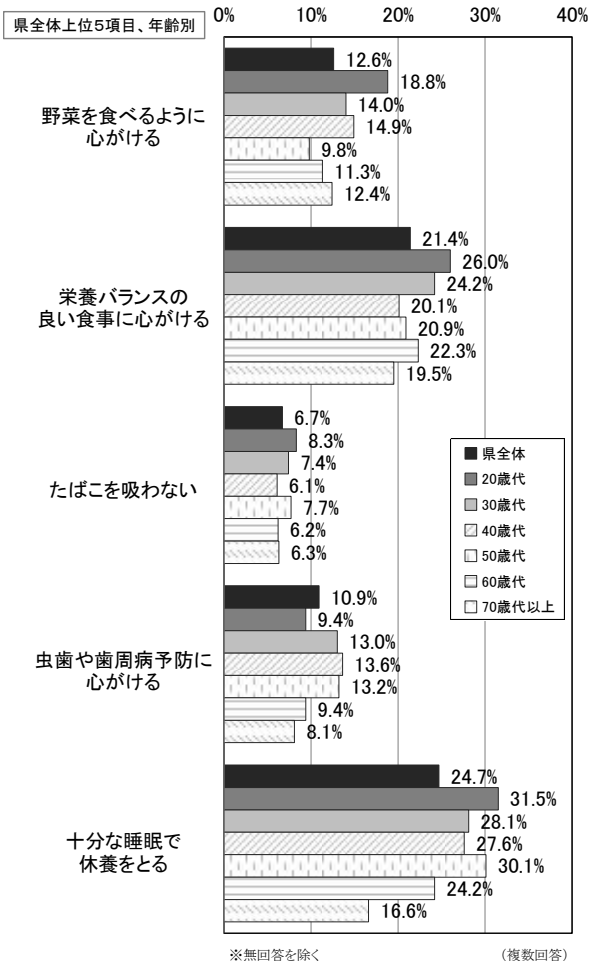
(注)母数については前ページの表参照

《①この1年間にした健康づくり》

《②今後したい健康づくり》（3つ以内で複数回答）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

(2) 実施した運動の種類 (問 29 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	ウオーキング(ハイキング、散歩、通勤時の徒歩など)	エアロビクスなど)	体操(ラジオ体操、ヨガ、)	トレーニング(室内運動器具を 使っている運動など)	トレニング(筋力トレ ニング)	球技(テニス、野球、サッ カー、バレーボールなど)	ランニング(ジョギング)	サイクリング	水泳	その他	行っていない運動やスポーツを	無 回 答
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率
※複数回答													
県全体	2,809	1,328 47.3%	571 20.3%	352 12.5%	199 7.1%	147 5.2%	110 3.9%	50 1.8%	140 5.0%	728 25.9%	141 5.0%		
地域別	地域1(北部)	1,368	662 48.4%	288 21.1%	167 12.2%	109 8.0%	67 4.9%	63 4.6%	31 2.3%	88 6.4%	319 23.3%	70 5.1%	
	地域2(西部)	277	129 46.6%	56 20.2%	37 13.4%	18 6.5%	20 7.2%	10 3.6%	6 2.2%	7 2.5%	80 28.9%	18 6.5%	
	地域3(中部)	688	333 48.4%	129 18.8%	100 14.5%	45 6.5%	45 6.5%	27 3.9%	9 1.3%	27 3.9%	191 27.8%	19 2.8%	
	地域4(東部)	210	82 39.0%	27 12.9%	22 10.5%	18 8.6%	7 3.3%	6 2.9%	2 1.0%	9 4.3%	66 31.4%	15 7.1%	
	地域5(南東部)	176	81 46.0%	47 26.7%	16 9.1%	7 4.0%	4 2.3%	3 1.7%	2 1.1%	5 2.8%	50 28.4%	12 6.8%	
	地域6(南西部)	90	41 45.6%	24 26.7%	10 11.1%	2 2.2%	4 4.4%	1 1.1%	0 0.0%	4 4.4%	22 24.4%	7 7.8%	
	性別	男性	1,123	574 51.1%	152 13.5%	171 15.2%	123 11.0%	113 10.1%	66 5.9%	20 1.8%	72 6.4%	257 22.9%	46 4.1%
女性		1,656	744 44.9%	413 24.9%	178 10.7%	73 4.4%	34 2.1%	44 2.7%	30 1.8%	67 4.0%	466 28.1%	87 5.3%	
年齢別	20歳代	181	72 39.8%	23 12.7%	45 24.9%	26 14.4%	22 12.2%	5 2.8%	2 1.1%	6 3.3%	47 26.0%	3 1.7%	
	30歳代	285	114 40.0%	44 15.4%	48 16.8%	18 6.3%	25 8.8%	17 6.0%	8 2.8%	5 1.8%	90 31.6%	5 1.8%	
	40歳代	457	177 38.7%	70 15.3%	62 13.6%	37 8.1%	29 6.3%	18 3.9%	5 1.1%	21 4.6%	155 33.9%	11 2.4%	
	50歳代	521	236 45.3%	103 19.8%	55 10.6%	43 8.3%	26 5.0%	22 4.2%	8 1.5%	25 4.8%	144 27.6%	21 4.0%	
	60歳代	627	342 54.5%	127 20.3%	63 10.0%	30 4.8%	18 2.9%	23 3.7%	11 1.8%	27 4.3%	163 26.0%	27 4.3%	
	70歳代以上	712	378 53.1%	199 27.9%	75 10.5%	43 6.0%	26 3.7%	25 3.5%	16 2.2%	55 7.7%	125 17.6%	68 9.6%	
	婚姻状況別	未婚	456	197 43.2%	60 13.2%	93 20.4%	44 9.6%	43 9.4%	28 6.1%	8 1.8%	14 3.1%	126 27.6%	7 1.5%
既婚		2,039	974 47.8%	430 21.1%	229 11.2%	136 6.7%	95 4.7%	69 3.4%	35 1.7%	115 5.6%	542 26.6%	98 4.8%	
離別・死別		279	147 52.7%	76 27.2%	27 9.7%	16 5.7%	9 3.2%	13 4.7%	7 2.5%	10 3.6%	53 19.0%	25 9.0%	
ライフステージ別(複数回答)	若者	174	67 38.5%	21 12.1%	42 24.1%	25 14.4%	22 12.6%	4 2.3%	2 1.1%	6 3.4%	47 27.0%	3 1.7%	
	夫婦	260	121 46.5%	64 24.6%	37 14.2%	10 3.8%	17 6.5%	9 3.5%	7 2.7%	16 6.2%	64 24.6%	10 3.8%	
	育児期	223	80 35.9%	33 14.8%	22 9.9%	18 8.1%	17 7.6%	7 3.1%	6 2.7%	8 3.6%	83 37.2%	6 2.7%	
	教育期前期	432	159 36.8%	78 18.1%	42 9.7%	40 9.3%	24 5.6%	16 3.7%	6 1.4%	16 3.7%	150 34.7%	14 3.2%	
	教育期後期	240	112 46.7%	53 22.1%	31 12.9%	25 10.4%	13 5.4%	9 3.8%	3 1.3%	11 4.6%	61 25.4%	11 4.6%	
	単身高齢者	146	85 58.2%	41 28.1%	16 11.0%	8 5.5%	8 5.5%	6 4.1%	3 2.1%	6 4.1%	22 15.1%	17 11.6%	
	高齢者夫婦	533	300 56.3%	144 27.0%	56 10.5%	35 6.6%	17 3.2%	19 3.6%	10 1.9%	42 7.9%	93 17.4%	41 7.7%	
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	707 44.4%	278 17.5%	199 12.5%	116 7.3%	85 5.3%	47 3.0%	21 1.3%	81 5.1%	447 28.1%	79 5.0%
奈良県に新しくきた人		1,179	607 51.5%	285 24.2%	150 12.7%	81 6.9%	61 5.2%	62 5.3%	29 2.5%	58 4.9%	276 23.4%	52 4.4%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

# 運動実施者における運動の種類 (問 29 複数回答)

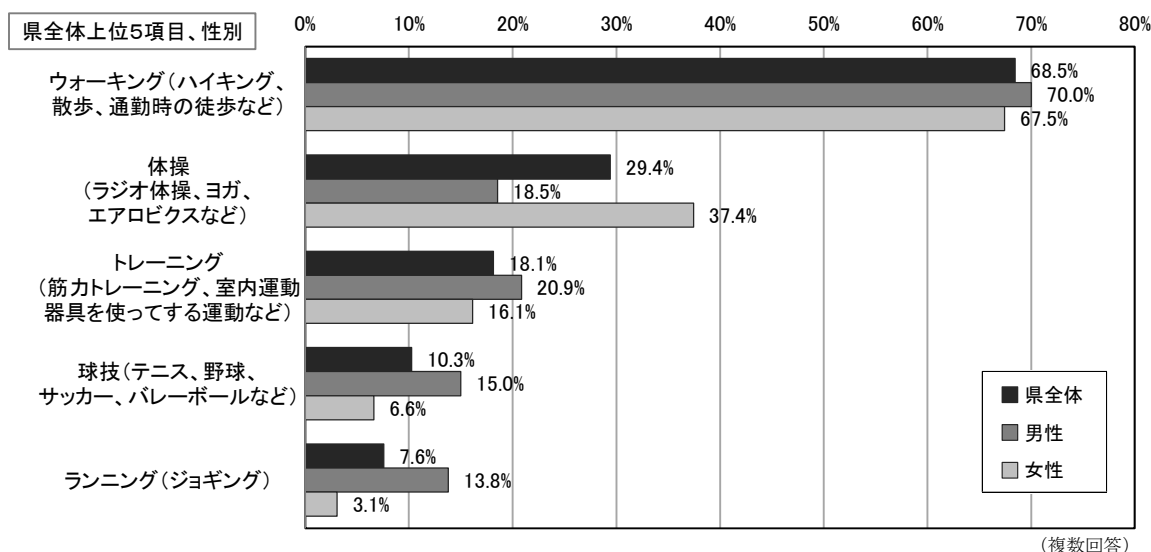
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	ど ろ う オ ー キ ン グ (ハ イ キ ン な 散 歩 、 通 勤 時 の 徒 歩 な ど)	エ テ ラ ロ ビ ク ス な ど (ラ ジ オ 体 操 、 ヨ ガ 、 体 操)	使 っ て す る 運 動 器 具 を ト レ ー ニ ン グ (筋 力 ト レ ー ニ ン グ 、 室 内 運 動 器 具 を ト レ ー ニ ン グ な ど)	カ ラ テ ニ ス 、 バ ド ミ ン ト ン 、 野 球 な ど (テ ニ ス 、 バ ド ミ ン ト ン 、 野 球 な ど)	ラン ニ ン グ (ジ ョ ギ ン グ)	サイ ク リ ン グ	水 泳	そ の 他
☆運動実施者のみ ※複数回答									
県全体☆	1,940	1,328 68.5%	571 29.4%	352 18.1%	199 10.3%	147 7.6%	110 5.7%	50 2.6%	140 7.2%
R01からの増減	-	(+10.5)	(+4.5)	(▲1.9)	(▲6.4)	(▲2.4)	(+0.2)	(▲3.6)	(▲8.3)
地域別	地域1(北部)	979 662 67.6%	288 29.4%	167 17.1%	109 11.1%	67 6.8%	63 6.4%	31 3.2%	88 9.0%
	地域2(西部)	179 129 72.1%	56 31.3%	37 20.7%	18 10.1%	20 11.2%	10 5.6%	6 3.4%	7 3.9%
	地域3(中部)	478 333 69.7%	129 27.0%	100 20.9%	45 9.4%	45 9.4%	27 5.6%	9 1.9%	27 5.6%
	地域4(東部)	129 82 63.6%	27 20.9%	22 17.1%	18 14.0%	7 5.4%	6 4.7%	2 1.6%	9 7.0%
	地域5(南東部)	114 81 71.1%	47 41.2%	16 14.0%	7 6.1%	4 3.5%	3 2.6%	2 1.8%	5 4.4%
	地域6(南西部)	61 41 67.2%	24 39.3%	10 16.4%	2 3.3%	4 6.6%	1 1.6%	0 0.0%	4 6.6%
性別	男性	820 574 70.0%	152 18.5%	171 20.9%	123 15.0%	113 13.8%	66 8.0%	20 2.4%	72 8.8%
	女性	1,103 744 67.5%	413 37.4%	178 16.1%	73 6.6%	34 3.1%	44 4.0%	30 2.7%	67 6.1%
年齢別	20歳代	131 72 55.0%	23 17.6%	45 34.4%	26 19.8%	22 16.8%	5 3.8%	2 1.5%	6 4.6%
	30歳代	190 114 60.0%	44 23.2%	48 25.3%	18 9.5%	25 13.2%	17 8.9%	8 4.2%	5 2.6%
	40歳代	291 177 60.8%	70 24.1%	62 21.3%	37 12.7%	29 10.0%	18 6.2%	5 1.7%	21 7.2%
	50歳代	356 236 66.3%	103 28.9%	55 15.4%	43 12.1%	26 7.3%	22 6.2%	8 2.2%	25 7.0%
	60歳代	437 342 78.3%	127 29.1%	63 14.4%	30 6.9%	18 4.1%	23 5.3%	11 2.5%	27 6.2%
	70歳代以上	519 378 72.8%	199 38.3%	75 14.5%	43 8.3%	26 5.0%	25 4.8%	16 3.1%	55 10.6%
婚姻状況別	未婚	323 197 61.0%	60 18.6%	93 28.8%	44 13.6%	43 13.3%	28 8.7%	8 2.5%	14 4.3%
	既婚	1,399 974 69.6%	430 30.7%	229 16.4%	136 9.7%	95 6.8%	69 4.9%	35 2.5%	115 8.2%
	離別・死別	201 147 73.1%	76 37.8%	27 13.4%	16 8.0%	9 4.5%	13 6.5%	7 3.5%	10 5.0%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	124 67 54.0%	21 16.9%	42 33.9%	25 20.2%	22 17.7%	4 3.2%	2 1.6%	6 4.8%
	夫婦	186 121 65.1%	64 34.4%	37 19.9%	10 5.4%	17 9.1%	9 4.8%	7 3.8%	16 8.6%
	育児期	134 80 59.7%	33 24.6%	22 16.4%	18 13.4%	17 12.7%	7 5.2%	6 4.5%	8 6.0%
	教育期前期	268 159 59.3%	78 29.1%	42 15.7%	40 14.9%	24 9.0%	16 6.0%	6 2.2%	16 6.0%
	教育期後期	168 112 66.7%	53 31.5%	31 18.5%	25 14.9%	13 7.7%	9 5.4%	3 1.8%	11 6.5%
	単身高齢者	107 85 79.4%	41 38.3%	16 15.0%	8 7.5%	8 7.5%	6 5.6%	3 2.8%	6 5.6%
	高齢者夫婦	399 300 75.2%	144 36.1%	56 14.0%	35 8.8%	17 4.3%	19 4.8%	10 2.5%	42 10.5%
新旧住 住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,066 707 66.3%	278 26.1%	199 18.7%	116 10.9%	85 8.0%	47 4.4%	21 2.0%	81 7.6%
	奈良県に新しく きた人	851 607 71.3%	285 33.5%	150 17.6%	81 9.5%	61 7.2%	62 7.3%	29 3.4%	58 6.8%

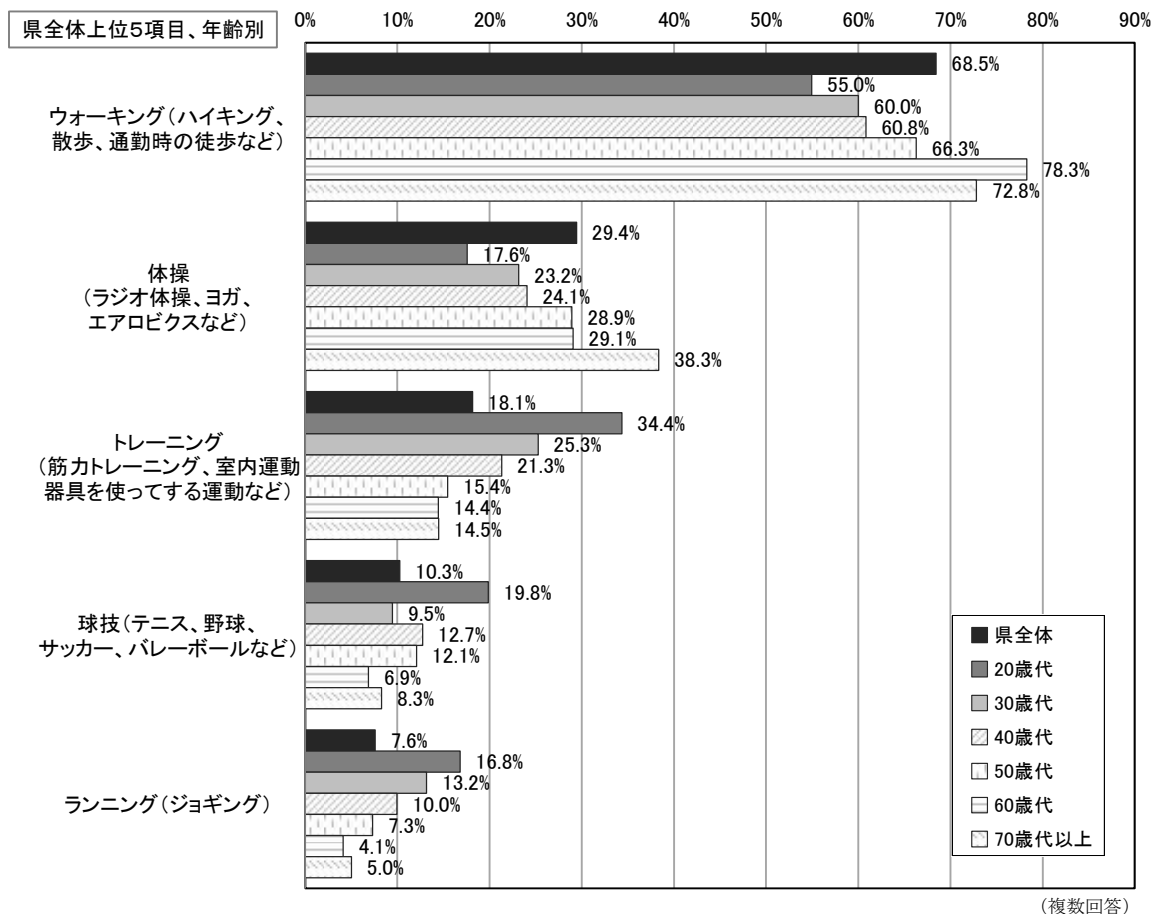
(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。  
 大字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、  
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

☆ 「運動実施者」は「1年間に運動やスポーツを行っていない」、「無回答」を除いた回答者。

図表 運動実施者の運動の種類（問 29 複数回答／県全体上位 5 項目、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

# 11. 文化振興について【智恵の「都」をつくる】

## (1) この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無 (問30 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

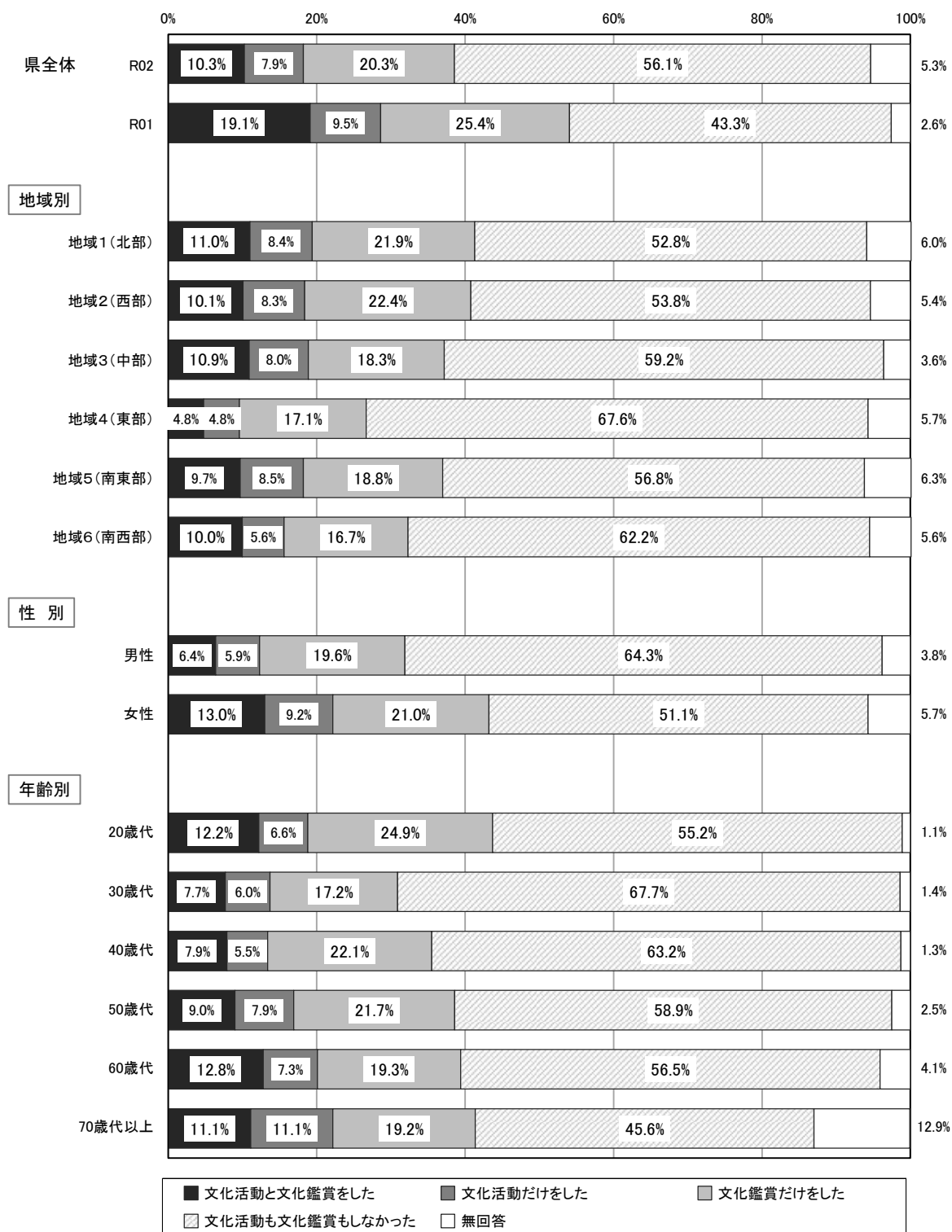
	全 体	を文化 活動と 文化鑑賞 をした	文化活動 だけをした	文化鑑賞 だけをした	も文化 活動も 文化鑑賞 をした	無 回答	* 「文化活動 をしたまたは 文化鑑賞をした」	* 「文化活動 をした」	* 「文化鑑賞 をした」	
県全体	2,809	289 10.3%	223 7.9%	<b>571</b> <b>20.3%</b>	1,576 56.1%	150 5.3%	38.6%	18.2%	30.6%	
R01からの増減	-	(▲ 8.8)	(▲ 1.6)	(▲ 5.1)	(+12.8)	(+2.7)	(▲ 15.5)	(▲ 10.4)	(▲ 14.0)	
地域別	地域1(北部)	1,368	150 11.0%	115 8.4%	<b>299</b> <b>21.9%</b>	722 52.8%	82 6.0%	41.2%	19.4%	32.8%
	地域2(西部)	277	28 10.1%	23 8.3%	<b>62</b> <b>22.4%</b>	149 53.8%	15 5.4%	40.8%	18.4%	32.5%
	地域3(中部)	688	75 10.9%	55 8.0%	<b>126</b> <b>18.3%</b>	407 59.2%	25 3.6%	37.2%	18.9%	29.2%
	地域4(東部)	210	10 4.8%	10 4.8%	<b>36</b> <b>17.1%</b>	142 67.6%	12 5.7%	26.7%	9.5%	21.9%
	地域5(南東部)	176	17 9.7%	15 8.5%	<b>33</b> <b>18.8%</b>	100 56.8%	11 6.3%	36.9%	18.2%	28.4%
	地域6(南西部)	90	9 10.0%	5 5.6%	<b>15</b> <b>16.7%</b>	56 62.2%	5 5.6%	32.2%	15.6%	26.7%
性別	男性	1,123	72 6.4%	66 5.9%	<b>220</b> <b>19.6%</b>	722 64.3%	43 3.8%	31.9%	12.3%	26.0%
	女性	1,656	215 13.0%	153 9.2%	<b>347</b> <b>21.0%</b>	846 51.1%	95 5.7%	43.2%	22.2%	33.9%
年齢別	20歳代	181	22 12.2%	12 6.6%	<b>45</b> <b>24.9%</b>	100 55.2%	2 1.1%	43.6%	18.8%	37.0%
	30歳代	285	22 7.7%	17 6.0%	<b>49</b> <b>17.2%</b>	193 67.7%	4 1.4%	30.9%	13.7%	24.9%
	40歳代	457	36 7.9%	25 5.5%	<b>101</b> <b>22.1%</b>	289 63.2%	6 1.3%	35.4%	13.3%	30.0%
	50歳代	521	47 9.0%	41 7.9%	<b>113</b> <b>21.7%</b>	307 58.9%	13 2.5%	38.6%	16.9%	30.7%
	60歳代	627	80 12.8%	46 7.3%	<b>121</b> <b>19.3%</b>	354 56.5%	26 4.1%	39.4%	20.1%	32.1%
	70歳代以上	712	79 11.1%	79 11.1%	<b>137</b> <b>19.2%</b>	325 45.6%	92 12.9%	41.4%	22.2%	30.3%
婚姻状況別	未婚	456	52 11.4%	27 5.9%	<b>107</b> <b>23.5%</b>	264 57.9%	6 1.3%	40.8%	17.3%	34.9%
	既婚	2,039	205 10.1%	165 8.1%	<b>414</b> <b>20.3%</b>	1,154 56.6%	101 5.0%	38.5%	18.1%	30.4%
	離別・死別	279	29 10.4%	28 10.0%	<b>46</b> <b>16.5%</b>	147 52.7%	29 10.4%	36.9%	20.4%	26.9%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	22 12.6%	12 6.9%	<b>42</b> <b>24.1%</b>	96 55.2%	2 1.1%	43.7%	19.5%	36.8%
	夫婦	260	38 14.6%	10 3.8%	<b>64</b> <b>24.6%</b>	139 53.5%	9 3.5%	43.1%	18.5%	39.2%
	育児期	223	10 4.5%	14 6.3%	<b>25</b> <b>11.2%</b>	170 76.2%	4 1.8%	22.0%	10.8%	15.7%
	教育期前期	432	30 6.9%	32 7.4%	<b>85</b> <b>19.7%</b>	275 63.7%	10 2.3%	34.0%	14.4%	26.6%
	教育期後期	240	22 9.2%	20 8.3%	<b>53</b> <b>22.1%</b>	139 57.9%	6 2.5%	39.6%	17.5%	31.3%
	単身高齢者	146	15 10.3%	14 9.6%	<b>25</b> <b>17.1%</b>	75 51.4%	17 11.6%	37.0%	19.9%	27.4%
	高齢者夫婦	533	61 11.4%	58 10.9%	<b>109</b> <b>20.5%</b>	252 47.3%	53 9.9%	42.8%	22.3%	31.9%
新旧住民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	140 8.8%	117 7.3%	<b>290</b> <b>18.2%</b>	978 61.4%	67 4.2%	34.4%	16.1%	27.0%
	奈良県に新しく きた人	1,179	146 12.4%	103 8.7%	<b>276</b> <b>23.4%</b>	584 49.5%	70 5.9%	44.5%	21.1%	35.8%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

\* 右列は、「文化活動または文化鑑賞をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」～「文化鑑賞だけをした」の合計)、「文化活動をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」+「文化活動だけをした」)、「文化鑑賞をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」+「文化鑑賞だけをした」)に再集計した結果である。



図表 この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無（問 30 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)

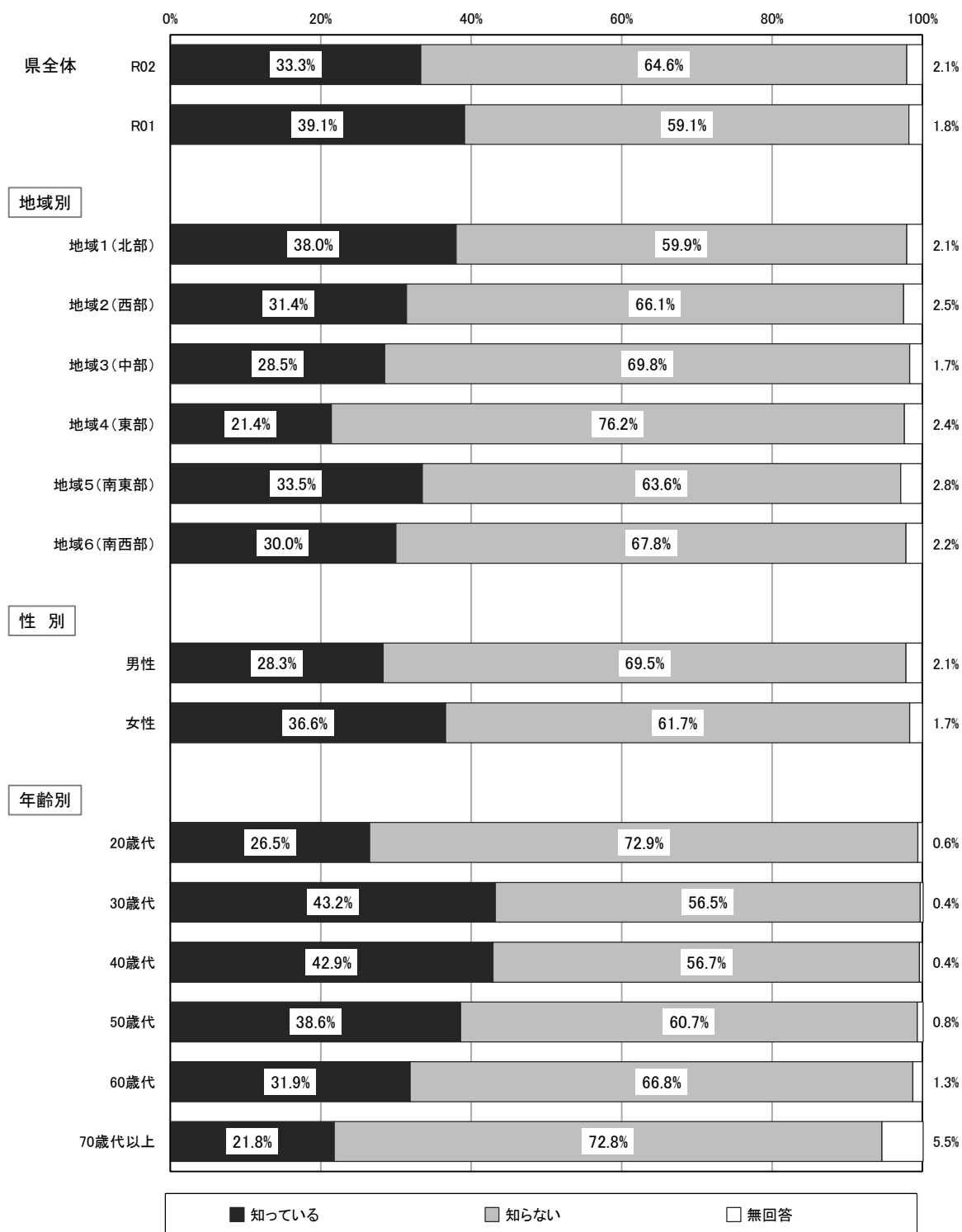
(2)「ムジークフェストなら2019」の認知度(問31 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県全体	2,809	934 33.3%	1,815 64.6%	60 2.1%
R01からの増減	-	(▲5.9)	(+5.6)	(+0.3)
地域別	地域1(北部)	1,368 520 38.0%	819 59.9%	29 2.1%
	地域2(西部)	277 87 31.4%	183 66.1%	7 2.5%
	地域3(中部)	688 196 28.5%	480 69.8%	12 1.7%
	地域4(東部)	210 45 21.4%	160 76.2%	5 2.4%
	地域5(南東部)	176 59 33.5%	112 63.6%	5 2.8%
	地域6(南西部)	90 27 30.0%	61 67.8%	2 2.2%
性別	男性	1,123 318 28.3%	781 69.5%	24 2.1%
	女性	1,656 606 36.6%	1,022 61.7%	28 1.7%
年齢別	20歳代	181 48 26.5%	132 72.9%	1 0.6%
	30歳代	285 123 43.2%	161 56.5%	1 0.4%
	40歳代	457 196 42.9%	259 56.7%	2 0.4%
	50歳代	521 201 38.6%	316 60.7%	4 0.8%
	60歳代	627 200 31.9%	419 66.8%	8 1.3%
	70歳代以上	712 155 21.8%	518 72.8%	39 5.5%
婚姻状況別	未婚	456 137 30.0%	316 69.3%	3 0.7%
	既婚	2,039 702 34.4%	1,306 64.1%	31 1.5%
	離別・死別	279 82 29.4%	182 65.2%	15 5.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 48 27.6%	126 72.4%	0 0.0%
	夫婦	260 102 39.2%	156 60.0%	2 0.8%
	育児期	223 103 46.2%	119 53.4%	1 0.4%
	教育期前期	432 185 42.8%	244 56.5%	3 0.7%
	教育期後期	240 92 38.3%	145 60.4%	3 1.3%
	単身高齢者	146 38 26.0%	96 65.8%	12 8.2%
	高齢者夫婦	533 126 23.6%	389 73.0%	18 3.4%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592 506 31.8%	1,059 66.5%	27 1.7%
	奈良県に新しく きた人	1,179 417 35.4%	738 62.6%	24 2.0%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「ムジークフェストなら2019」の認知度（問31 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)

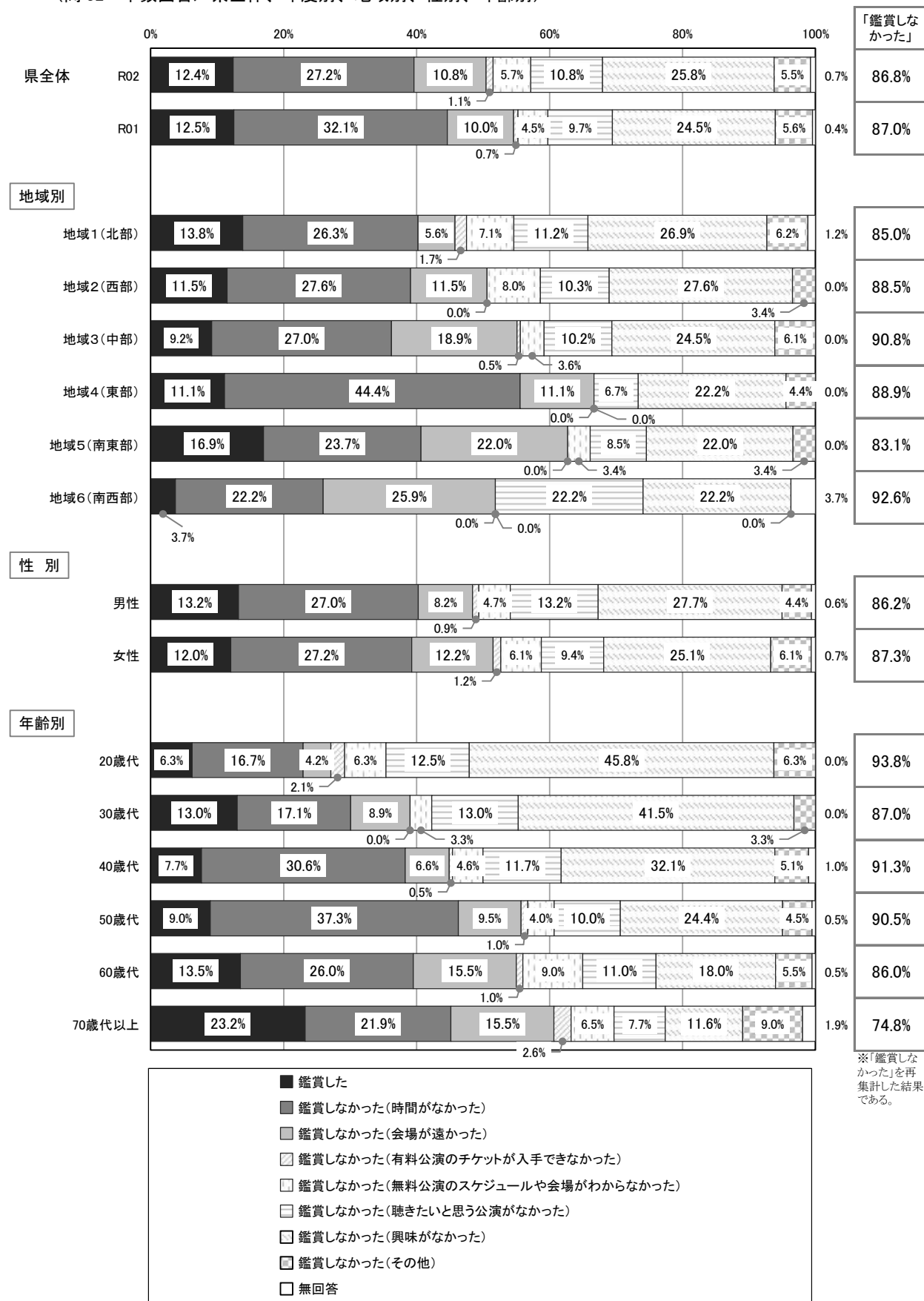
(3)「ムジークフェストなら2019」の鑑賞状況(問32 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	鑑賞状況									無 回 答	「鑑賞しなかった」 *	
		鑑賞した	鑑賞しなかった (時間 が な か っ た)	鑑賞しなかった (会 場 が 遠 か っ た)	鑑賞しなかった (有 料 公 演 の チ ケ ッ ト が 入 ら な い)	鑑賞しなかった (無 料 公 演 の ス ケ ジ ユ ー ル や 会 場 が わ か ら な か っ た)	鑑賞しなかった (聴 き た い と 思 う 公 演 が な か っ た)	鑑賞しなかった (興 味 が な か っ た)	他 鑑 賞 し な か っ た (そ の 他)	無 回 答			
☆知っている人のみ													
県全体☆	934	116 12.4%	254 27.2%	101 10.8%	10 1.1%	53 5.7%	101 10.8%	241 25.8%	51 5.5%	7 0.7%		86.8%	
R01からの増減	-	(▲0.1)	(▲4.9)	(+0.9)	(+0.4)	(+1.2)	(+1.1)	(+1.3)	(▲0.1)	(+0.3)		(▲0.2)	
地域別	地域1(北部)	520	72 13.8%	137 26.3%	29 5.6%	9 1.7%	37 7.1%	58 11.2%	140 26.9%	32 6.2%	6 1.2%	85.0%	
	地域2(西部)	87	10 11.5%	24 27.6%	10 11.5%	0 0.0%	7 8.0%	9 10.3%	24 27.6%	3 3.4%	0 0.0%	88.5%	
	地域3(中部)	196	18 9.2%	53 27.0%	37 18.9%	1 0.5%	7 3.6%	20 10.2%	48 24.5%	12 6.1%	0 0.0%	90.8%	
	地域4(東部)	45	5 11.1%	20 44.4%	5 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.7%	10 22.2%	2 4.4%	0 0.0%	88.9%	
	地域5(南東部)	59	10 16.9%	14 23.7%	13 22.0%	0 0.0%	2 3.4%	5 8.5%	13 22.0%	2 3.4%	0 0.0%	83.1%	
	地域6(南西部)	27	1 3.7%	6 22.2%	7 25.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 22.2%	6 22.2%	0 0.0%	1 3.7%	92.6%
	性別	男性	318	42 13.2%	86 27.0%	26 8.2%	3 0.9%	15 4.7%	42 13.2%	88 27.7%	14 4.4%	2 0.6%	86.2%
女性		606	73 12.0%	165 27.2%	74 12.2%	7 1.2%	37 6.1%	57 9.4%	152 25.1%	37 6.1%	4 0.7%	87.3%	
年齢別	20歳代	48	3 6.3%	8 16.7%	2 4.2%	1 2.1%	3 6.3%	6 12.5%	22 45.8%	3 6.3%	0 0.0%	93.8%	
	30歳代	123	16 13.0%	21 17.1%	11 8.9%	0 0.0%	4 3.3%	16 13.0%	51 41.5%	4 3.3%	0 0.0%	87.0%	
	40歳代	196	15 7.7%	60 30.6%	13 6.6%	1 0.5%	9 4.6%	23 11.7%	63 32.1%	10 5.1%	2 1.0%	91.3%	
	50歳代	201	18 9.0%	75 37.3%	19 9.5%	2 1.0%	8 4.0%	20 10.0%	49 24.4%	9 4.5%	1 0.5%	90.5%	
	60歳代	200	27 13.5%	52 26.0%	31 15.5%	2 1.0%	18 9.0%	22 11.0%	36 18.0%	11 5.5%	1 0.5%	86.0%	
	70歳代以上	155	36 23.2%	34 21.9%	24 15.5%	4 2.6%	10 6.5%	12 7.7%	18 11.6%	14 9.0%	3 1.9%	74.8%	
	婚姻状況別	未婚	137	9 6.6%	34 24.8%	5 3.6%	2 1.5%	4 2.9%	19 13.9%	61 44.5%	3 2.2%	0 0.0%	93.4%
既婚		702	87 12.4%	193 27.5%	84 12.0%	8 1.1%	44 6.3%	76 10.8%	165 23.5%	40 5.7%	5 0.7%	86.9%	
離別・死別		82	19 23.2%	23 28.0%	10 12.2%	0 0.0%	4 4.9%	4 4.9%	13 15.9%	7 8.5%	2 2.4%	74.4%	
ライフステージ別(複数回答)	若者	48	3 6.3%	8 16.7%	2 4.2%	1 2.1%	3 6.3%	6 12.5%	22 45.8%	3 6.3%	0 0.0%	93.8%	
	夫婦	102	11 10.8%	29 28.4%	11 10.8%	2 2.0%	5 4.9%	11 10.8%	27 26.5%	5 4.9%	1 1.0%	88.2%	
	育児期	103	18 17.5%	24 23.3%	14 13.6%	1 1.0%	1 1.0%	10 9.7%	30 29.1%	5 4.9%	0 0.0%	82.5%	
	教育期前期	185	13 7.0%	58 31.4%	16 8.6%	0 0.0%	9 4.9%	22 11.9%	55 29.7%	9 4.9%	3 1.6%	91.4%	
	教育期後期	92	7 7.6%	34 37.0%	8 8.7%	2 2.2%	5 5.4%	10 10.9%	20 21.7%	4 4.3%	2 2.2%	90.2%	
	単身高齢者	38	9 23.7%	9 23.7%	5 13.2%	1 2.6%	0 0.0%	3 7.9%	4 10.5%	5 13.2%	2 5.3%	71.1%	
	高齢者夫婦	126	29 23.0%	23 18.3%	22 17.5%	3 2.4%	9 7.1%	10 7.9%	19 15.1%	10 7.9%	1 0.8%	76.2%	
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	506	49 9.7%	133 26.3%	57 11.3%	4 0.8%	30 5.9%	54 10.7%	149 29.4%	26 5.1%	4 0.8%	89.5%
奈良県に新しくきた人		417	66 15.8%	118 28.3%	43 10.3%	6 1.4%	22 5.3%	45 10.8%	89 21.3%	25 6.0%	3 0.7%	83.5%	

(注) 太字は「鑑賞しなかった(その他)」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
\* 右列は、「鑑賞しなかった」「時間がなかった」~「その他」の合計を再集計した結果である。

図表 「ムジークフェストなら2019」の鑑賞状況  
(問32 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



※「鑑賞しなかった」を再集計した結果である。

(注) 母数については前ページの表参照(R01の母数は894件)

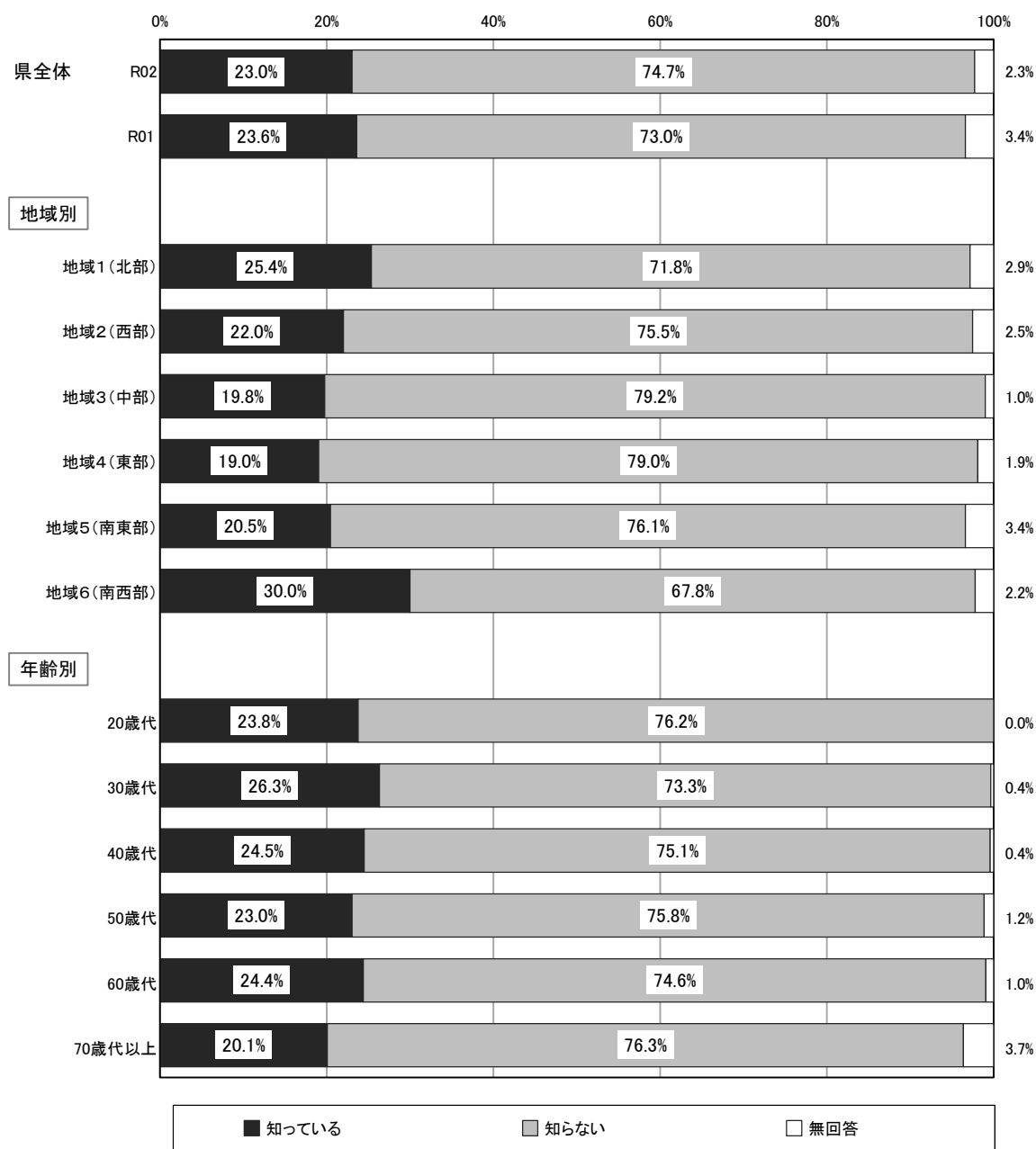
(4)「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の認知度(問33 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県全体	2,809	647 23.0%	2,097 74.7%	65 2.3%
R01からの増減	-	(▲0.6)	(+1.7)	(▲1.1)
地域別	地域1(北部)	1,368 347 25.4%	982 71.8%	39 2.9%
	地域2(西部)	277 61 22.0%	209 75.5%	7 2.5%
	地域3(中部)	688 136 19.8%	545 79.2%	7 1.0%
	地域4(東部)	210 40 19.0%	166 79.0%	4 1.9%
	地域5(南東部)	176 36 20.5%	134 76.1%	6 3.4%
	地域6(南西部)	90 27 30.0%	61 67.8%	2 2.2%
性別	男性	1,123 243 21.6%	865 77.0%	15 1.3%
	女性	1,656 403 24.3%	1,229 74.2%	24 1.4%
年齢別	20歳代	181 43 23.8%	138 76.2%	0 0.0%
	30歳代	285 75 26.3%	209 73.3%	1 0.4%
	40歳代	457 112 24.5%	343 75.1%	2 0.4%
	50歳代	521 120 23.0%	395 75.8%	6 1.2%
	60歳代	627 153 24.4%	468 74.6%	6 1.0%
	70歳代以上	712 143 20.1%	543 76.3%	26 3.7%
婚姻状況別	未婚	456 123 27.0%	329 72.1%	4 0.9%
	既婚	2,039 465 22.8%	1,549 76.0%	25 1.2%
	離別・死別	279 59 21.1%	212 76.0%	8 2.9%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 42 24.1%	132 75.9%	0 0.0%
	夫婦	260 66 25.4%	194 74.6%	0 0.0%
	育児期	223 44 19.7%	177 79.4%	2 0.9%
	教育期前期	432 100 23.1%	329 76.2%	3 0.7%
	教育期後期	240 55 22.9%	182 75.8%	3 1.3%
	単身高齢者	146 32 21.9%	108 74.0%	6 4.1%
	高齢者夫婦	533 108 20.3%	410 76.9%	15 2.8%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592 382 24.0%	1,187 74.6%	23 1.4%
	奈良県に新しく きた人	1,179 265 22.5%	897 76.1%	17 1.4%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の認知度  
 (問 33 単数回答/県全体、地域別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照 (R01の母数は2,284件)

(5) 「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の参加意向 (問 34 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	音 楽 コ ン サ ー ト	彫 刻 、 書 、 工 芸 品 、 美 術 作 品 展	伝 統 芸 能 ・ 民 俗 芸 能 の 鑑 賞	講 演 会 ・ シ ン ポ ジ ウ ム 芸 術 文 化 に つ い て の	ご 自 身 も 出 演 で き る イ ベ ン ト	そ の 他	無 回 答	
※複数回答									
県全体	2,809	1,315 46.8%	1,007 35.8%	726 25.8%	220 7.8%	98 3.5%	132 4.7%	557 19.8%	
R01からの増減	-	(▲4.7)	(▲1.7)	(▲0.9)	(▲2.5)	(▲2.1)	(▲2.8)	(+7.7)	
地域別	地域1(北部)	1,368	628 45.9%	505 36.9%	356 26.0%	114 8.3%	46 3.4%	68 5.0%	275 20.1%
	地域2(西部)	277	120 43.3%	95 34.3%	67 24.2%	20 7.2%	7 2.5%	14 5.1%	65 23.5%
	地域3(中部)	688	351 51.0%	239 34.7%	189 27.5%	49 7.1%	31 4.5%	32 4.7%	113 16.4%
	地域4(東部)	210	97 46.2%	77 36.7%	42 20.0%	17 8.1%	6 2.9%	7 3.3%	49 23.3%
	地域5(南東部)	176	78 44.3%	62 35.2%	49 27.8%	10 5.7%	5 2.8%	5 2.8%	37 21.0%
	地域6(南西部)	90	41 45.6%	29 32.2%	23 25.6%	10 11.1%	3 3.3%	6 6.7%	18 20.0%
	性別	男性	1,123	474 42.2%	355 31.6%	274 24.4%	89 7.9%	36 3.2%	73 6.5%
女性		1,656	841 50.8%	651 39.3%	451 27.2%	131 7.9%	62 3.7%	59 3.6%	289 17.5%
年齢別	20歳代	181	103 56.9%	54 29.8%	38 21.0%	9 5.0%	11 6.1%	9 5.0%	27 14.9%
	30歳代	285	150 52.6%	106 37.2%	79 27.7%	14 4.9%	12 4.2%	15 5.3%	41 14.4%
	40歳代	457	247 54.0%	159 34.8%	113 24.7%	28 6.1%	22 4.8%	22 4.8%	60 13.1%
	50歳代	521	271 52.0%	186 35.7%	134 25.7%	44 8.4%	18 3.5%	30 5.8%	84 16.1%
	60歳代	627	303 48.3%	253 40.4%	192 30.6%	56 8.9%	12 1.9%	16 2.6%	105 16.7%
	70歳代以上	712	241 33.8%	248 34.8%	169 23.7%	69 9.7%	23 3.2%	40 5.6%	216 30.3%
	婚姻状況別	未婚	456	228 50.0%	165 36.2%	117 25.7%	35 7.7%	23 5.0%	27 5.9%
既婚		2,039	960 47.1%	742 36.4%	538 26.4%	166 8.1%	66 3.2%	91 4.5%	392 19.2%
離別・死別		279	126 45.2%	99 35.5%	70 25.1%	19 6.8%	9 3.2%	14 5.0%	68 24.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	99 56.9%	53 30.5%	36 20.7%	9 5.2%	10 5.7%	9 5.2%	26 14.9%
	夫婦	260	133 51.2%	108 41.5%	81 31.2%	28 10.8%	7 2.7%	10 3.8%	32 12.3%
	育児期	223	128 57.4%	72 32.3%	55 24.7%	8 3.6%	8 3.6%	11 4.9%	32 14.3%
	教育期前期	432	237 54.9%	140 32.4%	101 23.4%	17 3.9%	27 6.3%	23 5.3%	67 15.5%
	教育期後期	240	122 50.8%	80 33.3%	54 22.5%	14 5.8%	9 3.8%	10 4.2%	45 18.8%
	単身高齢者	146	55 37.7%	49 33.6%	38 26.0%	16 11.0%	6 4.1%	11 7.5%	40 27.4%
	高齢者夫婦	533	196 36.8%	186 34.9%	137 25.7%	50 9.4%	16 3.0%	19 3.6%	153 28.7%
	新旧住民 別・住民	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	751 47.2%	564 35.4%	412 25.9%	124 7.8%	58 3.6%	88 5.5%
奈良県に新しく きた人	1,179	563 47.8%	440 37.3%	313 26.5%	96 8.1%	40 3.4%	44 3.7%	256 21.7%	

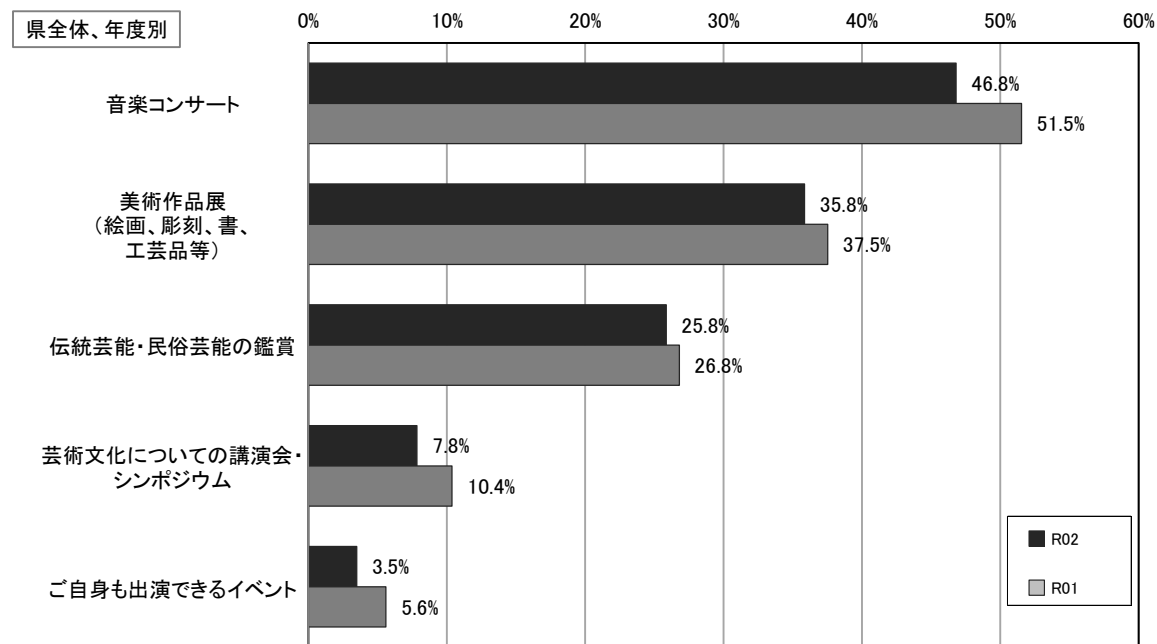
(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、

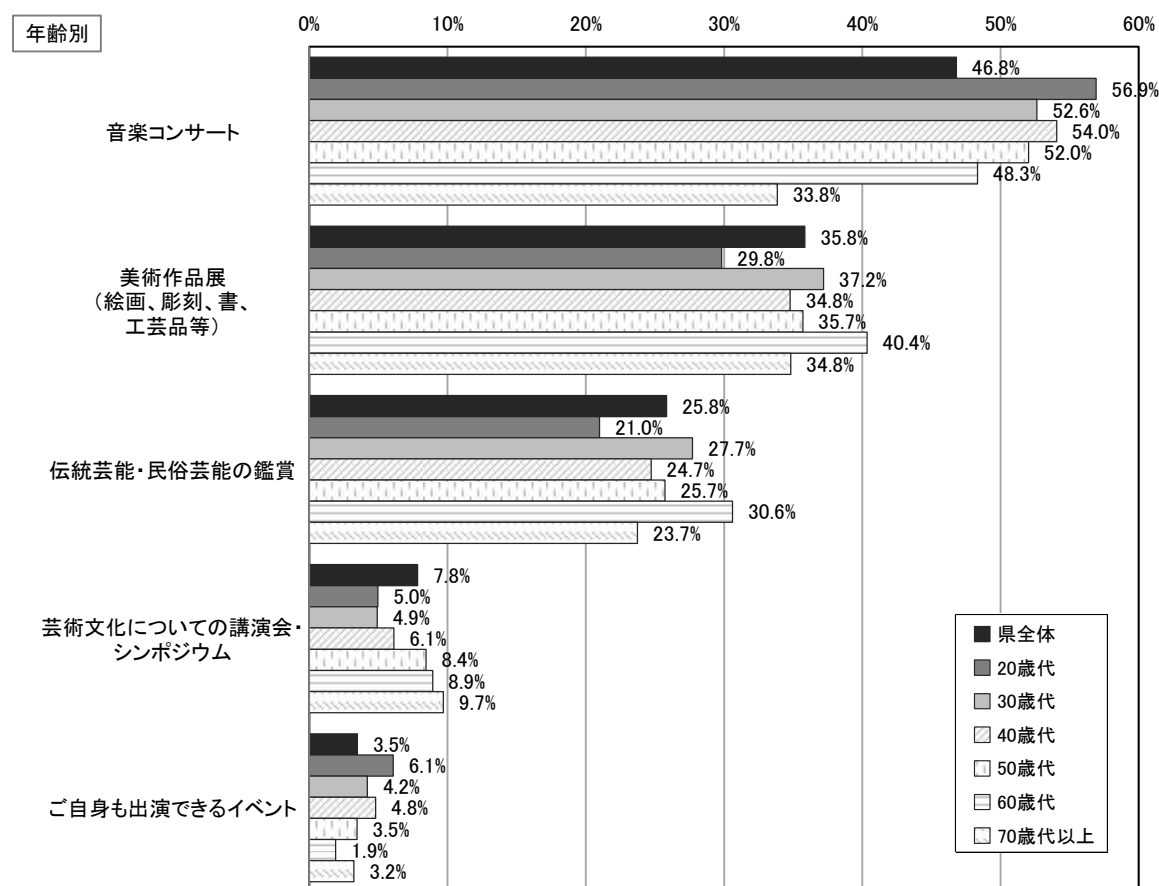
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。



図表 「奈良県大芸術祭」「奈良県障害者大芸術祭」の参加意向（問 34 複数回答／県全体／年度別／年齢別）



(注)母数については前ページの表参照(R01の母数は2,284件)



(注)母数については前ページの表参照

## 12. 回答者に関すること

### (1) 婚姻状況 (問 37 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	未 婚	既 婚	離 婚 ・ 死 別	無 回 答
県全体		2,809	456 16.2%	2,039 72.6%	279 9.9%	35 1.2%
地域別	地域1(北部)	1,368	196 14.3%	1,002 73.2%	147 10.7%	23 1.7%
	地域2(西部)	277	59 21.3%	193 69.7%	22 7.9%	3 1.1%
	地域3(中部)	688	114 16.6%	500 72.7%	70 10.2%	4 0.6%
	地域4(東部)	210	55 26.2%	143 68.1%	11 5.2%	1 0.5%
	地域5(南東部)	176	18 10.2%	132 75.0%	22 12.5%	4 2.3%
	地域6(南西部)	90	14 15.6%	69 76.7%	7 7.8%	0 0.0%
性別	男性	1,123	200 17.8%	843 75.1%	74 6.6%	6 0.5%
	女性	1,656	256 15.5%	1,193 72.0%	203 12.3%	4 0.2%
年齢別	20歳代	181	154 85.1%	24 13.3%	3 1.7%	0 0.0%
	30歳代	285	102 35.8%	174 61.1%	9 3.2%	0 0.0%
	40歳代	457	97 21.2%	333 72.9%	26 5.7%	1 0.2%
	50歳代	521	52 10.0%	420 80.6%	49 9.4%	0 0.0%
	60歳代	627	35 5.6%	527 84.1%	64 10.2%	1 0.2%
	70歳代以上	712	16 2.2%	560 78.7%	128 18.0%	8 1.1%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	344 21.6%	1,098 69.0%	143 9.0%	7 0.4%
	奈良県に新しくきた人	1,179	111 9.4%	933 79.1%	131 11.1%	4 0.3%

(注) 太字及び網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(2) 世帯構成 (問 38 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	単 身	夫 婦 の み	2 世 代 家 族 ( 親 子 家 庭 )	3 世 代 家 族 ( 親 子 孫 家 庭 )	そ の 他	無 回 答	
県全体	2,809	253 9.0%	<b>794</b> <b>28.3%</b>	1,335 47.5%	355 12.6%	31 1.1%	41 1.5%	
地域別	地域1(北部)	1,368	122 8.9%	<b>377</b> <b>27.6%</b>	646 47.2%	180 13.2%	17 1.2%	26 1.9%
	地域2(西部)	277	22 7.9%	<b>73</b> <b>26.4%</b>	156 56.3%	18 6.5%	3 1.1%	5 1.8%
	地域3(中部)	688	55 8.0%	<b>183</b> <b>26.6%</b>	346 50.3%	93 13.5%	7 1.0%	4 0.6%
	地域4(東部)	210	16 7.6%	<b>51</b> <b>24.3%</b>	106 50.5%	33 15.7%	1 0.5%	3 1.4%
	地域5(南東部)	176	25 14.2%	<b>75</b> <b>42.6%</b>	<b>56</b> <b>31.8%</b>	17 9.7%	0 0.0%	3 1.7%
	地域6(南西部)	90	13 14.4%	<b>35</b> <b>38.9%</b>	<b>25</b> <b>27.8%</b>	14 15.6%	3 3.3%	0 0.0%
性別	男性	1,123	119 10.6%	<b>335</b> <b>29.8%</b>	531 47.3%	120 10.7%	10 0.9%	8 0.7%
	女性	1,656	133 8.0%	<b>458</b> <b>27.7%</b>	802 48.4%	233 14.1%	21 1.3%	9 0.5%
年齢別	20歳代	181	24 13.3%	7 3.9%	102 56.4%	<b>45</b> <b>24.9%</b>	2 1.1%	1 0.6%
	30歳代	285	17 6.0%	27 9.5%	191 67.0%	<b>45</b> <b>15.8%</b>	2 0.7%	3 1.1%
	40歳代	457	22 4.8%	47 10.3%	321 70.2%	<b>62</b> <b>13.6%</b>	3 0.7%	2 0.4%
	50歳代	521	26 5.0%	<b>87</b> <b>16.7%</b>	320 61.4%	80 15.4%	7 1.3%	1 0.2%
	60歳代	627	59 9.4%	251 40.0%	<b>239</b> <b>38.1%</b>	65 10.4%	9 1.4%	4 0.6%
	70歳代以上	712	105 14.7%	374 52.5%	<b>161</b> <b>22.6%</b>	57 8.0%	8 1.1%	7 1.0%
婚姻状況別	未婚	456	<b>94</b> <b>20.6%</b>	2 0.4%	275 60.3%	65 14.3%	14 3.1%	6 1.3%
	既婚	2,039	29 1.4%	<b>783</b> <b>38.4%</b>	952 46.7%	259 12.7%	10 0.5%	6 0.3%
	離別・死別	279	<b>130</b> <b>46.6%</b>	3 1.1%	<b>104</b> <b>37.3%</b>	30 10.8%	7 2.5%	5 1.8%
ライフ別	育児期	223	2 0.9%	10 4.5%	169 75.8%	<b>42</b> <b>18.8%</b>	0 0.0%	0 0.0%
	教育期前期	432	3 0.7%	21 4.9%	312 72.2%	<b>95</b> <b>22.0%</b>	1 0.2%	0 0.0%
	教育期後期	240	5 2.1%	22 9.2%	161 67.1%	<b>51</b> <b>21.3%</b>	0 0.0%	1 0.4%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	129 8.1%	<b>391</b> <b>24.6%</b>	797 50.1%	246 15.5%	20 1.3%	9 0.6%
	奈良県に新しくきた人	1,179	121 10.3%	<b>396</b> <b>33.6%</b>	536 45.5%	109 9.2%	10 0.8%	7 0.6%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

### (3) ライフステージ (複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	若 者	夫 婦	育 児 期	教 育 期 前 期	教 育 期 後 期	単 身 高 齢 者	高 齢 者 夫 婦	非 該 当 ・ 無 回 答	
県全体	2,809	173 6.2%	258 9.2%	223 7.9%	432 15.4%	241 8.6%	146 5.2%	533 19.0%	1,022 36.4%	
地域別	地域1(北部)	1,368	69 5.0%	117 8.6%	109 8.0%	227 16.6%	106 7.7%	81 5.9%	257 18.8%	504 36.8%
	地域2(西部)	277	31 11.2%	21 7.6%	19 6.9%	33 11.9%	27 9.7%	11 4.0%	52 18.8%	95 34.3%
	地域3(中部)	688	44 6.4%	78 11.3%	68 9.9%	125 18.2%	75 10.9%	24 3.5%	105 15.3%	235 34.2%
	地域4(東部)	210	22 10.5%	18 8.6%	19 9.0%	28 13.3%	15 7.1%	4 1.9%	33 15.7%	92 43.8%
	地域5(南東部)	176	4 2.3%	16 9.1%	6 3.4%	14 8.0%	13 7.4%	18 10.2%	59 33.5%	59 33.5%
	地域6(南西部)	90	3 3.3%	8 8.9%	2 2.2%	5 5.6%	5 5.6%	8 8.9%	27 30.0%	37 41.1%
性別	男性	1,123	64 5.7%	92 8.2%	83 7.4%	150 13.4%	86 7.7%	63 5.6%	243 21.6%	418 37.2%
	女性	1,656	109 6.6%	165 10.0%	140 8.5%	281 17.0%	155 9.4%	82 5.0%	290 17.5%	577 34.8%
年齢別	20歳代	181	173 95.6%	7 3.9%	15 8.3%	1 0.6%	1 0.6%	-	-	0 0.0%
	30歳代	285	-	26 9.1%	126 44.2%	66 23.2%	-	-	-	108 37.9%
	40歳代	457	-	46 10.1%	56 12.3%	231 50.5%	66 14.4%	-	-	132 28.9%
	50歳代	521	-	87 16.7%	3 0.6%	86 16.5%	141 27.1%	-	-	246 47.2%
	60歳代	627	-	92 14.7%	11 1.8%	20 3.2%	17 2.7%	41 6.5%	159 25.4%	301 48.0%
	70歳代以上	712	-	-	12 1.7%	28 3.9%	16 2.2%	105 14.7%	374 52.5%	209 29.4%
婚姻状況別	未婚	456	154 33.8%	-	1 0.2%	2 0.4%	1 0.2%	24 5.3%	2 0.4%	273 59.9%
	既婚	2,039	16 0.8%	258 12.7%	209 10.3%	407 20.0%	228 11.2%	21 1.0%	522 25.6%	587 28.8%
	離別・死別	279	3 1.1%	-	12 4.3%	23 8.2%	12 4.3%	101 36.2%	3 1.1%	133 47.7%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,592	142 8.9%	124 7.8%	125 7.9%	241 15.1%	119 7.5%	76 4.8%	265 16.6%	623 39.1%
	奈良県に新しくきた人	1,179	31 2.6%	133 11.3%	98 8.3%	191 16.2%	121 10.3%	67 5.7%	262 22.2%	371 31.5%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

(4) 旧住民・新住民別 (問 41 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	は い	い い え	無 回 答
県全体		2,809	1,592 56.7%	1,179 42.0%	38 1.4%
地域別	地域1(北部)	1,368	715 52.3%	629 46.0%	24 1.8%
	地域2(西部)	277	114 41.2%	160 57.8%	3 1.1%
	地域3(中部)	688	394 57.3%	290 42.2%	4 0.6%
	地域4(東部)	210	171 81.4%	38 18.1%	1 0.5%
	地域5(南東部)	176	134 76.1%	39 22.2%	3 1.7%
	地域6(南西部)	90	64 71.1%	23 25.6%	3 3.3%
	性別	男性	1,123	688 61.3%	428 38.1%
女性		1,656	899 54.3%	749 45.2%	8 0.5%
年齢別	20歳代	181	143 79.0%	38 21.0%	0 0.0%
	30歳代	285	175 61.4%	109 38.2%	1 0.4%
	40歳代	457	262 57.3%	193 42.2%	2 0.4%
	50歳代	521	289 55.5%	232 44.5%	0 0.0%
	60歳代	627	364 58.1%	260 41.5%	3 0.5%
	70歳代以上	712	356 50.0%	346 48.6%	10 1.4%
	婚姻状況別	未婚	456	344 75.4%	111 24.3%
既婚		2,039	1,098 53.8%	933 45.8%	8 0.4%
離別・死別		279	143 51.3%	131 47.0%	5 1.8%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	143 82.2%	31 17.8%	0 0.0%
	夫婦	260	125 48.1%	134 51.5%	1 0.4%
	育児期	223	125 56.1%	98 43.9%	0 0.0%
	教育期前期	432	241 55.8%	191 44.2%	0 0.0%
	教育期後期	240	118 49.2%	121 50.4%	1 0.4%
	単身高齢者	146	76 52.1%	67 45.9%	3 2.1%
	高齢者夫婦	533	265 49.7%	262 49.2%	6 1.1%

(注) 太字及び網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(5) 奈良での居住理由 (問 42 2つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

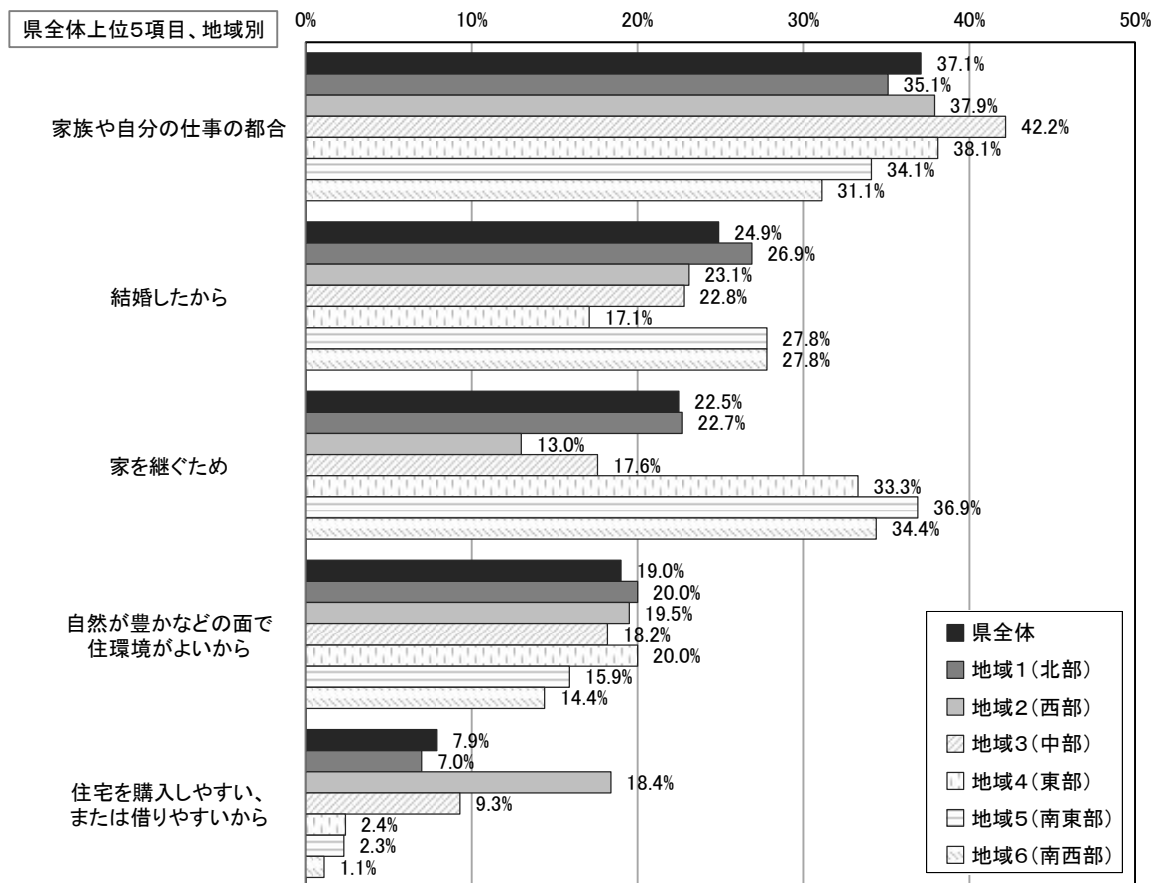
	全 体	合 家 族 や 自 分 の 仕 事 の 都	結 婚 し た か ら	家 を 継 ぐ た め	住 自 然 が 豊 か な ど の 面 で	ま た 住 宅 を 購 入 し や す い か ら	親 の 介 護 の た め	便 交 通 だ や 日 常 の 買 い 物 が	め 子 ど も や 孫 の 育 児 の た	学 子 ど も や 孫 の 就 学 や 進	そ の 他	無 回 答		
県全体	2,809	1,043 37.1%	699 24.9%	633 22.5%	535 19.0%	221 7.9%	180 6.4%	164 5.8%	63 2.2%	32 1.1%	263 9.4%	52 1.9%		
地域別	地域1(北部)	1,368	480 35.1%	368 26.9%	310 22.7%	273 20.0%	96 7.0%	86 6.3%	79 5.8%	37 2.7%	22 1.6%	131 9.6%	24 1.8%	
	地域2(西部)	277	105 37.9%	64 23.1%	36 13.0%	54 19.5%	18.4%	51 18.4%	12 4.3%	17 6.1%	8 2.9%	3 1.1%	26 9.4%	5 1.8%
	地域3(中部)	688	290 42.2%	157 22.8%	121 17.6%	125 18.2%	64 9.3%	48 7.0%	58 8.4%	13 1.9%	6 0.9%	73 10.6%	11 1.6%	
	地域4(東部)	210	80 38.1%	36 17.1%	70 33.3%	42 20.0%	5 2.4%	7 3.3%	8 3.8%	2 1.0%	1 0.5%	20 9.5%	3 1.4%	
	地域5(南東部)	176	60 34.1%	49 27.8%	65 36.9%	28 15.9%	4 2.3%	17 9.7%	1 0.6%	3 1.7%	0 0.0%	9 5.1%	6 3.4%	
	地域6(南西部)	90	28 31.1%	25 27.8%	31 34.4%	13 14.4%	1 1.1%	10 11.1%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 4.4%	3 3.3%	
性別	男性	1,123	493 43.9%	111 9.9%	374 33.3%	218 19.4%	97 8.6%	77 6.9%	79 7.0%	18 1.6%	5 0.4%	90 8.0%	21 1.9%	
	女性	1,656	544 32.9%	580 35.0%	251 15.2%	311 18.8%	123 7.4%	102 6.2%	82 5.0%	45 2.7%	26 1.6%	169 10.2%	29 1.8%	
年齢別	20歳代	181	127 70.2%	10 5.5%	9 5.0%	37 20.4%	2 1.1%	5 2.8%	12 6.6%	3 1.7%	0 0.0%	22 12.2%	3 1.7%	
	30歳代	285	149 52.3%	62 21.8%	34 11.9%	45 15.8%	17 6.0%	12 4.2%	20 7.0%	16 5.6%	4 1.4%	31 10.9%	7 2.5%	
	40歳代	457	215 47.0%	104 22.8%	72 15.8%	78 17.1%	41 9.0%	28 6.1%	23 5.0%	21 4.6%	7 1.5%	56 12.3%	5 1.1%	
	50歳代	521	224 43.0%	135 25.9%	115 22.1%	75 14.4%	34 6.5%	52 10.0%	21 4.0%	9 1.7%	7 1.3%	45 8.6%	5 1.0%	
	60歳代	627	177 28.2%	175 27.9%	211 33.7%	107 17.1%	47 7.5%	57 9.1%	30 4.8%	9 1.4%	3 0.5%	50 8.0%	10 1.6%	
	70歳代以上	712	145 20.4%	204 28.7%	187 26.3%	189 26.5%	79 11.1%	25 3.5%	55 7.7%	5 0.7%	10 1.4%	55 7.7%	21 2.9%	
	婚姻状況別	未婚	456	263 57.7%	3 0.7%	70 15.4%	81 17.8%	13 2.9%	34 7.5%	42 9.2%	1 0.2%	0 0.0%	66 14.5%	9 2.0%
既婚		2,039	686 33.6%	621 30.5%	491 24.1%	401 19.7%	185 9.1%	121 5.9%	100 4.9%	56 2.7%	23 1.1%	159 7.8%	31 1.5%	
離別・死別		279	86 30.8%	64 22.9%	65 23.3%	49 17.6%	22 7.9%	23 8.2%	18 6.5%	5 1.8%	8 2.9%	34 12.2%	8 2.9%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174	125 71.8%	6 3.4%	9 5.2%	36 20.7%	2 1.1%	5 2.9%	12 6.9%	3 1.7%	0 0.0%	21 12.1%	3 1.7%	
	夫婦	260	95 36.5%	83 31.9%	45 17.3%	44 16.9%	25 9.6%	17 6.5%	14 5.4%	3 1.2%	0 0.0%	25 9.6%	6 2.3%	
	育児期	223	113 50.7%	73 32.7%	27 12.1%	38 17.0%	18 8.1%	10 4.5%	11 4.9%	23 10.3%	3 1.3%	16 7.2%	3 1.3%	
	教育期前期	432	180 41.7%	118 27.3%	82 19.0%	78 18.1%	41 9.5%	22 5.1%	17 3.9%	33 7.6%	16 3.7%	45 10.4%	4 0.9%	
	教育期後期	240	111 46.3%	67 27.9%	40 16.7%	38 15.8%	26 10.8%	17 7.1%	10 4.2%	8 3.3%	4 1.7%	18 7.5%	3 1.3%	
	単身高齢者	146	38 26.0%	34 23.3%	37 25.3%	34 23.3%	12 8.2%	10 6.8%	14 9.6%	1 0.7%	0 0.0%	19 13.0%	5 3.4%	
	高齢者夫婦	533	116 21.8%	164 30.8%	126 23.6%	141 26.5%	61 11.4%	19 3.6%	43 8.1%	6 1.1%	6 1.1%	40 7.5%	11 2.1%	
	新旧 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592	644 40.5%	276 17.3%	540 33.9%	255 16.0%	47 3.0%	112 7.0%	78 4.9%	30 1.9%	7 0.4%	180 11.3%	40 2.5%
奈良県に新しく きた人		1,179	392 33.2%	413 35.0%	83 7.0%	273 23.2%	173 14.7%	66 5.6%	81 6.9%	33 2.8%	24 2.0%	79 6.7%	9 0.8%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

大字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

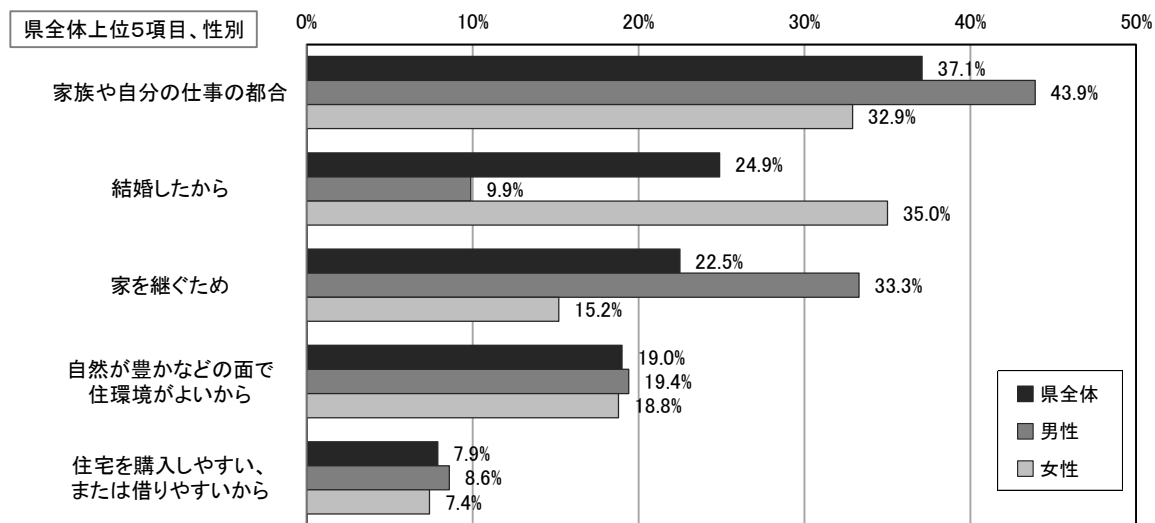
図表 (問 42 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別)



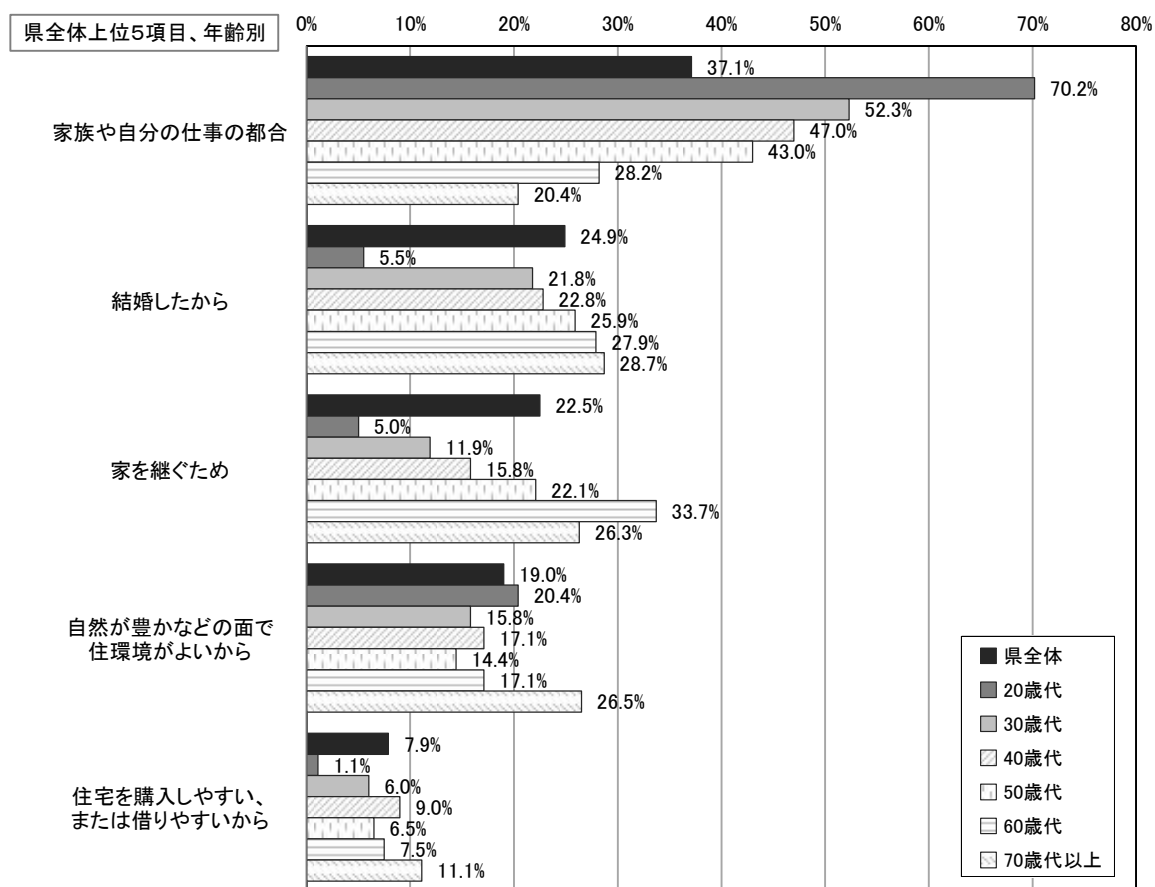
(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

図表 (問 42 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)



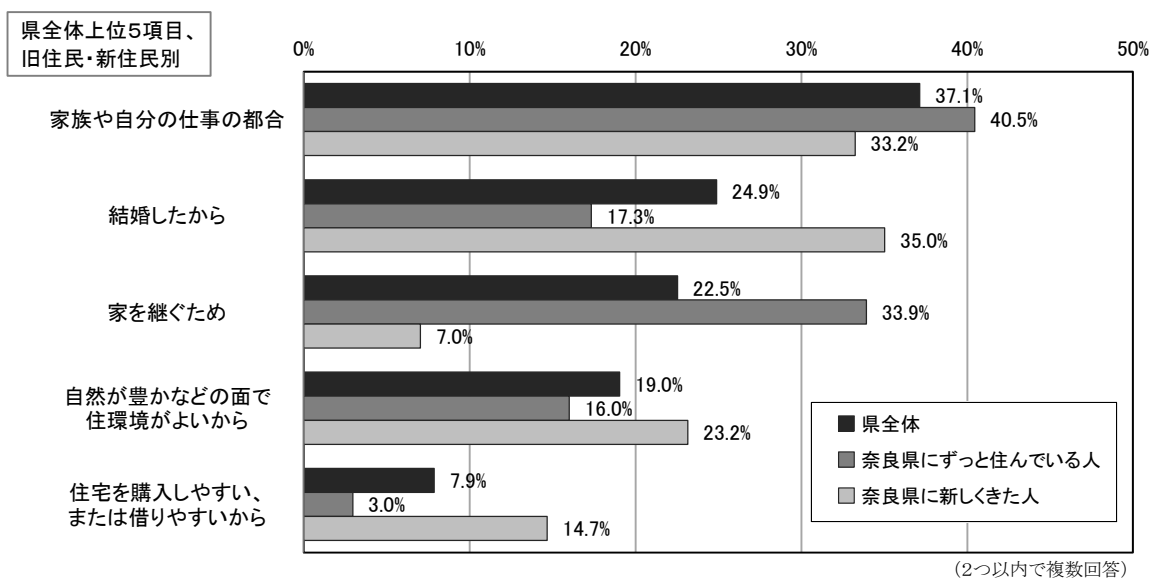
(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照



図表 (問 42 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、旧住民・新住民別)



(注)母数については前ページの表参照

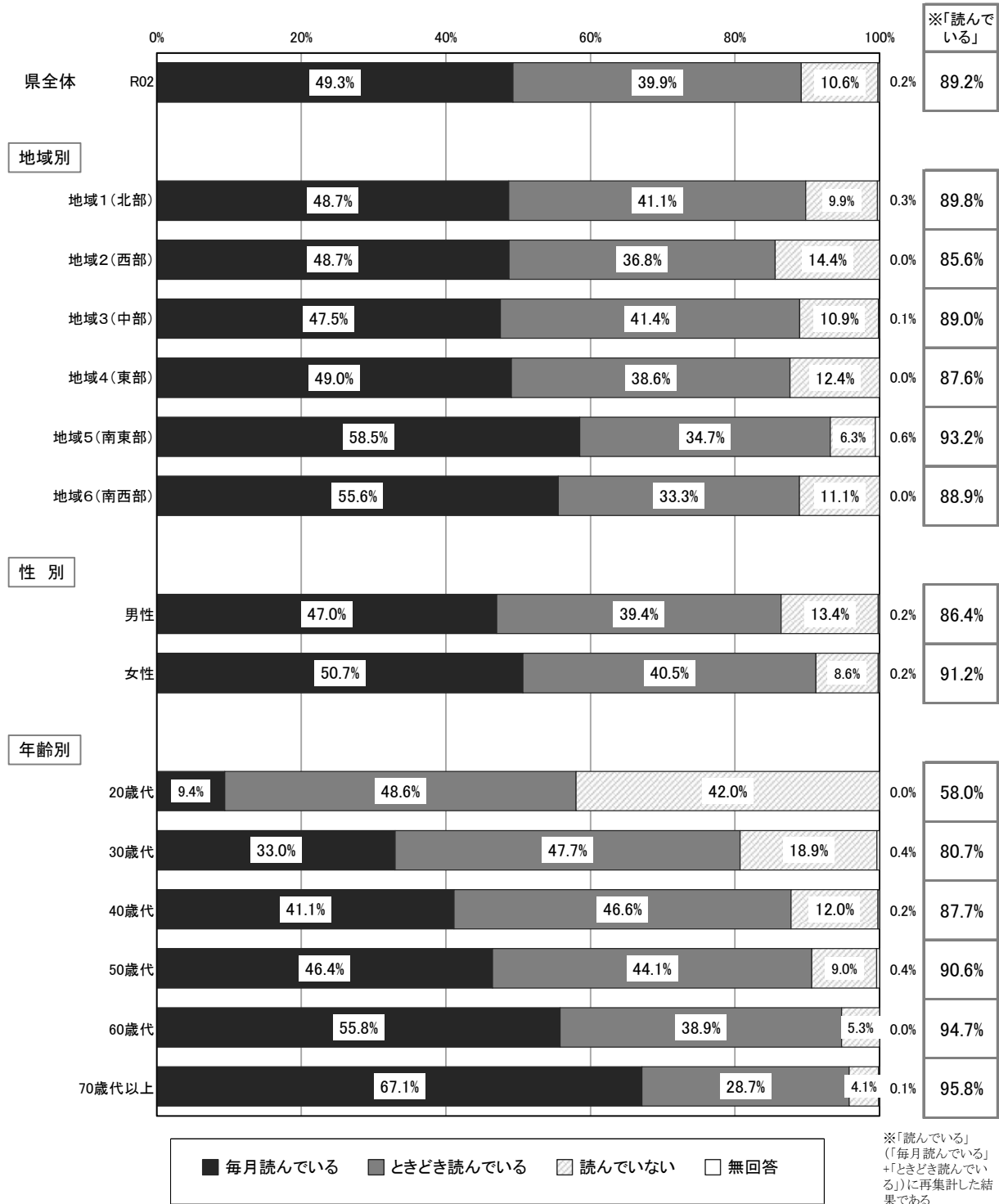
(6)「県民だより奈良」の購読状況(問 44 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	毎 月 読 ん で い る	と き ど き 読 ん で い る	読 ん で い な い	無 回 答	「 読 ん で い る 」 *
県全体	2,809	1,384 49.3%	1,121 39.9%	298 10.6%	6 0.2%	89.2%
地域別	地域1(北部)	1,368 666 48.7%	562 41.1%	136 9.9%	4 0.3%	89.8%
	地域2(西部)	277 135 48.7%	102 36.8%	40 14.4%	0 0.0%	85.6%
	地域3(中部)	688 327 47.5%	285 41.4%	75 10.9%	1 0.1%	89.0%
	地域4(東部)	210 103 49.0%	81 38.6%	26 12.4%	0 0.0%	87.6%
	地域5(南東部)	176 103 58.5%	61 34.7%	11 6.3%	1 0.6%	93.2%
	地域6(南西部)	90 50 55.6%	30 33.3%	10 11.1%	0 0.0%	88.9%
性別	男性	1,123 528 47.0%	442 39.4%	151 13.4%	2 0.2%	86.4%
	女性	1,656 839 50.7%	671 40.5%	143 8.6%	3 0.2%	91.2%
年齢別	20歳代	181 17 9.4%	88 48.6%	76 42.0%	0 0.0%	58.0%
	30歳代	285 94 33.0%	136 47.7%	54 18.9%	1 0.4%	80.7%
	40歳代	457 188 41.1%	213 46.6%	55 12.0%	1 0.2%	87.7%
	50歳代	521 242 46.4%	230 44.1%	47 9.0%	2 0.4%	90.6%
	60歳代	627 350 55.8%	244 38.9%	33 5.3%	0 0.0%	94.7%
	70歳代以上	712 478 67.1%	204 28.7%	29 4.1%	1 0.1%	95.8%
婚姻状況別	未婚	456 79 17.3%	226 49.6%	151 33.1%	0 0.0%	66.9%
	既婚	2,039 1,127 55.3%	786 38.5%	122 6.0%	4 0.2%	93.8%
	離別・死別	279 158 56.6%	100 35.8%	21 7.5%	0 0.0%	92.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	174 15 8.6%	84 48.3%	75 43.1%	0 0.0%	56.9%
	夫婦	260 123 47.3%	120 46.2%	16 6.2%	1 0.4%	93.5%
	育児期	223 110 49.3%	95 42.6%	17 7.6%	1 0.4%	91.9%
	教育期前期	432 222 51.4%	182 42.1%	28 6.5%	0 0.0%	93.5%
	教育期後期	240 108 45.0%	115 47.9%	17 7.1%	0 0.0%	92.9%
	単身高齢者	146 92 63.0%	43 29.5%	11 7.5%	0 0.0%	92.5%
	高齢者夫婦	533 374 70.2%	139 26.1%	19 3.6%	1 0.2%	96.2%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,592 747 46.9%	661 41.5%	182 11.4%	2 0.1%
奈良県に新しく きた人	1,179 617 52.3%	448 38.0%	112 9.5%	2 0.2%	90.3%	

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、  
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。  
\* 右列は、「読んでいる」(「毎月読んでいる」+「ときどき読んでいる」)に再集計した結果である。

図表 「県民だより奈良」の購読状況（問 44 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照

