

2 県民の身近な生活に関する項目の重要度・満足度について

2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位

(1) 重要度の順位

図表 県全体の重要度の順位（平成25年度調査の重要度の高い順）

順位	項目番号	項目	重要度				
			H25	H24	H23	H22	H21
1	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.63	<u>4.64</u>	4.61	4.61	4.66
2	14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.53	<u>4.57</u>	<u>4.53</u>	4.51	4.56
3	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>4.46</u>	<u>4.44</u>	<u>4.43</u>	4.41	4.45
4	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.39	4.46	<u>4.46</u>	4.36	4.39
5	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<u>4.37</u>	<u>4.37</u>	4.35	4.39	4.43
6	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.32	4.37	4.38	4.40	4.46
7	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<u>4.31</u>	<u>4.31</u>	4.30	4.33	4.34
8	29	失業の不安がなく働けること	4.28	<u>4.36</u>	4.34	4.36	4.41
9	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	4.19	4.21	<u>4.23</u>	4.13	4.14
10	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.19	<u>4.24</u>	4.20	4.23	4.25
11	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.18	4.18	4.18	4.22	4.23
12	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<u>4.14</u>	<u>4.14</u>	4.13	4.18	4.19
13	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<u>4.08</u>	<u>4.08</u>	4.06	<u>4.12</u>	4.08
14	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	4.03	4.06	<u>4.08</u>	4.07	4.13
15	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	4.00	4.08	<u>4.10</u>	4.05	4.09
16	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	3.98	4.02	<u>4.02</u>	<u>4.01</u>	<u>4.00</u>
17	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.98	<u>4.00</u>	3.96	3.97	3.97
18	8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.97	<u>4.00</u>	3.98	<u>4.01</u>	3.99
19	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.94	-	-	-	-
20	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.92	3.93	<u>3.95</u>	3.94	3.96
21	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.92	3.92	3.93	3.93	4.01
22	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<u>3.90</u>	<u>3.89</u>	3.88	<u>3.91</u>	3.85
23	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.83	<u>3.84</u>	<u>3.83</u>	3.81	3.82
24	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.82	<u>3.89</u>	<u>3.87</u>	<u>3.85</u>	<u>3.84</u>
25	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.82	<u>3.83</u>	3.82	3.84	3.86
26	27	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.76	3.77	<u>3.82</u>	3.80	3.93
27	31	県内で買いたいものが販売されていること	3.75	3.80	<u>3.84</u>	3.79	3.82
28	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>3.73</u>	<u>3.71</u>	<u>3.69</u>	3.68	3.73
29	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<u>3.55</u>	<u>3.55</u>	<u>3.53</u>	3.51	3.55
30	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.40</u>	<u>3.39</u>	3.34	3.34	3.35
31	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.39</u>	<u>3.36</u>	<u>3.35</u>	<u>3.34</u>	3.33
32	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.08	3.08	3.09	3.10	3.10
項目全体の平均			3.99	<u>4.02</u>	4.01	4.01	4.03

(注) 集計結果は「県全体」の平成25年度の結果が大きい項目順に並べている。点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。下線は前年度より重要度が上昇したこと、網かけは3年間連続で重要度が上昇したことを意味しており、比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。なお、「-」は前年度以前において未調査のため数値がないことを示している。
「県民の身近な項目」は、平成21年度～平成24年度は31項目、平成25年度は32項目であるのに対し、平成20年度は82項目設定されていた。平成21年度報告書では82項目の平均が記載されていたが31項目で再集計したため、平成21年度報告書とは平均値が異なる。

医療・介護、暮らしの安全にかかわる項目の重要度が高くなっています。

上位10項目のうち、「子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと」が3年連続で重要度が上昇しています。

(2) 満足度の順位

図表 県全体の満足度の順位（平成25年度調査の重要度の高い順）

順位	項目番号	項目	満足度				
			H25	H24	H23	H22	H21
1	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<u>3.53</u>	3.57	3.55	3.51	3.49
2	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.19	3.13	<u>3.08</u>	3.11	3.05
3	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<u>3.17</u>	3.18	<u>3.13</u>	3.16	3.14
4	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<u>3.09</u>	3.03	<u>3.00</u>	3.10	3.01
5	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	3.09	<u>3.20</u>	3.25	3.25	3.18
6	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	3.08	3.05	3.05	3.03	3.02
7	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.06</u>	3.13	<u>3.07</u>	3.09	3.08
8	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<u>3.01</u>	3.02	<u>2.92</u>	3.09	3.03
9	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<u>2.99</u>	3.01	3.00	2.99	2.98
10	31	県内で買いたいものが販売されていること	2.99	<u>2.97</u>	2.98	2.98	2.95
11	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	2.95	2.91	<u>2.89</u>	2.94	2.87
12	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<u>2.94</u>	2.95	2.92	<u>2.92</u>	2.93
13	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>2.93</u>	3.02	<u>2.93</u>	<u>2.94</u>	2.95
14	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	2.93	2.86	<u>2.84</u>	2.88	2.85
15	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>2.90</u>	<u>2.90</u>	2.94	2.90	2.89
16	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	2.89	2.88	2.84	2.82	2.78
17	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	2.89	<u>2.88</u>	2.90	2.89	2.88
18	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	2.89	<u>2.86</u>	2.89	2.87	2.87
19	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	2.88	-	-	-	-
20	27	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	2.85	2.83	<u>2.78</u>	2.85	2.83
21	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	2.83	2.82	<u>2.78</u>	2.80	2.74
22	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	2.80	2.78	2.77	2.75	2.74
23	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>2.76</u>	<u>2.76</u>	<u>2.77</u>	2.78	2.76
24	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<u>2.73</u>	2.74	<u>2.67</u>	2.71	2.67
25	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>2.73</u>	2.75	<u>2.67</u>	2.70	2.68
26	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	2.72	2.67	<u>2.65</u>	2.79	2.76
27	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	2.68	2.63	<u>2.62</u>	<u>2.65</u>	<u>2.66</u>
28	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	2.65	2.61	2.54	2.51	2.43
29	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<u>2.65</u>	2.70	<u>2.65</u>	2.76	2.72
30	29	失業の不安がなく働けること	2.61	2.57	2.53	2.51	2.47
31	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	2.54	2.52	<u>2.47</u>	2.48	2.47
32	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>2.53</u>	2.53	<u>2.45</u>	2.52	2.45
項目全体の平均			2.89	2.89	<u>2.86</u>	2.88	2.85

(注) 集計結果は「県全体」の平成25年度の結果が大きい項目順に並べている。点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。下線は前年度より満足度が上昇したこと、網かけは3年間連続で満足度が上昇したことを意味しており、比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。なお、「-」は前年度以前において未調査のため数値がないことを示している。
「県民の身近な項目」は、平成21年度～平成24年度は31項目、平成25年度は32項目であるのに対し、平成20年度は82項目設定されていた。平成21年度報告書では82項目の平均が記載されていたが31項目で再集計したため、平成21年度報告書とは平均値が異なる。

政治への住民意向の反映、就業、暮らしの安全、医療に関する満足度が低くなっています。平成24年度と比較すると、下位5項目のうち、「市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること」「家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと」の満足度が低下しています。

(3) ニーズ得点の順位

図表 県全体のニーズ得点の順位（平成25年度調査の重要度の高い順）

順位	項目番号	項目	ニーズ得点				
			H25	H24	H23	H22	H21
1	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	15.15	15.08	15.34	15.22	15.47
2	29	失業の不安がなく働けること	14.52	14.97	15.05	15.25	15.56
3	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	14.47	14.82	15.13	15.38	15.93
4	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	14.39	14.83	14.93	14.02	14.22
5	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	14.05	13.89	14.17	13.40	13.59
6	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	13.98	14.10	14.48	14.16	14.66
7	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	13.83	13.73	13.56	13.69	13.85
8	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	13.81	14.23	14.49	14.23	14.45
9	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	13.64	13.62	13.89	13.90	14.09
10	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	13.60	13.63	13.74	13.95	14.26
11	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	13.26	13.32	13.34	13.57	13.65
12	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	13.25	13.49	13.34	13.39	13.60
13	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	12.82	12.94	12.95	13.03	13.05
14	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	12.69	13.12	13.08	12.89	12.85
15	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	12.57	12.06	11.82	11.90	12.24
16	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	12.39	12.48	12.27	12.34	12.38
17	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	12.27	-	-	-	-
18	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	12.20	12.15	12.51	12.00	12.13
19	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	12.16	12.39	12.52	12.26	12.49
20	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	12.10	12.00	11.90	11.85	12.09
21	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	11.94	12.06	11.89	11.94	11.96
22	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	11.86	11.97	12.29	12.18	12.81
23	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	11.47	11.45	11.48	11.58	11.64
24	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	11.33	11.55	11.62	11.37	11.52
25	31	県内で買いたいものが販売されていること	11.28	11.52	11.58	11.44	11.64
26	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	11.11	11.09	11.35	11.18	11.34
27	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	11.03	11.26	11.49	11.36	11.82
28	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	10.91	11.14	11.16	10.96	11.16
29	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	10.44	10.10	10.25	10.22	10.22
30	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	9.95	9.63	9.83	9.72	9.72
31	8	文化遺産や史跡が大事にされること	9.81	9.73	9.73	10.00	10.02
32	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	9.78	9.81	9.95	9.76	9.81
項目全体の平均			12.44	12.52	12.62	12.52	12.72

(注) 集計結果は「県全体」の平成25年度の結果が大きい項目順に並べている。点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。下線は前年度よりニーズ得点が増加したこと、網かけは3年間連続でニーズ得点が増加したことを意味しており、比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。なお、「-」は前年度以前において未調査のため数値がないことを示している。

医療、就業、暮らしの安全に関するニーズ得点が高くなっています。

平成24年度と比較すると、上位5項目のうち、「急病時に診てもらえる医療機関があること」「家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと」のニーズ得点が増加しています。

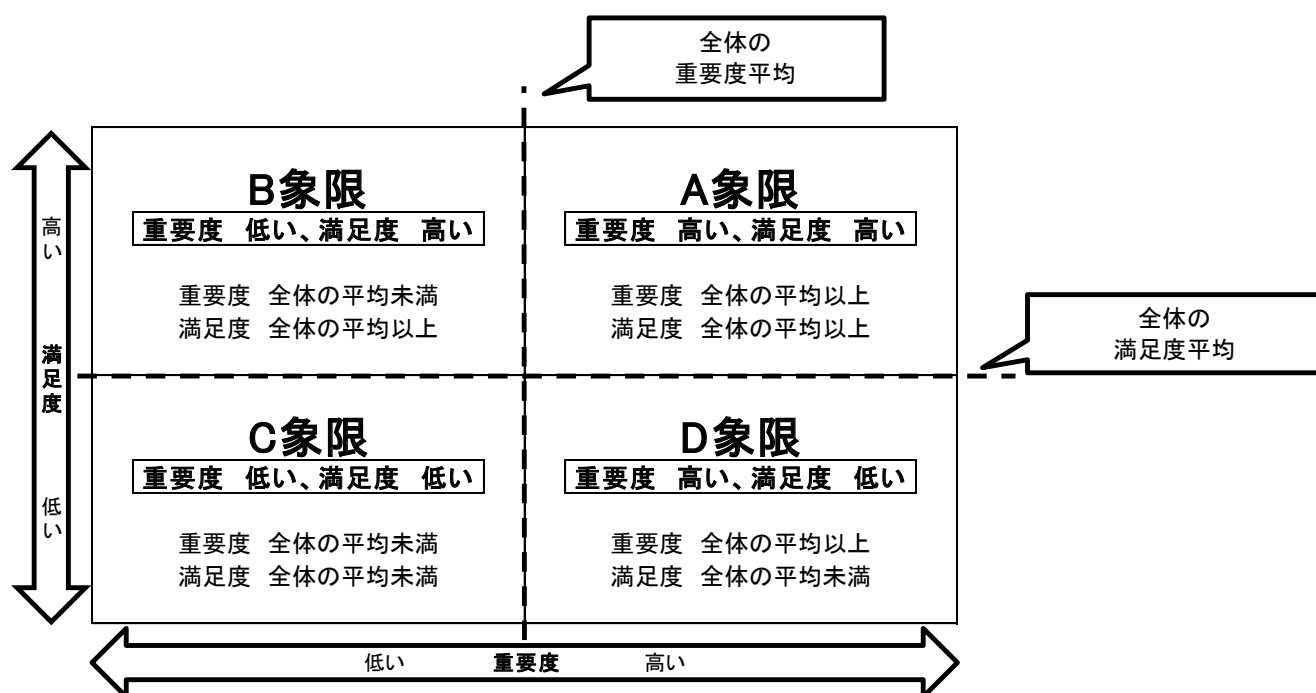
2-2 重要度と満足度の関係

(1) 重要度と満足度の関係についての考え方

「県民の身近な生活に関する項目」32項目全体での重要度と満足度の平均点を求め、各平均点と32項目それぞれの重要度・満足度の対応を分析します。

32項目それぞれの重要度・満足度の評価は、「重要度が高く、満足度が高い（A象限）」「重要度が低く、満足度が高い（B象限）」「重要度が低く、満足度が低い（C象限）」「重要度が高く、満足度が低い（D象限）」という4つの象限でその関係を整理することができます。

図表 全体の重要度と満足度の平均点及び32項目の重要度と満足度の関係図



32項目それぞれがどの象限に位置し、重要度と満足度の平均点に対して重要度あるいは満足度が高いのか、低いのかを検討する際には、以下の点に留意する必要があります。今回の調査の重要度・満足度それぞれの評価の中間は「どちらともいえない=3.00」ですが、例えば県全体の32項目全体での重要度の平均点は3.99、満足度の平均点は2.89です。重要度は「かなり重要」、満足度は「あまり満たされていない」という評価だといえます。

このことから、重要度については、全体の重要度の平均点 (3.99) が「どちらともいえない」よりも高いことから、全体の重要度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の重要度に比べて低い評価になりますが、今回の調査では32項目すべてが3.01以上であり、すべての項目が「重要である」という評価だということになります。

また、満足度については、全体の満足度の平均点 (2.89) が「どちらともいえない=3.00」よりも低いことから、全体の満足度の平均点と（「どちらともいえない」）の間に属する項目は、全体の満足度に比べて高い評価になりますが、厳密には、「あまり満たされていないが、全体の満足度の平均点からみると満足度は高いほうだ」という解釈ができることとなります。

(2) 県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の関係

項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧（ニーズ得点の多い順）

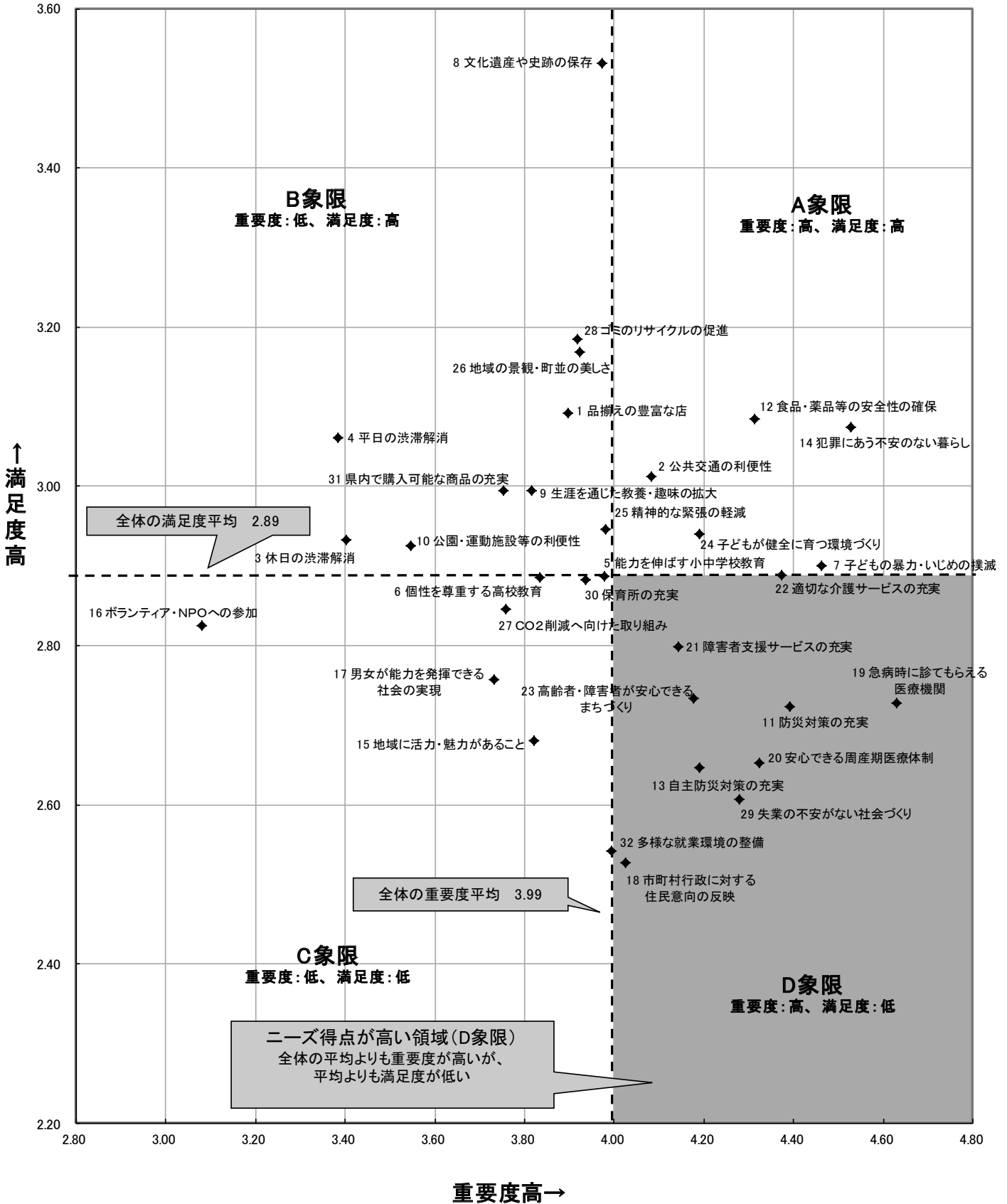
①県全体

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	ニーズ得点
1	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.63	2.73	15.15
2	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.28	2.61	14.52
3	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.32	2.65	14.47
4	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.39	2.72	14.39
5	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.19	2.65	14.05
6	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	2.53	13.98
7	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	2.90	13.83
8	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.00	2.54	13.81
9	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	2.73	13.64
10	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.37	2.89	13.60
11	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.14	2.80	13.26
12	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	3.08	13.25
13	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.19	2.94	12.82
14	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活力・魅力があること	3.82	2.68	12.69
15	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.31	3.09	12.57
16	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.98	2.89	12.39
17	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.94	2.88	12.27
18	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.08	3.01	12.20
19	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	3.98	2.95	12.16
20	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.73	2.76	12.10
21	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.83	2.89	11.94
22	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.76	2.85	11.86
23	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.82	2.99	11.47
24	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.90	3.09	11.33
25	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.75	2.99	11.28
26	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.92	3.17	11.11
27	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.92	3.19	11.03
28	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.55	2.93	10.91
29	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.40	2.93	10.44
30	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.39	3.06	9.95
31	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.97	3.53	9.81
32	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.08	2.83	9.78
項目全体の平均				3.99	2.89	12.44

(注) 点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

今回調査の重要度と満足度の関係図

①県全体



「急病時に診てもらえる医療機関」「失業の不安がない社会づくり」「安心できる周産期医療体制」などのニーズ得点が高くなっています。

項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧（ニーズ得点の多い順）

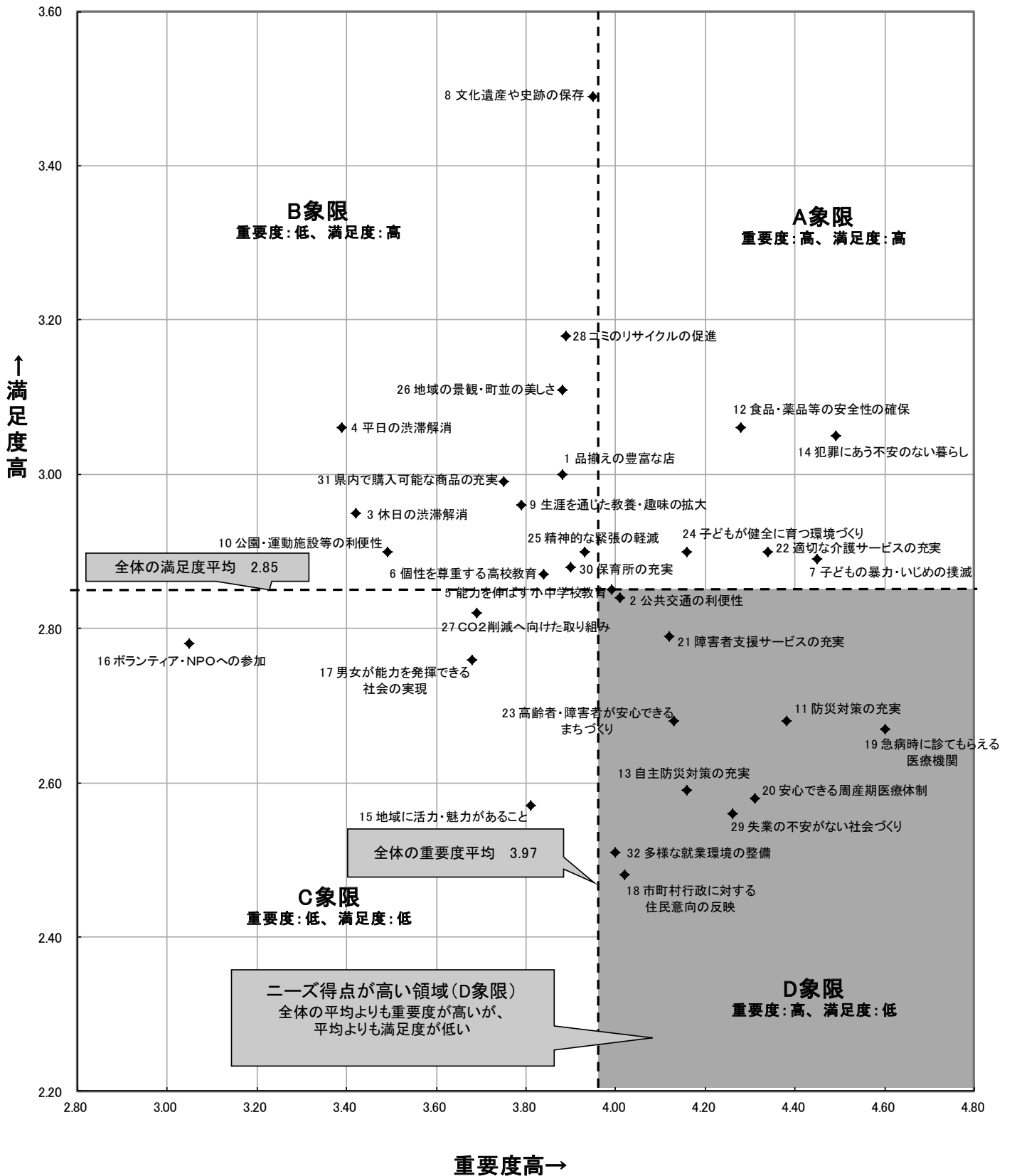
②旧住民・新住民別_奈良県にずっと住んでいる人

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	ニーズ得点
1	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	2.67	15.32
2	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.31	2.58	14.74
3	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.26	2.56	14.65
4	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.38	2.68	14.54
5	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.16	2.59	14.19
6	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	2.48	14.15
7	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.00	2.51	13.96
8	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.45	2.89	13.84
9	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.13	2.68	13.71
10	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.34	2.90	13.45
11	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.49	3.05	13.25
12	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.12	2.79	13.23
13	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活力・魅力があること	3.81	2.57	13.07
14	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.16	2.90	12.90
15	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.01	2.84	12.67
16	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	3.06	12.58
17	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.99	2.85	12.57
18	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	3.93	2.90	12.18
19	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.90	2.88	12.17
20	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.84	2.87	12.02
21	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.68	2.76	11.92
22	27	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.69	2.82	11.73
23	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.88	3.00	11.64
24	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.79	2.96	11.52
25	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.75	2.99	11.29
26	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.88	3.11	11.21
27	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.89	3.18	10.97
28	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.49	2.90	10.82
29	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.42	2.95	10.43
30	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.39	3.06	9.97
31	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.95	3.49	9.91
32	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.05	2.78	9.82
項目全体の平均				3.97	2.85	12.51

(注) 点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

今回調査の重要度と満足度の関係図

②旧住民・新住民別_奈良県にずっと住んでいる人



「奈良県にずっと住んでいる人」においては、「急病時に診てもらえる医療機関」「安心できる周産期医療体制」「失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧（ニーズ得点の多い順）

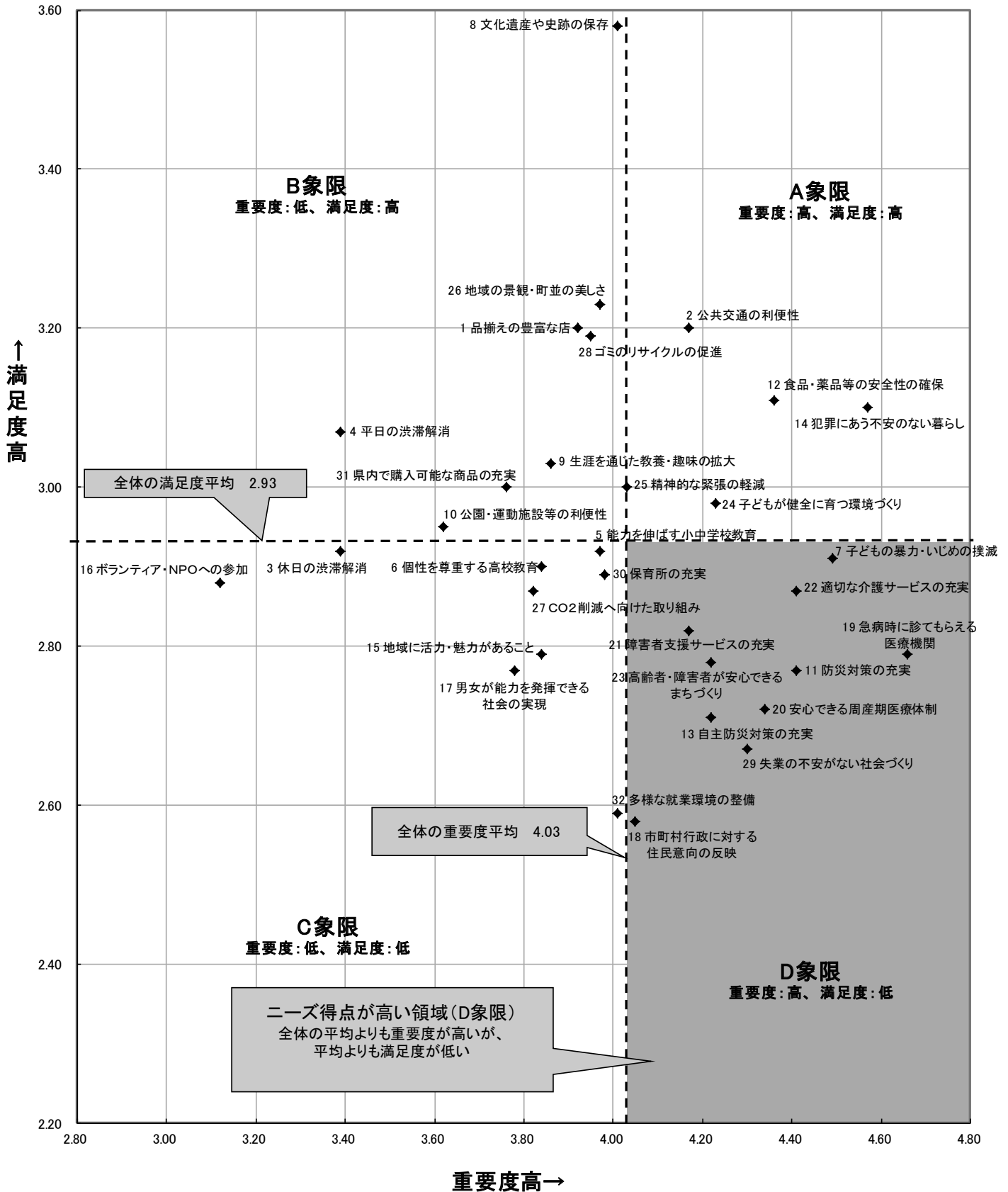
②旧住民・新住民別_奈良県に新しくきた人

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	ニーズ得点
1	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	2.79	14.96
2	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.30	2.67	14.32
3	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.41	2.77	14.24
4	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.34	2.72	14.24
5	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.22	2.71	13.88
6	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.49	2.91	13.87
7	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.05	2.58	13.85
8	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.41	2.87	13.80
9	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.01	2.59	13.67
10	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.22	2.78	13.59
11	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.17	2.82	13.26
12	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.57	3.10	13.25
13	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.23	2.98	12.77
14	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.36	3.11	12.60
15	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.98	2.89	12.38
16	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活力・魅力があること	3.84	2.79	12.33
17	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.97	2.92	12.23
18	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.78	2.77	12.21
19	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.03	3.00	12.09
20	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.82	2.87	11.96
21	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.84	2.90	11.90
22	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.17	3.20	11.68
23	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.86	3.03	11.46
24	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.76	3.00	11.28
25	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.95	3.19	11.10
26	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.62	2.95	11.04
27	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.97	3.23	11.00
28	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.92	3.20	10.98
29	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.39	2.92	10.44
30	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.39	3.07	9.93
31	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.12	2.88	9.73
32	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.01	3.58	9.70
項目全体の平均				4.03	2.93	12.37

(注) 点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

今回調査の重要度と満足度の関係図

②旧住民・新住民別_奈良県に新しくきた人



「奈良県に新しくきた人」においては、「急病時に診てもらえる医療機関」「失業の不安がない社会づくり」「防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧（ニーズ得点の多い順）

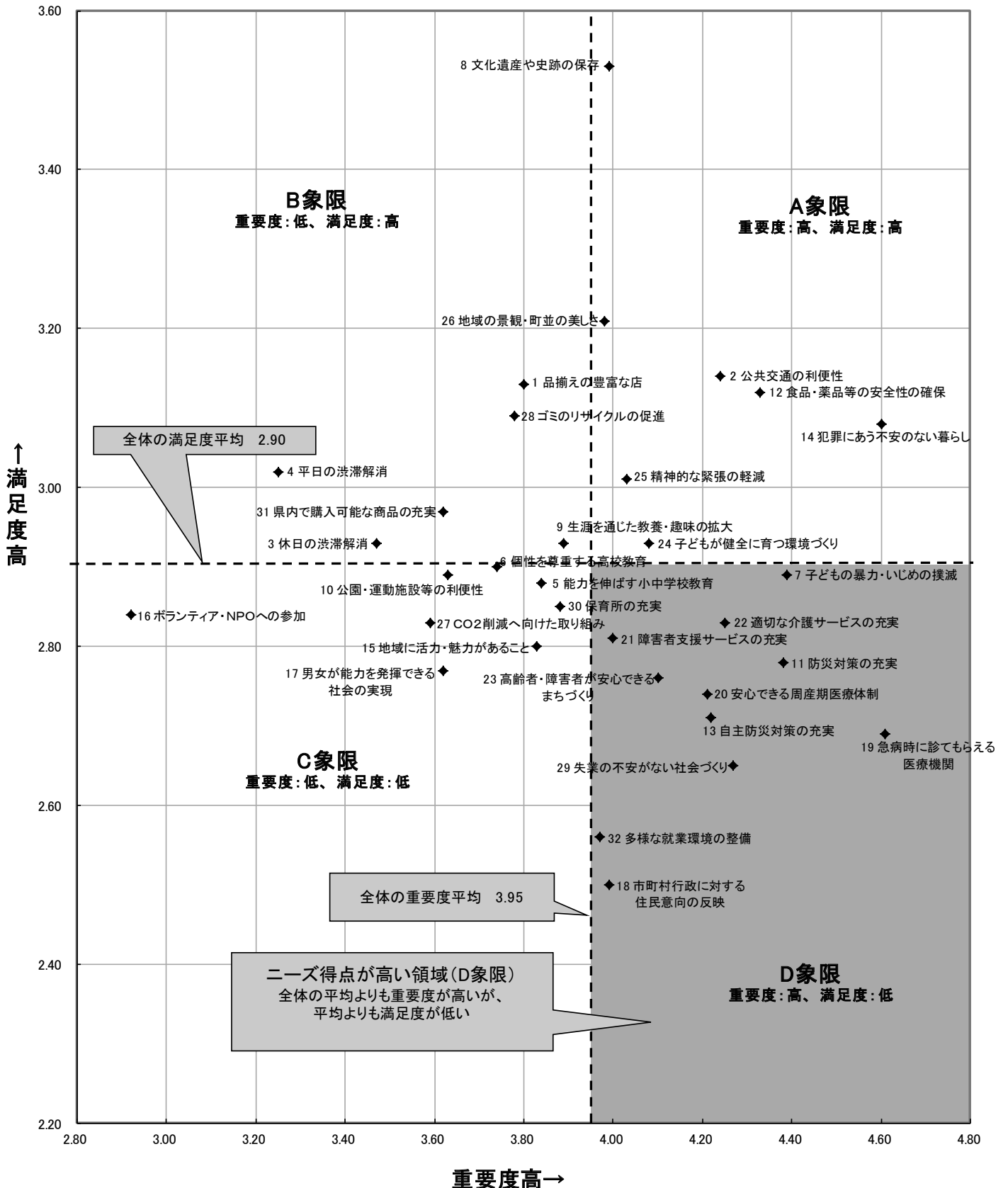
③奈良での就労別_奈良県外で働いている人

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	ニーズ得点
1	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	2.69	15.26
2	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.27	2.65	14.30
3	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.38	2.78	14.10
4	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.99	2.50	13.97
5	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.22	2.71	13.88
6	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.21	2.74	13.72
7	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.97	2.56	13.66
8	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.39	2.89	13.65
9	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.25	2.83	13.47
10	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.60	3.08	13.43
11	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.10	2.76	13.28
12	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.00	2.81	12.76
13	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.08	2.93	12.53
14	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.33	3.12	12.47
15	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活力・魅力があること	3.83	2.80	12.26
16	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.88	2.85	12.22
17	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.24	3.14	12.13
18	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.03	3.01	12.05
19	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.84	2.88	11.98
20	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.89	2.93	11.94
21	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.62	2.77	11.69
22	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.74	2.90	11.59
23	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.59	2.83	11.38
24	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.63	2.89	11.29
25	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.98	3.21	11.10
26	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.78	3.09	11.00
27	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.62	2.97	10.97
28	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.80	3.13	10.91
29	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.47	2.93	10.65
30	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.99	3.53	9.86
31	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.25	3.02	9.69
32	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	2.92	2.84	9.23
項目全体の平均				3.95	2.90	12.26

(注) 点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

今回調査の重要度と満足度の関係図

③奈良での就労別_奈良県外で働いている人



「奈良県外で働いている人」においては、「急病時に診てもらえる医療機関」「失業の不安がない社会づくり」「防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧（ニーズ得点の多い順）

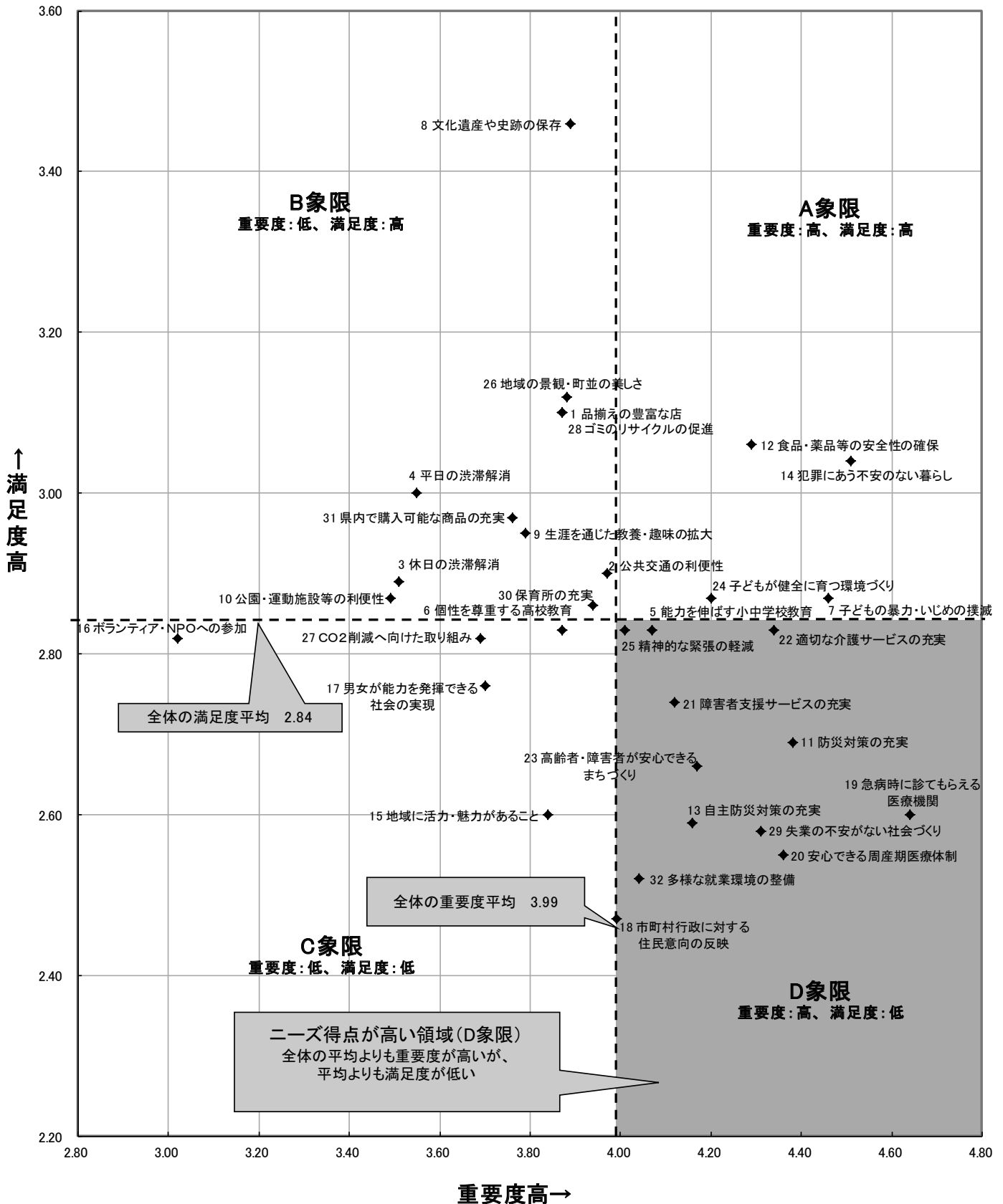
③奈良での就労別_奈良県内で働いている人

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	ニーズ得点
1	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.64	2.60	15.78
2	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.36	2.55	15.04
3	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.31	2.58	14.74
4	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.38	2.69	14.50
5	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.16	2.59	14.19
6	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.99	2.47	14.08
7	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.04	2.52	14.06
8	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	2.87	13.96
9	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	2.66	13.93
10	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.34	2.83	13.76
11	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.12	2.74	13.43
12	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.51	3.04	13.35
13	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.20	2.87	13.15
14	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活力・魅力があること	3.84	2.60	13.06
15	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	4.07	2.83	12.90
16	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.01	2.83	12.71
17	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.29	3.06	12.61
18	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.94	2.86	12.37
19	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	3.97	2.90	12.31
20	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.87	2.83	12.27
21	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.70	2.76	11.99
22	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.69	2.82	11.73
23	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.79	2.95	11.56
24	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.76	2.97	11.39
25	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.87	3.10	11.22
26	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.87	3.10	11.22
27	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.88	3.12	11.17
28	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.49	2.87	10.92
29	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.51	2.89	10.92
30	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.55	3.00	10.65
31	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.89	3.46	9.88
32	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.02	2.82	9.60
項目全体の平均				3.99	2.84	12.64

(注) 点数表記は小数第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

今回調査の重要度と満足度の関係図

③奈良での就労別_奈良県内で働いている人



「奈良県外で働いている人」においては、「急病時に診てもらえる医療機関」「安心できる周産期医療体制」「失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の前回調査との比較

重要度と満足度の関係の前回調査との比較

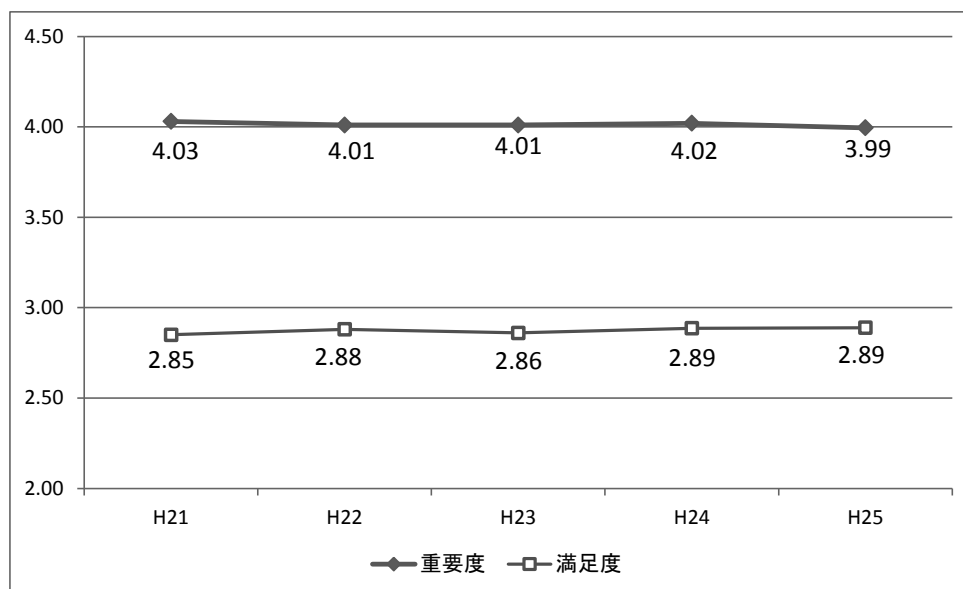
項目番号	項目	重要度					満足度					ニーズ得点					重要度と満足度の関係				
		H25	H24	H23	H22	H21	H25	H24	H23	H22	H21	H25	H24	H23	H22	H21	H25	H24	H23	H22	H21
1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.90	3.89	3.88	3.91	3.85	3.09	3.03	3.00	3.10	3.01	11.33	11.55	11.62	11.37	11.52	B	B	B	B	B
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.08	4.08	4.06	4.12	4.08	3.01	3.02	2.92	3.09	3.03	12.20	12.15	12.51	12.00	12.13	A	A	A	A	A
3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.40	3.39	3.34	3.34	3.35	2.93	3.02	2.93	2.94	2.95	10.44	10.10	10.25	10.22	10.22	B	B	B	B	B
4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.39	3.36	3.35	3.34	3.33	3.06	3.13	3.07	3.09	3.08	9.95	9.63	9.83	9.72	9.72	B	B	B	B	B
5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.98	4.00	3.96	3.97	3.97	2.89	2.88	2.90	2.89	2.88	12.39	12.48	12.27	12.34	12.38	C	C	B	B	B
6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.83	3.84	3.83	3.81	3.82	2.89	2.86	2.89	2.87	2.87	11.94	12.06	11.89	11.94	11.96	C	C	B	C	B
7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.46	4.44	4.43	4.41	4.45	2.90	2.90	2.94	2.90	2.89	13.83	13.73	13.56	13.69	13.85	A	A	A	A	A
8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.97	4.00	3.98	4.01	3.99	3.53	3.57	3.55	3.51	3.49	9.81	9.73	9.73	10.00	10.02	B	B	B	A	B
9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.82	3.83	3.82	3.84	3.86	2.99	3.01	3.00	2.99	2.98	11.47	11.45	11.48	11.58	11.64	B	B	B	B	B
10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.55	3.55	3.53	3.51	3.55	2.93	2.86	2.84	2.88	2.85	10.91	11.14	11.16	10.96	11.16	B	C	B	B	B
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.39	4.46	4.46	4.36	4.39	2.72	2.67	2.65	2.79	2.76	14.39	14.83	14.93	14.02	14.22	D	D	D	D	D
12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.31	4.31	4.30	4.33	4.34	3.09	3.20	3.25	3.25	3.18	12.57	12.06	11.82	11.90	12.24	A	A	A	A	A
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	4.19	4.21	4.23	4.13	4.14	2.65	2.70	2.65	2.76	2.72	14.05	13.89	14.17	13.40	13.59	D	D	D	D	D
14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.53	4.57	4.53	4.51	4.56	3.08	3.05	3.05	3.03	3.02	13.25	13.49	13.34	13.39	13.60	A	A	A	A	A
15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.82	3.89	3.87	3.85	3.84	2.68	2.63	2.62	2.65	2.66	12.69	13.12	13.08	12.89	12.85	C	C	C	C	C
16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.08	3.08	3.09	3.10	3.10	2.83	2.82	2.78	2.80	2.74	9.78	9.81	9.95	9.76	9.81	C	C	C	C	C
17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.73	3.71	3.69	3.68	3.73	2.76	2.76	2.77	2.78	2.76	12.10	12.00	11.90	11.85	12.09	C	C	C	C	C
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	4.03	4.06	4.08	4.07	4.13	2.53	2.53	2.45	2.52	2.45	13.98	14.10	14.48	14.16	14.66	D	D	D	D	D
19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.63	4.64	4.61	4.61	4.66	2.73	2.75	2.67	2.7	2.68	15.15	15.08	15.34	15.22	15.47	D	D	D	D	D
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.32	4.37	4.38	4.40	4.46	2.65	2.61	2.54	2.51	2.43	14.47	14.82	15.13	15.38	15.93	D	D	D	D	D
21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.14	4.14	4.13	4.18	4.19	2.80	2.78	2.77	2.75	2.74	13.26	13.32	13.34	13.57	13.65	D	D	D	D	D
22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.37	4.37	4.35	4.39	4.43	2.89	2.88	2.84	2.82	2.78	13.60	13.63	13.74	13.95	14.26	D	D	D	D	D
23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.18	4.18	4.18	4.22	4.23	2.73	2.74	2.67	2.71	2.67	13.64	13.62	13.89	13.90	14.09	D	D	D	D	D
24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.19	4.24	4.20	4.23	4.25	2.94	2.95	2.92	2.92	2.93	12.82	12.94	12.95	13.03	13.05	A	A	A	A	A
25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	3.98	4.02	4.02	4.01	4.00	2.95	2.91	2.89	2.94	2.87	12.16	12.39	12.52	12.26	12.49	B	B	A	A	B
26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.92	3.93	3.95	3.94	3.96	3.17	3.18	3.13	3.16	3.14	11.11	11.09	11.35	11.18	11.34	B	B	B	B	B
27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.76	3.77	3.82	3.80	3.93	2.85	2.83	2.78	2.85	2.83	11.86	11.97	12.29	12.18	12.81	C	C	C	C	C
28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.92	3.92	3.93	3.93	4.01	3.19	3.13	3.08	3.11	3.05	11.03	11.26	11.49	11.36	11.82	B	B	B	B	B
29	失業の不安がなく働けること	4.28	4.36	4.34	4.36	4.41	2.61	2.57	2.53	2.51	2.47	14.52	14.97	15.05	15.25	15.56	D	D	D	D	D
30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.94	-	-	-	-	2.88	-	-	-	-	12.27	-	-	-	-	C	-	-	-	-
31	県内で買いたいものが販売されていること	3.75	3.80	3.84	3.79	3.82	2.99	2.97	2.98	2.98	2.95	11.28	11.52	11.58	11.44	11.64	B	B	B	B	B
32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	4.00	4.08	4.10	4.05	4.09	2.54	2.52	2.47	2.48	2.47	13.81	14.23	14.49	14.23	14.45	D	D	D	D	D

(注) 「重要度と満足度の関係」の各年度のA～Dの記号の対応については、48ページ「図表 県全体の重要度と満足度の平均点及び32項目の重要度と満足度の関係図」のA～Dの象限に対応している。網かけをした項目は満足度が32項目の平均値を下回るものであり、濃い網かけはそのうち重要度が平均値を上回るもの、すなわち重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目である。なお、「-」は前年度以前において未調査のため数値がないことを示している。

県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の関係を平成21年度から平成25年度の5年間についてみると、5年間を通じて、重要度が平均値以上であるにもかかわらず、満足度が平均値を下回った（D象限にある）ものが10項目ありました。

項目番号	内容
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること
19	急病時に診てもらえる医療機関があること
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること
21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること
22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること
23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること
29	失業の不安がなく働けること
32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること

(4) 県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の平均値の推移（県全体）



県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の平均値の推移をみると、平成21年度と比べて重要度の平均値は僅かに低下、一方で満足度の平均値は僅かに上昇していますが、県民の身近な生活にかかわる状況は横ばい傾向にあります。

2-3 地域別の重要度と満足度の関係および経年比較

(1) 地域1（北部）

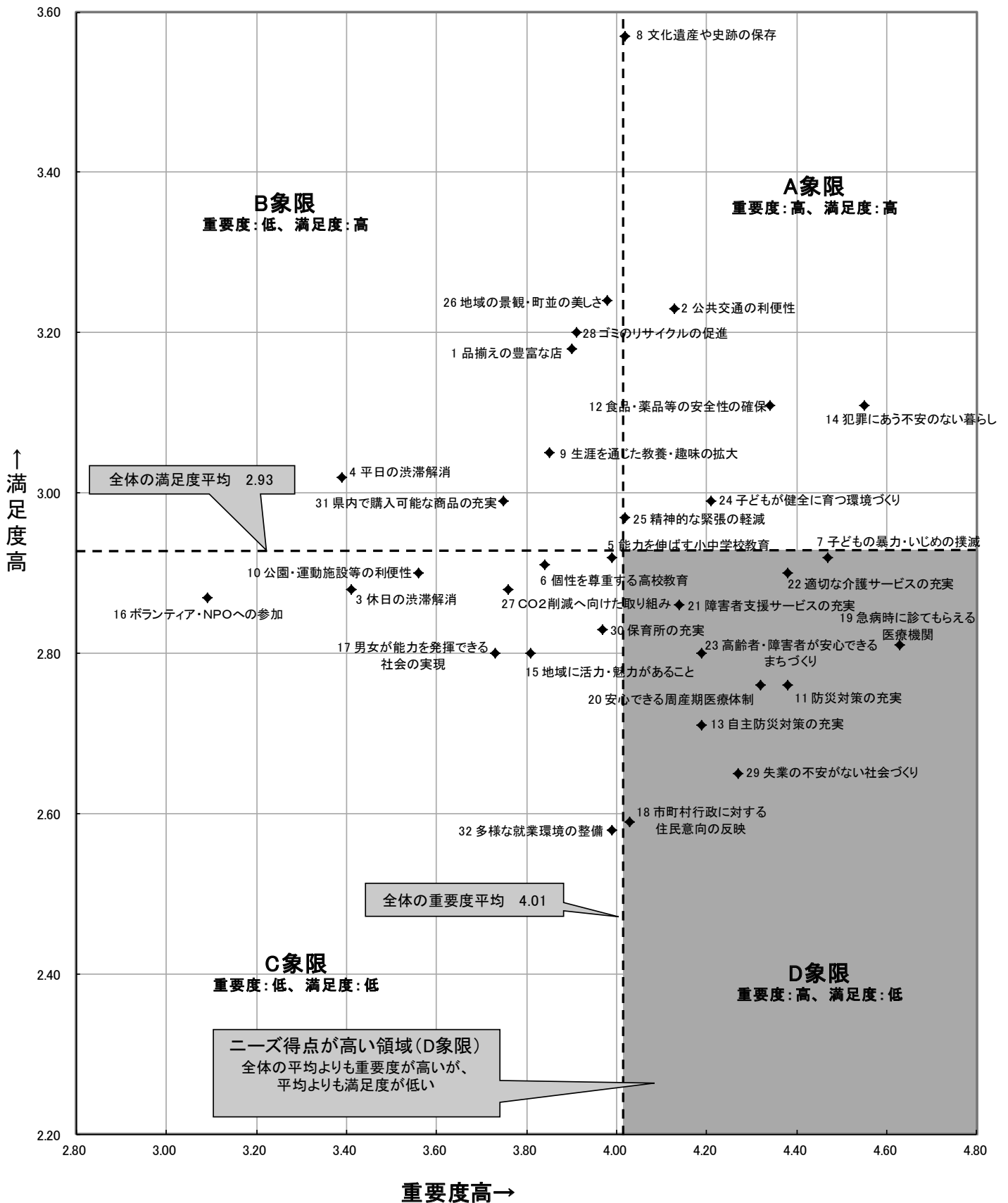
図表 重要度と満足度の経年比較（平成25年度調査の重要度の高い順）

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			ニーズ得点 H25
			H25 ①	H24 ②	① - ②	H25 ①	H24 ②	① - ②	
1	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.63	4.64	▲ 0.01	2.81	2.80	0.01	14.77
2	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.55	4.60	▲ 0.05	3.11	3.06	0.05	13.15
3	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.47	4.46	0.01	2.92	2.92	0.00	13.77
4	11	防災対策の充実	4.38	4.46	▲ 0.08	2.76	2.74	0.02	14.19
5	22	適切な介護サービスの充実	4.38	4.37	0.01	2.90	2.88	0.02	13.58
6	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.34	4.34	0.00	3.11	3.23	▲ 0.12	12.54
7	20	安心できる周産期医療体制	4.32	4.35	▲ 0.03	2.76	2.72	0.04	14.00
8	29	失業の不安がない社会づくり	4.27	4.36	▲ 0.09	2.65	2.61	0.04	14.30
9	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.21	4.23	▲ 0.02	2.99	2.96	0.03	12.67
10	13	自主防災対策の充実	4.19	4.19	0.00	2.71	2.73	▲ 0.02	13.79
11	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.19	4.20	▲ 0.01	2.80	2.78	0.02	13.41
12	21	障害者支援サービスの充実	4.14	4.13	0.01	2.86	2.83	0.03	13.00
13	2	公共交通の利便性	4.13	4.16	▲ 0.03	3.23	3.23	0.00	11.44
14	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	4.06	▲ 0.03	2.59	2.55	0.04	13.74
15	8	文化遺産や史跡の保存	4.02	4.07	▲ 0.05	3.57	3.67	▲ 0.10	9.77
16	25	精神的な緊張の軽減	4.02	4.05	▲ 0.03	2.97	2.95	0.02	12.18
17	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.99	4.03	▲ 0.04	2.92	2.93	▲ 0.01	12.29
18	32	多様な就業環境の整備	3.99	4.09	▲ 0.10	2.58	2.55	0.03	13.65
19	26	地域の景観・町並の美しさ	3.98	3.99	▲ 0.01	3.24	3.23	0.01	10.98
20	30	保育所の充実	3.97	-	-	2.83	-	-	12.58
21	28	ゴミのリサイクルの促進	3.91	3.93	▲ 0.02	3.20	3.11	0.09	10.95
22	1	品揃えの豊富な店	3.90	3.93	▲ 0.03	3.18	3.12	0.06	11.00
23	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.85	3.86	▲ 0.01	3.05	3.07	▲ 0.02	11.36
24	6	個性を尊重する高校教育	3.84	3.87	▲ 0.03	2.91	2.89	0.02	11.87
25	15	地域に活力・魅力があること	3.81	3.88	▲ 0.07	2.80	2.74	0.06	12.19
26	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.76	3.78	▲ 0.02	2.88	2.84	0.04	11.73
27	31	県内で購入可能な商品の充実	3.75	3.81	▲ 0.06	2.99	2.95	0.04	11.29
28	17	男女が能力を發揮できる社会の実現	3.73	3.69	0.04	2.80	2.81	▲ 0.01	11.94
29	10	公園・運動施設等の利便性	3.56	3.59	▲ 0.03	2.90	2.82	0.08	11.04
30	3	休日の渋滞解消	3.41	3.47	▲ 0.06	2.88	2.95	▲ 0.07	10.64
31	4	平日の渋滞解消	3.39	3.43	▲ 0.04	3.02	3.09	▲ 0.07	10.10
32	16	ボランティア・NPOへの参加	3.09	3.06	0.03	2.87	2.87	0.00	9.67
項目全体の平均			4.01	4.03	▲ 0.02	2.93	2.92	0.01	12.30

(注) 網かけは、重要度では平成25年度の点数が24年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成25年度の点数が平成24年度に比べて低下したことを示している。なお、点数の比較の際には、小数第3位以下も考慮している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。「-」は前年度未調査のため数値がないことを示している。

重要度が上昇したにもかかわらず「満足度」が低下した項目は「男女が能力を發揮できる社会の実現」となっています。

今回調査の重要度と満足度の関係図



「急病時に診てもらえる医療機関」「失業の不安がない社会づくり」「防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(2) 地域2 (西部)

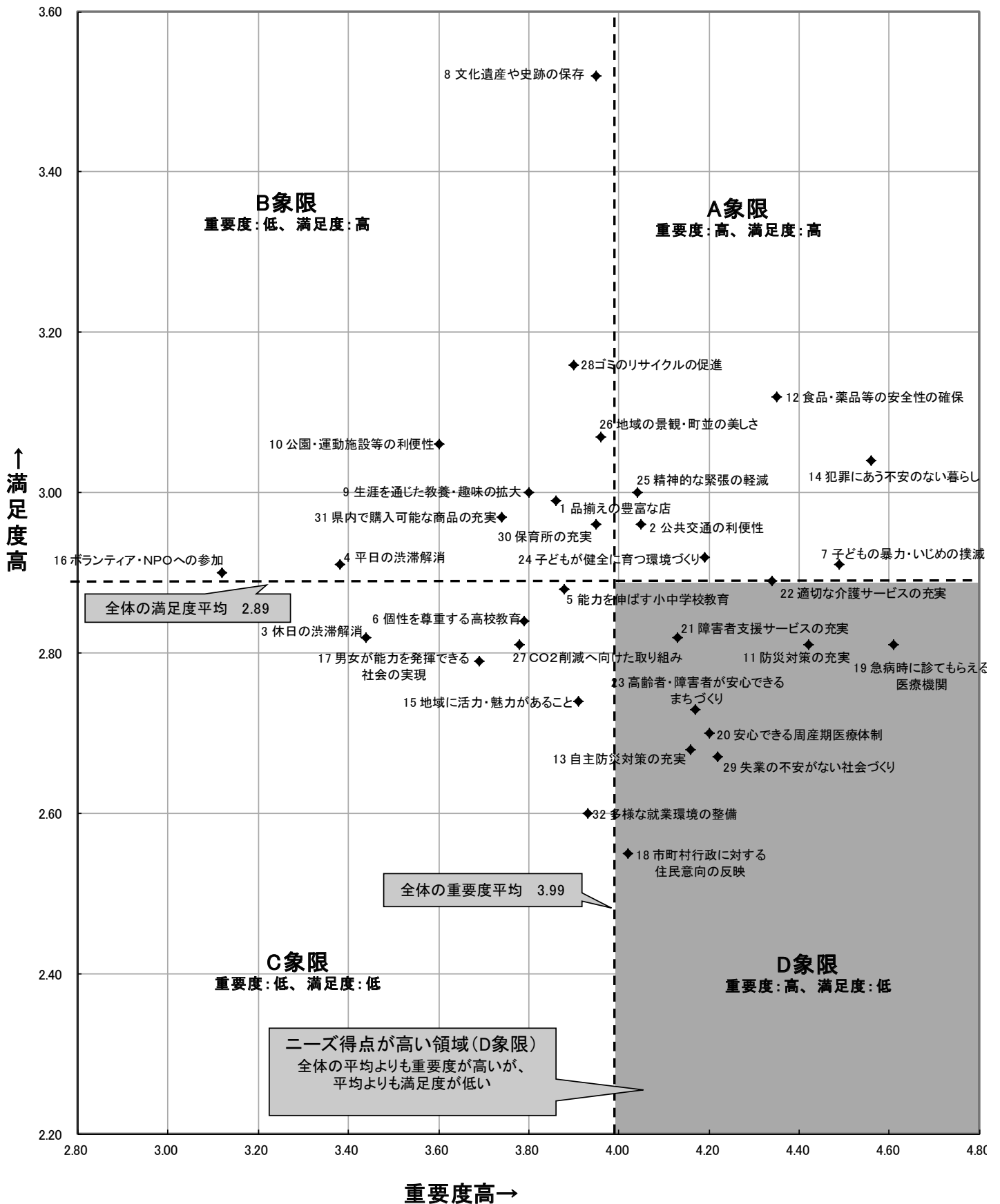
図表 重要度と満足度の経年比較 (平成25年度調査の重要度の高い順)

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			ニーズ得点 H25
			H25 ①	H24 ②	①-②	H25 ①	H24 ②	①-②	
1	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	4.61	0.00	2.81	2.79	0.02	14.71
2	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.56	4.57	▲ 0.01	3.04	3.00	0.04	13.50
3	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.49	4.39	0.10	2.91	2.92	▲ 0.01	13.87
4	11	防災対策の充実	4.42	4.45	▲ 0.03	2.81	2.74	0.07	14.10
5	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.35	4.23	0.12	3.12	3.23	▲ 0.11	12.53
6	22	適切な介護サービスの充実	4.34	4.28	0.06	2.89	2.94	▲ 0.05	13.50
7	29	失業の不安がない社会づくり	4.22	4.29	▲ 0.07	2.67	2.71	▲ 0.04	14.05
8	20	安心できる周産期医療体制	4.20	4.29	▲ 0.09	2.70	2.66	0.04	13.86
9	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.19	4.23	▲ 0.04	2.92	3.00	▲ 0.08	12.91
10	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.17	4.12	0.05	2.73	2.75	▲ 0.02	13.64
11	13	自主防災対策の充実	4.16	4.19	▲ 0.03	2.68	2.81	▲ 0.13	13.81
12	21	障害者支援サービスの充実	4.13	4.02	0.11	2.82	2.82	0.00	13.13
13	2	公共交通の利便性	4.05	4.11	▲ 0.06	2.96	3.13	▲ 0.17	12.31
14	25	精神的な緊張の軽減	4.04	3.95	0.09	3.00	2.90	0.10	12.12
15	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	3.96	0.06	2.55	2.63	▲ 0.08	13.87
16	26	地域の景観・町並の美しさ	3.96	3.91	0.05	3.07	3.25	▲ 0.18	11.60
17	8	文化遺産や史跡の保存	3.95	3.95	0.00	3.52	3.48	0.04	9.80
18	30	保育所の充実	3.95	-	-	2.96	-	-	12.01
19	32	多様な就業環境の整備	3.93	4.06	▲ 0.13	2.60	2.54	0.06	13.36
20	15	地域に活力・魅力があること	3.91	3.85	0.06	2.74	2.72	0.02	12.75
21	28	ゴミのリサイクルの促進	3.90	3.87	0.03	3.16	3.14	0.02	11.08
22	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.88	3.92	▲ 0.04	2.88	2.88	0.00	12.11
23	1	品揃えの豊富な店	3.86	3.85	0.01	2.99	3.07	▲ 0.08	11.62
24	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.80	3.77	0.03	3.00	3.04	▲ 0.04	11.40
25	6	個性を尊重する高校教育	3.79	3.80	▲ 0.01	2.84	2.89	▲ 0.05	11.98
26	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.78	3.73	0.05	2.81	2.83	▲ 0.02	12.06
27	31	県内で購入可能な商品の充実	3.74	3.75	▲ 0.01	2.97	2.96	0.01	11.33
28	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.69	3.67	0.02	2.79	2.80	▲ 0.01	11.84
29	10	公園・運動施設等の利便性	3.60	3.51	0.09	3.06	2.98	0.08	10.58
30	3	休日の渋滞解消	3.44	3.30	0.14	2.82	2.98	▲ 0.16	10.94
31	4	平日の渋滞解消	3.38	3.25	0.13	2.91	3.04	▲ 0.13	10.44
32	16	ボランティア・NPOへの参加	3.12	3.02	0.10	2.90	2.85	0.05	9.67
項目全体の平均			3.99	3.96	0.02	2.89	2.92	▲ 0.02	12.39

(注) 網かけは、重要度では平成25年度の点数が24年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成25年度の点数が平成24年度に比べて低下したことを示している。なお、点数の比較の際には、小数第3位以下も考慮している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。「-」は前年度未調査のため数値がないことを示している。

重要度が上昇したにもかかわらず「満足度」が低下した項目は「子どもの暴力・いじめの撲滅」「食品・薬品等の安全性の確保」「適切な介護サービスの充実」「高齢者・障害者が安心できるまちづくり」「市町村行政に対する住民意向の反映」「地域の景観・町並みの美しさ」「品揃えの豊富な店」「生涯を通じた教養・趣味の拡大」「CO2削減へ向けた取り組み」「男女が能力を発揮できる社会の実現」「休日の渋滞解消」「平日の渋滞解消」の12項目となっています。

今回調査の重要度と満足度の関係図



「急病時に診てもらえる医療機関」「防災対策の充実」「失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 地域3 (中部)

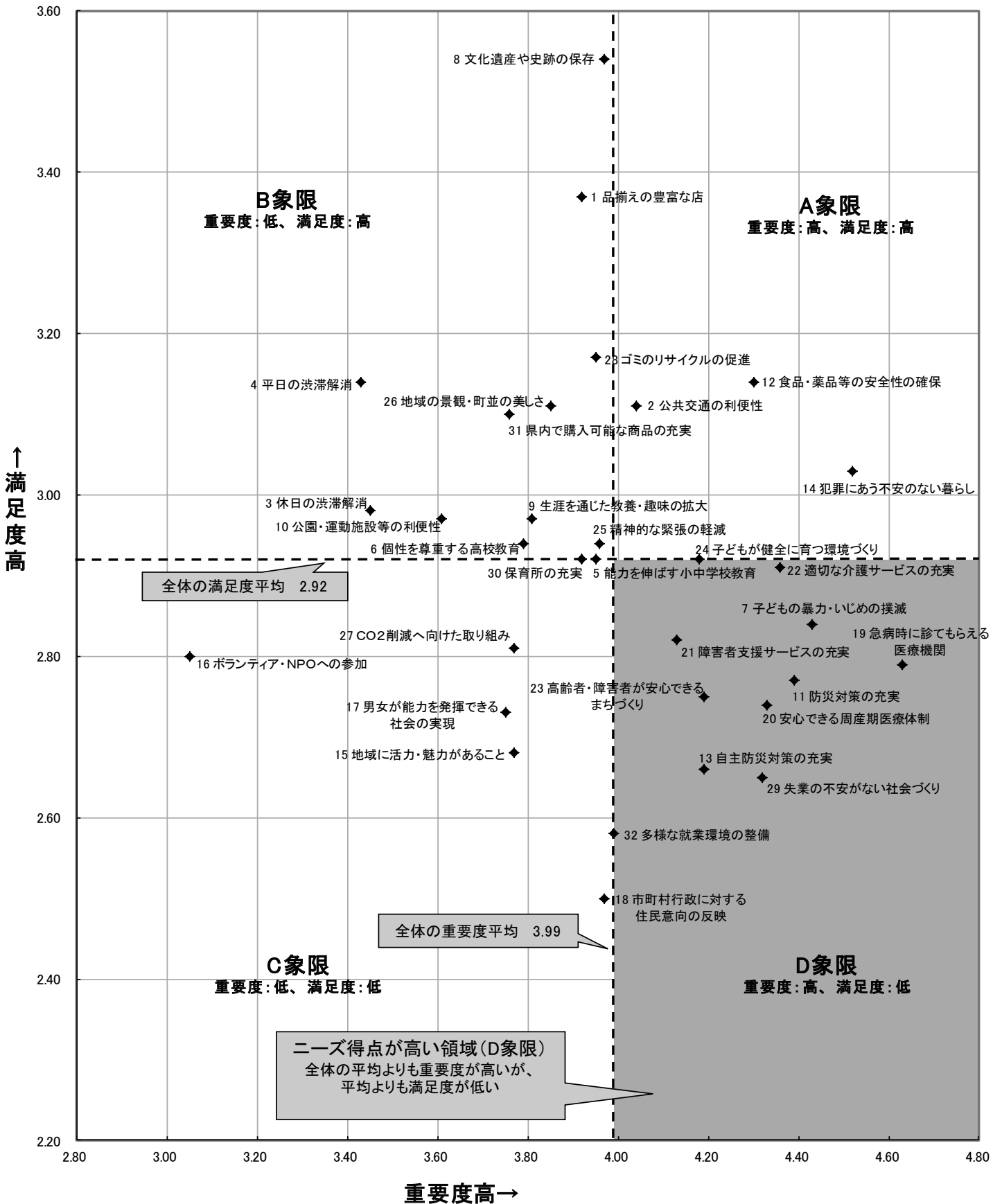
図表 重要度と満足度の経年比較 (平成25年度調査の重要度の高い順)

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			ニーズ得点 H25
			H25 ①	H24 ②	①-②	H25 ①	H24 ②	①-②	
1	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.63	4.64	▲ 0.01	2.79	2.88	▲ 0.09	14.86
2	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.52	4.57	▲ 0.05	3.03	3.01	0.02	13.42
3	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.43	0.00	2.84	2.87	▲ 0.03	14.00
4	11	防災対策の充実	4.39	4.44	▲ 0.05	2.77	2.62	0.15	14.18
5	22	適切な介護サービスの充実	4.36	4.38	▲ 0.02	2.91	2.90	0.01	13.47
6	20	安心できる周産期医療体制	4.33	4.41	▲ 0.08	2.74	2.68	0.06	14.12
7	29	失業の不安がない社会づくり	4.32	4.39	▲ 0.07	2.65	2.54	0.11	14.47
8	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.30	4.31	▲ 0.01	3.14	3.26	▲ 0.12	12.30
9	13	自主防災対策の充実	4.19	4.23	▲ 0.04	2.66	2.72	▲ 0.06	13.99
10	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.19	4.20	▲ 0.01	2.75	2.78	▲ 0.03	13.62
11	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.25	▲ 0.07	2.92	2.92	0.00	12.87
12	21	障害者支援サービスの充実	4.13	4.16	▲ 0.03	2.82	2.80	0.02	13.13
13	2	公共交通の利便性	4.04	4.02	0.02	3.11	3.09	0.02	11.68
14	32	多様な就業環境の整備	3.99	4.06	▲ 0.07	2.58	2.55	0.03	13.65
15	8	文化遺産や史跡の保存	3.97	3.98	▲ 0.01	3.54	3.50	0.04	9.77
16	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.97	4.08	▲ 0.11	2.50	2.52	▲ 0.02	13.90
17	25	精神的な緊張の軽減	3.96	4.04	▲ 0.08	2.94	2.89	0.05	12.12
18	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.95	4.01	▲ 0.06	2.92	2.89	0.03	12.17
19	28	ゴミのリサイクルの促進	3.95	3.95	0.00	3.17	3.12	0.05	11.18
20	1	品揃えの豊富な店	3.92	3.90	0.02	3.37	3.28	0.09	10.31
21	30	保育所の充実	3.92	-	-	2.92	-	-	12.07
22	26	地域の景観・町並の美しさ	3.85	3.89	▲ 0.04	3.11	3.07	0.04	11.13
23	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.81	3.83	▲ 0.02	2.97	2.97	0.00	11.54
24	6	個性を尊重する高校教育	3.79	3.85	▲ 0.06	2.94	2.88	0.06	11.60
25	15	地域に活力・魅力があること	3.77	3.87	▲ 0.10	2.68	2.68	0.00	12.52
26	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.77	3.81	▲ 0.04	2.81	2.77	0.04	12.03
27	31	県内で購入可能な商品の充実	3.76	3.81	▲ 0.05	3.10	3.07	0.03	10.90
28	17	男女が能力を發揮できる社会の実現	3.75	3.72	0.03	2.73	2.75	▲ 0.02	12.26
29	10	公園・運動施設等の利便性	3.61	3.53	0.08	2.97	2.88	0.09	10.94
30	3	休日の渋滞解消	3.45	3.45	0.00	2.98	3.08	▲ 0.10	10.42
31	4	平日の渋滞解消	3.43	3.41	0.02	3.14	3.16	▲ 0.02	9.81
32	16	ボランティア・NPOへの参加	3.05	3.13	▲ 0.08	2.80	2.79	0.01	9.76
項目全体の平均			3.99	4.02	▲ 0.03	2.92	2.90	0.01	12.32

(注) 網かけは、重要度では平成25年度の点数が24年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成25年度の点数が平成24年度に比べて低下したことを示している。なお、点数の比較の際には、小数第3位以下も考慮している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。「-」は前年度未調査のため数値がないことを示している。

重要度が上昇したにもかかわらず「満足度」が低下した項目は「男女が能力を發揮できる社会の実現」「平日の渋滞解消」となっています。

今回調査の重要度と満足度の関係図



「急病時に診てもらえる医療機関」「失業の不安がない社会づくり」「防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(4) 地域4 (東部)

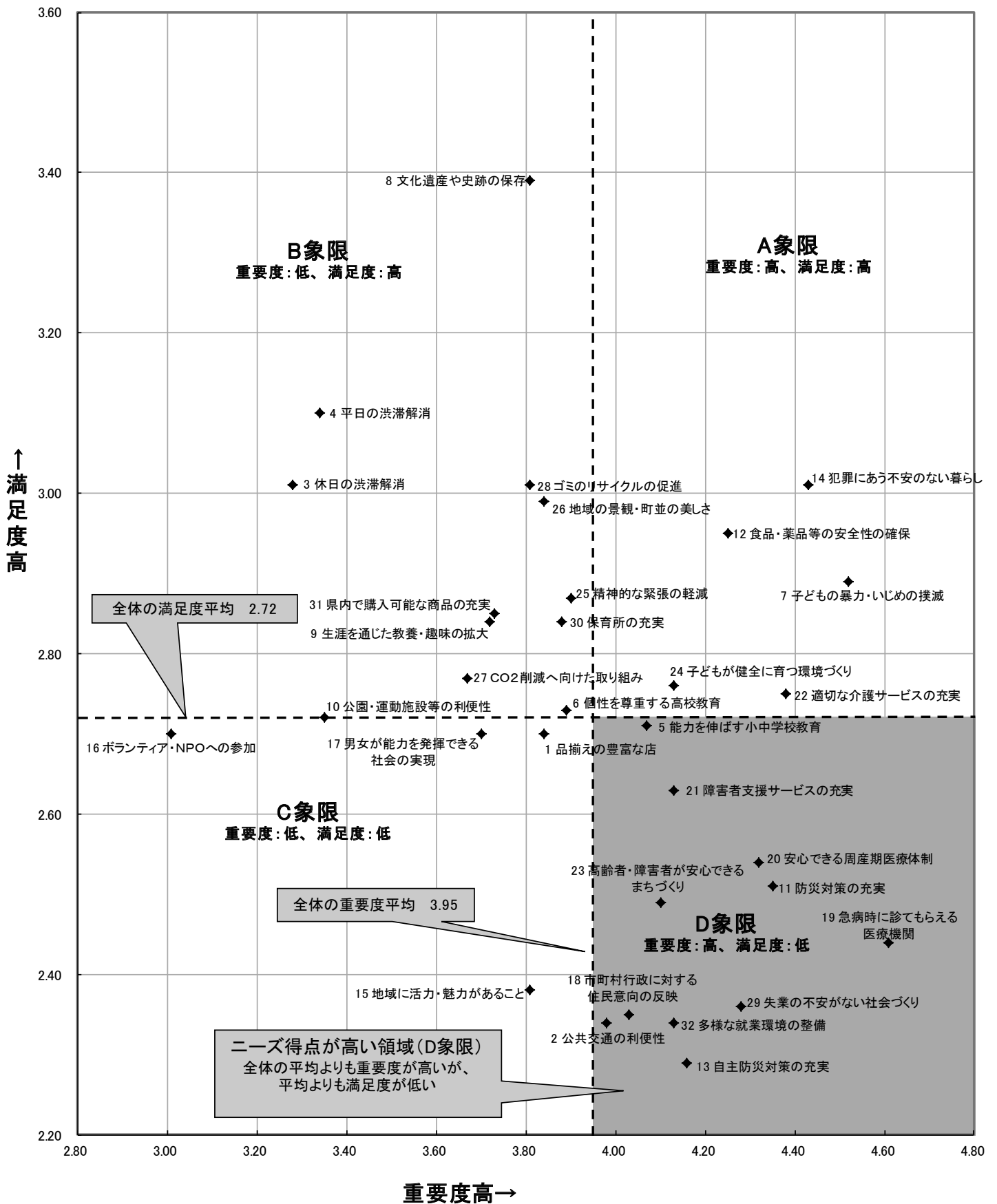
図表 重要度と満足度の経年比較 (平成25年度調査の重要度の高い順)

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			ニーズ得点 H25
			H25 ①	H24 ②	①-②	H25 ①	H24 ②	①-②	
1	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	4.67	▲ 0.06	2.44	2.43	0.01	16.41
2	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.52	4.52	0.00	2.89	2.83	0.06	14.06
3	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.43	4.54	▲ 0.11	3.01	3.03	▲ 0.02	13.25
4	22	適切な介護サービスの充実	4.38	4.46	▲ 0.08	2.75	2.80	▲ 0.05	14.24
5	11	防災対策の充実	4.35	4.42	▲ 0.07	2.51	2.53	▲ 0.02	15.18
6	20	安心できる周産期医療体制	4.32	4.48	▲ 0.16	2.54	2.48	0.06	14.95
7	29	失業の不安がない社会づくり	4.28	4.45	▲ 0.17	2.36	2.45	▲ 0.09	15.58
8	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.25	4.28	▲ 0.03	2.95	3.03	▲ 0.08	12.96
9	13	自主防災対策の充実	4.16	4.29	▲ 0.13	2.29	2.51	▲ 0.22	15.43
10	21	障害者支援サービスの充実	4.13	4.18	▲ 0.05	2.63	2.66	▲ 0.03	13.92
11	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	4.37	▲ 0.24	2.76	2.83	▲ 0.07	13.38
12	32	多様な就業環境の整備	4.13	4.21	▲ 0.08	2.34	2.38	▲ 0.04	15.12
13	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.10	4.16	▲ 0.06	2.49	2.54	▲ 0.05	14.39
14	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.07	3.97	0.10	2.71	2.73	▲ 0.02	13.39
15	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	4.11	▲ 0.08	2.35	2.32	0.03	14.71
16	2	公共交通の利便性	3.98	4.00	▲ 0.02	2.34	2.47	▲ 0.13	14.57
17	25	精神的な緊張の軽減	3.90	3.99	▲ 0.09	2.87	2.81	0.06	12.21
18	6	個性を尊重する高校教育	3.89	3.79	0.10	2.73	2.75	▲ 0.02	12.72
19	30	保育所の充実	3.88	-	-	2.84	-	-	12.26
20	1	品揃えの豊富な店	3.84	3.81	0.03	2.70	2.58	0.12	12.67
21	26	地域の景観・町並の美しさ	3.84	3.88	▲ 0.04	2.99	3.15	▲ 0.16	11.56
22	8	文化遺産や史跡の保存	3.81	3.93	▲ 0.12	3.39	3.41	▲ 0.02	9.94
23	15	地域に活力・魅力があること	3.81	3.99	▲ 0.18	2.38	2.17	0.21	13.79
24	28	ゴミのリサイクルの促進	3.81	3.88	▲ 0.07	3.01	3.06	▲ 0.05	11.39
25	31	県内で購入可能な商品の充実	3.73	3.80	▲ 0.07	2.85	2.78	0.07	11.75
26	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.72	3.88	▲ 0.16	2.84	2.88	▲ 0.04	11.76
27	17	男女が能力を發揮できる社会の実現	3.70	3.81	▲ 0.11	2.70	2.57	0.13	12.21
28	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.67	3.73	▲ 0.06	2.77	2.79	▲ 0.02	11.85
29	10	公園・運動施設等の利便性	3.35	3.59	▲ 0.24	2.72	2.78	▲ 0.06	10.99
30	4	平日の渋滞解消	3.34	3.19	0.15	3.10	3.30	▲ 0.20	9.69
31	3	休日の渋滞解消	3.28	3.12	0.16	3.01	3.18	▲ 0.17	9.81
32	16	ボランティア・NPOへの参加	3.01	3.18	▲ 0.17	2.70	2.67	0.03	9.93
項目全体の平均			3.95	4.02	▲ 0.07	2.72	2.74	▲ 0.02	13.00

(注) 網かけは、重要度では平成25年度の点数が24年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成25年度の点数が平成24年度に比べて低下したことを示している。なお、点数の比較の際には、小数第3位以下も考慮している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。「-」は前年度未調査のため数値がないことを示している。

重要度が上昇したにもかかわらず「満足度」が低下した項目は「能力を伸ばす小中学校教育」「個性を尊重する高校教育」「平日の渋滞解消」「休日の渋滞解消」となっています。

今回調査の重要度と満足度の関係図



「急病時に診てもらえる医療機関」「失業の不安がない社会づくり」「自主防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(5) 地域5 (南東部)

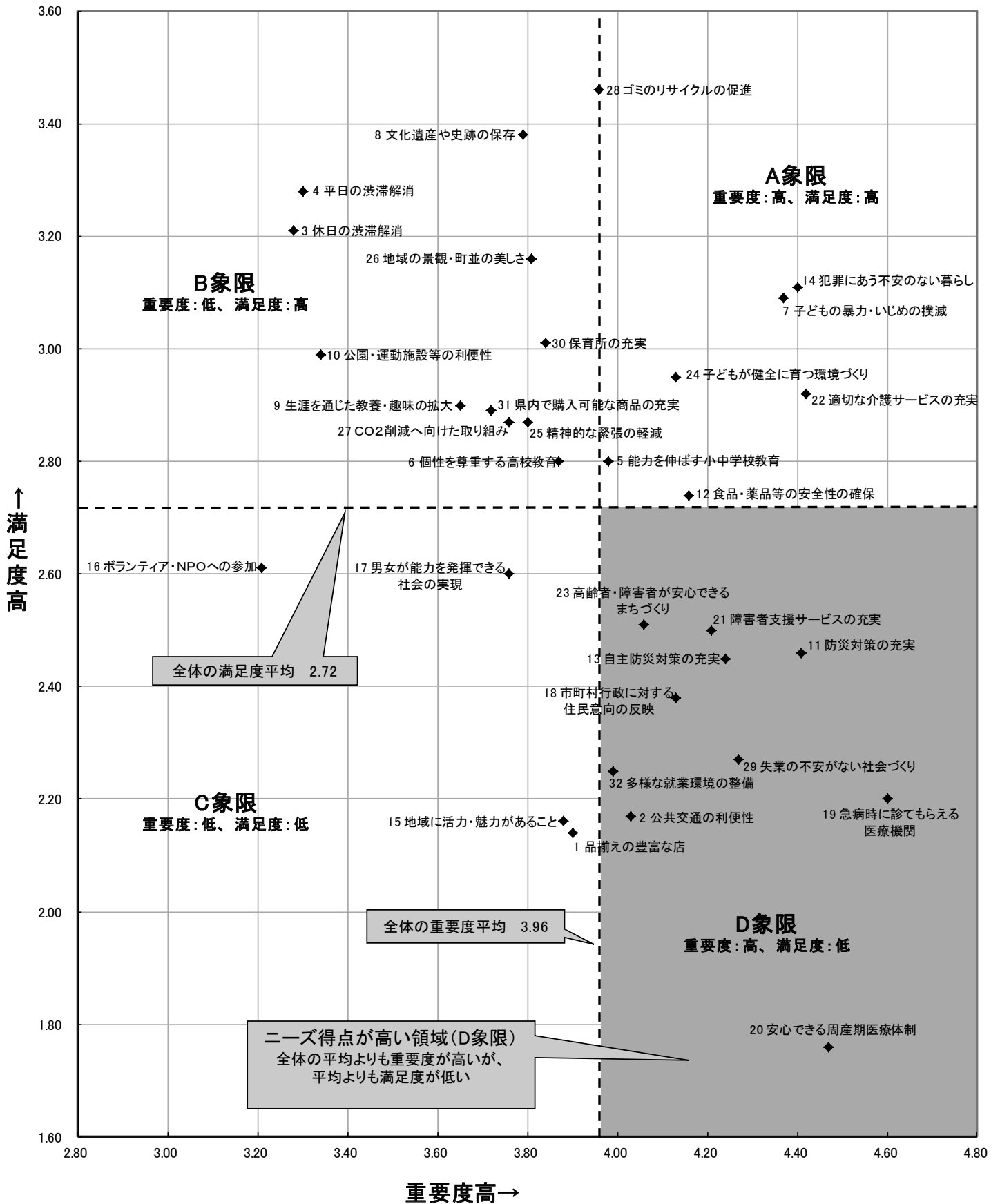
図表 重要度と満足度の経年比較 (平成25年度調査の重要度の高い順)

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			ニーズ得点 H25
			H25 ①	H24 ②	①-②	H25 ①	H24 ②	①-②	
1	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.59	0.01	2.20	2.37	▲ 0.17	17.48
2	20	安心できる周産期医療体制	4.47	4.39	0.08	1.76	1.86	▲ 0.10	18.95
3	22	適切な介護サービスの充実	4.42	4.40	0.02	2.92	2.80	0.12	13.61
4	11	防災対策の充実	4.41	4.52	▲ 0.11	2.46	2.51	▲ 0.05	15.61
5	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.40	4.50	▲ 0.10	3.11	3.13	▲ 0.02	12.72
6	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.37	4.34	0.03	3.09	2.99	0.10	12.72
7	29	失業の不安がない社会づくり	4.27	4.33	▲ 0.06	2.27	2.32	▲ 0.05	15.93
8	13	自主防災対策の充実	4.24	4.21	0.03	2.45	2.59	▲ 0.14	15.05
9	21	障害者支援サービスの充実	4.21	4.23	▲ 0.02	2.50	2.49	0.01	14.74
10	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.16	4.21	▲ 0.05	2.74	2.88	▲ 0.14	13.56
11	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.13	4.11	0.02	2.38	2.45	▲ 0.07	14.95
12	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	4.20	▲ 0.07	2.95	2.99	▲ 0.04	12.60
13	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.06	4.06	0.00	2.51	2.55	▲ 0.04	14.17
14	2	公共交通の利便性	4.03	3.87	0.16	2.17	2.11	0.06	15.43
15	32	多様な就業環境の整備	3.99	4.08	▲ 0.09	2.25	2.28	▲ 0.03	14.96
16	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.98	3.97	0.01	2.80	2.69	0.11	12.74
17	28	ゴミのリサイクルの促進	3.96	4.00	▲ 0.04	3.46	3.38	0.08	10.06
18	1	品揃えの豊富な店	3.90	3.73	0.17	2.14	2.20	▲ 0.06	15.05
19	15	地域に活力・魅力があること	3.88	3.97	▲ 0.09	2.16	2.09	0.07	14.90
20	6	個性を尊重する高校教育	3.87	3.68	0.19	2.80	2.70	0.10	12.38
21	30	保育所の充実	3.84	-	-	3.01	-	-	11.48
22	26	地域の景観・町並の美しさ	3.81	3.80	0.01	3.16	3.14	0.02	10.82
23	25	精神的な緊張の軽減	3.80	3.86	▲ 0.06	2.87	2.88	▲ 0.01	11.89
24	8	文化遺産や史跡の保存	3.79	3.74	0.05	3.38	3.44	▲ 0.06	9.93
25	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.76	3.77	▲ 0.01	2.60	2.64	▲ 0.04	12.78
26	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.76	3.79	▲ 0.03	2.87	2.90	▲ 0.03	11.77
27	31	県内で購入可能な商品の充実	3.72	3.84	▲ 0.12	2.89	2.91	▲ 0.02	11.57
28	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.65	3.66	▲ 0.01	2.90	2.87	0.03	11.32
29	10	公園・運動施設等の利便性	3.34	3.34	0.00	2.99	2.93	0.06	10.05
30	4	平日の渋滞解消	3.30	3.17	0.13	3.28	3.30	▲ 0.02	8.98
31	3	休日の渋滞解消	3.28	3.27	0.01	3.21	3.20	0.01	9.15
32	16	ボランティア・NPOへの参加	3.21	3.14	0.07	2.61	2.67	▲ 0.06	10.88
項目全体の平均			3.96	3.96	0.00	2.72	2.72	0.00	13.07

(注) 網かけは、重要度では平成25年度の点数が24年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成25年度の点数が平成24年度に比べて低下したことを示している。なお、点数の比較の際には、小数第3位以下も考慮している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。「-」は前年度未調査のため数値がないことを示している。

重要度が上昇したにもかかわらず「満足度」が低下した項目は「急病時に診てもらえる医療機関」「安心できる周産期医療体制」「自主防災対策の充実」「市町村行政に対する住民意向の反映」「品揃えの豊富な店」「文化遺産や史跡の保存」「平日の渋滞解消」「ボランティア・NPOへの参加」の8項目となっています。

今回調査の重要度と満足度の関係図



「安心できる周産期医療体制」「急病時に診てもらえる医療機関」「失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

(6) 地域6 (南西部)

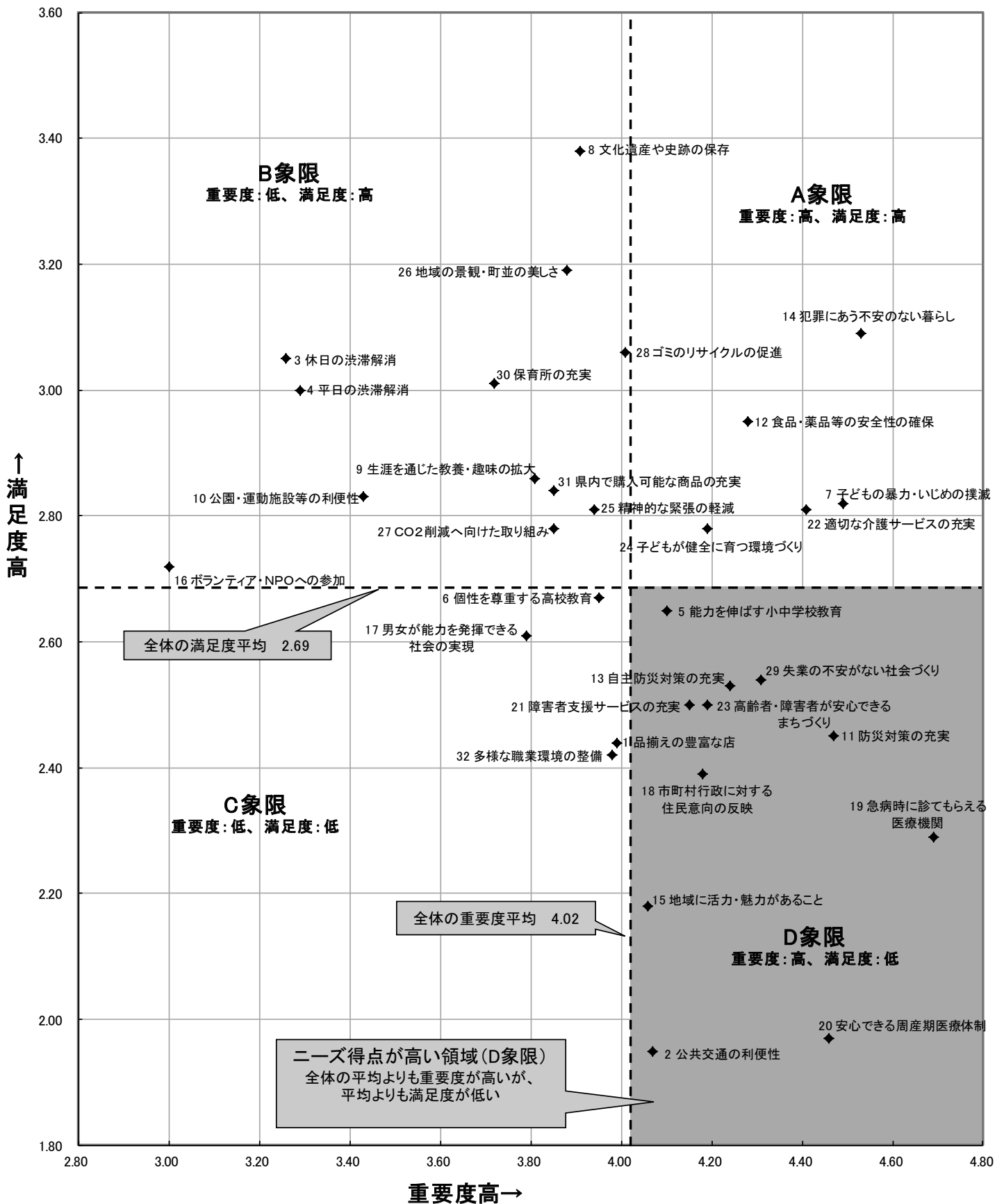
図表 重要度と満足度の経年比較 (平成25年度調査の重要度の高い順)

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			ニーズ得点 H25
			H25 ①	H24 ②	①-②	H25 ①	H24 ②	①-②	
1	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.69	4.70	▲ 0.01	2.29	2.27	0.02	17.40
2	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.45	0.08	3.09	3.35	▲ 0.26	13.18
3	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.49	4.27	0.22	2.82	2.88	▲ 0.06	14.28
4	11	防災対策の充実	4.47	4.53	▲ 0.06	2.45	2.38	0.07	15.87
5	20	安心できる周産期医療体制	4.46	4.43	0.03	1.97	1.83	0.14	17.97
6	22	適切な介護サービスの充実	4.41	4.41	0.00	2.81	2.98	▲ 0.17	14.07
7	29	失業の不安がない社会づくり	4.31	4.15	0.16	2.54	2.49	0.05	14.91
8	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.21	0.07	2.95	3.11	▲ 0.16	13.05
9	13	自主防災対策の充実	4.24	4.16	0.08	2.53	2.47	0.06	14.71
10	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.19	4.11	0.08	2.50	2.63	▲ 0.13	14.67
11	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.19	4.13	0.06	2.78	3.02	▲ 0.24	13.49
12	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.18	4.02	0.16	2.39	2.56	▲ 0.17	15.09
13	21	障害者支援サービスの充実	4.15	4.16	▲ 0.01	2.50	2.53	▲ 0.03	14.53
14	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.10	3.95	0.15	2.65	2.76	▲ 0.11	13.74
15	2	公共交通の利便性	4.07	3.84	0.23	1.95	1.76	0.19	16.48
16	15	地域に活力・魅力があること	4.06	3.97	0.09	2.18	2.53	▲ 0.35	15.51
17	28	ゴミのリサイクルの促進	4.01	3.73	0.28	3.06	3.15	▲ 0.09	11.79
18	1	品揃えの豊富な店	3.99	3.84	0.15	2.44	2.29	0.15	14.20
19	32	多様な就業環境の整備	3.98	3.80	0.18	2.42	2.47	▲ 0.05	14.25
20	6	個性を尊重する高校教育	3.95	3.83	0.12	2.67	2.72	▲ 0.05	13.15
21	25	精神的な緊張の軽減	3.94	3.90	0.04	2.81	2.87	▲ 0.06	12.57
22	8	文化遺産や史跡の保存	3.91	3.86	0.05	3.38	3.46	▲ 0.08	10.24
23	26	地域の景観・町並の美しさ	3.88	3.76	0.12	3.19	3.18	0.01	10.90
24	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.85	3.59	0.26	2.78	2.97	▲ 0.19	12.40
25	31	県内で購入可能な商品の充実	3.85	3.48	0.37	2.84	2.92	▲ 0.08	12.17
26	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.81	3.63	0.18	2.86	2.80	0.06	11.96
27	17	男女が能力を發揮できる社会の実現	3.79	3.69	0.10	2.61	2.75	▲ 0.14	12.85
28	30	保育所の充実	3.72	-	-	3.01	-	-	11.12
29	10	公園・運動施設等の利便性	3.43	3.35	0.08	2.83	2.92	▲ 0.09	10.87
30	4	平日の渋滞解消	3.29	3.00	0.29	3.00	3.19	▲ 0.19	9.87
31	3	休日の渋滞解消	3.26	2.90	0.36	3.05	3.20	▲ 0.15	9.62
32	16	ボランティア・NPOへの参加	3.00	3.05	▲ 0.05	2.72	2.87	▲ 0.15	9.84
項目全体の平均			4.02	3.90	0.12	2.69	2.75	▲ 0.06	13.34

(注) 網かけは、重要度では平成25年度の点数が24年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成25年度の点数が平成24年度に比べて低下したことを示している。なお、点数の比較の際には、小数第3位以下も考慮している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。「-」は前年度未調査のため数値がないことを示している。

重要度が上昇したにもかかわらず「満足度」が低下した項目は「犯罪にあう不安のない暮らし」「子どもの暴力・いじめの撲滅」「食品・薬品等の安全性の確保」「高齢者・障害者が安心できるまちづくり」「子どもが健全に育つ環境づくり」「市町村行政に対する住民意向の反映」「能力を伸ばす小中学校教育」「地域に活力・魅力があること」「ゴミのリサイクルの促進」「多様な就業環境の整備」「個性を尊重する高校教育」「精神的な緊張の軽減」「文化遺産や史跡の保存」「CO2削減へ向けた取り組み」「県内で購入可能な商品の充実」「男女が能力を發揮できる社会の実現」「公園・運動施設等の利便性」「平日の渋滞解消」「休日の渋滞解消」の19項目となっています。

今回調査の重要度と満足度の関係図



「安心できる周産期医療体制」「急病時に診てもらえる医療機関」「公共交通の利便性」などのニーズ得点が高くなっています。