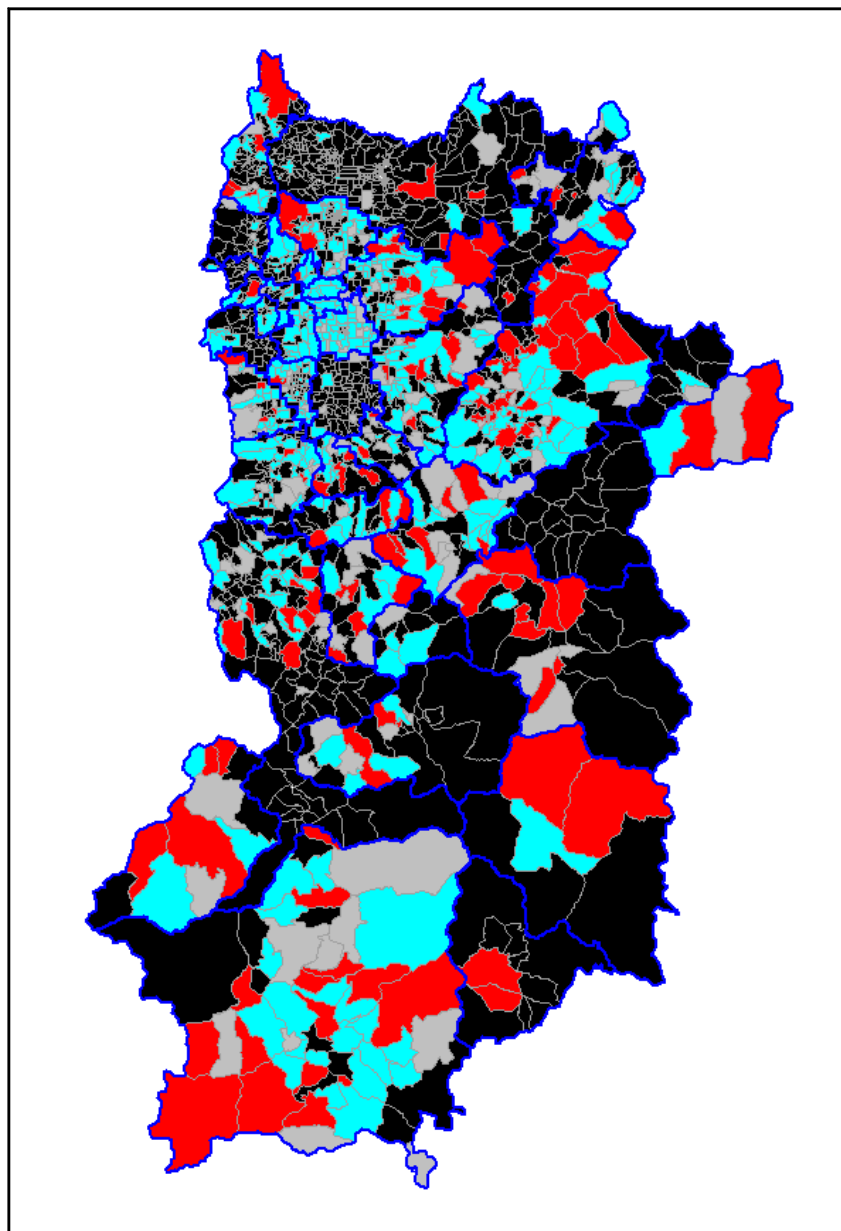


# 農業・林業集落アンケート調査によるハクビシンの生息状況・被害状況 (平成27年度)

## 1. 平成27年度の農業集落アンケート調査によるハクビシンの分布



左図は、平成27年度の農林業集落アンケート調査による、ハクビシンの分布である。

農業集落でハクビシンが「いる」と回答があった場合に「分布している」とする。回収無しには既に人が住んでいない集落も含まれている。

「いる」という回答数は、県北部から県南部まで、県内の広い範囲から「いる」との回答があった。

### ・平成27年度

■ いる	134集落
■ いない	414集落
■ 回答無し	141集落
■ 回収無し	1119集落
全	1808集落

### 参考)平成26年度

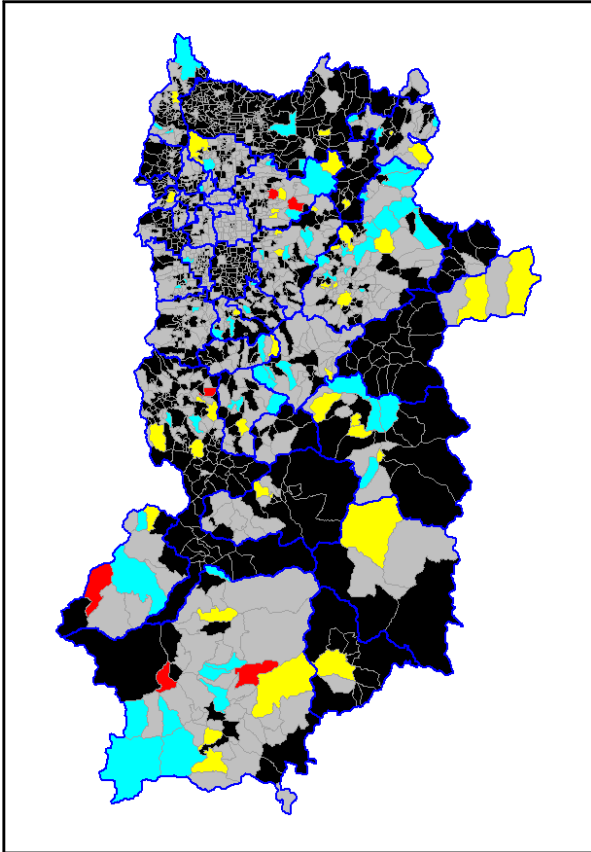
■ いる	109集落
■ いない	479集落
■ 回答無し	148集落
■ 回収無し	1072集落
全	1808集落

凡例 図中 青線 市町村界

市町村界内側の線 大字・地区界

市町村界、大字・地区界の凡例は以降の図も同様である

## 2. ハクビシンの農地・集落周辺への出没状況(平成27年度)



左図は平成27年度の農業集落アンケートによる、ハクビシンの農地・集落周辺への出没状況である。

ハクビシンが「いる」と回答があり、かつ本設問の回答があった集落の内訳は下記の通りである。

回答数は少ないが、県北部から県南部までの広い地域から「よく見る」、「たまに見る」という回答がある。

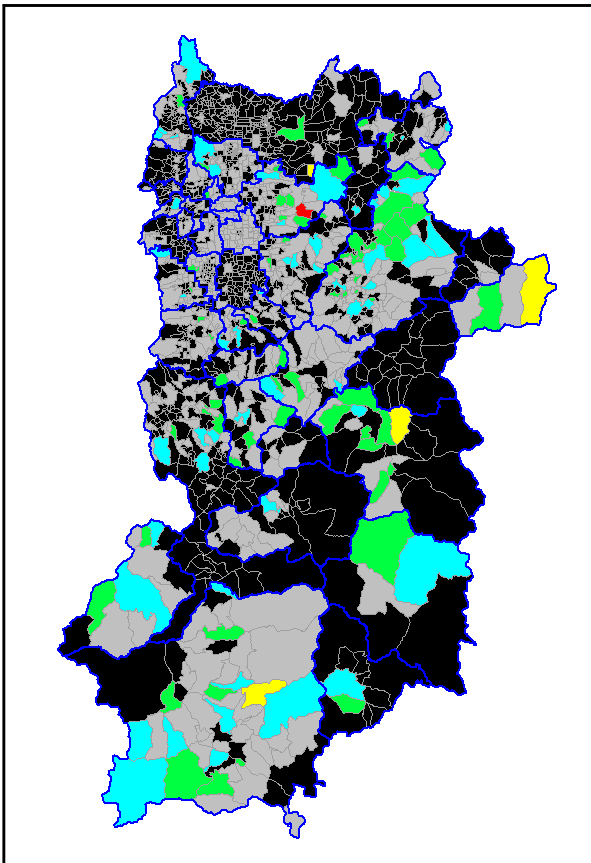
平成27年度

よく見る	6集落( 5.5%)
たまに見る	43集落(39.5%)
あまり見ない	60集落(55.0%)
計	109集落

参考)平成26年度

よく見る	6集落( 6.4%)
たまに見る	42集落(44.7%)
あまり見ない	46集落(48.9%)
計	92集落

## 2. ハクビシンによる農業被害の大きさ(平成27年度)



左図は平成27年度の農業集落アンケートによる、農業被害の大きさの意識調査の結果である。

ハクビシンの被害は、県北部から県南部の広い地域から回答がある。

被害の大きさは、「軽微」という回答が最も多かった。

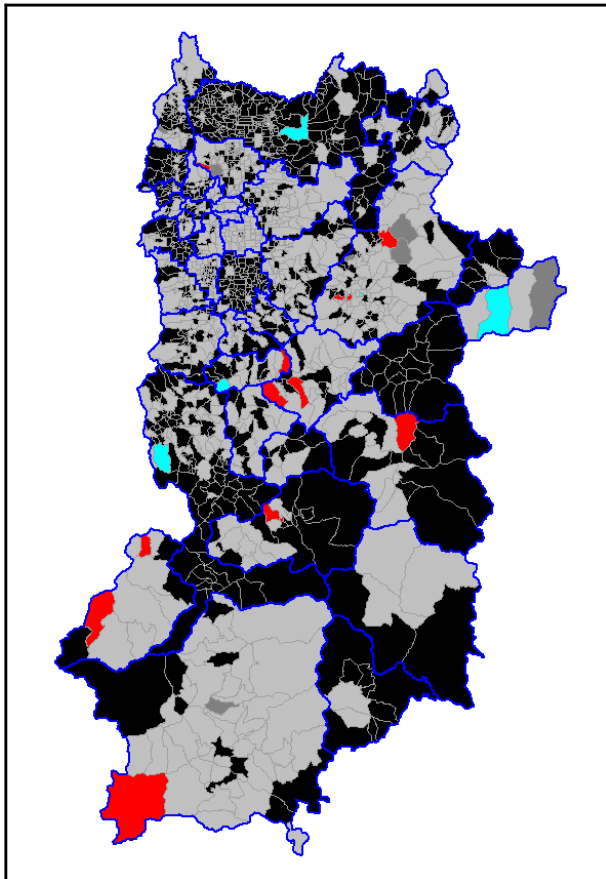
平成27年度

ほとんど無い	53集落(42.7%)
軽微	66集落(53.2%)
大きい(生産量の30%未満)	4集落( 3.2%)
深刻(生産量の30%以上)	1集落( 0.8%)
計	124集落

参考)平成26年度

ほとんど無い	36集落(35.3%)
軽微	49集落(48.0%)
大きい(生産量の30%未満)	14集落(13.7%)
深刻(生産量の30%以上)	3集落( 2.9%)
計	102集落

#### 4. ハクビシンの被害対策 侵入防止柵(防護柵)の設置の効果(農地・平成26年度)

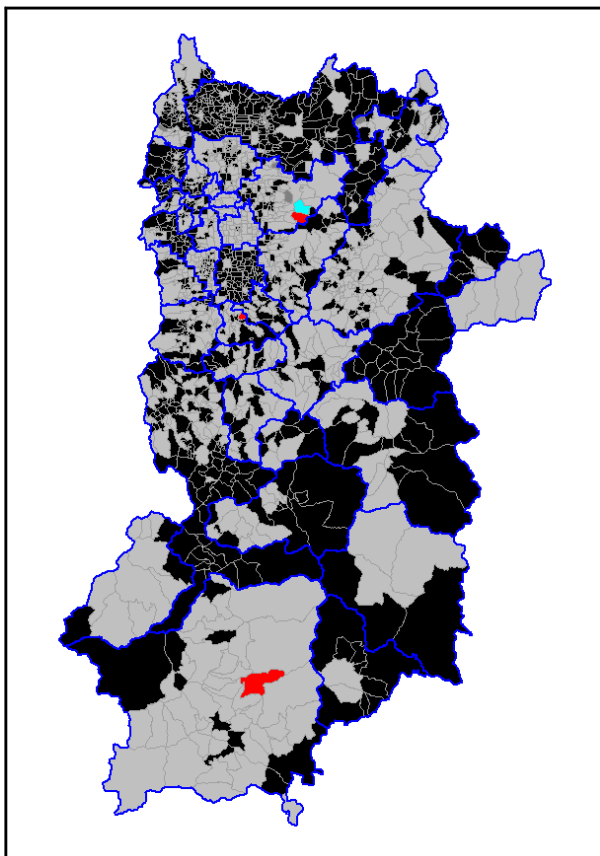


左図は平成27年度の農業集落アンケートによる、農業被害対策の、ハクビシン侵入防止柵(防護柵)の設置の効果の意識調査の結果である。

・平成27年度  
 ■効果があった 12集落  
 ■効果がなかった 5集落  
 回答 17集落

参考)平成26年度  
 ■効果があった 9集落  
 ■効果がなかった 7集落  
 回答 16集落

#### 5. ハクビシンの被害対策 有害捕獲の効果(農地・平成27年度)



左図は平成27年度の農業集落アンケートによる、農業被害対策の、有害捕獲を実施した効果の意識調査の結果である。

回答は4集落からのみであった。

・平成27年度  
 ■効果があった 3集落  
 ■効果がなかった 1集落  
 回答数 4集落

参考)平成26年度  
 ■効果があった 6集落  
 ■効果がなかった 2集落  
 回答数 8集落