査 の エネ 経過に ル ギ つ ー政策推進特別委員会におけ V てご報告申し上げます。 る、 これまで \mathcal{O} 調査並 び に

11 9 りま V 昨 年五 て、 月の 県 内 委員会設置以来、 の実情を含め、 各般にわたり調査並 エネル ギ 政策 **(7)** 推進 び に審査を行 に 関するこ つ てま に

ギー ら平成三十年度までの三ヶ年を計画期間とする、 ビジョン」 **(7)** \mathcal{O} 計 間 画 期間 平成二十五年三月に策定された が策定され、 が 平成二十七年度で終了し、 目指す方向が定められたところです。 「奈良県エネ 新たに平成二十 「第二次奈良県エネ ル ギ 八 年度 ピ ジ か 日

が 電 り、 ました。 の つ 取 なさ 器 V まず、 は組を市 南部 て の 県 内 れ 議論を行 ま 初度委員会におい 東部地域をはじめとする地域振興に 町村や県民に広げるような政策を推進するよう要望が 設置状況 た。 11 さら ま した。 に に、 つ **>** また、 ては、 再生可 て質疑があり、 能 電気自動車の急速充電器及び エネルギー政策を推進すること エネルギ 充電器の設置拡大 つなげるような取 の普及拡大に 資す 普通充 の る県 要望 組 に ょ

吉野ガ ガ ステ 力発電を行 ソ 次に ム ラ を確立して デン 七 月三十 発電 つ ヒルズ第二分館に て V) 所 71 る \mathcal{O} ___ 日 る近鉄花吉野ソーラー 電 山添村上津 に 気を避難所 は 県 内 つ ダム、 調 いての調査を行っ 査とし ^ 運び供給する全国 災害時に電気自動車を使 て、 - 発電所及び大淀 農業施設を活用 たところです。 初 0 町 電 公民館花 供 た つ て 小 水 メ

され 制 じ 地 と に \mathcal{O} 約 促 取 域 の意見がありました。 て 次 進さ 振 に る 組 に VI る、 雇 興 に つ 用 れ 71 九 \mathcal{O} **つ** 等に 月 て、 再生 推 た V 進 て、 定例会に 71 可 と **つ** 奈良県とし \mathcal{O} 能 観 市 \mathcal{O} 11 要望があ 点 町 工 て議論を行 ネ 村 お か ら、 لح 71 ル ギ てもそ \mathcal{O} て は 木質 りました。 連携を深め 等 いく σ ま 電気自動車急速充電器 バ \mathcal{O} 対応を考えて 新 イオ した。 たな発電施 また、 て 7 ス発電 さらに 公共施設 エネ くく 設 は、 所 ル \mathcal{O} 0 送電 稼働 ギ べきで 県南部地域 <u>~</u> の \mathcal{O} を活用 導 網 によ 設 は 置拡 入 をさ な り \mathcal{O} 接 大 創 で 71 た 生 カン 出

案があ 的 観 ル ギ 点 な 次 展 に カ (望を持 5, りました。 **(**) 実情 十二月定例会に 水 素ステ に つ て つ 取 11 て り 組 シ 見識を深めることを目的とし ま お 彐 れ ン VI た \mathcal{O} て 導入に は 11 と の 多様 向け 要望があ な て、 エネ りました。 事業者と連携 ル ギ た勉強会開 利 活 また、 用 \mathcal{O} 催 推 て 具体 進 工 \mathcal{O} \mathcal{O}

才 防 野発電所」 9 災と省 7 11 れを受けて、 て、 ス を利 説 エネルギ に 用 明 つ を受け した発電所である V て \mathcal{O} 月二十二日 るとともに、 の視点から、 調査を行っ に たところです。 「株式会社ク は、 県内 奈良県におけるエネ 県内 調査として、 \mathcal{O} 工 IJ ネ ル ン ギ 県内 工 ナ ル 事業者を招 ジ ギ 初 \mathcal{O} 奈良 木 \mathcal{O} 現状に 質 き、 1

案の に、 年度実施され 次 奈良 説 に 再 生 明、 二月定例 可 県 能 奈良 工 ネ て エネ 県 VI ル 会に ギ エネ た ル 県庁 ギ 一等導 ビジ ル お ギ 周 11 辺分散 ては、 彐 ビジ ン 入推進事業に \mathcal{O} 型エ 策定 彐 提出予定議案と ン ネ に の 推進に ル つ ギ つ VI て 11 て 0 つ イ 説 \mathcal{O} い ン 明 質疑をは て て を受け ラ推進事業の 来 **(7)** 年 報告並び · 度当 るとと 初 に 予 Ł 第 算 昨 検

討結果や今年度の新規事業である 小型風力発電導入可能性研究事業に

ついて詳細

の議論を行いました。

Ł **(**) 以上のような経緯を踏まえ、 であります。 以下、 五点に つ いく て、 さらに 要望する

な産業の創出など、 地 域資源 を活 用 した再生可能 地域振興につなげる取組をされたいこと。 エネル ギー の導入による雇用 B 新た

組を支援されたいこと。 エネルギ 大規模災害発生に備え、 の確保ができるよう、 公共施設等 市町村との連携を深め \mathcal{O} 防災拠点に お 11 て 安定し 地域 の取 た

など、 水素ステ 多様なエネルギ シ 彐 ン の導 入可能性や、 の高度利活用の取組を進められたいこと。 エネルギー \emptyset 地産地消 **(7)** 検討

等への広報 多様 な エネ 啓発に積極的に取り組まれたいこと。 ル ギ \mathcal{O} 利活用に つ 7 て \mathcal{O} 理解を促進するた め、 県民

市町 を維持するため、 エネ 村 ル ギ の働きかけ、 ー需要を抑制 省エネ 事業所へ 節電スタイ 将来にわたるエネル の支援や、 ル の推進 県 民 ^ ^ ギ の の啓発をされたい 取 ·供給 組を継続 の 持続性

こと。

普及、 り、 りたいと考えております。 ーの利活用に関することについて、 なお、 奈良の特性を生かした再生可能エネルギー等多様なエネルギーの 省エネ・節電に関する取組及び地域振興や緊急対策へのエネルギ 今後も、 当委員会においては、エネルギー政策の推進にあた 引き続き慎重に審議を行ってまい

以上、申し上げて中間報告といたします。