

問い合わせ先
 土木部公共工事契約課
 公共工事契約管理係
 0742-27-7425

平成21年度 第2回 奈良県入札監視委員会議事概要

| | | |
|-----------------------|--|---|
| 開催日及び場所 | 平成21年 10月29日(木) 県庁第1会議室 | |
| 委員 | 委員長 池田 敏雄 委員長代理 川崎 祥記 伊藤 忠通(欠席) 川村 容子(欠席) 久保 博子 | |
| 審議対象期間 | 平成21年 4月 1日～平成21年 7月 31日 | |
| 抽出案件 | 7 件 | (備考) ○審議対象期間中の総契約件数、指名停止措置状況、入札契約制度の適正化に係る取組状況並びに談合情報の対応について説明 |
| 一般競争入札 | 5 件 | |
| 指名競争入札 | 0 件 | |
| 随意契約 | 2 件 | |
| 委員からの意見・質問、それらに対する回答等 | 意見・質問 | 回答 |
| | 次 頁 参 照 | |
| 委員会による意見具申又は勧告の内容 | <p>○抽出案件については、不正を疑わせる内容もなく、概ね妥当であると考え。ただし、高度な技術が必要で、全国においても施工可能な者が限定される工事について、入札参加者を限定しないような入札条件を設定できないか。また、施設の所有者等に工事施工を委託する場合には、県が費用を負担することから、県の基準に沿った業者選定を行うことについて協議を進められたい。</p> <p>○入札制度全般について最低制限価格への張り付きや、くじ引きの多発がみられる。総合評価の拡大など改善の余地があるのではないか。</p> <p>○入札制度について、健全な競争環境整備と品質確保に努めること。</p> <p>○予定価格の公表時期等、入札・契約制度の見直しにあたっては、十分検証を行うこと等。</p> <p>○電子入札の拡大にさらに努めること。市町村に対しても指導的役割を果たして普及を図ること。</p> <p>○制度改正など、入札に関わる県の動きについては、業者等に対して積極的に情報提供を行い混乱が生じないよう努めること。</p> | |

| 質 問 | 回 答 |
|--|--|
| 案件1(大門ダム 大門ダム建設事業(ダム本体工事)6-1) | |
| ○分割発注はできなかったのか。 | ●ダム工事において、特殊なコンクリートが必要となる。現場においてプラントを設置しコンクリートを作成するため、工事を分割することができない。 |
| 案件2(一般県道宇陀三茶屋線 地方道路交付金事業(道路改良)・地域活力基盤創造交付金事業(道路改良)線2-20-1・2-20-1) | |
| ○欠格の多発した理由として工程表の不備とのものであったが、工程表はこれまで提出を求めてこなかったのか。記載方法が難しいのか。 | ●これまでの一般競争入札では落札者に対し、契約後に提出を求めていた。総合評価を導入してから、入札前に提出を求めている。記載方法については説明会等で周知を図っている。 |
| ○申請書類については、通常補正が認められるが、入札申込関係書類には補正は認めていないのか。 | ●基本的に認めていない。 |
| 案件3(一般国道308号大宮道路 交通連携推進事業(国道結節点改築)2-1-橋-10) | |
| ○入札額が全JVにおいて調査基準価格であり、評価点によって総合評価の評価点は、入札参加者の間で互いに推定できるものか。 | ●評価は、技術提案の内容、企業の施行能力、配置予定技術者の過去の同種工事の実績等を基に行っている。他社の技術提案の内容、配置予定技術者の実績等はわからないため推定できない。 |
| 案件4(浄化センター自家発電機更新工事 399) | |
| ○応札者が1者であること理由は。 | ●この案件に必要な条件を満たす業者は10社程度あることを確認していたが、実際に応札したのがこの1者のみであった。 |
| ○10社程度条件を満たす業者があるとのことであるが、事前に問い合わせ等もなかったのか。 | ●1社現場調査に来たが、入札は辞退した。 |
| ○既存設備を製作した会社とは別の会社が設備を製作しても問題はないか。 | ●製作可能である。 |
| 案件5(重要文化財 春日大社本社直会殿 屋根葺替工事) | |
| ○入札業者数が5者と少ない理由は。 | ●この案件に必要な檜皮葺の施工実績を持つ者として確認できたのは8者と少ないことであると考え。 |
| 案件6(高田川 小規模河川改修事業(都市河川) 施行委託 2-1) | |
| ○落札率が100%の理由は。 | ●当初契約は委託先の設計金額により行う。その後委託先が入札を行い、入札差金分については減額して変更契約をする。 |
| ○工事の施行にあたり、委託先が入札を行ったとのことであるが、どのような入札手続きか。 | ●この案件については指名競争入札であった。 |
| 案件7(一般国道168号 地域活力基盤創造交付金事業(国道災害防除)5-53-7・703-1) | |